

Военные конфликты на Ближнем Востоке как угроза национальной безопасности России

Александр Борщ

Военные конфликты обусловлены объективными противоречиями в жизненно важных интересах государств или различных социально-политических группировок внутри этих государств, стремлением некоторых из них к доминированию и неспособностью или нежеланием их политических лидеров разрешить эти противоречия невоенными средствами.

Одной из угроз национальной безопасности Российской Федерации будет возможная эскалация вооруженных конфликтов вблизи её государственной границы.

Источниками вооруженных конфликтов вблизи государственной границы Российской Федерации являются:

– несогласие и несовпадение интересов с другими государствами на основе системы двусторонних и многосторонних взаимовыгодных партнерских отношений;

– невозможность присутствия в конфликтных регионах контингентов Вооруженных сил России на основе норм международного права для решения политических, экономических и иных задач невоенными методами;

– международные механизмы нераспространения ядерного оружия и

БОРЩ Александр Александрович – кандидат юридических наук. *E-mail:* boretz.alexandr@yandex.ru

Ключевые слова: военный конфликт, Средний и Ближний Восток.

других видов оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним товаров и технологий;

– допущение применения военной силы в нарушение Устава ООН, а также с позиции приверженности контролю над вооружениями и рациональной достаточности в военном строительстве;

– незавершенность международно-правового оформления государственной границы страны с отдельными сопредельными государствами;

– деятельность международных террористических и экстремистских организаций по переброске через границу на российскую территорию своих эмиссаров, средств террора и организации диверсий, а также активизация трансграничных преступных групп по незаконному перемещению через государственную границу страны наркотических средств, психотропных веществ, товаров и грузов, водных биологических ресурсов, других материальных и культурных ценностей, организации каналов незаконной миграции;

– недостаточный уровень развития пограничной инфраструктуры и технической оснащенности пограничных органов;

– наличие мощных группировок вооруженных сил иностранных государств вблизи рубежей нашей страны, способных вести широкомасштабные боевые действия;

– угрозы политического или силового отторжения отдельных территорий;

– наличие вблизи границ зон напряженности и возможность появле-

ния очагов вооруженных конфликтов;

– стремление некоторых государств к установлению своего военно-политического доминирования в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) и их приверженность к разрешению конфликтных ситуаций не только политическими, но и силовыми методами при отсутствии эффективной региональной и ослаблении глобальной систем международной безопасности;

– возможность подрыва стратегической стабильности в регионе в результате нарушения международных договоренностей по ограничению и сокращению вооружений;

– хищническое использование природных богатств Сибири и Дальнего Востока, факты браконьерства в особой экономической зоне, на континентальном шельфе и в территориальных водах страны;

– нелегальное проникновение на российскую территорию и компактное оседание на ней значительных масс граждан сопредельных стран, что ведет к возникновению конфликтов с местным населением;

– все виды контрабанды, особенно наркотиков, оружия и взрывчатых веществ;

– социальная нестабильность в сибирских и дальневосточных регионах;

– затяжной экономический кризис, снижающий уровень достаточной оснащенности Вооруженных Сил и приводящий их к отставанию от других стран в качестве и количестве вооружений;

– негативные процессы в армии и на флоте, подрывающие боеспособность частей.

К 2000 г. Российская Федерация ушла со своих мировых позиций, были потеряны дружественные страны на Ближнем Востоке, в Африке, а также самый главный России союзник под боком у американцев – Куба. На Кубе были размещены ракеты СССР, накрывавшие большую часть США, а американские ракеты в тот момент находились в Турции. Американцы всё это время окружали Россию, строя свои военные базы в Японии, Южной Азии, Афганистане, Ираке, Турции, Румынии, Польше, Прибалтике.

США и Великобритания под предлогом установления демократии давно распространяют свое влияние в мире, особенно вблизи границ бывшего СССР. Не ради нефти американцы устанавливают элементы ПРО в Восточной Европе. Нефть давно отошла на второй план. Главная цель – Россия с её богатыми природными ресурсами и бескрайними просторами.

Уничтожение Ливии было одной из ступенек в построении глобального превосходства, так как через Ливию удобно снабжать Европу всё той же нефтью. После захвата Сирии практически весь Ближний Восток попадет в руки США и Великобритании с их союзниками. Уход из Афганистана связан с пониманием американцами того, что через эту страну трудно будет подойти к России, так как нужно будет преодолеть горы Таджикистана, Киргизию, Узбекистан и нашего стратегического партнера Казахстан. В случае захвата США Ирана на территории Ближнего Востока мгновенно появятся американские элементы противоракетной обороны США. Поэтому Россия

ни в коем случае не должна позволить себе потерять Иран.

Вот только примеры нескольких вооруженных конфликтов вблизи границы Российской Федерации.

Северный Кавказ: 1992 г. – осетино-ингушский конфликт; 1994–1996 гг. первая чеченская война; 1999 г. – вторжение боевиков в Дагестан; 1999–2009 гг. – вторая чеченская война; с 2009 г. – исламистский терроризм на Северном Кавказе.

Средняя Азия: 1992–1997 гг. – гражданская война в Таджикистане; 1999 г. – баткенские события; 2010 г. – революция в Киргизии; 2010 г. – засада на колонну правительственных войск Таджикистана в ущелье Камароб; 2010 г. – бои в Раштском районе Таджикистана.

Грузия: 1991–1992 гг. – южноосетинская война; 1991–1993 гг. – гражданская война в Грузии; 1992–1993 гг. и 1998 г. – война в Абхазии; 2001 г. и 2006 г. – конфликт в Кодорском ущелье; 2008 г. – вооруженный конфликт в Южной Осетии.

Прочие конфликты: 1992–1994 гг. – Карабахская война; 1992 г. – вооруженный конфликт в Приднестровье; 2008–2012 гг. – Армяно-азербайджанские пограничные конфликты (в Мардакерте, 4 марта 2008 г. и 31 августа 2010 г. возле села Чайлы, на армяно-азербайджанской границе в июне 2012 г.).

Н айболее опасным с военно-политической точки зрения регионом мира и в 2012 г. будет оставаться Ближний и Средний Восток. Речь идет прежде всего об Иране, Сирии, Афганистане и Пакистане.

Холодная война между Ираном, с одной стороны, и США, а также Из-

раилем и Саудовской Аравией – с другой, в 2011 г. переросла в войну диверсионную. Есть вероятность, что в 2013 г. могут последовать прямые вооруженные столкновения. Иранская ядерная программа развивается, несмотря на диверсии и засылку компьютерных вирусов, и одновременно с этим руководство Израиля приближается к порогу терпения. Оказавшись рядом с этим порогом, Израиль может нанести удар по иранским ядерным объектам, которому США не смогут помешать политическими средствами, а военными будут вынуждены поддержать своего протеже.

Результатом станет новая война на Ближнем и Среднем Востоке, в которую так или иначе окажутся втянутыми многие государства региона, включая Саудовскую Аравию и другие арабские страны Залива. Поле противостояния расширится до палестинского Газа и ливанской долины Бекаа, а также охватит Персидский залив, Ирак и некоторые районы Афганистана. Выдержав израильско-американский удар и не опасаясь наземного вторжения и оккупации, Иран возьмет курс на создание ядерного оружия. Война с Ираном расколет международное сообщество, углубив разрыв между США, с одной стороны, и Китаем, Россией и, возможно, Индией – с другой.

Одна из причин желаний США, их европейских союзников, а также Турции способствовать уходу президента Сирии Башара Асада состоит в их стремлении лишить Иран единственного крупного союзника в регионе, расположенного к тому же в непосредственной близости от Израй-

ля. В течение 2013 г. Асад, по-видимому, вынужден будет уйти. Компромисс между властями и оппозицией уже вряд ли достижим, военный переворот стал менее вероятным с увеличением числа жертв. Все более возможной становится полномасштабная гражданская война в Сирии с перспективой международного (арабского, турецкого, западного) военного вмешательства. Конфликт вполне может перекинуться на соседние страны – Ливан, Ирак, Иорданию, а также затронуть Израиль.

Ситуация в Афганистане в 2013 г. будет развиваться, скорее всего, в направлении сокращения, а затем ухода иностранных войск, дальнейшего ослабления правительства Карзая и усиления влияния талибов. Переговоры между последними и США напоминают «политику национального примирения», проводившуюся просоветским режимом Наджибуллы. С американцами талибы будут реально договариваться в основном об условиях их ухода из страны, судьба Карзая решится не за столом переговоров, а в ходе боевых действий. Без поддержки извне Карзай способен продержаться меньше, чем в свое время Наджибулла.

Наиболее опасной страной региона с точки зрения проблем внутреннего развития останется Пакистан. Очевидная слабость гражданского правительства создает вакуум власти. В центре этот вакуум будут вынуждены заполнять военные, но на местах может вырасти влияние различного рода радикальных элементов. К счастью, Пакистан как государство более устойчив, чем многие в мире полагают, но слабость власти, религиозный радикализм, ядерное

оружие и периодически обостряющийся конфликт с соседней Индией делают эту страну опасной и для нее самой, и для соседей.

Арабские страны – и те, где произошла в 2011 г. смена власти, и остальные – будут поглощены в основном внутренними проблемами. Ряд арабских монархий – Бахрейн, Иордания, Марокко, находятся в неустойчивом состоянии. Ираку в 2013 г. угрожает гражданская война и возможен фактический распад на три части. Призрак гражданской войны поселился и в Йемене. Египет, потенциальный лидер арабского мира, будет занят формированием парламента, подготовкой к выборам президента и составлением новой конституции. Мир между Египтом и Израилем вряд ли нарушится в 2013 г., но отношения с Израилем и, возможно, с США станут более напряженными. Напротив, Саудовская Аравия будет играть все более активную роль в регионе, укрепляя режимы стран Залива, противодействуя Ирану на разных площадках и выстраивая взаимодействие с другой, все более влиятельной региональной силой – Турцией.

В 2013 г. будут происходить многочисленные конфликты, преимущественно внутри отдельных государств. Особенно серьезные последствия такие конфликты могут иметь для крупнейшей по населению страны Африки – Нигерии, самой большой африканской страны по размерам территории – Конго, а также для самого молодого государства этой части света – Южного Судана.

Н а основании анализа наиболее общих черт конфликтов конца XX – начала XXI в. можно предполо-

жить такой вариант возможного развития событий на Ближнем Востоке.

Основными предпосылками реализации варианта переговорного процесса являются следующие:

- достаточно медленный и неустойчивый выход западной экономики из глобального кризиса;

- обострение противоречий внутри американского истеблишмента по поводу невозможности предотвратить появление иранского ядерного оружия при одновременном ослаблении влияния на Вашингтон произраильского лобби;

- сохранение определенных противоречий и напряженных отношений между США и основными странами ЕС;

- укрепление глобальных политико-экономических позиций России и Китая;

- рост недоверия к администрации Обамы со стороны ключевых региональных союзников США в регионе.

В этих условиях вероятны резкая активизация сил сопротивления в Ираке, усиление противоречий в нынешнем его правительстве, существенное увеличение потерь в остающемся американском контингенте, серьезная дестабилизация внутрииракского положения, и, возможно, повторение так называемого вьетнамского синдрома. В случае установления в 2013–2015 гг. антиамериканского режима в Багдаде и относительной стабилизации внутривнутриполитической ситуации в стране может кардинально измениться ситуация во всем регионе. Прежде всего это будет означать, что Исламская Республика Иран (ИРИ) вновь, через

50 лет, вернула себе статус региональной сверхдержавы.

Серьезно возрастет напряженность в таких странах, как Сирия, Саудовская Аравия, Египет, Иордания. Резко обострятся противоречия внутри израильского истеблишмента. Еще более изменится внутривосточный баланс сил в Ливане в пользу «Хизбаллы». Резко усилится кризис внутри институтов, контролируемых ФАТХ. Фактически «Хамас» к этому периоду останется единственной реальной политической силой, представляющей интересы всего палестинского народа.

Усилится влияние в регионе Анкары. Вашингтон активизирует свои усилия по содействию превращения Турции в региональный противовес Ирану. Кроме того, режимы арабских нефтеэкспортирующих стран и в условиях ослабления влияния США должны будут начать поддерживать амбиции Турции как ключевой суннитской страны в регионе БВВ. С другой стороны, сама Анкара может воспользоваться такой возможностью, чтобы не только усилить свое влияние в Ираке (в определенной степени это будет даже приветствоваться Тегераном), но и форсировать свой прием в ЕС.

Россия и Иран являются двумя государствами, которые практически всегда имели свои интересы и позиции на Ближнем Востоке. Можно утверждать, что после распада СССР именно Иран в определенной мере занял место России в регионе. Конечно, Иран не может даже примерно компенсировать ослабление позиций России, но характерно, что Иран не только заполнил максимально свою возможную политическую нишу, но

и пытается занять российскую нишу. Это происходило и происходит практически без демонстраций возрастания роли Ирана и без желания вытеснить Россию из региона. Это происходит объективно и в какой-то мере спонтанно.

Данная проблема представляет определенный интерес и может быть рассмотрена, исходя из результатов экспертизы, осуществленной ливанскими экспертами, дипломатами западных государств, а также иранских источников.

В оценках арабских экспертов практически отсутствуют какие-либо претензии к России как к государству, которое несет некоторую ответственность и выполняет определенную мессианскую функцию в регионе. Вместе с тем арабские лидеры восприняли временное самоустранение России из региона как политическую данность и, возможно, историческую неизбежность.

Арабы не испытывают ностальгии по временам советско-арабского сотрудничества и занимаются поиском новых партнеров и новых поставщиков вооружений.

Вместе с тем данные ожидания также носят сугубо прагматический характер, и арабские государства понимают, что сама Россия должна быть политически и экономически заинтересована в этом.

США, несмотря на видимое игнорирование позицией России на Ближнем Востоке, на самом деле постоянно пытаются демонстрировать отсутствие у России политических ресурсов, необходимых для защиты и отстаивания интересов арабских государств. Аналогичная политика

проводится США и в отношении Европейского союза.

Классическим примером прагматических отношений между арабскими государствами и Россией являются ее отношения с Ираком, которые были основаны на стратегических экономических и геоэкономических интересах. В новых условиях отношения арабов с Россией становятся более понятными, не таят опасность ухудшения отношений с США и между самими арабскими государствами. Можно утверждать, что арабы вполне устраивают экономические приоритеты в политических отношениях с Россией.

Сейчас Россия, по оценке лидера ливанской партии «Катаиб», практически играет в регионе не меньшую роль, чем Франция. По утверждению данного эксперта, возвращение Россией утраченных позиций в регионе вполне возможно, если учесть, что ее позиция все более интегрируется с политикой Европейского союза.

Важную роль в усилении России на Ближнем Востоке играют ее отношения с Ираном.

Практически никто из экспертов не может утверждать, что события на Северном Кавказе не отразились негативно на имидже России на Ближнем Востоке. Но эксперты признали, что имеют место преимущественно эмоциональные оценки. Что касается политической элиты и интеллигенции арабских стран, то данные события совершенно не затронули ни их настроений, ни политических взглядов. В целом Северный Кавказ для арабской элиты представляется как дикий и совершенно чуждый арабам регион, интерес к которому носит скорее политически

конъюнктурный характер. В этом регионе отсутствуют интересы ведущих арабских государств, кроме Саудовской Аравии, а также нефтедобывающих монархий Персидского залива, идущих в фарватере саудовской политики.

Однако действия Саудовской Аравии представляются малоэффективными, теряющими свои цели и утрачивающими интерес к себе со стороны мировых партнеров Эр-Рияда.

По признанию директора Ливанского центра политических исследований доктора С. Насера, не достигнув ничего существенного в борьбе с Россией в геоэкономической и геополитической сферах, саудовцы приступили к разработке очередной авантюры в части недопущения Ирана к выгодным для него проектам в Каспийском бассейне¹.

По его словам, если борьба с Россией привела к усилению поисков США новых стратегических источников нефти, то борьба с Ираном приведет к усилению именно роли Ирана в снабжении нефтью западного сообщества.

Падение престижа Саудовской Аравии на Ближнем Востоке способствует тому, что это государство, ставя глобальные задачи, не располагает необходимыми политическими ресурсами для их осуществления.

Важной проблемой в арабо-российских отношениях являются отношения России и Израиля. Арабские эксперты утверждают, что прежде развитие российско-израильских отношений связывалось с усилением еврейского влияния в Москве, что, по их представлениям, имело временный характер. В предыдущие годы в арабских политических и аналитических кругах делались прогнозы относительно того, сколько лет продержится в Москве произраильская и проамериканская властная группировка. Однако выяснилось, что раз-

витие отношений с Израилем диктуется именно российскими национальными интересами.

Проблема усиления влияния России на Ближнем Востоке и в арабском мире довольно многогранна и требует прежде всего более определенного понимания национальных интересов России.

Перед Россией стоят следующие задачи:

– обеспечить безопасность на южном стратегическом направле-

нии и контроль над важнейшими источниками углеводородов на юге и коммуникациями;

– занять значительный сектор на арабских и ближневосточных рынках вооружений, металла, технологий и т.д.;

– интегрироваться в мировую нефтяную и газовую политику, привлечь капиталы арабских государств в развитие этих отраслей как конкурентов США, Великобритании и европейских государств.

Для решения важных проблем России на Ближнем Востоке необходимо: *во-первых*, добиться взаимопонимания в решении важнейших экономических и политических интересов с большинством стран региона;

во-вторых, укрепить свои позиции в Сирии, Ираке и Иране;

в-третьих, в основу урегулирования проблем в регионе должен быть положен интегрированный процесс;

в-четвертых, вести поиски согласованных действий с США и Израилем.

Данные предложения предполагают образование принципиально новой политической арены для России в регионе.

Примечания

¹ Роль России на Ближнем Востоке // URL: <http://www.yerkramas.org/2012/02/14/rol-rossii-na-blizhnem-vostoke>