

Опыт Италии в преодолении финансового кризиса (2008–2009 гг.)

Роман Попов

Определяющим фактором состояния мировой экономики в последнее пятилетие стал мировой финансовый кризис, разразившийся во второй половине 2008 г. и продолжавшийся практически до конца 2009 г., прежде всего под воздействием кризиса на рынке ипотечного кредитования в США. В условиях глубокого финансового кризиса темпы роста мировой экономики замедлились. Наибольшее снижение, в том числе и значительное падение темпов роста, наблюдалось в промышленно развитых странах, которые и стали эпицентром кризиса.

Состояние мировой экономики в конце 2013 г. свидетельствует о том, что мировой финансовый кризис и его последствия полностью не преодолены и что в ряде стран, в первую очередь в странах Евросоюза, кризис имел долгосрочные последствия, создав своего рода эффект «длинной волны».

В данных условиях (при этом в рамках Евросоюза и в 2008–2009 гг., и в 2012–2013 гг. (кризис в Греции) предпринимались попытки проводить единую антикризисную политику) каждая страна в отдельности принимала собственные меры, которые могли бы, с точки зрения национальных правительств, минимизировать последствия мирового финансового кризиса.

В этом плане определенный интерес представляют меры, предпринятые в 2008–2009 гг. правительством Италии, которые, естественно, не могли полностью устранить воздействие мирового кризиса на экономику страны, но помогли несколько смягчить негативные последствия кризиса. Примечательно, что по итогам 2009 г. показатели экономического развития Италии ока-

ПОПОВ Роман Леонидович – консультант дирекции по импорту УЗТМ «Уралмаш».
E-mail: 7961796@mail.ru

Ключевые слова: мировой финансовый кризис 2008–2009 гг., экономическая политика правительства С.Берлускони.

зались несколько хуже «среднеевропейских», однако уже в начале 2010 г. они имели положительное значение.

В странах Евросоюза по итогам 2009 г. в рамках ЕС-27 было зарегистрировано сокращение ВВП на 4,2%. В группе стран ЕС, входящих в зону евро, – на 4,1%, главным образом за счет падения деловой активности в первом полугодии. Во второй половине 2009 г. ВВП этих стран вырос на 0,4% благодаря росту промышленного производства [1].

В целом по итогам 2009 г. среди крупных стран зоны евро наибольшее сокращение ВВП было зафиксировано в Италии (-5,0%, при этом скептики прогнозировали сокращение на 6–7%) и в Германии (-4,9%). В то же время сокращение ВВП во Франции и Испании не превысило 3%. Одновременно значительно сократился экспорт из этих стран – в среднем по четырем странам – примерно на 15% [1].

В первом квартале 2010 г. экономическое положение в странах зоны евро в основном стабилизировалось.

Рост ВВП в этой группе стран, как и в Германии, в период составил 0,2%.

Наиболее высокий показатель (при всей его относительности) был зарегистрирован в Италии (+0,5%) [1].

Некоторые причины кризиса

Мировой финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. продемонстрировал значительную уязвимость прежде всего финансовой системы промышленно развитых стран, основанной на виртуальном капитале, и, как следствие, уязвимость всей экономической системы, включая промышленное производство. Одновременно финансовый кризис по-новому высветил перед правительствами практически всех стран мира (т.е. фактически на глобальном уровне) проблемы управления экономикой и решения социальных-экономических вопросов.

В западноевропейской политологии и политэкономии выделялись три основные причины, которые спровоцировали кризис и одновременно стали его постоянными компонентами.

Прежде всего начало мировому финансовому кризису положили события сентября 2007 г., связанные в первую очередь с резким ростом не-

платежеспособности финансовых институтов США. При этом ценные бумаги этих институтов приобретались банками и инвестиционными фондами Западной Европы, что привело к быстрому распространению финансовой нестабильности в ведущих странах Старого Света. Довольно быстро размеры этого явления и риски «системного заражения» вызвали во многих странах необходимость вмешательства государства с целью спасения финансовых институтов и гарантирования сбережений вкладчиков.

К весне 2008 г. стало очевидно, что такая интервенция государства была необходимой не только в США, но и в Европе. Как показали последующие события, в значительной степени именно благодаря принятым мерам удалось избежать паники, массового снятия средств с депозитов и коллапса всей финансовой системы.

В общей сложности, по данным итальянских аналитиков, средства государств, направ-

ленные на спасение кредитных институтов в Западной Европе, составили в тот период более 3% ВВП Евросоюза.

Вторым элементом, лежавшим в основе кризиса, стал исключительно быстрый спекулятивный рост котировок на недвижимость, которые в конечном счете создали в США и ряде европейских стран так называемый спекулятивный пузырь. Увеличивающийся разрыв между рыночной стоимостью недвижимости и реальными издержками производства в строительстве подпитывался расчетами спекулянтов на дальнейший рост цен и подталкивал к строительству новых объектов недвижимости. В определенный момент в этом процессе зародились элементы, которые резко прервали раздувание «пузыря» и привели к формированию механизма, понижающего цены. В результате к середине 2008 г. в США, Великобритании, Испании и Франции котировки на недвижимость упали на 10–15%.

Резкое «похудение» спекулятивного пузыря оказало драматическое воздействие на активность в сфере строительства, на состояние ликвидности крупнейших строительных фирм, на платежеспособность должников по займам и, как следствие, на положение банков, которые принимали в качестве гарантии недвижимости, стоимость которой в период спекуляций была значительно завышена.

В 2008 г. сокращение ликвидности банков и повышение рисков, связанных с предоставлением кредитов, наряду с замедлением экономической активности, привели к ухудшению условий кредитования для предприятий и граждан. Кульминацион-

ным моментом кризиса стала первая половина 2009 г.

Третьим элементом, который свидетельствует о глобальном характере воздействия кризиса на реальную экономику и резкое падение мирового экспорта, явился беспрецедентный объем мировой торговли и значительный дисбаланс текущих платежей в платежных балансах разных стран. В годы, предшествовавшие кризису, наметился разрыв в текущих счетах платежных балансов между разными странами.

Положительное сальдо платежных балансов Китая, Японии и стран – экспортеров нефти (вместе взятых) выросло с 0,5% глобального ВВП в 2001 г. до 2% в 2008 г. При этом значительная составляющая отрицательного сальдо была зафиксирована в промышленно развитых странах, в частности в США.

Значительный дисбаланс был зафиксирован и в рамках Евросоюза.

Так, если в 2008 г. положительное сальдо платежного баланса Германии составляло 170 млрд евро, то отрицательное сальдо Испании, Франции, Италии, Португалии и Греции, вместе взятых, составляло в 2008 г. 255 млрд евро [1, 2].

Наиболее негативным моментом финансового кризиса стало его воздействие на реальную экономику. Под его влиянием шло ухудшение условий кредитования (в том числе для предприятий), резкое изменение форм, методов и показателей деятельности банков, падение многих биржевых индексов и, как следствие, сокращение спроса. В результате кризис быстро охватил реальную экономику. Произошло заметное сокращение промышленного производства и внешнеэкономической активности в большинстве стран, причем наиболее отрицательные показатели были зафиксированы в Европе.

Достаточно сказать, что к концу 2008 г. промышленное производство в Италии сокра-

тилось более чем на 10%. (Для сравнения: в США – на 11%.) [1].

Основные направления экономической политики кабинета С. Берлускони в период кризиса

Экономическая политика кабинета С. Берлускони практически сразу же после прихода правоцентристской коалиции к власти (май 2008 г.) была прежде всего направлена на разработку мер по противодействию глобальному финансовому кризису, охватившему и Италию. При этом следует отметить, что по мере развития кризисных процессов менялись и некоторые концептуальные подходы итальянского правительства, в первую очередь министров экономического блока, к постулатам рыночной экономики. И премьер С. Берлускони, и министр экономики и финансов Дж. Тромонти, и некоторые другие политические деятели правоцентристской коалиции стали выступать за признание роли государства в регулировании экономических процессов, за вмешательство государства в рыночные отношения.

По оценкам итальянских экономических экспертов, первопричинами мирового финансового кризиса явились возникшие в последние годы структурные изменения в мировой экономике, особенно в финансовом секторе. Мировой экономический рост, определяющийся во всё возрастающей степени развивающимися странами, сопровождался прогрессирующим и всё более значительным дисбалансом. Хроническая нехватка сбережений в некоторых регионах мира, особенно в США, складывалась, как отмечали итальянские

эксперты, в условиях интенсивного возрастания финансовых резервов в других зонах, прежде всего в Китае и ряде развивающихся стран. Несбалансированность платёжных балансов не была компенсирована необходимым перемещением капиталов.

Экстренная реакция на кризис приобрела на начальном этапе чисто национальный характер. Это имело логическое объяснение, поскольку обострение ситуации происходило в разных странах и в разное время, сохраняя свои специфические черты, тесную связь с местными финансовыми структурами и испытывая на себе воздействие государственной финансовой помощи, оказываемой национальными правительствами. Особенности итальянской экономики позволили Италии преодолеть пик кризиса в период с сентября по ноябрь 2008 г. относительно безболезненно. В то же время по мере развития кризиса потребность в рекапитализации банковской системы стала более острой, так как возникли трудности в использовании частного капитала. Практически неизбежным стало вмешательство государства. Со всё возрастающей интенсивностью сначала в США, а затем и в Европе проявилась нехватка ликвидности у финансовых институтов.

Банки Италии начали принимать определённые антикризисные меры ещё летом 2007 г., опираясь на здоро-

вую в своей основе модель ведения банковской деятельности, эффективность, достигнутую в предшествовавшие годы, достаточные финансовые ресурсы, законодательную базу, сформированную парламентом страны.

По оценкам самих итальянцев, банковская система Италии осенью 2008 г. продемонстрировала более высокую способность выдерживать удар, чем других развитых стран.

Влияние кризиса на деятельность итальянских инвестиционных банков, более подверженных кризису, оказалось ограниченным. По сравнению с другими странами, Италия проявила больше осмотрительности в эмиссии сложных и малопрозрачных инструментов и при инвестировании в структурированные финансовые продукты.

Под строгий контроль Центральным банком Италии были взяты организационные решения, принимаемые банками для поддержания ликвидности, а также операции по рефинансированию. Банк Италии обратил внимание финансовых институтов на настоятельную необходимость строгого отслеживания рисков ликвидности.

Недопущение паники среди вкладчиков, активация рынка ликвидности, подготовка на случай необходимости мер по рекапитализации стали основными целями экстренных мер, принятых осенью 2008 г. правительством Италии и её Центральным банком. Кроме того, принятые на начальном этапе на национальном уровне меры начали быстро уступать место согласованным действиям совместно с другими странами. Под влиянием четырёх крупнейших стран (Германия, Франция, Великобритания, Италия) Еврогруппа определила чёткие

направления для действий и выработала единые критерии оценок. Согласованность инициатив внутри зо- ны евро явилась ключевым моментом в сохранении единого денежного рынка.

Согласно предложению, поддержанному Италией, Францией и Нидерландами, предлагалось создать единый фонд за счет отчисления странами ЕС 3% от ВВП. Однако идея создания единого фонда не нашла единодушной поддержки среди стран – членов ЕС, особенно у Германии.

Министры экономики и финансов ЕС (Люксембург, июнь 2008 г.) решили, в частности, поднять минимальный уровень банковской страховки с 20 тыс. евро до 50 тыс. евро (в самой Италии национальный гарантийный уровень составлял 103 тыс. евро, что являлось самым высоким порогом в Европе) [3].

Сохранение и в дальнейшем чрезвычайной ситуации на финансовых рынках потребовало от крупнейших стран ЕС более четкой координации действий и определенной корректировки первоначальных позиций. В частности, перед встречей в верхах (Париж, 13 октября 2008 г.) с участием 15 руководителей стран ЕС, входящих в зону евро, откорректировала свою позицию и Германия. Была принята программа совместных действий, центральным пунктом которой стало решение Еврогруппы обеспечить гарантии не только по частным вкладам, но и по межбанковским кредитам. Другая важная мера, одобренная Еврогруппой, – рекапитализация. Государство брало на себя обязательства прийти на помощь любому системообразующему банку, оказавшемуся в тяжелом положении. Речь фактически шла о том, что государство обязалось

скупать крупные пакеты акций, т.е., называя вещи своими именами, о национализации [4].

Высказав удовлетворение по поводу принятия еврогруппой программы совместных действий, премьер-министр Италии С.Берлускони относительно национализации (точнее – этатизации) заявил следующее: «Мир изменился. До недавнего времени все было запрещено. Помощь со стороны государства приравнивалась к смертельному греху. А теперь она стала категорическим императивом. Более того, если даже в Соединенных Штатах для того, чтобы противостоять последствиям тяжелого кризиса автомобильной промышленности, государство поддерживает собственную промышленность, то нет причин поднимать шум, если нашим предприятиям, когда это необходимо, будет оказана помощь» [5].

Иными словами, проблема выхода из финансового кризиса по-новому поставила перед итальянскими правящими кругами вопрос о соотношении принципов либеральной экономики и принципов государственного регулирования. В результате за весьма короткое время были пересмотрены некоторые постулаты рыночной экономики.

Комментируя решение Еврогруппы, министр экономики и финансов Дж. Трмонти, со своей стороны, заявил, что в том, что касается помощи со стороны государства, «уже в Римском договоре было очерчено значительное пространство для политики оказания поддержки предприятиям. В дальнейшем же определенное толкование привело к преобладанию рынка» [5].

К концу 2008 г., – притом что вертикального падения экономических показателей удалось избежать, – си-

туация в странах Евросоюза, в том числе и Италии, продолжала оставаться нестабильной. Примечательна в этом плане оценка экономической ситуации, которую дал председатель Центрального банка Италии М. Драги, выступая в сенате страны 21 октября 2008 г.

По его мнению, «Италия не так уж и плохо вышла из международного кризиса благодаря тому, что банки выдержали удар лучше других и смогли опереться на значительные средства и на эффективные правила». Вместе с тем «сейчас очень важно максимально сократить риски, которые могут возникнуть вследствие сокращения кредитов и нанести удар по семейным бюджетам и предприятиям. В настоящее время реальная экономика ослаблена».

Однако несмотря на некоторые позитивные показатели, М. Драги был не очень оптимистичен. «В настоящее время ситуация может быстро измениться: дальнейший рост напряженности с ликвидностью на межбанковском рынке может вынудить банки к быстрому сокращению своих активов. Возможность того, что обострение условий кредита и ухудшение экономического цикла будут подгонять друг друга в негативной спирали, остается основным риском для мировой экономики».

М. Драги при этом признал, что «очень важно предупредить последствия международного кризиса, которые выходят далеко за рамки банковской системы» [6].

Реализация антикризисных мер

Для преодоления последствий мирового финансового кризиса правительством Италии был принят

ряд практических мер, направленных в первую очередь на стабилизацию национальной банковской системы.

Для вкладчиков банков, уже защищённых в рамках межбанковского гарантирования вкладов, было предусмотрено дополнительная защита со стороны государства. Правительство неоднократно и чётко подтверждало свои обязательства: ни один вкладчик не потеряет ничего.

Наибольшей проблемой, требовавшей срочного решения, по мнению итальянских аналитиков, в конце 2008 – начале 2009 г. являлась ликвидность, в особенности возобновление нормального функционирования межбанковского рынка. Разработанное в этих целях национальное законодательство позволяло министерству финансов предоставлять гарантии по банковским эмиссиям и принимать другие меры для оживления рынков. Банк Италии открыл специальный офис, который помогал банкам упростить процедуру получения ценных бумаг, используемых для получения рефинансирования со стороны системы европейских центральных банков. Евросистема усилила свои действия, предоставляя банкам ликвидность без ограничения размеров финансирования. Несмотря на дальнейшее снижение курсов акций и стоимости ценных бумаг, капитализация крупнейших итальянских банков продолжала в этот период оставаться на достаточном уровне.

Принятые правительством Италии нормативные правовые акты состояли в следующем.

В частности, Совет министров Италии принял постановление от 9 октября 2008 г. № 155, содержавшее «срочные меры, направленные на то, чтобы гарантировать стабильность кредитной системы и стабильное кредитование предприятий и конечных потребителей в усло-

виях кризиса международных финансовых рынков» [7].

Постановлением предусматривались конкретные меры по трем основным направлениям:

- рекапитализация итальянских банков;
- поддержка операций, направленных на преодоление кризиса ликвидности;
- государственные гарантии вкладчикам.

Постановлением разрешалось Министерству экономики и финансов подписывать акции или гарантировать увеличение капитала банков, положение которых расценивалось Центральным банком как неадекватное. В целях защиты интересов налогоплательщиков указанные банки должны были принять соответствующие планы стабилизации и проводить последовательную политику дивидендов.

Для преодоления кризиса ликвидности постановлением упрощались формальности, касающиеся гарантий, выдаваемых Центробанком в случае финансирования операций. В особо сложных случаях Министерство экономики и финансов имело право выдавать государственные гарантии по займам, предоставляемым Центральным банком итальянским банкам и филиалам иностранных банков.

В том, что касается защиты интересов вкладчиков в итальянских банках, Министерству экономики и финансов разрешалось выдавать государственные гарантии в дополнение к системе межбанковского страхования вкладов, которая предусматривает уровень покрытия (т. е. страхования) на сумму 103 тыс. 291 евро. Это намного превышает минимальный порог в 50 тыс. евро, установленный нормативами Евросоюза.

13 октября 2008 г. постановлением № 157, направленным на повышение уровня ликвидности банковских активов, правительство приняло план, согласованный с другими странами зоны евро [8].

Данным постановлением Министерству экономики и финансов в период до 31 декабря 2009 г. разрешалось:

- предоставлять государственные гарантии по новым пассивам итальянских банков, истекающим в срок до пяти лет;
- осуществлять временные операции по обмену государственных ценных бумаг на

портфельные активы банков или пассивы итальянских банков;

– предоставлять государственные гарантии по контрактам между итальянскими предприятиями и итальянскими банками по операциям, финансируемым в рамках Евросистемы.

Кроме того, Центральный банк Италии в целях упрощения доступа банков, работающих в Италии, к рефинансированию принял решение сократить с 1 млн до 500 тыс. евро минимальный порог для займов, выделяемых по операциям по рефинансированию.

В конце 2008 – начале 2009 г. политическое руководство Италии продолжало принимать меры, направленные на смягчение последствий мирового финансового кризиса.

Разработанный в ноябре 2008 г. правительственный Законодательный декрет № 185 «Срочные меры для поддержки семей, труда, занятости и предприятий, а также определения антикризисных мер на национальном уровне» прошел одобрение палат итальянского парламента и вступил в силу в январе 2009 г. [9]

В соответствии с этим декретом правительством было выделено дополнительно из госбюджета, а также из внебюджетных средств около 24 млрд евро.

В целом предусматривалось направить на преодоление последствий кризиса примерно 80 млрд евро, однако эта цифра включала такие расплывчатые понятия, как «более правильное использование фондов Евросоюза» – 40 млрд евро и достаточно неопределенный «пакет для банков» – 20 млрд евро. Поэтому, по оценкам итальянских аналитиков, реально было выделено до 20–24 млрд евро, которые были направлены на поддержку предприятий (прежде всего малых и средних) и на облегчение налогового бремени для физических лиц.

В рамках Фонда занятости в соответствии со ст. 19 данного законодательного декрета было предусмотрено выделение 289 млн евро на 2009 г., 304 млн евро – на 2010 и 2011 гг. и

54 млн евро – на 2012 г. для нужд специализированных структур, обеспечивающих гарантии получения дохода в случае прерывания трудовой деятельности вследствие банкротств предприятий. Максимальная продолжительность выплат в этом случае не могла превышать 90 дней.

Государством были предусмотрены также финансовые выплаты семьям, находящимся в уязвимой экономической ситуации. Речь идет о так называемом бонусе от 200 до 1000 евро в зависимости от среднего годового дохода.

Так, в соответствии со ст. 1 Законодательного декрета № 185 на 2009 г. были предусмотрены так называемые экстраординарные выплаты для малоимущих семей, пенсионеров, инвалидов с годовым доходом до 22 тыс. евро.

Выплата в размере 200 евро была определена для единичных субъектов с годовым доходом до 15 тыс. евро, в размере 300 евро – семьям из двух человек с годовым доходом до 17 тыс. евро.

Выплата в размере 450 евро предназначалась семьям из трех человек с годовым доходом до 17 тыс. евро.

500 евро выплачивалось семьям из четырех человек с годовым доходом до 20 тыс. евро.

1000 евро выплачивалось семьям из 5 человек с доходом до 22 тыс. евро.

Если в семье имелся инвалид, то получение выплат было установлено при годовом доходе до 35 тыс. евро. Заявки на выплаты необходимо было представить в Агентство налоговых поступлений до 31 января 2009 г.

Число семей, отвечавших установленным условиям, составляло порядка 8 млн (всего в Италии насчитывалось около 20 млн семей). Сумма, выделенная государством на оказание финансовой поддержки указанным лицам, составляла около 2,4 млрд евро.

В категорию граждан, имевших право на получение бонуса, не входили автономные работники, индивидуальные предприниматели и те граждане, которые имели доход от земельной собственности, превышавший 2,5 тыс. евро в месяц.

В этих условиях итальянские правительственные круги позитивно оценили принятое Еврокомиссией решение о возможности государственной поддержки предприятиям в размере 500 тыс. евро на двухлетний период. Кроме того, по инициативе правительства Италии в 2009 г. были внесены изменения в исчисление регионального налога на прибыль предприятий (ИРАП). На государственном уровне базовая ставка налога была снижена с 4,25% до 3,9%. Одновременно регионам было предоставлено право изменять базовую ставку на 0,92%, т. е. она могла колебаться в пределах от 2,98% (минимальная) до 4,82% (ранее эти границы составляли 3,25% и 5,25%) [10].

Все указанные выше меры, по мнению итальянских правительственных кругов, позволили к середине 2009 г. несколько смягчить последствия мирового финансового кризиса.

В марте–апреле 2009 г. правительство Италии продолжало принимать дополнительные меры по борьбе с последствиями финансового кризиса.

После того как были определены средства фонда FAS (фонд так называемых выделенных зон, т. е. зон или секторов, куда предполагается направлять средства в первую очередь), правительство Италии имело в своем распоряжении примерно 45 млрд евро, которые планировалось направить на поддержку итальянской экономики в период кризиса [11].

В апреле 2009 г. было принято решение об ориентировочном распределении этой суммы.

Вышеназванные средства, в соответствии с решением правительства, предполагалось

выделить на инфраструктурные проекты, перевести в социальные фонды, в фонд помощи реальному сектору экономики, в фонд помощи автомобильной промышленности и т. д.

Однако, как сообщалось в итальянской печати, средства по некоторым статьям были практически сразу после принятия решения сокращены и направлены через структуры Министерства по чрезвычайным ситуациям Италии на помощь населению и на восстановление городов и поселков, разрушенных в результате землетрясения (6 апреля 2009 г.) [12]

Кроме того, по некоторым позициям средства так и не были использованы. Например, исторический для Италии вопрос – строительство моста на Сицилию – так и повис в воздухе. Вопрос о строительстве моста до сегодняшнего дня находится в стадии теоретических (и политических) дискуссий.

В целом Италия пережила мировой финансовой кризис, не испытывая серьезных затруднений, главным образом, в кредитно-банковском секторе. По оценкам итальянских аналитиков, финансовая система страны «выдержала удар». Сбережения семей сохранились на достаточно высоком уровне, а задолженность предприятий не превышала критического порога. (При всей относительности понятия «критический порог».)

Однако такие более или менее оптимистические оценки не относятся к реальному сектору экономики Италии.

В частности, ВВП Италии в 2008 г. сократился на 1,3 % по сравнению с 2007 г., в 2009 г. – на 5% по сравнению с 2008 г. и только в 2010 г. вырос на скромные 0,2% по сравнению с 2009 г. [13].

Однако в последующие годы и на экономике Италии сказался эффект «длинной волны».

Так, если в 2011 г., по сравнению с 2010 г., ВВП страны вырос на 0,4%, то в 2012 г., по сравнению с 2011 г., ВВП сократился на 0,8%.

Одновременно на протяжении всех пяти лет (2008–2012 гг.) сокращался индекс промышленного производства страны. Если принять за точку отсчета 2007 г. (100 п.п.), то в

2011 г. этот индекс составил 88,4 п.п., а в 2012 г. – 82,5 п.п. [13].

Эта негативная тенденция продолжилась и в первой половине 2013 г.

Так, по данным Института статистики Италии (ISTAT), за первые шесть месяцев 2013 г. ВВП Италии сократился на 2,4% по сравнению с аналогичным периодом 2012 г., а промышленное производство за этот же период – на 4,6% [14].

При анализе сложнейшей экономической ситуации в мире в 2008–2009 гг. необходимо отметить, что быстрое распространение кризисных явлений в промышленно развитых странах, а также в странах с развивающейся экономикой стало следствием и одновременно дополнительным фактором глобализации мирового хозяйства.

Процесс глобализации, в первую очередь процесс глобализации мировой экономики, изменил привычные представления о закономерностях экономического развития отдельных стран, в том числе стран «Большой восьмерки», включая Италию. Глобализация мировой экономики, значительная интенсификация торгово-экономических связей в докризисный период, а в 2009 г. последовавший мировой финансовый кризис по-новому поставили перед итальянской политической и экономической элитой задачи, от решения которых зависит место страны в будущем.

Следует отметить, что итальянская политическая и экономическая элита в период кризиса 2008–2009 гг. проявила значительную гибкость при решении вопросов, от которых зависело дальнейшее развитие итальянской экономики, в том числе и при решении проблем внешнеэкономических связей страны. В результате, по оценкам итальянских аналитиков, воздействие кризиса на экономику Италии, по крайней мере в 2008–2009 гг., было не таким драматическим, как в ряде других стран Западной Европы.

Важными факторами, которые в определенной степени содействовали смягчению последствий кризиса, стали такие особенности итальянской экономики, как наличие огромного числа малых и средних предприятий (проявивших в условиях кризиса исключительную гибкость), известная «замкнутость» банковской системы Италии, а также принятые осенью 2008 г. и на протяжении 2009 г. решения правительства страны.

Вместе с тем данные об экономическом развитии Италии в 2010–2012 гг. и в первой половине 2013 г. свидетельствуют о том, что в секторах реальной экономики продолжался в целом негативный тренд.

По мнению экономических обозревателей как Италии, так и Евросоюза, позитивных перемен в экономике страны следует ожидать не ранее середины 2014 г.

Примечания

- ¹ PIL e indebitamento AP, anni 2009–2011 (2 marzo 2012). Национальный Институт статистики Италии (ISTAT).
- ² Banca d'Italia. Bollettino economico. 2012. Aprile.
- ³ URL: www.consilium.europa.eu. Comunicato stampa 3 giugno 2008.
- ⁴ URL: www.consilium.europa.eu. Comunicato stampa 15-16 ottobre 2008.
- ⁵ Corriere della Sera. 2008. 15 ottobre.
- ⁶ Il Sole 24 Ore. 2008. 22 ottobre.
- ⁷ European central bank // URL: https://www.ecb.europa.eu/ecb/legal/pdf/draft_law_con_2008_58.pdf
- ⁸ Центральный банк Италии // URL: http://www.bancaditalia.it/homepage/files/DL_157_131008.pdf
- ⁹ Правительство Италии // URL: http://www.rgs.mef.gov.it/_Documenti/VERSIONE-I/Strumenti/Riferiment/D-L-/DL29-11-2008_185.pdf
- ¹⁰ Agenzia delle entrate (Агентство налоговых поступлений). Circolare N 27\Е, Roma.
- ¹¹ Фонд ФАС // URL: <http://www.mise.gov.it/images/stories/NormativaFas/settimaDeliberaCipe.pdf>
- ¹² Ministero della protezione civile (Министерство по защите гражданского населения) // URL: http://www.protezionecivile.gov.it/jcms/it/view_prov.wp?jsessionid=0B0282077CBA4764188243A3AC67FECF?contentId=LEG14148
- ¹³ PIL e indebitamento AP, anni 2010–2012 (1 marzo 2013). Национальный Институт статистики Италии (ISTAT).
- ¹⁴ ISTAT. Web page. 13.12.2013.

**Подписка на 2014 г.
на журнал “Обозреватель – Observer”
в каталоге «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:**

47653 — на полугодие
36789 — на год