

Информационное обеспечение межнациональных отношений в России

Татьяна Поликанова

Концепция государственной национальной политики Российской Федерации ориентирует все субъекты Федерации, общественно-политические институты, местные сообщества, СМИ, научные и культурно-просветительские учреждения на разработку и реализацию на каждом уровне соответствующих подходов к национальной политике. Следует подчеркнуть, что если многонациональная Россия стремиться к созданию благополучного правового государства, то нельзя забывать о последовательной национальной политике, направленной на всесторонний учет, согласование и удовлетворение потребностей устойчивого развития наций и межнационального сотрудничества на основе универсальных норм, прав и свобод человека, независимо от его национальной принадлежности и территории проживания внутри единой страны. Следует отметить особую роль информационного обеспечения государственной политики в сфере межнациональных отношений как одного из основных средств не только ее реализации, но и мобилизации политического потенциала общества.

Информационное обеспечение государственного управления представляет собой систему средств, методов и концепций, предназначенных для обеспечения потребителей информацией. К пользователям информации относятся субъекты, обращающиеся к средствам информационного обеспечения за необходимой информацией и пользующиеся ею. Общепризнанными средствами информационного обеспечения являются СМИ.

Что касается информационного обеспечения высших звеньев государственной власти и управления, в компетенцию которых входит генерация стратегических целей, выбор обоснованного политического курса страны, анализ упреждающих сценариев развития кризисных ситуаций в обществе и мире, в особенности этнических¹ конфликтов, то этим аспектам уделяется недостаточное внимание. Это недопустимо, поскольку уникальность России состоит в том, что на протяжении веков здесь жили и живут, сохраняя этническую самобытность, культуру и язык более 160 народов.

Для исправления сложившегося положения дел, прежде всего, необходимо правовое совершенствование регулирования обращения информации в стране. Сравнительный анализ нормативно-правовых актов, доктринальных положений и межгосударственных соглашений свидетельствует, что в них бессистемно сосредоточены

информационно-правовые, иные юридические нормы и предписания о печатной, радио, телевизионной, телеграфной, телефонной и компьютерной информации, информационных ресурсах, технологиях и средствах их обеспечения, об информатизации, информационной безопасности и др. Имеется настоятельная потребность уяснения принадлежности таких норм и предписаний к конкретным формам их внешнего выражения как источникам информационного права.

Особенность формирования информационного поля России состоит в том, что при общей тенденции укрепления вертикали федеральной государственной власти информационное пространство России практически разорвано. Одна из причин заключается в том, что на сегодня в полной мере законодательно не урегулированы взаимоотношения государства, СМИ и гражданского общества. Принятый еще в 1991 г. Закон РФ “О средствах массовой информации” отстает от требований времени, не учитывает всех проблем, возникающих между учредителем и творческим коллективом, а главное – потребителями информации.

Для приведения в систему имеющихся и разработки новых нормативно-правовых актов, необходимы разработка и принятие “Федеральных основ информационной деятельности”, закрепляющих основания, направления, принципы, условия, порядок, формы, методы, цели и задачи сбора, производства, получения, распространения, использования, потребления, защиты и охраны информации, обеспечения информационной безопасности.

Ведущая роль в решении задач, стоящих перед государством, принадлежит информации как одному из наиболее действенных рычагов реализации национальной политики. При этом важно использовать не только внутренние, но и внешние информационные ресурсы, напрямую не связанные с государственным управлением – средства массовой информации (газеты, журналы, теле- и радиопрограммы, кинодокументалистика, иные формы публичного

распространения массовой информации).

Характерным признаком современных СМИ является универсальность, позволяющая отражать интересы нескольких социальных групп одновременно. При этом СМИ не просто информируют, сообщая новости, но пропагандируют определенные идеи, взгляды, учения, политические программы и, тем самым, участвуют в социальном управлении. Формируя общественное мнение, вырабатывая определенные социальные установки и убеждения, СМИ подталкивают человека к конкретным поступкам, действиям.

В ходе исследования деятельности масс-медиа выявлены существенные связи процесса либерализации общества и его влияния на функционирование СМИ: значительным изменениям подверглась структура СМИ, изменились содержание информационного потока (предлагаемые темы, их соотношение и т.д.), способы передачи информации.

На современном этапе научно-технического прогресса происходит и качественный скачок в развитии СМИ, в результате чего в мире создалась принципиально новая информационная ситуация. Благодаря развитию современных средств связи и международных контактов ныне никто, в том числе субъекты власти, не вправе обладать монополией на информацию.

В процессе обновления российского общества принципиально изменилось место и роль СМИ. Из подчиняющихся партийно-бюрократическому аппарату они превратились в активную и влия-

тельную часть политической системы, неотъемлемый элемент формирующегося правового государства, участвующий в формировании и реализации государственной политики. Изменились сущность и тон освещения СМИ взаимоотношений между странами и народами – информация стала более объективной и достоверной, в СМИ появилось множество материалов, несущих положительный опыт работы зарубежных фирм и предприятий.

Роль СМИ заключается в том, чтобы своей деятельностью способствовать созданию благоприятной обстановки творческого поиска при решении сложнейших общественных проблем, знакомить население с различными точками зрения и возможными концепциями развития общества. Поэтому важно концептуально осмыслить задачи, поставленные государственной национальной политикой в духовной сфере – формирование и распространение идей духовного единства, дружбы народов, межнационального согласия, культивирование чувства российского патриотизма.

Основными направлениями совершенствования информационного обеспечения являются:

- интеллектуальная активность, то есть способность политических сил отображать реальность и преобразовывать ее в соответствии со своими политическими целями;

- организационно-регулирующее воздействие или упорядочивание практической работы СМИ как информационного потенциала государства и общества;

- прогностическая активность, оказывающая влияние на принятие политических решений.

Такая деятельность эффективна лишь при наличии высокой политической культуры в обществе, не позволяющей

экстремистским элементам увлечь его националистическими и сепаратистскими лозунгами.

Ориентация СМИ в отношении какой-либо политической позиции в оценке развития межнациональных отношений в демократическом обществе возможна, однако необходимо учитывать интересы общества.

Проведенный анализ отношения социума к материалам СМИ, показал значительный уровень недоверия к ним.

При этом подавляющее число граждан более доверяют государственным СМИ. Это свидетельствует о необходимости учреждения наблюдательных советов для контроля за их деятельностью. Одним из путей преодоления кризиса доверия общества к СМИ является развитие диалоговой модели своей деятельности.

Средства массовой информации, являясь каналом информационного обмена в обществе, посредником между органами государственной власти и многонациональным населением, одновременно выступают в качестве мощного инструмента формирования сознания граждан и являются активным участником общественно-политических процессов. Содержание распространяемых сведений о межнациональных отношениях позволяет СМИ выполнять противоположные функции:

- во-первых*, обеспечивать ведение диалога между группами населения, создавать климат доверия во имя достижения согласия, способствовать толерантности, гармонизации межэтнических отношений;

- во-вторых*, укреплять в массовом сознании негативные этнические стереотипы, способствовать дестабилизации в обществе, разжиганию межэтнических конфликтов, провоцировать экстремизм и этнические фобии. Следовательно, СМИ способны как консолидировать, так и дезинтегрировать многона-

циональное сообщество, что свидетельствует о необходимости выработки грамотной государственной политики в рамках национальной политики Российской Федерации.

Необходимость определенного контроля над содержанием программ, публикаций, в соответствии с законом, очевидна. Не преувеличивая воспитательную роль СМИ в целом, следует учитывать, то чему учат молодежь сегодня СМИ, от этого во многом зависит будущее России. Одним из серьезных препятствий на пути стабилизации отношений в регионах, как и в стране в целом, является отсутствие позитивного образа этнических отношений в общественной идеологии и общественной психологии. Между тем, такой образ – исключительно важный элемент полиэтничного, поликультурного общества, который присутствует в идеологии большинства многонациональных стран.

Для сохранения общественного согласия необходимо объединение усилий всех звеньев и уровней государственной власти, общественных, национальных и региональных движений, направленных на совершенствование механизмов реализации программы региональной национальной и информационной политики. Политическую же ответственность за состояние этнополитических процессов в регионах и стране несут не только власти Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований, но и СМИ.

Анализ сложившейся ситуации в области национальных отношений в России показывает, что на государственном уровне еще не утвердился системный подход к регулированию этнонациональной политики. В связи с этим в государственной национальной политике необходимы новые концептуальные подходы, прежде всего, направленные на управление федеральными и региональными СМИ.

Национальные потребности и интересы должны в полной мере найти отражение в федеральных и региональных телевизионных и радиопрограммах, печатных и электронных публикациях, постоянно учитываться при отражении событий политической, экономической и культурной жизни субъектов Российской Федерации. Для этого необходимо использовать все возможности федеральных, региональных и местных СМИ как инструмента обмена духовными ценностями народов страны. Здесь актуализируется роль органов государственной власти и национальных общностей.

В современных условиях крайне необходимо развитие региональной информационной базы по теории и практике национальных и межнациональных отношений, предполагающей организацию системы информационно-аналитического и методического обеспечения деятельности органов местного самоуправления, национальных общественных объединений для реализации государственной и региональной национальной политики.

Такой подход должен подразумевать выработку некоторых стандартов деятельности СМИ, касающихся освещения вопросов национального характера. С другой стороны, необходимо иметь такие стандарты освещения любых событий (бытового, криминального, научного характера), которые бы исключили возможность допущения оскорбительных и иных негативных замечаний в отношении их участников. Важным представляется наделение существующего органа власти, курирующего СМИ, обязанностью контроля над соблюдением таких стандартов.

Все это должно способствовать реализации научно обоснованной, дальновидной национальной политики, ответствующей стратегии развития страны.

В оценке деятельности СМИ выделяются две противоречивые концепции по их влиянию на общество и отдельных граждан.

Первая исходит из того, что большая часть мира находится за пределами достижимости современного человека, а доля его наблюдений оказывается ничтожно мала. Человек не в состоянии осуществить верификацию сведений, передаваемых в СМИ. То есть, СМИ имеют почти неограниченные возможности по созданию “псевдокартины” мира и являются мощнейшим стимулятором образования социальных мифов. Создание психологических клише, связанных с негативным отображением этнической принадлежности человека, получая распространение через СМИ, может стать мощнейшим стимулом межнационального обострения или конфликта.

Представители *второго направления* рассматривают СМИ как средства массовой коммуникации и делают акцент на двусторонности процесса взаимодействия этого института информации и их аудитории. При этом общественная роль средств массовой информации понимается в духе принципов децентрализации, самоуправления, прямого межличностного общения и свободы самоопределения личности.

На самом деле, роль СМИ в современном обществе неоднозначна, и во многом зависит от адекватности и направленности решаемых масс-медиа задач, которые поставлены их собственниками. В данном случае **государство должно стать тем цензором, который должен задавать рамки использования СМИ их возможностей.** Более того, органам государственной власти следует в полной мере использовать потенциал СМИ для предотвращения негативного воздействия на социум, в частности, в направлении предотвращения

межэтнической напряженности, создания негативных стереотипов, имеющих этническую окраску.

Переход СМИ к рыночным отношениям, а также отказ государственной власти от полного контроля над деятельностью масс-медиа, приводят к возникновению новых проблем.

Так, результатом развития СМИ на федеральном уровне выступает экономическая концентрация: основным видом медийного ландшафта в газетной прессе стали медиамонополии, “информационные империи”.

С одной стороны, они позволили печати выжить, поскольку государство фактически самоустранилось от прямой поддержки системы СМИ.

С другой – “империи” гипертрофировали экономическую значимость печати, эксплуатируя которую они превратились в сторонников коррекционных потоков информации и позитивной государственной идеологии. В то же время новые владельцы масс-медиа не всегда выполняют закон о СМИ. Наряду с этим нарушаются и права самих журналистов на получение своевременной и достоверной информации.

Как наиболее острую проблему для сегодняшних СМИ можно выделить усиление тенденции к манипулированию общественным мнением. Результаты исследования показывают, что изменяется управленческое воздействие, оказываемое властью через СМИ. Зачастую оно сводится к пропаганде социально-нравственных императивов и установок потребительского общества, которые легко усваиваются молодым поколением, не имеющим еще четкой системы ценностей и жизненных ориентиров.

Насаждение образцов западной цивилизации приводит к подрыву самобытности русского народа, утрате им чувства идентичности.

Деятельность СМИ в разрешении проблем межэтнических отношений должна представляться в двух плоскостях: *с одной стороны*, это создание условий для нормального функционирования всего общества, предотвращение, недопущение конфликтов и кризисов в межэтнической среде, *а с другой* – это решение проблем социально-этнических общностей.

Такая деятельность видится на трех уровнях: государственном (федеральном), региональном и местном – как влияние на формирование политики, реализация законов, воздействие на общественное мнение и помощь в сохранении национальной идентичности, обычаев, психологии и культуры. При этом должны быть охвачены все сферы общественной жизни: материально-экономическая, социальная, духовная и политическая, которые должны строиться на принципах социальной справедливости с учетом отечественного и зарубежного исторического опыта, природно-географических условий хозяйствования, роли при решении проблем межэтнических отношений.

Анализ освещения конфликтов этнического характера показывает, что решения о включении или способе освещения конфликтов с участием этнических меньшинств спорны. Выделяют четыре подхода к проблеме.

Первый исходит из того, что если конфликт не освещать, то, возможно, он будет затухать или погаснет.

Так, во время пребывания у власти, М.Тэтчер часто высказывалась в пользу необходимости “перекрыть кислород гласности” Ирландской Республиканской Армии имея в виду, что представители ИРА не должны допускаться к эфиру. Если же взрывы бомб, заложенных ИРА, похищение людей и другие явные акты терроризма освещаются в СМИ, то нельзя допускать, чтобы представители ИРА публично оправдывали свои действия².

Практика британских СМИ по освещению действий ИРА иллюстрирует *второй подход* к проблеме конфликта, а именно: показ конфликта направлен на мобилизацию общественного мнения против одной из участвующих сторон, так как это повышает общественную терпимость (заставляет мириться с ростом расходов и ограничением личных свобод).

Такой подход игнорирует причины конфликта.

Третий подход предполагает присутствие в эфире двух (или более) конфликтующих сторон. Но сторона, обладающая реальной властью, а именно, представители правительства, деловых кругов, профсоюзов, военных – обычно изображается, как “самая правая” или “более правая”.

Четвертый подход ориентирован на создание ясной и сбалансированной картины конфликта, его истоков, природы и возможных путей разрешения. Хотя этот подход кажется самым логичным по сравнению с предыдущими, реализовать его несравненно труднее.

Использование одного из подходов или какой-либо комбинации зависит от политической воли и степени самостоятельности редакций СМИ.

Все большая часть населения ныне имеет возможность получить доступ к альтернативным точкам зрения. Это означает, что доверие к центральному каналу СМИ попадает в прямую зависимость от полноты и объективности освещения конфликтной ситуации.

Выделяется два способа передачи информации: “фоновая” информация и комментарий.

Фоновые репортажи нацелены на то, чтобы напомнить зрителям факты и прийти к самостоятельным выводам. Зритель получает возможность яснее представить себе картину происшедшего. В этих материалах мнение редакции отсутствует или выражено минимально.

Комментарии могут представлять собой обзор событий, однако, они содержат и их критическую оценку. В них представлена интерпретация событий лидерами общественного мнения, официальными лицами, экспертами и теми, к кому прислушиваются общественность. Суждения могут высказываться и представителем СМИ в случае, если он уже имеет значительный опыт в освещении подобных событий.

Исследования в различных странах показали, что граждане предпочитают верить телевизионному варианту собы-

тий, а не репортажам о тех же событиях в других СМИ. Удивителен данный факт потому, что современное телевидение вместо того, чтобы “сеять разумное, доброе, вечное”, является питательной средой для “субкультуры терроризма”, насилия, разжигания страстей³.

Данные социологического исследования, свидетельствуют, что к 18 годам среднестатистический житель России успеет увидеть на телеэкране 14 тысяч убийств, причем ежедневно только на основных каналах отечественного телевидения акты насилия следуют с интервалами в 6-8 минут.

Для совершенствования информационного обеспечения основных направлений национальной политики, целесообразно:

- создание на базе телевизионных сетей региональных государственных телекомпаний нового федерального общественного телеканала, способного обеспечить регулярное информационно-культурное общение между регионами и региональными объединениями телекомпаний;

- разработка и осуществление совместно с государственными общероссийскими и региональными телерадиокомпаниями целевых программ, связанных с пропагандой и реализацией Концепции государственной национальной политики России, Федерального закона “О национально-культурной автономии”, задачами формирования единого образовательного пространства в рамках СНГ;

- создание документальных, научно-популярных и художественных фильмов, посвященных быту, истории, культуре и иным сферам жизни народов России.

Примечания

¹ Паин Э.А. Между империей и нацией. Модернистский проект и его традиционалистская альтернатива в национальной политике России. М., 2003. С. 12.

² Браун Д., Файерстоун Ч., Мицкевич Э. Телерадионовости и меньшинства. М., 1994. С. 185.

³ Политическая коммуникация в постсоветской России: проблемы формирования и парадигмы развития. М.–Улан-Удэ, 2003. С. 200–201.