

Программа ядерных испытаний КНДР и режим безопасности в СВА*

Пак Ки Чан,
первый секретарь посольства
Республики Корея в Греции

В последние годы ядерная проблема КНДР является главным вызовом не только в Северо-Восточной Азии (СВА), но и в мировом режиме нераспространения оружия массового уничтожения (ОМУ). Эта проблема заключается в осуществляемой Пхеньяном программе разработок баллистических ракет дальнего действия, способных быть носителями ядерного оружия. Со времени первых нарушений Женевского соглашения, со стороны Северной Кореи в северокорейском ядерном вопросе произошло множество изгибов и поворотов, кульминацией которых стало ядерное испытание, проведенное Северной Кореей 9 октября 2006 г.

Несмотря на все усилия международного сообщества сдержать и уменьшить ядерную угрозу со стороны Северной Кореи, ситуация в последние годы развивается по неблагоприятному сценарию, так как Пхеньян может беспрепятственно продолжать накапливать плутониевые запасы или даже постепенно создавать ядерный арсенал. В настоящий момент, когда пройден порочный круг, вызванный негативными движущими силами вокруг ядерного вопроса Северной Кореи, пришло время сойти с колеи четырехлетнего скольжения и повернуть на путь, ведущий к денуклеаризации.

Совместное заявление, принятое 19 сентября 2005 г. в ходе шестисторонних переговоров в Пекине, явилось прорывом, определившим основные принципы и направления решения северокорейской ядерной проблемы. Это Заявление стало результатом двухлетних энергичных дипломатических усилий. Северная Корея торжественно взя-

ла на себя обязательство отказаться от ядерного оружия и существующих ядерных программ раз и навсегда в обмен на пакет гарантий безопасности, подкрепленный нормализацией двусторонних отношений, а также энергетической и экономической помощью. И, хотя Совместное заявление 19 сентября было широко признано, как выдающееся до-

* Данная статья отражает личное мнение автора и не имеет отношения к официальной позиции Республики Корея.

стижение шестисторонних переговоров, над его действием с момента его принятия возобладали порочный круг деструктивных сил¹.

Северная Корея уже 20 сентября выступила с заявлением, смысл которого заключался в том, что до возобновления поставок легководных реакторов она не откажется от ядерной программы.

Вашингтон расценил это заявление как очевидное свидетельство того, что у Северной Кореи нет истинных намерений отказаться от ядерных амбиций.

Таким образом, внезапно пропало любое оправдание действий Пхеньяна из-за принятого им на себя в Совместном Заявлении торжественного обязательства.

В то же время применение суровых мер со стороны США в отношении незаконной деятельности Северной Кореи, а именно, замораживание счетов в *Banco Delta Asia (BDA)* в Макао, вызвали ее раздражение. США пытались разъяснить включение *BDA* в список банков, замеченных в операциях по отмыванию денег, и объяснить свои действия как применение законных или защитительных мер в отношении незаконной деятельности Северной Кореи, не имеющих никакого отношения к шестисторонним переговорам.

Для Пхеньяна действия США, к тому же произошедшие в определенный момент времени, означали лишь подтверждение его убежденности в том, что у США нет действительных намерений отказаться от враждебной политики в отношении Северной Кореи и нет других интересов, кроме одного – давлением довести Северную Корею до коллапса.

В ответ на экономические санкции США Северная Корея бойкотировала шестисторонние переговоры, увязывая вопрос о возвращении в рамки этих пе-

реговоров с размораживанием ее счетов в *Banco Delta Asia* в Макао.

Поскольку такая позиция была безуспешна и не произвела впечатления на США, Пхеньян встал на путь, ступень за ступенью ведущий к эскалации от испытаний ракет к ядерному испытанию.

В ходе шестисторонних переговоров (13 февраля 2007 г., Пекин) стороны приняли совместный документ, содержащий договоренность о первоначальных действиях по реализации Совместного заявления от 19 сентября 2005 г.

Согласно этой договоренности, Северная Корея закрывает и законсервирует ядерный объект в Нёнбене в целях его окончательного аннулирования, приглашает сотрудников МАГАТЭ вернуться в страну для осуществления ими необходимого мониторинга и проверки, обсудит с другими сторонами перечень всех ее ядерных программ. Другие пять сторон примут соответствующие меры, включая предоставление экстренной энергетической помощи в размере 50 тыс. тонн мазута, начнут двусторонние переговоры с КНДР для нормализации отношений. США начнут процедуру по исключению КНДР из списка стран, поддерживающих терроризм, а также из списка государств, подпадающих под закон о торговле с “враждебными странами”.

Стороны также договорились создать 5 рабочих групп по вопросам:

- денуклеаризации Корейского полуострова;
- нормализации отношений КНДР и США;
- нормализации отношений КНДР и Японии;
- экономического и энергетического сотрудничества;
- создания механизма мира и безопасности в Северо-Восточной Азии.

На последующем этапе, после осуществления начальных действий, в течение которых КНДР проинформирует обо всех своих ядерных программах и заморозит все действующие ядерные объекты, ей будет оказана экономическая, энергетическая и гуманитарная помощь в виде 950 тыс. тонн мазута.

Эта договоренность – результат значительных усилий всех заинтересованных стран.

Прежде всего, значение последней договоренности заключается в том, что шесть стран будут продвигаться в сторону реализации Совместного заявления от 19 сентября 2005 г. и будут предпринимать реальные шаги для денуклеаризации Северной Кореи.

Совместное заявление от 19 сентября, которое иногда называют *Заявлением принципов*, было признано как выдающееся, так как в нем письменно зафиксировано обязательство Северной Кореи отказаться от всех ядерных вооружений и существующих ядерных программ. Единственный недостаток заключается в том, что соглашение так и не было реализовано. Но сейчас отсроченный процесс реализации начался.

После претворения в жизнь вышеуказанных действий на начальном этапе будет устроена встреча глав Министерств иностранных дел шести стран, чтобы подтвердить свою готовность к исполнению Совместного заявления и обсудить пути и средства к усилению сотрудничества в сфере безопасности в Северо-Восточной Азии.

Общая обстановка в Северо-Восточной Азии улучшилась со времени окончания “холодной войны”. В связи с процессами глобализации и распространения рыночной экономики постоянно нарастает экономический динамизм и усиливается взаимозависимость. Тем временем, по-прежнему наблюдается

влияние ряда дестабилизирующих факторов в регионе, включающих северокорейскую проблему; проблемы, связанные с историческим прошлым, и территориальные споры, а также новые вызовы, такие как терроризм и ОМУ.

Стоит обратить внимание также на следующие факторы: подъем Китая как экономической и военной державы, стремление Японии стать “нормальным государством” и усилия России восстановить свое присутствие в регионе.

Почему же КНДР обратилась к ядерным амбициям, и каковы ее планы ведения игры?

Северная Корея столкнулась лицом к лицу с экзистенциальным кризисом, связанным с реальным положением дел в стране. Она не может соперничать с Южной Кореей в обычных видах вооружений, так как ее арсенал устаревает, а на модернизацию нет финансовых средств. Она чувствует себя в тяжелом осадном положении, загнанной в угол, находящейся под давлением враждебных сил. Она задыхается от крайней нищеты.

Согласно северокорейским официальным статистическим данным, в Северной Корее в 2001 г. ВВП на душу населения составил 478 долл., который, видимо, рассчитывался на основе официального курса.

Северная Корея продолжает зависеть от международной помощи в сфере поддержки ее существования.

Отчаянно балансируя на краю, она продолжает опасную игру на выживание. Ядерный потенциал занимает в этой игре центральное место.

По убеждению лидеров Северной Кореи, ядерное вооружение является единственным средством устрашения и сдерживания внешних угроз и последней мерой политики обеспечения национальной безопасности во все более враждебном мире.

Ядерный потенциал является в руках Пхеньяна рычагом, выступающим единственным средством воздействия, и

в него инвестировано значительное количество ресурсов. Поэтому Пхеньян не откажется от ядерного потенциала до тех пор, пока не получит заслуживающего его доверия альтернативного предложения², которое помогло бы решить его экзистенциальные проблемы в сферах безопасности и экономики, или, другими словами, пока предлагаемая “страховая премия” не превысит цену возможной катастрофы, которую она покрывает.

Это означает, что Пхеньян пересортирует все методы ведения игры, которыми владеет, и, в качестве слабой стороны, продолжит игру в неравной ситуации торгов с единственной сверхдержавой на земле. Не удивительно, если Пхеньян столкнется с жесткими требованиями, так как придерживается максималистского подхода балансирования на грани войны, или использует другие тактические приемы, считая, что все эти способы помогут извлечь выгоду – получить альтернативную страховую премию в качестве платы за владение им ядерным оружием.

Более того, поле допущения ошибки в суждениях или действиях слишком мало – один неправильный шаг может привести Северную Корею на путь скольжения вниз к собственной кончине. Северная Корея считает, что у нее нет средства для исправления ситуации в том случае, если США отойдет от курса проведения не враждебной политики. В этом смысле мы можем ожидать, что в качестве последнего средства Северная Корея прибегнет к проявлению гибкости и духа компромисса.

Лидеры Северной Кореи понимают, насколько слаба, изолирована, уязвима их страна, несмотря на ее ядерный потенциал. Они могут сойти с пути демонстрации решительного противостояния внешнему давлению для того, чтобы прикрыть свою слабость и уязвимость и для повышения своего автори-

тета. Проведенные ими ракетные и ядерные испытания можно рассматривать в этом свете.

Существуют ли шансы для дипломатического урегулирования северокорейской ядерной проблемы? Да, существуют.

Нет иного пути, кроме возврата за стол переговоров. Несмотря на вызывающие и провокационные действия со стороны Северной Кореи, она подтвердила вновь свою приверженность процессу денуклеаризации. Другой причиной для осторожных надежд является чрезвычайная экономическая ситуация в Северной Корее и ее неспособность эффективно запустить экономическую машину своими силами без посторонней помощи.

До тех пор, пока ядерный потенциал может использоваться Северной Кореей в качестве естественной гарантии от внешней агрессии, этот потенциал не только бесполезен как средство решения экономических проблем страны, но и по сути своей отвергает любые возможности для восстановления экономики. Северокорейские лидеры понимают, что только тогда, когда они откажутся от ядерных амбиций, поступит внешняя помощь в достаточных объемах, чтобы изменить судьбу страны.

У режима нет будущего без восстановления экономики. Даже при условии обладания всем доступным режиму ядерным оружием и плутонием, в Северной Корее наступит коллапс под тяжестью провала экономики. Существует шанс и возможность возврата Пхеньяна к его обязательствам в отношении собственной безопасности и предложить свои меры в сферах безопасности, политики и экономики, которые могут привести к денуклеаризации.

Если Северную Корею можно будет убедить обменять обладание ею ядерным потенциалом на гарантии безопас-

ности, нормализацию двусторонних отношений с США и, в дополнение, на привлекательный пакет экономической помощи, такой обмен станет настоящим достижением для Республики Корея.

Со времени саммита АТЭС в Ханое (ноябрь 2006 г.) между Президентами Но Му Хеном и Джорджем Бушем, США проявляют решимость приложить серьезные дипломатические усилия для достижения реального прогресса в следующей раунде шестисторонних переговоров.

Северная Корея стоит лицом к лицу перед исторической возможностью разрешить насущные проблемы своего существования и выживания лишь при условии, если она докажет истинное стремление к денуклеаризации.

Что может привести к прогрессу?

Во-первых, необходимо стратегически использовать санкции. Однако, санкции – не панацея и не дают результата сами по себе. Они средство, которое ведет к результату, понимаемому в данном контексте как денуклеаризация.

Во-вторых, не надо позволять каким-либо навязываемым принципам, категоричным осуждениям или внутренним антипатиям к режиму Северной Кореи встать на пути достижения цели денуклеаризации. Никто не спорит с тем, что провокационное поведение Северной Кореи заслуживает всемирного осуждения. Конечно, неправильным было бы поощрять Северную Корею за вызывающее поведение, однако, оно не должно ослеплять нас на пути следова-

ния к цели, которую нужно достичь. Неразумно, ради наказания Северной Кореи и исходя из высоких моральных принципов, подвергать себя опасности или приносить в жертву свои жизненно важные интересы безопасности.

“Игра, в которую мы вовлечены с Северной Кореей, не в том, кто прав и не прав. Даже если мы докажем свою правоту, а Северная Корея выйдет сухой из воды, обладая ядерным оружием, мы проиграем. Мы выиграем только, если будем проявлять гибкость и прагматизм во всех аспектах”.

В-третьих, не нужно проявлять амбициозность в целях или нетерпение в стремлении к их быстрому достижению. Если перегрузить начальную фазу “дорожной карты” по денуклеаризации, это может привести к риску возникновения эффекта короткого замыкания. Существует подход, предусматривающий более длительное ожидание дивидендов, но у такого подхода больше шансов для получения плодотворных результатов.

В-четвертых, все стороны должны воздерживаться от любых необдуманных действий и риторики, которые могут подорвать доверие и сорвать шестисторонние переговоры.

И, наконец, Северная Корея должна продемонстрировать истинную приверженность денуклеаризации, предприняв конкретные шаги к осуществлению своих обязательств в рамках Совместного Заявления.

Гарантирует ли вечный мир на Корейском полуострове и в регионе СВА решение северокорейской ядерной проблемы?

Помимо рассматриваемой северокорейской ядерной проблемы существует ряд других аспектов сферы безопасности. Решение северокорейской ядерной проблемы означает избавление от большинства серьезных угроз миру и безопасности в регионе. Тем не менее, оно само по себе не гарантирует продолжительного мира и безопасности в регионе. Нет недостатка в потенциальных источниках напряженности и разногласий помимо ядерных амбиций Северной Кореи. Необходимы работающие действенные структуры, укрепляющие основы поддержания мира, сдерживающие источники напряженности, не давая им перерасти в открытые конфликты.

Для этого необходимо заменить существующее Соглашение о перемирии на режим постоянного мира вплоть до объединения Корейского полуострова. Совместное Заявление 19 сентября отражает такой императив, в нем выдвинуто условие о том, что непосредственно заинтересованные страны будут проводить на соответствующем отдельном форуме переговоры о режиме постоянного мира на Корейском полуострове.

Переговоры по режиму межкорейского мира могут идти в тандеме с шестисторонними переговорами, подкрепляя друг друга, хотя мирные соглашения не могут быть подписаны до того, как денуклеаризация Северной Кореи станет реальностью.

Помимо разрешения вопроса о мире и безопасности на Корейском полуострове, необходимо создание структуры для сотрудничества в области безопасности во всей Северо-Восточной Азии.

Регион СВА резонирует от динамических процессов непрерывного экономического роста, длящегося десятки лет. В то же время он полон призраками истории, его переполняет соперничество, уходящее корнями в драматическое прошлое, осложняемое возрождением национализма.

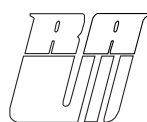
Вышеизложенные факторы обуславливают важность развития сотрудничества в области региональной безопасности, которое является зовом времени.

При условии, что в ходе шестисторонних переговоров обозначится первый значительный многосторонний подход к ответам на вызовы и разрешению проблем общей региональной безопасности, можно утверждать, что успех этих переговоров станет позитивным стимулом для создания многосторонней структуры совместной безопасности в Северо-Восточной Азии – сообщества безопасности СВА.

Примечания

¹ *Chun Yung-woo*. The North Korean Nuclear Issue and Prospects for Peace and Security on the Korean Peninsula and Northeast Asia, at the Hangyere-Pusan Conference of Unification on Nov. 25, 2006.

² *Han Seung-joo*. Six-party talks will be a success? // *Diplomacy* (75). October. Seoul. 2005.



ОБЗРЕВАТЕЛЬ
BSERVER

<http://www.rau.su>

E-mail: observer@nasled.ru