

# Словакия: вторжение без оружия

Как иностранный капитал приспособливает под себя  
права человека и демократию

**Иван Дзуриндин,**  
журналист-международник  
(Братислава, Словакия)

**В** Словакии в последнее время творятся в прямом смысле слова удивительные вещи, которые уже не могут оставить в стороне даже простого обывателя. Часть так называемых неправительственных организаций (НПО), которые выдают себя за “неприкосновенный третий сектор”, но которые на самом деле действуют в словацком гражданском обществе как рука иностранного капитала и чужих интересов, перешла в открытое наступление на социально-демократическую программу правительства Роберта Фицо, а также на любые попытки утвердить силу закона и вырастающей из него национальной словацкой демократии.

Под лозунгами псевдодемократии, при которой дозволено все, что прямо не запрещено, открыто и в тесном сотрудничестве с парламентской оппозицией и прочими противниками политики нынешнего правительства, эта группа НПО и различные самозванные группы, принадлежащие к так называемому “демократическому крылу современного общества как неотделимой ча-

сти демократической системы”, отрицают все законные социально-ориентированные начинания правительства, которые угрожают их господству и финансовым выгодам. Они компрометируют каждый шаг правительства, который направлен на укрепление авторитета официальной государственной власти и который противоречит интересам иностранных финансовых групп, являющихся основателями этих НПО и в значительной мере обеспечивающими их финансирование.

Необходимо совершенно открыто сказать, что различные неправительственные объединения, фонды, союзы, организации и т.п., как бы скромно они не назывались, являются, в сущности, продолжением шупалец зарубежных финансовых и политических групп в странах бывшего социалистического лагеря, которые бездумно ринулись в их объятия, стремясь обрести “свободу и демократию”.

Международный капитал и его представители, “дочки” или закамуфлированные “общества”, создали для

своего “действенного проникновения” целую систему так называемых “неправительственных демократических объединений и организаций”, официальной целью которых якобы является помощь в укреплении “демократии и рыночной экономики”. Такая ситуация наблюдается в государствах с “переходной экономикой”, которые международный капитал так великодушно включил в свою “глобализацию”. При этом, однако, он требует от словацких властей не только возможности образования этих НПО, но и их финансирования (2% с налогов, уплачиваемых юридическими лицами) – будто бы для развития демократических структур, а на самом деле для финансирования канцелярий, нанятых сотрудников, офисной техники, частых зарубежных командировок, а главное – непрозрачной деятельности.

**П**олитические НПО еще в большей степени отличаются лицемерием. С одной стороны, помимо средств из-за рубежа они получают и “помощь” от официальной власти (не только в виде упомянутых 2% с налогов компаний, но и напрямую от некоторых министерств), а с другой – в своей “демократической” иерархии они подменяют легитимное правительство и отказываются подчиняться элементарным правилам функционирования подобных организаций в условиях даже той куцей демократии, которую они так громко пропандируют. Они отказываются раскрывать источники своего финансирования, уклоняются от обязанностей письменно сообщать о том, чем они, собственно говоря, занимаются помимо критики правительства и государственных учреждений.

Все это свидетельствует лишь о том, что их финансирование, а тем более реальная политическая деятельность не вполне чисты. При этом публично они

претендуют на звание наиболее компетентных “учителей”, разъясняющих такие понятия, как “гражданское общество”, “демократия”, “либерализм”, “глобализация”. Подавляющее большинство этих борцов – самозванцы-недоучки, которые, используя порядком поднадоевшие клише “демократии”, называют себя “наиболее достойной доверия демократической силой”.

Характеризуя эти так называемые “демократические” организации политолог Джефф Малган критически рассуждает о трех аспектах “демократии”:

*Во-первых*, демократия приводит к образованию олигархии и технократии. Спросите себя сами, как может представлять интересы простых людей узкая группа, которая с помощью политики ищет лишь средства своего личного обогащения?

Олигархия изобретает сама для себя сеть подкупленных организаций, какими, например, являются на первый взгляд «независимые» союзы, институты и СМИ, задачей которых является ослабление легитимных государственных органов, чья деятельность мешает безграничной власти олигархического капитала и его агентов!

*Во-вторых*, принципы демократии – открытость, свобода и конкуренция – также манипулируются капиталом. То, что они называют «открытостью», для них означает лишь открытие новых возможностей для деятельности капитала; то, что называется «свободой» – это свобода неограниченных инвестиций международных компаний; «конкуренцией» они называют экономическую борьбу, полную насилия и обмана со стороны наиболее влиятельных транснациональных корпораций.

*В-третьих*, речь идет о влиянии СМИ, которые всячески занижают ценность реальной деятельности. Продажные и коварно подкупленные СМИ откровенно манипулируют общественным мнением! СМИ разрушают общественную мораль и стремятся подменить собой гражданский, то есть государственный и общественный, контроль.

Эта практика ведет к постоянному ослаблению прямого участия обычных людей

в управлении общественными делами и прямо ограничивает и душит суверенитет нации!"

К этому следует лишь добавить, что в помощь этой псевдодемократии многоопытным западным капиталом создана абсурдная бульварная пресса, которая, стремясь ослабить общество "переходного периода", прямо инициирует духовный и политический нигилизм для пропаганды самых отталкивающих чужих образчиков.

Политолог Норизэнна Герц весьма интересно обрисовывает ситуацию в разных странах, подвергшихся открытой атаке со стороны неолибералов.

По ее словам, "процессы глобализации, сопровождаемые бесцельной приватизацией и либерализацией рынка, ознаменовали прежде всего перераспределение позиций власти. Овладев молодыми рынками, глобальные корпорации сразу превратились в монстров, угрожая самому существованию государств, а вместе с тем и любой форме национальной демократии.

Постепенно олигархи создали свои собственные теневые структуры ("пятую колонну") в выбранном ими обществе и одновременно организовали грубый, то открытый, то скрытый медиа-террор против власти, которая позволила себе утвердиться без их благословения!"

Транснациональные монополии совершенно естественно подкрепляются местной финансовой олигархией, стремящейся обезоружить и саму "демократию" с ее идеалистическими лозунгами, и тем более социальную справедливость, которая мешает им получать максимальную прибыль!

Политолог Коэн Хусейн Понтох, в отличие от своего коллеги О'Доннелла, считает власть капитала и международные интересы решающими факторами, влияющими на процессы в "переходных демократиях и экономиках".

Однако никакие изменения, осуществляемые под диктовку олигархии, не

ведут к образованию демократии, открытого гражданского общества и социальной экономики. Наоборот, это прямая дорога к утверждению дикого неолиберализма.

Коэн Хусейн Понтох и сам переходный процесс называет "трансформацией через интернационализацию". Это процесс, который преследуют ведущие капиталистические страны с опорой на международные финансовые институты, какими являются МВФ и Всемирный банк и за которыми стоят мощные олигархические силы. Целью их устремлений является использование слабостей конкретных государств в переходный период для утверждения неолиберализма, который максимально ограничивает конституционный суверенитет национальных правительств, ослабляет местные законодательные органы и дестабилизирует деятельность государственных институтов. Согласно намерениям олигархов, роль государств должна сводиться лишь к защите интересов монополий, которые там обосновались.

**В**ернемся, однако, к борьбе политических НПО против стремлений словацкого правительства установить хотя бы минимальный порядок функционирования более десятка тысяч различных организаций, фондов, союзов, содружеств и т.п., которые были созданы начиная с 1990 г. на основе закона "О свободном объединении граждан" № 83, то есть закона, который открыл двери для их практически неограниченного "размножения".

Некоторые из этих союзов и фондов действительно помогают новому обществу в решении проблем в коммунальном, социальном, здравоохранительном и законодательном секторах, где молодое государство само еще не в состоянии охватить все аспекты. В этом случае они действительно являются

желанной и общественно значимой силой, занимающейся благотворительной деятельностью с помощью тысяч добровольцев, наблюдателей, учителей, тренеров и т.п. Эта деятельность является серьезной работой, что социально-демократическое правительство Роберта Фицо никогда не ставило под сомнение, поддерживая ее в рамках своих возможностей.

Однако среди большого числа подобных организаций действуют и многие самозванные “демократические неправительственные организации”, чья деятельность внушает, по меньшей мере, значительные подозрения вопреки тому, что сами себя они называют “создателями подлинной демократии”. В некоторых подобных “союзах” работают и весьма уважаемые политологи, которые по разным причинам перешли на сторону тотального неолиберализма.

Именно эти политические НПО чрезвычайно быстро “плодились”. Сейчас они развязали истеричную кампанию под лозунгом “Правительство не имеет права вмешиваться и затрагивать демократические права граждан!” Это вызывает серьезные сомнения в правомерности их свободной и никем не контролируемой деятельности! Некоторые представители этих организаций постоянно появляются в контролируемых ими СМИ и внушительно говорят о прямой угрозе, которая будто бы нависла над демократией Словакии, когда правительство Роберта Фицо отважилось ввести определенные законные правила основания, регистрации, финансирования и контроля различных организаций и союзов, которые выступают публично и которые постоянно и все чаще называют себя “единственными настоящими защитниками свободы народа”. Верят ли они этому сами, трудно сказать. Но монополии им определенно рукоплещут!

На наших глазах несколько десятков упомянутых политических НПО открыто объединились с бульварной прессой и другими СМИ, полностью подчиненными крупному капиталу в период правления повязанного олигархией премьера М.Дзуринды. Эти СМИ капитал сейчас натравил на правящую коалицию (партии “СМЕР – социальная демократия”, “Народная партия – движение за демократическую Словакию” и “Словацкая народная партия”), которая пришла к власти в результате парламентских выборов летом 2006 г.

Ситуация уже переступила все границы дозволенного.

Некоторые особенно агрессивные представители политических НПО зашли так далеко, что считают себя “самым важным легитимным органом контроля официального правительства”, президента и парламента...

**К** антиправительственной деятельности этих “демократических” союзов и подчиненных им СМИ нужно также отнести и закулисную, хотя и достаточно очевидную работу центров дезинформации, то есть оппозиционных политических партий и заинтересованных секретных служб олигархического капитала, которая ведет к лавине тщательно спланированных, точно направленных как публичных, так и закулисных акций в самом парламенте. Особенно это касается “Словацкого демократического и крестьянского союза” М.Дзуринды, а также их правых сторонников из “Христианско-демократического движения” и “Словацко-венгерской коалиции”, которые проиграли парламентские выборы 2006 г., а до этого 8 лет помогли в распродаже стратегических отраслей страны заграничным монополиям, торговцам и спекулянтам.

Мало кто из словаков сомневается, что за это они получили существенную денежную “компенсацию”. Эти же самые люди не дают ни дня покоя правительству для нормальной работы, видимо, с целью не дать ему времени для раскрытия подлых махинаций, которые были реализованы Дзуриндой и его людьми за 8 лет нахождения у власти в предшествующий период.

Вместе с упомянутыми сторонниками из политических НПО и бульварной прессы они вновь и вновь организуют кампании по смещению представителей исполнительной власти, устраивают пресс-конференции, активно посещаемые представителями той самой бульварной прессы и подкупленными журналистами, а сейчас собираются организовать уже и уличные “демонстрации своих приверженцев”. Сами же они панически боятся нарастающего эффекта бумеранга, поскольку прямо пропорционально их выпадам растет популярность премьера Фицо и его правительства, а рейтинги Дзуринды и его подручных падают.

В прошлом году премьер-министр Роберт Фицо посетил Ливию с официальным визитом и провел переговоры с М.Каддафи о возможном экономическом сотрудничестве. НПО и оппозиция тут же раскритиковали поездку к “диктатору” как “насмешку над демократией”, заявляя о необходимости твердо поставить вопрос соблюдения прав человека и демократии. То же самое, по их мнению, в полной мере должно относиться к визитам словацких политиков в Россию и Китай.

Бывший премьер-министр Дзуринда пошел еще дальше, когда в начале 2008 г. Роберт Фицо посетил прием по случаю кубинского национального праздника в посольстве этой страны в Братиславе, а также появилась информация о его возможном визите в Вене-

суэлу. Как и в случае с визитом в Москву, Дзуринда “обозвал” Фицо и его партию “большевиками”. Бульварная пресса и прирученные СМИ его в этом полностью поддержали. Хорошо еще, что в долгосрочной перспективе подобные выпады имеют обратный эффект для нормальных людей, которые считают подобные заявления “обязательной программой” обиженного и побежденного активиста правого движения.

Нужно еще вспомнить свежую ядовитую кампанию оппозиции в парламенте, бульварных журналистов в печати и представителей неправительственных организаций на правых телеканалах в связи с инцидентом, произошедшем в ноябре 2007 г.

Во время официального визита президента Казахстана Н.Назарбаева, когда перед президентским дворцом в Братиславе президент Словакии Иван Гашпарович приветствовал своего гостя и звучали государственные гимны, недалеко от входа во внутренний двор, где проходила церемония, вдруг появилась казахская диссидентка с мегафоном, выкрикивая оскорбительные лозунги в адрес “диктатора Назарбаева”.

Утихомирить ее пришлось полиции. Казахша, живущая в Варшаве, специально приехала в Братиславу, чтобы нарушить официальную церемонию приветствия президентского гостя, ни капли не заботясь о самих словаках, невзирая на их традиции гостеприимства, согласно которым ни один волос не должен упасть с головы нашего гостя.

Диссидентка при поддержке возмущенных “защитников демократии” назвала действия словацкой полиции “неслыханным поступком” и выразила удивление, что они посмели ее допрашивать.

Целый месяц это “происшествие” питало все оппозиционные силы и особенно политические НПО, которые называли вмешательство полиции “грандиозным скандалом, нарушением основных прав человека и принципов демократии”. Оппозиция тут

же потребовала отставки министра внутренних дел Р.Калиняка.

Оппозицию и критиков не интересовало то, над чем задумывались простые люди: что вообще делала эта иностранка, приехавшая из Казахстана и говорящая по-польски, перед президентским дворцом, как она оказалась в Братиславе, кто оплатил ей дорогу и проживание, а главное – кто направлял ее действия таким образом, чтобы она своими лозунгами позорила торжественную церемонию?

Ни один оппозиционер, ни одно СМИ и, естественно, ни одна НПО не обратили внимание на грубое нарушение общественного порядка со стороны этой загадочной диссидентки.

Одна из представительниц НПО высказалась даже в том духе, что в результате этого случая все правительство должно подать в отставку, а не только министр внутренних дел, чью голову потребовал Дзуринда. Обычные люди могли только удивляться тому, что оппозиция и некоторые неправительственные организации называют проявлением демократии и свободы слова, а что нарушением порядка.

**А** теперь обратимся к существу нового “скандала”, когда министр внутренних дел Роберт Калиняк выступил с идеей нового закона “Об объединении”, который бы заменил старый, уже бессильный, хотя и много раз правленный закон 1990 г. Еще не был опубликован проект закона, но уже поднялась шумиха в рядах политических НПО: министр внутренних дел, дескать, готовит ликвидацию “демократии”, правительство хочет посягнуть на неотъемлемое право граждан учреждать собственные объединения, в которые государственная власть не имеет право вмешиваться. При этом представитель министерства внутренних дел совершенно ясно объяснил журналистам, что речь идет лишь о проверке тысяч всевозможных организаций и союзов, многие из которых уже прекратили свое существование, а

иные существуют без регистрации; об определении основных условий для возникновения, прекращения деятельности, регистрации, определения прав и обязанностей союзов; об анализе финансовой деятельности, включающей операции со значительными суммами – то есть о законных мерах по наведению элементарного порядка.

Политические неправительственные организации, присвоив себе право представлять весь “третий сектор”, развернули полную негодования кампанию не только против министра внутренних дел, но и против всего правительства.

В связи с этим на телеканале “Маркиза” выступили две оскорбленные самозванные представительницы неправительственных организаций, которые с телеэкрана указывали министру, что это “не он будет контролировать НПО, а они будут контролировать министра и правительство в вопросах соблюдения прав человека и принципов демократии”!

Тут же был организован некий комитет НПО, который потребовал от министра внутренних дел отозвать проект закона и оставить все так, как есть, поскольку “НПО не согласны ни с какими изменениями”! Они пригрозили дальнейшей активизацией открытой борьбы с властью.

Нужно сказать, что проект закона как раз и был направлен на внесение порядка в сложившуюся ситуацию, предлагая условия более ответственной деятельности, раскрытия источников финансирования и т.п.

Пояснительная записка к проекту закона ясно говорит о том, что его составители исходили из Программного постановления правительства Словацкой Республики, которое указывает, что “правительство будет следить за тем, чтобы конституционные принципы объединения граждан создавали благоприятные условия для реализации их интересов в общественной жизни,

но с другой стороны, чтобы несоблюдение этих принципов не приводило к реализации прав на иные цели, кроме установленных законом”.

Следующим важным документом, который повлиял на текст проекта закона об объединениях, является Послание Комиссии ЕС к Совету, Европейскому парламенту и Европейскому комитету по экономике и социальной политике от 29.11.2005 г., озаглавленное как “Предотвращение и противодействие финансированию терроризма посредством повышенной координации на внутригосударственном уровне и большей прозрачности некоммерческого сектора”.

Это Постановление содержит приложение “Рекомендации странам-членам ЕС и рамочный кодекс поведения некоммерческих организаций с целью достижения большей прозрачности и ответственности в некоммерческом секторе для предотвращения финансового терроризма и иных видов уголовных преступлений”.

Правительство, исходя из реальной ситуации раздробленности законодательного регулирования в этой области, обратило внимание на то, что некоторые правовые предписания являются устаревшими, не соответствующими законопорядку Словацкой республики.

Главной целью нового закона является обеспечение прозрачности некоммерческого сектора, который является реципиентом значительных финансовых средств не только из бюджета государства, но и из различных пожертвований, взносов, дотаций и, конечно же, прямой финансовой поддержки из-за рубежа.

Непрозрачность источников финансирования и использования денежных средств, без обязательного бухгалтерского учета и отчетов о хозяйственной деятельности, везде и всюду является источником часто весьма ошибочной практики.

Если мы говорим о возможности злоупотребления непрозрачными ис-

точниками финансирования, то судить об этом мы можем с полным правом с точки зрения финансирования “медиа-террора”, который в политической жизни Словакии стал уже обычным явлением.

Бульварная пресса, а часто и продажные телеканалы терроризируют правительство, министров и деятелей коалиции, снова и снова повторяя банальные и надуманные обвинения, лишь бы была возможность вести постоянную борьбу с правительством и его сторонниками, хотя бы им на эти обвинения уже много раз подробно отвечали.

Премьер-министр Р.Фицо несколько раз предлагал им найти более позитивную программу, если им нечем себя занять.

Естественно, оппозиции и желтой прессе необходимо поддерживать постоянный уровень информационного шума.

Председатель “СДКС” М.Дзуринда одержим своей собственной программой в парламенте.

Уже в третий раз подряд за два месяца он готовит “отставку премьера Фицо”, хотя и ему ясно, что речь идет лишь о возможности использовать парламентскую трибуну для новых нападок и голословных утверждений.

**В**сем известно, чем именно занимаются некоторые политические объединения. Многие стремятся к “экспорту демократии” в другие государства, грубо вмешиваясь в их внутренние дела, как это было на Украине, в Белорусии или на Кубе, используя упомянутые финансовые средства для экспорта олигархического понятия “демократии”, то есть фактически действуя в интересах иностранного капитала.

НПО резко выступили против требований какого-либо контроля со стороны государства и целенаправленно обвиняли проект закона в том, что он хочет уничтожить “третий сектор”.

При этом правительство ясно дало понять, что не настаивает на собственном праве одобрять или отклонять заявления на регистрацию обществ. Министерство внутренних дел готово зарегистрировать любое объединение, которое выполняет предписанные законом условия.

В число НПО, которые постоянно сотрудничают с желтой прессой, определенно входят такие, как фонд Сороса "Институт открытого общества", который в странах бывшего советского блока имеет 33 отделения, причем отделение в Словакии финансируется и управляется из Будапешта; другая "неправительственная служба" Сороса под названием "Благотворительный фонд открытого общества", получающая деньги главным образом из-за границы, от Сороса; "Благотворительный фонд «Понтис», чья деятельность направлена на "усиление демократии" с откровенной поддержкой оппозиционных политиков в некоторых "несвободных странах", какими, по их мнению, являются Белоруссия, Украина, а также Куба и частично Сербия.

На самом деле "Благотворительный фонд «Понтис» является дочерней организацией американского "Фонда гражданского общества".

Целью общественного объединения "Человек в опасности" является помощь людям, которые "пострадали в результате конфликтов, катастроф, в том числе в результате авторитарных режимов на родине и в мире".

Можно назвать и другие, например, "Домино Пресс" и "Домино Форум", "Общественное ОКО", "Меса 10 Консалтинг Групп, ООО", поддерживаемые фондом Маршала, Всемирным банком и американским посольством в Братиславе.

НПО "Национальный демократический институт" была основана в 1984 г. в США, сегодня же она действует во многих странах мира, включая Словакию, получая финансирование напрямую от Конгресса

США через институт "Национальный фонд поддержки демократии", целью которого является "построение демократии во всем мире на основе американских моральных ценностей". И так далее, и тому подобное.

**П**остоянные нападки на правительство Словакии с целью воспрепятствовать его усилиям по наведению порядка в "третьем секторе" открывают истинную сущность многих НПО. Они боятся, что им придется раскрыть свои источники финансирования и настоящую непубличную деятельность. Этому они боятся, поскольку именно непрозрачная ситуация в "третьем секторе" позволяет им подмять под себя демократические правила игры и встать выше официальной власти.

Занимательная шумиха поднялась в группе бульварных издательств вокруг принятия нового "Закона о печати" в начале 2008 г. Закон подтверждает право журналиста на поиск достоверной информации и сохраняет право не раскрывать источник информации. Одновременно закон налагает ограничения на издательства, возлагая на них ответственность за опубликованные материалы и обязанность опубликовать на том же месте поправки или опровержение материала, если затронутое лицо обоснованно этого потребует. Кроме того, закон содержит требование возмещения ущерба, в случае если опубликованный ложный материал причинил ущерб гражданину или организации, и суд обязал издательство возместить этот ущерб в денежном виде. До последнего времени это право требования возмещения ущерба за нанесенный общественный или имущественный вред бульварные издатели признавали неохотно или вовсе игнорировали.

Трагедией всех молодых демократических государств, которые после распада социалистической системы устремились навстречу фальшивым представлениям и заманчивым обещаниям иностранного капитала, является то, что они не заметили



собственной слабости, исходящей из расколотости и наивности, точнее из неопытности честных людей и их политиков, с одной стороны, и из ухищрений сильного иностранного капитала и его приспешников – с другой.

Демократия на Западе давно стала источником разложения политической морали и дегенерации. Эта дегенерация демократии становится глобальной проблемой, поскольку государства, когда-то по праву гордившиеся победами демократических свобод и открытым гражданским обществом, сегодня имеют проблемы с соблюдением принципов, на которых эти государства были построены.

В Словакии идет ожесточенная борьба за “социальную демократию” – наиболее понятную для народа, который своей активной работой создает ценности и обеспечивает жизнедеятельность государства. Этот народ имеет полное право не становиться заложником грубого натиска иностранного капитала и его псевдodemократии.

Братислава, январь 2008 г.

**Подписка на 2008 г.  
на журнал “Обозреватель – Observer”  
в каталоге «Газеты и журналы»  
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:  
47653 — на 6 месяцев**