

# Ставка на молодежь

Сергей Миронов

Помните на закате советской эпохи был фильм “Легко ли быть молодым?”, получивший огромный общественный резонанс?

Блестящая кинопублицистика режиссера Юриса Подниекса – знаковое событие перестроечной поры. Благодаря фильму страна, можно сказать, увидела и услышала свою молодежь, ужаснулась жуткой бесперспективности, в которой та прозябает. Многим это помогло понять, что и все общество находится в тупике. Но если снять фильм о сегодняшних молодых, выяснится: им живется так же нелегко.

Многим, пожалуй, даже тяжелее.

Молодежь 80-х задыхалась от нехватки свободы, а по нынешней жестоко бьет социальная несправедливость. Перед теми ребятами вставляли идеологические барьеры, а перед нынешними – социальные и материальные. Отсутствие равных стартовых возможностей, платное образование, проблемы с трудоустройством, недоступность жилья.

Все это и многое другое лишает миллионы молодых людей шансов достойно выстроить собственную жизнь, реализовать свой потенциал. А в связи с кризисом проблемы усугубляются. Молодые часто оказываются первыми кандидатами на увольнение. В ряде регионов они составляют от 25 до 50% от общего числа безработных.

Надо признать две горьких истины. Первая – молодежь у нас одна из наиболее ущемленных социально-демографических групп. Вторая – эффективной молодежной политики в стране пока нет.

**М**не часто приходится ездить по России, в том числе бывать и в глубинке. Понимаешь, насколько серьезна эта проблема, когда узнаешь, что из какого-то села или небольшого города чуть ли не все юноши и девушки уехали в Москву или другой мегаполис.

Почему уезжают? Да потому, что на малой родине производство в упадке, работать негде, жилье не строится, перспектив нет.

Мы часто говорим: “Молодежь – наше будущее”. Это правильно. Что вложишь в подрастающее поколение,

---

**МИРОНОВ Сергей Михайлович** – Председатель Совета Федерации, Председатель партии “Справедливая Россия”.

**Ключевые слова:** молодежь, молодежная политика, молодежные жилищно-строительные кооперативы, студенческие строительные отряды, система профтехобразования.

то и получишь. Но с другой стороны, чтобы иметь правильные ориентиры сами молодые должны ясно видеть собственное будущее и будущее Отечества. Если этого нет, неизбежны разочарования, потеря смыслов бытия, а это – почва для наркомании, пьянства, асоциальных молодежных субкультур. К сожалению, после катаклизмов 90-х в России царил разуха в умах, свирепствовал “дикий рынок”, а концепции будущего ни у страны, ни у молодежи не было.

Сегодня, когда разработана Стратегия развития России до 2020 г., стало ясно, что надо менять сырьевую экономическую модель, ведущую в никуда, делать инновационный прорыв, поднимать реальный сектор, оживлять депрессивные территории. Если сможем удержать намеченный курс наперекор всем трудностям и кризисам, это станет основой для многих позитивных изменений, в том числе и в молодежной среде.

Молодежная политика в представлении многих – это некий набор официозных или фестивально-тусовочных мероприятий. Слишком часто с молодежью заигрывают или, наоборот, стремятся поруководить ею, выступить в роли дядек-пионервожатых, указывающих “несмышленишам”, какими флагами им махать, какие лозунги скандировать.

Работе с молодым поколением не хватает масштабыности и стратегического видения.

**Молодежь – не просто возрастная категория, это важнейший государственный ресурс.**

Нужна политика, в основе которой – долгосрочный план по использованию этого ресурса, как инструмента модернизации страны. Усложнить жизнь миллионам выпускников школ нервотрепками с пресловутым ЕГЭ – это по-жалуйста. А вот системно заниматься,

к примеру, их профориентацией, рвения почему-то нет.

И что на выходе? Налицо колоссальная разбалансировка жизненных устремлений молодых людей с реальными потребностями страны.

Для многих ребят место какого-нибудь второстепенного офисного клерка предпочтительнее карьеры инженера. Засветиться в шоу-бизнесе куда заманчивее, чем сделать научное открытие.

**Подорван престиж созидательного труда, разрушена и несправедливо дискредитирована система профтехобразования.**

Доходит до абсурда. Спрашивается, зачем наши вузы наплодили огромное количество дипломированных юристов и экономистов. Сегодня до 70–80% выпускников, получивших эти специальности, невостребованы. И ведь реального спроса на них не было, просто, поддавшись веянию моды, дельцы от образования при попустительстве чиновников, наштамповали заведомо ненужных специалистов. В результате – тысячи сбитых с толку людей и поломанных судеб.

Государство обязано самым серьезным образом регулировать такие процессы. Очень хочется, чтобы в Год молодежи мы серьезно разобрались со всем этим, четко определились, что **молодежная политика – не шумный пиар, не псевдореформирование, не галочки в планах, а в первую очередь конкретные дела и решения в интересах молодого поколения.**

**О** проведении Года молодежи было объявлено еще до того, как Россию накрыло штормовой волной финансово-экономического кризиса. Вполне возможно, кое-что в работе с молодыми придется подкорректировать. Не страшно, если где-то не проведут слет, подсократят расходы на какой-то форум.

Но в этот трудный период важно сохранить особое отношение к проблемам молодежи.

Я считаю, мы должны поставить вопрос так: в любом плане антикризисных мер, принимаемом на всех уровнях, сегодня непременно должен присутствовать специальный молодежный раздел.

Кризис побуждает действовать быстрее, решительнее, чем в обычной обстановке. Если будем тянуть резину, можем дожидаться, что Год молодежи превратится в Год проблем с молодежью. Полагаю, нам надо в **первоочередном порядке принять законодательные решения** о квотировании рабочих мест для молодежи, организации первого трудового места для выпускников средних специальных и высших учебных заведений, о создании молодежных центров занятости.

Именно сегодня, в кризисную пору, самое время разворачивать массовые программы строительства недорогого социального жилья для молодежи. Раньше строительный бизнес воротил нос: невыгодно, мол. Сегодня, если создать эффективный механизм государственно-частного партнерства, желающие заняться такими программами найдутся. Разумеется, надо подумать и о финансовых механизмах. Ипотека, увы, себя не оправдала.

Но ведь мировой опыт знает и другие, куда более надежные формы жилищных накоплений. Например, строительно-сберегательные кассы, которые особенно удобны именно для молодежи. А почему бы не вспомнить и о таком опыте советской поры, как молодежные жилищно-строительные кооперативы? Участники МЖК не только деньгами участвовали в возведении будущего жилья, но и сами работали на стройках, тем самым удешевляя проекты.

Полагаю, что надо как можно быстрее принимать *федеральный закон “О государственной молодежной политике”*, в котором были бы комплексно прописаны все обязанности государства по отношению к молодежи, определены основные стандарты помощи молодым семьям, студентам, учащимся, другим категориям.

Недавно я был с визитом в Швеции и испытал белую зависть: там такой закон давно принят, да и вообще вся молодежная политика выстроена очень разумно. К примеру, шведы отказались от платного высшего образования, резонно решив, что судьбу молодых должен решать уровень их знаний, а не деньги родителей.

Год молодежи совпал с одной примечательной датой – 50-летием студенческих стройотрядов (ССО).

Известно, что в ряде регионов предпринимаются попытки возродить стройотрядовское движение. Однозначно поддерживаю эту идею! Пусть студенты приобщаются к труду, приобретают опыт. Заодно получают и возможность заработать: в нынешней ситуации это тоже нелишнее.

Недавно в Совете Федерации прошел круглый стол, посвященный данной проблеме. Участники его выступили за то, чтобы создать нормативно-правовую базу для обеспечения деятельности стройотрядов и дать им возможность проявить себя, в том числе на особо важных участках: олимпийских стройках, объектах, возводимых к саммиту АТЭС, и других.

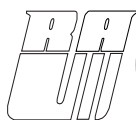
Что касается 50-летия ССО, то этот юбилей надо встретить не торжественными собраниями, а активной пропагандой данной идеи, созданием фронта работ для уже действующих и будущих стройотрядов. Убежден: наши студенты способны работать куда лучше мигрантов.

Конечно, молодежь у нас разная.

Но меньше надо брюзжать по поводу недостатков подрастающего поколения – это глупо и неконструктивно. Считаю, что в основе своей мы имеем здоровую, хорошую смену.

В совершеннолетие начинают вступать ребята, которые никогда не жили в СССР. Они ровесники новой России и не отягощены грузом тех проблем, который несли на себе мы. У них порой иные оценки и взгляды. У них часто иные точки отсчета.

Но это наши сыновья и дочери, наши наследники, они во многом чище, лучше и талантливее нас, и добьются большего. Я верю в нашу молодежь. Вижу в ней поколение надежды.



## **ОБЗРЕВАТЕЛЬ** <http://www.rau.su> **BSERVER** E-mail: [observer@nasled.ru](mailto:observer@nasled.ru)

*На сайте Вы найдете информацию о печатных  
и электронных изданиях ООО «РАУ-Университет»:*

- журнал «Обозреватель–Observer» (1992–2009 гг.);
- «Современная политическая история России» – «Хроника» (1985–2009 гг.) на CD-диске;
- электронная версия «РАУ-Пресс» (более 230 тыс. производителей товаров и услуг);
- книжное издание «Ратная слава Отечества» в 6 томах;
- информация и аналитика.