

Олимпийские игры — объект для террористов

Подходы к обеспечению безопасности Игр

Валерий Журавель

Олимпийские игры являются одним из самых крупных общественных событий в мире. Олимпийская хартия гласит: «Цель олимпийского движения – способствовать построению лучшего мира и воспитывать молодежь средствами спорта без какой-либо дискриминации и в духе соблюдения принципов олимпизма, что включает в себя взаимопонимание, дружбу, атмосферу солидарности и честной игры.

МОК участвует в мероприятиях, направленных на укрепление мира, в действиях, направленных на защиту прав членов олимпийского движения и в действиях против любых форм дискриминации, наносящих ущерб олимпийскому движению»¹.

Символично, что сам замысел проведения Олимпийских игр в Древней Греции возник как результат поиска путей обеспечения мира.

Способствуя взаимопониманию и дружбе между народами, Игры становятся важнейшим объектом внешней политики, ибо различные страны стремятся использовать их в своих политических целях. Это не чисто спортивные мероприятия, а большая политика.

Доказательством служат следующие факты:

- антифашисты призывали бойкотировать Олимпиаду в Берлине (1936 г.);
- в 1980 г. США и еще 59 государств бойкотировали Олимпийские игры в Москве в связи с вводом советских войск в Афганистан;
- в 1984 г. СССР и еще 13 государств отказались от участия в летних Олимпийских играх в Лос-Анджелесе;

ЖУРАВЕЛЬ Валерий Петрович — кандидат педагогических наук, член Экспертного совета Комитета Государственной Думы ФС РФ по безопасности, полковник запаса. *E-mail:* zhvalery@mail.ru

Ключевые слова: современный терроризм, стратегия и тактика террористов, международный спорт, Олимпийские игры.

– в 1988 г. бойкоту со стороны Северной Кореи, Никарагуа, Кубы и Эфиопии подверглась летняя Олимпиада в Сеуле в знак протеста против того, что КНДР не было предоставлено право участвовать в некоторых церемониях;

– одним из ключевых аргументов корейской делегации в ходе продвижения Пхенчхана было то, что проведение Олимпиады 2014 г. в Корее способствовало бы воссоединению Южной и Северной Кореи.

Следует также отметить, что на Олимпийских играх неоднократно были проблемы с необъективным судейством, в связи с которым между государствами впоследствии возникали политические трения.

Такие трения, напряженность и противоречия находят различный выход, в том числе и в виде террористической деятельности.

В связи с тем, что к Олимпийским играм обычно привлечено внимание сотен миллионов человек на всех континентах, они постоянно находятся в центре внимания террористов. Цель террористов состоит не только в нанесении Играм максимального ущерба, а и хорошим поводом привлечения к себе внимания общественности, получение возможности широкой рекламы. В этом плане терроризм прагматичен и утилитарен, он определяет конкретные и ограниченные по времени и месту цели.

Проведение террористических актов во время Олимпийских игр, по меркам террористов, является высоким показателем эффективности, важности и значимости террористической деятельности. Они используют наси-

лие как тактическое средство для реализации реально достижимых задач.

Так было во время кровавой драмы в Мюнхене (ФРГ) в 1972 г., когда были захвачены и уничтожены 11 израильских олимпийцев².

В. Трегер, президент Национального Олимпийского комитета Германии и член МОК, в дни Олимпиады 1972 г. в Мюнхене был бургомистром Олимпийской деревни. Он так оценил возможность проведения террористических актов на Олимпийских играх: «Мне хотелось бы в этой связи лишь процитировать слова, сказанные мне террористами в 1972 г. во время переговоров с ними: „Мы ничего не имеем против Олимпийских игр, мы ничего не имеем против вас, мы даже ничего не имеем против заложников, которых мы взяли. Но Олимпиада – это витрина для всего мира, и сегодня мы ею воспользовались“. И повсюду в мире, где, по мнению террористов, создаются сравнимые с этим условия для паблисити, нельзя полностью исключать того, что произошло в Мюнхене 30 лет назад»³.

Другой теракт произошел на Олимпиаде в Атланте (США) в 1996 г.*

Следует также отметить, что террористы угрожали и другим спортивным соревнованиям самого высокого уровня.

Например, террористы из Ирландской республиканской армии провели теракт во время первенства Европы по футболу в Манчестере (1996 г.).

Кроме символического значения Олимпиады являются высшим спортивным и культурным мероприятием, в котором участвует множество людей.

Так, к примеру, на Олимпийских играх 2008 г. в Китае присутствовало более 400 тыс. иностранных и более одного миллиона китай-

* В Столетнем Олимпийском парке г. Атланты взорвалась небольшая бомба, спрятанная в рюкзаке, в результате чего один зритель был убит, турецкий фоторепортер умер от сердечного приступа и более 100 чел. получили те или иные телесные повреждения.

ских зрителей, 17 600 аккредитованных журналистов, освещавших события, 10 708 спортсменов, участвовавших в соревнованиях.

Важно учитывать и то, что зрители в массе своей представляют один из видов экспрессивной толпы. Значительная концентрация граждан на ограниченной территории объектов, возможные организационные просчеты организаторов мероприятий создают предпосылки для совершения правонарушений, которые могут успешно использовать террористы при осуществлении своих замыслов.

Говоря о специфике Олимпийских игр как объекта деятельности террористов, следует также отметить их скоротечность (они длятся 19 дней, а после них в течение 12 дней проводятся Параолимпийские игры) и прямую трансляцию игр.

Интерес террористов в данном случае состоит в том, что при совершении теракта он поступит к конечному потребителю – рядовому гражданину страны – в первозданном виде. Важно учитывать и то, что город, где проходят Олимпийские игры, находится в центре общественного внимания всего мира. Это обеспечит террористам максимально возможное отражение происходящих в этом районе событий.

Сам город представляет собой очень привлекательную цель для террористов. Там имеется развитая транспортная инфраструктура (вокзалы, аэропорты и пр.), религиозные центры, крупные торговые центры и др. В случае теракта это будет шокирующая картина без редакции, как это происходит при последующих репортажах с мест трагических событий. Такой эффект является одной из важнейших целей террористов.

Большую остроту для органов правопорядка приобретают проблемы обеспечения правопорядка и безопасности не только во время проведения олимпийских мероприятий, но и после их завершения, когда участники в массовом порядке покидают спортивные сооружения. Транспорт при этом оказывается такой же зоной риска, как и спортивные объекты.

Значительная концентрация граждан на ограниченной территории объектов спортивно-зрелищного назначения и транспорта, особый психологический настрой болельщиков и зрителей, организационные просчеты организаторов некоторых мероприятий могут создать предпосылки для совершения правонарушений, включая групповые нарушения общественного порядка. Бесчинства хулиганов, вандализм имеют место и во время следования болельщиков в поездах дальнего и пригородного сообщений, метрополитене.

В период проведения Олимпийских игр гражданам должна гарантироваться личная и общественная безопасность. Обстановка, складывающаяся при этом, существенно отличается от обычной, повседневной обстановки. Эксперты отмечают следующие особенности:

- изменяется обычный ритм жизнедеятельности населения страны и городов, вводятся ограничения на движение транспорта и пешеходов, на торговлю отдельными видами товаров в районе проведения Олимпийских игр;
- сосредоточение больших масс людей на ограниченной территории само по себе создает трудности в обеспечении общественного порядка и безопасности, противодействию террористической угрозе;
- состояние оперативной и террорологической обстановки во многом за-

висит от состава участников Олимпийских игр, отношения между странами, конфликтующими между собой, эмоциональной возбужденности, наличия или отсутствия противоречий между группами участников в конкретных видах спорта;

– влияние метеорологических условий, в частности резкое ухудшение погодных условий в конце мероприятий, проводимых на открытых стадионах и спортивных площадках, может создать угрозу безопасности;

– насыщенная, ритмичная обстановка Олимпийских игр требует готовности использования дополнительных сил и средств охраны правопорядка, большой подготовленности сотрудников, организации взаимодействия с коллегами и партнерами на всех олимпийских объектах и городской инфраструктуры.

Все изложенное позволяет сделать вывод о том, что условия, в которых осуществляется охрана общественного порядка при проведении Олимпийских игр, могут быть охарактеризованы как особые, требующие тщательной регламентации и оперативного регулирования.

Важно также иметь в виду то обстоятельство, что террористы осуществляют запугивание населения не только во время, но и при подготовке Олимпиады, оказывают на них отрицательное психологическое и моральное воздействие.

Так, взрывы в лондонском метро 7 июля 2005 г., когда погибли 56 чел. и более 700 получили ранения, были осуществлены на следующий день после решения Международного Олимпийского комитета о проведении Олимпийских игр в Лондоне.

Теракт скомкал саммит «Большой восьмерки» и омрачил радость британцев по поводу выбора Лондона столицей Олимпиады 2012 г.⁴

Как показывает действительность, теракты могут проводиться не только на спортивных аренах или местах проживания спортсменов, но и на пути олимпийского факела. В истории проведения Олимпийских игр уже были случаи, когда недовольные теми или иными аспектами внутренней и внешней политики препятствовали олимпийской эстафете.

Так было в США в 2000 г. и в Италии в 2006 г.

Самыми свежими примерами подобного рода являются события в Лондоне и Париже при следовании эстафеты олимпийского факела в Пекин на летние Олимпийские игры 2008 г.

В связи с этим на обеспечение безопасности проведения Олимпиад расходуется все больше и больше денежных средств.

Так, на мероприятия по безопасности было затрачено более 150 млн долл. США – в Атланте, 310 млн долл. США – в Солт-Лейк-Сити (2002 г.), 1,5 млрд долл. США – в Афинах (2004 г.)⁵.

Многочисленные разрушительные теракты XXI в. накладывают свой отпечаток на систему обеспечения общественного порядка при подготовке и проведении Олимпийских игр. Практика показывала, что при обеспечении безопасности Игр организаторам необходимо комплексно решать большой круг проблем.

Представляет интерес предложение И. А. Селезнева, который отмечает, что для анализа типологии существующих и потенциальных угроз безопасности Олимпиады можно было бы использовать их классификацию на риски, вызовы, опасности и угрозы, которая уже существует в отечественной теории национальной безопасности⁶.

Такая классификация помогла бы более точно расставить приоритеты, распределить имеющиеся средства для

противодействия терроризму при проведении Олимпиады.

К примеру, формами (вариантами) взаимодействия правоохранительных органов, спецслужб и администрации структурных подразделений Оргкомитета игр могут (должны) быть:

- обмен информацией;
- совместное обсуждение имеющейся информации для принятия решения;

- выполнение отдельных мероприятий по запросу какой-либо службы;

- согласованное планирование мероприятий;

- содействие в совместной работе с другими службами;

- создание специальных групп для решения определенных задач, в том числе по противодействию терроризму, и т. д.

Опыт показывает, что противодействие терроризму более успешно в тех случаях, когда удастся найти и использовать имеющиеся внутренние противоречия среди политических террористов.

Важнейшими аспектами эффективного противодействия террористам в период подготовки и проведения Олимпийских игр являются развитие международного сотрудничества, совершенствование законодательства в области антитеррора, а также разработка инновационных средств и методов контртеррористической деятельности, для чего необходима максимально тесная взаимосвязь международного, национального и местного уровней противодействия терроризму.

Примечания

1 Олимпийская хартия. <http://www.olympic.ru/ru/OlympChart.asp?p=1>

2 Млечин Л. М. 1972. Кровавая Олимпиада. М., 2005.

3 Цит. по: Время новостей. 2002. 5 сент.

4 Журавель В. П. Хронограф терроризма и антитеррора (11 сентября 2001 г. – 11 сентября 2006 г.). М., 2007. С. 168.

5 Баранов В. П., Журавель В. П. Опыт деятельности правоохранительных органов зарубежных стран при проведении Олимпийских игр // Противодействие терроризму (историко-террорологический справочник). Кн. 1. М., 2009. С. 7–8.

6 Селезнев И. А. Противодействие политическому терроризму в сфере международного спорта. Автореф. дисс. канд. полит. наук. М., 2008. С. 22.