

Размышления у «церковного» подъезда

О московском визите грузинского патриарха-мироотворца
Илии II (январь 2013 г.)

Борис Габараев
Карина Денишева

Как принято считать, в футболе и политике все разбираются профессионально. Авторы никак не могут согласиться с этой расхожей истиной, особенно применительно к политике, которую они считают исключительно сферой действий истинных профессионалов. Ещё более деликатной и сложной сферой авторам представляется религия.

Именно поэтому они считают себя в области политики, и уж тем более религии, абсолютными дилетантами. Но некоторые январские события 2013 г. в политической и религиозной жизни России настолько затронули и удивили авторов, что они рискнули высказать даже не суждения, а просто недоумение и вопросы.

Какие же события заставили их взяться за перо? Обратимся к сообщениям российских СМИ об январском визите Католикоса-Патриарха всея Грузии Илии II в Москву и к некоторым его выступлениям за долгие 35 лет служения на троне предстоятеля Грузинской православной церкви.

Авторы хотели бы подчеркнуть, что они сами, будучи по происхождению осетинами, тоже являются православными христианами и с величайшим

ГАБАРАЕВ Борис Арсентьевич – доктор технических наук, заслуженный энергетик Российской Федерации. *E-mail:* boris-gabaraev@yandex.ru

ДЕНИШЕВА Карина Торезовна – журналист. *E-mail:* karina.denisheva@yandex.ru

Ключевые слова: Католикос-Патриарх всея Грузии Илия II, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, Абхазия, Южная Осетия, Грузия, Россия.

уважением относятся к старейшему из православных патриархов мира, искренне желая ему здоровья и долгих лет жизни. Высказываемые авторами вопросы нисколько не направлены на умаление авторитета почтеннейшего иерарха, они просто свидетельствуют о некотором недоумении и смятении, испытываемых авторами при сопоставлении различных фактов и высказываний.

Из сообщений российских СМИ в январе 2013 года

В январе 2013 г. СМИ сообщили, что 20 января в Москву прибывает Католикос-Патриарх всея Грузии Илия II для получения премии «За выдающуюся деятельность по укреплению единства православных народов, утверждение и продвижение христианских ценностей в жизни общества». Глава Грузинской церкви был удостоен этой высокой награды по решению руководства Международного общественного фонда единства православных народов.

Церемония присуждения премии имени Святейшего Патриарха Алексия II состоялась 21 января в храме Христа Спасителя в Москве.

Одновременно с Илией II этой премии удостоены президент Ливана Мишель Сулейман и председатель попечительского совета Фонда Андрея Первозванного, президент ОАО «РЖД» Владимир Якунин, тоже очень известные и заслуженные люди.

Из дальнейших сообщений СМИ читатели и телезрители узнали, что Католикос-Патриарх всея Грузии Илия II имел теплую встречу с Патриархом Московским и всея Руси Кириллом. Предстоятель Русской церкви назвал Илию II духовным лидером грузинского народа, который особенно много потрудился «в непростые годы становления грузинского государства в качестве государства независимого». Он также сказал: «Мы знаем Вашу роль в укреплении и воз-

рождении веры православной в Грузии, как и знаем Вашу умиротворяющую роль в сохранении мира, взаимопонимания и сотрудничества людей разных политических взглядов внутри грузинского общества».

Через два дня главу Грузинской православной церкви принял в Ново-Огарево Президент России Владимир Путин. Во встрече также принимали участие российский патриарх Кирилл и помощник президента по международным делам Юрий Ушаков. Судя по всему, помимо гуманитарного сотрудничества между двумя странами обсуждалась возможность возобновления официального сотрудничества между Грузией и Российской Федерацией.

Приветствуя Илию II и поздравляя с присуждением ему премии, недавним днем рождения и 35-летием служения на посту предстоятеля Грузинской церкви, Владимир Путин поблагодарил его за организацию культурных и гуманитарных контактов «в сложных условиях сегодняшнего дня, несмотря на непростые отношения между двумя странами».

В своем ответном слове Илия II передал Президенту России приветствие от нового премьера Грузии Бидзины Иванишвили. «Он делает всё необходимое и возможное, чтобы наладить отношения между странами, – сказал грузинский патриарх. –

Я думаю, что проблемы, которые существуют между нами, будут устранены и мы по-прежнему будем братьями».

На первый взгляд, сообщения СМИ о состоявшемся в январе визите Илии II несколько не выбиваются из информационной колеи, вполне ожидаемой по случаю визита предстоятеля дружественной православной церкви для получения весьма почетной православной премии. Его встреча с Патриархом Московским и всея Руси Кириллом была абсолютно предсказуема, прием у Президента

России также можно было предвидеть.

Уважаемый Читатель может задаться вопросом, что же в таком случае побудило авторов обратиться на страницах авторитетного журнала к теме этого визита. Они решились на этот шаг потому, что сами затрудняются найти объяснение некоторым поступкам и высказываниям столь радушно принятого в Москве гостя из солнечной Грузии. Эти поступки и высказывания частично изложены ниже, а Читателю самому судить, что приводит авторов в недоумение.

Из биографии и высказываний Католикоса-Патриарха всея Грузии Илии II

Предстоятель Грузинской православной церкви уже по занимаемой им должности считается религиозным лидером Грузии, так как возглавляет самую многочисленную конфессию этой закавказской республики. Доля мусульман, проживающих в основном на территории Аджарской автономии со столицей в Батуми, сравнительно мала.

Грузинский патриарх Илия II (в миру Гудушаури-Шионашвили Иракли Георгиевич) родился в январе 1933 г. в городе Владикавказе, столице Северной Осетии. Здесь он в 19 лет окончил русскую среднюю школу, после чего в 1952 г. поступил в Московскую духовную семинарию и затем окончил в 1960 г. Духовную академию в Свято-Троицкой Сергиевой лавре.

В том же 1960 г. молодой монах вернулся, как пишут биографы Илии II, на родину, в Грузию, хотя на самом деле он родился и прожил первые 19 лет своей жизни в Северной Осетии. Было бы правильнее сказать, что он прибыл в Грузию, выражаясь по-военному, для дальнейшего прохождения церковной службы.

Авторы хотели бы отметить, что будущий грузинский патриарх с 1967 г. какое-то время был епископом в Абхазии. Таким образом, Католикос-Патриарх всея Грузии Илия II отнюдь не понаслышке знает абхазов и осетин, против независимости которых он так яростно сражается много лет спустя, используя свой авторитет лидера Грузинской церкви. Остается только гадать, чем ему не угодили в своё время абхазы и осетины.

Итак, в 1960 г. выпускник Московской духовной академии прибыл в Грузию, где начал делать весьма успешную церковную карьеру. Он успел послужить епископом, митрополитом (в том числе, как уже отмечалось, в Абхазии) и затем стал ректором единственной в Грузии духовной академии.

Уже с 1977 г. Илия II занимает высший пост в руководстве Грузинской церкви, пользуется чрезвычайно высоким авторитетом в своей стране, независимо от существовавших в

те годы правительств. Светские руководители Грузии сменяли друг друга, а иногда и свой политический имидж, чтобы повторно взобраться на вершину грузинского олимпа, как это сделал, например, убеленный сединами Эдуард Амвросиевич Шеварднадзе, ласково нареченный земляками «белым лисом».

В длинной череде светских лидеров солнечной республики на этот период были: первые секретари ЦК Компартии Грузии продвинутый коммунист Эдуард Амвросиевич Шеварднадзе, деликатный коммунист Джумбер Ильич Патиашвили и гибкий коммунист Гиви Григорьевич Гумбаридзе. После ноября 1990 г. им на смену пришли один за другим уже в звании президента республики: диссидент Звиад Константинович Гамсахурдия, вдруг перерядившийся из коммуниста в яростного демократа Эдуард Амвросиевич Шеварднадзе, сбросивший его с престола ещё более яростный демократ Михаил Николозович Саакашвили, и почти уже пришел олигарх российского разлива Бидзина (Борис) Григорьевич Иванишвили, почти уже сбросивший Михаила Николозовича Саакашвили всё с того же трона правителя Грузии.

Что примечательно в истории персоналий современной Грузии, так это поразительное долголетие Илии II на посту религиозного лидера Грузии уже в течение 35 лет. Мало того что за это время на посту светского лидера побывали 6 человек, куда важнее серьезнейшие изменения, случившиеся в общественно-политической жизни Грузии с тех пор, как трон предстоятеля Грузинской православной церкви занял Илия II.

Первый этап его служения на этом посту пришлось на так называемые застойные годы, когда Грузия была одной из наиболее благополучных республик Советского Союза, а величественные красавцы грузины лишали сердечного покоя многих красавиц из других республик. Названия столицы Грузии, грузинских городов и курортов – Тбилиси, Сухуми, Батуми, Гагра, Кобuleти, Боржом, Бакуриани – звучали волшебной музыкой для всех советских граждан, не подозревавших тогда о существовании курортов Египта, Турции, Таиланда и других значных мест отдыха.

Второй этап связан с горбачевской перестройкой, хотя язык с трудом поворачивается называть этот позорный период таким знаковым словом, как «эпоха». Союзные республики начинают испытывать действие центробежных сил, искусно вызываемых зарубежными дирижерами. В Грузии активизировались диссиденты, один из руководителей которых Звиад Гамсахурдия помимо модного тогда во всех союзных республиках призыва о выходе из состава СССР выдвинул подзабытый с гитлеровских времен чисто националистический лозунг – «Грузия только для грузин».

Для Грузии, в состав которой входили национальные автономии Абхазия, Южная Осетия, Кахетия – с большим процентом азербайджанцев и Джавахетия – с преобладанием армян, такой лозунг не мог не привести к серьезнейшим последствиям. Как только Грузия вышла из состава СССР со всеми мыслимыми и немыслимыми нарушениями конституционной процеду-

ры, Южная Осетия немедленно заявила о своем желании остаться в составе СССР, на что у неё имелись все легитимные и исторические основания. Абхазия тоже, по сути дела, не испытывала горячего желания оставаться под началом диссидента-демократа Звиада Гамсахурдия с его фашистским лозунгом «Грузия только для грузин».

Третий этап пришелся на период противостояния и войн с Абхазией и Южной Осетией, развязываемых воинствующим руководством Грузии с целью насильственного возвращения этих мятежных автономий. Каждый из трех последующих президентов Грузии (Звиад Гамсахурдия, Эдуард Шеварднадзе и Михаил Саакашвили) осуждал своего предшественника за агрессию и вскоре затевал при политической и экономической поддержке НАТО и США ещё более кровопролитную войну.

Следует отметить, что бывший диссидент Звиад Гамсахурдия применял разные виды стрелкового оружия вплоть до крупнокалиберных пулеметов, а бывший коммунист Эдуард Шеварднадзе уже пустил в ход артиллерию. Их превзошел демократ Михаил Саакашвили, который обрушил на непокорный осетинский Цхинвал залпы системы массового поражения «Град».

Четвертый этап начался в августе 2008 г., когда войска Михаила Саакашвили вероломно начали войну против Южной Осетии, применяя оружие массового поражения «Град» против мирного населения и российских миротворцев. Как известно, результатами этой агрессии стали сокрушительное военное поражение Грузии, признание Россией незави-

симости Абхазии и Южной Осетии, разрыв дипломатических отношений между Россией и Грузией.

Горе-президент Грузии Михаил Саакашвили, которого руководство России признало «нерукопожатным», постепенно потерял доверие и политическую опору в своей стране. Его партия проиграла выборы «Грузинской мечте», руководитель которой, Бидзина Иванишвили, стал премьер-министром Грузии и четко обозначил свои амбиции на роль лидера государства, хотя Михаил Саакашвили номинально пока сохраняет свой пост до октября 2013 г.

Как же не восхититься, что в таком калейдоскопе светских лидеров и общественных потрясений председатель Грузинской православной церкви Илия II уже в течение долгих 35 лет остается удивительным островком стабильности. Поневоле задумаешься о причинах этого поразительного религиозно-политического феномена. Первое предположение, какое приходит в голову, сводится к полной отстраненности Грузинской православной церкви и её лидера Илии II от всего, что происходит с Грузией и её народом. Иными словами, Церковь полностью отделена не только от государства, но и от своего народа

Однако не верится, что принимая во внимание достаточно сильный религиозный менталитет православных грузин, даже в атеистические советские времена исправно соблюдавших церковные каноны, данное предположение явно не отвечает действительности. Во многом это результат активности служителей церкви, прежде всего её руководства. Церковь всегда тесно взаимодейство-

вала с интеллигенцией и политиками Грузии, что только делает честь её активистам и в первую очередь тем подвижникам, которые занимали трон предстоятеля церкви.

В связи с этим долгое служение Илии II вызывает уже не только удивление, но и неподдельное уважение. Авторы полагают, что секрет данного феномена заключается, скорее всего, в удивительно чутком реагировании Католикоса-Патриарха всея Грузии на вектор пожеланий текущего политического руководства республики, в каком бы направлении этот вектор ни выстраивался.

Пока Грузия не вышла из состава СССР, вектор определялся десятью пунктами Морального кодекса строителя коммунизма. Как известно, эти пункты удивительным образом совпадали с библейскими заповедями, укладываясь в разряд общечеловеческих ценностей. По этой причине Илии II было достаточно просто проявлять свою лояльность коммунистическому руководству Грузии. Благодарные светские лидеры очень тепло относились к своему патриарху, отмечая его высокими государственными наградами, в том числе орденом Дружбы народов.

После выхода Грузии из состава СССР вектор пожеланий её светского руководства развернулся на 180 градусов, причем поразительно, что светские лидеры уже независимой республики сменяют один другого, а вектор их пожеланий практически не меняется. По крайней мере, до настоящего времени, т.е. по состоянию на январь 2013 г., этот вектор четко указывал на желание лидеров Грузии включить свою страну в состав НАТО, предварительно решив

межэтнические проблемы путем вытеснения или истребления непокорных абхазов и осетин.

В качестве примера такого подхода можно назвать операцию «Чистое поле», как назвал Михаил Саакашвили предпринятую его армией в августе 2008 г. попытку очистить территорию Южной Осетии от осетин бомбардировкой из системы залпового огня «Град».

30 октября 1990 г. появляется удивительный приказ Католикоса-Патриарха всея Грузии Илии II, опубликованный в тбилисской газете «Заря Востока»:

«Чрезвычайный приказ Католикоса-Патриарха Всея Грузии Илии II (Приказ зачитан 28 октября 1990 г. в Сионском кафедральном соборе после молебна):

Во имя Отца и Сына и Святого Духа приказываю:

Отныне убийцу каждого грузина, несмотря на вину или невиновность жертвы (убитого), объявить врагом грузинского народа.

Занести фамилию и имя убийцы в специальную книгу патриаршества и передавать из поколения в поколение как постыдное и подлежащее осуждению.

Чрезвычайный приказ этот принят, дабы в Грузии навеки был изжит тягчайший грех и преступление против Бога и нации – братоубийство.

Илия II, Католикос-Патриарх Всея Грузии».

Читатель вправе сам оценить суть этого уникального документа, авторы же хотели бы привести выдержки из опубликованного в Интернете «Открытого письма Его Святейшеству, Католикосу-Патриарху Всея Грузии Илии II» от осетинского писателя Игоря Булкаты:

«5-го июля сего (2006. – Авт.) года на встрече с Патриархом Всея Руси Алексием II. Вы призвали все религиозные институты мира поучаствовать в разрешении межнациональных конфликтов. Меня, как беженца из Грузии, человека, который выносил гроб отца из чужого дома, – поразили цинизм данного призыва...

...Чрезвычайный приказ выглядит вполне правомерным. Но только на первый взгляд: стоит вчитаться повнимательнее в текст приказа, и вы увидите торчащие из него ушки шовинизма, пренебрежение к представителям других национальностей, проживающих на территории Грузии. Вопреки христианской доктрине, призывающей к братству во Христе, словосочетание «братоубийство» трактуется исключительно в пользу грузин, оставляя за порогом церкви и лишая духовной опеки другие народы Грузии. Что это, как не богохульство – ведь библейская заповедь «НЕ УБИЙ» (Евангелие от Матфея, 19, 18) трансформировалась в узконациональную «НЕ УБИВАЙ ГРУЗИНА»!

...у меня возникли вопросы, ответы на которые заметно прояснили бы ситуацию на границе Юго-Осетии и Грузии:

1. Занесет ли грузинская церковь в специальную книгу патриаршества и будет ли передавать из поколения в поколение как постыдное фамилию и имя грузина, если тот расстреляет из автомата пару сотен негрузин? Или во славу «убийца» в грузинских церквях свершат торжественную литургию, оглашая мир колокольным звоном?

2. Чем вышеупомянутый «Чрезвычайный приказ Католикоса-Пат-

риарха Всея Грузии» отличается от приказов фюрера, с позволения которых гитлеровские солдаты маршировали с нацистскими песнями по Германии и выжигали шестиконечные звезды на спинах евреев

3. Не является ли сей приказ индугенцией на геноцид и убийство негрузин, проживающих на территории Грузии?»

Трудно что-то возразить или объяснить человеку, задавшемуся этими недоуменными вопросами. Авторы готовы подписаться под каждым словом открытого обращения осетинского писателя, вынужденного бежать с семьей из Грузии в результате «человеколюбивой» национальной политики, подлинным идеологом которой, как полагают многие эксперты по Грузии, является именно многоуважаемый Католикос-Патриарх всея Грузии Илия II.

В своей проповеди 14 октября 2007 г. на праздничной литургии Илия II заявил в присутствии Патриарха Константинопольского Варфоломея I, светского руководства Грузии и тысячи верующих:

«Грузинский народ не успокоится до тех пор, пока Абхазия и Цхинвальский регион находятся вне единого государства...

...Это незаживающая рана на теле грузинского народа, и пусть никто не думает, что наш народ сможет примириться с этим состоянием, мы не можем терпеть того, что наши люди находятся вне матери-родины...

...Если эта проблема не будет решена, тогда ненависть будет распространяться на тех, кто мешает воссоединению Грузии, и это может лишь усугубить ситуацию».

Поневоле задаешься вопросом, почему стремление южных осетин, ничем кроме географического места проживания не отличающихся от северных осетин, жить в конечном счете в единой Осетии в составе России рассматривается грузинским патриархом как «нахождение вне матери-родины». Именно в составе этой самой «матери-родины», т.е. Грузии, только за последние 100 лет южные осетины уже неоднократно становились жертвами этнического геноцида со стороны грузинского руководства, причем за одно и то же «преступление» – восстановить единство искусственно разделенной Осетии.

Ещё один вопрос, но уже о тех «злоумышленниках», которые мешают воссоединению Грузии и на которых поэтому будет распространяться ненависть. Кто они эти «злоумышленники» – абхазы и осетины поголовно, россияне выборочно (президенты и премьер-министры России В.В.Путин и Д.А.Медведев, депутаты Федерального Собрания России...)?

Наконец, вопрос о том, чего конкретно следует страшиться «злоумышленникам», – ненависти большинства простых грузин, еле сводящих концы с концами на родине или мыкающих горькую долю гастарбайтеров на чужбине, а потому далеких от любой политики, или же ненависти наполеонствующих грузинских политиков и их зарубежных спонсоров?

Вспомним, что в своё время президент Грузии Михаил Саакашвили откровенничал о размерах ежемесячного долларового жалованья, положенного в Вашингтоне ему и его министрам.

На встрече с российскими журналистами Илия II, отвечая на вопрос о тематике предстоящей встречи с Президентом России В.В.Путиним, заявил: «Главной темой нашего обсуждения будет Абхазия и Цхинвальский регион. Я считаю, что это главные вопросы». Под словами «Цхинвальский регион» следует понимать суверенное государство Республика Южная Осетия.

Уже отсюда легко угадать истинную позицию, с которой по вопросу Южной Осетии приехал в Москву Католикос-Патриарх Всея Грузии Илия II. Гражданам Южной Осетии не привыкать к такому отношению грузинского патриарха. Уже в 1989–1992 гг. он открыто занял эту позицию, фактически призывая убивать осетин, благословляя на это фашиствующих молодчиков, большинство которых было спешно выпущено из тюрем и одето в форму с погонами, иногда с разным количеством звездочек на правом и левом плече, как отмечали, например, корреспонденты газеты «Московский комсомолец».

В своё время, освящая новый грузинский флаг, введенный в 2004 г. Михаил Саакашвили и его окружением, Илия II выразил надежду, что скоро этот флаг будет развеваться над Сухумом и Цхинвалом. Не благословение ли это на поход 2008 г. на Южную Осетию?

Уже в августе 2008 г. непосредственно перед вероломным нападением на столицу православной Южной Осетии город Цхинвал во время операции «Чистое поле» священнослужители Грузинской православной церкви, возглавляемой Илией II, организовали массовое крещение

грузинских солдат. Сам Илия II, как всегда, недвусмысленно благословил фашиствующего М.Саакашвили на очередной геноцид осетинского народа.

Грузинского патриарха уже давно не смущает, что он благословляет православных грузинских солдат на убийство православных осетин, а в 2008 г. ещё и на убийство российских миротворцев, защищенных международным законом. Как его не смущает и традиция нападать на Южную Осетию в дни православных церковных праздников. Чего стоит агрессия против Южной Осетии, предательски совершенная «воинами» Звиада Гамсахурдия в рождественскую ночь 1991 г.

От своих покровителей из США и Европы руководители Грузии переняли пристрастие к двойным стандартам. Так, например, выход Грузии из состава СССР с нарушением всех норм конституционной процедуры выхода они объявили реализацией права нации на самоопределение, а избранный Южной Осетией легитимный в конституционном отношении путь назвали преступным сепаратизмом и без промедления приступили к карательным операциям.

Увлечение двойными стандартами никак не могло миновать Илию II с его неизменной лояльностью к светским лидерам. Благословляя православных грузинских солдат на убийство православных же осетин, он трогательно заботился о первых и ненавидел вторых, хотя и те и другие были не просто православными, а относились к его духовной пастве, если принять во внимание, что Юж-

ная Осетия, по мнению как Илии II, так и руководства Российской православной церкви (к великому огорчению осетин), остается епархией Грузинской православной церкви.

Второй пример применения двойных стандартов связан с отношением Илии II к проблеме беженцев. Опять-таки в унисон с политическим руководством республики он озабочен судьбой грузинских беженцев из Южной Осетии, в чем с ним нельзя не согласиться, поскольку они поневоле стали жертвами политических бурь. Вместе с тем грузинский патриарх нисколько не заикается о горемычных осетинских беженцах из Тбилиси, Рустави, Боржоми, Бакуриани и сельских районов Грузии, хотя их куда больше, да и лишились они крова над головой лет на 15–18 раньше.

Почему грузинский патриарх забывает, что грузинские и осетинские беженцы в равной степени являются его духовной паствой. Это ли не пример двойных стандартов?!

Лояльность Илии II к светским лидерам уже постсоветской Грузии не могла остаться не отмеченной. В коллекции его светских наград место рядом с орденом Дружбы народов, полученным в своё время от руководства советской Грузии, заняли не менее заслуженные и почетные орден Давида Агашенебели и президентский орден «Сияние».

Интересно отметить, что орден Давида Агашенебели грузинскому патриарху вручил в 1997 г. Эдуард Шеварднадзе, а президентский орден «Сияние» – в 2010 г. Михаил Саакашвили. Два столь разных президента сошлись в своей высокой оценке заслуг Илии II.

Именно неизменная лояльность Католикоса-Патриарха всея Грузии Илии II руководству Грузии позволяет легко угадать, что в его нынешнем московском визите имеется политическая составляющая, т.е. ему поручено передать Президенту России сигнал о желании восстановить добрососедские отношения между Грузией и Россией. Любому доброжелателю этих двух стран остается разве что только приветствовать такую перспективу.

Действительно, на встрече с Президентом России, как мы помним, Илия II передал от нового лидера Грузии Бидзины Иванишвили приветствие и заверение, что он «делает всё необходимое и возможное, чтобы наладить отношения между странами», а от себя высказал надежду, что «проблемы, которые существуют между нами, будут устранены и мы по-прежнему будем братьями». Главные проблемы связаны с вопросом о статусе Абхазии и Южной Осетии, которые Грузия считает исконно грузинскими территориями, которые «незаконно оккупированы Россией в результате нападения на маленькую беззащитную Грузию».

Позабыты сделанные войсками «маленькой беззащитной Грузии» 8 августа 2008 г. залпы системы «Град», уничтожившие сотни мирных осетин и десятки российских миротворцев. Не было грузинских танков на улицах Цхинвала, 18 из которых были сожжены защитниками города. Не бомбили переполненную ранеными больницу, не бросали гранаты в подвалы, где прятались женщины и дети. Не давили танками легковушки, в которых осетины пытались вы-

ехать со своими семьями из этого ада. А ведь все это было, пока на помощь не пришли российские войска, давшие достойный отпор агрессору.

Невероятным цинизмом, позаимствованным из арсенала самого Гитлера, можно назвать попытки руководства Грузии заявить, что на Цхинвал напали не грузинские, а российские войска. Никто в мире не услышал слов опровержения от грузинского патриарха Илии II, который знал правду и имел необходимый авторитет для её озвучивания. Опять всё та же лояльность Католикоса-Патриарха всея Грузии Илии II к руководству Грузии.

Даже сейчас во время нынешнего московского визита в высказываниях Илии II нет ни малейшего намека на простое, хоть и нелегкое раскаяние. Более того, он упорно избегает даже слов «Южная Осетия», прибегая к обидному для осетин термину «Цхинвальский регион». Уже одно это позволяет судить о том, что и новое руководство Грузии, скорее всего, видит решение главных проблем только в отказе России от признания независимости Абхазии и Южной Осетии и их возвращении в состав Грузии, пусть даже силовым путем.

В свете вышеприведенных обстоятельств жители Абхазии и Южной Осетии испытывают вполне понятную сильнейшую тревогу. Кому, как не им, до боли, в прямом смысле этого слова, знакомы карательные методы, которыми грузинское руководство любит убеждать «своих абхазских и юго-осетинских братьев». Их очень волнуют перспективы развития событий после нынешнего московского визита Католикоса-Патриарха всея Грузии Илии II.

О перспективах развития событий после московского визита Католикоса-Патриарха всея Грузии Илии II

В начале данного раздела авторы хотели бы ещё раз высказать уверенность в глубочайшем уважении к Илии II, который делает, в своём понимании, всё возможное для защиты интересов своего народа. Правда, иногда его радикальные высказывания и решения были бы хотя как-то оправданны, напади Абхазия или Южная Осетия на Грузию, а не наоборот, как это уже неоднократно происходило.

Авторы также далеки от сомнений в объективности присуждения Илии II премии имени Святейшего Патриарха Алексия II. Вопрос о присуждении этой премии находится исключительно в компетенции руководства Международного общественного фонда единства православных народов, объективность которого не может вызывать никаких сомнений.

Встреча Илии II с Патриархом Московским и всея Руси Кириллом не могла не состояться хотя бы по канонам межцерковных отношений. На самом же деле эта встреча вышла далеко за пределы протокола, так как рассматривалась как один из шагов на пути к восстановлению полноценных отношений между Грузией и Россией. Авторы хотели бы надеяться, что встреча грузинского и российского патриархов внесет значимый вклад в примирение двух государств, несмотря на тайное и явное сопротивление недоброжелателей.

Президент России В.В.Путин также встречался с Илией II, что вполне укладывается в его практику контактов с деятелями иностранных государств для выстраивания отношений в интересах России. На этой

встрече грузинский патриарх сообщил о готовности нового лидера Грузии Бидзины Иванишвили делать всё возможное и необходимое для налаживания отношений между Россией и Грузией. В свою очередь, Президент России поблагодарил его за организацию культурных и гуманитарных контактов.

Казалось бы, перспектива российско-грузинских отношений самая радужная, дело только за составлением и подписанием необходимых документов. Однако авторовстораживают оценки некоторых политических экспертов, которых дилетантами никак не назовешь.

Так, например, международный эксперт А.Мартынов убежден, что заявление грузинского патриарха нельзя воспринимать всерьез и до сближения еще очень далеко. Он сказал: «Слова патриарха Илии – это своеобразное миссионерство. Я хочу напомнить, что это тот самый грузинский патриарх, который в середине 1990-х годов поддерживал этнический геноцид в Грузии и в своих проповедях отказывал в праве рожать детей осетинам и абхазам. Это тот самый человек, который приветствовал то, что делал Саакашвили в Грузии, благословил несколько военных операций и агрессию 2008 г. в Южной Осетии. Я не думаю, что с течением лет он каким-то образом изменился».

С ним частично согласен известный политолог, депутат Госдумы Вячеслав Никонов («Единая Россия»), который полагает, что «эра Саакашвили пока еще не закончена». Дей-

ствительно, даже при самом искреннем желании восстановить полноценные отношения между Грузией и Россией Бидзина Иванишвили может оказаться заложником своих предвыборных обещаний, а также поддаться давлению США и НАТО, которые панически боятся любых признаков реинтеграции на территории бывшего СССР.

Таким образом, такая радужная перспектива развития событий после московского визита Католикоса-Патриарха всея Грузии Илии II представляется крайне маловероятной, хотя она была бы очень желательна для обеих стран. Другая, не менее маловероятная перспектива, очень желательная, но уже для США и НАТО, связана с отказом России от признания независимости Абхазии и Южной Осетии и последующими силовыми действиями Грузии по возвращению этих двух республик в свои пределы.

Перспектива отказа России от признания независимости Абхазии и Южной Осетии, которой так опасаются эти республики, маловероятна по нескольким причинам. *Во-первых*, создастся весьма негативный международный прецедент, *во-вторых*, резко упадет международный авторитет России, *в-третьих*, и это самое главное – будет нанесен сокрушительный удар по авторитету федеральной власти, который послужит спусковым механизмом цепной реакции распада России.

На первом этапе это приведет к общественному взрыву в Северной Осетии, которая пока служит, как показал неудачный опыт чеченского генерала Дудаева, препятствием для объединения сепаратистских сил на

Северном Кавказе. Немедленно активизируются сепаратистские настроения, которые будут охотно поддержаны со стороны США и НАТО. Вряд ли федеральная власть сможет реально противодействовать тем, которые выступают с лозунгами «Хватить кормить Кавказ!», «Зачем нам Кавказ?!» и т.п.

На втором этапе можно ожидать всплеска сепаратизма в Татарстане, Башкирии, Калмыкии. Далее, возможно, решительно заявят о своем желании выйти из состава России такие регионы, как Карелия, Тува, Хакасия, Бурятия и, не исключено, что Якутия с её более чем привлекательными природными ресурсами. Дальнейшее развитие событий тоже вряд ли дадут какие-либо основания для оптимизма.

Какая же перспектива развития событий после московского визита Католикоса-Патриарха всея Грузии Илии II представляется наиболее вероятной? Прежде всего, это восстановление экономических связей, несколько позже и дипломатических отношений между Россией и Грузией без признания Грузией независимости Абхазии и Южной Осетии, но с юридически обязывающим обещанием Грузии не применять военную силу против этих республик.

По разумению авторов, для Южной Осетии радикальным выходом, отсекающим дальнейшие вопросы со стороны Грузии, США и Европы, была бы реализация вековой мечты осетинского народа о его воссоединении в единой Осетии в составе России. Вспомним, что именно единая Осетия добровольно вошла в состав России ещё лет за 40 до того, как к России присоединилась Грузия.