

Проблемы защиты суверенитета России

Александр Демидов

Более 20 лет Российское государство переживало последствия системного политического и социально-экономического кризиса конца XX в., боролось за физическое выживание от болезненных последствий изменения политической системы и перехода от плановой экономики к рыночной.

В конце XX в. Россия фактически оказалась перед угрозой прекращения существования в качестве суверенного государства, возникшей сразу же после распада СССР. Этот период был связан с парадом региональных суверенитетов и существенными вызовами государственной целостности России. Один из самых страшных вызовов этого периода – северокавказский сепаратизм, где решался не частный региональный вопрос, а вопрос – быть или не быть России. Дав отпор сепаратизму, проявив настойчивость и бескомпромиссность в этом вопросе, Российская Федерация смогла защитить и сохранить свой конституционный строй, отстоять одну из его важнейших основ – государственный суверенитет.

Сегодня ситуация в корне изменилась. Преодолев самый сложный период масштабных, революционных трансформаций, сумев не ввергнуться в хаос нескончаемых конфликтов регионов, властей и иде-

ологий, мы не обрушили общество, не потеряли государственность. Более того, стабилизировав политическую и социально-экономическую ситуацию, остановив падение уровня и качества жизни российских гражд-

ДЕМИДОВ Александр Юрьевич – кандидат юридических наук, доцент, независимый эксперт. *E-mail:* Mr.Demidov57@yandex.ru

Ключевые слова: суверенитет, территориальная целостность, противодействие внешним и внутренним угрозам.

дан, Россия выстояла под напором национализма, сепаратизма и международного терроризма и, предотвратив дискредитацию конституционного строя, восстановила возможность отстаивать свои национальные интересы в качестве одного из ключевых субъектов международных отношений [1].

Российская Федерация, защищая идею незыблемости суверенитета государств, являющегося фундаментом в регулировании международных отношений, не только сохранила свою независимость, но активно помогала и помогает в этом и другим государствам (Югославия, Ирак, Иран, Абхазия, Южная Осетия, Сирия, Украина, Молдавия и др.).

Опыт, полученный Россией за это время, необходимо постоянно развивать, подтверждать, отстаивать и пополнять.

Задача защиты суверенитета государства, являющегося не только залогом исторического бытия более чем 160 этносов, населяющих территорию страны, но и залогом мировой стабильности и безопасности, должна приобрести в настоящее время новое качество. Это связано с глобальными как внутрirosсийскими, так и мировыми противоречиями и переменами, сложившимися в начале XXI в., с существенными изменениями геополитической структуры современного мира, достаточно отчетливым оформлением новых тенденций развития обстановки на мировой арене и появлением многих новых вызовов и проблем. На этом фоне далеко не просто совместить реальный государственный суверенитет с открытостью миру, а прочную и гибкую власть – с безусловным

уважением неотъемлемых прав и свобод личности.

Всегда, когда стоит вопрос о том, как добиться понимания и эффективного решения какой-либо задачи, ее целесообразно разделить на несколько этапов. Применительно к проблеме формирования концептуальных подходов в области защиты суверенитета Российской Федерации процесс должен состоять из следующих этапов:

1. Анализ современной геополитической ситуации в интересах защиты суверенитета страны;

2. Разработка основных принципов (подходов), позволяющих гармонизировать ситуацию в области защиты её суверенитета и направление её в русло, необходимое для успешного решения данной задачи в существующих геополитических условиях;

3. Определение основных направлений нейтрализации внешних и внутренних угроз и вызовов её суверенитету в современных геополитических условиях и соответствующих мер воздействия на них.

Анализ геополитической ситуации в интересах защиты суверенитета Российской Федерации не может быть произведен только в рамках границ нашего государства. Необходимо понимать, какие процессы происходят в мире, как они связаны с ситуацией внутри страны, определить проблемы, выяснить точки конфликтов, определить реальные и потенциальные внутренние и внешние угрозы интересам страны, своевременно прогнозировать и оказывать упреждающее воздействие по предупреждению, локализации и

нейтрализации этих угроз посредством принятия необходимых политических, экономических, информационных (пропагандистских) и иных мер.

Таким образом, при анализе текущей ситуации в области защиты суверенитета Российской Федерации от внешних и внутренних угроз методологически важен учет основных тенденций развития международных отношений и отношений внутри страны.

К основным тенденциям развития международных отношений, представляющих угрозу суверенитету России, в настоящее время могут быть отнесены:

- глобализация всех сфер международной жизни (политической, социально-экономической, идеологической) и, как это ни покажется странным, усиление позиций антиглобализма, связанного с убеждениями в необходимости отказа от тесных взаимоотношений между государствами, что также может привести к изоляции государств, развитию внутренней и внешней напряженности, иным конфликтным ситуациям;

- стремление ряда западных государств сохранить «однополярный» миропорядок, сложившийся после распада СССР, и решать международные проблемы на основе односторонних силовых подходов, в том числе посредством достижения преобладающего превосходства в стратегических ядерных и неядерных силах, развития высокоточных, информационных и других высокотехнологических средств ведения вооруженной борьбы, формирования системы противоракетной обороны наземного и морского базирования, разме-

щенной вблизи государственных границ Российской Федерации;

- усиление разведывательной и иной подрывной деятельности специальных служб и организаций иностранных государств, направленной на нанесение ущерба суверенитету и территориальной целостности Российской Федерации, а также обеспечение доступа к ее природным ресурсам, в том числе инспирирование «цветных революций», организация и финансирование деятельности политических и экстремистских организаций, выступающих за изменение существующего конституционного строя и экономических отношений;

- активизация деятельности по воспрепятствованию расширению влияния России за рубежом, возрождения ее в качестве ключевого субъекта международных отношений;

- усиление информационного противоборства между государствами;

- обострение региональных и межгосударственных конфликтов в ряде стран Ближнего и Среднего Востока, Южной Азии и Африки, на Корейском полуострове и возникновение новых конфликтов на территории Восточной Европы, в том числе и на территории бывшего СССР;

- активизация деятельности международных террористических и экстремистских организаций под лозунгами национализма, сепаратизма и религиозного радикализма и возможность формирования в результате такой деятельности фундаменталистских политических режимов, более жестких по сравнению с предшествующими, как по критериям демократии, обеспечению прав и

свобод личности, так и по иным параметрам;

– обострение мировой демографической ситуации, связанной в том числе и с провалом «мультикультурной» политики.

Несмотря на то что, с одной стороны, глобализация общественной жизни является естественной и объективной, с другой – она наиболее важная из перечисленных тенденций, способствующих формированию внешних и внутренних угроз для суверенитета страны.

Для государств Западной Европы, Соединенных Штатов Америки и Японии глобализация открывает возможность оказывать непосредственное влияние в выгодном для них направлении не только на экономическую ситуацию в других странах, в частности в открытии для них рынков в Восточной Европе, но и на политические системы этих государств.

Например, в связи с ситуацией на Украине в политический лексикон западных государств был введен даже специальный термин – «позитивное вмешательство».

Таким образом, остальные государства мира, по сути, не только обеспечивают экономическое благополучие западных стран, подавляя собственное производство, но и оказываются под их политическим давлением, ставя под угрозу свою безопасность, в том числе суверенитет и территориальную целостность.

Хотя глобализация является естественным и объективным процессом, объединить усилия различных государств для решения общих проблем достаточно сложно ввиду их различных взглядов на проблему, противоположные оценки сложив-

шейся или складывающейся ситуации, несовместимые интересы.

Например, еще в 2001 г. представители США утверждали, что «в мире у США нет соперников по всем параметрам власти – военному, экономическому, финансовому, культурному и таковых не видно даже на горизонте», и формулировали вывод, что «глобализация приведет к созданию нового миропорядка, в котором именно американская модель и американские ценности будут выступать в качестве образцов» [2], а в сентябре 2013 г. на заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций об исключительной роли США в мире заявил и Президент США Б. Обама [3].

Даже союзники США проявляют определенную обеспокоенность по этому поводу. Весьма характерным в этом отношении является высказывание японского ученого Я. Сакамото, утверждающего, что «доминирование США в ООН и других международных институтах фактически инкорпорировали другие государства в систему военной гегемонии США, обеспечивающую их интересы» [4].

В настоящее время с полным правом можно констатировать, что концепция «перезагрузки» отношений между Россией и Западом оказалась несостоятельной. Современная практика межгосударственных взаимоотношений показывает, что ряд западных государств, прежде всего США и их союзники, в ущерб геополитическим интересам России пытаются решать международные проблемы силовым способом, реализовать свое превосходство путем вмешательства во внутренние дела других государств.

Примеры вмешательства западных держав в дела других суверенных государств подтверждают события в Югославии (1999 г.), Ираке (2003 г.), Ливии (май 2013 г.), Сирии (август 2013 г.), Мали (сентябрь 2013 г.), на Украине (декабрь – февраль 2013–2014 гг.).

При решении задачи защиты суверенитета Российской Федерации в современных условиях также методологически важным является учет не только существующих в мире противоположных тенденций, но и роли глобальных средств массовой информации, которые монополизированы в основном высокоразвитыми странами и создают их очередной теоретико-пропагандистский позитивный образ, отвечающий интересам этих стран, и наоборот, негативный пропагандистский образ России. Государства, не входящие в западную коалицию, позиционируются не как особые институты, политические организации общества, наделенные суверенитетом и обладающие государственно-властными полномочиями, а как простая совокупность обладающих властью лиц и учреждений, осуществляющих лишь временное управление обществом, часто не способными решать политические, экономические, финансовые и иные проблемы. В рамках подобного информационного противоборства выдвигаются идеи о необходимости отказа от концепции народа как особой социальной общности, размываются социальные основы национального государства, создаются препоны при выработке и принятии важных политических, социально-экономических и иных государственных решений, обосновывается возможность вмешательства во внутренние дела других государств.

Именно в этих целях в США, в рамках так называемой доктрины «мягкой силы», был принят ряд нормативных правовых актов, разрешающих открытое вмешательство в дела других государств.

В частности, к таким актам относятся: Закон США «О развитии демократии в России» 2002 г., «О демократии и правах человека в Беларуси» 2011 г., Резолюция Сената США по ситуации на Украине 2014 г. и др. [5]

В решении задачи защиты суверенитета Российской Федерации в современных условиях также методологически важным представляется учет разрастания мирового кризиса, носящего цивилизационный характер и связанного с наблюдаемой в настоящее время экспансией исламских стран в отношении европейских государств, а также с существенными недостатками в области «мультикультурной» политики, осуществляемой рядом западных стран. То, что еще три-четыре года назад было от многих скрыто, сегодня признается всеми, стало общепризнанным фактом, так как значительно возросло количество этнических, межэтнических, национально-религиозных и религиозно-фундаменталистских организаций, ориентированных на использование в политической борьбе преимущественно экстремистских, террористических методов.

В современном мире под воздействием непосредственных внешних угроз оказываются многие государства вследствие противоречивого воздействия информации и средств, ее распространяющих, а значение информационной безопасности государства для защиты государственного су-

веренитета становится не менее актуальной, чем другие виды его безопасности (государственная, военная, социально-экономическая и др.).

При анализе ситуации в сфере защиты суверенитета Российской Федерации внутри страны методологически важным представляется учет следующих обстоятельств:

- сырьевая направленность отечественной экономики, не позволяющая в полной мере удовлетворить важные общественные потребности (приоритет сырьевого сектора; низкая конкурентоспособность экономики; недостаточная производительность труда; девальвация денежной единицы и др.);

- существенный разрыв между интересами и уровнем дохода представителей различных социальных групп российского общества (недостаточный уровень развития среднего класса; усиление социально-классовых противоречий и др.);

- наличие деструктивных политических и идеологических течений, политических партий и общественных организаций, в том числе национально-религиозных структур, выступающих с деструктивных антифедеральных, сепаратистских, националистических позиций, а также организаций, ориентированных на использование в политической борьбе экстремистских, террористических методов;

- несовершенство общенациональной идеологии в области межэтнических и национально-религиозных вопросов;

- активная деятельность террористических и экстремистских организаций под лозунгами национализма,

сепаратизма и религиозного радикализма;

- наличие на территории Северного Кавказа и в ряде других регионов страны экстремистских организаций, пропагандирующих религиозный фундаментализм и радикализм (джааматы, халифаты и др.) и открыто заявляющих о своих политических, в том числе и сепаратистских, амбициях;

- обострение демографической ситуации, связанной с расширением миграции, в том числе незаконной и неконтролируемой, преимущественно из стран Средней Азии и Китая (по данным Федеральной миграционной службы России, только в 2013 г. около 550 тыс. иностранных граждан был запрещен въезд в страну; при этом на территории России находятся около 3 млн нелегальных мигрантов);

- деструктивная деятельность ряда политических и неправительственных некоммерческих организаций под лозунгами расширения демократии в России и защиты прав и свобод человека и гражданина, финансируемых и поддерживаемых западными странами;

- наличие организованной преступности, стремящейся путем развития коррупционных связей подчинить своим интересам деятельность тех или иных государственных органов и чиновников;

- деятельность отдельных должностных лиц, которая осуществляется в соответствии с личными амбициозными, корыстными, клановыми и иными интересами.

Разработка основных принципов (подходов), позволяющих гармонизировать ситуацию в области

защиты суверенитета Российской Федерации и направление ее в русло, необходимое для успешного решения данной задачи в существующих геополитических условиях, связана с современным пониманием природы суверенитета государства.

Существующие международные отношения построены на основе Устава Организации Объединенных Наций, который для укрепления международного мира, безопасности, справедливости, развития дружественных отношений и сотрудничества между государствами закрепил принцип суверенного равенства и территориальной целостности государств независимо от их политических, экономических и социальных систем: «Организация основана на принципе суверенного равенства всех ее Членов» [6].

Понятие «суверенное равенство» включает следующие элементы:

- государства юридически равны;
- каждое государство пользуется правами, присущими полному суверенитету;

- каждое государство обязано уважать правосубъектность других государств;

- территориальная целостность и политическая независимость государства неприкосновенны;

- каждое государство имеет право свободно выбирать и развивать свои политические, экономические, социальные и культурные системы;

- каждое государство обязано выполнять полностью и добросовестно свои международные обязательства и жить в мире с другими государствами.

Существенный вклад в развитие понятий «суверенное равенство»,

«уважение прав, присущих суверенитету» и «территориальная целостность» было внесено Декларацией о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами (1970 г.) [7], и Заключительным актом Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 г.) [8].

Данными документами было закреплено:

- государства-участники уважают суверенное равенство и своеобразие друг друга, а также все права, присущие их суверенитету и охватываемые им, в число которых входит, в частности, право каждого государства на юридическое равенство, на территориальную целостность, на свободу и политическую независимость;

- каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства;

- в рамках международного права все государства-участники имеют равные права и обязанности (они уважают право друг друга определять и осуществлять по своему усмотрению свои отношения с другими государствами, а их границы могут изменяться в соответствии с международным правом мирным путем и по договоренности и др.).

Суверенитет государства по своей природе является не только политико-правовой, но и государственно-правовой категорией, отражающей в себе все сферы общественной жизни: политическую, социально-экономическую и духовно-нравственную. В зависимости от представлений об основном содержании суверенитета государства он может трактоваться по-разному.

Основоположителем теории государственного суверенитета по праву признается известный французский

юрист Ж.Боден, который впервые сформулировал и обосновал понятие суверенитета как одного из важнейших признаков государства: «Суверенитет – это абсолютная и постоянная власть государства... Власть государства постоянна и абсолютна; это – высшая и независимая власть как внутри страны, так и в отношениях с зарубежными державами» [9].

В социологическом словаре США государственный суверенитет определяется как «монополия государства на использование государственной власти в пределах своей юрисдикции».

Известный немецкий государствовед Г.Еллинек исходил из того, что государственный суверенитет представляет собой «независимую, верховную власть, не знающую над собой никакой другой высшей власти» [10].

В отечественной литературе преобладает понимание понятия «суверенитет государства» как «присущее государству верховенство на всем пространственном уровне его властвования и независимости в международных отношениях». Территориальная целостность является непременным атрибутом государственного суверенитета [11].

Таким образом, общий смысл понятия «суверенитет государства», несмотря на незначительные различия, сводится к верховенству государственной власти внутри страны и ее независимости в отношениях с другими государствами.

В конце XX – начале XXI в. в отношении понятия «государственный суверенитет» появились новые аспекты.

Первый аспект связан с усилением взаимных связей и взаимозависимо-

сти между государствами, возрастанием роли наднациональных органов, которым государства частично делегируют свои суверенные права.

Одним из ярких примеров такой взаимосвязи и взаимозависимости государств является Европейский союз, сформировавший целый ряд наднациональных структур (Европейский парламент, Комитет министров государств – членов Совета Европы и др.).

Второй аспект обусловлен наличием группы проблем, которые международным сообществом признаются наиболее существенными, выходящими за рамки исключительного ведения отдельных государств и потому подлежащими международному регулированию (проблемы международной или региональной безопасности, проблемы нарушения прав человека и др.).

В 2000 г. под эгидой ООН была создана Международная комиссия по вопросам вмешательства и государственного суверенитета, которая в одном из своих докладов определила, что суверенитет не только предоставляет государствам право контролировать свои внутренние дела, но также налагает непосредственную ответственность по защите людей, проживающих в пределах границ этих государств. В докладе также был озвучен принцип, что «нарушения прав человека не являются внутренним делом государства», и отражено мнение о том, что в том случае, если государство не способно защитить людей – будь то из-за отсутствия возможностей либо из-за отсутствия воли, – ответственность переходит к широкому международному сообществу.

Таким образом, при определении концептуальных подходов к реше-

нию задачи по защите суверенитета Российской Федерации необходимо учитывать как общие положения, характеризующие суверенитет государства, так и его новые аспекты.

Анализ современной геополитической ситуации в России и мире и определение основных принципов защиты её суверенитета позволяют определить основные направления нейтрализации внешних и внутренних угроз суверенитету Российского государства и соответствующие меры воздействия на них.

Основные направления нейтрализации внешних угроз суверенитету Российской Федерации и меры воздействия на них:

- активная позиция по отстаиванию национальных интересов и безусловного соблюдения норм международного права в межгосударственных отношениях, в том числе используя возможности неформальных международных институтов;

- развитие отношений более тесного сотрудничества с государствами – участниками Содружества Независимых Государств, БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества, Организации Договора о коллективной безопасности, Евразийского экономического сообщества, Таможенного союза и др.;

- разработка и реализация взаимосвязанного комплекса мер политического, экономического, военного, информационного и иного характера, направленных на упреждение или снижение угрозы деструктивных действий со стороны других государств;

- совершенствование военной организации и оборонного потенциала государства;

- совершенствование разведывательной, контрразведывательной, правоохранительной и иной деятельности специальных служб и правоохранительных органов, направленной на защиту суверенитета Российской Федерации от подрывной деятельности специальных служб иностранных государств, террористических, экстремистских и иных деструктивных организаций.

Основные направления нейтрализации внутренних угроз суверенитету Российской Федерации и меры воздействия на них:

- совершенствование экономической политики государства для улучшения состояния российской экономики;

- развитие инновационной экономической системы, позволяющей повысить ее конкурентоспособность и производительность труда, удовлетворить общественные потребности, сократить разрыв в уровне дохода представителей различных социальных групп и снизить социально-экономическую напряженность в обществе, особенно в дотационных регионах;

- повышение ответственности руководителей за результаты деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, совершенствование форм государственного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц;

- разработка специальных мер, направленных на снижение уровня коррумпированности и криминализации общественных отношений, незаконной миграции и др.;

– совершенствование системы образования, в том числе системы патриотического воспитания граждан;

– совершенствование общенациональной идеологии в области межэтнических и национально-религиозных отношений, обеспечивающей политическую стабильность в обществе;

– разработка и принятие согласованного комплекса мер организационного и правового характера в масштабе всего государства, направленных на устранение условий, вызывающих данные угрозы, и минимизация возможностей оппозиционных политических и экстремистских организаций, иных протестных сил, способных организовать и осуществить «цветную революцию», причинить ущерб суверенитету Российской Федерации;

– идеологическое противодействие оппозиционным политическим и экстремистским организациям, иным протестным силам и проводимым ими акциям;

– расширение перечня субъектов, которым предоставлено право до решения судебных органов приостанавливать деятельность средств массовой информации, в том числе интернет-сайтов, распространяющих материалы экстремистской направленности.

Несмотря на то что дальнейшая демократизация общественной жизни России является объективно необходимой, нельзя не учитывать, что в современных условиях это может быть использовано рядом оппозиционных политических и экстремистских организаций, иных протестных сил в целях нанесения ущерба и даже разрушения суверенитета Российской Федерации.

Таким образом, защита суверенитета Российской Федерации в современных геополитических условиях является абсолютной необходимостью и многоплановой деятельностью, затрагивающей интересы всех государственных институтов, в том числе и органов безопасности, которым приходится учитывать, что сфера борьбы за суверенитет России в настоящее время перенесена на территорию нашего государства. Защитный механизм государства подрывается внедрением чуждой российскому обществу идеологии, системы ложных ценностей, преподносимых в красочной, многообещающей оболочке.

Современные технологии и контроль над информационным пространством создают ранее недоступные возможности для манипулирования сознанием народных масс, направления его к ложным целям. Хотя один из источников опасности для суверенитета и территориальной целостности России и находится за границей (специальные службы и организации иностранных государств), но наибольшая угроза объекту защиты в значительной степени исходит со стороны поддерживаемых иностранными государствами оппозиционных сил внутри страны. Деятельность этих сил приводит к размыванию государственного суверенитета России, принижает роль права и независимость государственной власти. Практика показывает, что в свержении действующего легитимного правительства важная роль отводится не только и не столько вооруженной агрессии со стороны иностранного государства, сколько деятельности оппозиционных легальных, полуполитических и нелегальных

ных организаций, а также отдельных лиц, действующих в ущерб интересам своего государства, а часто и прямо в интересах заинтересованного государства.

Стирание грани между военной и мирной формами противоборства между государствами, применение технологий «сетевой войны» в революциях «оранжевого» типа и наращивание их активности по смене неудобных правительств является принципиальной новацией современной геополитической ситуации.

1989 г. – «бархатная революция» в Чехословакии и «бархатные революции» в других странах Восточной Европы; 1989 г. – попытка «цветной революции» в Китае; 2000 г. – «бульдозерная революция» в Югославии; 2003 г. – «революция роз» в Грузии; 2004 г. – «оранжевая революция» на Украине; 2005 г. – «тюльпановая революция» в Киргизии; 2006 г. – попытка «васильковой революции» в Белоруссии; 2007 г. – попытка «цветной революции» в Армении; 2009 г. – «виноградная революция» в Молдавии; 2010 г. – «дынная революция» в Киргизии (вторая киргизская революция); 2011 г. – «революция лотоса» в Египте; «цветные революции» в Ливии и Сирии, перешедшие в гражданскую войну, и попытка «снежной революции» в России; 2013–2014 гг. – вторая «оранжевая революция» на Украине (Евромайдан) и др.

Эффективное противодействие угрозе суверенитету России в настоящее время требует соответствующего правового (нормативно-правового, правоприменительного и правоохранительного) и организационного (регламентационного, информационного и материального) обеспечения деятельности всех субъектов, задействованных в сфере обеспечения защиты суверенитета государства. От адекватных ответов на эти вызовы и проблемы зависят и перспективы дальнейшей жизнедеятельности Российской Федерации не только как державы, стремящейся сохранить статус великой, но и как единого суверенного государства в его нынешних территориальных пределах.

Примечания

1. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.
2. НГ 2001. 21 марта.
3. URL: <http://ria.ru/world/20130925.html>
4. Цит. по: *Марченко М.Н.* Государство и право в условиях глобализации. М.: Проспект, 2011. С. 7–8.
5. Закон США от 15 октября 2002 г. «О развитии демократии в России» (22 U.S.C. § 229 (2002)) // РГ. 2003. 31 июля; Закон США от 21 декабря 2011 г. «О демократии и правах человека в Беларуси» // URL: <http://podrobnosti.ru/2001>; Резолюция Сената США по ситуации на Украине. 2014. 9 января // URL: <http://kasparov.ru>
6. Устав Организации Объединенных Наций. Ст. 2 // Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР 1938–1975. Т. 2. С. 237.
7. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества. Права народов // Международные документы и российские законодательные акты. Сб. документов. Институт национальной стратегии реформ; Научно-педагогический институт прав человека РГСУ. М., 2006. С. 54.

8. Заключительный акт Сопещения по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 года. Права народов // Международные документы и российские законодательные акты. Сб. документов. Институт национальной стратегии реформ; Научно-педагогический институт прав человека РГСУ. М., 2006. С. 195–200.
9. Боден Ж. Шесть книг о государстве // Антология мировой правовой мысли: в 5 т. Т. II. Европа: V–XVII вв. М.: Мысль, 1999. С. 692–693.
10. Елшнек Г. Общее учение о государстве // Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. М., 2000. С. 553.
11. Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г. // ВВС РСФСР 1990. № 2. Ст. 22; Российский энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. С. 1517; Каламкарян Р.А., Мигачев Ю.И. Международное право. М., 2006. С. 188–190; Кокорев Р.С. Основные права и обязанности государств как субъектов международного права. М., 2004. С. 55–71.

Подписка на 2014 г.
на журнал «Обозреватель–Observer»
в каталоге «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:

47653 — на полугодие

36789 — на год