

# Нефтегазовое сотрудничество Казахстана с Европейским союзом

**Тимур Токаев**  
(Республика Казахстан)

Современное экономическое развитие Казахстана представляет собой важный объект научного и практического внимания. Это связано со многими факторами внутренней и внешней экономической, политической, социальной ситуации как внутри страны, так и вне ее. Очевидно, что экономический кризис, затронувший различные сферы внутренней экономики, социальной сферы Казахстана влияет и будет оказывать свое давление на все направления экономических отношений с соседними странами и регионами мира.

Снижение объемов инвестиций в экономику Казахстана, увеличение оттока капиталов, понижение бюджетных доходов от экспорта основных товаров отечественной промышленности неизбежно станут объективными факторами изменения стратегии и содержания экономической политики государства. Это особенно заметно в отношениях с ЕС, где экономический фактор является главным импульсом для развития политических, социально-гуманитарных, культурных и других направлений сотрудничества.

Экономический кризис вызывает и кардинальное изменение системы международных экономических, политических отношений и геополитического порядка в Европе и СНГ и влияет на изменение и пересмотр традиционных направлений экономических политических отношений между Казахстаном и ЕС.

## Влияние кризиса на сотрудничество

**С**реди наиболее важных направлений экономико-политических отношений между Казахстаном и ЕС, которые подвергнутся кардинальным изменениям, следующее:

– нефтегазовое направление отношений между ЕС и Казахстаном, госорганами Казахстана и частными компаниями европейских стран, работающих в энергетической промышленности республики;

---

**ТОКАЕВ Тимур** – аспирант Дипломатической академии МИД России.

**Ключевые слова:** Казахстан, Европейский союз, экономический кризис, нефтегазовое сотрудничество.

– инвестиционные отношения между ЕС и Казахстаном.

Среди причин, которые влияют на сотрудничество, можно выделить:

*Во-первых*, высокий уровень энергетического потребления промышленно развитых стран ЕС и высокий уровень жизни его населения. Все это обуславливает прямое увеличение зависимости ЕС от импортных энергоресурсов.

*Во-вторых*, большие затраты на основные энергетические ресурсы определяют необходимость поиска возможностей снижения цен на газ, нефть за счет диверсификации поставок, налаживания новых договоров с экспортерами ресурсов, строительства новых трубопроводов.

*В-третьих*, нестабильность поступления российских нефти и газа через территорию Украины. Постоянные риски газовых конфликтов между Россией и Украиной угрожают энергетической безопасности стран ЕС и их партнеров.

Данные обстоятельства обуславливают необходимость для стран ЕС поиска альтернативных маршрутов для бесперебойной, гарантированной поставки ресурсов на рынки ЕС.

В этих условиях Казахстан как перспективный и выгодный экспортер энергетических ресурсов получает большие возможности для обсуждения и принятия реальных договоров в рамках задачи обеспечения энергетической безопасности ЕС.

В целом современный этап сотрудничества между Казахстаном и ЕС проходит в условиях развития различных экономических, политических и гуманитарных направлений. В каждой из сфер отношений были запланированы и реализуются самостоятельные проекты и программы двухсторонних и многосторонних действий.

По инициативе и активной поддержке Германии в июне 2007 г. на заседа-

нии Европейского совета была принята новая Стратегия сотрудничества ЕС со странами Центральной Азии на период до 2013 г.

Главными направлениями сотрудничества, которым было уделено наибольшее внимание, явились экономические, транспортные и энергетические проекты.

Стратегический план отразил главные объекты внимания, первоочередные цели и задачи, которые ЕС поставил в отношении с Казахстаном и другими странами Центральной Азии.

В документе отражены долговременные потребности и насущные интересы стран ЕС. Экономика была выделена как главный практический и долговременный объект внимания ЕС.

Политические вопросы и гуманитарные цели заняли второстепенное место, уступая проблемам обеспечения энергетической и транспортной безопасности, торговой политики ЕС.

Энергетическое сотрудничество с Казахстаном указано в качестве главного направления во всех экономикополитических отношениях с регионом Центральной Азии. В целом, в рамках энергетического сотрудничества главными инвестиционными и техническими объектами внимания ЕС в нефтегазовой сфере Казахстана являются:

– расширение участия и присутствия нефтегазовых компаний европейских стран при разработке и добыче нефти, а также газа в морских и территориальных зонах Казахстана;

– ремонт и техническое совершенствование действующих трубопроводов нефти и газа;

– модернизация транспортной инфраструктуры, железных и автодорог Казахстана;

– политическая поддержка, экономическое обоснование, предоставление гарантий правительству Казахстана в

проектах республики по строительству новых трубопроводов для поставки газа и нефти на европейские рынки.

Главной задачей при строительстве новых трубопроводов становится техническое участие и инвестирование в строительство новых альтернативных нефте- и газотрубопроводов, проходящих вне территорий России и Украины. В рамках данной стратегической задачи ЕС одобряет и поддерживает возможное строительство концептуально нового трубопровода по дну Каспийского моря, исключая из транзитного направления рискованные государства.

Страны ЕС продвигают в энергетическом партнерстве проект строительства нового газового трубопровода *Nabucco*. Особенную активность проявляет Германия.

Так, в рамках работы казахстанско-германской Рабочей группы по торгово-экономическому сотрудничеству министр экономики и технологий ФРГ М.Глос подтвердил: "Мы очень зависим от импорта энергоресурсов из других стран и поэтому для нас энергетическое сотрудничество с Казахстаном было бы выгодным... Я думаю, что новый трубопровод *Nabucco*, который дает возможность напрямую транспортировать казахстанский газ, позволит расширить наши взаимоотношения"<sup>1</sup>.

Таким образом, энергетическое сотрудничество ЕС и Казахстана имеет различные направления. Между государственными органами проходят постоянные встречи, конференции, рабочие комиссии.

Одним из последних документов, подтверждающих значение Казахстана для ЕС, является отчет Европейского парламента по выполнению стратегии сотрудничества со странами Центральной Азии (феврале 2008 г.).

Как отмечает профессор политологии Нур Омаров, такие документы постоянно

подтверждают значимость энергетической сферы в отношениях между сторонами. Но, по его мнению, особенное значение Казахстана в обеспечении энергетической безопасности ЕС определяется тем, что сам Казахстан способен быть транзитным государством для транспортировки туркменского и узбекского газа в ЕС.

Данный документ "имеет огромное значение в контексте стратегии ЕС в Центральной Азии, содействуя усилиям Евросоюза по увеличению импорта нефти и газа из Казахстана и Туркмении, а также диверсификации маршрутов транзита углеводородов"<sup>2</sup>.

Возможное строительство и ввод в действие нового трубопровода, инициируемого ЕС, позволит реализовать Казахстану как экономические, так и политические задачи.

Экономические перспективы достаточно очевидны:

- поступление новых доходов в бюджет;
- инвестиции в экономику страны;
- занятость местного населения;
- новые рабочие места.

Политические же перспективы неоднозначны.

Политическая и геополитическая проблема строительства нового трубопровода по дну Каспийского моря состоит в том, что не существует общего договора прикаспийских стран о его статусе. Нерешенность международного статуса Каспийского моря и соответственно разработка находящихся в море ресурсов может привести к открытым конфликтам, ухудшению межгосударственных отношений, увеличению конфликтности всего региона с вытекающими отсюда последствиями для развивающейся экономики Казахстана.

Таким образом, в сфере энергетического сотрудничества позиция ЕС достаточно определена<sup>3</sup>. Строительство нового трубопровода, большее включение европейских компаний и

инвесторов позволит ЕС снизить зависимость от ставок ресурсов России при

транспортировке их через территорию Украины.

## Казахстан за соблюдение принципа взаимовыгодности

**И**сследуя экономические и политические позиции Казахстана, следует отметить, что они не столь однозначны. В энергетической сфере Казахстана сложная ситуация из-за присутствия на рынке в качестве инвесторов американских, европейских, китайских, российских и других нефтегазовых компаний.

Одно из событий, которое отразило изменение традиционного характера инвестиционной и энергетической политики, является вопрос разработки месторождения нефти и газа Кашаган.

Казахстанское месторождение Кашаган расположено на севере Каспийского моря. Оно является одним из крупнейших в мире и практически не разработано. Все его нефтяные и газовые запасы законсервированы. Однако, несмотря на потребность для Казахстана начала его скорейшей эксплуатации, европейские нефтегазовые компании во главе с итальянской *Eni* отказались его разрабатывать. Согласно договору, компания должна была начать разработку месторождения уже в 2008–2009 гг. В качестве причин назывались различные факторы. Но очевидно, что при отсутствии добычи и продажи нефти и газа с Кашагана, Казахстан терял значительные налоговые доходы.

Можно сослаться на исследования международных экспертов. "Осенью 2007 года руководство Казахстана приостановило операции на Кашагане, обвинив европейских инвесторов в многочисленных нарушениях и потребовав компенсации. По утверждению Астаны, из-за допущенных просчетов и сбоев коммерческая добыча будет перенесена с 2008 на 2010 год, а это означает потерю в десятки миллиардов долларов. Астана потребовала увеличить долю участия госкомпании Казахстана в разработке Кашаганского месторождения

и предъявила иск *Eni* на миллиарды долларов в качестве компенсации за экологические последствия добычи нефти и задержку в реализации проекта.

К началу 2008 года конфликт был урегулирован. Доля национальной нефтегазовой компании КазМунайГаз в проекте по разработке Кашаганского месторождения увеличилась вдвое, с 8,33% до 16,81%, а *Eni* согласился выплатить Казахстану компенсацию в пределах от 2,5 до 4,5 млрд. долларов"<sup>4</sup>.

Другой пример, связанный с разработкой месторождения Кашаган и действиями его оператора итальянской компании "*Agip KCO*", также показал изменения энергетической политики Казахстана. Традиционная практика согласия и толерантности по отношению к европейским компаниям была изменена из-за нарушения компанией "*Agip KCO*" условий договора.

Так, компания "*Agip KCO*" должна была начать разработку месторождения в 2011 г., но отказалась от данных планов, перенесла сроки начала добычи нефти и газа на 2013 г. Как и в случае "*Eni*", Казахстан не получит предполагаемый объем налоговых поступлений. В результате как механизм наказания за нарушение контракта на компанию "*Agip KCO*" были наложены штрафы министерством экологии и финансов.

Согласно подсчетам Группы оценки рисков Казахстана (под руководством известного эксперта Д.Сатпаева), изменение отношений с иностранными нарушителями договоров – тенденция, которая является свидетельством начала нового этапа энергетической политики Казахстана. "Вслед за премьер-министром, мощный "артобстрел" по позициям консорциума "*Agip KCO*" нанесли министерство охраны окружающей среды и министерство финансов.

Первые приостановили деятельность консорциума на Кашагане, а вторые вдруг

обнаружили таможенные нарушения. Но здесь интересен не сам факт “наезда” на одного из крупнейших иностранных инвесторов, а именно тенденция.

Интервал с 1991 по 2002 гг. можно было назвать периодом режима наибольшего благоприятствования для привлечения иностранных инвесторов и их деятельности... Но уже с 2002 г. по настоящее время мы наблюдаем политику введения инвестиционного паритета и ужесточения контроля над инвесторами<sup>45</sup>.

Данные примеры показывают, что традиционная энергетическая политика покорности интересам иностранных, в том числе европейских компаний и инвесторов, претерпела изменения. В новых условиях национальные интересы и потребности становятся для республики важнейшими. Сотрудничество с европейскими странами и компаниями более не будет развиваться в

условиях ущемления национальных интересов. Долговременное и взаимовыгодное сотрудничество Казахстана с европейскими компаниями возможно только в условиях соблюдения интересов каждой из сторон. Экономические интересы Казахстана не могут быть принесены в жертву политической целесообразности сохранения “добрых” отношений с европейскими партнерами.

Корректировка экономической политики положительно сказалась на имидже Казахстана, государства способного отстаивать и защищать свои интересы. Казахстан, как суверенное государство, показал наличие политической воли и решимости вести экономические отношения на равных условиях как с иностранными государствами, так и частными компаниями.

## Инвестиции стран ЕС в Казахстане

**О**ценивая место экономического фактора в отношениях Казахстана и ЕС, важным представляется современное состояние инвестиционного сотрудничества между сторонами. Очевидно, что его традиционным направлением является инвестирование европейскими компаниями финансовых ресурсов в промышленность.

Основным законодательным документом, определяющим условия и объемы иностранных инвестиций в экономику Казахстана, является закон “Об инвестициях”. Долгое время законодательство предоставляло либеральные условия инвестирования в экономику республики. Иностранные компании получали значительные налоговые послабления, защиту от проверок и контроля экологических ведомств.

Однако принятие нового законодательства в 2002 г. и его ужесточение по отношению к иностранным компаниям в 2006–2007 гг. определило новый век-

тор и содержание инвестиционного сотрудничества с иностранными компаниями. В результате, европейские нефтегазовые компании как основные субъекты европейского инвестирования в экономику Казахстана действуют на равных условиях с национальными энергетическими компаниями и не имеют льгот в сфере экологии, уплаты налогов, нарушения контрактов. Приведенные выше примеры “*Agip KCO*” и “*Eni*” являются тому подтверждением.

Изменение закона об инвестициях как пример нового этапа инвестиционных отношений с иностранными компаниями подтверждают эксперты Группы рисков.

По их мнению, десятилетие всемерной защиты и свободы действий иностранного инвестора закончилось в пользу национальных компаний и государственных интересов.

“Казахстан приступил к формированию новой базы законодательства для нефтяной отрасли. Ее главное отличие от предыду-

щей версии состоит в закреплении новых приоритетов в формировании инвестиционного климата. Если в предыдущем десятилетии главной целью Казахстана было привлечение иностранных инвесторов, то в последние годы приоритетом государственной политики стала поддержка отечественных компаний<sup>6</sup>.

В настоящее время действует совершенно новый принцип инвестиционной политики Казахстана.

Иностранные инвесторы более не имеют больших прав и возможностей в сравнении с казахстанскими компаниями и инвесторами. Новый Закон “Об инвестициях” установил равные права и возможности для иностранных и отечественных энергетических компаний.

Во многом ужесточение контроля деятельности иностранных инвесторов и нефтегазовых компаний стало возможным из-за эффективной экономической политики Республики Казахстан, основывающейся на:

– новой концепции инвестиционной политики, где главной задачей становится развитие недобывающих отраслей экономики. Новая Государственная индустриально-инновационная программа развития до 2015 г. установила новые цели и задачи инвестиционной политики. Главными объектами инвестирования, в том числе европейского, должны стать промышленные сектора экономики, в частности обрабатывающие<sup>7</sup>;

– достаточном объеме государственных финансов в национальных фондах типа “Самрук – Казына”, что позволяет государству самому осуществлять финансирование прибыльных проектов в нефтегазовой сфере;

– появлении и активной деятельности национальных энергетических компаний, в частности “КазМунайГаз”, способных выполнять разведку, добычу и транспортировку энергоресурсов.

## Казахстанские инвестиции в странах ЕС

**Д**ругим свидетельством изменения традиционной направленности инвестиционной политики Казахстана в отношениях со странами ЕС являются проекты республики уже на самой территории ЕС.

Новые инвестиционные возможности Казахстана позволяют ему планировать и реализовывать масштабные проекты в других странах. Для увеличения транспортировки казахстанской нефти и газа в Европу правительство республики прорабатывает возможности покупки акций, имущества, основных активов европейских предприятий, заводов, компаний в сфере энергетики. Большое внимание уделяется покупке акций и имущества нефте- и газоперерабатывающих компаний.

Одним из новых направлений инвестиционного внимания правительства является участие в строительстве трубо-

проводов, покупке акций компаний, владеющих технологиями производства труб для транспортировки газа. Одним из таких примеров являются планы правительства Казахстана приобрести у Греции и Болгарии доли в проекте нефтепровода Бургас-Александруполис.

Новый трубопровод позволяет транспортировать в ЕС нефть, доставляемую через Черное море.

Министр энергетики и минеральных ресурсов Казахстана Б.Измухамбетов подчеркнул, что Казахстан заинтересован в проекте, и отметил, что в настоящее время существует предварительная договоренность о том, что страна войдет в него в рамках совместной доли Греции и Болгарии, составляющей 49%<sup>8</sup>.

Несмотря на то, что планы 2007 г. не были реализованы в условиях экономического кризиса и снижения цен на ресурсы, можно отметить, что про-

ект участия в новом трубопроводе являлся свидетельством европейских планов энергетической политики Казахстана. Республика более не рассматривает инвестиционную и энергетическую политику только как действие, направленное на Казахстан. В современных условиях Казахстан способен самостоятельно инвестировать средства и участвовать в реализации новых энергетических проектов в ЕС.

Однако развитие инвестиционного сотрудничества между Казахстаном и странами ЕС имеет не только положительные, но и некоторые негативные элементы. Свобода передвижения капиталов позволяет инвестициям не только входить на рынок Казахстана, но и выводить финансовые ресурсы из экономики страны. Современный кризис в Казахстане стал тем фактором, который показал, что свободное передвижение ресурсов может негативно сказаться на экономике Казахстана.

Так, именно с начала кризиса (конец 2007 г.) и в 2008 г. наметилась тенденция увеличения оттока капиталов из экономики Казахстана. Это особенно ярко проявилось в отношениях с Норвегией.

Инвестиции Норвегии в Казахстан гораздо меньше, чем казахстанских в Норвегию.

В 2007 г. товарооборот между двумя странами составил 128,1 млн долл. Объем норвежских инвестиций в экономику Казахстана пока ограничивается 3 млн. долл., на фоне которых показатели казахстанских бизнесменов выглядят лучшими. Казахские инвестиции в экономику скандинавского государства достигли 18 млн. долл.<sup>19</sup>.

Проблемы инвестиционной ситуации в Казахстане особенно ярко проявились в условиях экономического кризиса. Отсутствие объектов вложения капиталов, кроме как в энергетическую сферу, создали опасность оттока капиталов из экономики республики. Нерешенность задачи диверсификации объектов инвестиций создают опасность снижения общего объема инвестиций в экономику.

Европейские капиталы, не имея возможности находить объекты в промышленности для вложения, вынуждены покидать экономику Казахстана. Очевидно, что инвестиционная политика Казахстана должна решить проблему ее диверсификации.

Таким образом, влияние экономического фактора на современные отношения между Казахстаном с ЕС проявляется в различных сферах. Очевидно, что экономический кризис является главным негативным элементом современного состояния экономических отношений.

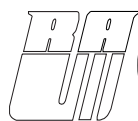
Можно ожидать, что весь период 2008–2009 гг. будет проходить под влиянием экономического кризиса. Мировой кризис, затронувший различные отрасли и сферы хозяйства, негативно отразился на темпах экономического развития Казахстана. Снижение цен на основные статьи экспорта Казахстана (нефть, газ, металлы, пшеницу) снизило бюджетные поступления, ухудшило финансовое состояние крупнейших энергетических и металлургических компаний Казахстана. Однако надо понимать, что кризисы являются неизбежным элементом рыночного развития мировой экономики.

## Примечания

<sup>1</sup> Двухстороннее и многостороннее сотрудничество. Германия // Вестник дипломатии. 2007. № 4(14). С. 193–194.

<sup>2</sup> *Омаров Н.* Зачем Европе Центральная Азия? Бывшие советские республики в свете новой стратегии сотрудничества с ЕС // Независимая газета. 2008. 30 июня.

- <sup>3</sup> *Умбеталиева Т.* Интересы Европейского союза в Центральной Азии / Официальный сайт Группы оценки рисков // [http://www.risk.kz/pages.php?id=7&id\\_m=705](http://www.risk.kz/pages.php?id=7&id_m=705)
- <sup>4</sup> *Михайлов О.* Свет в конце трубы. Казахстан – ЕС: к стратегическому партнерству. 2008. 9 июня // [www.apn.ru/publications/print20061.htm](http://www.apn.ru/publications/print20061.htm)
- <sup>5</sup> Правительство оказывает давление на инвесторов // Официальный сайт Группы оценки рисков // [http://www.risk.kz/pages.php?id=2&id\\_m=204](http://www.risk.kz/pages.php?id=2&id_m=204)
- <sup>6</sup> Инвестиционный климат в Казахстане. Новые правила игры // Официальный сайт группы оценки рисков // [http://www.risk.kz/pages.php?id=2&id\\_irF=201](http://www.risk.kz/pages.php?id=2&id_irF=201)
- <sup>7</sup> Закон Республики Казахстан от 23.03.2006 N 135-3 “О государственной поддержке инновационной деятельности” // <http://www.pavlodar.com/zakon/?dok=03279&all=all>
- <sup>8</sup> Новые интересы Казахстана // Новостное агентство 04.04.2007. // [http://www.arba.rU/news/l\\_822](http://www.arba.rU/news/l_822)
- <sup>9</sup> *Бекхожин Е.* Окно в Европу. Казахстан предложил свой путь европейской интеграции // Литер // <http://www.assembly.kz/ic.shtml?f=show&type=35&id=238466450373>



**ОБОЗРЕВАТЕЛЬ** <http://www.rau.su>  
**BSERVER** E-mail: [observer@nasled.ru](mailto:observer@nasled.ru)

*На сайте Вы найдете информацию о печатных  
и электронных изданиях ООО «РАУ-Университет»:*

- журнал «Обозреватель–Observer» (1992–2009 гг.);
- «Современная политическая история России» – «Хроника» (1985–2009 гг.) на CD-диске;
- электронная версия «РАУ-Пресс» (более 230 тыс. производителей товаров и услуг);
- книжное издание «Ратная слава Отечества» в 6 томах;
- информация и аналитика.