

Ближний Восток: тяжкое наследие для Барака Обамы*

Александр Вавилов

Омут урегулирования

Одной из тяжелейших и самых старых региональных проблем, над решением которой Б.Обама обещал активно поработать, несомненно, является проблема урегулирования арабо-израильского и, прежде всего, палестино-израильского противостояния, которому в минувшем году исполнилось 60 лет.

В современном мире нет, пожалуй, более застарелого и запутанного конфликта, дающего все новые злокачественные опухоли и рецидивы вооруженного противоборства, перспективы умиротворения которого остаются весьма туманными.

Администрация Дж.Буша внесла в затягивание этого и без того тугого клубка проблем вокруг ближневосточного урегулирования (БВУ) свой вклад.

Как констатируют такие многоопытные и авторитетные политологи, как президент Совета по международным отношениям Р.Н.Хаасс и знающий ближневосточные хитросплетения по своему богатому дипломатическому опыту М.Индик, "со времени коллапса Советского Союза в 1991 г. Соединенные Штаты стали доминирующей державой на Ближнем Востоке. Однако в последние годы их влияние там уменьшилось из-за провала попыток всеобъемлющего урегулирования арабо-израильского конфликта, затяжной войны в Ираке, отсутствия прогресса в демократизации арабских авторитарных режимов.

Они все больше приобретают репутацию проводников самонадеянности и двойных стандартов.

Их влияние в регионе еще более ослабло из-за снижения роли Соединенных Штатов по всему миру. Администрация

ВАВИЛОВ Александр Иосифович – доктор исторических наук, кандидат экономических наук, профессор.

Ключевые слова: Израиль, сектор Газа, ближневосточный конфликт, администрации Обамы.

* Продолжение. Начало см. "Обозреватель–Observer". 2009. № 4.

Буша породила серьезные сомнения относительно компетенции и намерений США, значительно усилившихся под влиянием глобального финансового кризиса. Соединенные Штаты выглядят неспособными выполнить многие из своих обещаний и часто лишь ухудшают ситуацию, когда пытаются их выполнять”¹.

За год до президентских выборов (ноябрь 2007 г.) на международной конференции в Аннаполисе близ Вашингтона администрация Буша, как бы спохватившись, с помощью России и других участников “ближневосточного квартета” (ООН, ЕС) попыталась, было, реанимировать ближневосточный мирный процесс, пусть даже и в рамках, ограниченных лишь палестино-израильскими отношениями.

После этой встречи были возобновлены палестино-израильские переговоры и американцы широкообещательно объявили о грядущем урегулировании на этом треке к концу 2008 г.

Бывший спецпредставитель ООН по мирному процессу на Ближнем Востоке А.де Сото отмечает главный изъян возобновившихся палестино-израильских контактов. Они были изначально обречены на провал, так как невозможно “заключить мир с половиной палестинцев, исключив вторую половину (поддержавших Хамас – Авт.), к тому же обретшую легитимность в результате выборов”².

Обещание США осталось нереализованным из-за обструкционистской политики израильского руководства (продолжение поселенческой активности на Западном берегу р. Иордан и в Восточном Иерусалиме, сохранение сотен блокпостов, произвольные аресты палестинцев и многие другие колонизаторские акции).

“Что будут думать дети, – с тревогой риторически вопрошала “Гаарец”, – когда по дороге в школу их обыскивают солдаты? Не воспитываем ли мы новое поколе-

ние людей, которые ненавидят нас, новое поколение потенциальных камикадзе?”³.

Бушу в последний год своего правления пришлось дважды (в январе и мае) посещать Ближний Восток, однако наметившиеся подвижки в мирном процессе из-за предвзятой произраильской политики Вашингтона не получили должного развития. В Тель-Авиве американский визитер клялся в верности “задаче обеспечения безопасности Израиля”, а в арабских столицах на него уже смотрели как на “хромую утку” и серьезных разговоров по БВУ предпочитали не заводить.

Среди новых проблем, привнесенных политикой Дж.Буша в кипящий ближневосточный котел, выделяются обострение отношений с ливанской шиитской организацией “Хизбулла” (“Партия Аллаха”) и бесплодные попытки заблокировать деятельность суннитской Организации исламского сопротивления (Хамас) в палестинском секторе Газа.

Из военного противостояния летом 2006 г. с Израилем, опиравшимся на прямую и косвенную американскую поддержку, “Хизбулла” вышла фактическим победителем с ореолом истинного “борца против израильских захватчиков”. Она упрочила свои позиции на политической арене Ливана, получив право вето на решения его правительства. Да и ее военный потенциал значительно возрос.

По данным израильской разведки, эта партия после 2006 г. увеличила свой арсенал в три раза, доведя число ракет, в том числе и достающих до Тель-Авива, до 42 тыс. ед.⁴.

Провалились и совместные попытки с Израилем удушить “костлявой рукой голода”, а затем и военным вторжением “террористов Хамас”, взявших верх над Фатх в секторе Газа летом 2007 г. А ведь исламисты пришли к

власти в начале 2006 г. через свободные выборы, проведение которых усиленно проталкивалось теми же США под флагом демократизации региона.

А.де Сото главную причину неудач в ближневосточном мирном процессе видит в ошибках США, Израиля, а с ними и западных держав.

“В ходе предвыборной кампании Хамас, – отмечает он, – представил довольно прагматичную политическую программу и продемонстрировал готовность к разрешению конфликта – по крайней мере, к молчаливому признанию государства Израиль будущим палестинским государством... Однако международное сообщество практически не обратило внимания на положительную эволюцию Хамас и, усмотрев слабость в его действиях, выдвинуло в качестве предварительного условия сотрудничества признание государства Израиль, что для Хамаса было равнозначно легитимации оккупации. Вместо того чтобы поддержать честно избранных палестинским народом руководителей, международное сообщество ослабляло институты Палестинской автономии, тем самым оправдывая коллективное наказание палестинского народа Израилем”².

Петля блокады оказалась накинута на полуторамилионное население этой палестинской территории, больше половины из которого – дети. Такая тактика в Тель-Авиве называлась “посадить Газу на диету”⁵.

Из-за непрекращавшейся долгие месяцы почти тотальной блокады сектора гуманитарная ситуация в нем подошла к грани катастрофы.

По данным ООН, обеспеченность населения продовольствием к концу декабря минувшего года держалась на уровне всего 56%, безработица охватила почти половину трудоспособного населения, 76% жителей были вынуждены жить на податки гуманитарной помощи, более половины семей существовали впроголодь⁶.

Анализируя перспективы развития нагнетавшегося извне кризиса в Газе, газета

“Гаарец” с обоснованной тревогой предсказала появление в скором времени под боком у Израиля “второго Сомали с его кровавой анархией и неуправляемым хаосом, особенно когда оружия в избытке, а национальная обида остается незаделанной”³.

“Чего следует ждать от поколений, – вторила ей парижская “Монд”, – рожденных в Газе после 1993 г., всю свою жизнь запертых в этой тюрьме под открытым небом, никогда не знавших нормальной жизни и не видящих никакого смысла в будущем”⁷.

Отметим в этой связи очередной парадокс ближневосточной истории: своим взлетом Хамас был во многом обязан близорукой политике израильского руководства, которое в 80-х годах прошлого века не без подсказки из-за океана в религиозном крыле палестинского движения сопротивления увидело подходящий противовес нарастающему влиянию Фатха под руководством Я.Арафата. Для его ослабления израильтяне фактически разрушили сеть социальных учреждений этого движения, тогда как исламисты с помощью подобной сети и при попустительстве оккупационных властей превратились в глазах населения в “подлинных защитников” обездоленного палестинского народа⁸.

Израилю через огромное “не хочу” пришлось-таки налаживать с Хамас при посредничестве Египта контакты, дабы добиться хотя бы временного прекращения ракетных обстрелов израильского населения в приграничных районах несломленными блокадой и многовекторным давлением палестинскими группировками.

Установившееся было с 19 июня 2008 г. затишье – гудна (о перемирии Хамас и слышать не хотел) было нарушено Израилем, осуществившим 4 ноября вооруженное вторжение в сектор для ликвидации одного из вырытых

палестинцами сотен приграничных тоннелей. По ним в условиях почти тотальной блокады шло снабжение населения товарами первой и прочей необходимости. По ним и боевикам кое-что перепадало: им доставлялось оружие и боеприпасы, а также необходимые материалы для кустарного изготовления самодельных ракет “Кассам”, выпускаемых наугад по близлежащей территории Израиля.

Ноябрьское вторжение израильских войск в Газу хамасовцам и другим радикальным палестинским группировкам только и нужно было, чтобы 19 декабря, когда истек срок гудны, объявить о возобновлении вооруженной борьбы с “сионистским врагом”, нарушившим достигнутые договоренности, продолжавшим смертоносные удары по Газе и сохранявшим плотную блокаду сектора. При этом лидеры Хамас требовали, прежде всего, снятия блокады и распространения гудны на Западный берег р. Иордан, искусственно изолированный оккупационными властями от Газы. Израиль, опираясь на неизменную поддержку США, настаивал на своих условиях перемирия – полной и безоговорочной капитуляции хамасовцев.

Новогодний “подарок” Б.Обаме

Израильская авиация 27 декабря начала операцию как всегда под претенциозным названием, на этот раз – “Литой свинец”, вылившуюся в беспрецедентные по масштабам и жертвам массированные ракетно-бомбовые удары по перенаселенной Газе (4300 чел. на 1 кв. км. – самая густонаселенная территория на Земле).

Неделя авиаударов, несмотря на серьезный ущерб, нанесенный Хамас, не достигла декларированной цели – прекращения ракетных обстрелов израильской территории. 3 января после активной артподготовки началось на-

В те дни трезвомыслящие израильские наблюдатели высказывали тревогу в связи с закручиванием правящей верхушкой Израиля нового витка напряженности вокруг непокорного Хамас и Газы в целом.

“Разве мы забыли, – риторически вопрошал один из них в газете “Гаарец”, – вторую (2006 г.) ливанскую войну с ее разрушительными результатами, вызванными торопливыми и плохо просчитанными оценками?.. Разве американцам уже удалось искоренить движение талибан?”¹³.

Однако эти голоса потонули в развернувшейся к тому времени в Израиле активной предвыборной кампании из-за предстоявшего в первой половине 2009 г. ухода со своего поста оконфузившегося премьера Э.Ольмерта, многократно обвиненного в вульгарной коррупции, в том числе не гнушавшегося получать пухлые конверты от американского бизнесмена еврейского происхождения⁸.

Сам он активно подключился к нагнетанию напряженности, надеясь хоть немного подправить свою репутацию. В результате ситуация к концу минувшего года вновь приблизилась к точке взрыва.

земное вторжение в сектор. Под непрерывными ударами с воздуха, моря и суши Газа оказалась разделенной на несколько частей.

Только от налетов с воздуха число погибших палестинцев приблизилось к полутысяче, а раненых – перевалило за две тысячи. Вторжение сухопутных войск, естественно, повлекло за собой дальнейший рост числа жертв и разрушений.

Мировые СМИ и Интернет были переполнены картинками гибели палестинцев целыми семьями с малолетними детьми и престарелыми родственниками. С погиб-

шими не церемонились: как утверждали очевидцы, израильтяне сгребали их тела бульдозерами и засыпали песком во рвах⁵.

Под израильским нашествием фактически рухнула административная и социально-экономическая инфраструктура сектора, а его жители оказались заложниками схватки. Гуманитарная катастрофа усугублялась последствиями многомесячной блокады. В результате ощущалась острая нехватка предметов первой необходимости и жизнеобеспечения (воды, продовольствия, электроэнергии), но прежде всего, медикаментов и больничных мест.

Удары по административным и жилым зданиям, а также по мечетям в Газе осуществлялись суперсовременными “разрушителями бункеров” – бомбами *GBU-39*, незадолго до этого полученными от американцев в рамках сделки, заключенной с согласия конгресса, на доставку в Израиль 1000 единиц этого глубоко проникающего оружия⁵. Такие поставки никак не вязались с призывами администрации Дж.Буша к израильскому руководству “пожалеть гражданское население” в Газе, жертвы среди которого, по данным правозащитников, достигали 50% общих потерь⁶.

Позднее в мировые СМИ просочились сведения, подтвержденные в докладе *Amnesty International*, об использовании израильской армией таких запрещенных международным правом средств уничтожения живой силы противника, как полученные из США бомбы и ракеты, начиненные шрапнелью и дротиками, а также фосфорные и вольфрамовые бомбы *Dime (Dense Inert Metal Explosive)*, вызывающие тяжелейшие ожоги и необратимые поражения внутренних органов человека³.

Развязывая новый раунд военных столкновений, израильская верхушка, видимо, решила, воспользовавшись пе-

риодом политического межсезонья в Вашингтоне, таким способом вновь “проучить арабов”, попытаться покончить с Хамас, а вместе с ним и нарастающим влиянием Ирана, а заодно и прозондировать реакцию Б.Обамы для выверки дальнейшего курса в региональных делах. Расчет делался, как отмечала израильская пресса, и на рождественские каникулы в Западной Европе, которой в тот праздничный период было не до ближневосточных событий.

Хамас в ответ не только не прекратил ракетные обстрелы израильской территории, но и расширил их. Кроме того, он объявил о мобилизации всех своих сил, в том числе и потенциальных шахидов, представляющих в силу своей малой распознаваемости главную смертоносную опасность для Израиля.

На другой палестинской территории – Западном берегу р. Иордан, захваченной Израилем вместе с Газой еще в 1967 г. и насильственно отделенной от нее в 2005 г., прокатилась волна протестных демонстраций, подавленных оккупантами и силами безопасности председателя Палестинской национальной администрации (ПНА) М.Аббаса⁸.

Массовые шествия в поддержку палестинцев прошли во многих не только арабских, но и мусульманских, и западных странах.

Венесуэла в знак протеста против бесчинств Израиля в Газе выслала его посла и часть дипломатиков.

Иордания последовала ее примеру и отозвала своего посла из Израиля до прекращения огня в Газе.

Президент Эквадора сравнил действия Израиля с преступлениями нацистов⁹.

Позднее по мере развития операции Венесуэла и Эквадор разорвали с Израилем дипотношения из-за “использования методов государственного терроризма для бесчеловечной расправы с палестинским народом”. Кроме того, президент Венесуэ-

элы обещал добиваться осуждения Израиля в Международном уголовном суде⁸.

Протестовали даже перегруженные своими внутренними проблемами иракцы: как сунниты, так и шииты, организовавшие сбор народных пожертвований в пользу пострадавших палестинцев. Демонстранты жгли американские и израильские флаги и несли транспаранты с надписями: "Америка и сионизм – лидеры мирового терроризма", "Израиль – это геноцид"⁵.

Правительство Ирака на волне массового возмущения и солидарности с палестинцами осудило вторжение в Газу и призвало все арабские страны полностью прекратить всякие отношения с Израилем.

Не осталась в стороне и "Хизбулла", объявившая в знак солидарности с палестинскими братьями о готовности открыть второй, северный фронт в борьбе с Израилем.

Раскручивавшаяся спираль насилия в Газе привела к тому, что 8 января Израиль получил ракетный удар с севера, с территории Ливана. Ответственность за обстрел взяла на себя палестинская группировка "Народный фронт освобождения Палестины – главное командование". Израильские войска открыли ответный огонь, а ВВС совершили облет южных районов Ливана. Позднее с севера по израильской территории последовали новые удары.

Тем временем, в Газе ситуация развивалась во многом по сценарию 2006 г.: отборные и вооруженные до зубов сухопутные подразделения постепенно втягивались в "асимметричную войну" с боевиками Хамас, которые, нанеся точечные и весьма болезненные своей неожиданностью удары, бесследно растворялись в гуще сочувствующего населения в городах и лагерях беженцев. В целом же боевики, следуя все той же партизанской тактике, опробованной мировым опытом и столкновениями в Газе (2006 г.), старались по мере возможности уклоняться от вступления в бой с превосходившими силами и стремились, чтобы противник

дискредитировал себя своими действиями. Такая тактика в очередной раз оправдала себя. Боязнь больших потерь личного состава удержали израильских военачальников от боевых действий в центральных районах Газы.

А ракеты из сектора, несмотря на все старания израильских летчиков, танкистов и артиллеристов, а также победные реляции их командиров, по-прежнему летели и взрывались, нанося не столько физический, сколько морально-психологический урон.

Как было не вспомнить афористичное суждение многоопытного в ближневосточных делах Г.Киссинджера: "Если армия не побеждает, она проигрывает, если партизан выживает, он уже победитель".

Египет и Саудовская Аравия, зная точный адрес израильского покровителя, обратились к США с настоятельным призывом срочно вмешаться, чтобы остановить агрессию⁸.

Власти АРЕ, хотя и опасаящиеся усиления под боком исламистского проиранского режима и потока беженцев из Газы, под давлением египетского и арабского общественного мнения после некоторых колебаний открыли границу для приема пострадавших от израильских ударов палестинцев и доставки в сектор гуманитарной помощи, в том числе и из РФ.

С самого начала боевых действий Россия начала оказывать мирным жителям Газы неотложную помощь.

2 и 9 января несколькими самолетами в сектор были направлены гуманитарные грузы. Российские врачи во главе с известным детским хирургом Л.Рошалем позаботились о 100 раненых палестинских детях.

О дополнительных мерах по оказанию помощи палестинцам министр иностранных дел РФ С.В.Лавров объявил на специальной международной конференции 2 марта в египетском Шарм аш-Шейхе. Он сообщил, что на палестинские нужды будет выделено значительное количество муки в

виде добровольного целевого взноса в фонд Всемирной продовольственной программы ООН.

С учетом потребностей палестинской стороны была выражена готовность направить дополнительно два самолета с медикаментами и другими гуманитарными грузами, а также развернуть в Газе аэромобильный госпиталь¹⁰.

Враждующее с Хамас руководство ПНА объявило о своей солидарности с братьями в Газе и прекращении и без того буксовавших переговоров с Израилем.

Аналогичную позицию заняла и Сирия, начавшая было контакты с ним через турецкое посредничество.

Лига арабских государств и Организация Исламская конференция выступили за скорейшее прекращение огня⁵.

Не остались в стороне и экстремисты, которые увидели в новом обострении обстановки в регионе дополнительный шанс напомнить о себе и использовать страдания палестинцев к своей политической выгоде. В отместку за преступления в Газе к джихаду против "сионистов и западных крестоносцев" в видеообращении к мусульманам всего мира призвал сам неуловимый лидер "Аль-Каиды" У.бен Ладен¹¹.

Таким образом, на Ближнем Востоке развернулся очередной раунд кровопролития и на пути урегулирования возникли новые, трудно преодолимые завалы. И их, наряду с иракскими и афганскими, предстояло разбирать новой американской администрации.

Весь мир с тревогой воспринял трагические известия из Газы, Совет Безопасности ООН призвал противоборствовавшие стороны к немедленному прекращению боестолкновений, из-за которых росли страдания мирного населения по обе стороны разделительной полосы.

На следующий день после начала израильских массированных ударов на основе предложенного Россией проекта было принято заявление Председателя СБ ООН по ситуации на Ближнем Во-

стоке. В Москве исходили из того, что широкомасштабные военные действия создавали угрозу расползания конфликта и активизации экстремистских сил. В мире ширились призывы к Израилю незамедлительно остановить военную операцию и открыть пропускные пункты в Газу для беспрепятственной доставки туда гуманитарной помощи, а к Хамас – немедленно прекратить ракетные обстрелы израильской территории.

"Убеждены, – заявил 6 января 2009 года на заседании Совета Безопасности ООН по Ближнему Востоку заместитель министра иностранных России А.В.Яковенко, – что танками и самолетами, равно как и ракетными атаками, не решить ни одну из стоящих перед регионом задач. Продвижение к всеобъемлющему, справедливому и прочному миру в регионе возможно исключительно путем мирного диалога и выполнения сторонами всех соответствующих международных обязательств"¹⁰.

Принятие имевшей обязательный характер резолюции СБ ООН с требованием прекратить израильские атаки сектора Газы, проект которой был внесен Ливией от имени арабских стран, по многолетнему обыкновению заблокировали США, к которым на этот раз присоединилась Великобритания. Последующие попытки довести дело до обязывающей резолюции по той же причине не давали положительных результатов.

Вашингтон устами президента Дж.Буша ограничился односторонним осуждением палестинских экстремистов.

Как отмечала газета "Гаарец", сторонники осуществления наземной операции увидели поддержку в выраженном Бушем "понимании права Израиля на самооборону" и в его характеристике "войны в Газе как войны против террора".

Законодательная ветвь американской власти вторила президентской: 9 января палата представителей 390 голосами (про-

тив только 5) признала за Израилем право "защищаться от атак со стороны Газы".

Не отставал и сенат, единогласно подтвердивший "решительную поддержку США Израиля в битве с Хамас".

На таком единодушном фоне издевательством выглядели "соболезнования", выраженные для баланса американскими конгрессменами "безвинным жертвам среди палестинцев и членов их семей".

Такая традиционная однобокость американского подхода в арабских странах не осталась незамеченной.

Реакция официальной Европы также не отличалась решительностью и миротворчеством.

Только 14 января после убийства тысячи палестинцев ЕС заявил о приостановке "процесса модернизации отношений" с Израилем, да и то по обоюдному с ним согласию и не по политическим, а техническим причинам¹².

Свою негативную роль сыграли разобщенность в арабском мире и критическое отношение Египта и ряда других арабских стран к Хамас. В результате они не смогли выступить единым фронтом в поддержку палестинского населения в Газе. Из трех арабских стран, поддерживающих дипотношения с Израилем, об их приостановке заявила лишь Мавритания, а Катар объявил о замораживании с ним экономических связей³.

На фоне отстраненной позиции США и вялой, во многом показательной вовлеченности ЕС явно контрастировала весьма активная линия России.

В разгар событий в Газе состоялись телефонные беседы Президента Д.А.Медведева с Э.Ольмертом и министра иностранных дел С.В.Лаврова с Ц.Ливни, специальный представитель Президента РФ, заместитель министра иностранных дел А.В.Салтанов провел в самый разгар конфликта две недели на Ближнем Востоке, а 15–17 февраля С.В.Лавров посетил Израиль, Западный берег и АРЕ, в то время как

спецпредставитель нового президента США Дж. Митчелл прибыл в регион лишь в конце января 2009 г.¹³.

В дальнейшем последствия военных действий Израиля, от которых страдало, прежде всего, мирное население Газы, стали столь очевидными, что США были вынуждены хотя бы формально присоединиться к международным поискам выхода из очередной ближневосточной войны и путей скорейшего прекращения огня в этом регионе.

Их участие в усилиях по скорейшей деэскалации ситуации в Газе имело четко очерченные пределы.

США, к примеру, осудили Совет по правам человека ООН за "предвзятый" подход к оценке противоправных действий Израиля и резко снизили уровень своего участия в его работе⁸. И это после того, как Израиль разрушил школу ООН, в которой укрывались мирные жители.

40 тел погибших в результате этого удара, обернутые в погребальные саваны и помещенные для последнего массового прощания на одной из площадей Газы, служили обвинением Израилю, отвести которое его американским покровителям было весьма затруднительно. А тут еще открылось, что Израилю заранее были переданы координаты всех учреждений ООН в Газе и удар по школе стал смахивать на преднамеренный. Более того, по свидетельствам очевидцев, израильские войска находились в 100 м от здания школы и вполне могли оказать содействие в вызволении пострадавших из-под обломков, однако, не стали это делать⁴.

Всплыли на поверхность и многочисленные случаи расстрела израильскими войсками мирных палестинцев, женщин и детей, выходивших из укрытий с белыми флагами¹².

Против антигуманных действий израильских войск в Газе резко выступил и Международный Красный Крест, обвинивший их в намеренных ударах по каретам скорой помощи и недопущении медиков и спасателей к раненым.

Критика действий Израиля приобрела особый накал после известия о том, что активисты Красного Креста, получив, наконец-то, разрешение от оккупантов, обнаружили в нескольких разрушенных домах умиравших от голода малолетних детей, находившихся среди трупов своих родителей и родственников. Израильские военнослужащие находились поблизости, но на помощь не пришли⁸.

Примеры бесчеловечного отношения к мирным жителям Газы множились день ото дня.

Как сообщило Управление ООН по координации гуманитарных вопросов, 9 января израильская армия обстреляла здание, куда военные под предлогом эвакуации принудительно препроводили 110 палестинцев, половина из которых были дети. В результате обстрела 30 человек погибли, а трое детей, среди которых пятимесячный ребенок, скончались по дороге в больницу⁹.

Сотрудникам Палестинского Красного Полумесяца пришлось ждать разрешения на выезд к месту трагедии целых 4 дня.

И подобные случаи становились обыденными. Израильское командование на все запросы мировой общественности и международных гуманитарных и правозащитных организаций отвечало дежурным "проводится расследование, результатов пока нет"⁵.

По данным зам. генсека ООН по гуманитарным вопросам Дж.Холмса, более трети всех погибших и раненых в секторе Газа в результате военной операции Израиля составили дети⁹.

В знак протеста против действий Израиля в отношении мирного населения, сотрудники международных гуманитарных организаций ООН пригрозили прекращением доставки продовольствия и другой помощи в сектор. А ведь от нее зависел каждый второй палестинец.

Как бы в ответ, здание учреждений ООН и продовольственные склады были разрушены, а три человека пострадали. По "чудовищной ошибке", как потом клялся министр обороны Э.Барак в ответ на

негодование прибывшего в регион Генерального секретаря ООН Пан Ги Мун¹⁴. Кроме того, израильские ВВС нанесли удар по больнице палестинского Красного Полумесяца, где находилось около полутысячи пациентов, и международному теле- и пресс-центру "Бурдж аш-Шурук", где было ранено два палестинских корреспондента¹⁵.

Израильские бомбы не пощадили даже кладбищ, где не хватало мест. Одно из них было превращено в зияющую воронку, а местным жителям пришлось собираться в мешки разметанные по улицам и крышам окрестных домов человеческие останки⁶.

Только на 14 день карательной операции, когда число жертв с палестинской стороны перевалило за три тысячи, и мир захлестнула протестная волна, Совет Безопасности ООН смог принять резолюцию № 1860 с требованием о прекращении огня в секторе Газа, которая предусматривала вывод израильских войск, открытие заблокированных Израилем КПП на границах сектора Газа, обеспечение гарантии устойчивого и продолжительного перемирия. США предпочли при голосовании воздержаться.

Госсекретарь К.Райс, оправдывая действия Израиля, отметила, что ему "трудно прикрывать мирных людей в таком перенаселенном районе, как Газа, к тому же Хамас использует их в качестве живого щита"⁵.

В самый не подходящий для американцев момент вдруг разоткровенничался Э.Ольмерт, стремившийся всеми способами хоть как-то подправить перед уходом в политическое небытие свое изрядно подпорченное реноме из-за неудач военных кампаний 2006 г. и обвинениями в мздоимстве.

В разгар военных действий он вдруг поведал историю американского "воздержания" по резолюции № 1860. По его версии, за несколько часов до голосования он связался по телефону с Дж.Бушем, выступавшим в то время с одной из своих про-

щальных речей. Тому якобы даже пришлось прерваться и, сойдя с трибуны, переговорить со своим израильским партнером. В ходе этой короткой, но, вероятно, весьма эмоциональной беседы Э.Ольмерт де посетовал на “чрезмерную активность” К.Райс в подготовке текста резолюции. Буш, по словам его израильского собеседника, отреагировал молниеносно, связавшись с Конди и дав ей укорот⁸.

Непосредственность израильского премьера была столь неуместной, что со стороны госдепа тут же последовало беспрецедентно жесткое для американо-израильских союзнических отношений опровержение, в котором информация, обнародованная Э.Ольмертом, была названа “на 100% несоответствующей действительности”¹³.

Избалованный и поощряемый неизменной американской поддержкой Израиль в свойственной ему и неоднократно отработанной на практике манере назвал резолюцию № 1860 “неработающей”⁵. Вопреки вполне определенно выраженной позиции Совета Безопасности ООН израильское руководство приняло решение усилить наступление в Газе.

Уже после событий в Газе в “Монд дипломатик” появился материал под заголовком: “Презирая закон. Вечная безнаказанность”, где был приведен весьма интересный перечень из 26 резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН, принятых в период с 1947 по 2009 гг. и проигнорированных Израилем¹².

О сохраняющемся пренебрежительном отношении Тель-Авива к мнению мирового сообщества можно было судить по реакции на новую резолюцию СБ ООН министра иностранных дел Ц.Ливни, которая заявила, что “Израиль действовал, действует и будет действовать, только исходя из собственных соображений”⁸.

В результате интенсивность огня и разрушений в Газе не спадала.

Израиль также игнорировал призывы России, ЕС, “ближневосточного

квартета”, ЛАГ, других членов мирового сообщества к сдержанности и, в частности, французское предложение о 48-часовом прекращении огня для доставки гуманитарной помощи пострадавшему населению и продолжал удары.

“В Газе нет гуманитарного кризиса, поэтому нет нужды и в перемирии”, – не моргнув глазом, заявила Ц.Ливни на встрече с президентом Франции Н.Саркози в Елисейском дворце. Такое заявление, никак не вяжущееся с действительностью, вызвало бурю возмущения в арабском, да и во всем мире⁸.

Ситуация с урегулированием новой вооруженной вспышки арабо-израильского конфликта осложнялась сохранявшимся и подогреваемым целенаправленными действиями Тель-Авива внутриспалестинским расколом, вызванным, в первую очередь, obstructивной политикой американо-израильского альянса. Он серьезно ослаблял позиции умеренного крыла Палестинского движения сопротивления во главе с М.Аббасом. Ему, в очередной раз поставленному израильцами в двусмысленное положение, пришлось даже публично отводить обвинения в стремлении “въехать в Газу на броне израильских танков”. Положение усугублялось еще и тем, что 9 января истек официальный срок его легитимных полномочий как председателя ПНА и продлевать его, особенно в разгар боевых действий в Газе, руководство Хамас категорически отказывалось⁵. То есть, развязав очередной кризис, израильцы фактически подыграли хамасцам.

Таким образом, израильское вторжение в Газу создало дополнительные препятствия в палестинско – израильских переговорах, отодвигая тем самым на неопределенный срок перспективы урегулирования, вновь открывшиеся было на конференции в Аннаполисе.

Обоснованным в этой связи представляется мнение ветерана американской дипломатии на Ближнем Востоке, бывшего посла в Ливане и Саудовской Аравии Р.Мэрфи. "Израильяне, – отмечал он в разгар событий вокруг Газы, – хотят нанести военное и идеологическое поражение Хамасу. Но бороться с идеологией силой оружия бесполезно, особенно с таким противником, пользующимся авторитетом у населения, как Хамас"¹⁴.

Израильское "наведение порядка" в Газе создало и еще одну, региональную проблему.

Как отмечала в те дни "Вашингтон пост", оно обнажило растущий разрыв между политикой правящих кругов многих арабских стран, прежде всего лояльных к США, и настроениями народных масс, которые выходили на многотысячные демонстрации, обвинявшие своих правителей в трусости и требовавших от них не на словах, а на деле активной защиты палестинских братьев. Такой разрыв и все большее недовольство широких слоев населения, на котором умело играли исламисты и экстремисты всех мастей, создавали благоприятные условия для нарастания в регионе внутренней политической нестабильности, которая подогревалась неизменно израильской линией США⁸.

В ответ на неуступчивость Израиля чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН 16 января подавляющим большинством членов ООН (против голосовали лишь Израиль, США и Науру) при активном участии России приняла резолюцию по кризису вокруг Газы. В документе содержалось требование к выполнению резолюции СБ ООН № 1860 и подчеркивалась необходимость достижения незамедлительного, устойчивого и соблюдаемого всеми сторонами прекращения огня, ведущего к полному выводу израильских войск из Газы, а также предоставления беспрепятственного доступа гуманитарной помощи в сектор. В нем также подтверждалась серьезная озабоченность

эскалацией военных операций в Газе, которые сопровождались растущим числом жертв среди мирного населения, акцентировалась задача положить конец страданиям мирных жителей как Палестины, так и Израиля¹⁰.

В конечном итоге, после 22 дней варварских ударов по Газе, которые во всем мире называли вопиющими по своей жестокости и возмутительными по смертоносным результатам, Израиль в ночь с 17 на 18 января, за считанные дни до инаугурации Б.Обамы, принял решение об одностороннем прекращении огня.

Объявив о нем, Э.Ольмерт, расставляя все точки над *i*, связался по телефону с Дж.Бушем, чтобы поблагодарить его за поддержку¹².

Несмотря на победные реляции из Тель-Авива многими непредвзятыми аналитиками этот шаг был расценен как вынужденный, как признание малой эффективности избранной силовой тактики взаимоотношений с радикалами. Примечательно, что он последовал после срочного визита Ц.Ливни в Вашингтон для переговоров с К.Райс, в результате которых под занавес администрации Дж.Буша и в качестве своеобразного "напутствия" Б.Обаме, было подписано соглашение, предусматривающее техническую и финансовую помощь США Израилю в воспрепятствовании контрабанды оружия в Газу. Этот шаг, предпринятый за спиной египетского руководства, прилагавшего активные усилия к скорейшему прекращению кровопролития и урегулированию ситуации в пограничной Газе, не добавил энтузиазма и теплоты в американо-египетские отношения¹².

Израильское карательное вторжение принесло палестинцам тяжелые утраты.

Они потеряли 1300 жизней, половина из которых была жизнями мирных людей, женщин и детей (для сравнения, израилья-

не за всю кампанию лишились 13 чел., да и то многие погибли от "дружеского огня", то есть из-за ошибок своих же военнослужащих). Были уничтожены целые палестинские семьи, более 5300 чел. было ранено (у израильтян – 130 чел.), 22 тыс. жилых домов и других сооружений разрушено, 100 тыс. мирных жителей осталось без крова и были вынуждены переселиться в палаточные лагеря⁸.

По предварительным оценкам мировых специалистов, общий ущерб от израильских ударов превысил 2 млрд. евро¹⁶.

Чудовищное по своей несоразмерности соотношение палестинских и израильских потерь 100 к 1 вызвало шок даже в Израиле, охваченном шовинистическими настроениями.

"Необузданная агрессия и жестокость, – с горечью констатировала в те дни "Гаарец", – оправдываются как "вынесение предупреждения": пугающее соотношение кровавых потерь – около 100 палестинцев за каждого убитого израильтянина, не вызывает вопросов, как будто мы решили, что их кровь стоит в сто раз меньше, чем наша, признавая наш врожденный расизм"¹³.

Главная цель Израиля – даже ценой неимоверных человеческих жертв и

разрушений добиться снижения военной активности Хамас – как и в 2006 г. достигнута не была.

Из 3–5 тыс. боевиков Хамас и других исламистских организаций в Газе под израильскими ударами сложили голову, по разным оценкам, от 300 до 500 чел., а захваченный в том году капрал Г.Шалит так и остался в плену¹². Хамас выразил готовность обменять его на тысячу другую палестинцев, томившихся в израильских застенках⁸. Когда Израиль ответил арестом ряда руководящих хамасовцев на Западном берегу, представитель движения пригрозил репрессиями в отношении плененного капрала⁸.

Самая современная военная машина не смогла раздавить партизанские отряды, конфликт сохранился и приобрел еще более ожесточенные формы с участием внешних сил и экстремистских организаций.

Как был вынужден признать сын бывшего израильского премьера-"ястреба" из партии "Ликуд" М.Бегина, "после этой операции террористы вышли из своих укромных мест, размахивая не белыми флагами, а зелеными знаменами Хамаса"⁸.

Перед трудным выбором

В этих условиях новому хозяину Белого дома пришлось заниматься ближневосточными и, прежде всего, палестино-израильскими делами с первых часов своего президентства. Ситуация требовала принятия политических решений и они, судя по всему, были приняты.

В конце февраля руководство Хамас через чиновников ООН передало Б.Обаме письмо, в котором предложило новому американскому президенту "честным путем" заняться палестинской проблемой, а также "быть открытым" с этим движением, так как оно "пользуется широкой поддержкой палестинской улицы"¹⁷.

В ответ госсекретарь Х.Клинтон безапелляционно заявила, что новая американская администрация не намерена начинать взаимодействовать с Хамас, пока эта организация не откажется от насилия в отношении Израиля¹⁷.

Вторя этой установке, вице-президент Дж.Байден, с трибуны ежегодной конференции по безопасности в Мюнхене выступил за восстановление Газы международным сообществом, которое укрепило бы ПНА, "но не Хамас".

"Этот тезис, – отмечала лондонская "Гардиан", – в равной мере и нереалистичен, и недемократичен. Хамас пришел к власти в Газе в результате свободных выборов. И попытки игнорировать этот факт

идут вразрез с заявленной Обамой целью: восстановить доверие к США на Ближнем Востоке"¹⁸.

Вместе с тем, заявляя о неизменной приверженности США обеспечению безопасности Израиля, Б.Обама и его соратники приняли ряд балансирующих мер.

На состоявшейся 2 марта в египетском Шарм аш-Шейхе специальной международной конференции по восстановлению Газы было принято решение о выделении в течение 2 лет на эти цели 5,2 млрд. долл. (с учетом ранее принятых обязательств).

По объемам пожертвований США заняли второе место (900 млн. долл.) после арабских стран (1,65 млрд. долл.). За ними шли страны ЕС (554,1 млн.)¹⁷. В то же время в распределении такой весьма щедрой помощи США, как и во времена Дж.Буша, прослеживался прежний предвзятый подход: ее большая часть (600 млн.) предназначалась на поддержку ПНА, остальные 300 млн. – на восстановление разрушенной американским оружием Газы¹⁹.

Это дало многим наблюдателям основания прийти к выводу о том, что политика Б.Обамы в палестинском вопросе "мало, чем отличается от его предшественника"¹⁸.

Продолжавшееся игнорирование США и ЕС *de facto* укрепившейся власти Хамас, писала французская "Монд дипломатик", грозило свести весь процесс восстановления в Газе к оказанию лишь гуманитарной помощи¹².

Итоги встречи в Шарм аш-Шейхе были встречены в мире в целом с удовлетворением, однако, как водится, нашлись и "осведомленные оптимисты", которые не без основания отмечали, что в обход Хамас, не только не утраченного, но и укрепившего господствующие позиции в секторе, эффективные восстановительные работы в нем вряд ли возможны. Кроме того, высказывались обоснованные опасения, что об-

струкционистская линия Израиля, как неоднократно бывало и в прошлом, сведет на нет усилия мирового сообщества по облегчению участи палестинцев, подвергшихся бесчеловечным ударам. В результате восстановленные на международные пожертвования объекты в очередной раз могут быть разрушены израильскими бомбами.

Нашлись и дотошные обозреватели, которые пригласили читающую публику сравнить обещанные палестинцам мировым сообществом 5 млрд. долл. с 30 млрд., выделенными США Израилю до 2017 г. в виде военной помощи.

Подкрепляя такие размышления, журнал "Тайм" подчеркивал, что "территории, разрушенной в результате 22-дневной военной операции Израиля, нужны не деньги, а решение фундаментальных политических проблем".

Ссылаясь на мнение главы ПНА М.Аббаса, он отмечал, что "пока администрация Обамы не откажется от двух принципов политики Буша: непризнания Хамаса как выразителя интересов значительной части палестинцев и молчаливого согласия со всеми действиями Тель-Авива, – едва ли можно будет ожидать серьезных изменений"²⁰.

Повседневная практика подпитывает подобные пессимистические прогнозы.

Израиль обещал, да и то дозированно пропускать помощь к пострадавшим и нуждавшимся, если те будут хорошо себя вести. В результате такого избирательного подхода восстановительные работы в секторе затягивались, скажем, из-за элементарной нехватки бетона и стальных конструкций, поставки которых искусственно ограничивались, дабы "помешать Хамас восстанавливать свои военные сооружения". Представители гуманитарных организаций жаловались даже на нехватку писчей бумаги, поставки которой также ограничивались⁸.

На деле ситуация в Газе вернулась на круги своя: блокада сохранялась, а попытки доставить сугубо гуманитарную помощь жителям осажденной

Газы, не говоря уже о “стратегических” бетоне и металле, часто наталкивались на сопротивление Израиля.

Из 700 грузовиков с предметами первой необходимости, ежедневно необходимых для удовлетворения минимальных потребностей жителей Газы, израильтяне, да и то неохотно, пропускали в лучшем случае 150.

Искусственное торможение Израилем потока гуманитарной помощи было столь очевидным, что новым американским руководителям пришлось открыто выразить свое неприятие подобной тактики⁶.

Следуя политике балансирования “между двух огней”, Х.Клинтон во время мартовского визита на Ближний Восток попыталась несколько урезонить израильского союзника по “стратегическому альянсу”, назвав действия Тель-Авива по продолжению колонизации палестинских земель “бесполезными и противоречащими “дорожной карте”, принятой “квartetом”, чем вызвала в официальном Израиле явное неудовольствие⁸.

Доминирование правых партий в новом составе кнессета после досрочных выборов 10 февраля, возникшее на волне ура-патриотизма, поднятой событиями в Газе, еще больше отдалило перспективы достижения справедливого и долгосрочного урегулирования взрывоопасной ситуации в регионе.

По оценке американской печати, результаты выборов в Израиле и его заметно поправившее правительство во главе с

Б.Нетаньяху создавали дополнительные трудности для реализации намерения Б.Обамы активно приняться за поиски мира в регионе⁸.

Известный израильский историк и политолог, бывший посол Израиля во Франции Э.Барнави дал для новой администрации весьма подходящий, хотя и трудно реализуемый рецепт. В эксклюзивном интервью телеканалу “Евроньюс” в феврале 2009 г. он заявил, что “решение этой (ближневосточной – Авт.) проблемы не должно являться прерогативой одних лишь израильтян и палестинцев. Ей должно заняться международное сообщество, и в первую очередь США. Единственный выход из тупика состоит в том, чтобы новая администрация США вместе с европейцами и международным квартетом посредников единым голосом заявили: «Все! Хватит! Достаточно! Вот параметры, в рамках которых вы можете действовать, и мы ожидаем результатов». Это реально сделать, поскольку никакое израильское правительство, кто бы его ни возглавлял, не в состоянии противостоять указаниям Америки”⁴.

А из Америки шли, наоборот, ободряющие сигналы. В марте, к примеру, Вашингтон подтвердил, несмотря на “удушающий экономический кризис”, обязательство прежней администрации об оказании Израилю в течение предстоящих 30 лет безвозмездной помощи в размере 30 млрд. долл.⁶

Примечания

¹ The Foreign Affairs. Jan/Feb. 2009. P. 43.

² El Pais. 15.01.2009.

³ Haaretz. 23.12.2008; 19.12.2008; 01.02.2009; 06.03.2009; 04.01.2009; 15.01.2009; 09.01.2009.

⁴ EuroNews. 08.01.2009; 09.02.2009.

⁵ Arab News. 30.12.2008; 10.01.2009; 29.12.2008; 16.03.2009.

⁶ Asharq Alawsat. 11.01.2009; 26.02.2009; 12.03.2009.

- ⁷ Le Monde.26.12.2008.
- ⁸ The Washington Post.07.01.2009; 02.03.2009; 04.01.2009; 29.12.2008; 14.01.2009; 28.12.2008; 08.01.2009; 09.01.2009; 13.01.2009; 02.01.2009; 18.01.2009; 08.02.2009; 19.03.2009; 02.02.2009; 05.03.2009; 11.02.2009.
- ⁹ РИА.Н.10.01.09; 09.01.09.
- ¹⁰ www.mid.ru.03.03.2009; 07.01.2009; 17.1.2009.
- ¹¹ Независимая газета.15.0120.2009.
- ¹² Le Monde diplomatique. Fevrier.2009.P.1; Mars.2009.P.13; Fevrier.2009.PP.11–12; Fevrier. 2009.P.10
- ¹³ *Подцероб А.Б.*Некоторые итоги операции “Литой свинец”.//www.iimes.ru
- ¹⁴ La Stampa.16.01.2009; 31.12.2008.
- ¹⁵ Труд.16.01.2009.
- ¹⁶ Первый канал.18.01.2009.
- ¹⁷ Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (16–22 февраля 2009 года); (2–8 февраля 2009 года); (2–8 марта 2009 года). //www.iimes.ru
- ¹⁸ The Guardian.10.02.2009.
- ¹⁹ *Косач Г.Г.* Восстановление сектора Газа международная встреча в Шарм аш-Шейхе // www.iimes.ru
- ²⁰ Time.03.03.2009.

**Подписка на 2009 г.
на журнал “Обозреватель – Observer”
в каталоге «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:
47653 — на 6 месяцев**