

# Государство: огнем, фатумом, храбростью

Размышления над афоризмом Никколо Макиавелли

**Эльдар Касаев**

Во многих уголках нашей планеты довольно остро стоят два вопроса: самоопределения и государственности. Достаточно сказать, что сегодня в «гордиев узел» борьбы за эти альфу и омегу любой суверенной страны сплелись многие народы различных континентов. Каковы же возможные пути достижения государственности?

В знаменитом труде «Государь», написанном известным политическим деятелем Никколо Макиавелли еще в середине XVI в., есть такие слова: «государства приобретаются либо своим, либо чужим оружием, либо милостью судьбы, либо доблестью». С тех пор прошло уже более четырех столетий, а неординарные мысли гениального итальянца не только не канули в Лету, но, напротив, находят живой отклик в сознании потомков. Какой же смысл приведенной цитаты? Опираясь на конкретные исторические факты и социологические категории, постараемся по-своему раскрыть суть данного высказывания.

## Своим или чужим оружием

**Г**оворя о первом способе приобретения государства, нельзя не вспомнить многочисленные захватнические войны, которые буквально будоражили Европу в Средние века. Основной целью и мотивацией атакую-

щей стороны, несомненно, было присоединение чужих территорий к своим.

В эпоху Раннего Средневековья возникли королевства остготов в Италии, вестготов на Пиренейском полуострове и образовалось Франкское государство, в пери-

---

**КАСАЕВ Эльдар Османович** – соискатель МГИМО(У) МИД России. Тел. 8–926–581–52–98.

**Ключевые слова:** государство, война, суверенитет, политика, Россия.

од своего расцвета занимавшее большую часть Европы. Северная Африка и Испания вошли в состав арабского Халифата, на Британских островах существовало множество небольших государств англов, саксов и кельтов, появились государства в Скандинавии, а также в центральной и восточной Европе: Великая Моравия и Киевская Русь.

Позднее Османская империя «огнем и мечом» захватывала территории балканских государств. Вслед за Сербией турки завоевали Византийскую империю, а затем почти всю Грецию. И к середине XVI в. под их властью оказались не только Балканы, но и Закавказье, Передняя Азия и Северная Африка.

Однако, как показывает история, идущая рука об руку с социологией, открыто говорящей о врожденной потребности индивида, в частности, и общества в целом жить в индивидуальной и коллективной свободе, удержать некогда завоеванные государства захватчикам не удалось. Связано это, прежде всего, с тем, что человек, говоря языком психологии, протестует против внешних раздражающих и ущемляющих его душу и тело факторов и всеми

силами пытается освободиться от тяжелых пут внешней несвободы.

В описанных выше случаях территории и государства приобретались именно «своим оружием». Однако возможен вариант, когда новое государство образовывается в результате военных действий другого субъекта.

Примером может послужить процесс появления Независимого государства Хорватии (НГХ) в период Второй мировой войны. Данное государство было образовано с помощью стран нацистского блока и их союзников. Германия, Италия и Япония со товарищи вторглись на территорию Королевства Югославия и, оккупировав его, в 1941 г. способствовали созданию пронацистской НГХ, в состав которого, помимо Хорватии, вошли Босния и Герцеговина, а также Срем.

Примечательно, что и в этой ситуации восторжествовал свободолюбивый, а вовсе не рабский дух строптивого и честолюбивого народа, который, объединившись в партизанские отряды, создал Народно-освободительную армию Югославии и, в конечном итоге, покончил с коллаборационистским режимом.

## Милостью или доблестью

**О**днако не всегда государства приобретаются с помощью одного лишь «оружия».

Так, план ООН по разделу Палестины, принятый 29 ноября 1947 г. резолюцией № 181 Генеральной Ассамблеи ООН, предусматривал прекращение британского мандата в Палестине и рекомендовал создание на ее территории двух государств: еврейского и арабского. Были выработаны следующие возможные варианты.

Во-первых, предусматривалось создание независимых, но соединенных экономическим союзом государств. Во-вторых, альтернативой могло стать создание федерации с арабской и еврейс-

кой составляющими. Остальные варианты, среди которых создание единого государства с доминирующей ролью одного из этносов или совершенно изолированных друг от друга государств, были признаны нереализуемыми.

Несмотря на острые противоречия не только среди непосредственных участников данной территориальной «дележки» (еврейской и арабской стороны), но и среди других государств, чуть более 60 лет назад «милостью судьбы» было официально провозглашено еврейское демократическое Государство Израиль. Еще одной немаловажной, наряду с фатумом, причиной образования суверенного, самостоятельного го-

сударства на «чужой» территории стало психологическое стремление народа, не имевшего собственного государства, но борющегося за свое самоопределение, во что бы то ни стало добиться своей имманентной цели.

«О доблестях, о подвигах, о славе я забывал на горестной земле...». Эти известные слова великого русского поэта Александра Блока нельзя адресовать его тезке – пожалуй, величайшему полководцу всех времен и народов Александру Македонскому. Живший еще до нашей эры, этот человек сумел за короткое время завоевать Персидскую державу, территории Средней Азии и север Индии, став полноправным «властителем Евразии».

О доблести, благодаря которой полководцу удалось-таки добиться желаемого, существует множество легенд.

Вот одна из них. По преданию, после того как Александр Македонский рассек одним ударом меча прославленный узел, жрецы истолковали это так: «Он завоеует мир. Но мечом, а не дипломатией».

Таким образом, рассмотрев в разные исторические периоды времени четыре способа приобретения государства, названных Никколо Макиавелли много веков назад, можно с уверенностью заключить, что, если сегодня при определении границы того или иного государства пользоваться «оружием», а не «мильностью» различных компетентных межгосударственных институтов, то, в дополнение к уже существующим, мы получим такое огромное количество острых претензий и кровавых споров, что «яблоку мира» негде будет упасть.

Эта проблема в полной мере касается и нашего государства.

## Панисламские тенденции

**Ф**ормально-правовое признание независимости Абхазии и Южной Осетии не только изменило политическую обстановку на Южном Кавказе, но и вызвало ряд острых вопросов. Не вызовет ли одностороннее признание Кремлем суверенитета двух названных республик цепную реакцию в исламских регионах России?

Прежде всего, религиозное оживление привело к бурному росту религиозной инфраструктуры.

Только в Татарстане за последние годы выстроено более тысячи мечетей, в Дагестане – свыше 2 тыс. (а по неофициальным данным – до 5 тыс.), в Башкирии – около 600.

Отечественная система религиозного образования не способна выдавать в таком темпе подготовленные кадры, а свято место пусто не бывает: их приходится импортировать. Эти «нелицензионные зарубежные поставки» преимущественно с Ближнего и Среднего Востока вы-

зывают тревогу не только государства, но и самих мусульман. Почему?

Казалось бы, зарубежная помощь в строительстве мечетей, издании религиозной литературы, подготовке кадров духовенства, создании учебных заведений оказала существенную поддержку российским мусульманам в усвоении духовно-нравственных ценностей и богословских основ ислама.

Однако из-за значительной политизированности ряда международных исламских организаций, участвовавших в оказании поддержки российским правоверным, наряду с собственно исламскими ценностями, ведется пропаганда идеи о том, что их религиозным долгом является борьба за независимость и, как следствие – создание суверенного исламского государства внутри России.

Достаточно напомнить, что в период 1992–1994 гг. на территории Чечни, Кабардино-Балкарии, Дагестана и Башкирии с помощью саудовских ис-

ламских организаций были созданы молодежные лагеря для изучения основ мусульманской религии, в которых преобладала пропаганда фундаменталистских течений ислама.

В частности, идеи построения исламского государства и утверждения шариата считают необходимым выход мусульманских регионов из состава России и образование ими конфедеративного или федеративного государственного образования с ориентацией на исламские страны.

### На страже целостности

**П**омимо того, что политизация ислама, чуждая традиционному российскому мусульманству, порождает угрозу территориальной целостности России, она еще подпитывает исламский радикализм и экстремизм, а также отрицает светский характер государства.

Ислам как одна из мировых религий и в России проповедует гуманизм, смирение, ставит во главу угла общечеловеческие ценности, призывает к благочестию и праведному образу жизни, соблюдению этических и морально-нравственных императивов.

Высшее руководство страны не раз отмечало «столпы» ислама в России: милосердие, стремление к созиданию, забота о ближних.

Так, Президент России Д.А.Медведев выразил надежду, что мусульмане и впредь продолжат бережно относиться к сохранению традиций веры, содействовать развитию плодотворного межконфессионального диалога, венцом которого будут толерантные и доверительные отношения мусульман с представителями других религий. Применительно к Северо-Кавказскому региону первое лицо государства заявил следующее: «Мы (российские власти. – Авт.) сделаем все возможное, чтобы жизнь людей на Северном Кавказе была благополучной. А с теми, кто будет мешать нам, – разберемся»<sup>1</sup>.

Пантюркистские идеи воссоздания «государства Великого Турана», охватывающего территорию современных исламских государств Азии, Ближнего и Среднего Востока, разделяют некоторые организации и националистические движения северокавказских республик, Южной Осетии и Абхазии. Распространение данной идеологии может способствовать возникновению антагонизма в отношениях между различными группами населения и конфессиями российского общества.

Отрадно, что в XXI в. духовная жизнь миллионов российских последователей традиционного ислама во многих регионах становится богаче и разнообразнее, а их вклад в укрепление общественного согласия и взаимопонимания между народами нашей единой Родины – все более весомым и значимым.

Однако идеология исламизма зачастую строится на псевдоисламских в религиозном смысле ценностях.

*Во-первых*, набирающему обороты современному российскому исламизму присуще большинство недостатков. В частности, противоречивость идеологии и неоднородность убеждений, что влечет за собой несовершенство и нелогичность некоторых его норм.

*Во-вторых*, данное обстоятельство позволяет сделать вывод о возможности использования политическими лидерами только тех аспектов шариата, которые выгодны в той или иной ситуации. В таком случае, исламский фундаментализм проявляется не как религиозное, а как политическое движение, стремящееся захватить власть любым способом, в том числе и путем насильственного свержения законной власти.

Мусульманская общность в России раздроблена: Поволжье, Урал, антаго-

нично настроенные республики Северного Кавказа. Эти регионы сполна испили чашу многочисленных внутренних противоречий и конфликтов, связанных с исламским фактором. У власти к этому обстоятельству единого подхода нет. Одни считают, что раздробленность полезна, поскольку позволяет действовать по известному принципу «разделяй и властвуй». Другие убеждены, что лучше было бы последовать примеру Екатерины II, которая после ряда мятежей объединила мусульман, учредив в Оренбурге Магометанское управление и взяв тем самым конфессию под контроль госу-

дарства. Такие действия помогли бы пресечь дальнейшее распространение исламизма.

Какая позиция возобладает сегодня?

Ключ к преодолению рецидивов исламского фундаментализма, обострившегося в России на волне демографического увеличения мусульман и связанных с мировым финансовым кризисом социально-экономических проблем, сегодня следует искать не в прямой борьбе с ним, как с неким материализовавшимся злом, а в оздоровлении российской экономики и улучшении уровня жизни наших граждан.

### Примечание

<sup>1</sup> Послание Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации 12 ноября 2009 г. // <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>

**Подписка на 2010 г.  
на журнал “Обозреватель – Observer”  
в каталоге «Газеты и журналы»  
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:  
47653 — на 6 месяцев**