

# 1953 год: надежды и разочарования

**Анатолий Исаков**

Историки и политологи часто связывают 1953 год – год кончины И.В. Сталина, с новым этапом в развитии социализма в СССР. Посмотрим, спустя 60 лет после этого события, насколько оправдалась их оценка событий в истории великой державы.

5 марта 1953 г. скончался выдающийся деятель советского государства и международного коммунистического движения Иосиф Виссарионович Сталин, великий государственный, собиратель российских земель, верно и преданно служащий нашему Отечеству почти 40 лет.

Под его руководством советский народ осуществил индустриализацию страны, коллективизацию сельского хозяйства, выиграл Великую Отечественную войну, восстановил за короткий срок разрушенные города и села, овладел секретом атомного оружия, создал условия для прорыва человека в Космос. Именно о нем очень емко высказался не отличавшийся симпатиями к России премьер-министр Великобритании У. Черчилль: «Приняв Россию с сохой, он оставил ее с атомной бомбой».

Новому руководству страны пришлось (автор тому свидетель) решать не легкие задачи по сохранению и дальнейшему развитию социализма в нашей стране.

---

**ИСАКОВ Анатолий Исаакович** – доктор военных наук, профессор. *E-mail:* anatoli2010@gmail.com

**Ключевые слова:** культ личности, коллегиальное руководство, «хрущевская оттепель», отступление социализма.

Смерть И.В.Сталина многое изменила в судьбе советского государства. Существенные перемены, произошедшие в середине XX столетия в жизни мирового сообщества, требовали новых подходов к руководству государствами с различным социально-экономическим строем.

Это хорошо понимали в Советском Союзе, и его руководители имели на этот счет свои взгляды и соображения. Не хотелось им, как мне кажется, в корне менять формы и методы управления государством, сложившиеся при И.В.Сталине, на другие, более прогрессивные. Поэтому пост первого руководителя Компартии и советского государства без особой борьбы достался Н.С.Хрущеву, опытному партийному функционеру, который долгое время находился в тени. Это был хотя и далеко не образованный, но исключительно волевой, хитрый и амбициозный человек, большой мастер различного рода интриг.

Видимо, он давно вынашивал планы пробиться в руководство страной, хотя четкого пути реализации этого замысла у него, скорее всего, не было. Как это происходило, попробуем разобраться.

### Все начиналось так

**С**разу же вслед за сообщением о смерти И.В.Сталина был объявлен состав «новой» команды из давно известных руководителей.

Правительство возглавил Г.М.Маленков.

Три его первых заместителя – Л.П.Берия, В.М.Молотов, Л.М.Каганович и просто заместитель А.И.Микоян.

Партийный аппарат возглавил Н.С.Хрущев.

Министром обороны стал Н.А.Булганин, объединенное МВД возглавил Л.П. Берия, К.Е.Ворошилов занял пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

В состав Президиума ЦК КПСС вошли М.З.Сабуров и М.Г.Первухин.

Этому объявлению предшествовал Пленум ЦК КПСС, который состоялся 6 марта 1953 г. Пленум решил:

– упорядочить правительственный аппарат (укрепить министерства);

– усовершенствовать партийное руководство ЦК КПСС (исключить пост Генерального секретаря ЦК, на заседаниях Президиума ЦК, на за-

седаниях Президиума ЦК, как и при Ленине, должен председательствовать Председатель Совета Министров, в ЦК текущей работой должны были по очереди руководить секретари ЦК);

– определить место захоронения И.В.Сталина (Мавзолей);

– осудить и привлечь к ответственности лиц, причастных к Ленинградскому делу, делу врачей, заговору Г.К.Жукова;

– объявить амнистию.

Другие неотложные вопросы были перенесены на 10 марта, после похорон И.В.Сталина на расширенное заседание ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Его основное решение – осуждение культа личности И.В.Сталина и переход к «коллегиальному руководству» (первым открестился) от вождя Г.М.Маленков, его рьяно поддержал Н.С.Хрущев.

Наблюдая за необычной активной деятельностью Л.П.Берии в первое время после смерти И.В.Сталина и памятуя о том, что он сыграл не

последнюю роль в массовых репрессиях довоенного и послевоенного периода, Н.С.Хрущев, во избежание прихода к власти в государстве этой умной, изворотливой и авантюрной личности, решил при первой благоприятной возможности убрать его из руководства и предать суду. На очереди была «сталинская гвардия», с которой Н.С.Хрущев решил распрощаться в будущем, в несколько этапов.

Новое руководство страны после смерти И.В.Сталина прежде всего беспокоил существовавший тогда культ, а скорее авторитет, его личности. Как об этом сказал великий советский русский писатель М.А.Шолохов, «действительного культа личности был, но была и личность». Возникновение культа личности И.В.Сталина не было новым явлением в мире. Достаточно вспомнить историю.

Еще при первобытнообщинном строе всячески культивировалась личность вождей племен. Затем пришла очередь монархов, глав правительств, партийных функционеров.

Это явление живо в человеческом обществе до сих пор. Чрезмерное восхваление личности первых руководителей происходило обычно при определенных успехах вождей — от удачной охоты до проведения реформ и побед в войнах. Это всегда считалось (да и до сих пор считается) обычным в общественной практике.

Так произошло и с И.В.Сталиным. Другое дело, когда культ личности первого руководителя страны сопровождается стремлением его к неограниченной власти в государстве, в ущерб демократическим институтам. Но тогда следует вести речь не столько о культе, сколько о злоупотреблении властью.

Культ личности не следует смешивать с таким понятием, как «авторитет», под которым в широком смысле слова понимается общепризнанное влияние руководителя на жизнь общества, основанное на знаниях, нравственных достоинствах, опыте.

Представляется, что развенчание культа личности И.В.Сталина, которым сразу после его смерти занялись советские руководители, было связано не столько с осуждением нравственной стороны этого явления в жизни партии и государства, сколько с его практической деятельностью, которая нанесла определенный ущерб обществу (массовые репрессии, ошибки в руководстве народным хозяйством, недооценка социальной сферы).

Вот почему этот вопрос стал сразу на расширенном заседании ЦК КПСС и Совета Министров СССР 10 марта 1953 г. и официально завершён на XX съезде КПСС (14–25 февраля 1956 г.), где Н.С.Хрущев как Первый секретарь ЦК КПСС выступил с отдельным докладом о культе личности И.В.Сталина. Не повторяя основные мысли этого далеко не научного доклада, скажем, что он не столько оттолкнул миллионы людей от личности И.В.Сталина, сколько нанес колоссальный ущерб идеям социализма и международного коммунистического движения. Более того, положения доклада до сих пор, даже в новой России, продолжают муссироваться в средствах массовой информации.

Конечно, при разоблачении культа личности И.В.Сталина у Н.С.Хрущева не обошлось без личных мотивов. Он не мог простить Сталину недооценку своих личных заслуг перед

партией и государством, долгое пребывание на периферии, отказ Сталина вмешаться в вынесение смертельного приговора сыну Хрущева, совершившего тяжкое уголовное преступление во время Великой Отечественной войны.

На пути к власти у Н.С.Хрущева стояли его бывшие соратники. Их тоже следовало убрать с дороги. Начало было положено с Л.П.Берии, который после кончины И.В.Сталина занимал посты первого заместителя Председателя Совета Министров СССР и объединенного министерства внутренних дел. Расправиться с таким деятелем было выгодно вдвойне: обвинить его в массовых репрессиях и даже в сотрудничестве с иностранными спецслужбами (?) и таким образом убрать опасного конкурента в борьбе за власть. Берия, по одним источникам (заявление академика П.Н.Бургасова в газете «Московский комсомолец» от 7 апреля 2006 г.), был убит у себя дома на Малой Бронной утром 26 июня 1953 г., а по другим – расстрелян по приговору суда вместе с В.А.Меркуловым, Б.З.Кобуловым, В.Г.Деканозовым, С.А.Гоглидзе, П.Я.Мешиком и Л.Е.Влодзимирским 23 декабря 1953 г. Так или иначе, с «бандой Берии» было покончено.

За расправой с Берией последовала чистка органов безопасности и внутренних дел, когда, получив клеймо «бериевец», были арестованы и изгнаны десятки и сотни людей, беззаветно преданных Отечеству, профессионалов высокого класса.

Затем развернулось наступление Н.С.Хрущева на остальных соратников И.В.Сталина. Но этому предшествовали интересные события. В на-

чале июня 1957 г. на заседании Президиума ЦК зашла речь о нарушении Хрущевым принципа коллективного руководства. Иначе говоря, о его нежелании никого слушать, о постепенном переходе его к единоличному правлению. Члены Президиума высказывались за то, что пост Первого секретаря ЦК не нужен. Вопрос остался открытым.

По словам бывшего министра иностранных дел Д.Т.Шепилова, дело обстояло следующим образом. Заседание открыл Н.С.Хрущев и начал словами: «Я предлагаю....» Его прервал Г.М.Маленков: «Подожди, Никита Сергеевич. Товарищи, я предлагаю, прежде чем приступить к вопросам, указанным в повестке дня, обсудить вопрос о нарушении товарищем Хрущевым принципа коллективного руководства. Далее уже терпеть это совершенно невыносимо. А раз так, я предлагаю: неудобно Хрущеву вести это заседание, я бы на его месте не председательствовал».

Место председательствующего занял Н.А.Булганин. Он сказал: «Товарищи, ну о чем здесь говорить – все факты вы знаете. Невыносимо. Мы идем к катастрофе. Все стало решаться единолично. Мы вернулись в прежние времена». Семь членов Президиума ЦК выступили за смещение Хрущева, трое – за оставление на посту (А.И.Микоян, М.А.Суслов, А.И.Кириченко).

Пока члены Президиума решали, как это сделать, Хрущев в течение суток (помогли Г.К.Жуков и Н.А.Серов) собрал Пленум ЦК КПСС, в составе которого были преимущественно его выдвиженцы последних лет, и решил добить своих противников на этом же пленуме, который проходил 22–29 июня в Москве.

Пленум осудил фракционную деятельность Г.М.Маленкова, В.М.Молотова, Л.М.Кагановича и «примкнувшего к ним» Д.Т.Шепилова, вывел их из состава ЦК и Президиума ЦК. Н.А.Булганину был объявлен строгий выговор с предупреждением. Других оппозиционеров раскидали кого куда – подальше от Москвы, и только А.И.Микоян и М.А.Суслов остались на своих местах – в Президиуме ЦК. Последним был смещен с поста министра обороны в октябре 1957 г. Маршал Советского Союза Г.К.Жуков. Для него оказалась роковой фраза, сказанная им сразу же после июньского Пленума ЦК КПСС: «Никита Сергеевич, пока я и Иван Александрович (Серов, председатель КГБ – Авт.) на своих местах, вы за свой пост можете не беспокоиться». Сам по себе напрашивался вопрос: у кого же настоящая власть?

Окончательно с антипартийной группой, в которую были еще причислены М.Г.Первухин и М.З.Сабуров, было покончено на XXI съезде партии, где помимо ее осуждения, был принят новый Устав партии.

Так, правдами и неправдами Н.С.Хрущев сумел убраться с полити-

ческой сцены одного за другим самых опасных, известных и могущественных соперников. Открылась прямая возможность для его единоличного руководства партией и странной, где, несмотря на ошибочность и скороспелость решений, ему удалось добиться некоторых успехов в развитии страны.

К портрету Н.С.Хрущева следует добавить такой факт, что многие годы роль его тайного советника выполнял его зять, главный редактор весьма популярной в то время газеты «Комсомольская правда», талантливый журналист Алексей Аджубей.

Встречаясь с общественностью, он рассказывал, как они с Никитой Сергеевичем за чашкой чая часто обсуждали вопросы внешней и внутренней политики страны. Однажды он предложил Хрущеву (этот факт из уст Аджубея слышал сам автор статьи) награждать видных деятелей иностранных государств (после награждения Г.Насера, А.Бен Белы, Амера и других орденами Ленина с присвоением звания Героя Советского Союза) орденами с нейтральными названиями и учредить с этой целью, например, Орден Дружбы Народов. Предложение прошло.

Более того, этот орден сохранился и в новой России с более скромным названием Орден Дружбы.

## На новом витке

**В** 1953 г. и последующих годах после смерти И.В.Сталина в Советском Союзе были достигнуты серьезные подвижки в социально-экономическом развитии страны.

К этому времени Советский Союз значительно сократил внешние расходы, помощь другим социалистическим государствам (они набирали собственную силу), изменил руководство народным хозяйством, создал в

стране дух творчества и созидания, укрепил у трудящихся веру в завтрашний день. Была продолжена работа по техническому перевооружению всех отраслей материального производства, созданы тысячи новейших типов машин, станков, приборов, средств автоматизации.

10 мая 1957 г. 7-я сессия Верховного Совета СССР (четвертого созыва) приняла Закон «О дальнейшем

совершенствовании организации управления промышленностью и строительством».

В это время в стране имелось 220 тысяч промышленных предприятий и велось строительство более 100 тысяч строек, было 37 союзных и союзно-республиканских министерств. Согласно новому Закону было упразднено 10 общесоюзных и 15 союзно-республиканских министерств.

На основании данного закона было организовано новое управление народным хозяйством страны по территориальному принципу.

Было образовано 105 совнархозов (в РСФСР – 70, на Украине – 11, в Казахстане – 9, Узбекистане – 4, в остальных союзных республиках – по одному).

Совнархозы, показав свою неэффективность, просуществовали всего 8 лет (с 1957 по 1964 гг.) и были упразднены после отстранения от власти Н.С.Хрущева.

А теперь обратимся к конкретным фактам.

Понимая ведущую роль электроэнергетики в развитии экономики государства, руководители страны всемерно форсировали строительство гидро- и теплоэлектростанций, а после открытия в 1959 г. первой в мире атомной электростанции в Обнинске – и ядерных. Одна за другой запускались крупные ГЭС – Волжская (у Самары), Сталинградская (на Волге), Кременчугская (на Украине), Братская (на Ангаре).

Если в 1950 г. всеми электростанциями Советского Союза было выработано 91 млрд кВт • час, то в 1960 г. производство электроэнергии возросло более чем в три раза и достигло 292 млрд кВт • час.

На новый уровень вышло станкостроение, в том числе производство станков с программным управлением (в 1960 г. – в 2,5 раза по сравнению с 1953 г.).

Развивалась рудная база и строились новые предприятия черной и цветной металлур-

гии. В 1955 г. вступил в строй крупнейший на северо-западе страны Череповецкий металлургический комбинат. Продолжали наращивать мощности нефте- и газодобывающие отрасли, прежде всего за счет освоения новых месторождений на Крайнем Севере и в Сибири.

Новая эра началась на железнодорожном транспорте. Производство паровозов было прекращено. Вместо них на магистрали страны вышли мощные тепловозы и электровозы. На Ленинградском, Коломенском, Харьковском и Новочеркасском заводах к 1958 г. их было произведено более тысячи.

Расширили свои мощности авиационные заводы – в Москве, Киеве, Воронеже, Казани, Самаре, Ташкенте, Новосибирске, Иркутске и Комсомольске-на-Амуре. В воздушное пространство страны взмыли новые образцы военной и транспортной авиации: МиГ-21, МиГ-23, Ил-28, Ту-104, Ту-16, Ту-114, М-3, Ил-18, Ан-8, Ан-10, Ан-12, Ан-24, Ил-18, вертолеты Ми-8, Ми-10, Ми-24, Ми-22, Ка-32.

В 1957 г. был совершен беспосадочный перелет на самолете ТУ-104А из Москвы в Нью-Йорк.

Бурными темпами развивалось ракетостроение. Особенно преуспело в этой области конструкторское бюро под руководством академика С.П. Королева. В августе 1957 г. было успешно проведено испытание межконтинентальной баллистической ракеты, а 4 октября 1957 г. был запущен первый искусственный спутник Земли. Апогеем ракетной эры стал полет вокруг Земли первого космонавта планеты, гражданина СССР Юрия Алексеевича Гагарина и последовавшие за ним космические полеты Г.С.Титова, П.Р.Поповича, А.Г.Николаева, В.В.Терешковой, В.Ф.Быковского и др.

Новые успехи были достигнуты в области совершенствования ядерного оружия и использования атома в мирных целях. В 1953 г. была испытана первая в мире водородная бомба (в США через год – в 1954 г.), продолжались успешные исследования ядерных боеприпасов на Семипалатинском полигоне (Казахстан).

После Обнинской АЭС (1954 г.) было развернуто строительство еще нескольких атомных электростанций (на Чукотке, под Свердловском, Ленинградом, Смоленском, Чернобылем, Хмельницким).

Строились атомные подводные лодки и ледоколы.

За счет сокращения военного производства и увеличения бюджетных ассигнований на развитие легкой промышленности она в течение 1953–1963 гг. почти втрое увеличила выпуск продукции и почти наполовину обновила свои основные фонды. Люди впервые за послевоенные годы получили достаточное количество товаров первой необходимости.

Особо значительны рывок был сделан в области развития сельского хозяйства, которое очень медленно восстанавливало свой разрушенный военный потенциал и с трудом обеспечивало возрастающие потребности населения в продовольствии, а промышленности – в сырье.

Особенно волновало страну производство зерна. Его явно не хватало. Поэтому руководство страны в 1954–1955 гг. значительно увеличило капитальные вложения в сельское хозяйство (34,4 млрд руб., или 138% к общей сумме капитальных вложений за четвертую пятилетку 1946–1950 гг.) За эти два года 93 300 колхозов, 4887 совхозов и 9000 МТС получили колоссальное количество техники: 404 тыс. тракторов, 228 тыс. грузовых автомашин, 83 тыс. зерновых комбайнов и много другой техники.

Было принято решение о значительном увеличении посевных площадей за счет целинных и залежных земель в Казахстане, Сибири, Поволжье, Краснодарском крае, средней полосе России. Лозунг «За целину!» стал своеобразным стимулом в мобилизации населения страны в борьбе за урожай.

В результате предпринятых мер общая посевная площадь в стране только за 5 лет (с 1953 по 1958 г.) возросла в полтора раза (с 157,2 млн га до 195,6 млн га), что позволило собрать урожай зерновых в 141,2 млн т против 82,5 млн т в 1953 г. Сражение за урожай было выиграно.

После смерти И.В. Сталина произошло некоторое ослабление международной напряженности. Прекратилась война в Корее, стабилизировалось положение в Западной Европе, оживились международные контакты между странами.

Это позволило советскому руководству существенно уменьшить военные расходы (со 113 млрд руб. в 1953 г. до 96,0 млрд руб. в 1958 г.) и провести сокращение и реорганизацию вооруженных сил.

Так, к 1961 г. численность вооруженных сил была сокращена с 5 396 тыс. чел. до 2 414 тыс. чел., т.е. более чем в 2 раза.

В 1962 г. был создан новый вид вооруженных сил – Ракетные войска стратегического назначения (РВСН) и внесены существенные коррективы в организацию и состав других видов вооруженных сил, оставив, однако, в Германии, Польше, Венгрии и Чехословакии более чем полуторамиллионную группировку войск.

После 1953 г. были достигнуты определенные подвижки в социальной сфере.

Так, к 1960 г. национальный доход увеличился по сравнению с 1953 г. в 1,6 раза. Это было намного выше, чем в любой другой стране мира, даже не пострадавшей во время Второй мировой войны. На основе роста национального дохода за пять лет (с 1953 по 1957 гг.) возросли на 27% реальные доходы рабочих и служащих, доходы колхозников – на 33% на одного работающего.

К этому надо добавить существовавшее бесплатное образование и здравоохранение. Росло и благосостояние трудящихся.

Число вкладчиков с 1953 по 1960 г. увеличилось в три раза. Был укорочен рабочий день – в 1960 г. сокращен до 7 час.

Росла производительность труда, что позволило резко повысить пенсионное обеспечение, увеличив минимальные пенсии до минимального прожиточного уровня.

Минимальная заработная плата с 1 января 1957 г. устанавливались в размере 350 руб. (в современном масштабе цен это примерно 35 тыс. руб.). Было отменено взимание подоходного налога с холостяков, одиноких и малосемейных граждан, получавших зарплату до 370 руб. в месяц. Снижались цены на товары народного потребления. Повышалась заработная плата рабочих и служащих.

Небезынтересна такая деталь: в столовых общего питания на столах всегда был хлеб и салат из капусты – бесплатно.

В 1955–1960 гг. в стране развернулось небывалое жилищное строительство. Дома, возведенные в это время, до сих пор называют хрущевками, но их строительство снизило дефицит в жилье.

Только в 1957 г. в стране было возведено 52 млн кв. м жилья (против 30,8 млн кв. м в 1953 г.). Практически к 1960 г. очереди на жилье исчезли.

Страна стала государством сплошной грамотности. Полное среднее образование стало обязательным. В 1956 г. была отменена плата за обучение в старших классах средних школ, в техникумах и высших учебных заведениях.

Численность специалистов с высшим образованием, работающих в народном хозяйстве, неуклонно росло: в 1953 г. их было 1643 тыс., а в 1969 г. уже 3545 тыс.

С 1957 г. стали ежегодно присуждать Ленинские (бывшие Сталинские) премии за наиболее выдающиеся работы в области науки, техники, литературы и искусства.

Как отмечал в своих мемуарах «Памятное» министр иностранных дел А.А.Громыко, некоторые положительные результаты на фронтах «холодной войны» были достигнуты во время визитов И.С.Хрущева и других руководителей советского государ-

ства в 1954–1960 гг. в зарубежные страны.

Первый зарубежный визит Н.С.Хрущева во главе советской делегации состоялся в 1954 г. в Китай на празднование 5-й годовщины КНР. Была встреча Хрущева с вождем китайского народа Мао Цзэдуном. Результаты визита оказались более чем скромными.

В июле 1955 г. Н.С.Хрущев принял участие в совещании глав правительств четырех держав – СССР, США, Великобритании и Франции в Женеве, где была подтверждена идея мирного сосуществования государств с различным общественно-экономическими строем. В апреле 1956 г. состоялся визит Н.С. Хрущева и Н.А. Булганина в Англию, а в июне 1957 г. – в Финляндию.

Памятным был визит И.С. Хрущева в качестве Председателя Совета Министров СССР и Первого секретаря ЦК КПСС в США 15–27 сентября 1959 г. Во время переговоров Н.С.Хрущева с Президентом США Д.Эйзенхауэром стороны достигли определенного взаимопонимания, но реального сдвига во взаимоотношениях двух стран так и не произошло. Более того, отказ Д.Эйзенхауэра извиниться перед Н.С.Хрущевым за провокационный полет над территорией СССР 1 мая 1960 г. фактически привел к срыву встречи по вине Д.Эйзенхауэра.

С 30 сентября по 1 октября 1960 г. состоялась вторая поездка И.С.Хрущева в Пекин, где он встретился с руководителями КНР и лично Мао Цзэдуном. На переговорах были обсуждены важнейшие вопросы международных и двухсторонних отношений.

Причем китайская сторона не поддерживала крутой и поверхностный характер оценки советским руководством роли И.В.Сталина во

внутренней политике СССР и развитии международного коммунистического движения. Началось постепенное ухудшение советско-китайских отношений, приведшее в 1969 г. к вооруженным конфликтам между двумя социалистическими странами.

Но, пожалуй, пиком испытания на твердость внешней политики Советского Союза явился Карибский кризис, когда США, не сумев захватить Кубу при высадке десанта на Плайя-Хирон в 1962 г., стали готовить новую попытку покончить с революционной Кубой во главе с Фиделем Кастро. Тогда, помимо дипломатических шагов, советское руководство во главе с Н.С.Хрущевым провело в октябре 1962 г. в интересах сохранения безопасности Кубы операцию «Анадырь». Она заключалась в скрытой переброске на Кубу советских ракет средней дальности и бомбардировщиков Ил-18, которые должны были охладить воинственный пыл американских «ястребов». Замысел удался. США и лично президент Дж.Ф.Кеннеди вынуждены были вступить в переговоры с Советским Союзом, снять в конечном счете, морскую блокаду Кубы и отказаться от высадки на остров. Советская сторона вывела с Кубы свою боевую технику. Угроза мировой термоядерной войны была ликвидирована.

Всего с 1956 по 1960 г. Н.С.Хрущев совершил более 30 поездок в 18 государств Евро-

пы, Азии, Африки и Америки, а делегации Верховного Совета СССР за это же время посетили 37 стран. В Советском Союзе побывали делегации парламентов из 57 стран.

Немало усилий предприняло в этот период советское руководство для стабилизации положения в Европе. СССР пришлось вмешаться в этот процесс, вплоть до применения войск.

Так, в 1953 и 1961 гг. успешно были пресечены попытки экстремистских элементов подорвать демократический строй в ГДР. Не без жертв был подавлен контрреволюционный мятеж в Венгрии, где в октябре-ноябре 1956 г. оппозиция попыталась свергнуть народное правительство. Были ликвидированы поползновения антисоциалистических элементов обострить обстановку в Польше.

Укрепить свои внешнеполитические позиции новому руководству страны во главе с Н.С.Хрущевым приходилось в нелегкой идеологической, политической и дипломатической борьбе с явными и тайными противниками.

В целом внешнеполитическая деятельность советского руководства после смерти И.В.Сталина изобилвала сложными, подчас трагическими событиями. Но она, по выражению министра иностранных дел Советского Союза А.А.Громыко, выдержала эти испытания и подтвердила «масштабность и дальновидность принятых тогда решений».

## 60 лет спустя

**М**инует 60 лет со дня смерти И.В.Сталина. Это целая историческая эпоха. В нашей стране сменился социально-экономический

строй. Возникло совершенно другое государство – Россия. Существенное изменение претерпевает политика, экономика, дипломатия, военное

строительство, образование, наука, здравоохранение.

Новое политическое руководство страны, как и их предшественники, но в новых исторических условиях, делает серьезные шаги по пути закрепления позитивных результатов в развитии страны и ее дальнейшего экономического и социального прогресса.

Канул в Лету культ личности. Возникла в обществе многопартийная система. На постоянной основе функционируют законодательные органы власти. Укрепилась демократия, завершается реформирование правоохранительных органов и вооруженных сил, идет процесс укрепления Союза Независимых Государств, стабилизируется обстановка на Северном Кавказе.

Но этого мало. Как заявил недавно в своем Послании Федеральному Собранию Президент страны В.В. Путин, «на фоне новой расстановки экономических, цивилизационных, военных сил Россия должна стать суверенной и влиятельной страной. Мы должны не только уверенно развиваться, но и сохранить свою национальную и духовную идентичность, не растерять себя как нация».

Исходя из этой генеральной линии развития стране, придется в ближайшем будущем решать ряд важных частных проблем. Одна из них – демография.

Сегодня доля молодого, активного, трудоспособного населения России от 20 до 40 лет – одна из самых высоких в развитых странах мира. Но уже через 20 лет численность такой возрастной категории может сократиться в 1,5 раза.

Наметился естественный прирост населения (рождаемость стала превышать смертность).

Растет продолжительность жизни людей – она превысила 70 лет. Но пока уровень смертности среди мужчин среднего возраста остается высоким.

С 2013 г. начались выплаты дополнительных пособий при рождении второго и последующего детей. Укрепляются дошкольные учреждения, вплоть до появления частных.

С демографической проблемой тесно связана другая, не менее важная – жилищная, которую, по словам В.В.Путина, надо решить в ближайшее десятилетие. На первых порах стране следует усовершенствовать ипотеку, сделав ее доступной для широких слоев населения, а также увеличить ввод в пользование доступного жилья эконом-класса, а также значительно расширить возможности аренды жилья. Есть реальные возможности в 2013–2014 гг. предоставить жилье всем военнослужащим и ветеранам.

Важная общегосударственная задача – улучшение социального положения граждан, в первую очередь так называемых бюджетников (врачей, учителей, ученых, инженеров), которые должны постоянно искать дополнительные заработки. Майские (2012 г.) Указы Президента страны определяют параметры повышения зарплат для каждой категории работников социальной сферы.

Однако всех этих решений недостаточно для пополнения народного хозяйства опытными квалифицированными кадрами. Для этого руководство страны принимает меры по миграции в Россию наших соотечественников, прежде всего за счет тех граждан и их потомков, которые родились в Российской империи и в Советском Союзе. Одновременно уточняются меры по пресечению неза-

конной миграции, в первую очередь граждан, не имеющих специальности и не владеющих русским языком. Поэтому с 2015 г. выезд в Россию будет разрешен только по заграничным паспортам.

Меры, принимаемые российским руководством в области экономического и социального прогресса, будут явно недостаточными, если в России не будут развиваться демократия и демократические принципы жизни, принятые в мировом сообществе. С этой целью, как заявил президент страны В.В.Путин, необходимы:

- единство, целостность и суверенитет России;

- невмешательство, прямое или косвенное, в наши внутренние политические процессы;

- отсутствие криминала в политике;

- цивилизованный диалог только с теми политическими силами, которые цивилизованным же образом выдвигают свои требования;

- равный доступ всех политических партий к средствам массовой информации.

Для прекращения оттока капитала за рубеж предпринимаются, пока еще не в полном масштабе, меры по ограничению прав чиновников и политиков на зарубежные счета, ценные бумаги и акции. Ведется работа в Государственной Думе и Совете Федерации над пакетом поправок, которые призваны навести порядок в использовании российского капитала в офшорных зонах, где 90% крупных сделок не регулируются отечественными законами.

В России начались совместные действия бизнес-сообщества и национальной предпринимательской

инициативы. По оценке экспертов, вхождение нашей страны в двадцатку стран с наилучшими бизнес-климатом позволит прибавить до 2,5% к сегодняшнему росту ВВП, причем дополнительный рост будет прежде всего в несырьевом секторе, в малом и среднем бизнесе. Остается подумывать правительству и Центробанку, как найти «дешевые» и «длинные» деньги для кредитования экономики и снижения инфляции.

Сложным пока остается вопрос о размерах подоходного налога. Речь идет о плоской и прогрессивной шкале налогов. У каждой из них есть свои плюсы и минусы. Президент и правительство отстаивают плоскую шкалу во избежание разорения миллионов людей со средними доходами, оппозиция – за прогрессивную школу, которая оправдала себя в подавляющем большинстве зарубежных стран.

И еще одна проблема является актуальной для современной России – это ясная инвестиционная политика. Стране нужна своего рода инвестиционная карта, на которой было бы четко определено, на каких территориях можно выгоднее заработать, имеется в виду прежде всего Сибирь и Дальний Восток, как наиболее перспективную сферу приложения капитала в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Таковы наиболее важные проблемы, стоящие сегодня перед Россией. Конечно, еще стоит назвать такие, как строительство дорог, развитие региональной авиации, морских портов, наиболее эффективное использование Северного морского пути, БАМ, Транссиба.

Есть еще целый блок социальных вопросов по совершенствованию законодательства, развития науки, образования, здравоохранения. Они, безусловно, решаемы даже в условиях рыночных отношений, но требуют новых подходов к их осуществлению: современной организации производства, повышения производительности труда, решительного наступления на алкоголизм, наркома-

нию, бродяжничество и беспризорность, использования зарубежного опыта.

Эти задачи нелегкие, требующие от общества высокого напряжения и ответственности. И, видимо, будет правильным, если мы извлечем соответствующие уроки из опыта шестидесятилетней давности, когда многие проблемы стране пришлось решать с чистого листа.

## Выводы

1. Уход из жизни и политической сцены такого влиятельного видного государственного и партийного деятеля, каким был И.В.Сталин, ознаменовал собой начало нового этапа в развитии СССР.

2. Существенные экономические и социальные преобразования в стране сопровождались насильственным отстранением от власти и физической расправой с лицами из ближнего окружения И.В.Сталина и выдвижением в руководство страной и партией новой команды, которая не имела еще достаточного опыта в осуществлении научно обоснованной внутренней и внешней политики. Наука в этот период была далеко не в почете.

3. Развенчание культа личности И.В.Сталина привело не только к его осуждению, но в значительной степени подорвало основы социализма в

СССР и нанесло серьезный ущерб мировому коммунистическому движению. Привлекательность социализма в мире была серьезно подорвана.

4. Новый период в развитии страны, получивший название «хрущевской оттепели», с одной стороны, означал определенное потепление общественной атмосферы, но с другой – он сопровождался, как любая оттепель, пасмурной и туманной погодой, в которой родился новый культ личности в лице Н.С.Хрущева. Причины такого явления так и не были устранены.

5. Новый импульс, полученной страной после смерти И.В.Сталина, к сожалению, не привел к достижению существенных результатов в демократизации советского общества, в обновлении общественного устройства, максимального приближенных к эталонам мировой практики.

## Уроки

1. Чтобы не потерять свой авторитет и поддержку народа каждая новая команда, приходящая на смену прежнему руководству страной, должна отказаться от укоренившейся практики огульного охаивания деятельности предшественников, поскольку у нее к моменту прихода к власти нет ни полномочий и ни собственных достижений в руководстве государством.

2. Культ личности руководителя любого ранга в демократическом государстве не должен иметь места, хотя этот порок в человеческом обществе достаточно живуч и в современных условиях наносит непоправимый вред его поступательному развитию.

3. Не отвергая роли личности в истории вообще и в руководстве страной в частности, необходимо разумно сочетать поддержание авторитета руководителя с реальным положением дел в стране и в мире. Руководитель должен быть замечен и признан в государстве не словами, а конкретными делами.

4. Политическая власть в государстве должна прежде всего направлять свои усилия не только на удержание своего господствующего положения, а на дальнейшее экономическое и социальное развитие общества в соответствии с историческими традициями страны и складывающейся обстановкой в мировом сообществе.

5. Любая власть, существующая в стране, должна в своей деятельности опираться на новейшие достижения в области фундаментальных и прикладных наук и строить свою политику в соответствии с национальной идеей и той социально-экономической формацией, которая является наиболее прогрессивной в современных условиях существования человеческого общества.