

Военные аспекты Послания Президента Владимира Путина

Вячеслав Круглов,
генерал-майор,
доктор военных наук, профессор

Военные вопросы в Послании Президента, как и прежде, занимают одно из важных мест. Это вполне естественно, и не только потому, что Президент по Конституции РФ является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами. Дело в том, что по-прежнему “волк кушает и никого не слушает”, и аппетиты его растут.

Запад уже ведет две войны в Азии: Ираке и Афганистане, а США ввязываются еще в одну войну – в Сомали. НАТО продолжает свое движение на Восток, планируя при этом развернуть вблизи границ России стратегические вооружения, прежде всего элементы ПРО.

Имея большое превосходство в обычных вооружениях, Запад хочет снизить возможности наших Стратегических ядерных сил (СЯС) по сдерживанию возможной агрессии против России. Именно с этой целью в Польше и Чехии будут размещаться радиолокационные станции и шахтные пусковые установки с противоракетами и баллистическими ракетами для нанесения сначала упреждающего удара по объектам СЯС России, а затем – поражения оставшихся ракет противоракетами передового эшелона системы ПРО США. Первая задача особенно скрывается, так как этим самым США пытаются вновь развернуть в Европе ракеты средней дальности, которые были уничтожены СССР и США по известному Договору РСМД.

Все эти обстоятельства дали основания В.В.Путину начать “военную” часть Послания словами: “Нам, безусловно, предстоит продолжить укрепление Вооруженных Сил”.

Президент сначала напомнил об уже принятых решениях о переходе к комплектованию ряда соединений и частей контрактниками-профессионалами и сокращению срока службы по

призыву до одного года. При этом происходит плановое перевооружение войск на новые и модернизированные образцы вооружения и военной техники, прежде всего вновь создаваемых воинских формирований постоянной готовности.

Для более эффективного использования средств, выделенных для реализации новой Государственной программы вооружений на 2007–2015 гг., создается новое специализированное федеральное агентство. Этому ведомству все силовые структуры делегируют часть своих полномочий, связанных с размещением заказов на унифицированные образцы вооружений, военной и специальной техники и их закупками.

В Послании особо выделен «важнейший показатель, характеризующий состояние Вооруженных Сил, – это система социальных гарантий для военнослужащих и членов их семей».

Президент объявил об очередных повышениях должностных окладов и окладах по воинским званиям в 2007 и 2008 гг., что автоматически приведет к повышению пенсий военных пенсионеров.

Президент поставил задачу соответствующим министерствам и ведомствам к 2010 г. обеспечить военнослужащих и ветеранов Вооруженных Сил постоянным жильем, а к концу 2012 г. – полностью сформировать фонд служебного жилья. Президент специально акцентировал внимание на необходимости предусмотреть меры по стимулированию строительства жилья для военнослужащих в регионах Дальнего Востока. Это важно не только для обороны страны, но и имеет серьезное социально-экономическое значение, так как нахождение там войск и поддержание военной инфраструктуры способствует освоению территории, дает рабочие места местному населению

и решает еще много жизненно необходимых задач.

Каковы же основные направления повышения обороноспособности России и укрепления ее Вооруженных Сил?

Из чего они должны вытекать и чем определяться?

Безусловно, все определяется, как сказал Президент, «характером потенциальных угроз и динамикой международной обстановки», но с учетом возможностей национальной экономики. Нашей стране не нужна новая гонка вооружений, хотя многие на Западе хотели бы ее нам навязать и при этом еще и обвинить Россию в милитаризме и агрессивности. Но и не предпринимать необходимых мер по защите национальных интересов нельзя. «Страусиная» позиция в современном мире не только непродуктивна, но может быть губительной.

Президент начал анализ современной международной обстановки с важнейшего вопроса в отношениях Россия – НАТО. Он касается судьбы Договора об ограничении обычных вооружений в Европе (ДОВСЕ), который был заключен государствами Варшавского Договора и НАТО в 1990 г.

В соответствии с ним установлены лимиты нахождения войск и тяжелых вооружений в определенных районах Европы, прежде всего на севере и юге.

Наша страна ратифицировала этот договор и честно его выполняет. Например, во время антитеррористической операции в Чечне мы согласовывали все передвижения бронетехники, даже для доставки продовольствия войскам на удаленных направлениях.

Однако наши партнеры не только не выполняют договор, но даже не думают его ратифицировать. Тем более что многие бывшие страны Организа-

ции Варшавского Договора стали членами НАТО.

Ясно, что в этих условиях Запад стал иметь многократное превосходство в обычных вооружениях. Такое положение он хочет сохранить и закрепить.

Чтобы как-то обосновать это руководители НАТО ссылаются на то, что Россия не выводит свои войска из Грузии и Приднестровья, что якобы в Стамбуле обещал наш бывший президент. И хотя Россия постепенно решает эту задачу, но это касается ее двусторонних отношений с упомянутыми субъектами международных отношений.

Президент России напомнил, что Договор ДОВСЕ “юридически вообще никак не связан со Стамбульскими договоренностями”.

Все это прекрасно понимают на Западе, но специально затуманивают проблему.

Так и хочется спросить, остались ли там джентльмены?

В феврале в Мюнхене на международной конференции по безопасности В.В.Путин прямо спросил руководителей НАТО, почему они отошли от своих обещаний не расширяться на Восток, превратиться в политический блок и другие заверения?

Для России это еще один урок отношений с Западом: в политике нужны надежные договоры, а не устные договоренности; в мире господствуют конкуренция и борьба, а не дружеские отношения.

Президент сделал совершенно справедливый вывод: страны НАТО “используют сложившуюся ситуацию для наращивания возле наших границ системы военных баз. Более того – они еще планируют разместить элементы противоракетной обороны в Чехии и Польше”.

В этих условиях самый эффективный (и справедливый!) ответ – “объя-

вить мораторий на исполнение Россией этого договора”. Затем необходимо обсудить этот вопрос в Совете Россия – НАТО. “И в случае отсутствия прогресса в переговорах – рассмотреть возможность прекращения наших обязательств по ДОВСЕ”. В связи с этим Президент обратился к членам Федерального Собрания РФ с просьбой поддержать это предложение.

Ответом были дружные аплодисменты депутатов и сенаторов.

Затем Президент перешел к оценке последствий возможного размещения элементов ПРО в странах Восточной Европы. Он подчеркнул очень существенный аспект этого шага, а именно – то, что такие системы относятся к стратегическим видам оружия. В силу этого обстоятельства, сказал Президент, “такие планы... не являются проблемой исключительно российско-американских отношений. Это в той или иной мере затрагивает интересы всех европейских государств. В этой связи вопрос заслуживает – и я бы даже сказал – требует обсуждения в ОБСЕ в рамках военно-политического измерения этой организации”.

Действительно, разве это не всевропейский вопрос?

Разве это не вопрос для обсуждения в ОБСЕ?

Ведь именно для обсуждения и решения таких вопросов и создавалась эта организация. Двойные стандарты Запада проявляются и здесь: ему, по мнению Президента, “легче искать “блох” на постсоветском пространстве”, чем решать действительно волнующие народы Европы проблемы.

Кстати, в своей речи Президент заявил об официальной поддержке кандидатуры члена СНГ Казахстана на пост председателя ОБСЕ.

В этих условиях Россия вынуждена предпринимать меры, прежде всего асимметричные, для нейтрализации уг-

розы своим стратегическим ядерным силам и национальной безопасности в целом. О некоторых из таких мер чуть раньше говорил на одной из пресс-конференций Командующий Ракетными войсками стратегического назначения генерал-полковник Н.Е.Соловцов. Он сказал, что объекты ПРО в странах их размещения могут стать потенциальными целями для наших СЯС и других ракетных систем, так как эти объекты предназначены для поражения МБР России, а не ракет Ирана и Северной Кореи. Тем более, что в планах США есть аналогичные проекты по развертыванию элементов ПРО в Грузии и других странах. Поэтому таким действиям Запада Россия потворствовать не должна и не будет: времена “kozyревской” дипломатии – чего изволите? – проходят. Оценка планам и деяниям НАТО дана Президентом однозначная: “Пора наконец и нашим партнерам не на словах, а на деле внести свой вклад в сокращение вооружений. Они ведь только увеличивают их”.

Анализируя военные аспекты в Послании Президента РФ В.В.Путина Федеральному Собранию, можно сделать следующие выводы.

Ретроспективный взгляд на отношения России с Западом показывает его исключительный эгоизм и напористость, часто переходящую в скрытую агрессивность.

Россия, со своей стороны, в интересах сближения с Западом пошла очень далеко, часто в ущерб национальным интересам. Однако ответом Запада были все усиливающиеся требования делать то-то и то-то не только внутри России, но и на постсоветском пространстве. А любые возражения и предложения России не только высокомерно игнорировались, но и лицемерно осуждались как “недемократические”.

В русле такой политики вплетаются недружественные по отношению к России действия руководства Грузии и особенно Эстонии.

В России нет и сотовой толики того национализма, как в Эстонии, где открыто маршируют неонацисты и фашисты, а памятники борцам с фашизмом демонтируют или переносят из центра на окраины городов. Однако такие деяния не только не осуждаются, но и находят скрытую и открытую поддержку руководства западноевропейских стран.

Когда Россия выразила протест против переноса памятника в Таллине, Евросоюз принял резолюцию, в которой было осуждение нашей страны за такую позицию. И то, что такой кощунственный шаг был сделан накануне Дня Победы, не является случайностью. Это является продолжением все той же политики Запада на принижение главной роли нашей страны в разгроме фашизма, ее демонизацию через жупел “оккупации” других стран и даже “вычеркивание” из современной истории.

Второй вывод касается причин межгосударственной борьбы на мировой арене и диверсификации ее форм и методов.

Такая борьба будет только усиливаться, так как причина ее является перманентной и все более обостряющейся – это невозобновляемые ресурсы.

В условиях их истощения темпы развития каждой страны будут определяться возможностями ее доступа к источникам энергии и другим ресурсам. Запад в борьбе с Китаем хочет отсечь его от этих ресурсов, а себе обеспечить режим “наибольшего благоприятствования”.

С этой целью организована кампания о необходимости “интернационализации” мировых, прежде всего рос-

сийских, ресурсов и введении санкций, включая военную силу, против любой страны, которая на это не согласна. Эта кампания не набирает обороты

лишь по той причине, что Запад никак не может обосновать “интернационализацию” только как доступ исключительно для себя.

Главный вывод для России должен заключаться в следовании вечному принципу: “хочешь мира – готовься к войне”.

Будешь готовиться к миру – получишь войну.

Такова истина мироздания и правда жизни.

**Подписка на 2007 г.
на журнал “Обозреватель – Observer”
в каталоге «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:
47653 — на 6 месяцев**