

Попытки установить контроль над ядерными объектами России

**Борис Габараев,
Владимир Ершов**

Необходимость обратить внимание на проблемы терроризма сегодня вызвана тенденцией развития политической и социально-экономической ситуации в мире.

При этом самым опасным видом терроризма многими признается ядерный.

Это не удивительно, ведь память человечества навечно запечатлела варварскую ядерную бомбардировку Хиросимы и Нагасаки “доблестными” военно-воздушными силами США, не забыт и шок от аварии на Чернобыльской АЭС.

Распознавание ядерного оружия, связанное с передачей ядерного оружия или расщепляющихся материалов другим странам или группе террористов, “считалось бы самой серьезной угрозой США”. да не только им. Однако Вашингтон, на всякий случай, то и дело утверждает, что “весьма вероятны” утечки ядерных материалов из России.

И как бы подтверждением этому является один из последних политических скандалов, связанных с угрозой ядерного терроризма, широко разрекламированный на Западе случай продажи 100 г обогащенного урана российским гражданином агенту грузинских спецслужб, представившимся азиатским покупателем из “серьезной организации”.

Российско-Грузинский “урановый скандал”

В конце января 2007 г. американские СМИ опубликовали информацию, что 1 февраля 2006 г. в Тбилиси арестован российский гражданин Олег Хильцагов, пытавшийся продать 100 г урана в виде регенерированного ядерного топлива с обогащением по U-235 на 90%. Согласно публикациям, Олег Хильцагов был арестован в результате ловушки, устроенной грузинскими агентами при содействии американских секретных служб.

Как рассказал министр внутренних дел Грузии Вано Мерабишвили, агент грузинских спецслужб под видом богатого бизнесмена из одной азиатской страны вел переговоры с Олегом Хильцаговым на территории Северной Осетии. В результате, пятидесятилетний торговец рыбой и колбасой приехал в Тбилиси с двумя пластиковыми пакетами в карманах плохонькой кожаной куртки. В пакетах находилось 100 г урана на 1 млн. долл. США.

Контрабандиста сопровождали три сообщника – граждане Грузии, пообещав-

шие помочь в продаже "товара". Совместно с сотрудниками ЦРУ грузинские спецслужбы арестовали всю эту компанию.

Летом 2006 г. на закрытом судебном процессе О.Хильцагову дали 8 лет тюрьмы, его грузинским поделщикам от 4 до 6 лет.

Российской стороне были переданы образцы изъятых урана, однако Россия от помощи грузинским следователям отказалась. Из России никто не приехал – даже для того, чтобы допросить задержанного.

Похищенный материал был доставлен со всеми предосторожностями в США. Специалисты ФБР и министерства энергетики США изучили его и подтвердили, что это высокообогащенный уран российского происхождения.

Степень обогащения по U-235 составляет 90%, то есть его можно использовать для военных нужд, включая создание ядерного оружия. Обнаруженного количества урана не достаточно для создания ядерного боеприпаса.

Однако официальный представитель Госдепа США Ш.Маккормик заявил, что "мы должны быть бдительны, чтобы убедиться, что не будет попыток контрабанды радиоактивного вещества в еще большем объеме. Это может привести к реальной трагедии".

Такова в изложении представителей Грузии и США "трогательная" история об ужасном случае с контрабандой ядерного материала, где фигурируют **беззащитная Грузия, добрые США и нехорошая Россия.**

Как тут не согласиться с Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), по мнению которого "инциденты даже с небольшими количествами обогащенного урана или плутония вызывают серьезную озабоченность, принимая во внимание серьезные последствия подрыва даже импровизированного взрывного устройства".

Между тем, представители России излагают совершенно другую версию

событий. "В этой истории были искажены все факты – от начала до конца" заявил на видеоконференции в Тбилиси посол России в Грузии В.Коваленко. Россия никогда не отказывалась от сотрудничества в расследовании данного дела.

По словам главы российского МИД С.Лаврова, группа представителей Росатома и ФСБ России посетила Грузию и присутствовала на одном из первых допросов Олега Хильцагова, но он ничего вразумительного сказать не смог.

В российском ВНИИИМ исследовали пробы урана из Грузии и установили, что это регенерированный уран высокого обогащения. Проба оказалась слишком мала для установления происхождения и методов получения исследуемого материала. Институт попросил прислать еще одну пробу того же материала, однако ответа на запрос не получил.

Официальный представитель Генпрокуратуры РФ сообщила корреспонденту РИА "Новости", что "в ходе рассмотрения обращения Генеральной прокуратуры Грузии об оказании правовой помощи в рамках расследования уголовного дела в отношении Олега Хинцагова Генпрокуратурой России были запрошены копии материалов рассмотрения данного дела для организации проверки на территории Российской Федерации и рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела российскими правоохранительными органами по факту незаконного приобретения, хранения радиоактивных веществ".

Ответа от грузинской стороны не было, поэтому Генпрокуратура РФ повторно запросила копии материалов этого уголовного дела.

Таким образом, утверждение грузинской стороны о том, что Россия отстранилась от сотрудничества, вызывает недоумение. Это далеко не единственный пример, вызывающий недоумение.

Специалистов удивляет, как “россиянин с впалыми щеками и тонкими усиками” вез 100 г урана с обогащением 90% по U-235 в двух простых полиэтиленовых пакетиках в карманах “плохонькой кожаной куртки”.

Ведь в этом регенерате содержится U-232, который излучает жесткие гамма-кванты, чрезвычайно опасные для человеческого организма. Бедняга О.Хинчагов давно уже должен был стать покойником, если только грузинские врачи не сделали открытие, достойное Нобелевской премии, научившись излечивать острую лучевую болезнь.

Объявленную грузинским МВД цену в 1 млн. долл. США за 100 г высокообогащенного урана иначе, как фантазией, не назовешь.

По данным США, даже плутоний, который куда дороже урана, стоит 7 тыс. долл. США за те же 100 г.

Кто-то крепко надул доверчивых грузин, либо они сами дали маху при сочинении своей дезинформации. Кроме того, из 100 г высокообогащенного урана невозможно изготовить ядерное взрывное устройство. Даже мифических 2–3 кг урана, якобы хранящихся дома у О.Хинчагова, было бы слишком мало, так как даже при самых современных технологиях на изготовление ядерного взрывного устройства требуется 20–30 кг высокообогащенного урана.

Руководство МВД Грузии авторитетно заявляет, что “это уран только для ядерной бомбы, ни в чем другом такой уран не используется”.

Уважаемый батано* Ваню Мерабишвили не в курсе, что именно такой же уран с обогащением 90% по U-235 находится в активной зоне иранского исследовательского ядерного реактора. Пикантность ситуации в том, что этот реактор построили для Ирана сами американцы в период своей “вечной” дружбы с иранским шахом. Батано Ваню Мерабишвили мог и не знать об

этом нюансе, да ему это простительно, учитывая его профессию, далекую от сути обсуждаемого предмета.

Вызывает вопросы не только собственно высокообогащенный уран, но и сам злоумышленник. Внимательный читатель мог заметить, что по тексту статьи фамилия ядерного “террориста” меняется.

Действительно, сами грузинские источники дают разные фамилии: Хинчагов, Хильчагов, Хильцагов. По утверждению МВД Северной Осетии, жителем которой является арестованный в Тбилиси злоумышленник, человек по имени Олег Хильцагов никогда не жил в Северной Осетии, но есть его тезка О.Хинчагов, до 1999 г. работавший в силовых структурах Грузии. “У Хинчагова не те мозги, чтобы “впаривать” уран. Да и не похож он внешне на того Хильцагова” утверждают в МВД Северной Осетии.

Вызывает также недоумение то, что у О.Хильцагова оказались три грузинских поделщика, помогающих ему продать “товар”. Весь его товар поместился, по словам грузинских агентов, в двух полиэтиленовых пакетиках, причем не совсем понятно, зачем понадобилось 2 пакетика, если 100 г урана, который в 19 раз тяжелее воды, занимают объем всего 20 куб. см. В качестве грузчиков-перевозчиков они ему не были нужны, а переговоры он вел с подставным агентом грузинских спецслужб.

Выходит, грузины-поделщики были, на самом деле, коллегами этого агента. Тогда не совсем понятно, почему им присудили от 4 до 6 лет тюрьмы. Неужели за блестяще проведенную спецоперацию они не заслужили большего вознаграждения. Остается только спросить, а сколько же лет тюрьмы, в таком случае, дали главному агенту. Если дальше рассуждать в этом

* Почтительное обращение у грузин к мужчине.

направлении, то можно задать вопрос, не является ли сам О.Хильцагов агентом тех же грузинских спецслужб.

Недаром многие политики, комментируя это запутанное “урановое” дело, использовали слово “провокация”.

Вице-премьер российского правительства Дмитрий Медведев, очень осторожно, как и подобает государственному человеку такого ранга, назвал это “возможной провокацией”.

Министр иностранных дел России С.Лавров заявил 26 января 2007 г. журналистам во Владивостоке: “на основании тех фактов, которые имеются в моем распо-

ражении, я могу сказать, что это провокация”.

Председатель совета директоров компании “Атом-промресурсы” А.Черкасенко уверен, что история с Хинцаговым представляет собой “спланированную провокацию”.

Допустим даже, что это провокация грузинских властей. Спрашивается, какой же смысл в такой провокации, вряд ли способствующей потеплению резко охладевших отношений Грузии и России. На этот сакраментальный вопрос имеется не менее сакраментальный хрестоматийный ответ “ищите, кому это выгодно”.

Кому и почему выгодна провокационная шумиха вокруг российско-грузинского “уранового скандала”

На видеоконференции в Тбилиси российский посол Вячеслав Коваленко сказал “подтекст этой истории имеет совершенно очевидное антироссийское содержание”. Как бы предвидя такой упрек, грузинские власти заявили, что “Грузия не намерена политизировать ситуацию, хотя обогатенный уран и провезли контрабандой из неблагожелательной к ней страны, через сепаратистский регион. Все дело в том, что под угрозой международная безопасность”. Походя, обвинили Россию “в неблагожелательности к Грузии”, вспомнили про “сепаратистский регион”, то есть самопровозглашенную Республику Южная Осетия, и проявили заботу о международной безопасности.

В этих трех пунктах, в значительной степени кроется ответ на поставленный выше вопрос, хотя, на первый взгляд, это не очень очевидно. Однако вспомним, что помимо Грузии и России в “урановом деле” есть еще один фигурант, а именно США.

По признанию официального представителя Госдепа США Ш.Маккормика “власти Грузии обращались в 2006 г. к США с просьбой направить в их страну команду

сотрудников ФБР и Министерства энергетики, чтобы помочь Тбилиси в расследовании похищения ядерного материала и преследовании по закону тех, кто к этому причастен”.

Стоит подчеркнуть, что уже первого февраля того же 2006 г. (за считанные дни) все было закончено, то есть совместно спланировали спецоперацию, нашли российского продавца в Северной Осетии, заманили его в Тбилиси со 100 г высокообогащенного урана в двух полиэтиленовых пакетиках и арестовали совместно с неизвестно откуда и зачем взявшимися грузинами-подельниками.

Куда большее удивление вызывает, что Грузия, считающая себя вполне полноценным суверенным государством, обращается за помощью к мировой сверхдержаве, чтобы найти управу, то есть “преследовать по закону”, неудачливого торговца рыбой и овощами, у которого “по случаю” оказалось 2–3 кг высокообогащенного урана. Если на то пошло, почему бы не обратиться к России, тем более что злоумышленник является российским гражданином, да и уран лежит на ее территории в доме этого гражданина во Владикавказе.

Здесь просматривается некий союз между Грузией и США, “урановый скандал” оказался нужен обоим государствам.

Таким образом, в данном случае Грузия и США выступили как союзники. Однако, как это нередко бывает, союзники преследуют каждый свои цели. “Урановое дело” тоже не оказа-

лось исключением, просто союзникам на какое-то время удобно и выгодно действовать сообща. Разумеется, ни Грузия, ни США не спешат озвучивать свои истинные цели, предпочитая прикрываться совершенно неубедительной заботой о международной безопасности, которой угрожает ядерный терроризм.

Цели Грузии

В рамках этого временного союза грузинские власти решают две задачи: внешнюю и внутреннюю.

Внешняя проблема сводится к тому, чтобы привлечь внимание западных стран, в первую очередь, разумеется, США, для получения от них финансовой, военной и политической помощи.

Можно вспомнить признание грузинского президента М.Саакашвили о том, что он сам, председатель и члены правительства, равно как и парламентарии Грузии во главе со спикером, ежемесячно получают зарплату в твердой американской валюте из небезызвестного американского фонда. Однако хотелось получать куда большую финансовую и иную поддержку. С этой же целью очень хочется поскорее вступить в НАТО, для чего полезно подать себя как жертву “неблагожелательности” со стороны России.

Внутренняя задача состоит в том, чтобы отвлечь внимание измученного нищетой грузинского народа от своих экономических неудач, переключив его на проблемы принудительного присоединения непокорных Абхазии и Южной Осетии, как будто это первейшая задача на пути к материальному благополучию. На какое-то время этот отвлекающий маневр срабатывает, но, видимо, не надолго, так как к нему, в свое время, уже прибегали Звиад Гамсахурдиа и Эдуард Шеварднадзе, но народных ожиданий это тогда не оправдало.

На совместной пресс-конференции с американским послом министр иностранных дел Грузии Гела Бежуашвили особо отметил: “Необходимо учесть, что в Грузии есть неконтролируемые территории в непризнанных республиках – Абхазии и Южной Осетии, на которые в настоящее время не распространяется юрисдикция официального Тбилиси”.

По утверждению грузинского министра МВД Ваню Мерабишвили, через Абхазию и Южную Осетию проходят “обширные каналы контрабанды” радиоактивных веществ.

Нового в этих обвинениях только то, что предметом контрабанды стали называть радиоактивные вещества. Ранее тот же официальный Тбилиси обвинял “криминальные режимы” Абхазии и Южной Осетии (так грузинские власти окрестили демократично избранные своими народами правительства этих двух республик) в контрабанде наркотиков, оружия. Прежние обвинения канули в Лету “за отсутствием состава преступления”, как принято говорить у следователей.

Грузия решила не возражать против вступления России в ВТО при условии, что Москва не будет препятствовать созданию грузинского контрольно-пропускного пункта в районе Нижнего Зарамага (Северная Осетия) и у р. Псоу (Абхазия). Официальный Тбилиси требует, чтобы абхазский и южноосетинский участки границы взяли под контроль международные силы. По сути

дела, это попытка восстановить хотя бы видимость территориальной целостности Грузии.

Между тем, только два из пяти выявленных случаев контрабанды ядерных материалов через границы Грузии приходится на долю абхазского и южноосетинского участков границы. По логике официального Тбилиси придется закрывать все участки грузинской границы, в том числе с Арменией и Азербайджаном, тем более, что по своей защищенности остальные участки границы нисколько не лучше абхазского и южноосетинского. Через грузинскую границу в горах Сванетии или Триалети элементарно можно пронести не только 100 г, но и 100 кг контрабанды, хотя уже это не территории, подконтрольные так называемым “криминальным режимам” Абхазии и Южной Осетии.

Например, в июне 2003 г. в Садахло на стыке грузинской, армянской и азербайджанской границ перехвачена контрабанда 170 г того же урана U-235. Тут, уж, абхазы и осетины точно не при чем, и Грузии надо бы заботиться о своих границах не только и не столько с Россией.

Цели Грузии вполне понятны как народам Абхазии и Южной Осетии, так и неангажированным западным наблюдателям. Постоянный представи-

тель Южной Осетии в России Дмитрий Медоев не исключает, что Тбилиси подводит международное сообщество к необходимости вооруженного вторжения грузинской армии в Южную Осетию. Об этом свидетельствуют участвовавшие вооруженные провокации против непризнанной республики.

“Мы не исключаем, что это есть так называемая прелюдия к тем событиям, которые могут начаться скоро. Планы военного захвата Южной Осетии не сняты с повестки дня”, – подчеркнул Дмитрий Медоев. Во многом с ним перекликается мнение западного эксперта Домитиллы Саграмозо, который считает: “Не исключено, что данное заявление грузинского министра внутренних дел – попытка оказать давление на международное сообщество и, в частности, на США занять сторону Тбилиси по проблеме Южной Осетии и Абхазии.

В Тбилиси всерьез опасаются, как бы предоставление независимости краю Косово не стало прецедентом для решения проблемы непризнанных республик на Южном Кавказе”¹.

Идентичная точка зрения высказана в “Московском комсомольце” от того же числа: “В условиях, когда приближаются признание независимости Косово и опасность того, что Москва все же решится на признание Южной Осетии и Абхазии, руководству Грузии надо во что бы то ни стало доказать, что эти анклавы представляют реальную угрозу для всего человечества”.

Цели США

Будучи союзником Грузии в этом “урановом деле”, причем лидирующим, США преследуют свои цели, из которых нетрудно выделить, как минимум, три ключевых. К таковым относятся:

- окружение России кольцом новообращенных членов НАТО,
- устранение конкуренции со стороны России на перспективном международном рынке строительства атомных электростанций;

– получение контроля над ядерными объектами России.

В обоснование этого утверждения можно привести целый ряд доказательств.

Экспансия НАТО к границам России неуклонно продолжается с того момента, когда М.Горбачев начал свою капитулянтскую политику якобы под клятвенные заверения, что НАТО ни в коем случае не будет расширяться на Восток. Уже сегодня американские разведывательные самолеты базируются

ся в Прибалтике, а в ближайшем будущем США планируют разместить в Чехии ключевые элементы своей системы противоракетной обороны. Практически это лишает Россию возможности нанести ответный ядерный удар возмездия в случае ядерного нападения со стороны вероятного противника.

НАТО хочет подступать к границам России не только с Запада, но и с Юга, особенно с учетом имеющихся в Закавказье запасов углеводородов и возможного транзита нефти и газа в обход России. В связи с этим, странам НАТО и, в первую очередь, США выгодно поддерживать стремление Грузии поскорее вступить в НАТО.

Попутно США поддерживает настойчивое желание официального Тбилиси насильственно присоединить Абхазию и Южную Осетию, народы которых уже сделали свой выбор. Стремление южных осетин воссоединиться со своими братьями – северными осетинами Вашингтон расценивает как сепаратизм и покушение на территориальную целостность Грузии, хотя исторически Осетия всегда была единой и только при Сталине ее южная часть была официально “приписана” к Грузинской ССР.

В то же время, верные своей политике двойных стандартов США ратуют за независимость края Косово в ущерб территориальной целостности Сербии. Для США очень важно, что в случае Грузии они убивают двух зайцев, а именно поддерживают будущего новобранца НАТО и одновременно мешают начинающемуся процессу интеграции постсоветских территорий вокруг России.

Вторая цель США связана с тем, что в последние годы появилась перспектива массового строительства атомных электростанций во многих странах мира, особенно в Китае, Индии, Иране и т.д. Этот только еще формирующий-

ся рынок сулит огромные доходы тем, кто его захватит. На сегодняшний день Россия является мировым лидером по числу атомных энергоблоков, сооружаемых для зарубежных заказчиков. США привыкли устранять своих конкурентов любым способом, руководствуясь общеизвестным принципом: “цель оправдывает средства”.

Не случайно вброс информации об “урановом деле” произведен через год после ареста “ядерного” контрабандиста Олега Хинцагова, а именно во время визита российского руководства в Индию, когда высшие руководители двух стран планировали подписать меморандум о строительстве в Индии еще 4-х российских атомных энергоблоков.

Это мнение разделяет и политолог Станислав Белковский: “Скандал с продажей российского урана в Грузии не случаен. Этот инцидент позволит США усилить давление на Россию в области атомной энергетики. А, возможно, США вообще попытаются взять ее под своей контроль”².

Третья цель США состоит в их неуклонном стремлении получить контроль над российскими ядерными объектами под предлогом того, что Москва сама не в состоянии их надежно контролировать. Для достижения этой цели Вашингтон не гнушается ничем, в том числе и провокациями, что видно на примере рассматриваемого российско-грузинского “уранового скандала”. По привычке забывая о презумпции невиновности, США все время стараются поставить Россию в положение оправдывающейся стороны.

Комиссия Конгресса США запугивает своих сограждан тем, что недостаточно надежная охрана российских радиоактивных материалов увеличивает шансы создания так называемой “грязной” радиоактивной бомбы, которую террористы могут взорвать в крупном американском городе. Разумеется,

США спешат “на помощь” России, пытаясь попутно проникнуть на самые важные ядерные объекты.

Лора Холгейт из американской организации “Инициатива по ядерной угрозе” сетует, что “российские чиновники все еще отказываются от нашей помощи на самых опасных ядерных точках, где хранятся максимально опасные материалы. Если Америка не будет заглядывать ей (России – Авт.) через плечо, то неизвестно, будет ли Россия так же усердно обеспечивать безопасность и преследовать нарушителей. А если, как обнаружилось в Грузии, российская сторона не хочет слышать о том, что ее контроль небезупречен, то внешним силам трудно будет найти возможность помочь России”.

Вот такие добровольные “помощники”, не скрывающие своего желания заглянуть России через плечо.

Власти США не ограничиваются запугиванием собственных граждан. Несчастные 100 г высокообогащенного урана, если они вообще имели место, превратились с их легкой руки в угрозу планетарного масштаба. Американцы предлагают приравнять распространение радиоактивных материалов к *преступлениям против человечности*. Казалось бы, вполне благородная инициатива, заслуживающая всяческой поддержки. Однако это означает, что США смогут преследовать подозреваемых в торговле радиоактивными материалами по всему миру, не испрашивая

разрешения национальных правительств. Как чистосердечно признаются сами инициаторы, **международное право станет орудием обеспечения американской национальной безопасности.**

Далее еще большая откровенность: “После Холокоста была подписана конвенция о предупреждении геноцида. В этот раз нужно действовать, не дожидаясь подобного повода” (Вашингтон-пост).

Кто может гарантировать, что в один прекрасный день США не попытаются поставить под свой контроль наши ядерные объекты, не дожидаясь “подобного повода”.

Для России потеря контроля над своими ядерными объектами, а точнее перевод их под так называемый “международный контроль” под эгидой США, означала бы **точку “невозврата”** на пути потери государственности и независимости.

Поэтому даже малейшая тень такой перспективы должна быть грозным сигналом тревоги для руководства России. Оно уже принимает ряд шагов, особенно решительных в последнее время. Важно, чтобы руководство России не смущали причитания западных и доморощенных “демократов”, не имеющих ничего общего с истинной демократией.

Возможно, требуются даже еще более решительные шаги со стороны России.

Вместо заключения

Действительно, настал момент, когда промедление смерти подобно. Сенат США дружно проголосовал за решение, в котором одобряется вступление Украины и Грузии в НАТО. Если Россия бросит Абхазию и Южную Осетию на произвол судьбы, то это взорвет весь Северный Кавказ с далеко идущими последствиями для всей России. Когда Грузия официально ста-

нет членом НАТО, то присоединять Абхазию и Южную Осетию к России будет уже поздно, поскольку возникает опасность военного столкновения с НАТО, чего Россия вряд ли себе сможет позволить. Окно “возможностей” начинает захлопываться, нужно спешить.

Диссонансом прозвучало заявление министра иностранных дел РФ С.Лав-

рова, сделанное на Совете по внешней и оборонной политике в тот же день, когда СМИ передали сообщение о решении Сената США одобрить вступление Грузии и Украины в НАТО. Наш министр заверил членов Совета и всех своих сограждан, что роль России в мире неуклонно растет, планы США на устройство однополярного мира не осуществились.

Действительно, ряд зарубежных “друзей” пытается убаюкать Россию восхищением ее растущей мощью, тогда как другие западные политики притворно пугаются нежелательного усиления России.

Верить как тем, так и этим очень опасно, так как это усыпляет и расслабляет Россию.

Так же следует осторожно оценивать возможности “энергетического” рычага воздействия России на мировую политику:

во-первых, этот рычаг отнюдь не панацея, поскольку имеется множество стран, самодостаточных по энергетике;

во-вторых, энергетический рычаг недолговечен, так как российские запасы нефти и газа могут быть исчерпаны

в короткий срок, если мы их так щедро будем качать во все стороны света. Далее нас ждет судьба опустевшего амбара, где уже кроме хлама нечего сложить, поскольку поле перестало плодоносить.

Куда более долговечным и мощным энергетическим рычагом могли бы стать российские атомные электростанции, сооружаемые за рубежом. Однако здесь нас ждет жесточайшая конкуренция со стороны США, Франции, Японии.

Кроме того, слишком поздно пришло осознание, что на первых порах экспансия российской атомной энергетики требует массивной поддержки государства как финансовой, так и дипломатической.

При должной мобилизации необходимых человеческих и материальных ресурсов Россия еще сможет обзавестись мощным и долговечным энергетическим рычагом из конкурентоспособных атомных электростанций. Тогда ей не придется шараться от смехотворных обвинений в контрабанде с ее территории каких-то жалких 100 г урана.

Примечания

¹ Независимая газета. 2007. 26 января.

² Радиостанция “Эхо Москвы”. 2007. 25 января.