

Мюнхен и Косово: исторические параллели

Александр Нефедов

Насильственный раздел Сербии, скоропалительное признание США и рядом других стран "независимости" Косова, поведение генерального секретаря ООН и руководства Евросоюза может свидетельствовать о нарастании кризиса в международных отношениях.

США и их союзники решили, что могут по своему "праву силы" вольно относиться к международному праву и менять мировой порядок, сложившийся в XX в. после Второй мировой войны, которые на протяжении более 50 лет помогали уберечь мир от широкомасштабных войн.

Наиболее близка к современной ситуации история с разделом Чехословакии в 1938 г. так называемый "мюнхенский сговор", когда прокладывалась дорога ко второй мировой войне.

Чехословакия, возникшая после распада Австро-Венгрии, по Версальскому договору имела в составе своего населения компактно проживающих в Судетской области этнических немцев. Судеты относились к наиболее промышленно развитым районам Чехословакии.

В Судетской области действовала профашистская судето-немецкая партия, требовавшая сначала национальной автономии Судет, а впоследствии – непосредственного включения этой области в Третий рейх.

Организованные судето-немецкой партией провокации и беспоряд-

ки, а также описываемые германской пропагандой "мученичества" судетских немцев, якобы подвергающихся притеснениям и дискриминации со стороны чехов, дали Гитлеру повод для нападок на Чехословакию.

Присоединение Австрии к фашистской Германии, произошедшее в марте 1938 года, не встретило сопротивления со стороны США, Англии и Франции. Признание "законности" захвата Германией Австрии поощряло немецких фашистов на дальнейшие акты агрессии. Уже 30 мая 1938 г. Гитлер утвердил план захвата Чехословакии. Подготовку было предписано закончить к 1 октября 1938 г.

Н. Чемберлен трижды встречался с Гитлером: в Берхтенсгадене, Бад-Годесберге и Мюнхене.

В Берхтенсгадене 15 сентября 1938 г. Чемберлен согласился отдать Германии Судетскую область.

НЕФЕДОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ – окончил Московский институт радиотехники, электроники и автоматики, кандидат юридических наук.

Ключевые слова: Сербия, Косово, независимость, мюнхенский сговор.

18 сентября Чемберлен и Даладьё на совещании в Лондоне разработали план соглашения с Германией и Италией за счет Чехословакии.

На другой день чехи получили англо-французский меморандум с требованием согласиться на отторжение одной из важнейших частей чехословацкой территории в пользу Германии.

20 сентября чехословацкое правительство заявило, что англо-французские предложения направлены против Чехословакии и выработаны без выяснения мнения ее представителей, и отказалось их принять.

Тогда Чемберлен и Даладьё 21 сентября в 2 часа ночи через английского и французского посланников в Праге предъявили Чехословакии ультиматум.

В этой ситуации по инициативе Муссолини была созвана четырехсторонняя конференция представителей Англии, Франции, Германии и Италии в Мюнхене с обязательством достичь радикального решения судетской проблемы.

Это решение было принято Чемберленом еще до начала конференции, что означало лишь необходимость юридического оформления согласия Англии и Франции на отделение Судетской области и присоединения ее к Германии.

Представители Чехословакии - посланник в Берлине В. Мастны и сотрудник министерства иностранных дел Г. Масарик на эту конференцию не были допущены и были вынуждены ожидать решения в соседней комнате.

30 сентября 1938 г. было подписано Мюнхенское соглашение, по которому Германия получала право на аннексию Судетской области, а также тех районов, где немецкое население превышало половину. Правительство Чехословакии подчинилось принятому в Мюнхене соглашению.

1 октября 1938 г. части вермахта оккупировали Судеты.

Воспользовавшись моментом, свои территориальные притязания к Чехословакии высказала Польша (район Ользе) и Венгрия (Закарпатс-

кая Украина). Это позволило Гитлеру объявить аннексию Судет "международным" актом.

В результате Чехословакия потеряла около 1/5 своей территории, около 5 млн. населения (из них 1,25 млн. чехов и словаков), а также 33% промышленных предприятий.

Была разорвана вся сеть железных и шоссейных дорог, телефонной и телеграфной связи Чехословакии.

По немецким данным, расчлененная страна теряла более половины добычи угля, производства химической промышленности, производства цемента, выплавки чугуна и стали, более половины выработки электроэнергии и до 40% деревообрабатывающей промышленности.

Процветавшая промышленная страна мгновенно обанкротилась¹.

В пределах отторгаемой от Чехословакии территории находились важнейшие чешские укрепления, в то время самая мощная система оборонительных укреплений в Европе, за исключением французской "линии Мажино".

Присоединение Судет стало решающим шагом на пути к окончательной ликвидации государственной самостоятельности последовавшей в марте 1939 г.

За разделом Чехословакии последовало нападение Германии на Польшу.

Даже тогда ни Англия, ни Франция не пожелали реально выступить за своего союзника, а предпочли отсиживаться за укреплениями "линии Мажино", ведя "странную войну", и наблюдать за наступлением вермахта на восток.

Перед общественным мнением своих стран Чемберлен и Даладьё выступали как миротворцы, спасающие мир в Европе и предотвращающие войну с Германией из-за Чехословакии.

В правящих кругах США, Англии и Франции называли Чемберлена ге-

роем и миротворцем. Мюнхенское соглашение приветствовали правящие круги большинства западных стран.

Президент США Г. Гувер прибыл в Берлин, посетил фашистского диктатора и поздравил его с заключенным соглашением.

Заместитель государственного секретаря США Самнер Уэллес заявил по радио (3 октября 1938 г.), что мюнхенское соглашение позволяет создать "новый международный порядок".

Последующие события опровергли доводы Чемберлена, Даладье и их сторонников, что "Мюнхенский сговор" спас Запад от войны и от поражения в ней, сохранил Лондон, Париж и другие города от разрушения бомбардировщиками германского люфтваффе. Политика западных стран по отношению к гитлеровской Германии получила название политики "умиротворения".

После распада Югославии в 1990-1991 гг. страны НАТО фактически выступили против сербов в вооруженных межэтнических конфликтах в Хорватии, Боснии и Герцеговине. В результате иностранного вмешательства Сербская Краина была практически очищена от сербов. Конфликт в Боснии и Герцеговине был прекращен под политическим и военным нажимом НАТО при участии ООН.

Все это подтолкнуло начало событий в автономном крае Косово и Метохии, аналогичных происходившим в Судетах в 30-х годах XX в.

Начавшееся сепаратистское албанское движение опиралось на давние албанские планы, основывающиеся на идее объединения всех албанцев на Балканах в единое государство - "Великую Албанию", чьим новым центром должно стать именно Косово как наиболее богатый и развитый регион.

Попытка сербской стороны защитить свою территориальную целостность и подавить сепаратистское движение, ударной силой которого являлась Освободительная армия Косова, вооруженным путем вызвала резкую реакцию стран НАТО с очередными обвинениями в адрес сербов.

В середине марта 1999 г. прошли безуспешные переговоры во дворце Рамбуйе под Парижем. На них югославской стороне были предъявлены требования, фактически означавшие согласие на оккупацию страны вооруженными силами НАТО.

По проекту "соглашения", предложенному западными странами, силы НАТО должны были получить свободное и неограниченное право размещаться в любой точке Югославии, в том числе иметь свободный доступ в ее воздушное пространство и территориальные воды. В нем также говорилось, что НАТО приобретает "право" изменять состояние инфраструктуры Югославии по своему усмотрению, причем пояснялось, что под инфраструктурой понимаются, мосты, шоссейные и железные дороги, водные пути сообщения и т.д.

Поводом к "соглашению" в Рамбуйе, как и в 1938 г. в Мюнхене, послужили этнические волнения в одной из провинций суверенного государства Союзной Республики Югославия (СРЮ), искусственно подогретые и вылившиеся в террористические акты против югославских полиции, армии, органов власти и мирных жителей сербской национальности. По сравнению с Чехословакией, СРЮ не приняла ультимативные условия, составленные "международным сообществом". Вскоре стало понятно, что переговоры были лишь частью сценария для того, чтобы НАТО получило повод для нападения на Югославию.

В ночь с 23 на 24 марта 1999 г. авиация НАТО начала бомбардировки Сербии, продолжавшиеся 78 дней. В результате варварских налетов была практически уничтожена югославская промышленность, разрушена инфраструктура страны, погибли сотни мирных граждан.

Они завершились 10 июня 1999 г., когда Югославская сторона была вынуждена подписать "военно-техническое соглашение", продиктованное НАТО, по которому Косово переходило под управление ООН.

В Край были введены миротворческие силы ООН, основу которых составили войска стран НАТО, участвовавшие в бомбардировках. Освободительная армия Косова формально была разоружена и распущена. Однако ее бойцы вошли в краевые полицию и органы власти.

Бомбардировки ознаменовали начало новой фазы конфликта в Косово и Метохии, приведшей к геноциду косовских сербов и изгнанию их со своей исторически исконной земли, уничтожению сербских памятников и православных святынь. Однако в этом албанцев западные страны не обвиняли, а наоборот всячески поддерживали курс "законного" правительства Косова на отделение от Сербии.

Следует отметить, что, Албания уже с 1995 г. входит в ЕС и также стремится вступить в НАТО. Во время событий в Югославии Албания служила главным плацдармом НАТО для нападений на Сербию и Черногорию.

На территории Косово в настоящее время размещена крупнейшая в Европе военная база США и НАТО.

Одностороннее провозглашение независимости Косово и Метохии, поводом к которой послужило неудачное завершение очередного раунда переговоров между Сербией и косовскими албанцами под председа-

тельством ооновского представителя М. Ахтисааре, принятое косовским парламентом 17 февраля 2008 г., было скоропалительно поддержано США, Германией, Францией, Польшей и рядом других стран, членов Евросоюза и НАТО.

Такие действия преподносятся общественному мнению стран Запада как единственно возможное решение для сохранения мира и стабильности на Балканах.

Однако события, происходящие на территории новых государств, образованных на территории бывшей Югославии позволяют в этом усомниться.

Весной 2001 г. разгорелся конфликт в Македонии.

До недавнего времени Македония оставалась единственной республикой Югославии, которая сумела мирно выйти из распадавшегося государства. В стране существовала значительная албанская община (около трети населения), но в конце 90-х годов Македония стала пристанищем многочисленных "беженцев-косоваров". Страна принимала их под нажимом Запада, надеясь на экономическую и политическую помощь со стороны стран НАТО. В лагерях беженцев албанскими боевиками велась активная пропаганда идеи создания независимой Великой Албании.

В марте, когда Освободительная армия Косова вторглись в западные пределы Македонии, а на севере страны начались выступления партизан из Национальной освободительной армии этнических албанцев, Македонская армия начала против них боевые действия. Волнения захватили и македонскую столицу Скопье. Македонское население было вынуждено бежать из родных мест под угрозами расправы.

В мае, когда началось новое обострение конфликта, состоялось совещание в Скопье с президентом Македонии Б. Трайковским, генеральным секретарем НАТО Д. Робертсоном и верховным представителем Европейского союза Х. Соланой, на котором договорились о введении сербской армии и полиции в буферную зону на границе Косова и Македонии.

НАТО провело операцию "Основной урожай" по сбору оружия у албанцев, носившую большей частью декларативный характер.

Под давлением Евросоюза и НАТО македонцы были вынуждены согласиться с требованиями сделать албанский язык вторым официальным в ряде провинций и увеличить число депутатов от албанцев в парламенте, но албанские притязания этим не ограничились.

Конфликт перешел в затяжную стадию.

В начале марта 2008 г. произошло очередное обострение, когда демократическая партия албанцев (ДПА) Македонии вышла из состава правящей коалиции. Это решение было мотивировано отказом остальных македонских партий-членов коалиции удовлетворить требования ДПА о немедленном признании независимости Косова, придании албанскому языку статуса второго государственного в стране, принятии законов о присвоении статуса ветеранов боевых действий членам Национальной освободительной армии, очередном увеличении числа албанцев в органах государственного и местного самоуправления, а также применении албанского флага в ряде провинций страны с албанским населением.

Президент Македонии Бранко Црвенковский направил странам-

членам НАТО письмо с просьбой об ускоренном вступлении страны в альянс. Для правительства Македонии членство в НАТО представляется фактически единственным шансом сохранить территориальную целостность страны. Составляющие почти 40% населения страны этнические албанцы уже сейчас по существу игнорируют законы Македонии.

Однако, если правящие круги балканских стран, территорию которых стремится захватить "Великая Албания", думают, что членство в НАТО и ЕС им помогут сохранить свою целостность и защититься от агрессии албанских боевиков, которая в настоящее время становится все более вероятной, то эти надежды, помня историю 1938-1939 гг., скорее всего, будут тщетными.

О том, что нет мира и в самом Косове свидетельствуют беспорядки в Митровице, случившиеся после захвата сотрудниками судов и прокуратуры, сербами по национальности, здания суда и его штурма, который провели сотрудники специальных сил полиции гражданской миссии ООН (17 марта 2008 г.). В результате десятки мирных жителей и полицейских ООН были ранены.

Еще одно обстоятельство позволяет провести аналогию событий в Косове и в Мюнхене, а именно их явно выраженная антироссийская направленность.

Во время англо-германских переговоров в Берхтенсгадене (15 сентября 1938 г.) требование о выдаче Чехословакии Гитлер мотивировал тем, что она с ее союзами, в частности договором с СССР (1935 г.), угрожает Германии сорвать восточную политику.

Чемберлен ответил: предположим, будет сделано так, что "Чехословакия не будет больше вынуждена приходить на помощь России, если на Россию будет совершено

нападение. Устранит ли это ваши затруднения?". В этом вопросе Чемберлен проявил свои затаенные надежды на то, что Гитлер занят только проблемой экспансии на восток, и необходимо сделать все возможное, чтобы создать благоприятные условия для германской агрессии против СССР².

В 1938 г. в ряде западных изданий, в частности, в журнале деловых кругов США "Анналист", появились статьи, в которых откровенно излагались предположения, что передача Восточной Европы в руки Гитлера приведет к его столкновению с Россией. Что война между Германией и Советским Союзом была бы "на благо всему западному миру", поэтому "западные демократии" и должны создавать все условия для беспрепятственного продвижения фашизма в сторону Советского Союза.

На подписание "мюнхенского соглашения" пошла даже Франция, не смотря на то, что для нее Мюнхен однозначно означал катастрофу, поскольку она утрачивала свои стратегические позиции в Европе.

Французская армия была чуть больше половины вермахта, а ее военная промышленность была также слабее германской, поэтому в начале 30-х годов Франция создала систему союзов с государствами на Востоке: с Чехословакией, Польшей, Югославией и Румынией. В совокупности эти страны обладали военным потенциалом большой державы.

Утрата после Мюнхена 35 хорошо обученных и вооруженных чешских дивизий, дислоцировавшихся за сильными укреплениями в горах и связывавших значительные немецкие силы, стало предвестником сокрушительного удара вермахта по французской армии в 1940 г.

Кроме того, как могли оставшиеся у Франции союзники на востоке доверять ее письменным обязательствам после Мюнхена. Для Варшавы, Бухареста и Белграда вывод должен был быть только один: гарантий соблюдения заключенных ранее договоренностей нет почти ни-

каких, что и было подтверждено последующими событиями начала второй мировой войны.

Вместе с тем, когда СССР заявил о готовности выполнить свои обязательства по защите Чехословакии, даже без учета позиции Франции только при условии согласия Польши или Румынии на прохождение частей Красной Армии через их территорию, Польша не только ответила отказом, но и оказала давление в этом вопросе на Румынию.

На Нюрнбергском процессе против немецких военных преступников (1946 г.) бывший начальник штаба верховного главнокомандования фельдмаршал Кейтель подтвердил, что одной из главных целей Мюнхена была изоляция России от Европы.

Во время бомбардировок Югославии в европейских СМИ стали появляться материалы, указывающие на то, что одной из главных долгосрочных целей политики США и НАТО на Балканах является недопущение появления у возрождающейся России потенциальных союзников в Европе.

В Интернете (май 1999 г.) на веб-странице немецкой партии демократического социализма (ПДС), представленной в бундестаге, появился документ, автор которого - высокопоставленный чиновник - по понятным причинам пожелал остаться неизвестным. Достоверность изложенной в статье информации засвидетельствовали пресс-секретарь партии Юрген Реентс, а также независимая американская организация *Truth in Media*, выступающая за объективность средств массовой информации. В нем говорилось, что существовал секретный план подготовки к войне, разработанный в ЦРУ.

Этим планом предусматривалась военная и этническая дестабилизация Югославии как последнего бастиона сопротивления продвижению НАТО на Балканах.

Его главной задачей являлось разрушение Югославии за счет отделения от нее Косово, Черногории и Воеводины.

План делился на три этапа.

В первую очередь планировался отрыв от страны Косово как главного источника сырья, в недрах которого сосредоточена значительная часть мировых запасов редкоземельных элементов, используемых для производства высоколегированной стали, с предоставлением Краю полномасштабной автономии с последующей его аннексией Албанией или объявлением полной независимости.

Затем отделение Черногории - единственного выхода Югославии к Адриатике.

В последующем, провоцирование беспорядков в Воеводине - основном сельскохозяйственном крае и еще одним источнике сырья для Югославии.

Такая последовательность событий должна была привести к краху Югославии как жизнеспособного индустриального государства.

Поводом для разработки плана стали опасения Германии и США, что Югославия может объединиться с Россией и другими странами постсоветского пространства, когда в недалеком будущем на смену Ельцину придут коммунистические или патристические силы.

Кроме того, недавно в датской

газете "Политикен" появилась статья, в которой говорится, что, поддерживая независимость Косово, США желают ослабить систему ООН и тем самым ослабить Россию.

США хотят стать сверхгосударством, которое может по своей воле нарушать национальный суверенитет любой страны для обеспечения себя нефтью и другими природными ресурсами и оставаться единственным мировым гегемоном.

И, таким образом, провозглашение независимости Косово является одним из эпизодов большой политической игры, целью которой является, как и накануне второй мировой войны, установление "нового мирового порядка".

Следует отметить, что Вашингтону, особенно с учетом серьезного кризиса американской экономики, не нужен сильный конкурент в лице европейских государств. А о том, где находится "пороховая бочка Европы" написано практически во всех учебниках истории.

Достаточно взорвать Балканы и цепная реакция может последовать от Средиземного моря до Атлантики.

Однако ряд стран Европы, следуя в фарватере международной политики Вашингтона, пошли на признание независимости Косово, тем самым участвуя в поджигании фитиля бомбы, подложенной под мир и стабильность не только на европейском континенте, но и во всем мире.

Таким образом, стоит говорить, что еще раз подтверждается известная истина: кто не знает или не хочет знать истории, обречен на ее повторение.

Страны Западной Европы в послевоенные годы постарались поскорее забыть свои позорные дела по "умиротворению" гитлеровской Германии, приведшие к большой войне.

Дальнейшее искажение правды о второй мировой войне тем более не способствует усвоению уроков истории трагичных 30-40-х годов XX в., которые свидетельствуют о том, что пренебрежение основополагающими нормами международного права так называемыми "сильными" государствами, их попытки решать судьбы других стран и народов, сообразуясь только со своими интересами и пониманием "текущей политической целесообразности", всегда приводили к трагическим последствиям для всего человечества и чреваты новыми глобальными потрясениями.

Примечания

¹От Мюнхена до Токийского залива: Взгляд с Запада на трагические страницы истории второй мировой войны / Сост. Е. Я. Торояновская. М.: Политиздат, 1992. С. 20.

²Секистов В. А. Война и политика: политические цели войны и характер военных действий в Западной Европе и бассейне Средиземного моря 1939 - 1945. М.: Воениздат, 1989. С. 26.

**Подписка на 2008 г.
на журнал "Обозреватель – Observer"
в каталоге «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:
47653 — на 6 месяцев**