

# Дилеммы СНГ

**Александр Задохин**

В предлагаемом вниманию читателю издании известного ученого, доктора исторических наук, профессора В.М. Татаринцева «Содружество Независимых государств в начале XXI века: проблемы и перспективы» представлен анализ эволюции Содружества Независимых Государств как международной организации.

Как известно, СНГ возникло на развалинах СССР. Одни политики и политологи постсоветских республик рассматривали Содружество как форму "цивилизованного", то есть мирного развода бывших советских республик. Другие, испытывая ностальгию по советском прошлому, еще надеялись сохранить, возродить каким-то образом прежний союз рабочих и крестьян вокруг России. Третьи решили попытаться создать нечто подобное Евросоюзу.

Очевидно, что формально власти всех новых независимых государств декларировали свою готовность повторить опыт Евросоюза. Тем более, что на бывшем советском пространстве экспериментаторов хватало. Так, сама по себе попытка трансформации имперской России в особое международное образование федеративного типа была экспериментом мирового порядка. Но в случае с СНГ ситуация разворачивалась

по более сложному сценарию и со своей интригой.

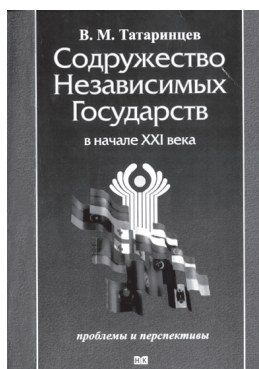
В книге профессора Дипломатической академии МИД России В.М.Татаринцева как раз и предпринята попытка подвести итог существованию Содружества Независимых государств и отношениям между его членами, что весьма актуально в связи с выборами нового президента России и ожидаемым новым этапом во внешней политике государства.

Надо отдать должное профессору В.М.Татаринцеву: его исследование довольно уравновешено, без обычного для большинства работ по СНГ особого пафоса, но и без нагнетания публицистического драматизма по поводу проблем и неудач интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Как можно судить по рецензируемой монографии, ее структуре и поднимаемым проблемам, в СНГ к настоящему времени можно выделить три группы стран и три стратегии.

*Во-первых*, это те, которые пытаются создать интеграционное пространство на основе взаимных интересов и не прочь, чтобы СНГ сохранялось.

*Во-вторых*, это государства, которые пока еще в СНГ, но своей прозападной политикой и своим отноше-



**ЗАДОХИН Александр Григорьевич** – доктор политических наук, профессор.

нием к России свидетельствуют о том, что вот-вот могут выйти из СНГ.

*Третья группа* стран вроде бы в СНГ, но не особенно надеются, что СНГ обеспечит их интересы и безопасность, в силу этого ищут опору вне этого регионального пространства. Перечислять в рецензии все эти страны, пожалуй, не стоит, ибо они известны. Да, и ситуация в СНГ сегодня-завтра может измениться...

Безусловно, что с рядом оценок и выводов уважаемого профессора можно не согласиться, что вполне естественно для хода научного процесса как такового.

Например, автор констатирует "основное ядро стран СНГ, несмотря на сложности, не ослабляет усилий для придания нового дыхания данной региональной организации, повышения ее эффективности, поднятия на новую ступень привлекательности и заинтересованности в коллективном сотрудничестве...".

Очевидно, имеется в виду страны - участники ЕврАзЭС.

Как представляется, вряд ли эти страны можно рассматривать как "ядро". Скорее всего, Россия по своим геополитическим, геоэкономическим и другим параметрам по-прежнему является образующим ядром евразийского региона. И только Россия, российская экономика способна стать локомотивом интеграционного процесса, а значит и полюсом притяжения экономик стран СНГ. Например, как экономика Германии в ЕС.

Безусловно, пока Российская Федерация по *историческим и геополитическим соображениям* не отказывается от пространств имперской России и Советского Союза. По-прежнему эти два названных государства (второе в большей степени) значимы для политической самоидентификации нынешнего российс-

кого государства. Другими словами, в сохранении прежних связей между народами бывшего СССР и его республик на сегодняшний день, прежде всего, заинтересована Российская Федерация. Но для того, чтобы реализовать это желание, надо много сделать в самой России.

Составной частью предлагаемого издания является изложение содержания, форм и методов политики России в Содружестве и в отношении Содружества, раскрытие ее эволюции, характерных черт и особенностей в меняющихся условиях, уровня сотрудничества на многосторонней и двусторонней основе.

Следует согласиться с автором, что нынешний экономический рост России создает более благоприятные условия для активизации ее внешней политики на пространстве СНГ и по отношению к присутствующим здесь внешним акторам.

В работе отмечается, что с 2000 г. постепенно "начала проявляться определенная конкретность, стремление к тому, чтобы придерживаться принципа позитивного прагматизма".

По мнению автора, "нынешняя политика России в СНГ в значительной степени характеризуется более широким и эффективным использованием в своей стратегии ...энергетического фактора в качестве экономической составляющей сотрудничества со странами Содружества, так и серьезного инструмента дипломатии и дипломатических усилий на постсоветском пространстве".

Констатируется также, что "общие тенденции свидетельствуют, что России удалось в последние годы в той или иной мере закрепить положительную динамику в сотрудничестве со странами СНГ" в торгово-экономической области, военной и военно-технической и других областях.

Но при этом автор считает, что многое зависит от «проявления нашим государством большей последовательности, твердости, достаточного умения находить компро-

миссные, конструктивные решения проблем».

Обстоятельно описывая протекающие процессы на пространстве СНГ, В.М.Татиринцев не обходит своим вниманием и проблемы.

В частности, отмечается, что все большую остроту приобретает вопрос "эффективности деятельности существующих многосторонних механизмов на пространстве СНГ. Или они подтверждают свою значимость и необходимость, или целиком дискредитируют себя, превратятся в чисто декоративные органы, действующие формально, без ощутимой отдачи, чье содержание ложится дополнительным бременем, прежде всего, на российского налогоплательщика".

С последним замечанием было бы полезно ознакомиться и российским политикам.

В приоритетных направлениях внешней политики, глобальных геополитических и геоэкономических проектах не просматриваются те результаты, которые бы положительно отразились на благосостоянии основной массы населения России. При больших объемах экспорта все тех же энергоресурсов и высоких ценах, хотя бы на нефть, по-прежнему российские налогоплательщики и пенсионеры в быту не ощущают, что они проживают в энергетической сверхдержаве или просто в великой державе.

Один из разделов книги посвящен показу основных направлений современной политики Запада на постсоветском пространстве, характера и особенностей, складывающихся в этой связи сегодня взаимоотношений России и США, других западных держав.

На первый взгляд может показаться, что автор придерживается

наиболее распространенного в России мнения о том, что западные государства проводят антироссийскую политику на пространстве СНГ.

Так, в частности, отмечается, что "в стратегии Запада присутствуют намерения добиваться ослабления позиций России в Центральной Азии и Южном Кавказе, целенаправленных усилий по выдавливанию ее с постсоветского пространства, ограничению возможностей осуществлять под ее собственным контролем или при сотрудничестве со своими партнерами по СНГ доставку энергоресурсов со стороны стран Содружества на внешние рынки".

И в этом случае с такой категоричностью вряд ли можно было согласиться. Как представляется, по большому счету, Россия не может настолько серьезно угрожать Западу, чтобы западные страны специально и на стратегическом уровне стремились ее ослабить.

Но в дальнейшем автор, как бы противореча сам себе, считает, что "важно ... находить точки соприкосновения и сотрудничать, в той или иной мере взаимодействовать с Западом", и в конкретных ситуациях "сочетать соперничество и сотрудничество".

Действительно, мир стал значительно сложнее и не может быть описан через архаическую или идеологическую дихотомическую парадигму "мы - они", "мы - лучше, чем они".

В данном случае, следует исходить из закономерностей эволюции как таковой, которая сочетает как конкуренцию, так и сотрудничество. Найти оптимальную стратегию выживания сложно, но вполне возможно.

Как представляется, для России важно преодолеть стереотипы «холодной» войны, не заикливаться на Америке, а тихой "китайской" посту-

пью развивать свою экономику. Не стоит опасаться и "цветных революций" и видеть в них только каверзы Запада и их неправительственных организаций. В монографии как раз представлен анализ кризисных явлений в ряде стран СНГ.

По мнению автора, низкий уровень консолидации элит и борьба олигархических группировок за власть и ресурсы в этих странах провоцирует обострение и так весьма сложной внутренней социально-экономической обстановки. Стоит и новому руководству и региональным руководителям России не успокаиваться на достигнутом (рост ВВП, рост международного авторитета и т.д.), а в контексте кризисов в странах СНГ внимательно присмотреться к тому, в чем в своей обыденной жизни нуждается население. Ведь главной причиной "цветных революций" явились не действия внешних сил, а то, что "правлящие режимы, как подчеркивает В.М.Татаринцев, оказались без серьезной обратной связи и реального влияния на их политику снизу". Другими словами, без развитого гражданского общества невозможно победить коррупцию и создать современную экономику во всех странах СНГ, в том числе и Российской Федерации.

Пока трудно наблюдать серьезные продвижения в направлении интеграции, реального многостороннего сотрудничества, тем более в дос-

тижениях положительных результатов в социально-экономическом положении населения стран-участниц СНГ, в коллективном противостоянии негативным тенденциям во всех сферах жизни на национальном и региональном уровнях. Возможно, прошло не слишком много времени... Скорее всего, так оно и есть. И все же России следует подумать о более интеллектуально изощренном подходе к странам ближнего зарубежья и об иной конфигурации и модели СНГ.

В любом случае следует согласиться с выводами В.М.Татаринцева, что существует настоящая необходимость в дальнейшем изучении происходящих процессов в СНГ и выявлении здесь как позитивных, так и негативных тенденций, осуществления попыток формулирования обоснованных выводов и рекомендаций на перспективу.

Как отмечает автор, "главное состоит в том, чтобы из всего того, что происходит на постсоветском пространстве, извлечь соответствующие уроки, разумно отнестись к накопленному данной организацией опыту, сравнить его с другими региональными структурами и создать, в конечном итоге, условия для проведения необходимой трансформации ключевых аспектов деятельности функционирования механизмов в рамках Содружества ради достижения реальных результатов в развитии...».

*Татаринцев В.М. «Содружество независимых Государств в начале XXI века: Проблемы и перспективы». М.: Научная книга, 2007. - 370 с.*