

# Межпарламентские институты: критерии и классификация

**Анастасия Виноградова**

В современных условиях все более очевидной становится возрастающая роль так называемых международных парламентских институтов (МПИ). Налицо все более широкое и постепенно укореняющееся использование принципов, институтов и практик парламентаризма.

Подобные процессы можно охарактеризовать как парламентаризацию политической жизни. Они являют собой неотъемлемый атрибут демократических преобразований не только в рамках государств, но и на меж- и надгосударственном уровнях.

В условиях демократизации мировой политики все большее число международных организаций создают парламентские ассамблеи, а уже существующие трансформируются, обретая новые функции, прерогативы и возможности, связанные с институциональным наследием и практикой парламентаризма.

**Б**ольшинство государств, в частности, их законодательные органы, широко представлены в различных международных парламентаризма.

структурах. Они активно лоббируют и продвигают государственные интересы на международной арене, а также обеспечивают обратную

---

**ВИНОГРАДОВА Анастасия Александровна** – кандидат политических наук, сотрудник (третий секретарь) Департамента общеевропейского сотрудничества МИД России. E-mail: a\_vinogradova@inbox.ru

**Ключевые слова:** межпарламентский институт (МПИ), парламентская ассамблея, международная организация, волны демократизации, парламентаризация.

связь – транслирование и реализацию международной повестки дня в рамках внутренней политики. Данный феномен предоставляет новые возможности и форматы межгосударственного сотрудничества, обладает нестандартным механизмом работы, который при правильном подходе может приносить государствам значительные политические дивиденды.

В дипломатической практике, международном политическом дискурсе, а также в языке международных и политических исследований широко используется выражение **международные парламентские институты** (*international parliamentary institutions*). Хотя было бы точнее и корректнее говорить о международных структурах парламентаризма, но сохраним устоявшееся словосочетание.

Куда важнее терминологической четкости адекватное понимание содержания соответствующей категории.

Приходится, однако, признать, что в мировой политической науке не существует универсально принятого, детально разработанного и всеобъемлющего определения, раскрывающего сущность категории МПИ. То же самое относится и к двум ключевым его разновидностям (генотипам) – *межпарламентским организациям и парламентским ассамблеям международных организаций*.

Учитывая их наиболее общие признаки и критерии, с юридической точки зрения можно определить **международный парламентский институт** как международную орга-

низацию или особую часть (структуру) международной организации, создаваемую в абсолютном большинстве случаев по меньшей мере двумя государствами-участниками или другими субъектами международного права, имеющую согласованные входящими в ее состав парламентариями цели, компетенцию и свои постоянные органы.

МПИ имеют и другие специфические политико-правовые и организационные институционные нормы, в том числе устав, правила процедуры, членство, порядок принятия решений и т.д. Цели и деятельность любого МПИ должны соответствовать общепризнанным принципам и нормам международного права, прежде всего принципам, закрепленным в Уставе ООН.

К основным признакам межпарламентских институтов можно отнести:

- многостороннюю договорную основу (международно-правовую или межпарламентскую);
- широкий представительный характер; постоянный характер деятельности;
- весьма развитый внутриорганизационный механизм;
- обладание качеством международной правосубъектности.

К настоящему моменту не много исследовательских работ посвящено данной проблематике. Тем не менее среди имеющегося массива литературы можно выделить ряд интересных подходов и классификаций парламентских институтов.

Впервые о существовании такой категории организаций, как МПИ, было заявлено в двух отчетах, опубликованных Ассоциацией генераль-

ных секретарей парламентов в 1980 и 1989 г.\*

В первом отчете, составленном **Дж. Пристманом**<sup>2</sup>, главное внимание сосредоточено в основном на взаимодействии национальных парламентов и МПИ, к которым он относит «международные парламентские ассамблеи».

Во втором докладе (автор **Г.Клебс**<sup>3</sup>) международные парламентские институты покрывают «все категории межпарламентских органов (ассоциации, ассамблеи и интегрированные ассамблеи)\*\*».

Одна из классификаций международных парламентских институтов приведена в исследовании **З.Саби-ча**<sup>4</sup>, который рассматривает МПИ сквозь призму истории их возникновения, а также с функциональной точки зрения. Он разделяет МПИ на «международные парламентские органы» (или «органы международных правительственных организаций, состоящие из парламентариев») и «международные парламентские ассоциации» (независимо от того, по какому принципу они формируются и насколько отражается расстанов-

ка сил в национальных парламентах).

Наиболее детальный анализ исследуемого объекта представлен в работах **Р.Катлера**<sup>5</sup>, который понимает межпарламентский институт как:

- форум многостороннего сотрудничества, выполняющий роль либо законодательного, либо консультативного органа;
- структуру, либо входящую в состав международной организации, либо являющуюся таковой;
- структуру, представленную как минимум тремя государствами или трансгосударственными единицами и состоящую из парламентариев, назначенных национальными законодательными органами либо избранными гражданами ее государств-членов.

Р.Катлер прослеживает эволюцию развития межпарламентских институтов как с исторической точки зрения, так и со структурно-функциональной, выделяя при этом четыре разновидности исследуемого объекта: конгресс, ассамблею, парламент и легислатуру. Они являют собой раз-

---

\* Ассоциация генеральных секретарей парламентов (АГСР) была учреждена в рамках Межпарламентского союза (МПС) 16 августа 1939 г. в Осло. Под генеральными секретарями подразумеваются руководители аппаратов парламентов. В настоящее время в Ассоциации состоят около 150 стран и шесть международных парламентских ассамблей. Согласно Уставу АГСР, генеральные секретари представляют информацию о правовой базе, практике, процедуре, методах работы и организации своего парламента для исследований, проводимых Ассоциацией или по запросу кого-либо из ее членов.

Начиная с 1984 г. ассоциацией выпущено порядка 116 докладов по таким вопросам, как формы голосования, парламентские комитеты, привилегии и иммунитеты членов парламента, процедура принятия законодательных актов и финансовое обеспечение членов парламента<sup>1</sup>.

\*\* С точки зрения Г.Клебса, сложно выявить различия между ассамблеями и ассоциациями, члены которых могут быть назначены своими национальными парламентами (не обязательно в соответствии с внутренним распределением политических сил). Парламентские ассоциации могут также формироваться по принципу индивидуального членства.

личные стадии институционального развития. Существуют также и три транзитные фазы: инициация (*initiation*), развитие (*takeoff*), переход на новую стадию (*spillover*). В основе классификации МПИ Р.Катлера лежат не только внешние признаки, но и институциональные изменения и динамика их развития, что говорит о комплексности его подхода к изучению предмета.

Попытку классификации МПИ предпринял **С.Ставридис**<sup>6</sup>. Он предложил разделить их на парламентские структуры, призванные осуществлять международную деятельность и отличающиеся по характеру членства, сфере интересов, целям, и парламентские структуры, развивающие определенные измерения в международной деятельности с целью либо осуществления контроля над исполнительной ветвью власти, либо по причине того, что внешнее измерение внутренней политики носит международный характер.

Информативными оказались работы еще одного западного исследователя, **Б.Хабеггера**<sup>7</sup>. Сделав акцент на проблематике подотчетности и осуществления парламентскими ассамблеями контроля за деятельностью международных организаций, в состав которых они входят, ученый пришел к выводу о необходимости поддержания устойчивых связей между исполнительным и законодательным крылом в структуре межправительственных организаций.

Интересное сравнительное исследование парламентских ассамблей провел **С.Маршалл**<sup>8</sup>, описавший эволюционный путь их развития от парламентских «собраний» до непосредственного компонента межправи-

тельствственных организаций. По итогам исследования ученый предложил следующую классификацию межпарламентских ассамблей:

- ассамблеи, не имеющие автономного статуса и (не)формальных отношений с международной организацией (например, Центрально-Американский парламент) – 26%;

- ассамблеи, формально независимые, но имеющие неформальные взаимоотношения с межправительственной организацией (например, Межпарламентский союз) – 32%;

- ассамблеи, являющиеся институциональной частью международной организации. Их существование, как правило, юридически прописано в различных договорах и протоколах (например, ПАСЕ) – 42%.

Как видно из ссылок на указанные выше работы, большинство из них были написаны в 2000-е годы, что отражает явно возросший интерес к объекту исследования, обусловленного процессами демократизации и определенной «парламентаризации» как политической, так и общественной жизни на пространстве Евро-Атлантики и других континентах.

Пожалуй, наиболее структурированный подход к классифицированию разновидностей межпарламентских институтов предложен исследователем **К.Кисслинг** в недавно опубликованной ею работе «Правовой и политической статус международных парламентских институтов»<sup>9</sup>. В исследовании выделены такие разновидности МПИ, как межпарламентские неправительственные организации, находящиеся под контролем/влиянием правительств государств-участников [*inter-parlia-*

mentary government run/inspired NGOs (GRINGOs)], делящиеся в свою очередь по географическим\* и субстантивным, содержательным критериям\*\*; международные/региональные парламентские организации (international/regional parliamentary organizations)\*\*\*; международные/региональные парламентские специализированные агентства (international/regional parliamentary specialized agencies)\*\*\*\*; парламентские органы международных/региональных (межправительственных) организаций (parliamentary organs of international/regional (governmental) organizations)\*\*\*\*\*.

**Н**а основе изученных материалов по проблематике парламентских институтов международных организаций предлагается обобщающая система критериев для классификации межпарламентских институтов.

1. Географический охват МПИ (это особенно актуально в случаях, когда парламентская структура является автономно действующей; в другом случае ассамблеи, как правило, включают в себя представителей тех же государств, которые входят в состав «материнской» организации);

2. Способ формирования МПИ, включающий метод рекрутирования и характер членства (происходит ли формирование парламентских делегаций в ассамблеях на выборной основе либо же они назначаются в национальных парламентах);

3. Функциональная нагрузка МПИ. В первую очередь, это касается характера принимаемых решений, что, соответственно, определяет и статус парламентского органа в общей институциональной структуре международной организации. Во-вторых, речь идет о покрываемой ассамблеей проблематике – носит ли повестка дня сессий ассамблей глобальный характер или же сосредоточена на узкоспециализированной тематике?

На основе выше изложенного предлагается следующая обобщающая классификация межпарламентских институтов.

**1. Международные/региональные парламентские организации** (Межпарламентский союз, Арабский межпарламентский союз, Латиноамериканский парламент, МПА АСЕАН, Парламентская ассамблея Средиземноморья и др.).

Их основными чертами являются:

– независимость/автономность (даже при наличии рабочих контак-

---

\* Примерами служат Парламентская ассоциация Содружества (ПАС), Азиатско-Тихоокеанский парламентский форум, Европейская конференция председателей парламентов.

\*\* «Парламентарии за всемирное действие», Межпарламентская коалиция по борьбе с антисемитизмом, Парламентский форум по проблематике ЛСО.

\*\*\* Арабский межпарламентский союз, МПС, Латиноамериканский парламент, МПА АСЕАН, Парламентская ассамблея Средиземноморья и др.

\*\*\*\* ПА НАТО, ПА ЧЭС, Центрально-Американский парламент, Балтийская ассамблея и др.

\*\*\*\*\* ПА ГУАМ, МПА СНГ, ПА ОДКБ, МПА ЕврАзЭС, ПА ОБСЕ, ПА Союзного государства России и Белоруссии, Андский парламент, Европейский парламент, Ассамблея ЗЭС, ПАСЕ, Северный совет и др.

тов с межправительственными организациями);

– обладание международной правосубъектностью;

– высокая институционализованность;

– самостоятельность в вопросах членства и бюджета;

– наличие устава и правил процедуры, разветвленная система органов.

*Критерии классификации:*

1. По методу учреждения:

– на основе межправительственного договора (ЛАП);

– на основе добровольного принятия международной правосубъектности организацией путем законодательного акта/устава (ПА Средиземноморья);

– на основе заключения международного парламентского договора или принятия совместного решения парламентов (Евролат).

2. По взаимодействию с межправительственными организациями (МПО):

– полностью автономные (без привязки к какой-либо МПО) (Азиатская ПА);

– имеющие рабочие связи с МПО:

а) те, которые учреждены межправительственными договорами и, соответственно, признаны государствами-участниками МПО (ЛАП);

б) те, которые имеют соглашения о сотрудничестве (Арабский МПС);

в) те, которые имеют статус наблюдателя (МПС);

г) те, которые являются «ассоциированными членами» (МПА АСЕАН).

3. По направленности деятельности (повестка дня):

– исключительно парламентское сотрудничество;

– продвижение межправительственного сотрудничества (МПА АСЕАН).

**2. Международные парламентские ассоциации** – подконтрольные правительствам собрания парламентариев национальных государств (Парламентская ассоциация Содружества, Азиатско-Тихоокеанский парламентский форум, Конференция спикеров парламентов ЕС, Конференция спикеров «Большой восьмерки», «Парламентарии за всемирное действие», ГОПАК, Межпарламентская конференция по борьбе с антисемитизмом и др.).

*Основные черты:*

– слабая институционализованность;

– инициированные парламентариями форумы, ориентированные на тесное взаимодействие с государственными органами власти;

– учреждение в соответствии с национальным законодательством;

– отсутствие полной международной правосубъектности.

Выделяется и отдельная подкатегория – специализированные парламентские ассоциации («Парламентарии за всемирное действие», ГОПАК, Межпарламентская конференция по борьбе с антисемитизмом, Парламентский форум по проблематике ЛСО и др.).

Это образования из парламентариев от различных партий, собравшихся с целью лоббирования инициатив правительств, общества и бизнеса. Как правило, они имеют национальные и региональные представи-

тельства. Имеют и формальную структуру, но их решения не носят обязательного характера, финансируются за счет парламентов, международных правительственных организаций и НПО.

**3. Парламентские органы/ассамблеи международных организаций** (ПАСЕ, ПА ОБСЕ, МПА СНГ, ПА ОДКБ, МПА ЕврАзЭС, Европейский парламент, Северный совет, ПА Союзного государства России и Белоруссии, Андский парламент и др.).

*Основные черты:*

– являются органами международных, региональных и наднациональных организаций;

– имеют устав, правила процедуры, бюджет, разветвленную структуру;

– их правосубъектность – часть общей правосубъектности международной организации;

– подчиненность головной организации;

– членство в соответствии с составом государств-участников международной организации;

– постоянное взаимодействие с другими органами международной организации;

– статус парламентской ассамблеи в международной организации далеко не соответствует статусу национального парламента в государстве.

*Критерии классификации:*

1. По методу учреждения:

– в соответствии с решениями парламентариев государств-участников, деклараций собственно ассамблей и по признанию международной организации;

– заключение международного договора (Андский парламент, МПА СНГ);

– включение раздела в международный договор международной организации (Ассамблея ЗЕС, МПА ЕврАзЭС, Северный совет, ПАСЕ);

2. По типу принятия решения:

– большинством голосов (ПА ОБСЕ).

– на основе консенсуса (в основном азиатские и африканские ассамблеи).

3. По методу финансирования:

– из бюджета международной организации – за счет взносов государств-участников (большинство ассамблей);

– за счет национальных парламентов государств-участников (ПА ОБСЕ).

4. По функции законотворчества и контроля:

– полная (Восточно-Африканская законодательная ассамблея Восточно-Африканского содружества);

– частичная (Европарламент, ПА Союзного государства России и Белоруссии, в плане осуществления контрольной функции – ПАСЕ, Северный совет);

– отсутствует (большинство ассамблей).

*Дополнительные возможности:*

– парламентская неприкосновенность (Европарламент, ПАСЕ);

– возможность создания политических групп в рамках ассамблей (Европарламент, ПАСЕ, Северный совет);

– участие в составе миссий по наблюдению за выборами (Европарламент, ПАСЕ, ПА ОБСЕ, МПА СНГ);

– возможность заключения соглашений о сотрудничестве (ПА Союзного государства России и Белоруссии).

*Отдельная подкатегория – парламентские организации при международных организациях (ПА НАТО, ПА ЧЭС, Центрально-Американский парламент, Балтийская ассамблея и др.).*

*Основные черты:*

– схожи с международными парламентскими организациями, но так или иначе входят в состав международных межправительственных организаций;

– обладают частичной международной правосубъектностью;

– имеют определенную автономию и независимость от головных международных организаций;

– имеют устав и правила процедуры, разветвленную структуру, бюджет;

– самостоятельно формируют состав ассамблеи;

– имеют возможность со временем приобретать функции законотворчества и контроля.

*Критерии классификации:*

1. Метод интеграции в институциональную структуру международной организации:

– заключение международного договора об институциональном сотрудничестве с международной организацией, что редко практикуется (Балтийская ассамблея);

– признание международной организацией:

а) простое решение (Парламентский форум Содружества южноафриканского развития);

б) упоминание в правительственных резолюциях (Евро-Средиземноморская ПА);

в) закрепление в уставе (Парламентское сотрудничество в Юго-Восточной Европе).

– наделение специальным статусом (Центрально-Американский парламент, ПА ЧЭС, ПА НАТО);

– включение в международный договор (Парламентское сотрудничество в Юго-Восточной Европе).

2. Метод учреждения:

– международный правительственный договор (ЦАП, Парламент стран Бенилюкса);

– решение/резолюция участвующих парламентов (Парламентский форум Содружества южноафриканского развития) или декларация спикеров парламентов (Парламентское сотрудничество в Юго-Восточной Европе);

– международный парламентский договор (Парламентское сотрудничество в Юго-Восточной Европе).

3. Метод рекрутирования:

– делегирование национальными/региональными парламентами или их группами (в основном);

– прямые выборы (ЦАП).

4. Статус принимаемых решений:

– необязательный (в основном);

– обязательный (COSAP).

5. Взаимодействие с международной организацией:

– статус наблюдателя (Парламентский форум Содружества южноафриканского развития);

– специализированный статус (ПА НАТО);

– возможность посещения мероприятий по линии разных институтов международной организации (ПА НАТО, ПА ЧЭС, Парламент стран Бенилюкса);



– возможность выступлений на мероприятиях по линии различных институтов международной организации (Балтийская ассамблея, ПА ЧЭС, Парламент стран Бенилюкса);

– отдельные встречи представителей ассамблей и других институтов международной организации (ПА НАТО, Балтийская ассамблея);

– обязательство исполнительных органов международной организации отчитываться по вопросам своей деятельности перед парламентской ассамблеей (Балтийская ассамблея, ПА НАТО, ПА ЧЭС).

6. Метод финансирования:

– взносы государств-участников;

– взносы парламентов государств-участников;

– дополнительные взносы (международные организации, отдельные страны).

В некоторых ПА (ПА НАТО) делегации сами оплачивают свое участие в ассамблеях.

Обобщающая классификация межпарламентских институтов представлена в табл. 1.

Согласно предложенной классификацией и в зависимости от способов организации, целей, задач и возложенных на МПИ функций можно выделить три основные их разновидности:

– международные / региональные парламентские организации;

– международные парламентские ассоциации (отдельная подкатегория – специализированные парламентские ассоциации);

– парламентские органы/ассамблеи международных организаций (отдельная подкатегория – парламентские организации при международных организациях).

**П**о итогам проведенного статистического исследования на сегодняшний день удалось выявить 19 международных парламентских организаций, 54 международных парламентские ассоциации (включая специализированные) и 48 парламентских органов международных организаций (включая парламентские ассамблеи при международных организациях). Общее количество МПИ – 121.

При этом следует отметить, что при всем многообразии имеющихся на сегодняшний день примеров МПИ можно выделить два их основных генотипа – самостоятельные межпарламентские организации (включая международные парламентские ассоциации) и парламентские структуры международных организаций.

В завершение хотелось бы представить обобщающую таблицу, построенную на основе сравнения различных МПИ (табл. 2, 3 и 4):

### **Сокращения, используемые в тексте и таблицах 1–4**

МПИ – межпарламентский институт; МО – международная организация; ПА – парламентская ассамблея; МПА – межпарламентская ассамблея; МП – международное право; ЛАП – Латиноамериканский парламент; МПО – межпарламентская организация; МПС – межпарламентский союз; ГОПАК – глобальная организация парламентариев против коррупции; ПА ЧЭС – Парламентская Ассамблея Черноморского Экономического Сотрудничества; ЦАП – Центральноамериканский парламент; ПА ГУАМ – Парламентская ассамблея ГУАМ (Организации а демократию и экономическое развитие, в состав которой входят Грузия, Украина, Азербайджан и Молдавия; COSAP – *Conference of the Parliamentary Committees on European Integration / Affairs of the States participating in the Stabilization and Association Process in South East Europe*).

Таблица 1

Разновидности МПИ	Примеры	Основные черты	Критерии классификации
<p>Международные/ региональные парламентские организации</p> <p>Международные парламентские ассоциации (подконтрольные правительствам собрания парламентариев национальных государств)</p> <p>Парламентские органы/ ассамблеи международных организаций</p> <p>Отдельная подкатегория – парламентские организации при международных организациях</p>	<p>МПС, Арабский МПС, Латиноамериканский парламент, МПА АСЕАН и др.</p> <p>Парламентская ассоциация Содружества, Конференция спикеров парламентов ЕС, Конференция спикеров <i>СЭ</i> «Парламентарии за всемирное действие», ГОПА и др.</p> <p>ПАСЕ, ПА, ОБСЕ, МПА, СНГ, ПА, ОД Б, МПА, ЕвразЭС, Европейский парламент (ЕП), Северный совет, ПА Союзного государства России и Белоруссии, Андский парламент и др.</p> <p>ПА НАТО, ПА, ЧЭС, Центрально-Американский парламент, Балтийская ассамблея и др.</p>	<p>автономность, обладание международной правосубъектностью</p> <p>высокая институционализированность, самостоятельность в вопросах членства и бюджета, наличие устава и правил процедуры, разветвленная система органов.</p> <p>слабая институционализированность; инициированные парламентариями форумы, ориентированные на тесное взаимодействие с государственными органами власти; учреждение в соответствии с национальным законодательством; отсутствие полной международной правосубъектности</p> <p>являются органами международных, региональных и наднациональных организаций; имеют устав, правила процедуры, бюджет, разветвленную структуру; их правосубъектность – часть общей правосубъектности МО;</p> <p>подчинены головной организации; имеют членство в соответствии с составом государств-членов МО; постоянно взаимодействуют с другими органами МО;</p> <p>имеют статус парламентской ассамблеи в МО, который далеко не соответствует статусу национального парламента в государстве</p> <p>Схожи с международными парламентскими организациями, но так или иначе входят в состав МПО; обладают частичной международной правосубъектностью; имеют определенную автономию от головных МО; имеют устав и правила процедуры, разветвленную структуру, бюджет; самостоятельно формируют состав ассамблей; имеют возможность со временем приобретать функции законодательства и контроля</p>	<p>метод учреждения, взаимодействие с межправительственными организациями, направления деятельности (повестка дня).</p> <p>выделяется отдельная подкатегория – специализированные парламентские ассоциации (Межпарламентская конференция по борьбе с антисемитизмом, Парламентский форум по проблематике ЛСО и др.).</p> <p>метод учреждения; тип принятия решения; метод финансирования; функция законодательства и контроля</p> <p>Дополнительные возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– парламентская неприкосновенность (ЕП, ПАСЕ)</li> <li>– возможность создания политических групп в рамках ассамблей (ЕП, ПАСЕ, СС);</li> <li>– участие в составе миссий по наблюдению за выборами (ЕП, ПАСЕ, ПА ОБСЕ, МПА СНГ);</li> <li>– возможность заключения соглашений о сотрудничестве (ПА Союзного государства России и Белоруссии).</li> </ul> <p>метод интеграции в институциональную структуру МО; метод учреждения; метод рекрутирования; статус принимаемых решений; взаимодействие с МО; метод финансирования</p>

Таблица 2

**Трансконтинентальные МПИ**

Критерии	МПС	Парламентская Ассоциация Содружества	ПА НАТО	ПА ОБСЕ	ГА ООН
Правовой статус: – на основе международного права, – вне рамок МП (национальное право)	1	2	2	2	1
Статус наблюдателя (внешние связи)	+	+	+	+	+
Количество представленных государств (членство)	152	66	28	56	192
Наличие разветвленной структуры	+	+	+	+	+
Географическая сфера деятельности: – трансконтинентальная, – региональная, – субрегиональная	1	1	1	1	1
Характер принимаемых решений (кроме ЕП, Парл. собрания союза России и Беларуси и МПА ЕврАзЭС – рекомендательный)					необязательный
Характер институционализации: – интегрированные ПА, – отдельные ПА	2	2	1	1	1
Характер формирования депутатского корпуса: – прямые выборы, делегирование национальными парламентами	2	2	2	2	2
Норма представительства: – равенство, – пропорциональность численности населения	2	2	2	2	1

Продолжение таблицы 2

Критерии	МПС	Парламентская Ассоциация Содружества	ПА НАТО	ПА ОБСЕ	ГА ООН
Характер формирования депутатского корпуса: – прямые выборы, делегирование национальными парламентами	2	2	2	2	2
Норма представительства: – равенство, – пропорциональность численности населения	2	2	2	2	1
Характер доступа государств в члены организации: – открытый, – ограниченный, – ПА как часть МПО (те же члены)	1	2	3	3	3
Характер представительства политических сил: – учет национальной расстановки политических сил, – без учета, – индивидуальное членство	1	2	1	1	1
Предмет деятельности: – организации общей компетенции, – специализированные, – исключительно парламентское развитие	1	3	1	1	1

Таблица 3

**Региональные МПИ**

Критерии	Европарламент	ПАСЕ	Латино-американский парламент	МПА АСЕАН	Арабский МПС	Африканский парламентский союз	МПА ЕврАзЭС
Правовой статус: – на основе МП, – вне рамок МП (национальное право)	1	1	1	2	1	1	1
Статус наблюдателя (внешние связи)	+	+	–	–	+	+	–
Количество представленных государств (членство)	27	47	21	10	22	40	6
Наличие разветвленной структуры	+	+	+	+	+	+	+
Характер принимаемых решений кроме ЕП, Парл. собрания союза России и Беларуси и МПА ЕврАзЭС – рекомендательный)							
Характер институционализации: – интегрированные ПА, – отдельные ПА	1	1	2	1	2	2	1
Характер формирования депутатского корпуса: – прямые выборы, – делегирование национальными парламентами	1	2	2	2	2	2	

Продолжение таблицы 3

Критерии	Европарламент	ПАСЕ	Латиноамериканский парламент	МПА АСЕАН	Арабский МПС	Африканский парламентский союз	МПА ЕврАзЭС
<p>Норма представительства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– равенство,</li> <li>– пропорциональность численности населения</li> </ul>	2	2	1	1	2	1	2
<p>Характер доступа государств в члены организации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– открытый,</li> <li>– ограниченный,</li> <li>– ПА как часть МПО (те же члены)</li> </ul>	3	3	2	3	2	2	3
<p>Характер представительства политических сил:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– учет национальной расстановки полит. сил,</li> <li>– без учета,</li> <li>– индивидуальное членство</li> </ul>	1	1	1	2	3	2	1
<p>Предмет деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организации общей компетенции,</li> <li>– специализированные,</li> <li>– исключительно парламентское развитие</li> </ul>	1	1	2	2	3	1	3

## Субрегиональные МПИ

Критерии	Балтийская Ассамблея	МПА СНГ	ПА ЧЭС	Парламентское собрание Союза России и Беларуси	Северный Совет
Правовой статус: – на основе МП, – вне рамок МП (национальное право)	2	1	2(1)	1	1
Статус наблюдателя (внешние связи)	–	–	–	–	+
оличество представленных государств (членство)	3	10	12	2	5
Наличие разветвленной структуры	+	+	+	–	+
Характер принимаемых решений (кроме ЕП, Парл. собрания союза России и Беларуси и МПА ЕврАзЭС – рекоменда- тельный)					
Характер институционализации: – интегрированные ПА, – отдельные ПА	1	1	1	1	2
Характер формирования депутатского корпуса: – прямые выборы, – делегирование национальными пар- ламентами	2	2	2	2	2
Норма представительства: – равенство, – пропорциональность численности населения	1	1	2	1	2

Продолжение таблицы 4

Критерии	Балтийская Ассамблея	МПА СНГ	ПА ЧЭС	Парламентское собрание Союза России и Беларуси	Северный Совет
Характер доступа государств в члены организации: – открытый, – ограниченный, – ПА как часть МПО (те же члены)	2	3	3	2	2
Характер представительства политических сил: – учет национальной расстановки политических сил, – без учета, – индивидуальное членство.	2	2	2	2	1
Предмет деятельности: – организации общей компетенции, – специализированные, – исключительно парламентское развитие.	2	1	1	1	1



## Примечания

- <sup>1</sup> *Свинарев В.* Приятно, что коллегам интересен опыт работы российского парламента / Парламент. газета. 2009. 3 нояб.
- <sup>2</sup> *Priestman J. D.* Relations between National Parliaments and International Parliamentary Assemblies // Constitutional and Parliamentary Information ASGP. Geneva. 3<sup>rd</sup> Series. № 124/4<sup>th</sup> Quarter 1980.
- <sup>3</sup> *Klebes H.* The Development of International Parliamentary Institutions // Constitutional and Parliamentary Information ASGP. Geneva. 1<sup>st</sup> Series. № 159/1<sup>st</sup> half-year 1990.
- <sup>4</sup> *Sabic Z.* Building democratic and responsible global governance: the role of international parliamentary institutions // Parliamentary Affairs. 2008. Vol. 61, № 2. P. 255–271.
- <sup>5</sup> *Cutler R.* The Emergence of International Parliamentary Institutions: New Networks of Influence in World Society // URL: <http://www.robertcutler.org/download/html/ch01gs.html>; *Cutler R.* The OSCE's Parliamentary Diplomacy in Central Asia and the South Caucasus in Comparative Perspective: paper presented to the Plenary Session on the OSCE in Central Asia and the Caucasus. International Conference Multilateral Organisations in the Caucasus and Central Asia. Norwegian Institute of International Affairs, Oslo, 10-11 June, 2004 // URL: <http://www.robertcutler.org/download/html/CutlerRM.academic-cv.html>
- <sup>6</sup> *Stavridis S.* Parliamentary diplomacy: any lessons for regional parliaments? // URL: <http://www.agora-parl.org/node/1288>
- <sup>7</sup> *Habegger B.* Democratic control of the OSCE: the role of the Parliamentary Assembly // Helsinki Monitor. 2006. № 2. P. 133–143.
- <sup>8</sup> *Marschall S.* European parliaments in transnational organizations: parliamentary cooperation beyond the European Union: paper prepared for the Conference «Fifty Years of the Interparliamentary Cooperation», 13 June 2007. Bundesrat, Berlin // URL:[http://www.swp-berlin.org/index.php?id=555&tx\\_ttnews%5Bbinary\\_id%5D=4299&no\\_cache=1](http://www.swp-berlin.org/index.php?id=555&tx_ttnews%5Bbinary_id%5D=4299&no_cache=1)
- <sup>9</sup> *Kissling C.* The legal and political status of international parliamentary institutions. Committee for a Democratic U.N. Berlin, Germany, 2011.

**Подписка на 2012 г.**  
**на журнал “Обозреватель – Observer”**  
**в каталоге «Газеты и журналы»**  
**агентства «РОСПЕЧАТЬ»:**

**47653 — на полугодие**  
**36789 — на год**