

Послевоенный мир в зеркале Потсдама

К 65-летию Потсдамской конференции трех держав

Анатолий Исаков

Шестьдесят пять лет назад, с 17 июля по 2 августа 1945 г., состоялась Потсдамская конференция трех великих держав – СССР, США и Великобритании, которая подвела военные и политические итоги Второй мировой войны.

Вместе с И.В.Сталиным в ней приняли участие новый президент США Г.Трумэн и премьер-министр Великобритании У.Черчилль, которого в ходе конференции сменил лейборист К.Эттли, победивший на парламентских выборах.

После завершения войны в Европе против общего врага все явственнее проявлялись коренные противоречия между государствами с различным общественно-экономическим строем и политическими устремлениями. Как это уже неоднократно случалось в истории, по мере приближения к окончанию войны, интересы победителей все более расходились, особенно по послевоенному устройству Германии и Польши, а также международных отношений.

Мечта о новом рейхе

Центральное место в работе Потсдамской конференции занял германский вопрос. И это не случайно. Решая судьбу Германии, союзники

стремились заложить основы нового мироустройства и межгосударственных отношений в Европе, а также системе международной безопасности.

ИСАКОВ Анатолий Исаакович – профессор. Тел. 495–931–23–63.

Ключевые слова: послевоенное устройство; холодная война; реванш; Карибский кризис; развал Советского Союза.

На конференции было решено полностью разоружить и демилитаризовать Германию, упразднить ее силовые структуры и спецслужбы – вермахт, СС, СА, СД и гестапо, ликвидировать военную промышленность, наказать преступников. Запрещалась любая нацистская и милитаристская деятельность и пропаганда. Предусматривалась реконструкция политической жизни Германии на демократической основе. Вопрос о расчленении германского государства, в отличие от Ялтинской конференции, где предусматривалось создать четыре зоны оккупации, уже не рассматривался. Государства-победители обязались принять все меры к тому, чтобы Германия никогда больше не угрожала сохранению мира на планете и выплатила положенные репарации. Правда, последний вопрос выявил среди «большой тройки» определенные разногласия. СССР и США удалось выработать компромиссное решение, согласно которому Советский Союз получил репарации из своей зоны оккупации и за счет германских вложений за рубежом, а также четверть промышленного оборудования из западных зон. При этом из своей доли, по настоянию Великобритании, Советский Союз должен был удовлетворить и репарационные претензии Польши.

Немало споров возникло вокруг возрождения промышленности Германии. По общему согласию союзников, возрождение промышленного потенциала Германии должно было носить исключительно мирный характер, хотя хорошо известно, что четкой грани между военной и невоенной промышленностью не существует.

Последующие события показали, что Германия, быстро восстановив тяжелую промышленность, угледобычу, машиностроение, уже к началу 60-х годов прошлого столетия, вопреки решениям Потсдамской конференции, со-

здавала основу для возрождения военной промышленности.

Сейчас Германия – одно из наиболее промышленно развитых государств Западной Европы.

Объединив экономику ФРГ и ГДР, она в 2009 г. производила: 518 млрд. кВтч электроэнергии (на тепловых и 22 атомных электростанциях), 101 млн. т каменного угля, 53 млн. т стали, 43 млн. т чугуна, 2,8 млн. т нефти, 5 млн. автомобилей.

Это позволило Германии создать первоклассную военную промышленность, оснастить бундесвер современной боевой техникой и развернуть широкий экспорт оружия. Сейчас бундесвер одна из сильных армий Европы.

На 1 января 2009 г. под ружье при населении 83,5 млн. чел. и военном бюджете 32 млрд. долл. (2008 г.) поставлено 257 тыс. чел. (в том числе 64,5 тыс. чел. по призыву). Резерв вооруженных сил составляет 378,6 тыс. чел., мобресурсы – более 20 млн. чел.

По планам НАТО бундесвер совместно с вооруженными силами Польши должен быть основной ударной силой для «предотвращения» угрозы с Востока.

С целью расширения географических рамок применения германских вооруженных сил и создания условий для их задействования вне зоны ответственности блока еще в 2003 г. бундестагом был одобрен документ «Основные направления политики ФРГ в области обороны», в котором впервые в послевоенной истории страны бундесверу определяется цель – «готовиться к решению задач за пределами национальной территории».

Правда, в течение ряда последних лет, особенно в 2008–2009 гг., в экономике Германии усилились застойные явления, следствием чего явилось общее ухудшение уровня жизни населения.

Так, темпы роста ВВП в течение 2008 и 2009 гг. были близки к нулю, а в ряде отраслей – отрицательными.

Безработица несколько лет достигает уровня 4,5 млн. чел., а в начале 2009 г. превысила цифру 5 млн.

Остро стоит вопрос с выравниванием уровней экономического развития в старых и новых федеральных землях. Пока уровень жизни восточных немцев отстает от Западных на 10–12%, а безработица в восточных землях выросла до 20%.

Население Германии стареет. Пенсионному фонду грозит многомиллиардный дефицит.

Германский рынок труда с 2006 г. открыт только для высококвалифицированных иностранцев.

В настоящее время Германия уверенно занимает четвертое место среди мировых экспортеров вооружений (после США, России и Франции).

Как сообщалось в германской печати, в 2009 г. на мировом рынке Германия реализовала оружия и военной техники на сумму 4,2 млрд. евро. В СМИ также отмечалось, что правительство А.Меркель не намерено сокращать программу экспорта вооружений.

Одновременно Германия выступает в качестве одной из главных движущих сил в реформировании Евросоюза, главной целью которого является обретение большей независимости объединенной Европы от США в экономической, военно-политической и военной сферах. В достижении своих целей руководство Германии рассчитывает на поддержку союзников, и в первую очередь – Франции. Однако со стороны США, Великобритании и других европейских государств планы Германии воспринимаются с настороженностью.

Основными направлениями внутренней деятельности Германии являются:

- совершенствование структуры и системы управления ОВС НАТО;

- повышение коалиционных возможностей по реагированию на нетрадиционные угрозы (в первую очередь, связанные с международным терроризмом и оружием массового поражения);

- содействие дальнейшей интеграции с альянсом вновь принятых стран.

Для усиления своих позиций в НАТО Германия добивается повышения роли возглавляемых ею комитетов и сохранения на прежнем уровне своего значительного по численности военного компонента в составе объединенных вооруженных сил.

Идя на поводу у США и НАТО, Германия, а ранее – ФРГ, неоднократно демонстрировала свои антидемократические настроения. В 60-х – 80-х годах прошлого столетия она составила основной ударный кулак НАТО, нацеленный на страны социалистического содружества. В 1953 г. и в 1961 г. она была главным инициатором провоцирования беспорядков в Германской Демократической Республике. В начале 90-х годов прошлого столетия, как об этом справедливо пишет независимый канадский ученый Мишель Коллон, Германия, возглавляемая канцлером Коллем, спровоцировала войну в Боснии и явилась основным инициатором распада Югославии, а позже, в 2001 г. направила свой воинский контингент в Афганистан.

Еще в 1979 г. немецкая разведка (БНД) направила в Загреб группу тайных агентов. Их задачей было поддерживать Франье Туджмана – расиста, который пропагандировал этническую ненависть и делал все возможное, чтобы развалить Югославию. ФРГ финансировала и снабжала его оружием. Объяснялось это просто. Германия никогда не признавала объединенного югославского государства, которое мужественно сопротивлялось германской агрессии во время двух мировых войн.

Стремясь еще раз разъединить Югославию на мини-государства, Германия хотела установить безраздельный контроль над Балканами. Это была бы экономическая зона, которую она могла бы аннексировать и доминировать на ее рынке. Учитывала Германия и то обстоятельство, что через Югославию пролегают основные стратегические маршруты нефти и газа с Ближнего Востока и Кавказа.

Совсем недавно министр внутренних дел Баварии заявил: «Гельмуту Колю удалось сделать то, что не смогли сделать ни император Вильгельм, ни Гитлер».

Но этими «благими» деяниями не ограничивается послевоенный послужной список германских руководителей. Он сейчас значительно расширился и простирается через Югославию до Ирака и Афганистана.

Определенный интерес в вопросе послевоенного устройства Германии представляет четырехтомное издание, написанное группой видных немецких политиков и экономистов «История немецкого объединения»¹. В работе довольно подробно излагается объединение двух германских государств – ФРГ и ГДР – и делается осторожный намек – прогноз о возможности виртуального «соборания» германских земель (Судеты, Силезия, Померания, Восточная Пруссия). Правда, на пути этих надежд немцев встают решения Тегеранс-

кой, Ялтинской и Потсдамской конференций трех великих держав, определивших послевоенное устройство и границы Германии. Но это вовсе не значит, что для германского государства все вопросы территориального устройства решены окончательно и бесповоротно. Ведь уже прошло 10 лет XXI в. Здесь есть над чем подумать не только Чехии, Польше и России, но и другим державам – США, Великобритании, Франции и Италии. Последние кровно заинтересованы не в укреплении, а в ослаблении их постоянного конкурента не только на европейском, но и на мировом рынке.

Характерна реакция западных держав на объединение Германии в 1989 г. Они, прежде всего Великобритания во главе с премьер-министром Маргарет Тэтчер, были против этого шага, активно будируемого канцлером ФРГ Г.Коллем и Генеральным секретарем ЦК КПСС М.Горбачевым.

Великобритания, Франция и в определенной степени США считали, что объединение Германии приведет к усилению ее экономического и политического влияния в Европе, поставит перед ними трудноразрешимые задачи. В результате так и получилось. За последние 20 лет Германия превратилась в одну из самых влиятельных держав не только на европейском континенте, но и в мире.

Куда идет Польша?

Вторым по значимости на Потсдамской конференции был польский вопрос. Дело в том, что Польша как центральноевропейское государство всегда играла роль связующего звена между Западной Европой и Россией, более того – своеобразного плацдарма Запада для похода на Восток. Поэтому западные державы всегда были заинтересованы иметь в Польше такую

власть, которая бы надежно обеспечивала их интересы на востоке Европы. Советский Союз, наоборот, стремился к тому, чтобы Польша была бы свободным демократическим государством, состоящим в добрососедских отношениях с нашей страной.

Вот почему еще на Ялтинской (4–11.2.1945 г.) конференции глав государств СССР, США и Великобритании

было достигнуто соглашение о правительстве и границах Польши. Было предусмотрено создать на широкой базе Временное правительство Польши с включением демократических деятелей самой Польши и поляков из-за рубежа, в частности, С. Миколайчика, который в 1943–1944 гг. был премьер-министром польского эмигрантского правительства в Лондоне. Советско-польскую границу предполагалось провести по «Линии Керзона», а польско-германскую – по р. Нейсе и Одер. Позже эти вопросы были конкретизированы на Потсдамской конференции.

В результате Потсдамских соглашений к Польше отходила восточная часть Германии (Силезия и Восточная Померания, южная часть восточной Пруссии, побережье Балтийского моря в районе Данцига и Гдыни). Соответствующим образом, как это было предусмотрено в Ялте, определялись границы Польши.

Потсдамская конференция не давала каких-либо рекомендаций в отношении экономического потенциала Польши. Считалось, что он может быть восстановлен на собственной основе и за счет поступления репараций из Германии. Но прошли годы, и экономика Польши значительно превзошла довоенный уровень.

Она, по данным на 2009 г., стала производить: 153 млрд. кВт-ч электроэнергии, 212 млн. т каменного угля, 20,1 млн. т стали, 13,1 млн. т чугуна, 392 тыс. т меди, 243 тыс. т цинка, 400 тыс. автомобилей.

На этой основе к концу 90-х годов прошлого столетия Польша стала располагать достаточно развитой военной промышленностью, смогла обеспечить потребности в вооружении собственных армии и флота и часть боевой техники поставлять на экспорт. Однако на протяжении последующих лет военный потенциал Польши значительно умень-

шился главным образом из-за мирового экономического кризиса 2009 г.

Перелом к лучшему намечался лишь в начале 2010 г., когда правительство Польши изменило подход к военному сектору и его нуждам.

Оживилась деятельность концернов, главными из которых в настоящее время является «Бумар» и Агентство развития промышленности (АРП).

Структурные изменения позволили удешевить военную продукцию, повысить ее качество и доверие со стороны потенциальных зарубежных заказчиков (стран Юго-Восточной Азии и Индии).

Войско Польское, оснащенное главным образом боевой техникой и вооружением собственного производства, представляет собой серьезную боевую силу, повысившую боевой потенциал НАТО, и имеет общую границу с союзным государством – Россия-Беларусь.

На 1 января 2009 г. численность вооруженных сил Польши при населении 39 млн. чел. составляла 132,5 тыс. чел. (в том числе 57,5 тыс. срочнотрудовых). Резерв вооруженных сил – 238 тыс. чел., мобресурсы – 10,5 млн. чел.

Видя уязвимость своего положения в системе восточноевропейских государств (скачкообразное развитие экономики, слабое освоение западных земель, сложность польско-германских отношений), Польша стремится хотя бы частично компенсировать это активизацией деятельности в рамках НАТО, обострением польско-российских и польско-белорусских отношений, безропотной поддержкой акций США на международной арене (Иран, Афганистан, Косово), размещением американских ракетных комплексов «Пэтриот» на своей территории в районе Меронг (90 км от границы с Калининградской областью).

Особого внимания заслуживает оценка польско-российских отноше-

ний, которые в последнее время значительно обострились, причем из-за особой позиции польского руководства. Особых причин, как отмечают многие обозреватели, две: историческая память (главным образом Катынь) и соблазн реванша в новой исторической обстановке (нахождение Польши под зонтиком НАТО и ослабленное положение России).

Действительно, исторически Польша всегда была плацдармом для вторжения агрессоров в Россию. Именно с ее территории начались походы на Москву Швеции, Франции и Германии. Иными словами, угроза с Запада для России исходила из Польши на протяжении многих веков и осталась в памяти российского народа. Да и сама Польша неоднократно пользовалась периодами слабостей России для завоевания исконно русских земель. Достаточно вспомнить смутное время (1598–1613 гг.), когда Польша захватила значительную часть западных земель русского государства. Или взять 1920 г., когда Польша, воспользовавшись критическим положением ослабленного в войне с Германией молодого советского государства и поражением Красной Армии в советско-польской войне, захватила Западную Украину и Западную Белоруссию, жестоко обошлась с советскими военнопленными.

Получается, что в историческом противоборстве Западной Европы с Россией Польша всегда играла роль своеобразного «восточного вала», который, с одной стороны, сдерживал влияние России на Западную Европу, а с другой – служил исходным рубежом для агрессии западноевропейских стран против России.

Это позволяло Польше периодически усиливать свою мощь и вести империалистическую политику.

Царская Россия отвечала Польше тем же. Она совместно с Пруссией и

Австрией организовала несколько территориальных разделов Польши. Не случайно к концу 70-х годов XVIII столетия Польша представляла собой тяжелую картину: анархия достигла небывалых размеров, шляхта, не подчиняясь центру, создавала на местах свои воинские формирования, рассчитывая тем самым повысить авторитет Польши на международной арене.

В новых исторических условиях Польша, видимо, сочла возможным возродить былую славу антироссийского плацдарма, рассчитывая на всемерную поддержку США, которые заинтересованы держать Россию под натовским прицелом. Более того. За океаном всячески поощряют стремление Польши взять на себя роль лидера тех стран, которые недовольны процессом объединения Старого Света. Не случайно в США заговорили о Новой Европе, имея в виду Польшу и некоторых других членов Евросоюза, которые заявили о своей готовности покорно идти в натовской упряжке.

В этой связи следует вспомнить особую позицию Польши в рамках ЕС по Ираку, по Конституции Европейского союза, активизацию «польско-балтийской линии» в ЕС по вопросу его политики стратегического партнерства с Россией, объявление России злейшим врагом Польши. Такое поведение Польши вполне объяснимо. Борьба между Польшей и Россией за политическое, экономическое и военное влияние на Беларусь и Украину ведется уже более 500 лет с переменным успехом. В новых условиях с превращением Польши в активного члена НАТО у польского руководства возник соблазн геополитического реванша.

Справедливости ради следует отметить, что у Польши сейчас нет для этого реальных возможностей. Если не считать амбиций не считающейся с реальностями польской элиты.

Достоин сожаления то обстоятельство, что польское руководство еще находится в плену реваншистских иллюзий. Оно упорно не хочет видеть политические реалии завтрашнего дня, когда

со всей остротой встает вопрос о западных землях Польши, судьбе Силезии и Восточной Пруссии, поиске путей налаживания взаимоотношений Польши с Украиной, Беларусью и Россией.

Холодная война – прямой отзвук Потсдама

К сожалению, Потсдамская конференция не смогла определить более жесткие рамки послевоенного устройства мира, мирного сосуществования государств с различным социальным-экономическим строем.

В результате, почти на протяжении более 50 лет после окончания Второй мировой войны в мире существовала напряженная политическая, экономическая, дипломатическая и военная конфронтация, известная как холодная война.

Обратимся к фактам.

Первой на счету послевоенных политических баталий остается **Германия**, которая на протяжении почти 45 лет была ареной острых политических и экономических конфликтов.

Первым из них был Берлинский кризис 1947–1949 гг., связанный с сухопутной блокадой Западного Берлина.

Блокада, объявленная советской стороной, была обусловлена отстранением ее западными державами от совместных решений экономического положения Западного Берлина.

В результате блокады снабжение этой части Берлина продовольствием и углем было сокращено (велись только воздушные перевозки), а западные державы взяли курс на дальнейшую конфронтацию с советской стороной, приведшей в конечном счете к созданию НАТО (апрель 1949 г.).

Очередное обострение положения ГДР, и в Берлине в частности, относится к 1953 г., когда в силу затруднений экономического и политического порядка 17 июня 1953 г. в ГДР вспыхнула

всеобщая забастовка, а во многих городах республики прошли массовые демонстрации, которые были подавлены властями.

Дальнейшее расширение конфронтации западных держав с СССР, ФРГ с ГДР, отсутствие четко очерченных границ, экономическая экспансия между ними, экономическая экспансия Запада против ГДР привела к необходимости возведения 13–22 августа 1961 г. железобетонной стены на границе в Берлине, которая сыграла стабилизирующую роль во взаимоотношениях двух германских государств на протяжении почти 30 лет, вплоть до 1990 г.

Наконец, последним заметным обострением взаимоотношений между ФРГ и ГДР следует считать расширение разведывательно-диверсионной деятельности Запада против германского демократического государства в середине 70-х годов прошлого столетия, когда на территорию ГДР буквально хлынули с Запада сотни разведчиков и диверсантов различного толка.

За ними стояли западногерманская разведка БНД и натовские разведслужбы.

Беспокоили западные державы и Дальний Восток, где им не нравилось появление двух государств социалистической ориентации – **Китайской Народной Республики (КНР)** и **Корейской Народно-Демократической Республики (КНДР)**.

Не решаясь ввязываться в единоборство с таким государством, как Китай,

они направили свои агрессивные усилия против КНДР. Для этого в конце июня 1950 г. они подтолкнули Республику Южная Корея (сейчас – Республика Корея) к нападению на своего северного соседа.

25 июня 1950 г. почти 100-тысячная корейская армия при поддержке 4-й пехотной дивизии США, 800 танков и 300 самолетов перешла в наступление против вооруженных сил КНДР, которая в свою очередь, нанеся контрудар, развернула наступление на Сеул. США срочно перебросили свои соединения 8-й армии из Японии на Корейский полуостров, а затем высадили сильный морской десант в Инчхоне. Вскоре они захватили Пхеньян – столицу КНДР. В это время, получив помощь китайских добровольцев, войска КНДР перешли в контрнаступление и заставили агрессора отойти за 38-ю параллель, несмотря на военную помощь 15 стран НАТО.

Обстановка вскоре стабилизировалась и в июле 1953 г. между сторонами было заключено мирное соглашение о прекращении огня.

Но углы корейской войны тлеют до сих пор.

КНДР, которая стала обладать ядерным оружием, является бельмом на глазу у США, Японии, Республики Корея, да и стран НАТО.

Но США и другие западные державы на этом не успокоились. Они решили покончить с партизанским движением в **Южном Вьетнаме** и заодно с **Северным Вьетнамом**, где к 1955 г. возникло новое демократическое государство социалистической ориентации.

К этому времени Южный Вьетнам создал 150-тысячную армию, но никак не мог покончить с набирающим силу партизанским движением. Тогда на помощь ему пришли США, которые к середине 1964 г. перебросили в Южный Вьетнам свою 350-тысячную армию, доведя к

1968 г. ее численность до 540 тыс. чел., не считая 75 тыс. чел. других стран НАТО.

Не дремали и южновьетнамские партизаны, которые к этому времени сумели освободить до трех четвертей территории Южного Вьетнама.

В начале 1968 г. созданная партизанами Армия освобождения перешла в общее наступление, которое привело к образованию в 1969 г. Республики Южный Вьетнам.

Поражение в войне и требования мировой общественности вынудили США в январе 1979 г. подписать Парижское соглашение о прекращении боевых действий.

Общие потери США во вьетнамской войне составили более 360 тыс. чел.

Агрессия США и их союзников во Вьетнаме потерпела крах.

Несколько позже, в начале 1975 г., Армия Освобождения Южного Вьетнама, проведя ряд решительных операций, разгромила остатки вооруженных сил сайгонской армии и в начале мая 1975 г. овладела столицей Южного Вьетнама.

Успех демократических сил позволил уже в 1976 г. создать на территории полуострова на основе объединения Северного и Южного Вьетнама единое государство – Социалистическую Республику Вьетнам.

Очередной вехой холодной войны явился **Карибский кризис 1962 г.**, возникший в результате резкого обострения международной обстановки, вызванного действиями США против Кубы.

Этому обострению предшествовала неудачная высадка десанта наемников США на кубинское побережье в районе Плайя-Хирон (1961 г.).

Соединенные Штаты решили продолжить давление на Кубу. Они организовали ее морскую блокаду, призвали более 150 тыс. резервистов, ввели круглосуточное боевое дежурство своей авиации и

стали готовиться к новой операции по вторжению на Кубу.

В этой кризисной ситуации руководство Кубы обратилось за помощью к Советскому Союзу. 23 октября 1962 г. правительство СССР предупредило руководство США о его ответственности за судьбы мира и организовало операцию «Анадырь» по скрытой доставке на Кубу советских ядерных ракет, авиации и средств ПВО.

28 октября СССР, США и Куба в присутствии Генерального секретаря ООН начали мирные переговоры, в результате которых угроза ядерной войны была снята. СССР вывел свои ракеты и авиацию с острова, а США сняли морскую блокаду и обещали не нападать на Кубу.

Это был, пожалуй, самый острый рецидив холодной войны, который показал, что силовые попытки победить молодые демократические государства социалистической ориентации путем

прямой агрессии обречены на провал и западные державы в борьбе за мировое господство пошли на последний шанс – подрыв СССР и его союзников, прежде всего в Европе, и изнутри. Речь шла о реванше в холодной войне.

Эта была хорошо продуманная стратегия развала СССР и всего социалистического содружества, которая была начата с разложения советского руководства и руководства других социалистических стран, подрыва их экономического потенциала и морально-политического единства.

К сожалению, эти усилия западных государств привели к определенным результатам.

На территории СССР и других социалистических стран возникли новые государства с так называемой демократической ориентацией и рыночными отношениями.

Запад праздновал победу в холодной войне.

Выводы

1. Потсдамская конференция трех великих держав – СССР, США и Великобритании, состоявшаяся 65 лет тому назад, имела важное военно-политическое и экономическое значение и способствовала сохранению мира на планете несмотря на опасные вызовы холодной войны.

Особенно велика была ее роль в развитии политических и экономических процессов в Западной Европе.

2. Конференция в Потсдаме явилась своеобразным стартом похода западных держав против стран социалистической ориентации, которая с переменным успехом ведется до сих пор. На смену открытым угрозам превентивной ядерной войны против СССР пришли ее скрытые формы, направленные на подрыв России изнутри, оттеснение ее из числа мировых держав и установление над ней политического, экономического и военного контроля.

3. Германия как одно из ведущих государств Европы, которое вопреки решениям Потсдамской конференции, быстро восстановило свой экономический и военный потенциал, проявляет завидную активность в международной политике.

Поглотив ГДР, она уже исподтишка помышляет о своих новых границах и рвется к решению вопросов мироустройства далеко за пределами европейского континента. Все более откровенными становятся ее посягательства на Калининградскую область Российской Федерации.

Идеи реванша за поражение во Второй мировой войне пока еще не выветрились из горячих голов некоторых немецких политиков.

4. Польша, получившая в Потсдаме карт-бланш на самостоятельное демократическое развитие, после распада СССР, Организации Варшавского Договора и вступления в НАТО, стала проводить откровенно антироссийскую и антибелорусскую политику, оправдывая роль передового натовского плацдарма. Пользуясь подачками США и Европейского союза, Польша явно пренебрегает сложившимися реалиями в мире.

5. СССР, а позже Россия, получив на Потсдамской конференции определенные гарантии своей безопасности и проиграв холодную войну, в настоящее время поставлена в роль скромного свидетеля негативных процессов, протекающих у ее западных границ.

Современная геополитическая и экономическая обстановка на планете подтверждает основной итог Потсдамской конференции – за мир надо бороться, не забывая уроков истории.

Примечание

¹ Geschichte der deutschen Einheit. In 4 Bandern Stuttgart: Deutsche Verlag Anstalt, 1998.

**Подписка на 2010 г.
на журнал “Обозреватель – Observer”
в каталоге «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:
47653 — на 6 месяцев**