

# Македония – еще одна болевая точка Балкан

Мария Цветановска

Вот уже два десятилетия о Балканах пишут много, этот регион привлекает интерес журналистов и ученых своими драматическими событиями в Хорватии, Боснии и Герцеговине. В последнее время особо пристальное внимание уделяется Косову в связи с провозглашением краем независимости. Но о Македонии, небольшой республике, ранее входившей в состав Югославии, российская общественность знает немного.

**С** появлением (1991 г.) на политической карте Европы независимого македонского государства оно стало сразу вызывать интерес международного сообщества.

*Во-первых*, потому что Македонии, в отличие от других республик, удалось выйти из состава СФРЮ мирным путем, избежав военных столкновений.

*Во-вторых*, уже 20 лет это государство живет с временным названием и под таковым признана в ООН.

Виновником такой ситуации стала Греция, которая оспаривает у македонцев право называть свою страну Маке-

донией. Греция решительно протестовала против названия республики Македония (ибо так называется область в Северной Греции) и против использования исторической греческой атрибутики в официальной македонской символике. Кроме того, Греция настаивала на определенных гарантиях со стороны Македонии, а именно на том, что та не имеет территориальных претензий к соседним государствам. Правительство Греции заявляло, что никогда не согласится, чтобы в названии соседней республики были греческое слово «Македония» или производные от него.

---

**ЦВЕТАНОВСКА Мария** – соискатель Института славяноведения РАН. E-mail: marijacvetanovska@yahoo.com

**Ключевые слова:** Балканы, факторы дестабилизации Македонии, албанское националистическое движение, антимакедонский курс Греции, идея о «Великой Албании».

Есть у Македонии проблемы и с другими соседями. Болгария не признает македонскую этническую и языковую самобытность, а Сербия – церковную независимость.

Таким образом, обретение Македонией независимости вызвало к жизни соперничество и претензии ее соседей, а тем самым и напряженность в отношениях с международными организациями. Именно поэтому государству не было принято в ООН под именем Республика Македония, а под дипломатическим нажимом со стороны Греции в апреле 1993 г. ей дали временное название «Бывшая Югославская Республика Македония (БЮРМ)». Признание Македонии другими странами шло также неоднозначно.

Напомним, что в июне 1996 г. уже 72 государства признали Македонию, из них 35 – под именем Республика Македония.

**С** активизацией сепаратистского движения в Косове возросла роль Албании как лидера албанского объединительного процесса на Балканах. Албания уже несколько десятилетий подкармливает агрессивный албанский национализм как средство для реализации своей идеи о «Великой Албании» – проекта объединения земель с большинством албанского населения. В такую Албанию вошла бы и часть Македонии. Об этом свидетельствуют и заявления официальных лиц Албании.

Так, например, Абди Балета, депутат албанского парламента, на конференции, организованной греческим Фондом внешней политики и обороны на тему «Политические перемены и безопасность Юго-Восточной Европы», которая состоялась на Родосе в 1991 г., заявил: «В 1991 г. албанские политические партии стали едины в том, что албанская политика по отношению к Косову и Югославии будет направлена на расширение Косова за счет частей Черногории, Сербии и Македонии, населенных албанцами, <...> и соединение большого Косова с Албанией<sup>1</sup>».

Таким образом, по мнению албанских политиков, должна была быть устранена «последняя Берлинская стена» на Балканах<sup>1</sup>.

На конференции албанский депутат передал слова Президента Албании Рамиза Али о том, что «Албания будет настаивать на интернационализации конфликта без прямого вмешательства в него».

Заявление президента Демократической партии Албании Сали Бериши было в том же духе: «Несмотря на то что Албания маленькая страна, она найдет способ военным образом поддержать своих соотечественников в Югославии, имея в виду влияние албанского лобби в США и Западной Европе, что очень быстро будет способствовать интернационализации этого конфликта»<sup>1</sup>.

Албания сразу после распада Югославии активизировала политику, направленную на интернационализацию албанского вопроса на Балканах без собственного непосредственного вмешательства. Суть этой тактики заключалась в том, чтобы представить албанский народ в качестве «разделенного несправедливостью истории». Если албанский народ имеет большинство на какой-либо территории, то, следовательно, он имеет «историческое и моральное право на воссоединение и объединение». На это опирается «правовая составляющая» албанского вопроса. Поэтому Тирана убеждала мировое сообщество в том, что права албанского меньшинства «последовательно ущемляются»<sup>2</sup> и именно этим можно объяснить возмущение и протесты албанцев во всем регионе.

Численность растущей албанской общины на Балканах всегда служила основным аргументом Тираны в ее поддержке борьбы албанцев за независимость. Так, Тирана оспаривает объективность македонской официальной статистики о численности албанцев в стране, подчеркивает их «тяжелое положение», обвиняет власти в проведении

целенаправленной и дискриминационной антиалбанской политики. При этом сама Албания, хотя и признает существование македонского национального меньшинства в незначительном пограничном регионе на юге страны в районе Мала-Преспа, но не предоставляет соответствующих прав лицам, определившимся как македонцы, в других частях страны.

В 2001 г. македонские организации в Албании призвали своих соотечественников не участвовать в переписи населения, поскольку власти не внесли в списки определение «македонец»<sup>3</sup>.

Согласно докладом Комиссии ООН по правам человека, у македонцев нет своих представителей во власти и парламенте, предоставляемые культурные права незначительны, государственное телевидение никогда не вещало на македонском языке, а албанское радио ведет трансляции на македонском языке в течение всего пяти минут в неделю. Образование на македонском языке проводится только в районе Мала-Преспа в нескольких начальных школах и всего до четвертого класса<sup>4</sup>.

Кроме того, Албания по-прежнему не признает Македонию под ее конституционным именем. В последнее время албанцы Македонии также включились в развернутую Афинами дипломатическую борьбу по окончательному изменению названия страны.

Декларативно поддерживая своих македонских коалиционных партнеров в переговорах с Грецией, они заявили о том, что «новое название страны должно учитывать и албанские интересы». Албанцы не выступали с отдельным предложением по названию страны, но свои национальные цели определили, поднявшись в 2001 г. на вооруженное восстание за расширение своих прав в Македонии, за предоставление автономного, а затем республиканского статуса

территориям с большинством албанского населения.

**В**от уже 20 лет Македония живет и развивается с «временным» именем, которое изменить мешает позиция Греции. Греция с первых дней независимости македонского государства стала оспаривать право новой страны на название Македония. В результате широко развернутых дипломатических действий Греция добилась желаемых уступок со стороны Македонии: в 1993 г. македонцы приняли унижительное для них «временное название, звучавшее в аббревиатуре как БЮРМ, убрали со своего национального флага символ античных македонских царей, а в Конституцию страны внесли дополнение, что Республика Македония не имеет территориальных претензий ни к кому из соседей.

Греция в ООН пролоббировала Резолюцию 817, обязывающую Македонию «вести переговоры» с ней для решения вопроса о собственном названии страны. Впоследствии Греция стала блокировать любые международные усилия Македонии по самоутверждению.

С конца 2005 г. Македония – официальный кандидат на вступление в Евросоюз, но Греция всячески препятствует ей на пути евроинтеграции, и по ее требованиям уже несколько раз откладывалось официальное начало переговоров о вступлении в ЕС.

В 2008 г. на саммите Североатлантического альянса в Бухаресте Греция наложила вето на вхождение Македонии в НАТО, вопреки воле всех остальных членов организации. Ныне Греция проводит наиболее активный антимакедонский внешнеполитический курс. Он направлен на навязывание нового имени македонскому государству.

Премьер-министр Греции Г.Папандреу так объясняет позицию Греции: «Греция не может допустить существования двух Македоний и двух

македонских народов. Тем более что каждый грек рождается македонцем. И потому для Греции Македония одна, она греческая, и македонский народ один, и это греческие македонцы».

В данном случае речь не идет об этнических македонцах, проживающих в Греции, которых официальные Афины не признают и которым отказывают в элементарных культурных правах, вопреки рекомендациям Совета Европы. Это греческие колонисты, заселившиеся в родные очаги изгнанных македонцев во время Балканских и всех последующих войн. Пиком такой политики стали самые последние заявления президента и премьер-министра Греции.

Так, при официальном визите президента Болгарии Г.Прванова в Грецию его коллега заявил, что «Скопье должен отказаться от имени и от идеологии македонизма, ибо в противном случае это ему будет дорого стоить»<sup>5</sup>.

На руку Греции играет албанский сепаратизм в Македонии.

В январе 2009 г. министр культуры Греции Самарас в одном своем интервью телекомпании ERT заявил, что «Македония скоро развалится и перестанет существовать как единый субъект международных отношений»<sup>6</sup>.

Судя по тону заявления, такое будущее Македонии отвечает интересам Греции.

Недавно при встрече со своим албанским коллегой президент Греции К.Папуляс призвал македонские власти «полностью соблюдать Рамочный договор и обеспечить все права многочисленного албанского элемента в стране».

По нашему мнению, подобной политикой Греция пытается отвлечь внимание международного сообщества от сущности проблемы, связанной с албанским фактором на Балканах, усложнить положение Македонии, заставить ее пойти на уступки.

**В** настоящее время Македония уже фактически разделена на две части: македонцев и албанцев, проживающих компактно, обособленно и полуне-

зависимо, которые полагают, что формальное закрепление сложившихся реалий только вопрос времени. Таким образом, в регионе Западных Балкан Греция и Албания способствуют ускорению самостоятельности албанского меньшинства.

Лидер коммунистической партии Греции Л.Папаригу недавно призналась в том, что в политических кругах Греции многие рассматривают сценарий «Великой Албании» в качестве способа для окончательного закрытия «македонского вопроса» и проблемы названия страны.

В своем интервью македонскому политическому журналу «Публика» она сказала: «Существуют факты, которые указывают на то, что буржуазный класс в Греции не против участвовать в <...> таких опасных сценариях, как «Великая Албания» и «Великая Болгария», с целью решения вопроса об имени страны. Это игра с огнем»<sup>7</sup>.

Греция уверена, что Евросоюз заинтересован в сохранении хороших отношений со странами-членами ЕС. И действительно это так. ЕС не предполагает серьезно давить на Афины в вопросе признания названия Республика Македония, а потому Греция не будет уступать в дальнейших переговорах с Македонией, предлагая ей согласиться на другие названия страны: Северная Македония, Республика Новая Македония, Республика Скопье, Центральная Балканская Республика, Славомакедония.

Именно поэтому можно предположить, что переговоры Македонии и Греции продолжатся без возможности закончиться приемлемым для Македонии результатом. При этом Греция, поддерживая албанский сепаратизм, будет искать возможность заставить Македонию принять свои условия. В результате в каждом последующем докладе ЕС о евроинтеграции Македонии будут появляться новые рекомендации македонским властям об улучшении положения албанцев, об изменении «недемократич-

ного отношения» к албанскому меньшинству.

С другой стороны, Македония по-прежнему будет считать своим стратегическим интересом вступление в европейские и североатлантические структуры и поэтому, скорее всего, будет безоговорочно выполнять любые требования Брюсселя. Бесконечные уступки, наносящие вред македонской нации и единству страны, приведут к росту социальной и этнорелигиозной напряженности. Именно об опасности снова «поставить на Балканах ярлык неевропейской цивилизации, которая острее проявляет черты отсталости, чем 90 лет назад» и об угрозе развязывания большой войны предупреждают ведущие исследователи-международники США и России<sup>8</sup>.

**О**тношения Македонии с Болгарией также складываются непросто. Следует отметить, что Болгария в современном региональном геополитическом пространстве в данный момент выступает в качестве достаточно стабильного славянского государства. Однако, получив от правительства Македонии уверения, что у Македонии нет территориальных претензий к Болгарии и став членом ЕС, в Болгарии всколыхнулись исторические амбиции.

Используя свое место в ЕС, Болгария уже несколько лет проводит политику «открытых дверей» для упрощенного предоставления болгарского гражданства македонцам при условии, что последние провозгласят себя «болгарами по происхождению и личному определению». Многие македонцы уже получили болгарское гражданство, но очередь перед болгарским посольством в Скопье не уменьшается. Сегодня болгарские депутаты в Европарламенте открыто поднимают вопрос о признании и защите прав искусственно созданным

го нового «болгарского меньшинства» в Македонии.

Характерно, что подобное требование исходит от страны-члена ЕС, которая, так же как и Греция, официально не признает существования македонского меньшинства у себя дома. Более того, болгарские депутаты требуют от Македонии «прекратить антиболгарскую пропаганду», настаивают на совместном праздновании общих исторических событий – Балканских, Первой и Второй мировых войн и даже «освободительных походов» болгарских фашистов, оккупировавших Македонию.

При поддержке своих греческих коллег болгарские чиновники в Брюсселе усердно работают над внесением соответствующих поправок в докладах Европейской комиссии, касающихся Македонии. Болгария умело использует европейский механизм для расширения своего влияния в Македонии, говорит о необходимости решать «двухсторонние открытые вопросы», хотя Македония полагает, что у нее нет спорных и нерешенных вопросов с Болгарией.

**П**оследний сосед Македонии, Сербия, не противилась мирному выходу Македонии из состава СФРЮ и не оспаривала у македонского народа права на самоопределение, завоеванное в ходе совместной борьбы против фашизма. Кроме того, в Югославии были признаны права македонской нации и была создана республика. После выхода Македонии из состава Югославии, Сербия никак не угрожала самостоятельности республики. Ослабленная санкциями, морально раздавленная «гуманитарными бомбардировками» и ошеломленная сецессией своего южного края Косова, Сербия ныне является самым слабым участником в Балканском региональном клубе. Более того, для Сербии, так же как и для Македонии, сегодня основная уг-

роза национальной безопасности протекает из возрастающего албанского демографическо-криминального элемента в регионе.

В целом в отношениях Сербии и Македонии ныне преобладает позитивная тенденция, основанная на взаимных экономических и политических интересах. Две страны объединяет общее югославское прошлое, а также стремление к евро-атлантической интеграции.

На задний план отошли взаимные претензии, большей частью связанные с церковным вопросом. В 1958 г. Македонская Православная Церковь добилась автономного статуса, а в 1967 г. самопровозгласила свою автокефалию. Ее самостоятельность в православном мире не признали. В 2002 г. сербский Патриарх Павел призвал к воссоединению Македонской и Сербской Православных Церквей, что вызвало серьезный конфликт между странами. Но на

пряженность в церковном вопросе удалось избежать благодаря начавшемуся диалогу между Сербской и Македонской Православными Церквями.

Как заявил епископ Шабацко-Валевский Лаврентий, «проблемы в отношениях между Сербской и Македонской Православными Церквями решаются в рамках комиссии, которая была специально создана двумя Церквями. Она работает на сближение, и мы надеемся, что с Божьей помощью вернется любовь, которая некогда существовала между Церквями»<sup>9</sup>.

По его словам, Сербская и Македонская Церкви не имеют богословских разногласий, а на их взаимоотношения в свое время оказала отрицательное влияние политика.

«Македонцы и сербы являются соседями, двумя наиболее близкими народами из славянских, их языки и традиции очень близки, они братья по вере, поэтому я очень надеюсь и прошу Господа, чтобы диалог между двумя Церквями продолжился», – сказал сербский епископ.

Подводя итоги, необходимо отметить, что Македония и после 20 лет независимости не имеет стабильности как во внутривнутриполитическом, так и внешнеполитическом планах. Избежав войны с бывшими соседями по Федерации в 1991 г., Македония не смогла предотвратить столкновений внутри страны, когда в 2001 г. албанцы взялись за оружие.

Отношения с ближайшими соседями – Албанией, Грецией, Болгарией – оставляют желать лучшего. Внутренняя и внешняя стабильность обеспечивается не македонскими силами безопасности, а внешним фактором, прежде всего, НАТО.

Сегодня практически невозможно представить мирное существование балканских стран без иностранного вмешательства. К сожалению, силы НАТО в конфликте с албанцами в Македонии, на юге Сербии и в Косове показали, на чьей они стороне. Они проявили свои «особые отношения» к непримиримой борьбе албанского народа за свою независимость. С начала 90-х годов США стали помогать албанцам, поддерживая их в антиславянском противостоянии для окончательного вытеснения России из традиционного для нее региона. Именно «гуманитарными бомбардировками» США на Балканах продемонстрировали политическую доктрину, полностью исключающую принципы исторического права, интересов и прав коренных славянских народов. Поэтому будущее македонского государства, так же как и сербского, во многом, будет зависеть от перспективы развития так называемого «албанского национального вопроса» и отношения к нему, прежде всего США и НАТО.

Немаловажным фактором на Балканах по-прежнему остается Россия, ее экономическое и политическое укрепление в регионе. Проигрывая албанцам в демографической войне, македонцы рассчитывают на поддержку Москвы и в возможных трудностях внутри страны, и в диалоге со своими ближайшими соседями<sup>9</sup>.

## Примечания

- <sup>1</sup> Цит. по: *Йорданов Ј.* Во фокусот на граѓанската војна во Македонија. ШТРК-2003. Скопје. С. 171.
- <sup>2</sup> *Паскал Мило.* «Great Albania». Between Fiction and Reality. Tirana, 2001. С. 10, 11, 59, 85.
- <sup>3</sup> UN 61th Session of the Commission on Human Rights - Report by MHRMC -14 March – 22 April 2005 // [http://www.macedoniansinalbania.org/news/un\\_2005\\_report.asp](http://www.macedoniansinalbania.org/news/un_2005_report.asp)
- <sup>4</sup> Partly or Fully Unrecognized National Minorities. Statement to the UN Working Group on Minorities, 7th session, Geneva, 14–18 May 2001//[www.greekhelsinki.gr](http://www.greekhelsinki.gr)
- <sup>5</sup> Нова Македонија. 2009. 26. 11. С. 4.
- <sup>6</sup> «Греческий министр предсказал развал Македонии» // Российская газета. 2009. 14 января.
- <sup>7</sup> За грчката елита и Голема Албанија е решение за името // Публика. 2011. 26. 02. № 12. С. 12.
- <sup>8</sup> *Кенан Дџ.* Поранешните Балкански војни. «Извештај на Меѓународната Комисија за испитување на причините и водењето на Балканските војни» Скопје, 1993. С.19; *Примаков Е.* Мир после 11 септември. М., 2002. С. 36–37.
- <sup>9</sup> Православие. Ru / Интернет-журнал, 30 октябрия 2007 г. // <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/24622.htm>



**ОБЗРЕВАТЕЛЬ  
OBSERVER**

<http://www.rau.su>  
E-mail: [observer@ru.ru](mailto:observer@ru.ru)  
E-mail: [observer@nasled.ru](mailto:observer@nasled.ru)

*На сайте Вы найдете информацию о печатных  
и электронных изданиях ООО «РАУ-Университет»:*

- журнал «Обозреватель–Observer» (1992–2011 гг.);
- «Современная политическая история России» – «Хроника» (1985–2009 гг.) на CD;
- книжное издание «Ратная слава Отечества» в 6 томах;
- информация и аналитика.