

# Современные векторы в международных отношениях России

Александр Борщ

Обеспечению национальной безопасности России в период глобализации способствует ее активная внешняя политика, основное внимание которой в настоящее время сосредоточено на поиске согласования позиций и совпадающих интересов с другими государствами на основе системы двусторонних и многосторонних взаимовыгодных партнерских отношений.

Формирование благоприятных условий для устойчивого развития России на долгосрочную перспективу может быть достигнуто прежде всего за счет обеспечения стратегической стабильности, в том числе при сохранении ядерного паритета и последовательного продвижения к миру, свободному от ядерного оружия, и создания условий равной безопасности для всех<sup>1</sup>.

Позицию России по этому вопросу изложил в одном из своих выступлений (январь 2012 г.) министр иностранных дел С.Лавров, который отметил, что мир вступил в полосу глубоких преобразований, в результате чего радикально меняется геополитический ландшафт. Эти перемены сопровождаются возрастающей турбулентностью на глобальном и региональном уровнях, накоплением кризисных явлений в мировой экономике и политике.

Россия в этих условиях действует в интересах международной стабильности, активизации поиска коллективных решений тех проблем, с которыми

---

**БОРЩ Александр Александрович** – кандидат юридических наук. *E-mail:* boretz.alexandr@yandex.ru

**Ключевые слова:** многовекторность, безопасность и сотрудничество в Европе и Азии, организация Азиатского договора.

сталкивается мировое сообщество. Исходя из этого, министр в качестве основополагающих принципов внешней политики России в современных условиях указал на многовекторность, прагматизм, открытость, настойчивое, но без конфронтации отстаивание интересов национальной безопасности<sup>2</sup>.

Многовекторность внешней политики России объясняется ее геостратегическим положением как евразийского государства и необходимостью защиты своих политических, экономических и военных интересов как на западе, так на юге и востоке.

Это объясняется прежде всего тем, что Россия обладает самой большой в мире территорией, которая служит своеобразным мостом между Европой и Азией. Ее недра хранят значительную часть мировых минеральных ресурсов. Население России имеет весьма высокий образовательный уровень. В современных условиях это обстоятельство весьма существенно для стратегического позиционирования страны. Не следует забывать и о том, что Россия, наряду с США, обладает самым большим ядерным потенциалом<sup>3</sup>.

Среди новых глобальных вызовов и угроз стабильного развития человечества особо следует выделить:

- природные катаклизмы;
- угрозу техносцида;
- кризис мировоззрений;
- геодемографические вызовы;
- противоборство вокруг Евразии;
- информационную войну;
- «традиционные» войны и терроризм<sup>4</sup>.

На западном векторе обеспечение национальной безопасности России в значительной степени зависит от ее отношений с НАТО и Европейским союзом, на Востоке – связано со становлением и развитием Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), Организацией Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и БРИКС.

**Н**а западном направлении уже сейчас у России налажен интенсивный диалог по широкому спектру вопросов.

Под эгидой Совета Россия – НАТО работают на постоянной основе около 20 специализированных групп, перед каждой из которых стоит цель достижения конкретных результатов.

Наиболее перспективным представляется сотрудничество России с Североатлантическим альянсом по проблемам противоракетной обороны (ПРО); нераспространения ору-

жия массового поражения и средств его доставки; кризисного регулирования; оперативной совместимости. Ведется активная работа в области военных реформ; разработан и реализуется совместный план действий России и НАТО по борьбе с терроризмом, который предусматривает три уровня взаимодействия: предотвращение террористических угроз, непосредственную борьбу с террористическими организациями, а также ликвидацию последствий террористических актов<sup>5</sup>. О необходимости усиления борьбы с международным

терроризмом говорил и Президент России Д.А.Медведев в (март 2012 г.)<sup>6</sup>.

В то же время в отношениях между сторонами существует ряд противоречий и проблем. Россия, например, не видит смысла в продвижении альянса на Восток и создании ПРО в Европе.

Принципиально разный у России и НАТО подход и к ратификации Договора об обычных вооруженных силах в Европе<sup>7</sup>.

Российская Федерация ратифицировала этот Договор, в то время как НАТО продолжает настаивать на увязке ратификации с выполнением Россией Стамбульских соглашений<sup>8</sup>, касающихся вывода российских военных баз с территории Грузии и Молдавии.

Кроме того, сторонам не удалось достичь более высокого уровня координации действий в борьбе с международным терроризмом.

**Н**а восточном направлении назрела необходимость активизации внешнеполитической и политико-экономической деятельности России в рамках таких организаций региона, как: Шанхайская организация сотрудничества, Организация Договора о коллективной безопасности, Организация содружества Бразилии, России, Индии, Китая, Южно-Африканской Республики.

Особую роль здесь играет Шанхайская организация сотрудничества, которая основана в 2001 г. лидерами Китая, России, Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана. Еще в 1996–1997 гг. страны ШОС, за исключением Узбекистана, подписали соглашение об укреплении доверия в военной области и о

взаимном сокращении вооружённых сил в районе границы. ШОС не является чисто военным блоком, а занимает промежуточную позицию<sup>9</sup>.

Дальнейшему укреплению ШОС должен поспособствовать намеченный на 6–7 июня 2012 г. саммит государств-участников в Пекине<sup>10</sup>, а также предстоящая рабочая встреча министров иностранных дел, на которой должны быть подготовлены и согласованы основные документы для Пекинской встречи.

На саммите предполагается обсудить проблемы международного характера и принять итоговую Декларацию, в которой определить шаги ШОС по укреплению безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе и стабилизации положения на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

На саммите будет также принята к рассмотрению Программа дальнейшего укрепления сотрудничества государств ШОС по борьбе с существующими угрозами на период до 2015 г., а также взаимодействия государств Организации в сфере обеспечения международной безопасности, в частности противодействие терроризму. Предполагается предоставить Афганистану статус наблюдателя при ШОС, а Турции – статус партнера по диалогу.

На саммите будет рассмотрен вопрос о проведении международной встречи по Афганистану 14 июня 2012 г. в Кабуле, а также одобрено предложение о принятии в ШОС Индии и Пакистана.

Отдельно на саммите намечается обсудить ситуацию в Сирии и Ираке, которая, по мнению участников Саммита, может быть разрешена только

на переговорах с участием заинтересованных сторон.

Пекинский саммит ставит своей целью еще раз подтвердить возможность и необходимость дальнейших усилий стран Азиатско-Тихоокеанского региона в стабилизации обстановки не только на Дальнем Востоке, но и в мире.

Деятельное участие принимает Россия и в Организации Договора о коллективной безопасности. Этот военно-политический союз был создан государствами СНГ на основе Договора о коллективной безопасности (ДКБ) еще 15 мая 1992 г. В настоящее время основными задачами ОДКБ является защита территориально-экономического пространства стран – участниц Договора совместными усилиями вооруженных сил и вспомогательных подразделений от любых внешних военно-политических агрессоров, международных террористов, а также от природных катастроф крупного масштаба.

В качестве примера успешной деятельности ОДКБ по оказанию взаимной помощи следует отметить ситуацию в Киргизии (июнь 2011 г.), вызванную противостоянием киргизской и узбекской диаспор и фактически приведшую к гражданской войне.

Тогда был экстренно создан Комитет секретарей Советов безопасности стран ОДКБ, где был решен вопрос об оказании военной помощи Киргизии путем введения в страну объединенного военного контингента. С этой просьбой к Президенту России Д.А.Медведеву обратилась Президент Киргизии переходного периода Роза Отунбаева. Но в связи с затуханием конфликта необходимость в этом отпала.

ОДКБ оказала Киргизской Республике помощь в:

- поиске организаторов беспорядков;

- осуществлении координации работы по пресечению деятельности террористических групп, которые из Афганистана фактически влияли на ситуацию в стране;

- активизации борьбы с наркомафией, обосновавшейся на юге Киргизии;

- организации контроля всех информационных источников, работавших на юге страны<sup>11</sup>.

Важным событием для развития и совершенствования деятельности ОДКБ явилась десятая, юбилейная встреча глав государств Организации (Москва, 15 мая 2012 г.)<sup>12</sup>.

На встрече были подведены итоги деятельности ОДКБ по укреплению безопасности в Евразийском регионе, проанализированы некоторые просчеты и определены задачи по повышению эффективности деятельности Организации в будущем. Конкретные мероприятия по противодействию глобальным и региональным вызовам и угрозам государствам – участникам Организации были сформулированы в принятой на встрече Декларации глав государств – членов ОДКБ, в которой дана коллективная оценка основных тенденций развития и углубления союзнических отношений во внешнеполитической, военной и научно-технической областях, в сфере противодействия угрозам и укрепления стабильности.

Главы государств также приняли решение об учреждении Почетного знака ОДКБ как формулы поощрения государственных и общественных деятелей, внесших большой вклад в укрепление ОДКБ.

Весьма существенную и своевременную роль в обеспечении национальной безопасности России играют ее отношения с членами БРИКС\* – группой из пяти быстро развивающихся стран (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика).

Еще на третьем саммите БРИК (13–14 апреля 2011 г., Санья, КНР) было принято решение включить в группу пятого ее члена – ЮАР.

По итогам саммита была подписана совместная декларация, в которой были сформулированы основные направления мировой политики и план действий на ближайший год. Очередной саммит БРИКС состоялся весной 2012 г. в Индии<sup>13</sup>.

По мнению *Goldman Sachs*, к 2050 г. суммарные объемы экономики стран этой группы превысят объемы экономики самых богатых стран мира («Большой семёрки»). Уже в 2012 г. страны БРИКС заняли довольно высокие позиции во многих экономических, социальных, политических и военных рейтингах.

Например, экономика Китая является второй по величине в мире, в то время как Индия – четвертая по темпам роста ВВП. Высокие позиции в экономике, занимают и другие страны БРИКС.

Следует отметить, что основными стратегическими партнерами России на Востоке являются прежде всего Китай и Индия.

В июне 2005 г. во Владивостоке состоялась неформальная встреча министров иностранных дел трех стран, на которой обсуждались, в

том числе, и вопросы обеспечения международной безопасности<sup>14</sup>.

В Совместном коммюнике по итогам встречи было отмечено: «Министры заявили о намерении России, Индии и Китая сотрудничать в трехстороннем формате в борьбе с новыми угрозами и вызовами. Они подчеркнули, что терроризм во всех формах и проявлениях и независимо от его истоков и мотивов представляет собой одну из самых серьезных угроз международному миру и безопасности. Они согласились в том, что борьба с ним должна вестись на долгосрочной и последовательной основе, без применения двойных стандартов. Стороны отметили необходимость скоординированных действий правоохранительных органов трех стран в борьбе с наркотрафиком и другими проявлениями трансграничной преступности»<sup>15</sup>.

**Н**о сегодня существование упомянутых организаций уже недостаточно.

Есть целый комплекс международно-правовых и политико-экономических вопросов в Азиатском регионе, которые пока выпадают из поля зрения существующих организаций. Поэтому реально назревает необходимость создания в Азии новой международной структуры, например, – Организации Азиатского договора (*Asian Treaty Organization – ATO*). Создание новой организации – это не противостояние ее каким-либо уже существующим военно-политическим блокам<sup>16</sup>.

Создание новой международной, политической и экономической организации с включением в нее, помимо России, Китая и Индии еще, например, Вьетнама, Пакистана, Таиланда и Южной Кореи могло бы

---

\* До 2011 г. использовалась аббревиатура БРИК. После присоединения ЮАР (18 февраля 2011 г.) группа стала носить название БРИКС – *BRICS*.

послужить углублению сотрудничества азиатских стран.

Главенствующую роль в новом союзе могла бы играть Россия, располагающая существенным политическим авторитетом, а также экономическим и военным потенциалом. Кроме того, она пользуется определенным влиянием в Азии как евразийское государство.

Цель такой организации – защита политических и экономических интересов стран-участниц в Азиатско-Тихоокеанском регионе и сохранение здесь стабильности, в том числе военной.

В политическом отношении предлагаемая организация могла бы обеспечить стабильность политического положения стран на Азиатском континенте; недопущение вмешательства других государств во внутреннюю политику ее членов;

Подводя итог взаимоотношений России с другими странами в эпоху глобализма, следует отметить, что наша страна последовательно проводит курс на повышение превентивной и стабилизирующей роли политических мер предотвращения и урегулирования кризисов, а также всестороннее сотрудничество.

Непременным условием обеспечения национальной безопасности России является скорейшее урегулирование ситуации в кризисных регионах как за рубежом, так и в России.

Наша страна выступает гарантом и посредником в урегулировании локальных конфликтов на постсоветском пространстве (приднестровского, нагорно-карабахского, грузино-абхазского, грузино-осетинского).

Одним из важных условий обеспечения национальной безопасности России в период глобализации является расширение ее взаимоотношений со странами как на Западе, так и на Востоке, при котором обеспечивается поддержание международного мира, противодействие актам агрессии и другим угрозам безопасности.

Национальная безопасность России может быть усилена за счет дальнейшего укрепления сотрудничества России с ООН, региональными организациями в сфере безопасности, а также двустороннего и многостороннего сотрудничества в области безопасности. Но России для укрепления ее евразий-

укрепление культурных связей стран-участниц.

В экономическом отношении создание такой организации может способствовать увеличению взаимовыгодного товарообмена не только между членами организации, но и между другими странами; укреплению национальных валют, вплоть до создания единой валюты региона (подобно евро); более рациональному использованию сырьевых ресурсов стран-участниц; созданию здоровой конкуренции со странами Запада.

Возможность и целесообразность создания такой организации подтверждает активная экономическая деятельность Китая. В частности, он к началу 2012 г. в основном закончил второй евразийский (железнодорожный) «сухопутный мост» из Китая в Европу через Среднюю Азию и Турцию. Это главный ключ к завоеванию обширных экономических рынков в Евразии. Эта дорога значительно сократила стоимость грузоперевозок и время на их осуществление<sup>17</sup>.

ских позиций, прежде на Востоке, следует рассмотреть вопрос о возможности создания новой международной политической и экономической организации – Организации Азиатского договора.

## Примечания

- <sup>1</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 // РГ. 2009. № 4912. 19 мая.
- <sup>2</sup> РГ. 2012. 19 января. № 5683.
- <sup>3</sup> *Щербаков А.Ю.* Современная компьютерная безопасность. Теоретические основы. Практические аспекты. М.: Книжный мир, 2009. С. 352.
- <sup>4</sup> *Небренчин С.* Глобальные вызовы и угрозы национальной безопасности // URL: [http://www.csef.ru/studies/defence/projects/military\\_strategy\\_rewew/articles/1447](http://www.csef.ru/studies/defence/projects/military_strategy_rewew/articles/1447)
- <sup>5</sup> *Штоль В.В.* Армия «Нового мирового порядка». М.: ОГИ. 2010. С. 76, 233; *Максимычев И.* НАТО и Россия в начале третьего тысячелетия // *Обозреватель–Observer*. 2006. № 9. С. 12–25; *Кириллов В.* Россия и НАТО: геостратегические реалии // *Военная мысль*. 2007. № 9. С. 2–12; *Андреев Е.* Россия и НАТО: развитие стратегического партнёрства // *Обозреватель–Observer*. 2004. № 12. С. 90–95; *Богомолов В.* Россия – НАТО // ПГ. 2008. 10 апр. № 24/25.
- <sup>6</sup> Пресс-конференция по итогам саммита по ядерной безопасности // URL: <http://kremlin.ru/transcripts>
- <sup>7</sup> Вашингтон засекретил информацию. Но Россия сможет получить ее от союзников // РГ. 2011. № 5640(264). 24 ноября.
- <sup>8</sup> Мифы и реальность стамбульских договоренностей // РГ. 2005. № 3738. 6 апр.
- <sup>9</sup> *Комиссина И.Н., Куртов А.А.* Шанхайская организация сотрудничества: становление новой реальности. М.: Российский институт стратегических исследований, 2005. С. 17; *Болятко А.В.* Шанхайская организация сотрудничества: к новым рубежам развития. Материалы круглого стола. М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2008. С. 12–41.
- <sup>10</sup> РГ. 2012. 8 июля.
- <sup>11</sup> Организация Договора о коллективной безопасности (2002–2009 гг.). Минск, 2010. С. 40.
- <sup>12</sup> Красная звезда. 2012. 16 мая.
- <sup>13</sup> URL: <http://www2.goldmansachs.com/our-thinking>