

Присоединение России к ВТО: выгоды и риски

Елена Илларионова

Вступление мира в постиндустриальную стадию ускорило интернационализацию экономики на основе интеграции, положив начало глобализации. Небывало расширился мировой рынок товаров, капиталов, рабочей силы, информации, научно-технических услуг. (По существу, глобализация – это формирование общепланетарного экономического, политико-правового, социокультурного, информационного пространства.)

Процесс глобализации как один из наиболее ярких объективных процессов современной экономики, связанный с усилением международной конкуренции, проявляется прежде всего в расширении масштабов, предметно-содержательных форм сотрудничества, усилении экономической взаимозависимости стран, что способствует росту эффективности мировой экономики.

Первые шаги к созданию международных экономических организаций, которые бы занимались разными аспектами сотрудничества стран, были предприняты Западом ещё в годы Второй мировой войны. В 1944 г. в Бреттон-Вудсе (США) состоялась специальная международная конференция, на которой были

приняты решения, касающиеся перестройки валютно-финансовой системы, также рассматривались предложения по созданию Организации международной торговли (ОМТ). В соответствии с этими решениями были созданы Международный банк реконструкции и развития (МБРР), призванный оказывать в послевоен-

ИЛЛАРИОНОВА Елена Владимировна – кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и гуманитарных наук Московского государственного университета экономики, статистики и информатики. *E-mail:* eillarioty@mail.ru

Ключевые слова: глобализация, ГАТТ, ВТО, таможенно-тарифная защита, экспортные пошлины, диверсификация экономики.

ные годы помощь и поддержку экономической модернизации стран, и Международный валютный фонд. Позже был создан Всемирный банк для оказания финансовой и технической помощи развивающимся странам, который включил в себя МБРР и Международную ассоциацию развития.

Что же касается Организации международной торговли, то она так и не была создана. В 1946 г. (до утверждения устава ОМТ) 23 страны из числа ведущих участников мирового хозяйства провели, а в 1947 г. подписали единый пакет документов, включавший правила международной торговли и скидки по тарифам, – Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ), которое вступило в силу в январе 1948 г. ГАТТ, представляя собой временное соглашение, почти 50 лет оставалось единственным инструментом регулирования международной торговли до того момента, пока последний раунд торговых переговоров (1986–1994 гг.) о либерализации мировой торговли в рамках ГАТТ, известных под названием Уругвайского раунда, не привёл к созданию Всемирной торговой организации (ВТО) – новой интегрированной международной организации для проведения в жизнь принципов и правил международной торговли*.

Если в течение ряда десятилетий существования ГАТТ его деятельность была в основном сосредоточена на либерализации международной торговли путём снижения уров-

ня таможенно-тарифной защиты [1], то ВТО значительно расширила сферу действий, распространив её и на торговлю услугами, и на торговые аспекты прав интеллектуальной собственности.

По существу, Всемирная торговая организация была призвана способствовать свободе торговли товарами, услугами и интеллектуальной собственностью во всём мире за счёт ликвидации барьеров, которые устанавливаются государствами для защиты интересов их собственных национальных производителей.

Всемирная торговая организация представляет собой одновременно и организацию, и пакет правовых документов, принятие которых обязательно для всех стран – членов ВТО без каких-либо исключений. Это требование предусматривает приведение национального законодательства членов ВТО в соответствие с правовыми положениями пакета соглашений Уругвайского раунда и создание жёсткой межгосударственной правовой системы, касающейся многосторонних торговых отношений стран.

Основные функции ВТО определены соглашением об учреждении этой организации. В её обязанности входит контроль за выполнением торговых соглашений, заключённых между членами ВТО; организация и обеспечение торговых переговоров между ними; создание механизмов разрешения торговых споров членов ВТО.

* Марракешское соглашение об учреждении ВТО было принято министрами, представлявшими 124 правительства и Европейские сообщества, в период проведения заключительной сессии по торговым переговорам с 12 по 15 апреля 1994 г.

Будучи участником Бреттон-Вудских соглашений, СССР мог стать уже в 1947 г. одной из стран – основательниц ГАТТ, но по политическим и идеологическим соображениям отказался от этого. Напротив, Советским Союзом было принято решение о создании СЭВ как инструмента социалистической интеграции. В 70-х и 80-х годах СССР предпринял шаги, направленные на сближение с ГАТТ. Но эти попытки были заблокированы западными странами в связи с несовместимостью, по их взглядам, плановой экономики с её рыночными принципами в странах – членах ВТО. Однако в 1990 г. Советскому Союзу был присвоен статус наблюдателя ГАТТ, который в 1992 г. автоматически перешёл к Российской Федерации как правопреемнице СССР.

В июне 1993 г. Президентом России было официально заявлено о намерении России присоединиться к ГАТТ в качестве полноправного участника. В связи с завершением в декабре 1994 г. Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров и созданием ВТО в секретариат этой новой международной организации была передана официальная заявка Правительства Российской Федерации о намерении России присоединиться к этой организации, которая положила начало присоединению России к ВТО через двусторонние переговоры со странами – участниками Всемирной торговой организации.

Переговоры приобрели затяжной характер и продолжались почти 18 лет. Связано это было и с явным завышением требований к России со стороны некоторых партнёров по

переговорам; и с выдвижением Саудовской Аравией заново вопросов, которые уже прошли этап согласования; и с проблемами между Россией и Грузией, которые носили не столько экономический, сколько политический характер; и с заявлением России в связи с активизацией создания Таможенного союза (Россия, Белоруссия, Казахстан) о совместном присоединении к ВТО всем указанным союзом. В результате официальное присоединение произошло лишь в августе 2012 г. [2].

Трудно найти такую противоречивую проблему, породившую столь острую полемику, как присоединение России к ВТО. В рамках развернувшейся дискуссии оценки колеблются от либерально-оптимистических до алармистских.

Сторонники присоединения убеждены, что участие в ВТО даст стране очевидные преимущества. По их мнению, Россия получит значительное улучшение условий допуска своей продукции на внешний рынок. Нормы ВТО обеспечат режим наибольшего благоприятствования для российских товаров и услуг, защиту их от дискриминационных технических и санитарных мер. Присоединение к ВТО обеспечит доступ к механизму разрешения торговых споров, действующему в рамках этой организации, позволит принимать участие в многосторонних переговорах по дальнейшей либерализации торговли с учётом собственных национальных интересов.

Аналитики полагают, что вступление в ВТО обеспечит открытие российского рынка для многих иностранных компаний и приток ино-

странных инвестиций, а также значительно расширит возможности для российских инвесторов в странах – членах ВТО, что вызовет рост производительности труда, снижение общих издержек производства, позволит сделать значительный шаг вперёд в экономическом развитии.

Считается, что увеличение потока иностранных товаров и инвестиций в страну обеспечит создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции, снижение цен на все товары за счёт конкуренции на рынке.

Без ВТО Россия не сможет модернизировать свою экономику, поскольку инновационный путь экономического развития невозможен без приобщения к высоким технологиям, стандарты которых задаёт система ВТО. Находясь вне системы, Россия обрекает себя на самоизоляцию и техническую отсталость.

Присоединение к ВТО приведёт к улучшению имиджа России в мире как полноправного участника мировой торговли, откроет перспективы вступления в Организацию экономического сотрудничества и развития, отменит действие поправки Джексона – Веника [3].

Один из горячих защитников идеи присоединения России к ВТО экономист А.П. Портанский, профессор факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ, подчёркивал, что Россия осталась единственной крупной экономикой в мире, не являющейся членом ВТО, и это противоречит торгово-экономическим интересам страны. В своих выступлениях и публикациях он обосновывал несостоятельность точки зрения, согласно которой снятие или незначительное понижение торговых барьеров при присоединении России к ВТО повлечёт за собой:

- немедленный неконтролируемый рост импорта;
- проигрыш национальных производителей в открытой конкурентной борьбе;
- закрытие предприятий;
- безработицу.

А.П.Портанский подчёркивал, что требования снижения барьеров по допуску на рынок товаров и услуг решаются индивидуально и каждая страна на переговорах сама определяет цену, которую готова заплатить за членство в ВТО [4].

Экономисты-аналитики, не согласные с позитивными прогнозами, которые якобы реализуются при присоединении России к ВТО, утверждают, что в условиях снижения Россией пошлин и тарифов последует рост импорта почти во всех секторах отечественной промышленности. Это приведёт к резкому падению цен и объёмов выпуска продукции, ухудшению структуры производства, сдачей Россией части своего рынка, росту уровня безработицы, поскольку российские компании, скорее всего, не выдержат конкуренции.

Так как на мировом рынке Россия представлена в основном сырьём, а доля высокотехнологичных товаров невелика (правила же ВТО не применяются в отношении российской нефти, газа и продуктов их переработки, составляющих 62% всего объёма экспорта страны), присоединение к ВТО обеспечит лишь незначительный рост экспорта при значительном увеличении числа иностранных конкурентов на внутреннем рынке, что приведёт к зависимости от импорта высокотехнологичных товаров, чреватой подчинением стратегически важных сегментов экономики иностранному капиталу. Почти

все эксперты при этом убеждены в том, что экспорта технологий в Россию не последует, поскольку ВТО – это организация по «взламыванию» чужих рынков своими уже готовыми товарами. Причины таких последствий аналитики связывают с низким уровнем защиты отечественной экономики, с отсутствием необходимых предпосылок для развития экономики в составе ВТО.

Экономисты полагают, что в результате присоединения к ВТО проигрывают те сектора экономики (АПК, автотранспорт и другие подотрасли машиностроения), которые ориентированы на внутренний рынок и не способны конкурировать с импортом; что же касается предприятий, пользующихся льготами и поддержкой государства, то их судьба печальна – они либо будут вымирать, либо поглощаться крупными корпорациями.

В этих условиях главным фактором, который поможет российским предпринимателям противостоять негативным последствиям вступления в ВТО, является повышение уровня государственного регулирования [3].

Среди экономистов-аналитиков убеждённым противником присоединения России к ВТО был и остаётся В.Ю.Катасонов, доктор экономических наук, профессор, председатель Русского экономического общества им. С.Ф.Шарапова. По его мнению, ВТО – это инструмент мирового экономического и политического господства западной олигархии, и вступление в ВТО лишь усилит влияние Америки в России. В.Ю.Катасонов уверен, что членство России в ВТО страшно не только потерями валового продукта, рабочих мест или

какими-то макроэкономическими неприятностями, но прежде всего скажется на национальном суверенитете страны [5].

С огромной тревогой он пишет о последствиях вступления России в ВТО, которое приведёт к уничтожению российской обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства, в результате чего страна может стать сырьевым придатком Запада; следствием присоединения России к ВТО будет полное обнищание и вымирание части населения; и, наконец, Россия утратит остатки национального суверенитета [6].

Небезынтересно познакомиться с точкой зрения экономиста, академика РАН С.Ю. Глазьева, которого скорее можно отнести к сторонникам эволюционной модели присоединения России к ВТО. Анализируя возможность такого присоединения, он прежде всего останавливался на условиях, последствиях и сроках присоединения. С.Ю.Глазьев подчёркивает недопустимость принятия требований в отношении экспортных ограничений, а также навязываемых России отдельными членами ВТО дополнительных соглашений по торговле гражданской авиационной техникой, по правительственным закупкам, по информационным технологиям, понимая, что это приведёт к снижению ежегодных доходов бюджета на 618,2 млрд руб. и росту внутренних цен на электроэнергию (приближение внутренних цен к мировым).

По его мнению, страна готова вступить в ВТО только на приемлемых для себя условиях. С.Ю.Глазьев убеждён, что навязываемые нашей стране условия присоединения к ВТО

станут системным фактором снижения конкурентоспособности российской промышленности и свёртывания выпуска отечественных товаров, при этом особенно пострадают энергоёмкие отрасли. Этот шаг даёт резкое ухудшение условий функционирования ряда секторов экономики, к числу которых относятся станкостроение, авиационная промышленность, автомобилестроение, сельскохозяйственное машиностроение. Без применения адекватных мер государственной экономической политики, стимулирующих НТП и освоение новых, перспективных технологий за счёт субсидий, льготных кредитов, государственных гарантий и государственных заказов, налоговой политики присоединение России к ВТО может привести к закреплению экспортно-сырьевой ориентации экономики [7].

Однако из-за того что нормативы ВТО резко ограничивают, а иногда и не допускают применения этих инструментов, С.Ю. Глазьев полагает, что сначала надо провести техническую модернизацию и повысить конкурентоспособность российской экономики, а потом уже присоединяться к ВТО.

Необходимость обеспечения приемлемых условий присоединения России к ВТО обусловила важность переговоров, на которых российская делегация должна была добиться разумного баланса двух противоположных тенденций – протекционизма и фритредерства, исключающего ущемление прав России в вопросах международной торговли и позволяющего защитить свой внутренний рынок.

Первоначально ключевую роль в переговорах по присоединению России к ВТО, кото-

рые велись с 1993 по 2011 г., играл министр торговли Российской Федерации Г.В. Габуния, а затем заместитель министра экономического развития и торговли РФ М.Ю. Медведков, с 2004 г. занявший должность директора департамента торговых переговоров Минэкономразвития России.

При этом следует отметить, что переговоры (особенно на их завершающей стадии) не носили открытого характера. Узкий круг их участников, режим «информационной закрытости», отсутствие в печати информации о достигнутых договорённостях, нежелание допустить широкого обсуждения переговоров научной общественностью не могли не сопровождаться разночтением в оценке уступок, сделанных российской стороной.

На двусторонних и многосторонних переговорах со странами – членами ВТО переговорщикам с российской стороны удалось найти компромиссные решения по ряду вопросов, а именно: отстоять права России на применение экспортных пошлин, обеспечивающих примерно 20% дохода федерального бюджета; отклонены были и требования доведения цен на энергоносители до уровня мировых; российская делегация сумела доказать, что из-за климатических условий энергоёмкость производимых в России товаров в несколько раз выше, чем импортных, и это обстоятельство ведёт к значительному снижению конкурентоспособности промышленности, которая должна быть компенсирована соответствующими условиями.

Наша страна отказалась принять дополнительные соглашения ВТО по торговле гражданской авиационной

техникой и по государственным закупкам. Россия не дала согласия и на допуск в страну филиалов иностранных банков (филиалы иностранных банков работают по законам той страны, где находятся их материнские образования), на чём настаивали прежде всего США. Кстати, внутри делового мира России и постановка вопроса о допуске в страну филиалов иностранных банков, и его решение встретили далеко не однозначную реакцию. Банковское сообщество, опасаясь мощной конкуренции, поддержало защиту финансового рынка страны. Представители реального сектора экономики, нуждаясь в услугах мирового уровня, были заинтересованы в допуске на внутренний рынок иностранных банковских структур.

Отведя угрозу банковскому сектору, Россия вынуждена была пойти на уступки. Она согласилась на повышение доли иностранных дочерних банков (дочерние банки работают по законам страны, где зарегистрирован их бизнес) в совокупном банковском капитале с 25 до 50%, получив семилетний переходный период для реализации этого условия.

Одновременно Россия вынуждена была согласиться на появление филиалов американских страховых компаний, доля которых в течение девяти лет должна быть поднята до 50%, что может обернуться серьёзными потерями для российских страховых компаний и значительным сужением возможностей российской банковской системы.

В качестве государства – члена ВТО Россия приняла на себя ряд обязательств, предусматривающих снижение тарифной защиты. При этом

по промышленной продукции средневзвешенная ставка ввозной пошлины должна снизиться в течение переходного периода с 9,6% до 7,5–7,8%. Применительно к отраслям, в которых могут возникнуть экономические и финансовые сложности, вызванные членством в ВТО, разрабатываются адаптационные меры.

Размер снижения таможенных пошлин в аграрном секторе оказался ниже. Уровень средневзвешенной пошлины на сельскохозяйственные товары будет снижаться в течение переходного периода с 21,5 до 18,9% (с колебаниями от 5 до 20%).

В России объём помощи сельскому хозяйству в 2010 г. был на уровне 4,4 млрд долл. Участники переговоров со стороны России предложили нарастить в 2012 г. помощь сельскому хозяйству до 9 млрд долл. Это предложение о временном повышении уровня поддержки было связано с планами модернизации сельского хозяйства, а затем объём финансовых вливаний должен плавно снижаться до 4,4 млрд долл. к 2018 г. При этом на сельскохозяйственную продукцию, производимую в достаточном для насыщения внутреннего рынка количестве, по условиям договора пошлины не должны снижаться [8].

Непосредственной частью протокольных договорённостей стал перечень обязательств по сфере услуг: из рассматриваемых 155 секторов Россия приняла обязательства по 110. В 39 секторах было сохранено право не допускать иностранные компании; в 86 была оговорена допустимость ограничений для контрагентов; в 30 секторах предусматривалась свободная конкуренция.

Приближение к завершению переговоров вновь привело к обострению полемики по вопросу целесообразности присоединения России к ВТО.

Сторонники либерально-оптимистической точки зрения были убеждены в том, что выработываемые условия членства во Всемирной торговой организации таковы, что ни одна отрасль национальной экономики не может пострадать от присоединения. Россия, с их точки зрения, получила весьма выгодные условия членства в ВТО.

Их оппоненты, несмотря на закрытость важнейших параметров достигнутых договорённостей, поднимали вопрос о сокрытии от россиян правды о последствиях вступления в ВТО. В рамках круглого стола на тему «Вступление России в ВТО – *pro et contra*» С.Ю.Глазьев отмечал, что вступление в ВТО означает невозможность пересмотра политики сырьевой ориентации экономики, которая фактически означает колониализацию России, политики, при которой иностранный капитал получает колоссальные преимущества из-за отсутствия защиты собственных товаропроизводителей и условий для повышения инвестиционной и инновационной активности внутри страны, так как деньги, получаемые от экспорта нефти, изымаются из экономики в Стабилизационный фонд.

Столь же жёсткую позицию занял и известный экономист М.Л.Хазин, президент компании экспертного консультирования «Неокон». По его мнению, главная задача, которая

должна решаться по проблеме ВТО, – это не оценка текущих выгод, а определение отраслей мирового уровня, которые мы хотели бы иметь через 5–7 лет. И до тех пор, пока Министерство экономического развития и торговли не сформулировало, какие это отрасли и как именно оно будет их развивать, вступление в ВТО есть преступление [9].

Завершение переговоров в конце 2011 г. и одобрение пакета документов о присоединении Российской Федерации к ВТО и Рабочей группой, и 8-й министерской конференцией стран – членов ВТО в Женеве означали, в соответствии с правилами ВТО, предоставление России 220 дней для ратификации пакета документов по ВТО. Однако ратификация была осложнена обращением группы депутатов Государственной Думы с запросом о проверке конституционности Протокола о присоединении России к ВТО в Конституционный Суд Российской Федерации. Конституционный Суд не выявил несоответствий Протокола Конституции РФ, поэтому 10 июля 2012 г. Государственная Дума (238 голосами «за», 208 голосами «против» при одном воздержавшемся) одобрила Протокол о присоединении России к ВТО, а 18 июля и Совет Федерации его ратифицировал. 21 июля 2012 г. Президент России подписал Федеральный закон «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении ВТО». 22 августа 2012 г. Российская Федерация стала 156-м членом ВТО.

Присоединение России к ВТО в условиях слабой диверсификации экономики, её экспортно-сырьевой зависимости ставит перед страной серьёзные задачи. Для развития экономики необходима конкурентная среда.

Сегодня на первый план выдвигается задача создания сильных внутренних стимулов подъема конкурентоспособности российской экономики, поддержки, сбережения и развития этих стимулов, позволяющих обходить ограничения, накладываемые ВТО.

Только подлинная масштабная модернизация, повышение эффективности государственного регулирования, создание условий для освоения новых прогрессивных технологий и видов производств позволят создать по-настоящему конкурентную среду, обеспечат необходимые условия для поступательного развития России в составе ВТО.

Примечания

1. *Ахметов Т.Р.* Глобальная интеграция и ВТО. Уфа, 2006. С. 91.
2. Основы торговой политики и правила ВТО. М.: Международные отношения, 2006. С. 418; *Гурвич В.А.* Чем скорее, тем лучше // *Логинфо*. 2008. № 7–8. С. 31.
3. *Минервин И.Г.* Россия и глобальные инновационные процессы. Экономические и социальные процессы России. Сб. науч. трудов. М.: РАН. ИНИОН, 2013. С. 69–70, 71–73.
4. *Портанский А.* Россия и ВТО: заключительный этап // *Экономист*. 2011. № 4. С. 49–50.
5. *Катасонов В.Ю.* Фёдоровский синдром // URL: <http://ruskline.ru/analitica/2012/08/10/fedorovskijsindrom>
6. *Катасонов В.Ю.* Вступление России в ВТО – переход страны под управление мировой олигархии // URL: <http://www.Kislod-books.ru/journal/politika/stati/vstuplenie-rossia-vvto-okonchitelnyj-perehod-strany-pod-upravlenie-mirovoj-oligarhii.html>
7. *Глазьев С.* Россия и ВТО: преимущества и потери // *Наш современник*. 2005. № 2. С. 199, 200, 204.
8. Протокол о присоединении России к ВТО // URL: <http://ria.ru/economy/20120822/728222064/html>
9. От россиян скрывают последствия вступления РФ в ВТО // URL: http://www/samru.ru/novosti_samara/14921.html