

ЮНЕСКО и диалог цивилизаций

Андрей Скачков,
начальник отдела Второго Европейского
департамента МИД России

Развал социалистического лагеря и окончание “холодной войны” не привели к ожидавшейся в начале 90-х годов в политических и научных кругах стабилизации международной обстановки. Напротив, мир стал все больше ввергаться в состояние конфронтации и хаоса в результате практически повсеместного обострения межэтнического и межрелигиозного противостояния. При этом обозначившаяся в последние годы ставка на силовые методы распространения западных цивилизационных стандартов в политике, экономике, государственном управлении и культуре лишь способствовала росту международной напряженности. На сегодняшний день Западу не удалось решить ни дипломатическим, ни силовым путем практически ни один локальный конфликт. В Косово, Ираке, Афганистане и на Ближнем Востоке от такого вмешательства ситуация только обострилась.

Примечательно, что это подметил даже один из главных сторонников тезиса о тотальной американской гегемонии З.Бжезинский, который в последнее время стал подвергать критике формируемый под эгидой США глобальный миропорядок, способный, по его словам, “превратить Америку в осажденную крепость”¹.

В Ираке силовое вмешательство США спровоцировало острейший межрелигиозный и межэтнический конфликт, фактически ввергло иракское общество в состояние перманентной гражданской войны. В этой ситуации насильственная “демократизация” исламского мира воспринимается на Востоке, да и многими на Западе как объявление войны со стороны христианской цивилизации. Провозглашенный Дж.Бушем “крестовый поход” против терроризма как бы подчеркивает религиозный и цивилизационный контекст данной проблемы.

Таким образом, предположения известного американского политолога С.Хантингтона о возможности столкновения цивилизаций уже становятся фатальной реальностью, причем, не в результате объективного исторического процесса, а вследствие авантюристического курса определенных политических элит современного мира.

В этих условиях задача сохранения межкультурного согласия приобретает первостепенное значение для человечества.

Вполне уместно привести высказывание руководителя парижского “Дома наук о человеке” М.Эмара о том, что “цивилизации должны научиться соблюдать правила различий: соглашаться с существованием других цивилизаций, признавать, что им никогда не удаст-

ся добиться господства над другими... Следует быть готовыми видеть в других равноправных партнеров..., одновременно внутри себя цивилизации должны признавать собственные отличия, эти отличия есть наследие их прошлого и ключ к их будущему"².

Кардинально меняющаяся в последние годы политическая ситуация в мире требует от международного сообщества глубокого переосмысления базовых подходов к проблемам глобального развития и взаимодействия цивилизаций.

Исходя из этого и предвидя опасность перерастания борьбы с международным терроризмом в противостояние между цивилизациями, религиями и народами, Генеральный директор ЮНЕСКО К.Мацуура в одном из своих выступлений сразу после террористического нападения на США в сентябре 2001 г. попытался предостеречь от сползания к межцивилизационному противостоянию и назвал укрепление диалога между культурами и цивилизациями "не просто желаемой утопией, а по существу единственной альтернативой выживаемости человечества..."³.

В принятых на основе консенсуса Генеральной Ассамблеей ООН в ноябре 2001 г. Глобальной повестке дня по развитию диалога между культурами и цивилизациями, а также в Декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии 2001 г. (разработана по инициативе России и Франции) мировое сообщество однозначно высказалось за безальтернативность укрепления межкультурного и межцивилизационного диалога.

В основу этих документов были положены важные тезисы о том, что прогресс человечества основан на уважении исторических, религиозных и культурных традиций народов, национальной самобытности, сложившихся традиционных форм демократии и гражданского участия. Говорится в них и о том, что реализация этих принципов невозможна без отказа от стерео-

типов войны и насилия, доминирования отдельно взятой цивилизации за счет внутреннего развития других цивилизаций и прогресса, их творческого взаимодействия между собой.

По существу мировое сообщество сформулировало для себя глобальную сверхзадачу по формированию новой гуманной модели развития, способной противопоставить идею "культуры мира" и терпимости ныне господствующим принципам силового давления, войны, насилия и дискриминации. От способности всех государств проявить солидарность в достижении этой цели будет зависеть, насколько приемлемой окажется наша планета для совместного проживания нынешнего и грядущих поколений.

При этом рассуждения о монопольном господстве западной цивилизации сегодня выглядят по меньшей мере некорректными.

О начале заката могущественного Запада говорили еще О.Шпенглер, А.Тойнби и П.Сорокин.

Последний, в частности, называл в качестве одной из знаковых тенденций своего времени "перемещение "творческого центра" истории человечества, который был локализован в течение столетий в Европе и европеизированной Америке, на Восток... и его превращение в планетарный"⁴.

В дальнейшем, полагал П.Сорокин, "в великих спектаклях истории будет не просто одна евроамериканская "звезда", но несколько "звезд": Индии, Китая, Японии, России, арабских стран и других культур и народов"⁴.

С.Хантингтон, З.Бжезинский и другие западные политологи и историки вынуждены признать, что в XX в. отношения между цивилизациями про-

двинулись от фазы “монопольной западной гегемонии к интенсивному взаимодействию всех цивилизаций, причем власть доминировавшего когда-то Запада переходит к незападным цивилизациям, а глобальная политика становится межцивилизационной”⁵.

Одновременно на противоположном полюсе прогнозируется бурное развитие восточных цивилизаций: китайской, индийской, исламской и буддистской.

При этом наиболее яростным противником западной цивилизации выступает исламская цивилизация, стремительно распространяющая свое влияние далеко за пределы Арабского Востока.

Локальные цивилизации создают прочную экономическую и демографическую базу для того, чтобы активно отстаивать свою самобытность в глобализирующемся мире. Они будут оказывать все большую конкуренцию европейской и американской культурам, эффективно противостоять их экспансионистским амбициям в Африке, Латинской Америке, Азии и других частях планеты.

Всесторонняя политическая и экономическая поддержка КНР государствам Африки была, в частности, подтверждена на состоявшемся китайско-африканском саммите на высшем уровне (декабрь 2006 г., Пекин).

Провозглашение ООН диалога между культурами и цивилизациями в качестве императива XXI в. и принятие в 2001 г. Глобальной повестки дня по этому вопросу символизировало решимость большинства государств мира начать серьезную политическую работу по противодействию новым вызовам в сфере межцивилизационных отношений.

Для выполнения сформулированных в повестке дня задач потребовался

единый центр, который смог бы квалифицированно и эффективно вырабатывать рекомендации, а также координировать научно-исследовательскую и общественно-политическую работу в обозначенной области. Таким интеллектуальным мотором стала ЮНЕСКО, которой 56-я сессия ГА ООН (2001 г.) поручила сформулировать долгосрочную стратегию международного сотрудничества по реализации Глобальной повестки дня, включая разработку концептуальных основ проблематики диалога.

Заложенные в повестке тезисы во многом могут показаться утопичными. Однако мировому сообществу вряд ли удастся изменить направление нынешнего однополюсного вектора мирового развития, если идеи диалога и партнерства между цивилизациями реально не овладеют целыми народами и не получат широкую государственную и международную поддержку.

Из вышесказанного следует, что на общепланетарном уровне должна быть совершена своего рода “революция мировоззрения”. Осуществить ее невозможно без радикальных перемен в системе образования и воспитания на всех уровнях.

Этика “культуры мира” должна войти в политические и предвыборные программы, учебники, методические пособия, информационные потоки, включая Интернет, ставший главной ареной борьбы за умы молодого поколения.

Только тогда эта судьбоносная битва будет выиграна не только на межцивилизационном и межгосударственном уровне, но и в сознании каждого человека.

Противостояние между идеологией войны и “культурой мира”, скорее всего, потребует смены нескольких поколений.

Между тем уже в течение последних 10 лет ЮНЕСКО удалось сформиро-

вать разветвленную сеть сторонников “культуры мира”.

Ее основу составляет неформальное движение клубов ЮНЕСКО, объединенных во Всемирную федерацию, имеющую статус международной НПО.

Сформированы и первые региональные сети в поддержку “культуры мира” и диалога между цивилизациями, в которые вошли известные мировые политики, ученые, представители неправительственных организаций и СМИ.

В рамках таких сетей ЮНЕСКО реализует многосторонние проекты, в том числе по изучению воздействия глобализации на развитие мировых культур.

Важнейшую мобилизующую роль на начальном этапе работы, связанной с концептуализацией идеи диалога, сыграл проведенный в штаб-квартире ООН в сентябре 2000 г. по инициативе Ирана круглый стол с участием 10 глав государств и двух министров иностранных дел, представлявших различные цивилизации (президенты Алжира, Грузии, Индонезии, Ирана, Латвии, Мали, Мозамбика, Намибии, Нигерии, эмир Катара, министры иностранных дел Индии и Коста Рики, а также руководители ООН и ЮНЕСКО). Именно тогда впервые на столь высоком уровне было сделано важное политическое заявление в пользу развития межкультурного диалога и намечены ориентиры совместной деятельности на этом направлении.

Хотя западные страны проигнорировали участие в круглом столе, впоследствии многие европейские лидеры поддержали идею диалога и способствовали реализации соответствующих программ ЮНЕСКО. Особую популярность эта тематика получила во Франции, которая серьезно озабочена проблемой дискриминации французского языка и культуры в условиях глобализации.

Начиная с 2001 г., тематика сохранения культурного разнообразия планеты, а также диалога между культурами и цивилизациями определена в качестве приоритетного направления программной деятельности ЮНЕСКО. Причем, эта работа стала носить междисциплинарный характер, то есть часть проектов в смежных областях (образования, социальных наук и коммуникации) также была сфокусирована на проектах, связанных с межкультурным и межконфессиональным диалогом.

Финансирование таких проектов из бюджета ЮНЕСКО и внебюджетных источников только в 2006–2007 гг. составило более 9,2 млн. долл.⁶.

Значительным стимулом в работе на данном направлении стало принятие в 2001 г. Всеобщей декларации о культурном разнообразии.

Политическая значимость этого документа состояла в том, что впервые с высокой трибуны ЮНЕСКО было заявлено о приверженности подавляющего большинства государств культурному плюрализму и выражена готовность защищать равенство всех мировых культур как на национальном, так и международном уровне. С точки зрения международного права, в декларации впервые было предложено рассматривать право на защиту культурного разнообразия как неотъемлемую составную часть базовых прав и свобод человека.

Важную катализирующую роль в формировании международных проектов ЮНЕСКО по проблематике диалога сыграли Ташкентский форум (сентябрь 2000 г.), посвященный межкультурному диалогу Восток-Запад в Центральной Азии), а также Вильнюсский форум “Диалог между цивилизациями” (апрель 2001 г.).

На состоявшейся Всемирной конференции по борьбе с расизмом, расовой

дискриминацией, ксенофобией и другими формами расовой нетерпимости (сентябрь 2001 г., ЮАР) были сформулированы рекомендации, которые легли в основу долгосрочного международного проекта по воспитанию религиозной и этнической терпимости.

В последние годы представительные форумы, посвященные диалогу между культурами и религиями, были организованы ЮНЕСКО в различных регионах мира: в России (2006 г.), Йемене (февраль 2004 г.), Нигерии (декабрь 2003 г.), Киргизии (июнь 2004 г.), Австралии (февраль 2005 г.) и др.

Изложенные в итоговых документах ряда конференций рекомендации, в частности, саммита по этническому и религиозному диалогу в государствах Южной Европы (Тирана, декабрь 2004 г.), впоследствии были использованы миротворческими миссиями по линии ООН и других международных организаций.

Поскольку сегодня многие межцивилизационные конфликты имеют ярко выраженные религиозные корни, нормализация диалога между основными мировыми конфессиями рассматривается ЮНЕСКО в качестве важнейшей составляющей межцивилизационного диалога в целом.

В этой связи в штаб-квартире ЮНЕСКО, а также в различных регионах мира за последние годы были проведены круглые столы, научные конференции и симпозиумы с участием духовных лидеров ведущих мировых религий, которые призваны сблизить позиции и улучшить понимание межконфессиональных проблем современного мира.

Центральное место в работе ЮНЕСКО по развитию диалога отводится региональным проектам: “*Невольничий путь*”, “*Шелковый путь*”, “*План Аравия*”, *проекты по Центральной Азии и Кавказу*, “*Европейско-Арабский диалог*” и другие.

Наибольшее развитие получил проект “*Невольничий путь*”, инициированный в 1993 г. по предложению Гаити и ряда африканских стран.

Сегодня он объединяет несколько международных программ, посвященных комплексному исследованию проблемы работорговли.

Проведенные в рамках “Невольничьего пути” уникальные междисциплинарные исследования были использованные в многотомном издании ЮНЕСКО “История человечества”.

Однако ценность данной программы не ограничивается чисто научным аспектом.

Созданные в ее рамках региональные научные сети, а также кафедры и ассоциированные школы ЮНЕСКО вносят существенный вклад в развитие диалога между культурами, религиями и цивилизациями стран, имеющих отношение к работорговле. Один из таких проектов концентрируется на сохранении материального и нематериального наследия, живых культур, духовных и ремесленных традиций (включая создание письменных и устных архивов) народов Африки, а также регионов Средиземноморья и Индийского океана.

Особое внимание уделяется вопросам взаимообогащения различных культур как действенного фактора борьбы с современными формами расизма, дискриминации и ксенофобии.

На эти же цели ориентирован проект “Туристическая память”, связанный с развитием культурного туризма в государствах Центральной и Северной Африки, Карибского региона и Индийского океана, а также программы по восстановлению разрушенных исторических памятников и памятных мест.

Успешная реализация проекта “Невольничий путь” способствовала принятию в сентябре 2001 г. Дурбанской декларации против расизма, расовой

дискриминации и ксенофобии, а также объявлению 2004 г. международным Годом памяти борьбы с рабством и работорговлей.

Другим значимым региональным проектом ЮНЕСКО стал “План Аравия”, нацеленный на популяризацию в мире знаний об арабской культуре и развитие широкого межкультурного диалога между государствами Арабского Востока и другими культурами и религиями (прежде всего западными).

Задачей таких мероприятий, как проведенный в мае 2004 г. в штаб-квартире ЮНЕСКО международный симпозиум “Опыт межконфессионального диалога в арабских странах”, является показ имманентно неагрессивного характера исламской культуры и религии, не несущих угрозы другим цивилизациям.

Касааясь религиозного аспекта деятельности ЮНЕСКО, нельзя не упомянуть шаги, которые руководство этой организации предприняло для нейтрализации негативных последствий появления в европейской печати карикатур на пророка Мохаммеда.

В своем заявлении по этому поводу Гендиректор ЮНЕСКО К.Мацуура назвал эти рисунки “провокацией против миролюбивой исламской культуры, внесшей неоценимый вклад в копилку общемировой цивилизации и ориентированную на взаимовыгодный диалог с другими религиями и культурами”⁷.

С учетом того, что развитие диалога между цивилизациями немислимо без сохранения языкового разнообразия, ЮНЕСКО делает особый акцент на проектах в этой области.

Ситуация, по мнению экспертов ЮНЕСКО, здесь складывается весьма драматичная: существует опасность исчезновения до конца XXI в. по меньшей мере половины, а, возможно, и большего числа из существующих на планете 5–6,7 тыс. языков⁸.

В основе данной проблемы лежит доминирование английского языка в печатной, аудио-визуальной продукции и, конечно, в Интернете.

Согласно данным ПРООН, хотя только один человек в мире из десяти в 2000 г. говорил на английском языке, более 80% сайтов Интернета являлись англоязычными.

Через международную программу “ЛИНГВАПАКС” и другие многосторонние проекты ЮНЕСКО поддерживает умирающие и редкие языки, проводит курс на более справедливое и пропорциональное использование языков в электронных и печатных СМИ.

Более заметных результатов удалось достичь на европейском и азиатском направлениях: на фоне высокого уровня экономического развития этих стран совместные усилия правительств и ЮНЕСКО позволяют здесь достаточно эффективно решать задачи, связанные с защитой языкового разнообразия.

Линия ЮНЕСКО на развитие диалога между цивилизациями получает широкую поддержку государств, усматривающих в ней единственную альтернативу силовому сценарию одноплюсного развития мира.

Активным сторонником политики диалога является Россия, выступающая за ее поэтапную трансформацию в более продвинутой форме международного сотрудничества в рамках “Альянса цивилизаций”.

В ходе последней 61-й сессии ГА ООН Генеральным секретарем ООН был поддержан доклад Группы высокого уровня по развитию этой инициативы.

Выступая по этому вопросу, К.Аннан отметил, что “террористическое нападение на США, война и беспорядки на Ближнем Востоке, необдуманные высказывания и рисунки только обостряют напряженность между последователями основных религий. Все большее распространение получают искаженные представления и стереотипы, которые лежат в основе столкновения цивилизаций... В этих условиях инициатива

создания "Альянса цивилизаций" появилась весьма своевременно"⁹.

В докладе Группы высокого уровня ООН сформулированы конкретные направления дальнейшей работы по развитию межцивилизационного и межкультурного диалога на основе универсального признания различий во взглядах, культуре, религии и образе жизни, которые всегда были движущей силой прогресса человечества.

Реализация этой политической линии будет зависеть от способности ООН и ЮНЕСКО мобилизовать мировое сообщество на формирование диалога между цивилизациями, под-

ключить к этому процессу гражданское общество, деятелей науки, религии, культуры и СМИ. Этому, прежде всего, должно способствовать взаимодействие между региональными организациями – Европейским союзом, Организацией исламская конференция, Африканским союзом, Организацией американских государств, Шанхайской организацией сотрудничества и другими.

На сегодня упомянутые объединения всецело разделяют идеи диалога, что является базовой предпосылкой для успешной работы ООН и ЮНЕСКО на данном направлении.

Следует отметить, что, несмотря на имеющиеся у ЮНЕСКО недостатки (не создана прозрачная схема контроля над расходованием бюджетных средств – около 70% бюджета идет не на программное обеспечение, а на содержание штаб-квартиры и персонала), на среднесрочную перспективу эта международная организация останется единственной в системе ООН профильной структурой, способной принимать и реализовывать коллективные решения в сфере глобальной культурной политики.

Примечания

- ¹ *Бжезинский З.* Выбор: мировое господство или глобальное лидерство. М.: Международные отношения. 2006. С. 8.
- ² *Aymard M.* Preface a l'edition russe de livre de Fernand Braudel. Grammaire des Civilisations, 2002. P. 2.
- ³ *Мацуура К.* Выступление на открытии симпозиума "Диалог между цивилизациями – теория и практика" 12 ноября 2001 г., Тунис. Публикация пресс-службы ЮНЕСКО. С. 1.
- ⁴ *Сорокин П.* Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997. С. 94.
- ⁵ *Huntington S.P.* The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. Simon & Schuster. N-Y. 1996. P. 29.
- ⁶ Программа и Бюджет ЮНЕСКО на 2006–2007 гг. Париж. 2006. С.151.
- ⁷ *Мацуура К.* Заявление от 2 февраля 2006 г. Пресс-бюллетень ЮНЕСКО. Париж.
- ⁸ Доклад целевой группы о роли ЮНЕСКО в XXI веке. Документ Исполсовета ЮНЕСКО 159 EX/39 от 19 мая 2000 г. Париж. С. 25.
- ⁹ Выступление Генерального секретаря ООН в связи с докладом "Альянс цивилизаций". 13 ноября 2006 г. Нью-Йорк