

# **ГУАМ в контексте региональной политики Украины**

**Юрий Седякин,**  
кандидат исторических наук,  
советник Второго департамента  
стран СНГ МИД РФ

Украина при реализации своей региональной политики придает важное значение развитию сотрудничества в рамках объединения государств под названием ГУАМ, созданного в октябре 1997 г. бывшими союзными республиками – Грузией, Украиной, Азербайджаном и Молдовой (с 1999 по 2005 г. в него входил также Узбекистан).

Украина – один из главных инициаторов объединения и считает его, исходя из своей претензии на региональное лидерство на постсоветском пространстве, своего рода противовесом СНГ. Поэтому ее активность в ГУАМ постоянно заметна.

На киевском саммите объединения (май 2006 г.) Украина, например, добилась его преобразования в “*Организацию за демократию и экономическое развитие (ОДЭР) – ГУАМ*” (приняты устав, декларация, подписано коммюнике, создан секретариат) – для обеспечения энергетической безопасности (диверсификация энергоисточников, создание региональной зоны свободной торговли), координации интеграционных усилий по пути в НАТО и ЕС, борьбы с терроризмом и агрессивным сепаратизмом, производством и сбытом наркотиков, а также с незаконной миграцией и торговлей людьми.

Модифицированный блок, как представляется официальному Киеву, призван формировать пространство демократии, безопасности, верховенства права и основных свобод человека, устойчивого экономического развития в зоне своего действия от Каспия до Восточной Европы в опоре на ЕС, разумеется, при институциональной и технической помощи США\* и, по возможности, в сотрудничестве с СНГ и Организацией Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС).

---

\* “Тесные партнерские отношения” ГУАМ – США осуществляются на основе принятой в декабре 2002 г. Рамочной программы содействия торговле и транспортировке, обеспечению пограничного и таможенного контроля, борьбе с терроризмом, оргпреступностью и распространением наркотиков и через так называемую евроатлантическую группу советников, созданную в 2005 г. после кишиневского саммита ГУАМ.

По мнению президента Украины В.Ющенко, одной из основных функций ОДЭР-ГУАМ является налаживание эффективного “диалога по региональным вопросам” энергетического взаимодействия, а также согласование политики по “замороженным” конфликтам и координация интеграционных усилий по пути в НАТО и ЕС (гуамовская “четверка” как мост в НАТО). Кишинев и Тбилиси втрут украинцам, неофициально используя для этой новой международной организации аббревиатуру СЕВ (Содружество европейского выбора) и характеризуя ее как механизм заполнения вакуума на период подготовки вступления стран-членов ГУАМ в европейские и евроатлантические структуры.

**П**оследовательно позиционируя себя проамериканским региональным лидером, Украина, тем не менее, вряд ли собирается создавать на данном этапе “второй центр силы в СНГ” в виде альтернативной политико-экономической структуры, чтобы не раздражать Москву параллельной консолидацией усилий в объединении, созданном по подсказке США в противовес региональным интеграционным образованиям на постсоветском пространстве с доминирующим участием России.

Экономика, поэтому в действиях украинской стороны определяет политику, и Киев продолжает прилагать усилия, прежде всего, по имплементации соглашения о создании зоны свободной торговли ГУАМ, подписанныго в свое время при его же активном лоббировании. Именно в таком контексте Украина пытается закрепить свое координирующее лидерство в ГУАМ, на которое претендуют, в свою очередь, и Грузия, и Азербайджан, последовательно превращая объединение в дееспособную международную организацию на постсоветском геополитическом пространстве б. СССР.

Министр иностранных дел Украины А.Яценюк по-своему прав, когда заявляет, что “сегодня Украина не страна первой линии геополитических игроков. В тоже время для Украины ГУАМ – это шанс стать региональным лидером. Региональное объединение важно как инструмент реализации целей и задач всех его членов”.

Итак, во главу угла гумовцы ставят сотрудничество в энергетической сфере – по диверсификации поставок на европейский рынок энергоресурсов за счет привлечения каспийских источников.

Конкретный вклад Украины в развитие ОДЭР-ГУАМ – это проект Одесса-Броды-Гданьск (правда, в расчете на финансовые вливания Евросоюза), Бродский НПЗ, новые нефтетerminalы под Одессой, виртуальный центр по борьбе с оргпреступностью и терроризмом, “штаб-квартира” организации в Киеве.

Официальный Киев считает ОДЭР-ГУАМ новой geopolитической реальностью, соответствующей объективным тенденциям развития на евразийском пространстве, где, начиная с 2004 г., Россия, дескать, перестала быть единоличным лидером, поэтому ГУАМ – это реакция на неэффективность СНГ.

Вместе с тем гумовцы во главе с Украиной не перестают повторять, что их объединение не направлено против третьих стран, в первую очередь против России. По В.Ющенко, отношения Украины с Россией отвечают национальным и государственным интересам его страны, а СНГ Киев по-прежнему рассматривает как платформу для “координации системы интересов” в торгово-экономической сфере.

Ситуация, тем не менее, далека от радужной. В объединении не все проходит гладко. Существенных финансовых дивидендов не получено ни в од-

ной из столиц стран-участниц объединения.

Молдова критикует ГУАМ за неэффективность и его "превращение в инструмент политических спекуляций", Азербайджан прежде всего ждет выхода каспийской нефти на западный рынок, предпочитая проекты ТРАСЕКА и "Великого шелкового пути" и не скрывая своего интереса к НАТО.

Грузия, так же как Украина и Молдова, рассматривает развитие регионального сотрудничества вообще в контексте своей последующей интеграции в евроинтеграции.

И хотя официальный Вашингтон в последнее время демонстративно подчеркивает, что ГУАМ за период 1997 – 2006 гг. превратился из консультативного органа в полноценную региональную структуру со своей повесткой и своим механизмом, в США, похоже, не скрывают своего неудовлетворения ГУАМ, – ведь главной заявленной целью существования этого блока было создание транспортного коридора Европа – Кавказ – Азия\*. Цель не достигнута, а Вашингтон за истекшее десятилетие проявил интерес к многим другим альтернативным транспортным проектам.

**П**оскольку экономическая составляющая, несмотря на прекраснодушные заявления и подписанные соглашения, так до сих пор и не заработала, ясно, что в новых условиях используются военно-политические перспективы ГУАМ, наметившиеся еще в 1999 году, когда Грузия, Азербайджан и Узбекистан вышли из Договора о коллективной безопасности СНГ.

В подтверждение такого развития ситуации говорит:

– обретение ГУАМ статуса международной региональной организации;

– практика совместных выступлений на Генеральной Ассамблее, Совете Безопасности, ООН, ЕС и т.д.;

– работа в форматах ГУАМ – США – ЕС, ГУАМ – НАТО (совместные действия постоянных парламентских делегаций стран ГУАМ в Парламентской ассамблее НАТО), ГУАМ – ОБСЕ (инициатива сотрудничества в ЮВЕ "10 пунктов", по которым ГУАМ рассчитывает получить помощь со стороны ОБСЕ);

– стремление Украины привлечь Совбез ООН к решению проблем "замороженных конфликтов" на постсоветской территории бывшего СССР;

– заинтересованность третьих стран принимать участие в его деятельности хотя бы в качестве наблюдателей.

Однако заметной особенностью на данном этапе стало намерение Украины с помощью ГУАМ интернационализировать миротворческие операции в зоне так называемых "замороженных" конфликтов, тем самым придать группировке, по сути, военно-политическую направленность. Украина поддержала инициативу Грузии о создании объединенных миротворческих сил (батальона) под эгидой ООН, ОБСЕ, НАТО или ЕС вместе с подразделениями гражданской полиции для участия в урегулировании "замороженных" конфликтов.

Во исполнение решения СМИД ГУАМ, принятого в Нью-Йорке 25 сентября 2006 г., в обозримом будущем, по заявлению минобороны Украины А.Гриценко, такой контингент должен быть создан.

В настоящее время ведется отработка его структуры и выработка заданий для него (например, "участвовать не только в военной, но и в правоохранительной сфере"). Президент В.Ющенко считает, что миротворческий контингент стран ГУАМ позволит значительно оптимизировать раз-

\* Евразийский нефтетранспортный коридор в рамках реализации концепции многовариантности транспортировки каспийских энергоресурсов.

решение "замороженных" и "горячих" конфликтов на постсоветском пространстве.

Однако, по недавнему заявлению А.Яценюка, "вопрос о миротворческом контингенте ни завтра, ни послезавтра не стоит на повестке дня" объединения.

Кроме того, в документах объединения обозначено совместное противодействие его стран-участниц террористической угрозе как новому вызову международных отношений. В частности, ГУАМ заявляет об объединении усилий своих участников в борьбе с преступностью, связанной с наркобизнесом (соглашение о взаимопомощи и сотрудничестве в таможенных делах).

США, заинтересованные в присутствии в регионе юго-западного "подбрюшья" России, готовы оказывать ГУАМ помочь в реализации конкретных проектов на отраслевом уровне и программ в сфере приоритетных направлений сотрудничества.

Одним из таких проектов является обустройство таможенных пунктов на азербайджано-грузинской и украинско-молдавской границах, а также создание в Баку информцентра и единой информсети для обмена данными в сфере борьбы с терроризмом (так называемый Виртуальный антитеррористический центр).

Формально же США имеют в ГУАМ статус наблюдателя и заявляют, что не намерены присоединяться к организации, поскольку она является региональной.

**В** принципе Украина не исключает контактов ГУАМ – Россия в контексте международных транспортно-энергетических проектов, таких как ТРАСЕКА и Центрально-азиатское сотрудничество. Более того, Киев давал понять, что ГУАМ даже надеется на поддержку со стороны России его деятельности в экономической и правоохранительной областях. Официальный

Киев полагает, что интеграционные процессы в рамках Европейского экономического пространства (ЕЭП) и ГУАМ друг другу не противоречат.

На данный момент очевидна распыленность Украины на региональные группы, включая ГУАМ, что отвлекает ее от решения не виртуальных, а практических задач по задекларированной евроинтеграции и выполнению обязательств в рамках СНГ/ЕЭП. Похоже, руководство страны начинает это понимать. К тому же без сильной финансовой поддержки извне, прежде всего со стороны США, и потенциального участия в объединении Казахстана, ГУАМ вряд ли будет иметь эффективное будущее.

Наблюдатели отмечают, что новый альянс создан не столько для решения экономических проблем региона, сколько в противовес российской политике в нем – "с каспийской нефтью в основе и задачей экспорта демократии американского образца на постсоветское пространство". Подчеркивается, что в этом контексте России в будущем придется вести борьбу не за сохранение СНГ и в целом своего геополитического влияния, а за то, чтобы вырвать из ГУАМ богатый энергоресурсами Азербайджан.

В целом Украина пытается использовать реформированный ГУАМ – явно просматривающейся аналогии с Вышеградской "четверкой" ("второй Бенилюкс") – для возрождения группы и наполнения ее деятельности новым содержанием после "демократизации" Украины, Грузии и, определенной степени, Молдовы.

ГУАМ теперь ставит перед собой цель стать энергетическим союзом, который будет использовать geopolитическое положение стран-участниц для координации транзитной политики, – очевидный антироссийский энергетический демарш. К тому же просматривается возможность экспансии ГУАМ,

поскольку к вновь создаваемой Зоне свободной торговли (ЗСТ) может присоединиться Армения, а после демократизации – Беларусь.

Определенный интерес к ГУАМ проявляют Польша, Румыния, страны Балтии, Болгария, Турция, балканские страны, Вышеградская “четверка”.

Очередной саммит ГУАМ – второй саммит организации ОДЭР– ГУАМ – проведен в Баку (18–19 июня 2007 г.), поскольку к Азербайджану переходит председательство в объединении. По мнению аналитиков, в последнее время Азербайджан начинает играть в нем все больше движущую роль. Баку выражает готовность к лидерству в естественном коридоре между Центральной Азией, Каспийским регионом и Европой, предлагая создать топливно-энергетический совет ГУАМ, который бы в плотную занимался вопросами диверсификации маршрутов доставки каспийских углеводородов.

Наряду с этим, саммит сконцентрировался на мерах по формированию “общего пространства интеграции и безопасности” и консолидации позиций ГУАМ на международных форумах типа ООН и ОБСЕ.

По словам генсека ГУАМ В.Чечелашвили, в планах объединения продолжение работы по созданию полноценной зоны свободной торговли между странами-участницами, ужесточение борьбы с оргпреступностью, активизация культурно-гуманитарного сотрудничества, внесение темы “замороженных” конфликтов” в регионе на ближайшее заседание Генеральной ассамблеи ООН, активизация партнерских связей с США, Польшей, Японией, Евросоюзом.

На саммите принята Бакинская декларация, подписаны соглашение о привилегиях и иммунитетах организации, а также Меморандум о сотрудничестве по вопросам ядерной и радиационной безопасности.

По некоторым оценкам, ГУАМ представляет собой “интернационал

неимущих” и практически не поддержанных ни общественностью, ни парламентами своих стран. Для одних – это попытка реализовать свои лидерские амбиции (Украина, отчасти Грузия и Азербайджан), для других – улучшить экономическое положение (Молдова, Азербайджан).

То, что автором проекта ГУАМ в его первоначальном и нынешнем виде являются американцы, практически не скрывается. ГУАМ даже называют “главным управлением по американизации Москвы”.

Очевидно, что от интереса США будет зависеть дальнейшая судьба этого образования. Украина же, похоже, заявила о себе не просто как о региональном лидере, а как о проамериканском лидере в регионе.

Поэтому не случайно США и их спутники в Европе Польша прислали официальные одобрительные приветствия “историческому” саммиту ГУАМ в Киеве, а польский президент Л.Качинский принял участие в бакинском саммите.

Не случайно также внимание к организации со стороны Литвы, позиционирующй себя лидером балтийского региона в зоне НАТО и ЕС, а также Румынии, Болгарии, даже Японии, ОЧЭС, ОБСЕ и др. международных организаций.

Вместе с тем следует отметить, что перспектива ГУАМ зависит не только от США, но и от российско-американских отношений в той степени, в какой американцы будут учитывать российские интересы в данном регионе.

Итак, разноформатная экономическая интеграция на постсоветском пространстве уже имеет место. Западные наблюдатели называют это геополитическим плюрализмом.

Цели создания и деятельности ГУАМ, в частности, известны – альтернативное взаимодействие по ограничению влияния России на постсоветском пространстве.

Поэтому, пресекая попытки этой организации создавать помехи в зоне российских интересов, целесообразно определять точки соприкосновения прагматических интересов России, СНГ и стран-членов ОДЭР – ГУАМ для придания сотрудничеству с ними такого характера, который бы служил взаимной выгоде и исключал параллизм и конкуренцию, – например, по линии антитеррористических структур СНГ (АТЦ) и ГУАМ (ВАТЦ).

В глобализирующемся мире многообразие региональных интеграционных связей логично и неизбежно. Наблюдаемое показное равнодушие России к ГУАМ можно было бы объяснить не просто дистанцированием от него, но и тем фактом, что эта организация по существу пока так и не смогла сыграть какой-либо значительной роли на постсоветском пространстве, не смогла повлиять ни на реальные экономические, ни на реальные политические процессы.

Тем не менее игнорировать ГУАМ как параллельное с СНГ региональное объединение уже не получается.

В российских интересах не конфронтация, а компромиссное и взаимовыгодное сотрудничество с новыми региональными силами по выстраиванию цельной системной политики, в том числе путем формирования интеграционных групп постсоветских и иных государств с российским участием, а также форсирования двусторонних отношений без завышенных задач и нереальных проектов.

Представляется, что на повестку дня должно быть вынесено сотрудничество в зоне соседства России с ЕС. Мнение о том, что ГУАМ, Содружество демократического выбора и так называемая балто-черноморско-каспийско-евразийская дуга – это не что иное как защитный кордон вокруг России, действующий как фактор сдерживания и как плацдарм влияния на внутренние процессы, верно лишь отчасти.

