

Политико-правовые основы немецкого рейха

Международной аспект

Игорь Антонов

Объединение Германии (3 октября 1990 г.) явилось важным событием не только национального характера, но и явлением международного масштаба.

Восстановление германского единства позволило решить ряд сложных проблем, возникших после окончания Второй мировой войны, по-новому определить роль и место современного немецкого государства в мировом сообществе.

Однако этому сложному процессу предшествовали события, оставившие глубокий след в истории немецкого государства, о которых периодически возникают научные и политические споры неоднозначного характера.

В первые послевоенные годы ни одна тема не вызывала столь острые дискуссии как вопрос о том, был ли ликвидирован немецкий рейх в результате безоговорочной капитуляции Германии?

Мнения по этой проблеме разделились диаметрально.

Меньшинство, возглавляемое профессором Г.Кельзенем (1881–1973 гг.), утверждало, что рейх был уничтожен как субъект международного права. К представителям этого направления относились юристы, находившиеся в движении Сопротивления нацистам.

Им был противопоставлен тезис о дальнейшем существовании немецкого рейха, утратившего свою дееспособность после подписания акта о военной капитуляции германских вооруженных сил (1945 г.), но сохранившего свою правоспособность. Этот тезис, развиваемый в различных вариантах, получил широкое распространение в научных кругах и вытеснил контртезис об исчезновении германского рейха. После 1949 г. он стал официальной доктриной ГДР.

Научный анализ работ по международному праву позволяет, в общем

АНТОНОВ Игорь Петрович окончил юридический институт МВД России, кандидат юридических наук, доцент кафедры публичного права Всероссийской академии внешней торговли.

Ключевые слова: немецкий рейх, военная капитуляция, оккупационный статут, разделение государства, внутригерманские отношения, германский вопрос, объединение Германии.

виде, представить некоторые модификации этих теорий, различных по содержанию, но одинаковых по своей сути.

1. Теории об уничтожении немецкого рейха как субъекта международного права.

Основной тезис – после капитуляции германских вооруженных сил рейх уничтожен как субъект международного права.

Теория оккупации. Основные положения исходят из учения о трех элементах государства.

На основании Акта о военной капитуляции германских вооруженных сил от 08.05.1945 г и Декларации о поражении Германии и взятии на себя верховной власти в отношении Германии правительствами СССР, Великобритании, США и временным правительством Французской Республики (Берлинская Декларация) от 05.06.1945 г. Германия лишается одного из обязательных элементов государства – государственной власти и не может рассматриваться как субъект международного права.

Теория разделения. Основные положения исходят из учения о территории в международном праве и правопреемства государств. Основной тезис – немецкий рейх прекращает свое существование после его распада на несколько частей. Каждая часть лишена правосубъектности и правопреемства.

2. Теории о дальнейшем существовании германского государства. Основной тезис – после 1945 г. германское государство не уничтожено и не распалось. Передача власти оккупационным державам лишь подтверждает его правоспособность.

Теория основного государства. Согласно ее положениям государственная территория и территория действия конституции, юридически различные понятия. Государственная территория Германии, а соответственно, и территория

ФРГ – идентичны в пределах границ по состоянию от 31 декабря 1937 г. Напротив, территория действия конституции, то есть сфера действия Основного закона, ограничена территорией западных оккупационных властей. ГДР как новый субъект международного права, приобретает правовой статус “локального *de-facto* режима”.

Теория идентичных частей. В соответствии с ее положениями происходит отождествление территорий ФРГ и германского государства. Основной недостаток – ее представители не отвечают на вопрос: почему в этом случае полномочия федерального правительства ограничены пределами территорией бывшей западной зоны оккупации?

Теория “сжатого” государства. Как и положения предыдущей теории – отождествляются территории ФРГ и германского рейха. Сложившуюся ситуацию объясняет “сжатием” территории до размеров современного немецкого государства.

Теория “мансардного” государства. Основное содержание: германское государство в международно-правовом отношении лишилось дееспособности; правительство находится под опекой четырех держав-победительниц, временное отсутствие общего немецкого правительства. Основной вывод: ФРГ и ГДР представляют собой два правопорядка, находящихся под одной мансардой.

Содержание теорий свидетельствует о том, что их авторы отстаивали тезис о дальнейшем существовании германского рейха с целью ограничения возможности союзников вмешиваться в дела Германии. С образованием новых государств ФРГ и ГДР (1949 г.) и приобретением суверенитета в соответствии с заявлениями оккупационных властей (1954 г.) положения тезиса должны были легитимировать требования западной части Германии по воссоединению с восточной.

Аргументация представителей и сторонников теории о дальнейшем существовании немецкого рейха состояла в следующем:

1. Оккупация Германии не означала уничтожение германского государства, не лишала его государственной территории и суверенитета. Согласно Лондонскому протоколу “Об оккупационных зонах в Германии и управлении Большим Берлином” от 12.09.1944 г. и последующим соглашениям, предусматривалось осуществление полного контроля над Германией;

2. Капитуляция германских вооруженных сил не означает переход к союзникам всей полноты государственной власти. Их полномочия ограничены лишь военной сферой деятельности. Следовательно – германское государство продолжает сохранять свою правосубъектность;

3. Разделение германского государства в послевоенное время произошло против волеизъявления граждан. Следовательно – немецкий народ сохранял за собой право на восстановление германского единства, в соответствии с принципом международного права на самоопределение.

Основное противоречие между сторонниками и оппонентами о дальнейшей судьбе Германии состояло в отсутствии мирного договора.

Решения Потсдамской конференции лишь обозначили основные направления немецкого урегулирования и не являлись международным правовым актом.

“Отсутствие мирного договора превращает мир в перемирие, в перерыв между двумя военными конфликтами”, – писал советский исследователь А.А.Галкин¹.

Немецкие юристы Х.Мослер и К.Деринг полагали, что бывшие враждебные государства прекратили состояние войны со всей Германией, даже если относитель-

но этого они частично сделали заявления только по отношению к германскому государству, которое непосредственно не признавали².

Однако мирный договор, который с немецкой стороны могла заключить только дееспособная Германия как военный противник, не был заключен. Поэтому дальнейшее существование германского государства ставилось под сомнение, резонно возникали расхождения в полемике о дальнейшей судьбе немецкого рейха и его международной правосубъектности.

Профессор В.Греве утверждал, что вопрос о мирном договоре является “практически беспредметным”³ и не создает препятствий для объединения Германии. Мнение ученого вызывало большие сомнения, так как в тот период было преждевременно говорить о восстановлении германского единства.

Немецкие ученые и дипломаты, напротив, отстаивая свои позиции, обращались к положениям Основного закона. Вероятно и его составители исходили из того, что в соответствии с нормами международного права германский рейх не исчез с политической карты ни в результате самороспуска, ни – аннексии. Это положение подтверждалось и в Берлинской Декларации от 05.06.1945 г. Следовательно, если рейх не прекратил свое существование, то после 1945 г. немцы сохранили немецкое гражданство, а значит – не остались без государства. И совершенно не важно, как определяют нормы права ст. 116, проживают ли они в ФРГ или в ГДР.

Что же касается официальных мнений правительств ФРГ и ГДР, то на этапе становления этих государств они руководствовались политическими критериями целесообразности выбора той или иной модели поведения в отношении признания или отрицания существования германского рейха после окончания Второй мировой войны.

Попытка отмежеваться от теории о продолжающем свое существование немецком рейхе, предпринятая официальными кругами ГДР, не удалась. Население восточной части Германии никогда не переставало рассматривать себя частью немецкой нации. К тому же ответственность четырех держав продолжала существовать, что делало полное отделение невозможным⁴.

Отношение к вопросу о дальнейшем существовании немецкого рейха связано с возникновением двух германских государств, двух субъектов международного права. Послевоенная Германия, представляла собой всего лишь «объект» мировой политики⁵. Поэтому без ее участия Потсдамская конференция «большой тройки» в июле-августе 1945 г. принимает решения:

- о согласованной политике четырех «Д» – демилитаризация, денацификация, демократизация и декартелизация при сохранении экономического единства в стране;

- о ликвидации исторической области Пруссии и территорий на Востоке по линии Одер-Нейсе, сокращая при этом немецкую территорию на 24%;

- о разделении Берлина на 4 сектора и осуществлении высшей власти в трех, а затем в четырех оккупационных зонах командующими вооруженных сил.

Идеологические разногласия между СССР и западными союзниками способствовали восстановлению национального суверенитета Германии. Оккупированные Великобританией и США части Германии 1 января 1947 г. объединяются в совместную зону – Бизонию. А уже 8 апреля 1949 г. к единому западногерманскому экономическому пространству по англо-американскому образцу присоединяется Франция. Так возникает Тризония – будущая Западная Германия.

Весной 1948 г. в Лондоне на уровне послов собрались представители США,

Великобритании, Франции, Бельгии, Голландии и Люксембурга. Конференция приняла решения о преобразовании западных зон в самостоятельное государство и создании временного западногерманского правительства. Решения конференции в виде рекомендаций были вручены 1 июля 1948 г. председателям земельных правительств западной зоны оккупации во Франкфурте-на-Майне. Их содержание определяло новое территориальное деление будущего государства и необходимость созыва Учредительного собрания для разработки проекта демократической федеральной конституции.

Рекомендации «Франкфуртских документов» обсуждались на состоявшемся 8–10 июля 1948 г. совещании премьер-министров в Кобленце. Итоговые решения сводились к двум ключевым положениям:

- будущую конституцию предлагалось назвать Основным законом⁶;

- обсуждать его должен Парламентский совет, созданный из представителей ландтагов.

Для ускорения создания немецкого государства одним из решений Вашингтонской конференции министров иностранных дел США, Великобритании, и Франции, состоявшейся 5–8 апреля 1949 г., было принятие Оккупационного статута, который должен был стать соглашением между тремя западными державами с западногерманским государством. Его положения устанавливали право ФРГ для формирования системы законодательных, исполнительных и судебных органов на уровне федерации и земель. В компетенции оккупационных властей оставались вопросы экономики, политики и безопасности, а также контроль над внешней торговлей.

24 мая 1949 г. на территории ФРГ вступил в действие Основной закон. А день его провозглашения – 23 мая –

стал официальным днем образования Федеративной Республики Германия.

В Восточной зоне последовала ответная реакция. Немецкий народный совет (30 мая 1949 г.) одобрил Конституцию Германской Демократической Республики, которая вступила в действие 7 октября 1949 г.

Первоначально, в обоих немецких государствах раздел Германии воспринимался как временное явление. Конституция ГДР 1949 г. ориентировалась на идею единого германского государства, закрепляя положение о том, что "Германия является неделимой демократической республикой"⁷. Но, уже из преамбулы и ее текста (в редакции 1974 г.), были устранены все указания на "немецкую нацию" и на возможное объединение двух немецких государств. Ввиду изменения политического курса ГДР она стала именоваться "социалистическим государством рабочих и крестьян"⁸.

Независимо от государственной идеологии, принятой в ФРГ и ГДР, бесспорным оставался факт образования двух немецких государств с ограниченным суверенитетом. В мировом сообществе они стали признаваться как самостоятельные субъекты международного права.

Осуществляя важнейшие для себя внешнеполитические задачи в условиях "холодной" войны, оба государства стремились добиться для себя суверенитета и безопасности. 26 мая 1952 г. между западными союзниками и ФРГ был заключен так называемый "Германский договор" (Договор об отношениях между ФРГ и тремя державами).

Согласно ст. I. этого договора, Федеративной Республике Германия предоставлялось право полномочного суверенного государства в его внутренних и внешних делах, за исключением прав, которые оставили за собой союзники.

Своего рода аналогом этого договора было признание Советским Союзом суверенитета ГДР.

В октябре 1954 г. состоялось подписание Парижских соглашений о приеме ФРГ в Западноевропейский союз и НАТО и о прекращении оккупационного режима. После вступления соглашений в силу (5 мая 1955 г.) был провозглашен суверенитет ФРГ. В январе 1955 г. СССР заявляет о прекращении войны с Германией.

О международном признании немецких государств как равноправных субъектов в наибольшей степени свидетельствует факт их вступления в военно-политические блоки.

ФРГ становится членом НАТО 9 мая 1955 г., а ГДР – членом Организации Варшавского Договора 14 мая 1955 г.

Важной составляющей, характеризующей деятельность ФРГ и ГДР в мировом сообществе, являлись правоотношения между ними.

Федеральное правительство ФРГ расценивало эти отношения как внутригосударственные.

Согласно решению Федерального Конституционного суда: "ГДР относится к Германии и не может по отношению к ФРГ рассматриваться как заграница"⁹.

Испытывая идеологическое влияние со стороны Советского Союза, правительство ГДР отвергало любые "внутригерманские" отношения подобного рода.

Политика отмежевания, проводимая Э.Хонекером, была обозначена в часто цитируемой в то время речи, произнесенной перед солдатами Национальной народной Армии: "Совершенно бессмысленно, что в ФРГ некоторые личности размышляют о прежней платформе так называемых "внутригерманских отношений". О подобных "отношениях" не может быть и речи... Государства относятся друг к другу так, как каждое из них относится к любому

третьему государству. Таким образом, ФРГ – не больше чем заграница, империалистическая заграница”¹⁰.

Вместе с тем, Правительство ГДР сдержанно отнеслось к заключению Московского договора между ФРГ и СССР (12.08.1970 г.).

В заявлении от 14.08.1970 г., отмечалось: “Совет министров ГДР констатирует: договор между ФРГ и СССР закрепляет в обязательной, с точки зрения международного права, форме неприкосновенность государственной границы между ФРГ и ГДР и неукоснительное уважение территориальной целостности также государства ГДР.

Таким образом, нормализация отношений между ФРГ и ГДР на равноправной основе стала реально выполнимой задачей. Обязательства, содержащиеся в договоре между ФРГ и СССР, следовательно, “требуют теперь установления нормальных дипломатических отношений между ГДР и ФРГ”¹¹.

Исторической вехой в отношении между германскими государствами стал Договор об основах отношений между ГДР и ФРГ от 21.12.1972 г.

Согласно этому акту ФРГ признавала ГДР как субъекта международного права, а тем самым и ее правительство как своего законного партнера по переговорам. Взаимное международное признание предоставило возможность для принятия обоих государств в сентябре 1973 г. в Организацию Объединенных Наций и признания ГДР западными странами.

К началу 1978 г. Германскую Демократическую Республику в международно-правовом отношении признали 123 государства.

Вместе с международным признанием двух немецких государств на мировом уровне продолжали обсуждать идеи об объединении Германии.

Их юридическое оформление было отражено в дополнениях к актам Европейского сообщества, среди которых особое значение в международно-правовом отношении придавалось Протоколу “О внутренней германской торговле и связанных с этим вопросах” от 25.03.1957 г.

Положения этого документа определяли внутреннюю германскую торговлю как торговлю между землями, указанными в Основном законе ФРГ и германскими областями, находящимися за пределами пространства его действия. Таким образом, юридически устанавливалось, что экономические связи ГДР и ФРГ не относятся к разряду внешней торговли, а оба немецких государства не являются иностранными государствами по отношению друг к другу.

Учитывая все фактические обстоятельства, можно утверждать, что после окончания Второй мировой войны в зонах военной оккупации на территории бывшей Германской империи были созданы два субъекта международного права – Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика. Основной причиной их возникновения явилась противоположность идеологических интересов западных держав и СССР. Обе стороны представляли себе единую Германию с выгодной им государственной системой, в то время как политическое руководство двух германских государств было лишено права выбора. И хотя сам факт существования ФРГ и ГДР не сразу был признан всеми членами мирового сообщества, оба они стали суверенными государствами и равноправными партнерами.

Но нельзя было не принимать во внимание, что в преамбуле Основного закона ФРГ от 23.05.1949 г. провозглашается идея национального и государственного единства немцев. Это озна-

чало, что немецкая нация сохраняла за собой, закрепленное в право на самоопределение, то есть право бороться за единство своей нации мирными средствами.

Лишь спустя время, когда назрела культурно-историческая, социально-экономическая, политическая, национальная и, наконец, правовая необходимость разрешения “германского вопроса” во всей совокупности его проявлений, а Германия и мировое сообщество были готовы принять подобные изменения, появилась реальная возможность ведения переговоров на взаимной основе для достижения наиболее благоприятного результата.

Заключительный этап правового урегулирования процесса объединения Германии был осуществлен посредством заключения международно-правовых договоров и принятия нового законодательства в обоих германских государствах. В этом процессе существенную роль играл не только внешнеполитический курс держав-победителей по отношению к германским государствам, но и германо-германские отношения, рассматриваемые как с позиции межгосударственных, так и внутригосударственных. Они явились неотъемлемым звеном в этом многогранном процессе, во многом определив характер объединения ФРГ и ГДР.

Объединение Германии не привело к возникновению нового государства. Процесс германского единства происходил в достаточно сжатые сроки. Это было обусловлено готовностью мирового сообщества и обоих германских государств к решению существующего долгие годы “германского вопроса”. Результатом объединения явилось окончательное послевоенное урегулирование правового статуса единой Германии, правового закрепления единства немецкой нации, ее правосубъектности и правопреемственности как равноправного партнера в международных отношениях.

Относительно проблем, связанных с территориальной завершенностью единой Германии и идеи германского рейха, то “*de iure*” они урегулированы.

Что же касается “*de facto*”, то в данном случае следует учитывать, что историческая память это единственный вид памяти, который не стирается. На современных политических, физических и других картах, издаваемых в ФРГ, географические наименования обозначаются такими, какими они были во времена германского рейха. Предложенный в 1978 г. немецким исследователем К.Шмидом вариант их унификации на международном уровне представлялся утопичным и не нашел практического применения¹².

Примечания

¹ Галкин А.А. Перемирие или мир? // Новое время. 1961. № 3. С. 7–8.

² Mosler H., Doehring K. Beitrage zum ausländischen öffentlichen Recht und Völkerrecht // Zeitschrift für ausländische öffentliches Recht und Völkerrecht. Köln. 1963. Bd. 37. S. 1.

³ Grewe W. Wenn der Wille zur Einheit erlamt // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 24.10. 1983. S. 11.

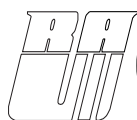
⁴ Штуби Г. Международно-правовые аспекты немецкого объединения // Советское государство и право. 1991. № 10. С. 87–98.

⁵ Дроз Ж. История Германии. (Пер. с фр. Б.А. Шуринова). М.: АСТ: “Астрель”, 2005. С. 128.

⁶ Benz W., Moos D. (Hrsg.). Das Grundgesetz und die Bundesrepublik Deutschland 1949–1989. Verlag Moos und Partner Rehm Verlag. München. 1989. S. 21

⁷ Конституция Германской Демократической Республики от 30.05.1949 г.

- ⁸ Конституция Германской Демократической Республики от 06.04.1968 г. в редакции от 27.09.1974 г.
- ⁹ Verträge zur Einheit Deutschlands. München: Deutscher Taschenbuch Verlag. 1990. S. IV.
- ¹⁰ Vertrag über die Beziehungen zwischen Bundesrepublik Deutschland und den Drei Mächten vom 26.05.1952.
- ¹¹ Vertrag zwischen Bundesrepublik Deutschland und der Union der Sozialistischen Sowietrepubliken (Moskauer Vertrag) vom 12.08.1970. Art. 3.
- ¹² Schmid K. Ortsbezeichnungen im Völkerrechtsverkehr. Berichte des Bundesinstituts für ostwissenschaftliche und internationale Studien. Verlag Institut Köln-Oktober, 1978. S. 13.



ОБЗЕРВАТЕЛЬ <http://www.rau.su>
ОBSERVER E-mail:observer@nasled.ru

*Íà ñà é òà Áû ìàéääò á èíôíðìàöèþ î ìå÷-àðíúð
 è ýëääò ðíííúð èçüàíèýð ÍÍÍ «ÐÀÓ-Óíè àáðñèðòò»:*

- æóðíäè «Íáíçðáääàðäëü-Observer» (1992–2008 ää);
- «Ñíáðáíáíáý ïèèðè-àñèäý èñòíðèý Ðí ññè» – «Õðííèèà» (1985–2008 ää) íà CD-àèñèà;
- ýëèèððííáý ááðñèý «ÐÀÓ-Íðáññ» (áíèää 230 òñ. ïðèçáí àèðäèáé ðí àáðíà è óñèóá);
- èíè æííà èçüàíèè «Ðàðíáý ñèàää Íðá-áñðàà» á 6 òí ì äó;
- èíôíðì àöèý è áíàèèðèèè.