

Терроризм и вооруженная борьба

Анатолий Исаков

В такой постановке вопрос давно не ставился, хотя попытки отдельных политологов подойти к его решению неоднократно предпринимались, особенно во второй половине XX в. Главное здесь состоит в том, чтобы выявить, насколько обосновано связывать такие явления, как терроризм с вооруженной борьбой, особым состоянием в жизни любого общества.

Постараемся вникнуть в суть затронутого вопроса более подробно, начав его с небольшого исторического экскурса в историю.

Генезис терроризма

Зарождение терроризма как явления произошло в рабовладельческом обществе. Он выступал там, как устрашение политических оппонентов насильственными методами, вплоть до физического устранения. Эти проявления, прежде всего, со стороны властей, вызывая определенную реакцию оппонентов. Проявления терроризма известны в греческих и римских республиках, в Индии, Китае и Среднем Востоке.

Физические расправы с оппонентами известны во времена Первого и Второго римских триумвиратов (60–53 и 43–36 г. до н.э.). Нерон, Сулла, Помпей, Красс, Цезарь и другие диктаторы

физически принуждали своих противников отказываться от задуманного.

Трагическим событием начала второго тысячелетия стал крестовый поход западных христиан на Ближний Восток (1096–1099 гг.). Известны также расправы инквизиции с народными массами в средние века в Германии и Испании.

Перечисленные факты говорят о раннем периоде развития **государственного терроризма**, который характеризуется исключительной жестокостью властей.

В этот же период зародился и **оппозиционный терроризм**.

Еще в рамках феодального общества создаются штатные организации,

ИСАКОВ Анатолий Исаевич – доктор военных наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Ключевые слова: государственный терроризм, оппозиционный терроризм, вооруженная борьба.

руководимые крупными феодалами, которые широко практиковали убийства своих противников под флагом политической борьбы. Известна, например, такая организация, как ассасины, образовавшаяся в Иране в конце IX в. В основе ее деятельности лежали заказные убийства своих противников. Ассасинов можно считать одним из ранних представителей оппозиционного террора – неизменных спутников всех революционных потрясений XVII–XX вв. в Англии, Франции, Германии, а затем и в Российской империи, странах Латинской Америки и Африки.

С конца XIX в. терроризм (государственный и оппозиционный) все больше начинает использоваться как средство разрешения политических проблем межгосударственного масштаба. С этого времени, по словам югославского политолога В.Василиевича, его начинают использовать для “вмешательства в жизнь вне национальных границ”.

Уже во время якобинской диктатуры во Франции (1794–1795 гг.) терроризм становится постоянным инструментом политического развития основных государств мира. Происходит его глобализация. Иными словами, и государственный и оппозиционный терроризм, расширяет свои первоначальные рамки и становится неизменным спутником существования человеческого общества.

После поражения революции во Франции термин “терроризм” начинает обозначать преимущественно деятельность оппозиции.

Государство, как бы не замечая терроризма, исходящего от него самого, стало вести неприменимую борьбу с терроризмом, рассматривая его как незаконное насилие, присущее только деятельности оппозиции.

В XX в. появляется ряд террористов, проповедующих как государственный тер-

роризм (Л.Троцкий, Чан Кайши, А.Гитлер, Б.Муссолини, А.Пинночет, Пол Потт), так и оппозиционный (А.Гилян, Р.Дебре, У.Майнхоф, Усама бен Ладен).

К специфическим особенностям государственного терроризма этого периода следует отнести **использование властями негосударственных экстремистских организаций** различной идейно-политической направленности.

Если до Первой мировой войны терроризм считался в основном орудием преимущественно левых движений, то после нее он стал использоваться в качестве оружия устрашения и дестабилизации со стороны руководства ряда стран: Германии, Франции, Венгрии, Хорватии, Румынии, Австрии, Болгарии, Испании, Италии, Китая.

А с приходом к власти в ряде европейских государств фашистов терроризм стал использоваться ими как способ управления обществом и борьбы с оппозицией.

После Второй мировой войны терроризм, как государственный, так и оппозиционный, стал распространяться особенно быстро и принимать самые разнообразные формы от ужесточения внутригосударственных режимов до убийств и похищения людей.

Становление **международного терроризма** относится к 60-м – 70-м годам XX в. Основными факторами, способствующими распространению международного терроризма, считается образование единого экономического пространства, приоритет прав человека, научно-технический прогресс, образование общей транспортной системы.

В этот период всплески террористической активности оппозиции наблюдаются в Латинской Америке, Европе и Японии.

Наиболее организованные выступления террористов имели место в Италии, Испании и Германии.

Возросло число акций религиозного мотивированного терроризма, главным образом, с исламской окраской.

Так, в 1996 г. 64 из 96 наиболее известных террористических организаций были созданы на религиозной основе, из них 52 – на основе ислама.

Наблюдается тесное переплетение интересов оппозиционных террористических организаций и иностранных спецслужб.

В свою очередь **государственный терроризм стал прикрываться маской демократических преобразований.**

Все сказанное свидетельствует о превращении терроризма, как это утверждают такие политологи, как Ю.И.Авдеев, Ю.С.Горбунов, в глобальное явление, способное оказывать существенное влияние на тенденции мирового развития как политического, так и экономического характера.

Терроризм в его современном виде представляет известную угрозу для России. Главная его опасность по отношению к нашей стране заключается в возрастании использования иностранными государствами и их спецслужбами терроризма в качестве инструмента вмешательства во внутренние дела России и

давления на нее (это можно наблюдать на примере событий на Северном Кавказе и вокруг него), в усилении стремления государств Запада к решению своих политических и экономических интересов в регионах, представляющих интерес для Российской Федерации (Крым, Кавказ, Каспий).

Таким образом, отличительными особенностями современного терроризма, по нашему мнению, являются:

– *во-первых*, его глобализация, что привело к резкому повышению уровня угроз терроризма для международной и национальной безопасности государств;

– *во-вторых*, стирание границ между внутригосударственным и международным терроризмом;

– *в-третьих*, увеличение удельного веса регионального, националистического и сепаратистского терроризма и расширение их социальной базы;

– *в-четвертых*, поддержка терроризма рядом иностранных государств и их спецслужб в борьбе против третьих стран;

– *в-пятых*, превращение терроризма в орудие развязывания современных войн и вооруженных конфликтов.

Военный аспект терроризма

Терроризм, располагая арсеналом средств насилия, то есть оружием, взрывчатыми веществами, ядами и психотропными препаратами, имеет много общего с вооруженной борьбой и основным ее проявлением – войной. Поэтому будут небезынтересно выявить, как взаимосвязаны эти два явления в современных условиях.

Основываясь на анализе генезиса терроризма, можно заключить, что на определенном этапе его развития, прежде всего в период глобализма, он может превратиться в рамках отдельных государств не только в серьезную

организацию, но и военную силу, способную вооруженным путем решать назревшие вопросы политического и экономического развития страны. Террористические организации в настоящее время способны контролировать территорию отдельных государств и регионов. Стала реальностью возможность законного прихода к власти в отдельных странах террористических организаций и экстремистки настроенных сил.

Налицо, таким образом, возможность ведения современных войн не только легитимными государствами,

но и странами, где к власти пришли террористические организации. Это в определенной степени меняет подходы к рассмотрению типов и характера войн современной эпохи.

Не вдаваясь в характеристику типов войн с военно-технической точки зрения, рассмотрим только их социально-политическую сторону.

В настоящее время в военной теории различают войны:

- между государствами различных социальных систем;
- между государствами одной социальной системы;
- гражданские;
- национально-освободительные.

Войны между государствами различных социальных систем могут возникнуть вследствие неразрешимых политических и экономических противоречий и носить крайне ожесточенный характер с применением всех известных средств вооруженной борьбы, вплоть до ядерного оружия. Цели этих войн прямо противоположны: государства-агрессоры будут стремиться добиться победы над противоборствующей стороной для изменения в ней политического строя, идеологии и овладения ее экономическими ресурсами; государства, подвергшиеся агрессии, будут вести войну за свою национальную независимость и государственный суверенитет.

Роль в этой войне террористических организаций будет незначительной и ограничится участием отдельных из них на стороне агрессора.

Войны между государствами одной социальной системы могут иметь место из-за передела сфер влияния, достижения политического и экстремистского диктата над противником, установления удобного государству-победителю государственного строя.

Роль террористических организаций в такой войне будут сведена к

частным акциям протеста и ослабления собственного государства.

Гражданские войны являются способом разрешения острых внутренних противоречий (социальных, национальных, религиозных и т.д.) между различными социально-политическими силами внутри страны, в том числе между законным правительством и террористическими организациями. В этом случае цель войны со стороны существующей власти будет заключается в том, чтобы сохранить существующий в стране общественный строй, не дать террористам посягнуть на ее экономические ресурсы и военный потенциал. Цель войны со стороны террористических организаций будет состоять в установлении в стране удобного им политического режима, слома существующей государственной машины, самостоятельного решения политических, экономических и идеологических вопросов.

Роль террористических организаций в этом случае будет заключается с консолидации их сил, создании органов управления и незаконных вооруженных формирований, осуществлении финансирования и материально-технического обеспечения.

Так, консолидация террористических сил предполагает объединение под единым руководством и на одной политической и идеологической основе всех организаций подобного рода, завоевание симпатий населения, создание благоприятного политического климата в стране.

Создание органов управления оппозиции (террористических организаций) имеет в виду своевременную подготовку и сколачивание оппозиционных органов управления в области общего руководства государством, его вооруженными силами, органами безопасности, правопорядка и экономики. Указанные органы управляемая должны быть спо-

собны к моменту завоевания власти в стране руководить всем государственным механизмом сверху донизу. Это предполагает заблаговременное изучение и подбор руководящих кадров всех звеньев управления и систематическую работу с ними.

Непременным условием борьбы за власть оппозиционных сил (террористических организаций) является организация собственных (незаконных) вооруженных формирований (НВФ)* – основного оружия победы в гражданской войне. Это мероприятие преследуется по закону (ст. 208 УК Российской Федерации) и поэтому проводится в основном в скрытой форме.

Незаконное вооруженное формирование типа отряда (группы) включает боевое ядро (подразделение боевиков, вооруженное современными видами оружия и нередко располагающее боевой техникой), подразделения разведки, контрразведки, управления и обеспечения (связи, тыла).

Комплектование НВФ личным составом осуществляется как на добровольных началах за счет наемников и лиц, враждебно относящихся к России и существующему в ней строю, так и путем принуждения к участию в НВФ определенной категории граждан, главным образом молодежи, под угрозой физической расправы с ними и их родственниками. Довольно часто членами НВФ становятся уголовные преступники.

НВФ ведут боевые действия ограниченного масштаба, применяют диверсии, террор, засады; совершают уголовные преступления; осуществляют акции информационно-психологического воздействия.

В зависимости от конкретных условий политической и боевой обстановки НВФ могут действовать с легальных, полулегальных и нелегальных позиций.

Они располагаются, как правило, рассредоточено, в пределах одного или нескольких населенных пунктов, которые являются родовыми местами главарей этих НВФ. В обязательном порядке организуется система оповещения и сбора личного состава НВФ. Личное оружие обычно находится на руках у боевиков либо хранится в тщательно оборудованных тайниках в пределах населенного пункта или прилегающей к нему местности. При этом умело используются естественные укрытия (леса, горы, ущелья и т.д.).

К сильным сторонам НВФ следует отнести:

- устойчивость и сплоченность их структур, которые часто организуются по клановому (родовому, тейповому) признаку;
- активное применение акций информационно-психологического воздействия как на местное население, так и на существующие подразделения государственных структур;
- наличие современного вооружения и боевой техники;
- наличие связей с иностранными спецслужбами и экстремистскими организациями;
- хорошее знание условий местности;
- разветвленный аппарат разведки и контрразведки;
- использование разнообразных форм боевых и подрывных действий.

Слабые стороны НВФ:

- расхождение целей отдельных формирований с интересами рядовых членов НВФ и местного населения;
- многоциональный состав некоторых формирований, участие в них лиц различного вероисповедания, привлечение к участию в НВФ уголовных преступников;

* Под незаконным вооруженным формированием (НВФ) понимается объединение, отряд, дружина, группа, ставящие своей задачей насильственное свержение существующего конституционно-го строя и установление удобного оппозиции режима.

– применение угроз и насилия для достижения поставленных целей;

– недостаточное количество классовых военных специалистов;

– отсутствие в НВФ, как правильно, тяжелой боевой техники;

– трудности в вопросах материально-технического обеспечения.

Указанные особенности НВФ должны обязательно учитываться сторонами, ведущими вооруженную борьбу в современных гражданских войнах, так как они будут играть важную роль в их ходе и исходе. Другое дело, хватит ли организационных, финансовых и материально-технических возможностей у оппозиции для создания НВФ и руководства ими и тем более обеспечения их победы в вооруженном противостоянии.

Сложным вопросом является финансирование оппозиции в лице террористических организаций во время гражданской войны. Из известных источников финансирования оппозиция может рассчитывать на помощь иностранных государств, и, прежде всего их спецслужб, внутренние возможности – в форме финансовой поддержки со стороны крупных бизнесменов, часть пожертвований населения, поддерживающего оппозицию. Но это далеко ненадежные источники финансирования и их следует принимать в расчет с большой долей условности.

Что касается материально-технического обеспечения оппозиции при ведении гражданской войны, то она должна опираться не столько на помощь извне (она, как известно, осуществляется нерегулярно и в ограниченном объеме), сколько на собственную базу, за счет ресурсов тех объектов экономики, которые находятся в определенной зависимости от террористических организаций (оппозиции). Поэтому расчет здесь может строиться на частичном захвате оппозицией этих средств у про-

тивоборствующей стороны и на ранее созданных запасах, что весьма проблематично.

Таким образом, участие террористических организаций (оппозиции) в гражданской войне против существующего в стране режима далеко от их реальных возможностей выступить организованной силой, способной захватить власть в государстве вооруженным путем. Однако полностью отрицать такую возможность нельзя, так как может сложиться такая ситуация в той или иной стране, когда террористы, опираясь на помощь иностранных государств и частичную поддержку местного населения и других оппозиционных организаций, смогут прийти к власти вооруженным путем.

В современных условиях нельзя исключить ведение гражданской войны между существующей властью и оппозицией, не представляющей собой какие-либо серьезные террористические и экстремистские организации. Речь может идти о силах, способных оказать определенное политическое влияние на общество, способных привлечь на свою сторону часть силовых структур и повести вооруженную борьбу за власть.

В этом случае существующее правительство (и, наоборот, оппозиция) могут рассчитывать на помощь иностранных государств как было, например, в России во время Гражданской войны 1918–1920 гг.

Роль террористических организаций в современных национально-освободительных войнах, которые с распадом колониальных империй в XX в. интерпретируются как проблема экономического освобождения, определяется уменьшением, если не исключением, их участия в борьбе за власть. Правда, они попытаются при решении социальных, экономических, языковых, культурных и других проблем сказать

свое слово и занять доминирующее положение в обществе. Но террористические организации в силу авантюристичности своих целей не способны состязаться с буржуазно-националистическими (радикальными или умеренными) силами или революционными демократами. Поэтому они не могут повести за собой массы, которые в настоящее время играют основную роль в новых формах национального освобождения (вторичное деколонизация – Бангладеш, возрождение этнонационального фактора – Африка, процесс суверенизации – Югославия, бывший СССР).

В тоже время деформация международных отношений под доминирующим влиянием террористических организаций может способствовать активизации их попыток восстановления суверенитета отдельных государств под лозунгами национального освобождения.

Наконец, напрашивается вопрос, возможного ли национальное примирение между террористическими организациями и существующими органами власти? Да, возможно, но при соблюдении сторонами ряда условий, так как национальное примирение – это достаточно длительный социальный процесс, включающий несколько этапов и требующий не односторонних, а встречных усилий стран, участвующих в конфликте.

Как правило, национальное примирение начинается с мер, направляемых на создание предварительных условий этого этапа, в первую очередь на прекращение вооруженного конфликта.

Второй этап национального примирения – ведение переговоров конфликтующих сторон. Во время такого диалога вырабатываются условия политического компромисса, а также совместные конкретные программы и механизмы обеспечения мира и согласия в стране, что оформляется соответствующими

политическими и юридическими документами.

Готовность к переговорам подкрепляется серией социально-политических акций, прежде всего, со стороны правящих сил (провозглашение многопартийности, отмена политической цензуры, обеспечение соблюдения прав человека, реальной свободы слова, митингов, собраний, амнистия политзаключенных и т.д.), а также мер социально-экономического характера. В результате переговоров стороны должны прийти к соглашению отказаться от монополии на власть, быть приверженными плюрализму во всех областях общественной жизни, проявить готовность к разделу власти на компромиссной, коалиционной основе, обычно в соответствии с массовым волеизъявлением народа на свободных выборах, референдумах и т.д.

Третий этап национального примирения представляет собой практическое выполнение достигнутых договоренностей при строгом контроле за их соблюдением. Здесь многое зависит от добросовестности и искренности договаривающихся сторон, их взаимного желания достигнуть мира и согласия.

Известны, например, случаи нарушения такого примирения со стороны террористических сил в Чеченской Республике (декабрь 1999 г.), в Афганистане (февраль 2002 г.).

Таким образом, национальное примирение – это социально-политический процесс, включающий широкий комплекс разнообразных, прежде всего, социально-политических мер, направленных на прекращение внутрисубъективного конфликта, достижение согласия между конфликтующими сторонами, установления национального мира и согласия.

Оно вполне достижимо в современных условиях при обоюдном согласии конфликтующих сторон.

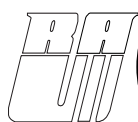
Выводы

1. Терроризм – сложное, крайне опасное явление общественной жизни, имеющее многовековую историю. Он имеет две формы: государственную и оппозиционную.

В современных условиях наиболее опасным является оппозиционный терроризм, располагающий определенными средствами вооруженной борьбы.

2. При всей опасности террористических организаций их нельзя считать единственной оппозиционной силой, способной возглавить вооруженную борьбу за завоевание власти в том или ином государстве, а тем более неправомерно отождествлять любое выступление оппозиции с терроризмом.

3. В настоящее время налицо использование некоторыми иностранными государствами терроризма в качестве инструмента вмешательства во внутренние дела России для оказания выгодного им влияния на российскую внешнюю и внутреннюю политику и способа реализации своих политических и экономических целей в ущерб национальным интересам Российского государства.



ОБОЗРЕВАТЕЛЬ <http://www.rau.su>
BSERVER E-mail: observer@nasled.ru

*На сайте Вы найдете информацию о печатных
и электронных изданиях ООО «РАУ-Университет»:*

- журнал «Обозреватель–Observer» (1992–2009 гг.);
- «Современная политическая история России» – «Хроника» (1985–2009 гг.) на CD-диске;
- электронная версия «РАУ-Пресс» (более 230 тыс. производителей товаров и услуг);
- книжное издание «Ратная слава Отечества» в 6 томах;
- информация и аналитика.