

Г.К. Жуков: военные кадры – основа оборонеспособности страны

**Владимир Афанасьев
Михаил Тихонов**

Вот уже 64 года прошло с победного 45-го. Но до сих пор внимание историков приковано к событиям периода Великой Отечественной войны. Взгляды их порой полярно противоположны, особенно когда речь заходит о роли наших военачальников в достижении Великой Победы.

В печати и с экранов телевизоров зачастую нам пытаются навязать представление о советских военачальниках, в первую очередь о Георгии Константиновиче Жукове, как о “необразованных солдафонах, добивавшихся побед над высокоинтеллектуальными немецкими генералами исключительно ценой многочисленных солдатских жизней”. Хотя этот тезис не выдерживает критики, его продолжают упорно тиражировать в средствах массовой информации.

Возникает естественный вопрос – кому это выгодно?

Ответ однозначный – только тем, кому не нужна великая, процветающая Россия, кто, лишая нашу страну ее великого прошлого, стремится лишить ее и великого будущего.

Тема Великой Отечественной войны поистине неисчерпаема. В одной публикации невозможно рассказать об источниках и составляющих Великой Победы нашего народа в той войне. Цель этой публикации куда более скромна.

Мы предлагаем читателю обратить внимание лишь на одну из проблем, без решения которой Победа была бы невозможна, а именно – на проблему подготов-

АФАНАСЬЕВ Владимир Анатольевич – член президиума комитета памяти Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, старший научный сотрудник ЦМВС России, полковник запаса.

ТИХОНОВ Михаил Леонидович – научный сотрудник ВА РВСН им. Петра Великого, майор.

Ключевые слова: военные кадры, обучение и воспитание высших офицеров.

ки командных кадров оперативно-стратегического звена накануне и во время Великой Отечественной войны. А точнее, на отношение к этой проблеме одного из выдающихся полководцев Великой Отечественной – Г.К.Жукова.

Недавние события в Южной Осетии в очередной раз показали, что сегодня, может быть как никогда ранее, вопрос подготовки военных кадров, в том числе руководителей оперативно-стратегического и стратегического уровня, стоит исключительно остро. Проводимые до настоящего времени в Российской армии так называемые “реформы” привели к тому, что в наших вооруженных силах образовался острый дефицит подготовленных военных кадров практически на всех уровнях военного управления. Тот факт, что командующий 58-й армией следовал в район боевых действий практически без разведки, боевого охранения и устойчивой связи говорит о многом.

Серьезные опасения вызывают и объявленные грядущие сокращения численности офицерского состава вообще и центрального аппарата Министерства обороны в частности. Далеко не бесспорны намеченные преобразования в системе военного образования.

Известно, что кадры – самое ценное, что есть в армии. Без подготовленных кадров любая, самая совершенная военная техника ничего не стоит. Удастся ли их сохранить после планируемых мероприятий? Однозначно ответить на этот вопрос весьма проблематично.

В этой связи представляется вполне целесообразным обратиться к опыту подготовки военных кадров, накопленному в нашей стране в первой половине прошлого столетия.

Как известно, после октября 1917 г., молодой советской стране практически с нуля пришлось готовить свои командные кадры. С большим трудом, но проблема была решена. И уже через два с небольшим десятилетия в стране были созданы условия для появления целой плеяды замечательных военных руководителей, сумевших в суровой борьбе превзойти военачальников сильнейшей в то время армии мира – фашистского вермахта.

Как советскому государству удалось за два с небольшим десятилетия подготовить из представителей рабочих и крестьян, не имевших к 1917 г. военного образования, военачальников, признанных выдающимися полководцами прошлого века? В каких условиях и благодаря чему ковалось их воинское мастерство? Какие уроки и выводы из этого можно сделать сегодня? Сегодня эти вопросы, на мой взгляд, исключительно актуальны.

Считаем, что ответить на эти вопросы было бы наиболее показательным, рассмотрев эволюцию воинского мастерства одного из высших военных руководителей страны к началу войны, одного из самых ярких представителей советской военной школы, сыгравшего исключительную роль в победе над фашистской Германией, и вместе с тем характерного представителя замечательной плеяды военачальников Великой Отечественной – Г.К. Жукова.

Георгий Константинович Жуков является одной из знаковых фигур в истории нашего Отечества. Ко дню Победы 9 мая 1945 г. он стал признанным в военных кругах авторитетом. Не случайно именно ему от имени Советского правительства было поручено подписать акт о безоговорочной капитуляции вооруженных сил фашистской Германии, а затем принять исторический парад Победы.

Выдающиеся полководческие качества Г.К.Жукова, продемонстрированные им в годы Великой Отечественной войны, не появились сами собой. Безусловно, становлению Г.К.Жукова как полководца способствовали его природные качества: глубокий аналитический ум, твердый характер, смелость и мужество, исключительная ответственность за порученное дело и высочайшая требовательность к себе. Однако этого мало.

Для успешного решения задач, которые поставила перед ним жизнь, нужны были доскональное знание армейской службы, понимание природы общевойскового боя, опыт командования частями и соединениями, умение организовывать управление и взаимодействие между частями и подразделениями, нужны были знания, касающиеся огромного числа специфических вопросов, прежде всего состояния и перспектив развития, как своих войск, так и войск вероятного противника (их организационной структуры, вооружения, уровня подготовки войск и т.д.). Все это требовало напряженной, самоотверженной работы. Путь Георгия Константиновича к высотам полководческого мастерства был долгим и сложным.

Большое влияние на процесс командирского становления Г.К.Жукова оказал боевой опыт, приобретенный им в годы Первой мировой и Гражданской войн. Он сполна познал тяжелую солдатскую службу. Она началась для него в августе 1915 г., когда повсюду полыхала Первая мировая война. Будущий полководец попал в кавалерию, самый маневренный в то время род войск. Службу он начал рядовым драгуном.

Получив хорошую индивидуальную подготовку, опыт командования подчиненными в боевой обстановке, Г.К.Жуков к октябрю 1917 г. стал отличным младшим командиром, пользо-

вавшимся большим авторитетом у сослуживцев. Затем был богатый боевой опыт командования кавалерийскими подразделениями в годы Гражданской войны.

Важной ступенью профессионального становления Г.К.Жукова был период командования им полком, который длился почти 7 лет. Этот период, по его справедливому суждению, важнейшая ступень в овладении военным искусством. В своих воспоминаниях он отмечал, что “полк – это основная боевая часть, где для боя организуется взаимодействие всех сухопутных родов войск, а иногда и не только сухопутных. Командиру полка нужно хорошо знать свои подразделения, а также средства усиления, которые обычно придаются полку в боевой обстановке. От него требуется умение выбрать главное направление в бою и сосредоточить на нем основные усилия. Особенно это важно в условиях явного превосходства в силах и средствах врага.

Командир части, который хорошо освоил систему управления полком и способен обеспечить его постоянную боевую готовность, всегда будет передовым военачальником на всех последующих ступенях командования, как в мирное, так и в военное время”¹. К слову сказать, многолетний опыт командования полком имели И.Х.Баграмян, А.М.Василевский, Л.А.Говоров, А.И.Еременко, И.С.Конеv, К.К.Рокоссовский и другие будущие прославленные военачальники Великой Отечественной.

Развитию уровня военно-теоретической подготовки командного состава РККА способствовала существовавшая в то время практика направления командиров в военные академии и на курсы усовершенствования командного состава, где они под руководством высоко подготовленных преподавателей овладевали военной наукой. Г.К.Жуков проходил подготовку на

подобных курсах дважды: в 1924–1925 гг. и в 1929–1930 гг. Характерно, что в то время командованием РККА практиковалось направлять значительное количество командного состава на учебу в различные учебные заведения. Так, только из комполитсостава 7-й кавалерийской Самарской дивизии, где служил Жуков, одновременно с ним на учебу в высшие школы было командировано 20 чел. (из них 10 – в Высшую кавшколу, в том числе два командира полка).

Необходимо отметить, что сокурсниками Г.К.Жукова в 1924–1925 гг. были такие выдающиеся впоследствии военачальники, как К.К.Рокоссовский, И.Х.Баграмян, А.И.Еременко, в 1929–1930 гг. И.В.Болдин, Л.А.Говоров, А.В.Горбатов, И.И.Карпезо, К.П.Подлас, М.А.Пуркаев, Ф.И.Толбухин и другие.

Переподготовка командного состава практикуется и в современной российской армии, однако сравнение организации, уровня и особенно практической направленности обучения, к сожалению, идет в пользу курсов, на которых обучался Жуков и его сверстники.

Существенное влияние на расширение военного кругозора Г.К.Жукова оказал опыт, приобретенный им в период службы в Центральном аппарате Наркомата обороны (в инспекции кавалерии РККА). В Центральном аппарате он получил возможность мыслить более масштабно, шире видеть перспективы развития армии, анализировать, сравнивать состояние кавалерийских частей и соединений Красной Армии, познакомиться (хотя бы в общих чертах) с механизмом управления вооруженными силами страны. Общение с видными военными руководителями, опытными военачальниками, участие в разработке руководящих документов, в подготовке и проведении

учений и маневров, непрерывные самостоятельные занятия значительно обогатили Жукова, позволили ему стать военачальником, способным принимать взвешенные решения в самой сложной обстановке, умело учить подчиненных военному делу, приучили его мыслить не только тактическими, но и оперативными и стратегическими категориями. Здесь военная судьба свела его со многими будущими видными военачальниками, в частности именно тогда он близко сошелся с А.М.Василевским и И.В.Тюленевым.

Существенное влияние на развитие полководческих качеств Г.К.Жукова оказали годы его службы в Белорусском военном округе (БВО), куда он вернулся в 1933 г., вступив в должность командира и военкома 4-й кавалерийской дивизии.

Округом в то время командовал замечательный военачальник И.П.Уборевич.

“Иероним Петрович, – по свидетельству И.С.Конева, также служившего в то время в Белоруссии, – умел смотреть далеко вперед. В наибольшей степени именно у него многие командиры учились и перенимали богатый современный опыт, которым обладал этот незаурядный военачальник. Особенно сведущим он был в вопросах организации и обучения войск, командования и штабов, оперативно-тактической подготовки”².

Показательно, что школу Уборевича в то время прошли многие командиры, ставшие в годы Великой Отечественной войны видными военачальниками. Это, в частности, работники штаба округа К.А.Мерецков (в то время начальник штаба округа), М.В.Захаров, Р.Я.Малиновский, В.В.Курасов, А.П.Покровский, командир корпуса (а затем заместитель командующего войсками округа) С.К.Тимошенко, командиры дивизий Г.К.Жуков, И.С.Конев, В.Д.Соколовский, В.Я.Колпакчи, на

различных должностях служили в округе А.А.Новиков, И.Х.Баграмян, другие будущие военачальники.

В то время большое внимание уделялось в БВО, по утверждению К.А.Мерцкова, воспитанию и подготовке руководящего состава и штабов, особенно командиров корпусов и дивизий (в том числе и Г.К.Жукова) с учетом меняющихся условий и бурного развития военной техники. Важно было, чтобы все то новое, что было приобретено во время опытных учений и полевых поездок, немедленно внедрялось в войска, повышало их выучку и боевую готовность, чтобы достижение какой-либо одной части или соединения немедленно становилось достоянием всего округа³.

При подготовке начсостава и штабов применялись разнообразные приемы: от групповых упражнений и летучек до командно-штабных игр, учений с войсками и маневров. Особое значение придавалось полевым занятиям, так как розыгрыш тактических вопросов на местности можно провести значительно содержательнее и поучительнее, чем на картах, особенно мелкого масштаба.

Вспоминая годы командования дивизией, Георгий Константинович писал: "Я проработал командиром дивизии более четырех лет, и все эти годы жил одной мыслью: сделать вверенную мне дивизию лучшей в рядах Красной Армии, самой передовой. В подготовку дивизии было вложено много сил, энергии и труда, чтобы вытянуть ее из прорыва, научить командирские кадры и штабы искусству современной тактики, организации и методам управления подразделениями, частями и дивизией"⁴.

Старания командира дивизии Г.К.Жукова не пропали даром. Дивизия стала одной из лучших. Об уровне подготовки командных кадров в дивизии Жукова в определенной мере свидетельствует тот факт, что команди-

ры полков дивизии И.Н.Музыченко, Ф.Я.Костенко, В.В.Крюков, другие командиры, служившие под началом Жукова, показали себя смелыми, мужественными, умелыми руководителями подчиненных войск в годы войны.

На сборе высшего командного и политического состава Белорусского военного округа, который прошел в июне 1938 г. в Бобруйске были показаны форсирование реки с реально действующими войсками, артиллерийское учение, работа на аэродроме, тактическое учение с боевой стрельбой.

Формированию Г.К.Жукова как высоко подготовленного, перспективного командира во многом способствовали и общая атмосфера творческого поиска, характерная для Красной Армии 20-х – 30-х годов, и его окружение: начальники, учителя, соратники по службе, общение с которыми обогащало его знания и опыт (впрочем, это утверждение можно отнести и по отношению ко многим другим командиром той поры).

Тот факт, что многие сослуживцы Георгия Константиновича, с которыми пересекались его служебные дороги в 20-е – 30-е годы, в годы Великой Отечественной войны проявили себя командирами, способными решать самые сложные боевые задачи, ставшими видными военачальниками, свидетельствует о том, что подготовка командного состава в то время в целом была организована отнюдь неплохо.

Но, как бы ни была организована боевая подготовка в условиях мирного времени, основная школа для военного человека это участие в боевых действиях. Здесь проверяются на практике полученные в ходе учебы знания и навыки. Для сверстников Жукова это были боевые действия в районе озера Хасан и у р. Халхин-Гол, участие в гражданской войне в Испании и советско-финская война.

Для Г.К.Жукова первым экзаменом на полководческую зрелость стал Халхин-Гол в 1939 г. В лице Г.К.Жукова Красная Армия тогда обрела перспективного военачальника, соответствующего по подготовке и дарованиям достигнутому к тому времени уровню развития средств вооруженной борьбы.

Затем были руководство одним из крупнейших военных округов того времени – Киевского особого, непродолжительное пребывание на посту начальника Генерального штаба, давшие опыт руководства крупными оперативными объединениями, расширили его профессиональный и стратегический кругозор. Он окупился в механику стратегического планирования, получил возможность лучше понять мобилизационные возможности страны, досконально познать организационную структуру Вооруженных Сил, глубже изучить будущего противника. Все это очень помогло ему впоследствии, в суровые годы Великой Отечественной войны, когда пришлось держать сложнейший экзамен на полководческую зрелость.

Таким образом, до начала Великой Отечественной войны Г.К.Жуков прошел практически все ступени военной службы от солдата до начальника Генерального штаба. Командирский рост его проходил в условиях постоянного лимита времени, в условиях бурного развития военной мысли и военной техники, при постоянном стремлении к соединению получаемых знаний с практикой, с одной стороны, и извлечением из практического опыта определенных теоретических выводов и рекомендаций, с другой. В результате, впитав в себя необходимые теоретические знания, помноженные на практику командования частями и соединениями, боевой опыт, опыт работы в центральных органах военного управления, Г.К.Жуков к началу Великой Отече-

ственной войны стал военачальником стратегического масштаба, отличавшимся высоким профессионализмом, глубоким пониманием природы боевых действий.

При этом Г.К.Жуков никогда не останавливался в своем развитии. Он постоянно учился, учился в обороне и в наступлении, на успехах и неудачах, учился настойчиво, упорно и эффективно. Этого же он постоянно требовал от подчиненных. И в этом также один из источников его успеха.

Для Г.К.Жукова, как и для других военачальников, выросших в межвоенный период и призванных теперь встать во главе оперативно-стратегических и стратегических объединений, 22 июня 1941 г. начался суровый экзамен – экзамен войной на полководческую зрелость.

За годы Великой Отечественной войны в разное время фронтовыми объединениями командовали 43 военачальника.

Со многими из них Г.К.Жукова, как уже отмечалось, не раз сводила военная судьба в межвоенный период. По своему происхождению практически все они, за небольшим исключением, были из рабочих и крестьян.

Большинству из них, кроме И.Р.Апанасенко, С.М.Буденного, К.Е.Ворошилова и М.А.Рейтера, к моменту начала войны не было 50 лет, а Н.Ф.Ватутин, М.М.Попов, И.Д.Черняховский были моложе 40 лет. Большинство из них, как и Г.К.Жуков, участники Первой мировой войны. Многие в старой армии дослужились до офицерских погон. Так, М.А.Рейтер был полковником, штабс-капитанами были А.М.Василевский, М.П.Ковалев, Ф.И.Толбухин, Н.Е.Чибисов, офицерские погоны носили И.Р.Апанасенко, И.Х. Баграмян, Л.А.Говоров, М.Г.Ефремов, Г.Ф.Захаров, Д.Т.Козлов, Ф.И.Кузнецов, П.А.Курочкин, И.Е.Петров, М.А.Пуркаев, П.П.Собенников, И.В.Тюленев, М.С.Хозин. Унтер-офицерские звания имели П.А.Артемьев, С.М.Буденный, В.Н.Гордов, Г.К.Жуков, К.К.Рокоссовский,

В.А.Фролов и Я.Т.Черевиченко. С.М.Буденный и И.В.Тюленев были полными Георгиевскими кавалерами.

Большинство командующих фронтами Великой Отечественной войны – участники Гражданской войны, многие из них в Гражданскую командовали соединениями и частями, а С.М.Буденный командовал армией. Некоторые из них в межвоенный период за умелое руководство войсками в боевой обстановке были удостоены звания Герой Советского Союза. Так, Г.К.Жуков и И.И.Федюнинский были удостоены этого звания за бои у р. Халхин-Гол, Д.Г.Павлов – в Испании, а М.П.Кирпонос, К.А.Мерецков и С.К.Тимошенко получили Золотые Звезды Героя во время советско-финской войны. Многие военачальники, которым довелось командовать фронтами в годы Великой Отечественной войны, в мирное время приобрели опыт командования крупными войсковыми объединениями, однако большинство из них в должностях, на которых их застала война, находились незначительное время (многие были назначены на должности в конце 1940 г. – начале 1941 г.). Большинство из них, за исключением К.Е.Ворошилова, Г.К.Жукова, Ф.Я.Костенко, И.Е.Петрова, К.К.Рокоссовского, П.П.Собенникова, С.К.Тимошенко, И.И.Федюнинского и М.С.Хозина, имели академическое военное образование.

В целом, несмотря на сходные во многом судьбы, военачальники, которым предстояло возглавить в годы войны фронтовые объединения, были к этой роли подготовлены отнюдь не одинаково. Были среди них талантливые военачальники, были и такие, кто по уровню своей подготовки и деловым качествам оказался неспособным решать стоящие задачи. Война все расставила на свои места.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что, несмотря на все старания советского правительства, направленные на подготовку военных руководителей, Великая Отечественная война началась для нашей страны в условиях острого недостатка опытных военных кадров. Особенно это ощущалось на оперативном и оперативно-стратегическом

уровнях. Сказались годы репрессий, за которыми последовал быстрый рост численности армии. Но если командира взвода, роты можно было в то время подготовить относительно быстро, для подготовки же командира дивизии, корпуса и тем более командующего армией или фронтом нужны годы и годы напряженного труда.

Говоря о командных кадрах в начале войны, А.М.Василевский писал: "...не сразу и не везде появилось достаточное число одаренных и опытных военачальников. В первый год войны мы постоянно испытывали нехватку в генералах на руководящие должности, особенно на должности командующих фронтами и армиями. Они часто менялись, порой даже не успев показать на что способны. Но уже тогда у нас было немало хорошо подготовленных полководцев, таких, как Г.К.Жуков, Б.М.Шапошиков, И.С.Конева, К.К.Рокоссовский, Н.Ф.Ватутин, Р.Я.Малиновский, Л.А.Говоров, С.К.Тимошенко, Ф.И.Толбухин, М.В.Захаров и многие другие"⁵. К этому перечню по праву необходимо добавить и самого А.М.Василевского.

Не все военачальники, занимавшие высокие командные должности накануне войны выдержали экзамен войной. По-разному сложилась их военная судьба. Так, командующий Юго-Западным фронтом М.П.Кирпонос погиб в бою; командовавший в начале войны войсками Северо-западного фронта Ф.И.Кузнецов войну закончил командиром корпуса; командующий Западным фронтом Д.Г.Павлов был репрессирован в начале войны; командовавший в начале войны Северным фронтом М.М.Попов (самый молодой из командующих фронтами в 1941 г.) в годы войны успешно командовал фронтом, армией, руководил штабом фронта; командовавший в начале войны Южным фронтом И.В.Тюленев закончил войну командующим войсками Закавказского фронта. Кроме упомя-

нутых уже М.П.Кирпоноса и Д.Г.Павлова, не довелось дожить до Победы и И.Р.Апанасенко, Н.Ф.Ватулину, М.Г.Ефремову и И.Д.Черняховскому, в разное время командовавших в годы войны фронтами.

Г.К.Жуков с честью выдержал испытание войной, вступив в войну в должности начальника Генерального штаба, день Победы встретил, являясь заместителем Верховного Главнокомандующего, командующим войсками 1-го Белорусского фронта.

Обладая некоторыми общими чертами полководческого искусства, позволившими им добиваться успеха в операциях, такими, например, как способность проникать в оперативные замыслы противника, точная оценка сил, средств и возможностей противника, знание своих войск, тщательная подготовка их к операции, умение достигать оперативной внезапности, точный расчет сил и средств для проведения операции и ряда других, каждый из наших военачальников имел свой, присущий именно ему полководческий почерк. Ни один из полководцев второй мировой войны не сравнится с Г.К.Жуковым по глубине, широте, прозорливости стратегического мышления, по силе воли и организаторским способностям. А.М.Василевский был выдающимся мастером стратегического планирования. И.С.Конеv обладал на редкость хорошей интуицией, умело сочетал мощь артиллерии с быстротой, натиском и внезапностью удара, однако не всегда удачно он действовал в обороне. Л.А.Говоров был непревзойденным мастером боевого применения артиллерии и отличался высочайшей организованностью. К.К.Рокоссовского, Р.Я.Малиновского, Н.Ф.Ватулина, И.Д.Черняховского отличало умение гибко маневрировать войсками в ходе операции. И.Е.Петров, действуя в обороне ограниченными силами против

превосходящих сил противника, проявлял исключительную оперативно-тактическую изворотливость и находчивость. Немало достоинств и особенностей полководческого почерка было и у других военачальников, прославившихся в годы войны. О характерных чертах полководческого искусства Г.К.Жукова и других наших прославленных военачальников можно говорить много. Однако это предмет особого разговора.

Мы же остановимся на одном вопросе: посмотрим на Г.К.Жукова как на воспитателя военных кадров.

Одной из характерных черт его полководческого почерка было постоянное стремление лучше узнать состояние и способности своих войск, глубже изучить возможности подчиненных командиров. Воспитание командных кадров и опора на них, особенно на кадры проверенные в боях, было его особой заботой.

Так, в период подготовки наступательной операции в районе реки Халхин-Гол в 1939 г., ставшей полководческим дебютом Г.К.Жукова, большое внимание он уделял подбору и расстановке кадров. Ему удалось тогда создать исключительно дееспособный коллектив единомышленников. В своей работе Г.К.Жуков опирался на своих заместителей – М.И.Потапова, М.А.Богданова, М.С.Никишева, которых высоко ценил и о которых впоследствии тепло отзывался, командиров частей и соединений, офицеров штаба. Многие из них были для Г.К.Жукова опорой и в последующем – в годы Великой Отечественной войны. Так, генерал Потапов, встретивший войну командующим 5-й армии Юго-Западного фронта, в первые дни войны был опорой Георгию Константиновичу при организации контрударов по танковой группе Клейста, когда в результате

крупнейшего танкового сражения, противник был задержан на целую неделю и был сорван его замысел окружения советской группировки в львовском выступе (в сентябре 1941 г. во время Киевской оборонительной операции генерал Потапов был тяжело ранен и попал в плен, где держался мужественно и с достоинством, после войны он командовал объединением, являлся заместителем командующего войсками Одесского военного округа). Генерала И.И.Федюнинского (на Халхин-Голе – командира 24-го мотострелкового полка) он осенью 1941 г. использовал в качестве командарма в критической обстановке, когда нужно было остановить немцев, рвущихся к Ленинграду. И.И.Федюнинский возглавил 42-ю армию, отражавшую главный удар немецких войск, стремящихся прорвать нашу оборону и ворваться в город.

“Почти каждый день в тот исторический сентябрь, – вспоминал генерал И.И. Федюнинский, – я имел самое тесное общение с Г.К.Жуковым. По телефону разговаривал по нескольку раз в день. Часто он приезжал в армию. И, что особенно важно, каждый разговор, каждый приказ командующего чему-то учил нас, что-то подсказывал нам”⁶.

После убийства Г.К.Жукова в октябре 1941 г. под Москву Федюнинский некоторое время командовал Ленинградским фронтом. Затем командовал армиями, был заместителем командующего Волховского и Брянского фронтов. В декабре 1943 г. был назначен командующим 2-й ударной армией, с которой прошел путь до Берлина.

Г.К.Жуков знал, что на части, имеющие опыт Халхин-Гола, на командиров и солдат, воевавших там под его командованием, всегда можно положиться. Встречу под Москвой осенью 1941 г. с одним из них – с И.И.Троицким (на Халхин-Голе – начальником штаба 11-й танковой бригады) он опи-

сал в своих воспоминаниях⁷. На фронтах Великой Отечественной войны халхингольцы, по оценке Жукова, дрались с немецкими войсками выше всяких похвал.

Показателен тот факт, что более 220 Героев Советского Союза, участвовавших в Великой Отечественной войне, прошли боевую школу Халхин-Гола. Среди них летчики дважды Герои Советского Союза А.В.Ворожейкин, С.П.Денисов, И.С.Полбин, легендарные танкисты И.Н.Бойко, А.Л.Гетман, П.П.Полубояров и многие другие.

Георгий Константинович высоко ценил кадры, закаленные в бою, и старался всячески использовать их боевой опыт. К примеру, он существенно усилил командный состав прибывшей на Халхин-Гол необстрелянной, слабо сколоченной 82-й стрелковой дивизии, организовав замену “значительного числа командного состава за счет фронтовых частей и начсостава прибывшего по нарядам Генштаба РККА”⁸. Накануне начала операции в части и подразделения, не имевшие боевого опыта, по его указанию были направлены бойцы и командиры, отличившиеся в боях, что, безусловно, положительно сказалось на боеспособности войск. Так он поступал не только на Халхин-Голе, и позднее.

На проверенные в боях кадры он опирался и смело выдвигал их в течение всей Великой Отечественной войны. На самые ответственные участки он, как правило, ставил тех, в ком был уверен. Достаточно назвать генерала К.К.Рокоссовского, хорошо известного Г.К.Жукову по совместной учебе и службе еще с 20-х годов, умело командовавшего в начале войны корпусом, затем армией, выдвинутого по его предложению на должность командующего фронтом, где тот проявил себя как выдающийся полководец. Можно также назвать Л.А.Говорова, который

под Ельней под руководством Жукова командовал артиллерией, а во время битвы под Москвой был выдвинут по инициативе Георгия Константиновича на должность командующего общевойсковой армией, а затем и фронтом и также ставшего одним из выдающихся полководцев Великой Отечественной войны. Таких примеров можно привести множество.

Своего рода кузницей кадров военачальников высшего звена стала битва за Москву. Целая плеяда командиров и командующих, выдержавших под руководством Георгия Константиновича суровый боевой экзамен в Подмосковье осенью-зимой 1941 г., выросла со временем в прославленных военачальников высокого ранга. На учебное время не было, оселком профессиональной пригодности для Жукова тогда была способность командиров и командующих выполнить поставленную задачу. Он опирался на тех из них, кто, используя свои знания и опыт, смело брал на себя ответственность, проявлял инициативу и самостоятельность, кто мог смело сказать правду в глаза, какой бы горькой она ни была. Таких командиров он ставил на самые ответственные участки, выдвигал на более ответственные должности. Кроме указанных уже К.К.Рокоссовского и Л.А.Говорова, в этом ряду следует назвать И.С.Конева, фактически спасенного Г.К.Жуковым осенью 1941 г. от участи упоминавшегося ранее Д.Г.Павлова, начальника штаба фронта В.Д.Соколовского, командармов Д.Д.Лелюшенко, В.И.Кузнецова, И.И.Масленникова, И.В.Болдина, И.Д.Захаркина, К.Д.Голубева, командиров соединений П.А.Белова, И.М.Чистякова, А.П.Белобородова, П.Г.Чанчибадзе, халхингольца А.Л.Гетмана, И.А.Плиева, М.Е.Катукова, П.А.Ротмистрова, С.И.Богданова, А.Г.Кравченко, К.П.Трубникова,

М.Д.Соломатина, начальника штаба соединения А.И.Радзиевского и многих других. Многие из них в последующем командовали фронтами и армиями, стали видными военачальниками.

Здесь уместно будет отметить, что, в то время когда в боях под Москвой крепчали советские командные кадры, в стане противника наблюдался своеобразный кадровый кризис. Так, 19.12.1941 г. после поражения под Москвой был смещен с поста главкома сухопутных войск генерал-фельдмаршал В. фон Браухич; отстранен от должности командующий группой армий "Центр" генерал-фельдмаршал Ф. фон Бок; 26.12.1941 г. смещен с должности и отправлен в резерв командующий 2-й танковой армии генерал-полковник Г.Гудериан; за отдачу "самовольного приказа" об отступлении был лишен звания и уволен из армии без права ношения мундира командующий 4-й танковой группы генерал-полковник Э.Гепнер; 16.1.1942 г. отстранен от должности и уволен в отставку командующий 9-й армией генерал-полковник А.Штраус. (Всего после поражения немецко-фашистских войск на советско-германском фронте в начале зимы 1941–1942 г. Гитлер снял с высших командных должностей 185 генералов, в том числе командующих всеми тремя группами армий, действовавшими на советско-германском фронте, многих командующих армиями).

Потом были Сталинградская и Курская битвы, операции по освобождению Украины и Белоруссии, в ходе которых Жуков также искал и находил талантливых командиров и военачальников.

Операции, проводимые под руководством Г.К.Жукова, готовились с исключительной тщательностью. При подготовке той или иной операции Георгий Константинович старался лично побывать во всех армиях, корпусах и дивизиях, участвующих в операции, не жалея сил и времени работал с командующими, командирами

соединений и их штабами. Перед началом операции под руководством Г.К.Жукова, как правило, с руководящим составом фронтов, армий, соединений проходили совещания или занятия на макетах местности. По свидетельству участников этих занятий, они были исключительно полезными, все было конкретно и поучительно. Обсуждения были предельно конкретны и предметны, без отвлеченных разговоров и теоретической риторики.

Вспоминая об одном из подобных совещаний, состоявшегося накануне контрнаступления под Сталинградом, К.К.Рокоссовский, в то время командующий Донским фронтом, писал: "Вопросы перед командованием ставились интересные, смелые, на совещании царил подлинно творческая атмосфера. Превосходную эрудицию, широкую осведомленность в обстановке показал Г.К.Жуков"⁹.

А вот как вспоминал о занятии, проведенном под руководством Жукова накануне одной из операций, маршал войск связи И.Т.Пересыпкин: "Я старый кадровый офицер, много раз участвовал в подобных играх, но такого искусства, какое показал Жуков, ни разу не встречал. На ящике с песком до деталей была воспроизведена впереди лежащая местность, включая и зону обороны противника. Были проиграны различные варианты предстоящего наступления. Все это обеспечило армии большой успех ..."¹⁰.

Г.К.Жуков внимательно выслушивал решения командиров соединений, при необходимости вносил необходимые коррективы. Он не зажимал инициативу командиров, предоставлял им определенную свободу действий, разумеется, в рамках решаемой задачи.

В ходе операции он внимательно следил за работой подчиненных, наблюдал, как они действуют в той или иной обстановке, как претворяют в жизнь ранее принятые решения, способны ли при необходимости принимать смелые, адекватные обстановке решения, при необходимости оказывал

им помощь. Служба под руководством Жукова была прекрасной школой для его подчиненных.

Г.К.Жуков доверял подчиненным, поощрял их неординарные решения, приучал командиров и командующих к творческому подходу при решении поставленных задач. Но с тех, кто не оправдывал доверия, не соответствовал должности, спрос был жестким.

В результате к концу войны выкристаллизовался мощный костяк управленческих кадров, которым были по плечу любые, казалось бы, невыполнимые задачи. Во многом благодаря Г.К.Жукову смогли проявить свой полководческий талант командующие фронтами И.Х.Баграмян, Н.Ф.Ватулин, Л.А.Говоров, И.С.Конев, К.К.Рокоссовский, Ф.И.Толбухин, И.Д.Черняховский, в той или иной мере воспитанниками жуковской школы могут считаться командармы П.И.Батов, А.П.Белобородов, П.А.Белов, Н.Э.Берзарин, С.И.Богданов, И.В.Болдин, И.В.Галанин, А.В.Горбатов, А.С.Жадов, М.Е.Катуков, В.Я.Колпакчи, А.Г.Кравченко, Н.И.Крылов, В.И.Кузнецов, Д.Д.Лелюшенко, И.И.Людников, К.С.Москаленко, С.Г.Поплавский, М.М.Попов, М.И.Потапов, Н.П.Пухов, А.И.Радзиевский, П.Л.Романенко, П.А.Ротмистров, П.С.Рыбалко, И.И.Федюнинский, И.М.Чистяков, В.И.Чуйков, М.С.Шумилов и многие другие военачальники, прославившие свои имена на полях Великой Отечественной войны.

Необходимо отметить, что в ходе войны Г.К.Жукову пришлось в разное время померяться силами со многими немецкими военачальниками, прославившимися блестящими победами над армиями большинства европейских государств. Под Ленинградом это был генерал-фельдмаршал В. фон Лееб, под Москвой – Ф. фон Бок, генералы Г.Гудериан, Г.Гот, затем генерал-фельдмаршалы Ф.Паулюс, Э. фон Манштейн, В.Модель и многие другие. Все они имели прекрасное образование, богатый боевой опыт, но в конечном итоге оказались битыми, бессильными перед

полководческим искусством Г.К.Жукова и его соратников.

Действуя в годы войны зачастую в экстремальной обстановке при острой нехватке подготовленных, проверенных в боях не только командармов, но и командиров соединений, Георгий Константинович прекрасно понимал, что военачальников, способных привести армию к победе, нужно готовить еще в мирное время.

Кстати сказать, учитывая опыт войны, на подготовку резерва военных кадров он обращал самое пристальное внимание в послевоенное время, будучи Министром обороны. По его распоряжению работники высших кадровых органов подбирали в войсках командиров, которые в перспективе могли быть назначены на ключевые командные должности. Будущих военачальников

искали не по личным делам, не по бумагам, представители Главного управления кадров ездили по войскам, присутствовали на учениях, на заслушиваниях, присутствовали при принятии решений и постановке задач командующими войсками военных округов и армиями. По указанию Г.К.Жукова перспективных командиров направляли в академию Генерального штаба в специальное отделение, причем не зависимо от того, заканчивали они ее раньше или нет.

Исходя из вышеизложенного, хотелось бы рекомендовать современным руководителям, отвечающим за подготовку военных кадров, обратиться к прошлому опыту.

Необходимо тщательнее отбирать кадры и загодя готовить их к решению самых сложных и ответственных задач.

Изучая профессиональное становление Г.К.Жукова и других военачальников Великой Отечественной, можно сделать некоторые выводы, которые, думается, будут полезны и при подготовке современных военных кадров:

1. Для достижения успеха в выполнении возложенной задачи от командира любого ранга требуется исключительная требовательность (прежде всего к себе) и ответственность за порученный участок работы.

2. Достичь высот военного искусства можно, только непрерывно, каждодневно работая над повышением своего военно-теоретического уровня, причем лучше, если самостоятельная работа будет дополняться учебой в военно-учебных заведениях, позволяющей углубить и систематизировать имеющиеся знания.

3. Исключительно важным для профессионального роста военных кадров является практический опыт командования подразделениями, частями и соединениями. Без умения решать на практике поставленные задачи, уверенно и грамотно руководить подчиненными в боевой обстановке теоретические знания устаревают и оказываются бесполезными.

4. Для расширения военного кругозора полезно, по возможности, чередовать службу на строевых должностях со службой в штабах и органах центрального управления.

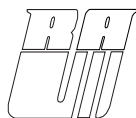
5. Росту профессионального уровня командных кадров в значительной мере способствуют внешние условия, в которых проходит командирское становление, в частности, уровень подготовки и личные качества старших начальников (непосредственных учителей), общий настрой (творческая атмосфера) в соединении, объединении, округе, в вооруженных силах в целом. Передовой опыт должен становиться достоянием всех.

6. Необходимо всесторонне использовать полученный боевой опыт (и не только свой), тщательно изучать его, выделяя положительные моменты и недостатки,

учитывая при этом, что военное дело не стоит на месте. Нужно постоянно помнить, что себя и подчиненных нужно постоянно готовить к войне, но к войне будущей, а не прошлой.

Примечания

- ¹ Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2002. Т. I. С. 78.
- ² Конев И.С. Записки командующего фронтом 1943–1945. 3-е изд. М.: Воениздат, 1982. С. 552.
- ³ Мерецков К.А. На службе народу. М., 1988. С. 108.
- ⁴ Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2002. Т. I. С. 136.
- ⁵ Василевский А.М. Дело всей жизни. Кн. 2. 6-е изд. М.: Политиздат, 1988. С. 275.
- ⁶ Маршал Жуков: полководец и человек. Сборник. В 2-х томах. М.: Изд-во АПН, 1988. С. 206.
- ⁷ Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. Т. 2. 13-е изд. М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2002. С. 15.
- ⁸ РГВА, ф. 32113, оп. 1., д. 679, л. 6.
- ⁹ Рокоссовский К.К. Солдатский долг. М.: Межрегиональный фонд «Выдающиеся полководцы и флотоводцы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.». Воениздат, 1997. С. 196.
- ¹⁰ Антипенко Н.А. Рядом с Г.К. Жуковым и К.К. Рокоссовским. (Очерки). М.: ООО «Церера», 2001. С. 25.



ОБОЗРЕВАТЕЛЬ <http://www.rau.su>
OBSERVER E-mail: observer@nasled.ru

*На сайте Вы найдете информацию о печатных
и электронных изданиях ООО «РАУ-Университет»:*

- журнал «Обозреватель–Observer» (1992–2009 гг.);
- «Современная политическая история России» – «Хроника» (1985–2009 гг.) на CD-диске;
- электронная версия «РАУ-Пресс» (более 230 тыс. производителей товаров и услуг);
- книжное издание «Ратная слава Отечества» в 6 томах;
- информация и аналитика.