

Социальная сфера – объект национальной безопасности

Владимир Макаров

В конце XX – начале XXI в. в центре внимания исследователей из разных областей науки стала безопасность, способствующая устойчивому развитию общества. В рамках классической науки «безопасность» рассматривается одновременно с феноменом «опасность». Но, естественно, такой однолинейный подход не позволяет охватить все реалии, осознаваемые социумом как «социальная безопасность».

В современных условиях в зарубежной и отечественной науке безопасность характеризуется не только как отсутствие опасностей, угрожающих индивиду, обществу и государству, но и как наличие условий для достойной жизни людей, удовлетворения и реализации их потребностей и интересов, как стабильное состояние общества, его качественная определенность, устойчивое и прогрессивное развитие в системе международных отношений. Она рассматривается и как свойство социума сохранять свои целостность, относительную самостоятельность и устойчивость, способность к развитию, и как вид деятельности, система мер, направленных на предотвращение опасности.

В ст. 6 «Стратегии Национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», введенной Указом Президента России от 12 мая 2009 г. № 537 под «национальной безопасностью понимается состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства»¹.

МАКАРОВ Владимир Евгеньевич – кандидат военных наук, профессор (Российский государственный социальный университет). E-mail: 1699636.kaf.ru; E-mail: makarov_v_e@mail.ru

Ключевые слова: социальная сфера, социум, социальная безопасность, качество и уровень жизни, показатели развития.

Безопасность человеческого общества характеризует жизнедеятельность людей и их образований как наиболее организованной части живых биологических существ, их способность к самовоспроизводству, существованию и развитию, созданию для этого необходимых ресурсов и условий.

Безопасность человеческого общества проявляется в возможностях человеческого социума сохранять свою качественную определенность и целостность, обеспечивать оптимизацию и совершенствование своей внутренней организации при взаимодействии с другими объектами, системами. Это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, народов и государств от целого комплекса разного вида и уровня опасностей и угроз. Безопасность человеческого общества представляет такое состояние всех сфер жизнедеятельности людей, образуемых ими объединений, групп, организаций и институтов, а также условий их функционирования, пространственно-географического взаимодействия социальных организмов, обеспечивающих сохранение и укрепление целостности и независимости человеческого сообщества, его развитие и защиту на всеобщем (глобальном), региональном и территориально-государственном (национальном) уровнях.

Сущность национальной безопасности как социального явления составляют состояние и качество реально сложившихся социальных отношений в обществе, которые обеспечивают необходимый уровень гарантий его безопасности, позволяют государству прогнозировать, своевременно выявлять, упреждать и устранять реальные и потенциальные опасности и угрозы национальным интересам. Сущность национальной безопасности, проявляется:

– *во-первых*, в наличии, постоянном увеличении и обогащении различных ресурсов и возможностей общества, их рациональном использовании для реализации национальных интересов, устойчивого и поступательного развития страны;

– *во-вторых*, в функционировании эффективной системы противодействия опасностям и угрозам национальным интересам, адекватной их масштабу и уровню;

– *в-третьих*, в динамичности системы национальной безопасности и ее способности своевременно выявлять и нейтрализовывать опасности и угрозы национальным интересам, своевременно перестраиваться в соответствии с изменением обстановки. Национальная безопасность характеризует возможности и способность общества обеспечивать защиту национальных интересов от различных по содержанию и характеру опасностей и угроз, поддерживать необходимый уровень безопасности личности, общества и государства. Такая социальная роль национальной безопасности означает, что она представляет собой сложное по структуре явление, включающее как систему условий и факторов защиты национальных интересов, так и процесс использования ресурсов и возможностей общества для сохранения, поддержания и усовершенствования этих условий и факторов.

В современных научных исследованиях, монографиях и статьях, учебной литературе и публицистике структура национальной безопасности как явления раскрывается с позиций организационно-структурного и функционально-деятельностного подходов.

При организационно-структурном подходе национальная безопасность рассматривается как определенное образование, система. В ней как в едином целом по различным основаниям выделяется совокупность отдельных взаи-

мосвязанных между собой элементов, видов и уровней безопасности. В зависимости от среды формирования и масштаба опасностей и угроз национальным интересам национальная безопасность как единое образование подразделяется на внутреннюю национальную и внешнюю национальную.

В свою очередь внутренняя национальная безопасность представлена общенациональным, региональным и муниципальным, а внешняя национальная безопасность – глобальным, региональным и локальным уровнями.

По сферам (областям) жизни, в которых проявляются опасности и угрозы национальным интересам, выделяются экономическая, социальная, политическая, духовно-идеологическая, военная, информационная, экологическая, технологическая и другие виды безопасности.

Отметим, что в некоторых современных публикациях по сферам общественной жизни выделяются 10–15 и более разновидностей национальной безопасности, что является, по мнению автора, неправомерным.

Чрезмерное дробление национальной безопасности на мелкие, частные разновидности значительно усложняет, особенно на обыденном уровне, ее восприятие как единого целого, затрудняет группировку и систематизацию условий и факторов нейтрализации опасностей, угроз и современных вызовов национальным интересам, противодействия им в различных сферах общественной жизни. Поэтому представляется рациональным предложение А.А.Прохожева о том, что по сферам общественной жизни теоретически и практически целесообразно ограничить выделение видов национальной безопасности основными охватывающими всю совокупность отношений и взаимодействия людей².

Национальная безопасность как процесс защиты национальных интересов включает субъекты обеспечения национальной безопасности, цели и задачи обеспечения национальной безопасности, политико-правовые основы и принципы обеспечения национальной безопасности, органы и силы, средства, методы и способы обеспечения национальной безопасности, объекты обеспечения национальной безопасности.

Таким важнейшим объектом обеспечения национальной безопасности является социальная сфера, как сфера жизнедеятельности социума. Особенностью нашей российской действительности является возникновение таких опасностей, как нестабильность социальных и хозяйственных институтов, финансовая напряженность и сложность перехода к рыночным отношениям, неблагоприятная демографическая ситуация, снижение уровня и качества жизни, возникновение этнополитических конфликтов, рост коррупции, ухудшение исполнительской дисциплины, психологических и нравственных характеристик населения, распространение псевдорелигиозных учений.

Первоочередного решения требует проблема защиты трудового населения от уже сформировавшейся довольно устойчивой системы рисков: заболевания, инвалидности, производственного травматизма, потери кормильца, безработицы (открытой и скрытой), миграции, потери жилья за неуплату жилищно-коммунального обслуживания, невозможности должного содержания и лечения иждивенцев, малолетности и неполноты семьи, пострадавших от стихийных бедствий и техногенных катастроф и др.

Усилению незащищенности населения способствовали ограничение ответственности общества за благополучие

граждан, разрушение монополии государства на производство социальных услуг, чрезмерная коммерциализация и приватизация предприятий сферы услуг.

В связи с этим необходимо решить проблему определения границ вмешательства государства в социальную сферу, в обеспечение населения социальными услугами, методов госконтроля за соблюдением стандартов в области общественно необходимых благ и услуг, реализации механизма личной и межличностной ответственности индивида за благополучие семьи.

Социальную сферу, ее компоненты относят к стратегическим факторам мощи государства наряду с его территорией, природными богатствами, экономическими, научно-техническими и оборонными возможностями. Состояние социальной сферы – это производная экономики и политики. Экономические, политические, информационные, экологические, духовно-нравственные и другие угрозы направлены, в конечном итоге, против людей, всего социума и чреватые ущербом для экономики, общества и государства.

Крупнейшие исследователи показателей мощи государства, например известный американский политолог Дж. Най, особенно выделяют численность, здоровье, образование и дух нации, ее сплоченность, стабильность и крепость внутренних отношений, защитную способность, жизнестойкость и т.д.

«Жизнестойкость, созидательная энергия и разносторонность американского общества являются важными источниками национальной мощи», говорится в Стратегии национальной безопасности США.

Через все содержание этого документа лейтмотивом проходит забота о социальной слагаемой национальной мощи.

Потенциал Америки, это наряду с военно-экономическими компонентами «... великие идеалы и самое главное наш народ». Внешняя, как и внутренняя политика должна служить интересам благосостояния нации, потребностям народа, повышению благополучия страны. Администрация концентрирует внимание на программах «планирования семьи, сохранения здоровья», «несет ответственность за защиту жизни и поддержание личной безопасности американцев, сохранение нашей политической свободы и независимости как нации и обеспечение благополучия и процветания страны».

Во время тяжелых испытаний (войны, катаклизмы), исторических неудач, поражений и ошибок, глубоких реформ, нередко мучительных и трудных, главными силами спасения и возрождения выступают, нравственное здоровье, консолидация народа.

Другой американский ученый С. Дойл отмечает, что государство находится в социальной безопасности, если имеет возможность «осуществлять меры по развитию социальной сферы, образования и экономики без внешнего воздействия, обеспечивать своих граждан жильем, продовольствием, работой, защищать их гражданские права и личные свободы»³.

По мнению еще одного американского ученого, профессора Д. Фишера социальная безопасность есть «возможность для государства свободно добиваться национального развития и прогресса, а также удовлетворения активных потребностей и прав человека»⁴.

Если жизнь народа ухудшается, если у него нет великих идей и целей, мотивов, порождающих созидательную энергию и активность, заинтересованности в труде, если государство не заботится о его физическом и духов-

но-нравственном здоровье, то все эти социальные факторы тянут вниз другие показатели стратегической мощи, жизнестойкости и жизнеспособности страны. Если в социальной структуре и социальных отношениях общества нарастают антагонизмы, разрушается сплоченность народа, набирает силу раскол и противоборство между его частями, то не может быть и единой системы безопасности такого общества, ибо каждый из социальных субъектов, находящихся в контакте друг с другом, заботится больше о своей безопасности, чем об общей.

История и современность показывают, что отжившие социальные структуры, несправедливость и вражда в положении и взаимоотношениях классов, социальных групп, людей, существование эгоистических и агрессивных общностей, процветание меньшинства за счет большинства, ухудшение условий жизни подрывает сами основы общества, порождает социальные конфликты и может привести к гибели государства.

Если политика ударяет по социальному благополучию народа, то он устраняет такую политику и ее сторонников от власти. Удары по социальной сфере бьют по людям, которые реагируют на это очень быстро и решительно.

Все это лишний раз подчеркивает значимость и силу социальных факторов в решении судьбы той или иной политики, политической партии, власти, их лидеров. Без прочной социальной сферы не может быть политической стабильности.

Как представляется, социальная безопасность есть состояние общественных отношений, обеспечивающих защищенность интересов страны и народа в социальной сфере, развитие социальной структуры и отношений в обществе, системы жизнеобеспечения и

социализации людей, образа жизни в соответствии с потребностями прогресса цивилизации.

Социальная безопасность является неотъемлемой составной частью национальной безопасности России, находится в единстве с другими видами безопасности.

В современной отечественной литературе вопросы социальной безопасности исследуются чаще всего в трех доминирующих контекстах.

Первый из них связан с анализом социальной безопасности как общественной безопасности, то есть безопасности деятельности в основных сферах общества: политической, экономической, социально-бытовой, социокультурной и т.п.

Второй контекст определяется ориентацией на социальную сферу, обеспечение безопасности жизнедеятельности в сфере социальных отношений. В этой связи нередко проблема социальной безопасности дифференцируется в плане различий и взаимосвязи физического, психологического и социального здоровья, где угроза социальному здоровью представляется как риск социальной безопасности.

Третий контекст вполне определенно возникает в системе решения задач национальной безопасности, где защита гражданского населения от угроз на общегосударственном уровне представляется как обеспечение социальной безопасности.

Социальная сфера – единственная область человеческих отношений, целевая функция которой обеспечить воспроизводство рода, социализацию индивида. Остальные сферы призваны способствовать созданию условий для жизни человека, удовлетворению его насущных потребностей в труде, творчестве, в досуге, развитию его таланта; обеспечить защиту прав и свобод че-

ловека, в том числе главного его права – права на жизнь, на безопасное существование. Это указывает на чрезвычайную важность социальной сферы как фактора целостного развития общества.

Специфика социальной сферы определяется деятельностью людей (являющейся интегративной стороной, свойством, конституирующим ее становление), направленной на удовлетворение данной общественной потребности, социальными отношениями, возникающими в ее ходе и социальными субъектами данной деятельности и отношений. От других сфер ее также отличает выполняемая ею функция. В пространстве социальной сферы реализуется социальная политика государства, социальные и гражданские права человека.

Социальная сфера в идеале призвана обеспечить достаточный, с точки зрения прогресса общественного развития, уровень благосостояния, доступность основных жизненных благ для большинства населения, и должна характеризоваться социальной структурой, базирующейся не на классовой поляризации, а на широком спектре социальных слоев, различия в положении которых не носят дезинтегрирующего характера. Она призвана:

- создавать возможности социальной мобильности, перехода в более высокую доходную, профессиональную группу;

- гарантировать необходимый уровень социальной защиты, возможность участия населения в управлении предприятием и государством, развитие социальной активности;

- обеспечивать возможность самореализации человека, свободу выбора приложения своих способностей, в том числе и на рынке труда.

Фундаментальной предпосылкой форсированного повышения интеллек-

туального потенциала современного общества являются: качество жизни, уровень образования и состояние здоровья населения, восприимчивость власти и интеллектуальной элиты к научным и технологическим новациям, особенно ко всему тому, что связано с включением в глобальное информационное пространство. Недостаточное внимание государства к этим проблемам может оставить Россию на окраине мирового научно-технического, социального и культурного прогресса.

Очевидно, что правительство страны призвано:

- создать благоприятные условия для равноправного доступа населения ко всем имеющимся возможностям, достижения социальной справедливости и сплоченности всех граждан;

- обеспечить на уровне, адекватном требованиям времени, поддержание систем образования, здравоохранения, экологии, инвестирование науки.

На это, конечно, уйдет значительная доля создаваемой прибавочной стоимости, и неизбежна серьезная «борьба» вокруг масштабов этих расходов. Но отметим, что трудности поиска новых подходов к развитию человека в условиях глобализации экономики испытывает не только Россия, но и другие страны. И для этих стран они не означают уход государства из социальной сферы.

Примером может послужить новая стратегия социальной сплоченности Совета Европы, пересмотренная в 2004 г.

В ней, в частности, отмечается: «Вызов, который стоит перед Европой в XXI в., заключается в том, чтобы найти средства для того, чтобы адаптировать эти достижения (европейскую социальную модель. – Авт.) в социальной политике к эволюции потребностей и к изменениям в экономической конъюнктуре, не искажая при этом сути своей политики».

Тем более, что, по существу, социальные расходы являются фактически формой социальной заработной платы, они практически возвращают значительную часть прибавочной стоимости работодателям и обществу в виде образованного, здорового наемного работника, наукоемких технологий, законопослушных граждан, воспринявших и руководствующихся в своей жизни общечеловеческими ценностями.

Нельзя забывать, что расходы на социальные цели формируют человеческий капитал нации, создают фундамент для стабильного и прочного общества, являются оправданным капиталовложением в будущую экономическую жизнеспособность страны и, напротив, как угрозы национальной безопасности следует воспринимать обострение следующих социальных проблем:

- повышение уровня бедности;
- увеличение имущественной дифференциации;
- недоступность для большинства населения качественного образования, культурного и медицинского обслуживания, коммунально-бытовых услуг;
- рост безработицы;
- распад научных коллективов и на этой основе подрыв научно-технического потенциала России;
- снижение результативности и разрушение технологического единства научных исследований и разработок

Актуальность задач обеспечения социальной безопасности и устойчивости развития современного российского государства в главном определяется следующими причинами:

- *во-первых*, тем, что в последние годы в России многократно возросли риски, угрозы социальному благополучию и защищенности граждан;
- *во-вторых*, очевидной является массовая бедность населения, что зна-

чительно осложняет решение проблем социальной безопасности граждан путем самозащиты;

– *в-третьих*, можно констатировать ослабление влияния профсоюзов на решение вопросов защиты трудящихся в условиях реформирования российского общества по модели западного капиталистического типа организации производства и управления;

– *в-четвертых*, нельзя не отметить свертывание государственных программ защиты социальных прав трудящихся;

– *в-пятых*, растет влияние на производственно-экономическую, финансовую и социально-бытовую сферы российского общества международных политических, финансовых и информационных центров, что заметно осложняет решение задач социальной защищенности, безопасности населения и устойчивого развития России.

С этой точки зрения, социальная безопасность может характеризоваться как защищенность жизненных сил человека и социального пространства их бытия, как защищенность индивидуальной и организационно-коллективной субъектности личности в конкретно-исторических условиях места (региона) проживания. В соответствии с этим необходимо выделить индикаторы, через которые феномен социальной безопасности описывается наиболее адекватно социально-региональным условиям. Естественно, что могут существовать различные основания для выделения таких индикаторов.

Важнейшим элементом механизма обеспечения социальной безопасности России является мониторинг влияния на нее социальных факторов. Отслеживание социальных показателей является одной из главнейших государственных задач. Только на такой основе возможно осуществление разумной соци-

ально-экономической политики, тем более что время свидетельствует о заметном ослаблении в России позиций науки, образования, медицины, то есть институтов, оказывающих решающее воздействие на формирование человеческого потенциала, масштабы и качество которого и определяют параметры развития страны.

Примечания

- ¹ Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // archive.kremlin.ru /2009/05/21.
- ² Прохожев А.А. Теоретико-методологические основы безопасности России // Безопасность России в XXI веке. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006. С. 129–140.
- ³ Дойл С. Гражданские космические системы. Их влияние на международную безопасность. РАН ИНИОН. М., 1994. С. 5.
- ⁴ Фишер Д. Невоенные аспекты безопасности: системный подход. М., 1994.

**Подписка на 2011 г.
на журнал “Обозреватель – Observer”
в каталоге «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:
36789 — на год**