

# Американская трагедия: реальность и вымыслы

Алексей Тихонов

В своем очередном послании Федеральному Собранию Президент Путин особо отметил: "... Значимым направлением международной политики на протяжении десятилетий является разоружение. И наша страна внесла огромный вклад в поддержание стратегической стабильности в мире. Между тем на фоне такой острой угрозы, как международный терроризм, ключевые вопросы разоруженческой тематики фактически выпали из глобальной повестки, в то время как говорить о конце гонки вооружений преждевременно.

Более того, ее маховик сегодня раскручивается, и она сама реально выходит на новый технологический уровень, угрожая появлением целого арсенала так называемых дестабилизирующих видов оружия..."

Эти слова еще раз подтверждают тот факт, что, несмотря на все устремления прогрессивного человечества к разоружению, современный мир продолжает находиться в состоянии войны. И это не голословное утверждение. Только за последние полвека, после Хиросимы и Нагасаки, в самых разных районах мира, от Афганистана до Зимбабве, велось не менее 172 войн. Здесь необходимо подчеркнуть: за 50 лет – 172 войны, то есть по три в год.

Теперь данные о продолжительности некоторых из них: война против Ирака – 16 лет, война в Афганистане – 27 лет. Это только 2 из 172.

И другая статистика – о количестве ввергнутых в конфликт стран.

Только в одном 1992 г. ...участниками вооруженных конфликтов были более трети всех государств мира – 65.

В 1998 г. эта цифра равнялась 60, в 2000 г. – 82.

При глубоком анализе происходящего невольно напрашивается вывод, что:

*во-первых*, в подавляющем большинстве войн в явной или неявной форме присутствует США, но даже в тех редких случаях, когда не удается рассмотреть "руки Америки" все равно воюющие страны результаты своих войн приносят на алтарь ее побед;

*во-вторых*, всеобщая мировая война, обессиливающая государства, разрушающая и уничтожающая их, в итоге способствует достижению конечных целей одной страны – США.

Отсутствие подобного представления о мировых процессах обрекает нас на неверные действия в геополитике, на принятие ошибочных решений на уровне государства.

Как же Россия реагирует на эти реально исходящие от США опасности?

В Федеральном законе РФ "Об обороне", в ст. 18, состояние войны (военное время) "...объявляется федеральным законом в случае вооруженного нападения на Российскую Федерацию другого государства или группы государств, а также в случае необходимости выполнения международных договоров Российской Федерации; с момента объявления состояния войны или фактического начала военных действий наступает военное время, которое истекает с момента объявления о прекращении военных действий, но не ранее их фактического прекращения".

Исходя из этого создается впечатление, что наша нынешняя власть просто не представляет себе всех процессов, происходящих в мире, и поэтому в самых ответственных и основополагающих законах страны закладывает гибельные для нации установки.

Утверждать, что страна окажется в состоянии войны только с наступлением военных действий, как минимум недальновидно, а по большому счету – преступление, так как война против России уже ведется и не одна. Информационная, экономическая, демографическая, экологическая, и, наконец, наркотическая война. Названий у этих войн много, а цель одна – любимыми средствами и методами уничтожить Россию как державу.

Мало того, США делают все для того, чтобы ослабить обороноспособность Российской Армии, чтобы в перспективе напасть на страну, не встречая адекватного противодействия. Воскрешение идеи создания национальной противоракетной обороны (НПРО) в большей мере соответствуют планам США в деле подготовки к военной части своих замыслов. Прекрасно понимая, что рано или поздно им придется иметь дело со странами, обладающими оружием возмездия, американские политики и военные делают все для того,

чтобы их потенциальный противник был, как можно больше ослаблен. И потому именно уничтожение Россией своих межконтинентальных ракет "Сатана", является, если не преступлением перед нацией, то уж конечно большим политическим просчетом.

Историк А.Дж.Тойнби, словно предвидя постоянно обостряющуюся в мире обстановку, писал: "...Именно в такой обстановке живет мир, причем не видно надежды на какое бы то ни было облегчение, а на горизонте маячит непоправимая катастрофа"<sup>1</sup>.

И такая катастрофа вскоре произошла. Террористические акты в США 11 сентября 2001 г. привели к гибели нескольких тысяч ни в чем не повинных людей. В свою очередь это событие, словно цепная реакция, вызвала, американско-английскую агрессию против Афганистана и Ирака. На очереди – Иран.

**С**оединенные Штаты Америки быстро сформировали широкую антитеррористическую коалицию, которой предстояло уничтожить гнездо терроризма в Афганистане с Усамой бен Ладеном и подведомственным ему талибаном. Хотя в самом начале этой затеи не только политикам, но и военным было ясно, что провозглашенная цель "полного искоренения терроризма" недостижима, прежде всего, потому, что независимо от эффективности тех или иных карательных операций большая война будет способствовать лишь небывалому расширению массового терроризма. Вице-президент США Р.Чейни неоднократно говорил после ввода коалиционных войск в Афганистан, что борьба с терроризмом находится в самом зародыше и конца ей не видно. Значит, дело не столько в терроризме, сколько совсем в другом. В чем же?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно понять цепь трагических событий в США, подлинные причины и цели кампании следовавшей за этими событиями. Уже в первые часы после катастрофы 11 сентября, руководство США, даже не соизволив представить мировой общественности никаких доказательств вины Усама бен Ладена и мусульманских террористов, сразу же, по существу, “назначило” их виновными и стало готовиться к широкомасштабной антитеррористической операции – войне, как заявил президент Дж.Буш.

Бывший руководитель Первого главного управления КГБ СССР Л.Шебаршин сказал: “Практически сразу в причастности к случившемуся, был обвинен бен Ладен... Был ... весьма странный момент, во всех событиях, последовавших за трагедией 11 сентября. Я имею в виду рефлекторную реакцию американской стороны на всех уровнях: априорно во всем были обвинены мусульманские организации и ислам в целом. В том же духе были выдержаны заявления официальных американских лиц, которые не успели, да и физически не могли ни в чем разобраться. Они в один голос заявили: это не экстремисты, не террористы – это ислам. Похоже сценарий реакции американского общества на трагедию был заранее тщательно подготовлен”.

Л.Шебаршин считает, что и “другое утверждение – будто эту акцию осуществила организация “Аль-Каида” – тоже более чем сомнительно. Упомянутая организация известна миру не первый год. Еще лучше она известна спецслужбам США, Англии, Израиля. Разумеется, эти спецслужбы затратили немало усилий, чтобы держать эту организацию под контролем, знать кадры, быть в курсе ее замыслов.

Электронная почта, радиосвязь, телефонная связь – все под контролем. Трудно даже представить что подготовка и осуществление такой масштабной операции, как теракт в сентябре, прошли без использования электроники и эфира.

Еще труднее представить, чтобы это не было перехвачено и зафиксировано. Скажу и о другом. Профессионалы, которыми были укомплектованы упомянутые службы, не могли не использовать свою агентуру в окружении лидеров экстремистских группировок”.

Приведенные выше факты наглядно свидетельствуют о тщательно продуманном замысле и четкой организации действий террористов, что вряд ли под силу тем, кого подозревают американцы.

Пилоты “самолетов-снарядов” показали высочайший профессионализм: нужно было практически синхронно и без подозрений долететь до целей и не промахнуться.

Почему отключились “черные ящики” в самолетах?

Почему никто из пассажиров, находившихся в захваченных самолетах и связавшихся перед трагической гибелью со своими близкими, не указал на “арабскую” внешность террористов?

Как могли террористы знать и использовать в переговорах кодовое слово, обозначающее самолет президента США, что стало известно из радиоперехвата? Ведь это государственная тайна.

Сколько же на самом деле было угнано самолетов? По информации из США, было то ли захвачено, то ли пропало без вести 11 самолетов. Потом стали говорить о шести. На борту некоторых самолетов было, якобы, ядерное, химическое или бактериологическое оружие. ВВС США подняли свои самолеты и получили приказ сбивать все подозрительные воздушные объекты.

Что же случилось на самом деле с самолетом, упавшим недалеко от Питтсбурга? Говорили и о том, что его сбили. Говорили и о самопроизвольном падении. А про звонок с борта этого самолета стали говорить что-то чересчур поздно. В этом ряду вопросов и несоответствий уж совсем нелепо выглядит “фургон набитый коранами” при одном единственном экземпляре руководства для летчиков на арабском языке. И что за таинственное зарево было в Афганистане в ночь катастрофы?

Вот мнение начальника советской военной контрразведки А.Жардецкого: "Я не исключал бы того, что к терактам в Нью-Йорке, Вашингтоне причастен кто-то из сотрудников американских спецслужб. Иначе как объяснить, например, вот такой факт.

"Боинги", ставшие орудием террористов, оснащены специальным устройством, которое кодирует систему взлета и следования по курсу в течение заданного времени. Код – комбинация из шести цифр. Командир корабля получает его лично от диспетчера аэродрома перед вылетом. Не введя эти цифры, пилот, *во-первых*, не сможет вырлиться и взлететь. *Во-вторых*, после ввода шифра он в течение примерно 20 мин. не имеет возможности отклониться от заданного курса. Единственное, что ему разрешается – увеличить высоту в пределах своего коридора. Кончается время шифра можно поменять курс.

А что было 11 сентября?

Самолеты взлетали над Лос-Анджелесом и спустя минуту-другую поворачивали на Нью-Йорк.

О чем это говорит?

О том, что террористы знали коды. А знать коды – значит иметь своих людей в диспетчерской службе.

Кроме того, установлено, что в Автоматическую систему (АС) полетами была введена программа, которая не позволяла обнаружить непрофессиональное проникновение в нее.

Возможно, стоит говорить не о причастности спецслужб или предательстве в их рядах, а о просчетах.

Известно, что среди авиадиспетчеров проводится агентурная оперативная работа ФБР. Тем не менее, о многомесячной подготовке терактов в которых были задействованы десятки, если не сотни человек спецслужбы ничего не знали. Не было утечек, не поступали агентурные данные...<sup>13</sup>.

**В** США насчитывается около 50 служб безопасности, из них общественности известно около 10. Бюджет американских служб безопасности составляет около 30 млрд. долл. Это по официальным данным, а в реальности воз-

можно значительно больше. Как через такое сито взаимно перекрывающихся, дублирующих, многократно резервированных спецслужб с огромными финансовыми и техническими возможностями могла просочиться и совершить злодеяние кучка исламских террористов? Что-то здесь явно не так.

Нынешний враг номер один Усама бен Ладен, как известно, полтора десятилетия назад был другом Америки номер один. Под руководством наставников из ЦРУ представитель богатейшей семьи из Саудовской Аравии стал организатором исламского сопротивления СССР в Афганистане. Потом бен Ладен стал противником США.

Но при этом некоторые братья "террориста номер один" – а их у него несколько десятков – преспокойно проживали в США и хранили свои миллиарды в известных американских и европейских финансовых учреждениях.

Отец нынешнего президента США Дж.Буш-старший, бывший госсекретарь Дж.Бейкер, бывший министр обороны Фр.Карлуччи в разное время побывали в штаб-квартире семьи Усамы бен Ладена в Джидде (Саудовская Аравия).

Эти известные в мире люди тесно связаны с крупным Инвестиционным банком Вашингтона *Carlyle Group* (эта группа имеет прямое отношение к военно-космической промышленности США), в котором семья бен Ладенов располагает немалым пакетом акций и в 1995 г. инвестировала в *Carlyle Group* 2 млн. долл.

**С**тоит отметить, что удары по Америке произошли именно в тот момент, когда международный финансовый коллапс достиг своего пика. При этом можно усмотреть некоторую связь между попытками дестабилизировать Америку и мир в августе 2001 г. разговорами о неминуемом падении доллара и тем, что, когда это не удалось, дестабилизирующую функцию

выполнили террористы. Весьма характерно, что за день до террористических актов, а не на следующий после них день некие крупные игроки на Лондонской бирже стали играть на понижение.

Подчеркнем также, что террористические акты произошли накануне введения Европейским союзом в оборот свою валюту. США видят в объединенной Европе серьезного конкурента. Они стремятся отвлечь внимание и ресурсы европейских стран на ведение боевых действий. США в очередной раз хотят сбросить долларový мыльный пузырь.

Генеральный прокурор и министр юстиции США Дж.Эшкрофт сообщил членам американского конгресса, что никто из 352 задержанных агентами ФБР подозреваемых, по всей видимости, не имеет прямого отношения к 19 террористам-смертникам принимавшим участие в терактах.

Он сказал: "Наше расследование дало возможность выйти на несколько человек, один из которых мог иметь какое-либо отношение к террористам, а также 112 других лиц, пытавшихся незаконно получить права на вождение транспортных средств, перевозящих опасные грузы". ФБР также не располагает никакими свидетельствами о деятельности "Аль-Каиды" или любой другой группы Усамы бен Ладена в США.

Британский журнал "New Scientist" утверждает, что бактерии, содержащиеся в белом порошке, который получали в почтовых конвертах журналисты и сотрудники сенатора Тома Дэшли, представляют собой именно тот вид сибирской язвы или, по крайней мере, чрезвычайно схожи с ним, который вырабатывался в США в рамках работы над созданием биологического оружия в 60-е годы.

Кстати, "биотерроризму" подвергаются почтовые коммуникации, а через них, как известно, проходит до пятой

части документов, обеспечивающих в США финансовый оборот (коммунальные услуги, оплата телефонов, расчеты малых фирм и пр.). Таким образом, берется под контроль один из финансовых каналов.

Известный американский философ и экономист Л.Ларуш считает, что "то, что произошло с Соединенными Штатами 11 сентября, было вызвано атакой некоей таинственной силы, которая, по моему твердому убеждению, действовала не снаружи, а изнутри рубежей безопасности США. Атака не исходила ни из Ближнего Востока, ни из Европы, ни из Южной Америки. Возможно, в ней и принимали участие люди-выходцы из этих частей света, однако саму операцию, столь тщательно продуманную и осуществленную не мог провести никто за пределами Соединенных Штатов – на сегодня такой внешней силы просто нет".

Л.Ларуш считает также, что "столкновение цивилизаций" – это язык З.Бжезинского. "Понимаете, в этом человеке заложено именно состояние ума, при котором можно вполне захотеть совершить атаку на Нью-Йорк и Вашингтон. Я не говорю, что это сделал Бжезинский, но именно его образ мысли, его мышление могли стать причиной, по которой другие люди сделали это".

Весьма знаменателен и тот факт, что в зданиях Всемирного торгового центра работало до 50 тыс. чел. Но время нанесения ударов (до 9 час. утра) было выбрано таким образом, чтобы "верхушка мировых кампаний, прибывающая на работу после 9–10 час., не пострадала, а погибли мелкие чиновники. Если бы организаторы терактов на самом деле хотели погубить как можно больше людей, они бы спланировали тараны на некоторое время позднее.

**С**лучившееся в США 11 сентября 2001 г. – нечто более значительное, серьезное и имеющее трудно предсказуемые для мира последствия, нежели пытается представить американское руководство.

Приведенные факты и оценки свидетельствуют о том, что официальная версия руководства США об организации террористических актов только Усамой бен Ладеном не выдерживает ни малейшей критики.

Кто является заказчиком, организатором террористических актов?

В чем суть и смысл трагических событий в США, американо-английской агрессии на Востоке, “биотерроризма”?

Каковы возможные последствия всех этих взаимосвязанных событий, в первую очередь, для России?

Трудно однозначно ответить на эти вопросы, но ответы искать нужно и важно.

Председатель Исламского комитета России Г.Джемаль писал: “Кто исполнитель (террористических актов 11 сентября 2001 г.) – не важно. Важно, кому это выгодно. Он и есть заказчик. В краткосрочной перспективе случившееся выгодно правоконсервативному фашиствующему крылу республиканцев, стремившемуся превратить Америку в полицейское государство. Однако, если США выберут этот путь, работает долгосрочная перспектива – мировая власть перейдет союзу ТНК (транснациональных корпораций), международной бюрократии и мафии. Союзу, который действует уже сегодня. Это станет концом всякой демократии в мире, вплоть до свертывания даже формальных демократических процедур. ТНК рвутся к статусу мирового правительства, но им не хватает административного ресурса, контроля над силовыми структурами.

Устремления правоконсервативного крыла республиканцев и тех во власти в США, кто ведет дело к союзу ТНК, международной бюрократии и мафии, выражается общим понятием “глоба-

лизм”. Но если первые имеют целью установить в мире “однополярный американский глобализм”, то вторые – “транснациональный олигархический глобализм”.

Соперничество между этими центрами силы проявилось на последних президентских выборах в США. Тогда все кончилось более-менее мирно. Теперь же это соперничество обогрето кровью, вылилось в “афганский дебют” и оккупацию Ирака. Чем все это кончится, во что превратится выпущенный самими же американцами из бутылки джин, не знают, наверное, ни те, ни другие. Условно говоря, правоконсервативное крыло республиканцев выступает в роли “государственников”, опирается на такие структуры, как ВПК, нефтяные компании. С ними все относительно ясно: они хотят, чтобы США навсегда сохранили могущество именно как государство, даже поступившись “демократическими основами”. Они хотели напугать американцев, чтобы было легче их “зажать”.

Л.Ларуш утверждает, что совершенно очевидно, что “некая очень влиятельная группа внутри страны, возможно, имеющая связи и за пределами США, решила прибегнуть к эквиваленту того, что называется государственным переворотом

Он включает в себя методы террора с целью сделать население США более уступчивым, манипулируемым, готовым принять Новые правила игры с тем, чтобы через некоторое время был совершен новый шаг, когда нынешнее правительство будет заменено правительством Нового Образца. Вот цель этой группы”.

С.Кара-Мурза добавляет: “Сегодня Запад, втягиваясь в большой и, видимо, очень тяжелый кризис, должен, прежде всего, сплотить свое общество, напугав его образом страшного, жестокого и Непонятного врага. Большевиков с ножом в зубах уже нет, в инопланетян еще не все американцы верят – так изобретем “Иную цивилизацию”.

Вслушайтесь в призывы Буша: "Кто не с нами, тот с террористами!"

Что касается внешнеполитического аспекта целей "заказчиков" Фидель Кастро обрисовал их следующим образом: "... в конгрессе Соединенных Штатов была намечена идея всемирной военной диктатуры под исключительной эгидой силы, без законов и без каких-либо международных учреждений. Организация Объединенных Наций полностью игнорируемая в нынешнем кризисе, не будет иметь какого бы то ни было авторитета и прерогатив, будет только один вождь, только один судья, только один закон. Все мы получили приказ прикнудить к правительству Соединенных Штатов или к терроризму".

Кроме того, был приостановлен закон США от 1976 г., запрещающий ЦРУ уничтожать неугодных политических лидеров других государств. Этот момент очень опасный не только для "стран-изгоев", где могут созревать террористические заговоры против США, но и для всех других стран: теперь, видимо, можно ожидать уничтожения деятелей и лидеров любых стран, которые по каким-то причинам не нравятся американцам.

По данным ООН, сейчас в мире 360 миллиардеров владеют тем же объемом богатств, что 2,3 млрд. чел. В США проживают около 50 таких богачей. Именно семьи этих трех с половиной сотен самых могущественных банкиров и промышленников и контролируют мировую экономику. Именно в их среде, среде "анонимной власти", скорее всего, и была задумана широкомасштабная операция с целью обеспечения сохранения их позиций, так как эти позиции зашатались, что проявилось в нефтяном кризисе начала 70-х годов, в серии последующих экономических и финансовых кризисов. Эти наиболее богатые семьи планеты приобрели свое состояние, преимущественно в XX в., создав крупнейшие промышленные и финансовые корпорации. Теперь эти силы не желают никаких перемен, кроме тех, которые производят они сами.

Главное заключается в том, что они присваивают около 80% всего, что производится на Земле. Это именно паразитическая верхушка, не имеющая никаких особых планов относительно мира и цивилизации, интересующаяся в основном собой и своим положением, и больше всего на свете не желающая его терять.

Принципиально новых источников роста Запад не предложил. Пока все, то, что мы видим – уже сложившееся и ассоциированное системой. Те же компьютерные информационные технологии – не выход, а то, что породило "информационную" или "виртуальную" экономику, где вращаются деньги, источником которых являются – криминал, коррупция, клептократия. Объем ежедневных финансовых операций составляет около 3 трлн. долл.

Продолжая тему терактов 11 сентября 2001 г., необходимо добавить, что еще большего тумана в этом и без того запутанном деле напустила продемонстрированная недавно по американским телеканалам видеозапись, сделанная камерой, расположенной на въезде на стоянку Пентагона.

На записи можно видеть нечто расплывчато-белое, что могло бы быть самолетом. И опять-таки, ничего определенного. Новая версия событий 11 сентября касается самолета "Боинг-757" компании *American Airlines*, потерпевшего крушение, врезавшись в здание Пентагона 11 сентября 2001 г. Или, скорее, речь сейчас идет о вымышленном крушении, поскольку на самом деле в тот вторник штаб-квартира американского оборонного ведомства не становилась мишенью для теракта. Кроме того, полностью отсутствуют какие-либо следы, которые должны были бы остаться на фасаде Пентагона после удара крыльев "Боинга".

**С**транная история, порождающая все новые и новые вопросы. Куда делся "Боинг", взлетевший в тот день? Куда делись 64 пассажира, находившиеся на его борту, звонившие своим родственникам, а затем погибшие во вре-

мя крушения? И как американские спецслужбы, якобы не сумевшие спрогнозировать теракты 11 сентября, сумели настолько слаженно, в течение нескольких минут, осуществить такой подлог (с якобы произошедшим крушением самолета у стен Пентагона). Разве двух башен-близнецов было недостаточно, чтобы оправдать ответный удар по Афганистану?

Единственно реальным документом страшной катастрофы явилась недавно впервые обнародованная запись переговоров из кабины пилотов одного из самолетов, захваченных 11 сентября 2001 г.

На пленке слышна борьба между захватчиками и пассажирами самолета рейса № 93 компании "Юнайтед", потерпевшего крушение в Пенсильвании. Слышно также,

как пилот сообщает, что на борту лайнера находится бомба, а пассажиры молят пощадить их жизни. Пленка была представлена как доказательство на суде по делу Закариуса Мусауи – единственного обвиняемого по делу о причастности к нападениям 11 сентября.

Но и эта информация не дает никаких ответов на вопрос: Кто захватил самолет? Кто стоит за этими захватами? Время, конечно же, рано или поздно, все расставит на свои места.

Хотелось бы, чтобы, несмотря на существующие в отношении трагедии 11 сентября 2001 г., реалии и вымыслы, российские законодатели и политики поняли главное – чтобы адекватно отвечать на все существующие в мире угрозы, необходимо, прежде всего, возродить былую мощь и величие России.

Хочется верить, что мысль, высказанная Президентом Путиным в послании Федеральному Собранию: "...мы с вами должны строить свой дом, свой собственный дом крепким, надежным. Потому что мы же видим, что в мире происходит. Но мы же это видим. Как говорится, «товарищ волк знает, кого кушать». Кушает и никого не слушает. И слушать, судя по всему, не собирается...", будет, наконец-то, понята правильно, и станет руководством к действию не только российских законодателей, но и политиков. Иначе вскоре и Россию "волки начнут кушать, и никого не слушать"...

## Приложения

<sup>1</sup> Тойнби А.Дж. Пережитое. Мои встречи. Ч. II. М., 1996. С. 136.

<sup>2</sup> Земцов Б., Шебаршин Л. США построили сейчас мир в одну шеренгу... // Независимая газета. 2001. 20 октября С. 1.

<sup>3</sup> Общая газета. 2001. № 40.

<sup>4</sup> Русский вестник. 2001. № 40. С. 3.