

Правда академика Д.С.Львова

Юрий Чернов,
кандидат экономических наук

6 июля 2007 г. ушел из жизни выдающийся российский ученый академик Дмитрий Семенович Львов. Редакция журнала “Обозреватель–Observer” чтит его память и вспоминает с благодарностью многолетнее творческое сотрудничество.

Редакция

“Не в силе Бог, а Правде”

Александр Невский

В своей жизни академик Д.С.Львов всегда следовал одному из основных канонов христианского православия: “Правда” (в отличие от права) – это тождество греха и преступления, истины и добродетели, справедливости и закона. Особенно ярко проявилась эта нравственная аксиома в его творческой работе.

Из истории известно, что в эпоху радикального преобразования в обществе, возрастает значимость идеиного творчества, на что в начале прошлого века указывал Дж.-М.Кейнс:

“....В области экономической и политической философии идеи экономистов и политических мыслителей, – и когда они правы, и когда ошибаются, – имеют гораздо большее значение, чем принято думать. Можно утверждать: в действительности только они правят миром”.

Очевидно, по этой причине в последние годы в нашем обществе с большим интересом обсуждается выдвинутая Дмитрием Семеновичем доктрина нравственности экономики и те аксиомы, которые положены в ее обоснование.

Его идеи нашли отклик в российском обществе и, говоря словами прошлой эпохи, овладевают массами именно потому, что они помогают сохранить его единство, сберечь народ и выжить государству как самостоятельной geopolитической единице.

Наше общество на собственном горьком опыте последних 15 лет осознано ту истину, что национальной независимости не бывает без независимости моральной и интеллектуальной.

Но для этого нужно было выдвинуть идеи, которые пришли бы в конфронтацию с идеями постсоветского

воинствующего либерализма западного толка, которыми вооружились наши либерал-демократы, в том числе, и правительственные экономисты.

Именно это сделал Д.С.Львов.

Следует отметить, что помимо экономической отсталости в обществе, может иметь место идеяная бедность и идеяная отсталость, возникающая из-за бюрократизации духовной жизни, закрепощающей движение мысли и развитие личности.

Духовно-нравственное состояние людей является важнейшей характеристикой времени, которое выше борьбы партий, общественных движений и т.п., и которое предполагает религиозное отношение к жизни. Именно поэтому Д.С.Львов считал, что необходимо провозгласить собственную экономическую философию взамен ложной либеральной идеи реформирования отечественной экономики. На понимании экономической жизни как социального служения и зиждется выдвинутая и аксиоматически обоснованная Дмитрием Семеновичем доктрина нравственной экономики. При этом он понимал аксиомы как нравственные ограничения, которые отражают записанные в генетической памяти людей исходные положения жизнедеятельности.

Особенность аксиом состоит в том, что они воспринимаются людьми как абсолютные истины, без соблюдения которых рушится исторически сложившийся уклад жизни людей единой общности. Это то, что цементирует общественное сознание, заставляет человека возвыситься над личным перед значимостью общественного или общего. Ведь недаром У.Черчилль говорил: “Нации либо следуют своим традициям, либо – умирают”.

Сохранение этого уклада от любых посягательств извне и изнутри является высшим устремлением всех членов сообщества.

Во всех своих научных трудах, в публичных выступлениях и на телевидении, и в прессе Д.С.Львов утверждал, что коллективистские начала являются генетическим кодом российского общества. Отступление от этих принципов неизбежно будет приводить к нарушению духовной основы общества.

Дух западной этики, которая основана на ценности богатства и благополучия, индивидуальной избранности к спасению, несовместим с духовным наследием нашего народа. Наш народ всегда отстаивал равенство всех людей перед Богом. По мнению Дмитрия Семеновича, это и есть символ совести нашего народа: “Спасутся или все или никто”. Поэтому российский коллективизм надо помнить как общее для всех дело.

Главной, основополагающей аксиомой является принцип: то, что не является делом рук человеческих, а дано нам свыше, от Бога, – окружающая нас природная среда и ресурсы, которые даны нам для нашей жизнедеятельности, нашего здоровья и будущего развития – должно принадлежать всем! По мнению академика Д.С.Львова, этот принцип должен найти отражение в такой цивилизационной норме, как обеспечение равного доступа каждому гражданину к природно-ресурсному потенциалу страны.

В отличии от многих других стран у России есть фундаментальный источник доходов бюджета, который сегодня, по существу, остается незадействованным во благо всего народа. Это рента с природных ресурсов.

Большая часть рентного дохода России сегодня оказалась приватизированной. Его главная составляющая – природная рента – не результат непосредственной трудовой и предпринимательской деятельности и т.п. Это то, что в России от Бога, а потому, утверж-

дал академик, с морально-этических, общечеловеческих и нравственных принципов должно принадлежать всем!

Но действующий экономический механизм позволяет этот доход аккумулировать в руках ограниченной по численности, околовластной финансовой и преступной элиты, лишая 9/10 населения страны доходов от эксплуатации природных ресурсов.

До сих пор обществу непонятно: почему наше государство, имея широкие возможности решить проблему справедливости и равенства, к ее решению даже не приступило? Ответ Д.С.Львова таков: беда в том, что пока остается нерешенным главный вопрос – собственности на природные ресурсы. Две трети совокупного дохода в России создается не производительной деятельностью, не промышленным капиталом, не трудом наемных работников, а нещадной эксплуатацией природных ресурсов – леса, земли, нефти и прочего.

У группы лиц, численность которой не более одной сотой процента населения РФ, оказались 92% всех доходов, дарованных природой. Столько невиданная концентрация собственности в руках людей никакого отношения к ней ранее не имевших создает глубочайшую угрозу стабильности общества.

В недавно опубликованном интервью под названием “Написано крюю”, А.И.Солженицын, поддерживая этот призыв Д.С.Львова, высказался так: “Считаю разрыв между бедными и богатыми в России – опаснейшим явлением, требующим неотложного внимания государства. Необходимо вкладывать выручку от народных недр в народное хозяйство, в образование, в здравоохранение – и научиться делать это без позорных краж и растрат”.

По мнению академика Д.С.Львова, обращение рент от всех используемых ресурсов в общественные доходы, аккумулируемые в системе государствен-

ных финансов, за вычетом необходимой оплаты производства, составляет чистый доход общества, в котором все его члены могли бы иметь равную долю. Этот доход может стать материальной основой их гражданского статуса и выступать в форме социального дивиденда, направляемого на развитие человеческого потенциала. Это, прежде всего, сферы бесплатного здравоохранения и образования.

Обобществление рентного дохода – это не только реальная возможность обеспечения стабильных бюджетных поступлений, но и условия сохранения России в качестве устойчивой геополитической единицы.

Решение этой проблемы и может, по мнению Д.С.Львова, послужить той объединяющей силой, которая обеспечит России достойное место в третьем тысячелетии.

По всей видимости, намеренно не создавая конституционный институт общественной собственности на землю и на все, что в ней есть, не вводя разумный прогрессивный налог на имущество, власть фактически сохраняет льготы для богатых. При данном механизме налогообложения, власть опосредованно увеличивает благосостояние самых богатых. Именно на это работает плоская шакала налогообложения, а значит – и на увеличение количества бедных. По определению Д.С.Львова – это своего рода **закон самовоспроизводящейся бедности**.

Доктрина нравственной экономики академика Д.С.Львова внесла свежую струю в экономическую науку и, как это бывает с настоящей глубокой идеей, встретила бешеное сопротивление у правящей элиты, которая сразу поняла, какую опасность она представляет.

В этих условиях Дмитрий Семенович решается на беспрецедентный шаг

в истории отечественной науки – он лично выпускает “**Гражданский манифест**”, где в протестной форме блестяще излагает основные принципы нравственной доктрины развития экономики страны.

Этот шаг, а лучше сказать, интеллектуальный подвиг, мог сделать только большой человек, обладавший громадным моральным авторитетом не только в научной среде, но и во всем российском обществе. Все эти качества были воспитаны в нем всей прошлой эпохой, трагичной, но прекрасной по своим идеям и целям. Об этом исключительно точно сказал наш великий поэт:

*И великой эпохи
След на каждом шагу
.
.
.
И в значении двояком
Жизни бедной на взгляд
Но великой под знаком
Понесенных утрат.*

У читателя может возникнуть естественный вопрос: почему свой манифест Д.С.Львов назвал гражданским?

Ответ может быть многосложным.

Во-первых, этот программный документ затрагивает коренные интересы жизни всех граждан России. В основу его положены результаты научных исследований большого коллектива научных, выступающих против монетаристской концепции развития экономики России.

Во-вторых (и это по порядку, а не по значимости), в манифесте предложена модель развития экономики, которая в противовес монетаристской позволит создать жизнеспасывающий климат в стране. А это напрямую касается всех и каждого, настоящего и будущего поколения страны.

Самое главное: жизненная необходимость обращения к народу именно в форме гражданского манифеста, объяс-

няется и тем, что в наше время Россия подошла к крайней, предельной черте своего существования – начался устойчивый процесс депопуляции и вырождения нации.

Общество еще не осознало, что произошедшее за годы либеральных реформ, абсолютное сокращение населения страны на 11 млн. чел., – это потеря потенциально возможного ВВП, недополученного из-за снижения численности граждан в трудоспособном возрасте. Для экономики численность народонаселения, его динамика и структура имеют фундаментальное значение, так как этот фактор, как и показатель ожидаемой продолжительности жизни, самым непосредственным образом активно воздействует на современное развитие экономики, формируя социальные механизмы экономического роста.

При этом Д.С.Львов, не уставал повторять, что “Мера всему – человек!” (Протагор), что в экономической действительности всегда скрыты живые люди и социальные группировки людей, численность и качественный уровень которых и предопределяет развитие экономики.

В научных дискуссиях академик утверждал, что численность народонаселения и его рост в настоящее время становятся стратегическим параметром экономического развития именно потому, что трудовой потенциал устанавливает естественные пределы для возможного хозяйственного использования не только природных, инвестиционных, но и ресурсов интеллектуальных и тем самым определяет границы экономического роста.

По мнению Д.С.Львова, в стране нет жизнеспасывающего общественно-го климата именно потому, что у правительства отсутствует ясное понимание проблем социально-экономическо-

го развития, в том числе его демографического аспекта. Поэтому в программах правительственные экономистов последних лет отсутствует главный критерий – рост народонаселения и повышение ожидаемой продолжительности жизни, которым и должны оцениваться те или иные программные решения.

Тщательно замалчиваемый отрицательный потенциал всех реформистских устремлений и начинаний привел к снижению психической устойчивости человека, к обесцениванию духовного содержания его деятельности, что в условиях снижения жизненного уровня, в конечном итоге, и вылилось в демографическую катастрофу.

Наши либеральные экономисты как-то подзабыли, что социальное развитие страны, прежде всего, измеряется приростом народонаселения, повышением качества жизни. Этим показателем, по мнению Д.С.Львова, необходимо придать критериальный характер при разработке программы долгосрочного экономического развития страны.

На взгляд Д.С.Львова, глубинные причины демографического кризиса

состоят в том, что цена жизни человека в России слишком низка, чтобы можно было руководящей эlite дорожить жизнями трудящихся. Это и можно было наблюдать во всех сферах жизни последних лет. Сознательно и преднамеренно она была понижена в начале 90-х годов, в результате перераспределения (с помощью инфляции и нечестной приватизации) трудовых доходов и природной ренты в пользу держателей капитала. На этот счет (применительно к своему времени) весьма афористически высказался премьер-министр Российской Империи С.Ю.Витте: "...русская буржуазия имеет в избытке все то нехорошее, что дают излишества жизни, обесценивание ценности чужого труда".

Именно обесценивание владельца-ми капитала чужого труда за счет его неполной оплаты и присвоения рентных доходов и привели основную массу трудящихся к нищете, активным образом содействуя депопуляции населения. Демографический кризис ставит пределы росту ВВП. Таков принципиальный вывод академика Д.С.Львова.

В своей совокупности новаторские идеи академика Д.С.Львова вселяют надежду на успешное развитие экономики. Философы считают, что жизнь, в конце концов, есть расплата за то, что она тебе дана.

Дмитрий Семенович сполна и талантливо расплатился за этот дар.

Как сказал Марк Аврелий: "Каждый стоит ровно столько, сколько стоит то, о чем он хлопочет".

Если судить по этому критерию, то творческая жизнь выдающегося ученого Д.С.Львова, обогатившего экономическую науку новыми прогрессивными идеями, содействующими духовно-нравственному возрождению России, заслуживает высочайшей оценки.