

Проблемы государственной национальной политики

Современные аспекты

Юрий Бойко,
профессор

В современную постиндустриальную эпоху успехи экономики в России зависят от преимущественного развития обрабатывающей промышленности и научноемких отраслей хозяйства, следовательно, напрямую взаимосвязаны с вопросами “человеческого капитала” страны – ее населения. Для совершенствования человеческого потенциала страны, законодательной и исполнительной ветвям власти целесообразно уделять пристальное внимание всем факторам, которые могут влиять на этот процесс.

Как правило, максимальное внимание научными кругами, а также политиками уделяется социальным и демографическим факторам как наиболее способствующим повышению “качества человеческого капитала”. В научной литературе не до конца разработаны проблемы, вытекающие из полиэтничности Российской Федерации, что находит отражение и в редких публикациях СМИ на эти темы. Между тем, вопросы межнационального взаимодействия не могут не отражаться на всех сферах жизни и деятельности россиян, в частности на социально-психологическом климате как средстве консолидации усилий всего населения по решению масштабных задач экономического и социального характера.

России приходится решать задачу формирования эффективного и прочного государственного механизма в многонациональном и поликонфессиональном государстве.

Как показывают исследования¹, возникают как внутренние, так и внешние препятствия, характерные для обществ, переживающих период становления своей государственности:

– сохранившиеся в определенной степени центробежные силы в субъек-

тах Федерации, поскольку национальные элиты до сих пор эксплуатируют дилемму “свой-чужой”, разрабатывают собственные региональные идеологии и зачастую направляют их не в сторону поиска позитивных путей модернизации за счет объединения усилий всех народов и культур, а к поиску “врагов” среди других народов;

– крайне медленное развитие гражданского общества в стране, а также отсутствие опыта совместной деятель-

ности государства и общества, ставшее значимым, когда от всех ветвей власти потребовалось осознание интересов страны уже не как интересов “трудящихся классов”, а сложной совокупности интересов различных социальных и этнокультурных групп;

– сложность баланса полномочий между Центром и регионами в экономическом и политическом аспектах.

Так, например, диктат Центра или гиперболизация его полномочий, могут “свести на нет” самостоятельную власть в регионах, лишить ее права на принятие решений и, как следствие, ответственности.

Для территорий с преобладанием нерусского населения данная тенденция может привести к росту антирусских фобий, поскольку федеральная власть воспринимается там как “русская”, а исходящие от нее ограничения полномочий местных властей зачастую рассматриваются как целенаправленная дискриминация;

– недостаточное внимание со стороны законодательной и исполнительной власти к национальной политике.

Именно снижение приоритетности фактора национальных взаимоотношений позволило сформироваться тенденциям шовинистического толка, особенно среди молодежи.

Проявлением данной тенденции являются события в Республике Карелия (г. Кондопога) (сентябрь 2006 г.), а также выступления “национал-патриотической” молодежи в столице и других городах России.

Периодически происходят силовые столкновения молодых людей из группировок националистического толка с людьми других национальностей.

В связи с указанными проблемами целесообразно выделить следующие цели законодательной и исполнительной ветвей власти:

1. Дальнейшее формирование эффективного, функционального и прочного государственного механизма в многонациональном и поликонфессиональном государстве.

2. Создание целостной правовой системы федерального регулирования социально-экономического развития субъектов Федерации.

3. Совершенствование механизмов согласования интересов Центра и регионов.

4. Воспитание у каждого этноса России национального самосознания, основанного на принципах гражданского общества. Формирование в стране морально-психологического климата терпимости и доброжелательности в сфере межэтнических взаимоотношений.

5. Формирование общегосударственной идеологии, учитывающей мировоззренческие тенденции в регионах.

При планомерном и поэтапном формировании федеративных отношений российским законодателям, а также представителям исполнительной власти целесообразно учитывать, с одной стороны, исторический опыт России, как страны с традиционно значительной централизацией власти, а с другой – не пренебрегать процессами формирования национального самосознания этносов, проживающих в стране в течение многих веков.

Вопросы национального самосознания заслуживают более детального анализа. Например, при рассмотрении проблемы русского народа, чаще всего, говорят о полиэтничности и поликонфессиональности Российской Федерации. Существенным аспектом также является формирование самосознания каждой личности². Но именно воспитание личности в нашей стране в последние десятилетия чрезвычайно ослабло.

В советский период считалось, что носителями национального самосознания являются трудящиеся классы со-

ветского общества: рабочие, крестьяне, а также передовая интеллигенция, стоящие на позициях коммунистической идеологии. Идеологическая работа с населением страны носила массовый характер, ее осуществлял широко разветвленный аппарат.

В переходный период, на фоне распада прежней системы ценностей, одновременно утверждалась новая идеологическая парадигма, предусматривавшая вытеснение социалистического интернационализма национально-либеральным прагматизмом. Население страны усвоило, что человек работает, чтобы хорошо жить сегодня и иметь обеспеченное будущее для себя и своих близких. К сожалению, вместе с коммунистическими идеями российское общество утратило многие присущие ему позитивные черты, например, колlettivism, способность сопереживания и сочувствия к другим людям.

Таким образом, работа по воспитанию самосознания у населения крайне актуальна сегодня. Однако вместо восстановления утраченных позитивных психо-социальных качеств у российских граждан СМИ на протяжении последних десятилетий насаждают американскую систему мышления, которая производит разрушительное воздействие на отечественный менталитет. Американская идеология, безусловно, преемлемая для США и стран подобного типа, сформировалась в условиях пуританского государства эпохи Проповедования с его приоритетом "личного" над "общественным". Если ее, как показано в наших исследованиях, "слепо" переносят на русскую почву, не учитывая разницы между двумя моделями общества, то это способствует, в первую очередь, росту разобщенности между членами социума и формированию агрессивных тенденций в психике людей.

Несмотря на то, что в стране относительно нормализовалась работа государственных экономических, социальных и правовых структур, в прессе и на телевидении продолжает сохраняться преимущественный показ негатива, агрессии и насилия.

Создается впечатление, что против российского народа ведется ожесточенная информационная война.

Другим примером отсутствия внимания к воспитанию людей со стороны государства и его структур является активное функционирование в России множества сект, которые наносят непоправимый ущерб психологии личности, при этом несовершенство законодательства определяет пассивную позицию органов прокуратуры.

В то же время некоторые западные исследования слабо используются отечественными учеными для разработки рекомендаций по воспитанию личности. Устаревшее и примитивное толкование роли оплаты труда ограничивает возможности позитивного воздействия на самосознание человека. Исследования показывают³, что для личности важно не столько наличие больших денег, сколько значимая для индивидуума возможность их практического применения, то есть удовлетворения потребностей, расширения возможностей, получения социального признания и т.п., что не в полной мере учитывается в политике государственных структур.

Все эти сложности связаны с отсутствием единой программы, направленной на формирование здорового и обогащенного национального самосознания.

Рассматривая вопросы воспитания личности гражданина российского государства, нельзя оставить в стороне вопросы взаимосвязи воспитания национального самосознания и патриотизма. Составляющая часть наци-

нального самосознания это бессознательное, а на определенном этапе развития личности и осознанное чувство патриотизма, чувство единства, а не разобщенности, чувство защищенности, чувство уверенности в завтрашнем дне, в ближайшем будущем, чувство понимания цели, к которой мы идем, набор эмоционально волевых качеств индивидуальной личности.

Воспитание каждой индивидуальной личности – это внутренняя составляющая национального самосознания, важная как для формирования гражданского общества в России, так и для выстраивания межнациональных отношений в духе сотрудничества.

В России на современном этапе законодательно провозглашен и документирован демократичный и цивилизованный подход к национальному вопросу, имеется современная правовая база, которая соответствует международным требованиям. Однако сложность проблемы формирования новой российской государственности такова, что не все шаги на этом пути в достаточной степени выверены и обоснованы.

Так, например, одним из научно необоснованных решений в рамках реализации национальной политики представляется упразднение Министерства по делам Федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации и передача его функций в 2001 г. в три отдельных министерства (что значительно снизило комплексность подхода к вопросам национальной политики), а затем, в 2005 г. – в Министерство регионального развития Российской Федерации.

Причиной ликвидации Министерства в 2001 г., по мнению специалистов, послужило то, что национальные вопросы, проникая во все области жизни общества, являются фактически политикой, а, следовательно, сферой внимания руководства страны, в то время как каждое министерство должно иметь конкретный "предмет деятельности"⁴.

Безусловно, в аппарат руководства страны должно входить некое специальное "управление по национальной политике", которое должно определять идеологию, основные направления и стратегию работы в данной сфере.

Сегодня фактически отсутствует государственный механизм, который в полной мере охватывал бы все аспекты формирования и реализации государственной национальной политики, а также контроля и оценки достигаемых результатов. Деятельность Министерства регионального развития РФ сосредоточена, в основном, на вопросах социально-экономического развития регионов и проблемах ЖКХ, в то время как приоритетность проблем национальной политики оказывается заметно сниженной⁴.

Попытка делегировать Министерству регионального развития полномочия и функции в области государственной национальной политики и межнациональных и межконфессиональных отношений противоречит логике и приводит кискажению приоритетов в самой сфере национальной политики.

Реализовывать национальную политику "на местах" могут непосредственно региональные власти, но целесообразно вести эту деятельность под руководством и по методическим разработкам специального ведомства. Нельзя забывать, что экономическая политика развития регионов может входить в противоречие с национальной политикой, которая должна быть направлена, прежде всего, на сохранение природной и культурной среды обитания этносов, живущих на территории региона.

Сосредоточение указанных двух направлений внутренней политики в рамках Министерства регионального развития снижает объективность подходов в случае возникновения противоречий. Кроме того, цели, задачи, а также механизмы и средства реализации государственной национальной политики должны планомерно доводиться до

каждого россиянина, а не только до региональных политических элит. Это означает постоянную, комплексную и целенаправленную деятельность специального государственного органа не только в сфере национальной политики, но и идеологии, а также в сфере коммуникаций и работы с населением.

Сегодня в стране уделяется внимание определенным аспектам национального самосознания. При этом частично используется механизм реализации Приоритетных национальных проектов⁵. В то же время, создание цельной самостоятельной программы в области национальной политики и воспитания национального самосознания затруднено, в связи с отсутствием механизма ее реализации.

Наши исследования характеристик современного состояния нацио-государственного строительства в России, а также внутренних и внешних аспектов модернизации политической системы российского федерализма показали, что реализация государственной национальной политики, а также выстраивание межнациональных и межконфессиональных отношений через воспитание самосознания этносов и каждой личности, предполагает целесообразность выделения этих направлений в отдельное министерство с приятием ему значимого статуса, широких полномочий и качественно новых функций.

Новое ведомство может, например, иметь название "Министерство по делам национальностей и религий РФ". Его деятельность имеет смысл выстраивать как комплексную, а для достижения полного результата – во взаимодействии с другими министерствами Российской Федерации.

Рассмотрим возможные направления деятельности и функции предлагаемого государственного органа исполнительной власти.

Достигнутая Россией экономическая стабильность позволяет создать финансовую платформу для решения новым ведомством задач национальной политики за счет привлечения государственных средств. Кроме того, одной из его задач может являться привлечение отечественного бизнеса к участию в национальных программах для повышения доверия населения к рыночным отношениям.

В новом ведомстве целесообразно осуществлять постоянный мониторинг национальных и межконфессиональных взаимоотношений в стране, а его результаты могут быть реализованы новым органом исполнительной власти в предложениях законодателям по обеспечению правового регулирования данных взаимоотношений.

Предлагаемому ведомству имеет смысл принимать активное участие в сфере социальной политики, так как национальные взаимоотношения напрямую связаны с возникающим в регионах социальным напряжением в случае ухудшения материального и социального положения граждан. Это означает, что данному органу исполнительной власти рационально будет предоставить возможность напрямую воздействовать на реализацию проектов в социальной сфере, контролируя их финансирование.

Таким образом, предлагаемая структура сможет являться координирующим органом исполнительной власти, который осуществляет мониторинг национальных взаимоотношений и определяет – какие проблемы в работе иных ведомств приводят к негативным последствиям в национальных взаимоотношениях.

Желательна ориентация нового министерства на превентивную деятельность – предупреждение негативных явлений в национальной сфере, а не на ликвидацию их последствий.

Для получения информации и более объективной ее оценки, новому ведомству целесообразно иметь свои представительства во всех регионах РФ. Особенно важна деятельность представительств мини-

стерства на проблемных территориях (дотационные регионы).

Одной из важнейших функций территориальных представительств может стать контроль эффективности использования федеральных средств, направляемых в регионы на жилье, здравоохранение и социальное обеспечение.

Данной структуре можно рекомендовать поддерживать официальные связи со СМИ на всей территории страны, в том числе контролировать их деятельность в случаях, когда они разжигают национальную рознь и когда в сознание людей вносятся агрессивность, потакание низменным инстинктам.

В то же время необходимо работать со всеми видами СМИ, в частности с самым массовым из них – телевидением, для организации наряду с показом негативных явлений, которые сейчас в основном освещаются в СМИ, широкого показа позитивных моментов и их обсуждения.

Воспитание национального самосознания имеет законченный смысл только тогда, когда ценности проникают в сознание каждого члена общества. Чтобы программа воспитания национального самосознания была результативной, ее надо озвучивать постоянно, целенаправленно и адресно, используя законы коммуникации, ее современные средства.

В системе нового ведомства рекомендуется продумать и использовать точную и корректную схему взаимодействия со всеми конфессиями на территории страны. В то же время необходимо удерживать религиозные взаимоотношения в рамках подходов гражданского общества, то есть практической и разумной религиозной терпимости.

Так, в предлагаемом ведомстве уместен постоянный анализ межрелигиозных отношений в стране в рамках отложенной системы взаимодействия с руководством всех основных конфессий. Одной из целей данной работы должно быть воспитание детей всех религий в духе терпимости и дружбы с людьми других национальностей и религиозных убеждений.

Работу нового органа исполнительской власти с образовательными учреждениями имеет смысл проводить в двух направлениях. Первое – воспитание в детях и молодых людях уважения к традициям и особенностям менталитета проживающих на той же территории людей других национальностей, их обычаев. Подобное воспитательное воздействие является наиболее эффективным путем создания в национальном самосознании чувства уважения к другим, самоуважения и обладания имунитетом.

Второе направление – воспитание нравственных устоев, которые должны лежать в основе национального самосознания всех этносов на территории страны, в частности ответственности в отношении своей страны, ее граждан, особенно слабых или пожилых людей, а также любви к детям и животным. Предлагаемому ведомству можно рекомендовать осуществлять постоянный мониторинг результатов воспитательной деятельности и атмосферы общества, царящей в школах.

Отдельной проблемой в рамках данного направления деятельности является сохранение русского языка – государственного языка Российской Федерации.

Теоретически, очень многие говорят о необходимости разработки и реализации конкретной программы в этой области, а практически – в СМИ, в частности в “желтой” прессе и на телевидении, мы видим примеры коверкания русского языка, использование грубых, бранных выражений или вульгаризмов.

Новому ведомству целесообразно рекомендовать непосредственное участие в научных разработках и теоретическом обобщении вопросов различия национального самосознания отдельных этносов, государственного участия в межнациональных и межконфессиональных взаимодействиях, развития

гражданского общества, формирования доверия к власти, контроля деятельности аппарата и межпартийных связей.

Так, например, одним из проявлений проблемы национального самосознания является воспитание чувства единства у россиян как у гражданской нации.

Как показывают исследования, особенно ярко проявляется данный фактор при чрезвычайных ситуациях, когда экономические и социальные факторы теряют свое первостепенное значение, когда обостряются жизненно важные инстинкты индивидуумов, когда на первый план выходят необходимость в защите.

У граждан страны с детства необходимо воспитывать осознание возможности получить помочь не только в узком кругу своей этнической группы, но и от каждого россиянина, и от Российской власти в целом, которое должно подкрепляться конкретными действиями государственных органов и поведением каждого жителя страны.

Важным направлением в работе нового ведомства может стать работа по изучению и использованию опыта национального строительства в других странах.

Имеет смысл продумать эффективное привлечение соотечественников, живущих

Таким образом, реализация государственной национальной политики возможна только лишь при целенаправленных совместных действиях законодательной и исполнительной властей.

Примечания

¹ Бойко Ю.П. Россия на пути к демократическому федеративному государству. М.: “Научная книга”, 2007. С.131,164, 188.

² Бойко Ю.П. Национальные государства. М.: Изд-во “Известия”, 2006. С. 70, 76, 82.

³ Бойко Ю.П. Идеология национальной интеграции современной России. Монография. М.:Дипломатическая академия МИД РФ, 2007. С. 212.

⁴ Михайлов В.А. Слово “русский” у нас звучит только в негативном плане/ Интернет-журнал “Новая политика”. 06.02.07//www.novopol.ru.

⁵ Официальный сайт Президента РФ. <http://www.kremlin.ru>

за рубежом, для получения более полной информации о том, как сказывается на них национальная политика в странах их проживания.

Кроме того, источником ценных данных могут являться проявления национального самосознания россиян на международном уровне.

В качестве примера конкретного мероприятия по реализации государственной национальной политики в международной сфере можно предложить следующее.

Поскольку о стране судят по каждому отдельному россиянину – необходимо разработать Памятку для отезжающих за рубеж, в которой будут размещены сведения полезные российским гражданам в той или иной стране временного пребывания в случае нештатных ситуаций. Кроме того, должны быть указаны и рекомендуемые правила поведения в данной стране с тем, чтобы соответствовать понятиям жителей страны о корректном, легитимном поведении. Это простое действие позволит последовательно улучшать международный имидж России.

В качестве значимой функции нового органа исполнительной власти можно рекомендовать деятельность в тесном контакте с Минобороны РФ над вопросами воспитания у военнослужащих чувства ответственности за всю страну и народы ее населяющие, а также над пресечением фактов национальной розни в Российской Армии.

Структуру нового ведомства имеет смысл формировать с учетом конкретных направлений его деятельности.