

## Борьба за энергетические ресурсы стран СНГ – актуальная тема исследований на Западе

### Размышления о книге С.Пирани “Газовые рынки России и стран СНГ и их влияние на развитие Европы”

**Евгения Войко**

Книга британского исследователя Саймона Пирани – знаковое событие в мире научной литературы, посвященной энергетической политике.

Старший научный сотрудник Оксфордского института исследования энергетики С.Пирани, под чьей редакцией издана работа, широко известен не только на родине, в Великобритании, но и за ее пределами как видный эксперт в области энергетической политики. С.Пирани совмещает научную и журналистскую деятельность, возглавляя отдел СНГ в британском издании *Emerging Markets*. Из-под его пера вышли работы, посвященные исследованию проблем взаимодействия России, Украины и Белоруссии в газовой сфере.

Данная книга, по словам самого автора, – первая подобная работа на английском языке, предлагающая читателю подробное исследование вопросов, связанных с производством, транспортировкой, продажей и потреблением природного газа в России и в девяти

государствах постсоветского пространства. Хронологические рамки работы: 2000–2009 гг., но благодаря прогнозной части, исследовательское временное пространство расширяется до 2015 г.

Знакомство с работой С.Пирани позволяет утверждать, что автор проработал значительный массив эмпирического материала, охватывающий сведения как из официальных источников (государственных профильных структур – министерств и ведомств), так и статистические данные ведущих мировых и национальных энергетических компаний по каждой стране. Это дает ему возможность профессионально анализировать колебания настроений в российских и европейских СМИ по поводу актуальных изменений ситуации на газовом рынке.

Книга снабжена солидным графическим материалом, что дает возможность читателю комплексно рассмотреть схемы газотранспортных маршрутов как в рамках одной страны, так и в

---

**ВОЙКО Евгения Викторовна** – аспирант кафедры истории и политологии Финансовой академии при Правительстве России.

системе транснациональных “потоков”.

Не вызывает сомнений актуальность поднимаемых в данном труде проблем. Появление на международной арене государственных объединений, в частности Европейского союза, привело к постепенной трансформации энергетических рынков Евразии и оказало глубокое воздействие на ТЭК стран СНГ.

Торгово-экономические отношения, деятельность транснациональных корпораций на фоне глобальной информатизации оказывают все большее влияние на энергетическую сферу экономики постсоветского пространства, энергетические ресурсы которого остаются потенциалом мирового энергетического рынка, демонстрирующим как рост добычи энергоносителей (природный газ, нефть), так и прирост потенциальных месторождений.

Энергетический рынок постсоветского пространства за последнее десятилетие превратился в объект острой конкурентной борьбы между ведущими геополитическими игроками, для которых обладание углеводородными ресурсами Центральной Азии и транзитными площадками Украины, Белоруссии и Грузии – возможность, во-первых, расширить географию своего политического влияния в этих и сопредельных государствах (Иран, Афганистан, Китай) для нейтрализации угроз собственной безопасности, а во-вторых – механизм ослабления политико-экономического потенциала конкурента.

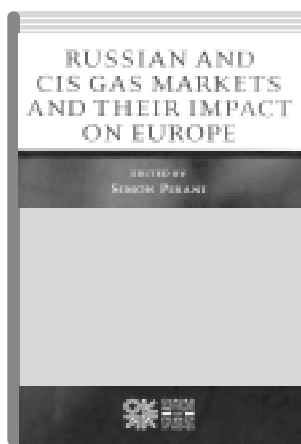
В связи с этим выделим три особенности работы группы авторов под руководством С.Пирани.

*Первая особенность* заключается в том, что С.Пирани, будучи крупным специалистом в исследуемой области, тонко уловил формирующуюся на энергетическом рынке тенденцию: а именно – начало эпохи доминирования газовых отношений над нефтяными. Если в 70-е годы XX столетия в основе многих международных конфликтов лежали трения поставщика и потребителя по вопросам нефти, то в исследуемый отрезок времени обладание и распределение “голубого топлива” играет одну из определяющих ролей при выстраивании контуров межгосударственных взаимоотношений. “Голубое золото” в достаточно короткие сроки стало альтернативой “черному золоту”, утратившему в конце XX в. свою монополию на статус ценнейшего топливного ресурса для стран Европы и США.

Кроме того, появление в 90-е годы прошлого века на пространстве бывшего СССР независимых государств со своей соб-

ственной внешнеполитической линией сформировало подход к ним со стороны великих держав как к новым источникам углеводородов. Речь идет, прежде всего, о странах Центральной Азии, богатых запасами природного газа (Туркменистан, Казахстан, Узбекистан). И ресурсный потенциал именно этих трех стран (помимо, разумеется, России, которой авторы отводят особую роль в энергообеспечении Европы) рассмотрен в книге максимально подробно (Р. 271–394).

Связано это с тем, что Центральная Азия по мере продвижения по пути независимости все больше выходит из забвения и становится интересной для



остального мира, особенно в контексте глобального соперничества за энергетические ресурсы и идеологическое влияние. Регион, богатый газом и расположенный между Россией, Китаем, исламским миром и примыкающий к Южной Азии, все больше притягивает внимание основных геополитических игроков.

В последние годы государства региона выдвинулись на авансцену мировой политики. Из рядовых советских республик они постепенно превратились во влиятельных субъектов международных отношений. Центральная Азия, продолжавшая оставаться для России сферой ее традиционного влияния, а для Китая – зоной соседства, одновременно стала привлекать к себе взоры государств, расположенных далеко от нее, но открывавших для себя этот регион заново. Для Европы и США развитие отношений с центральноазиатскими государствами, безусловно, означало вызов привычным представлениям о том, какие приоритеты должны быть поставлены во главу угла и как добиваться поставленных целей.

Эти события способствовали общему повышению внимания к региону.

Однако Россия, ЕС, США и Китай по-разному подходили к региону и имели разные стартовые позиции.

Россия была традиционным игроком в Центральной Азии. До второй половины 90-х годов она фактически уходила из региона, но при этом ее объективные интересы и заинтересованность государств региона в поддержании здесь особых отношений (несмотря на естественную тягу к диверсификации связей) не позволяли ей отгородиться от имевшихся проблем. В конечном итоге, стратегические интересы, заключающиеся, прежде всего, в поддержании стабильности, экономические, культурные, этнические связи

заставляли искать более эффективные пути укрепления влияния России. Наверное, это получается не всегда успешно, но осознание того факта, что Центральная Азия остается для России одним из приоритетных регионов, было главным итогом 90-х годов и во многом определило характер современных отношений нашей страны с государствами Центральной Азии.

*Вторая особенность* рецензируемой работы заключается в том, что в качестве исследуемого региона авторы выбрали все государства СНГ, то есть уже в названии работы заложен ключевой ее смысл: все страны региона, в той или иной мере, вносят свой вклад в обеспечение энергетической безопасности Европы. Это тем более важно, поскольку в научных работах, посвященных проблематике энергобезопасности, такие страны, как Молдова и Армения, как правило, остаются за рамками интереса исследователя, так как из-за отсутствия крупных запасов углеводородов, а также транзитных площадок, они играют малозаметную роль в энергетической политике Европы.

В связи с этим авторы отмечают, что несправедливо игнорировать роль этих стран, поскольку каждая из них выполняет свою особую функцию при добыче и распределения энергоресурсов на постсоветском пространстве (Р. 173–202, 236–255).

Особая роль Молдовы, например, заключается в том, что она, хоть и несопоставимо меньше Украины, осуществляет транзитные поставки российского природного газа в страны Юго-Восточной Европы. И динамика этого транзита во многом зависит от урегулирования приднестровского конфликта.

Автор раздела, посвященного Молдове, справедливо отмечает, что чрезмерное увлечение исследователей “замороженным” конфликтом, как таковым, приводит к игнорированию его

“газового” измерения, при том что “голубое топливо” серьезно сказывается на климате российско-молдавских отношений. Москва – монопольный поставщик топлива в Молдову и далее в ЕС, и, следовательно, кровно заинтересована в стабильности граничащих с Евросоюзом транзитных регионов. Отсюда в работе достаточно подробно рассматривается суть приднестровского конфликта и роль России в его урегулировании, а также дается перспективный обзор российско-молдавских отношений (Р. 173–176).

Заметное место в работе отводится исследованию потенциала армянского энергетического рынка (Р. 236–255).

Интерес европейских исследователей к Армении также не случаен: полная зависимость Армении от поставок газа извне (из России и Туркменистана), по мнению авторов, должна быть снижена за счет перераспределения поставок внутри страны и создания механизмов конкуренции. Но далее авторы делают парадоксальный вывод: диверсификацию поставщиков Ереван мог бы осуществить за счет закупки газа из Ирана.

Парадоксальность этого тезиса состоит в том, что в самой Европе сформирован исключительно негативный подход к экспортным возможностям “режима аятолл” как реакция на “иранское ядерное досяе”. Исключение составляет лишь Швейцария, которая традиционно диверсифицирует риски за счет контактов как с союзниками, так и с общепризнанными врагами.

Содержащаяся в книге рекомендация армянскому руководству интенсифицировать “газовые” контакты с Ираном (Р. 253) направлена, прежде всего, на сокращение энергетического присутствия России в Закавказье. И в этом со всей очевидностью прослеживается энергетическая концепция Европейского союза по снижению присут-

ствия России на “газовом” рынке Старого Света.

И наконец, *третьей особенностью* рецензируемой книги является акцент на вкладе, который СНГ осуществляет в энергосистему Европы (Р. 1–11). Это объясняется не только европейским происхождением автора, но и геополитическими реалиями. Наибольший интерес для ресурсоемких стран постсоветского пространства как поставщиков представляет именно европейское направление.

Центральноазиатский регион, главным образом, интересен для Западной Европы из-за богатых запасов энергетических ресурсов, потребность в которых у европейских стран с течением времени растет, в то время как собственные запасы истощаются, хотя даже с их учетом Европа не являлась самодостаточной в энергетическом плане.

Спрос европейских стран на энергоресурсы в значительной части удовлетворяется за счет поставок из России, что вызывает у них озабоченность попаданием в зависимость от Москвы. Такие настроения еще больше укрепились после “газовых войн” на постсоветском пространстве.

Повод для беспокойства дает жесткая риторика российских официальных лиц и представителей “Газпрома” и их нежелание идти на уступки требованиям европейцев о демонаполизации транспортных путей. Развитие энергетического сотрудничества с республиками Центральной Азии полностью соответствует курсу Европы на диверсификацию поставщиков, что предоставит им большую свободу в переговорах о поставках энергоресурсов.

Наиболее продвинутым является сотрудничество Евросоюза с Казахстаном, что обусловлено как наличием богатейших запасов природных ресурсов, так и наиболее динамичным развитием

по сравнению с остальными странами региона. В настоящее время ЕС является приоритетным торговым партнером Астаны: 33,8% казахстанского товарооборота составляет доля Евросоюза.

В структурном плане книга под редакцией С.Пирани представляет собой систематизированные справочно-аналитические разделы, сформированные по географическому признаку. Это упрощает поиск необходимой информации, а, кроме того, позволяет проследить логику европейского подхода к анализу состояния ТЭК стран СНГ.

Неоспоримым общим преимуществом работы является ее аналитическая часть, которая на фоне обширного статистического материала служит естественным дополнением к цифрам, схемам и отчетам. Чувствуется солидная научная подготовка автора, которому удалось найти оптимальную формулу сочетания экономических выкладок (без чего, конечно же, немислима ни одна подобная работа) и историко-политического контекста.

Междисциплинарный подход придает работе особую ценность и значимость, поскольку позволяет использовать ее одновременно как справочное пособие и как аналитическое подспорье для специалиста в области энергетической политики региона.

Вместе с тем, книга не лишена недостатков.

Прежде всего, в работе не прослеживается авторская позиция по исследуемой проблематике.

Отчасти причиной этому служит коллективный характер работы, но поскольку С.Пирани возглавляет редакционную коллегию и является автором большинства разделов книги, было бы целесообразно, на наш взгляд, более четко прописать свою оценку того влияния, которое Россия и страны СНГ оказывают на энергетику Европы. Од-

нако можно предположить, что автор и не ставил перед собой задачу написать оценочную работу, а лишь на основе обширного фактологического и исторического материала обобщить имеющиеся данные и составить целостную картину состояния энергетического рынка СНГ.

Отсутствие авторской позиции может расцениваться и как несомненный плюс работы, если рассматривать текст как политически неангажированный.

Заметно, что автор претендует на объективность, что ему часто удается. Работа избавлена от риторических прокламаций, с которыми иногда приходится сталкиваться в работах многих европейских и американских исследователей. Особенностью данного труда является ясно читаемое желание автора отметить не только достоинства, но и недостатки тех энергетических проектов, вокруг которых сейчас в Европе ведутся активные дискуссии.

Вместе с тем, большинство выводов и прогнозов, предоставляемых С.Пирани, сводится к необходимости снижения политико-экономической роли России в странах постсоветского пространства. Что, на наш взгляд, является серьезным упущением, свойственным не только С.Пирани, но и большинству европейских исследователей энергетической политики в СНГ. В данном случае не учитывается исторический контекст, а именно – традиционно тесные взаимоотношения российского государства с приграничными странами, формировавшиеся веками. При этом автор полностью не отрицает влияния “российского фактора” в СНГ, а лишь размышляет над возможными перспективами его снижения.

*Pirani S. Russian and CIS gas markets and their impact on Europe. Oxford: Oxford University Press, 2009. – 488 p.*