

Договор РСМД четверть века в строю

Анатолий Антонов
Виктор Колтунов

8 декабря 1987 г. Президент США Р.Рейган и Генеральный секретарь ЦК КПСС М. Горбачев в Вашингтоне поставили свои подписи под Договором о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД)¹. Процедура эта заняла совсем немного времени, но путь к ней был долгим и трудным.

Далеко позади остались первые официальные контакты на уровне делегаций в Хельсинки (17 ноября – 22 декабря 1969 г.), по существу, положившие начало процессу ограничения и сокращения ядерных вооружений; трудные «роды» Договора ОСВ-1 и Договора по ПРО 1972 г., давшие старт военной разрядке; незавидная судьба Договора ОСВ-2 1979 г., оставшегося не ратифицированным и в силу этого не выполнившего возлагавшиеся на него надежды – стать важным этапом в деле свертывания гонки ядерных вооружений.

Не вдаваясь в детали и хитросплетения событий, предшествующих подписанию Договора о РСМД, хотелось бы привести несколько эпизодов того времени, дать общий фон, на котором шла выработка Договора. Проблема европейских ядерных во-

оружений стала обсуждаться между СССР и США с осени 1980 г. Сложная обстановка на самих переговорах и вокруг них не позволила сторонам достичь договоренности. К тому времени (в декабре 1979 г.) в НАТО было принято так называемое «двойное

АНТОНОВ Анатолий Иванович – кандидат экономических наук, заместитель министра обороны РФ, участник переговоров по проблемам разоружения. *E-mail:* vvkam@gambler.ru

КОЛТУНОВ Виктор Стефанович – кандидат технических наук, заместитель директора Института стратегической стабильности ГК «Росатом» по научной работе, участник переговоров по проблемам разоружения. *E-mail:* mikhailov@iss-atom.ru

Ключевые слова: договор РСМД, ракета средней дальности, ракета меньшей дальности, стратегическая стабильность, международная безопасность.

решение»², которым предусматривалось:

– развертывание в Западной Европе 108 баллистических ракет «Першинг-2» и 464 крылатых ракет наземного базирования;

– выдвижение предложения о начале переговоров по «ядерным силам промежуточной дальности» (которые в последующем получили наименование «средней дальности»).

18 ноября 1981 г. США заявили о готовности пойти на отказ от размещения ракет «Першинг-2» и крылатых ракет наземного базирования (КРНБ), если Советский Союз демонтирует свои ракеты средней дальности (РСД) СС-4 (Р-12), СС-5 (Р-14) и СС-20 (РСД-10) как в европейской, так и азиатской части страны.

Понятно, что это был пропагандистский шаг. Вместе с тем было ясно и то, что Советскому Союзу было важно воспрепятствовать реализации плана развертывания американских РСД «Першинг-2» и КРНБ, которые держали бы под прицелом территорию СССР вплоть до Урала, а их полетное время («Першинг-2») к Москве составляло всего 10–12 мин. Поэтому советская сторона предложила начать переговоры о радикальных сокращениях или даже о полном отказе от всех видов ядерного оружия средней дальности (включая авиацию) и на время переговоров заморозить их модернизацию. В случае принятия этого предложения Советский Союз был бы готов в одностороннем порядке сократить некоторую часть таких своих вооружений, демонстрируя таким образом серьезность своих намерений.

Это предложение Соединенными Штатами не было принято.

Стремясь перевести разоруженческий диалог в конструктивное русло, СССР выдвигает новое предложение – сократить ядерные средства средней дальности в Европе (включая самолеты – носители ядерного оружия) примерно в 3 раза, до уровня в 300 единиц для каждой из сторон. Но и это предложение не нашло поддержки.

Тем не менее со стороны Советского Союза последовал целый ряд инициатив, преследовавших цель не допустить дальнейшего нарастания ядерного противостояния и конфронтации в Европе, самым негативным образом отражавшихся на состоянии и международной безопасности.

В марте 1982 г. Советский Союз в одностороннем порядке вводит мораторий на развертывание своих ядерных вооружений средней дальности, срок действия которого – до достижения соглашения с США по таким вооружениям либо до начала развертывания «Першингов» и КРНБ. При этом СССР заявил о намерении уже в 1982 г. сократить некоторое количество своих РСД.

Эта инициатива СССР осталась без ответа.

В декабре 1982 г. советская сторона выдвигает новое предложение – установить равенство как по числу РСД в Европе (СССР оставлял бы столько таких ракет, сколько их имели Великобритания и Франция), так и по количеству самолетов-носителей среднего радиуса действия.

Видимо, под давлением советских инициатив Соединенные Штаты Америки вынуждены были каким-то образом отреагировать на это предложение. В марте 1983 г. они заяви-

ли о готовности пойти на договоренность, которая устанавливала бы равное для СССР и США количество РСД, но при этом английские и французские ракеты, а также авиация выводились бы за скобки соглашения.

Советский Союз в октябре 1983 г. выдвигает встречное предложение:

- США отказываются от размещения своих ракет в Европе;

- СССР будет иметь в этом регионе не более 140 ракет «Пионер» (СС-20), т.е. меньше, чем имелось РСД у Великобритании и Франции;

- устанавливаются равные для сторон потолки на самолеты-носители среднего радиуса действия.

Ответ США (середина ноября 1983 г.) сводился к следующему: установить «равный глобальный уровень» боеголовок на РСД – по 420 единиц. Это означало, что США могли бы размещать свои ракеты в Европе, что затем и подтвердилось. В конце 1983 г. США начали развертывание новых своих ракет на Европейском континенте. Советская сторона покинула переговоры, в ходе которых даже сам круг обсуждаемых вопросов остался несогласованным.

Западную Европу тем временем начали захлестывать волны антивоенного движения, в котором приняли участие различные слои общества, включая политических, военных, профсоюзных, религиозных, научных деятелей, и острое которого было направлено на ликвидацию военных баз США в Европе, на их блокирование, на создание безъядерных зон, организацию антивоенных манифестаций. На этом фоне в условиях нарастающей ядерной кон-

фронтации все более очевидной становилась необходимость возобновления переговоров. Однако потребовалось более года, чтобы они возобновились.

7–8 января 1985 г. в Женеве состоялась встреча министров иностранных дел СССР и США, в ходе которой стороны условились начать переговоры, но уже с другой повесткой дня – по ядерным и космическим вооружениям (ЯКВ). Предметом этих переговоров был определен комплекс вопросов, касающихся космических и ядерных вооружений – стратегических и средней дальности, причем все они должны рассматриваться и решаться во взаимосвязи.

Первый раунд переговоров по ЯКВ начался в Женеве 12 марта 1985 г. Однако вскоре переговоры зашли в тупик. Развернутая шумиха вокруг американской программы СОИ («Звездных войн») осложняла и советско-американские отношения, и ход начавшихся переговоров. В этих условиях требовалось придать новый импульс, чтобы повернуть ход событий в конструктивное русло. Этой цели и должна была послужить встреча лидеров двух государств, состоявшаяся 11–12 сентября 1986 г. в Рейкьявике. Встреча эта закончилась драматически, она не дала тех результатов, на которые рассчитывала советская сторона. Вместе с тем она создала качественно новую ситуацию, обозначила перелом к лучшему.

7 ноября 1986 г. советская делегация на переговорах в Женеве внесла пакет предложений на базе тех, которые обсуждались на советско-американском саммите в Рейкьявике. В нем, в том, что касается РСД, советс-

кая сторона заявила о готовности заключить по этим вооружениям отдельное соглашение, при этом в течение 5 лет в Европе ликвидировались бы советские и американские РСД при сохранении в азиатской части СССР и на территории США лишь по 100 боеголовок на таких ракетах.

Одновременно советская сторона предложила договориться об установлении равных уровней по оперативно-тактическим ракетам (ОТР) между СССР и США на глобальной основе при том условии, что в Европе не было бы ни советских, ни американских таких ракет. Советская сторона согласилась не засчитывать ядерные вооружения Великобритании и Франции; откладывалось также решение по авиационным средствам средней дальности.

Мы полагали, что США не могут отказаться от такого далекоидущего предложения. И действительно, американская сторона стала говорить о важности шага, предпринятого советской стороной, о том, что в принципе эти предложения Советского Союза могли бы быть приняты, но при их «незначительной корректировке»:

- вместо ликвидации РСД «Першинг-2» они могли бы переоборудоваться в ОТР, а ядерные КРНБ – в неядерные, такие как КР, или перебазируется на корабли;

- вводился бы график ликвидации РСД в Европе, по которому на первом этапе, продолжительность которого не оговаривалась, сокращались бы только советские ракеты.

Потребовалось приложить немало усилий, чтобы сблизить, а затем и окончательно согласовать позиции сторон. Шаги в этом направлении были сделаны с обеих сторон, что в

конечном итоге и позволило выйти на соглашение, предусматривающее действительно «глобальный ноль» как по ракетам средней, так и меньшей дальности.

Даже приведенный краткий экскурс в предысторию подготовки Договора о РСМД наглядно свидетельствует, сколь неординарной была эта работа.

В ней был задействован ряд ведомств, научных организаций, крупные ученые, специалисты, эксперты. Идя навстречу 25-летию Договора, нельзя не воздать должное С.Ф.Ахромееву, В.П.Карпову, Ю.А.Квицинскому, А.А.Обухову, Н.Ф.Червову, Н.Н.Детинину, Г.К.Хромову, В.П.Стародубову, В.И.Медведеву, Ю.В.Лебедеву, М.Н.Стрельцову, Л.А.Мастеркову, С.В.Крючкову, В.Н.Кулебакину, С.В.Кортунову, С.Л.Шемякину, Ю.Ф.Бекетову и многим-многим другим, внесшим огромный вклад в его подготовку. основополагающие решения, конечно, принимались на политическом уровне – в ходе контактов на высшем уровне и министров иностранных дел СССР и США.

В соответствии с подписанным 8 декабря 1987 г. и вступившим в силу 1 июня 1988 г. Договором о РСМД, должны быть ликвидированы все ракеты средней дальности (в диапазоне от 1000 до 5500 км) и меньшей дальности (500–1000 км):

- ликвидации подлежали советские баллистические РСД «Пионер» (СС-20), Р-12 (СС-4), Р-14 (СС-5) и КРНБ РК-55 (С-Х-4), а также меньшей дальности ОТР-22 (СС-12) и ОТР-23 (СС-23);

- США должны были ликвидировать баллистические РСД «Першинг-

2», КРНБ ВGM-109G, а также РМД «Першинг-1А».

Срок ликвидации РСД – 3 года, РМД – 1,5 года, их ликвидация – в два этапа (первый этап занимал 29 месяцев).

Способы уничтожения ракет – путем подрыва или методом прожига ступеней ракет; в первые шесть месяцев после вступления Договора в силу допускалась ликвидация до 100 РСД методом пуска. Головные части ракет без ядерных зарядов ликвидировались путем деформирования их корпусов.

Контроль за соблюдением Договора должен осуществляться путем инспекций на местах как на территории СССР и США, так и на территориях стран размещения советских и американских ракет (ГДР и ЧССР; ФРГ, Великобритании, Италии, Бельгии и Нидерландов соответственно). Кроме того, предусматривалось непрерывное наблюдение за производством ракет на заводах-изготовителях (в течение 13 лет): для СССР – Воткинский машиностроительный завод, для США – завод № 1 «Геркулес», г. Магна (шт. Юта).

В целях решения вопросов, связанных с выполнением Договора, было предусмотрено создание специальной контрольной комиссии (СКК). Обмен уведомлениями, оговоренными Договором, стороны должны осуществлять, используя Национальные центры по уменьшению ядерной опасности, которые были созданы в соответствии с Соглашением между СССР и США, подписанным в сентябре 1987 г.

За три года реализации Договора о РСМД – с июня 1988 г. по июнь 1991 г. – в восьми местах на террито-

рии России и других бывших республик СССР было ликвидировано: 1846 ракет, 825 пусковых установок, 812 корпусов головных частей, несколько тысяч других элементов ракетных комплексов (контейнеры, установки, транспортные средства, стационарные укрытия и др.) – общим числом более 6000 единиц.

Соединенные Штаты в четырех пунктах ликвидировали: 846 ракет, 289 пусковых установок, 442 корпуса головных частей и других элементов – общим числом более 2500 единиц.

В итоге из арсеналов двух ядерных держав были полностью изъяты баллистические и крылатые ракеты наземного базирования в диапазоне дальностей от 500 до 5500 км³.

Нужно признать, что подписание Договора о РСМД было встречено общественностью неоднозначно.

Были у Договора и твердые сторонники, но были и те, кто видел в нем только уступки с советской стороны, представлял его как утрату интересов национальной безопасности. В немалой степени этому способствовал тот факт, что в число ликвидируемых ракет была включена и советская новейшая ракета «Ока» (СС-23), дальность полета которой составляла меньше 500 км, и то, что Советский Союз пошел на асимметричные количественные сокращения.

Однако, несмотря на некоторые издержки, присущие Договору о РСМД, по прошествии времени история расставляет все по своим местам.

Подписание Договора о РСМД стало реальной демонстрацией возмож-

ности выхода из становившегося все более взрывоопасным тупика ядерного противостояния, означало преодоление психологического барьера в отношениях между двумя ядерными супердержавами, победу тех, кто не хотел согласиться с фатальной неизбежностью гонки ядерных вооружений.

Договор предотвратил нарастание ядерной конфронтации и тем самым заметно оздоровил общую ситуацию в Европе, да и не только в Европе.

Договор о РСМД является историческим как по своей цели – полному уничтожению двух классов ядерных вооружений, так и по новизне и масштабу предусмотренных в нем мер контроля, ставших исходным трамплином для выработки контрольных механизмов в последующих соглашениях в области ядерных вооружений.

Договор о РСМД дал мощный импульс дальнейшему процессу ядерного разоружения. 31 июля 1991 г. в Москве подписывается беспрецедентный Договор о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (Договор СНВ-1), за ним последовали другие договоренности, оказавшие позитивное влияние на изменение международного климата на планете. Последним из таких соглашений стал договор по СНВ, подписанный 8 апреля 2010 г. в Праге.

Сегодня все чаще поднимается вопрос: что делать с распространением ракет средней и меньшей дальности?

По сути, ситуация, когда участниками Договора о РСМД являются пять государств (Белоруссия, Казахстан, Россия, США, Украина), а ос-

тальные имеют право создавать ракеты средней и меньшей дальности, является дискриминационной по отношению к участникам Договора.

В связи с этим Россия призвала обсудить возможность придания Договору о РСМД глобального характера путем присоединения к нему других стран, отказа государств, имеющих баллистические и крылатые ракеты наземного базирования средней и меньшей дальности, от таких средств, их уничтожения и прекращения связанных с ними программ. Совместно с США такой призыв прозвучал на 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 2007 г. в рамках совместного российско-американского Заявления⁴.

В случае реализации российской инициативы мир избавился бы от ракет в диапазоне дальностей от 500 до 5500 км, и как результат – дальнейшее радикальное оздоровление обстановки в глобальном масштабе, более безопасная жизнь на планете.

Это стало бы мощным позитивным вкладом в укрепление режима нераспространения ОМУ. Общеизвестно, что наиболее эффективным средством для доставки ядерных боеприпасов являются ракеты. Их отсутствие существенным образом снизило бы мотивацию к созданию ядерного оружия. Это было бы исключительно важным вкладом других ядерных государств в процесс ядерного разоружения.

Договоренность о полной ликвидации РСМД практически снимала бы с повестки дня вопрос о необходимости ПРО для борьбы с такими ракетами, ведь именно они имеются у стран, «вызывающих озабоченность» (вопрос же о создании такими стра-

нами МБР – из разряда гипотетических).

Достижение договоренности по глобальному договору о РСМД на фоне качественно новых отношений России и США могло бы стать дополнительным весомым стимулом к дальнейшему сокращению стратегических наступательных вооружений.

Наконец, результатом реализации данной идеи было бы не только укрепление международной и национальной безопасности, но и избавление участников будущего договора от экономического бремени, связанного с созданием, производством и развертыванием рассматриваемых классов оружия.

Разумеется, очевидны проблемы реализации глобального режима РСМД в ближайшей перспективе. Однако очевидны и негативные последствия слома Договора о РСМД в случае отказа других стран от поддержки российской инициативы.

Нужны целенаправленные, методичные, последовательные, пусть медленные и небольшие, но поступательные шаги международного сообщества на пути укрепления стратегической и региональной стабильности, что должно, в свою очередь, служить мощной основой продвижения российской инициативы.

Примечания

- ¹ Договор между СССР и США о ликвидации их ракет средней и меньшей дальности. 1987 // URL: <http://armscontrol.ru/start/rus/docs/rsmd>
- ² Богатуров А.Д. Системная история международных отношений (1918–2003). Московский рабочий, 2003–2004. Т. 3. Гл. 9.
- ³ Червов Н. Ядерный круговорот: что было, что будет. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001.
- ⁴ Совместное российско-американское заявление по Договору о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности на 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Пресс-релиз. 25.10.2007 // URL: <http://nuclear-weapon.blogspot.com>

 **ОБЗЕРВАТЕЛЬ** <http://www.rau.su>
OBSERVER E-mail: observer@ru.ru