

НАТО и гибель режима Ливийской Джамахирии*

Урал Шарипов

Главные игроки враждебного задулись в составе западных держав и консервативных арабских монархий уже долгое время испытывали недоброжелательные чувства в отношении ряда политических режимов Ближнего и Среднего Востока (БСВ) – Ирана, Сирии и Ливии. Эти три страны, несмотря на определенное различие их идеологических установок и политических устройств, тем не менее проводили антиимпериалистический курс и этим представляли угрозу стабильности в соседних прозападных арабских консервативных монархиях.

В начале 2011 г. на мусульманском Ближнем Востоке возникли серьезные внутриобщественные брожения, которые заинтересованные круги Запада и Востока сразу же провозгласили «арабской весной». Под данным лозунгом ставилась цель стимулировать разрастание внутренних противоречий в арабских странах, как это ранее уже было продемонстрировано в Ираке и Афганистане. Западные державы получили прекрасную возможность открыто вмешиваться во внутренние дела Ближнего Востока под прикрытием уже своего геополитического тезиса – концепции о «цивилизационном» праве поддержки демократических устоев в современном мировом сообществе.

В этот международный политический процесс оперативно была вовлечена и Социалистическая Народная Ливийская Арабская Джамахирия, в восточных городах которой с середины февраля 2011 г. начались массовые демонстрации с требованием безусловной отставки правящего страной более 40 лет Муаммара Каддафи. Эти демонстрации стали шаг за шагом перерастать в вооруженную форму сопротивления с центральной властью страны.

ШАРИПОВ Урал Зиятудинович – доктор политических наук, главный научный сотрудник Института востоковедения РАН. *E-mail:* charipoff@yandex.ru

Ключевые слова: НАТО, Ливийская Джамахирия, Каддафи, Переходный национальный совет, военные операции Запада.

* Продолжение. Начало см. «Обозреватель–Observer», 2012. № 8.

В 2011 г. Ливия оказалась наиболее удобной страной на Ближнем и Среднем Востоке для реализации планов по силовой смене неудобного Западу правящего режима. Основой для реализации Западом своих планов послужило обострение противоречий внутри этой страны между двумя основными племенными центрами – Триполи и Киренаики. Так сложились идеологические и политические условия по организации вооруженного выступления оппозиционных к администрации Муаммара Каддафи сил в Бенгази.

Однако при этом нельзя утверждать, что в ливийском обществе наблюдались значительные расхождения между местными и центральными интересами. Но «застоявшийся» диктаторский и клановый характер центральной власти вызывал определенные критические настроения в стране, которым способствовали и чрезмерная жестокость наказаний, и строжайшая цензура со стороны руководства.

Что касается претензий Запада, то они были связаны с тем, что подавляющая часть ливийских углеводородных богатств была сосредоточена в государственном секторе страны. Эти неприватизированные углеводороды являлись объектом интересов европейских стран, которые не раз пытались завладеть нефтяными компаниями, разрабатывающими месторождения на территории Ливии. Полковник Каддафи препятствовал этому, защищая государственные интересы своей страны¹.

Правящие круги Запада нашли в лице племен Киренаики (на территории этого района сосредоточено подавляющее большинство углеводо-

родных месторождений страны) и Мисураты (считающих себя племенной составляющей Ливии, оппозиционной выходцам из Сирта) «взрывчатое вещество» для организации совместной силовой кампании по свержению режима полковника Муаммара Каддафи.

В европейских спецслужбах осознали, что по сравнению с мощным государственно-организационным и военным потенциалом существовавшего режима местные оппозиционные силы были весьма слабыми, чтобы самостоятельно преуспеть в своих попытках противостоять правительству. Однако для внешних врагов Ливийской Джамахирии заявочное выступление региональной оппозиции было необходимо в качестве запала для вступления вооруженных сил Запада в непосредственную масштабную войну с Каддафи. При этом местное подполье извне готовило постепенно: финансово, идеологически, поставкой оружия и организацией военной подготовки.

Прямыми провокаторами обострения конфликта выступили как специально подготовленные иностранными спецслужбами лица из ливийцев, так и заранее десантировавшиеся на территорию Ливии силы специальных операций (ССО) Англии, США, Франции, Италии, ОАЭ и Катара (т.е. боевые подразделения западных спецслужб: ЦРУ, МИ-6 и др.)².

Первые – снайперы-террористы – в нужные моменты для дестабилизации обстановки открывали огонь по гражданским лицам (в этом просматривался типичный метод провоцирования конфликтов ЦРУ); вторые –

ССО – начали действовать в этой стране намного раньше того момента, как страны международной коалиции приступили к авиаударам по позициям каддафистов (т.е. до 20 марта 2011 г.). Для выполнения специальных задач их забрасывали в тыл ливийских войск вне главных населенных пунктов с одновременным использованием «маскировки под журналистов».

Таким образом, совместные провокационные действия данных групп привели к появлению так называемых оппозиционных сил, гото-

вых к открытым вооруженным столкновениям с властями.

Рассматривая социально-экономическое положение страны, стоит отметить, что Ливийская Джамахирия при правлении Муаммара Каддафи, опираясь на высокие доходы от экспорта углеводородов, достигла сравнительно неплохих показателей среднего жизненного уровня местного населения, а нищеты и голода в ней не было как у собственно ливийцев, так и среди иммигрантов (табл. 1, 2).

Таблица 1

Показатели	Значения
Общая площадь Ливии, кв. км , в том числе: сельхозугодия, кв. км леса, кв. км	1 759 540 22 000 8 000
Численность населения, чел.	5 368 585
Столица – Триполи, количество жителей, чел.	1 822 400
Плотность населения, чел./кв. км	3,1
Доля городского населения, %	87
Коэффициент рождаемости, чел./1000 чел	28
Коэффициент смертности, чел./1000 чел	4
Средняя продолжительность жизни, лет, в том числе мужчин	76 82,4
Уровень грамотного взрослого населения, %	76
Питание, кал/день на душу населения	3308
Годовое потребление топлива, кг/чел.	2163
ВВП, долл. США/чел.	7600
Языки	арабский (официальный), берберский, итальянский.
Этнические группы:	арабы и берберы (83%), итальянцы, греки, иностранные рабочие и их семьи
Религиозный состав населения:	мусульмане-сунниты (97%), христиане (католики, англиканцы, копты – 2,5%), иудаисты (0,5%)

Источник: <http://ru.wikipedia.org/wiki/note 74-75>.

Цифры и факты социалистической Ливийской Джаахирии

Показатели	Значения
ВВП на душу населения, долл	14192
Дотация государства (ежегодная) на каждого члена семьи, долл.	1000
Уровень безработицы (2009 г.), %	20,7
Пособие по безработице, долл.	730
Зарплата медсестры, долл.	1000
Единовременные выплаты:	7000
на каждого новорожденного, долл.	
новобрачным на покупку квартиры, долл.	64000
на открытие личного бизнеса, долл.	20000
Бензин 1 л, долл. (Бензин стоит дешевле воды)	0,14
Покупку автомобиля оплачивает государство, в том числе бойцам народного ополчения	до 50% 65%
Крупные налоги и поборы	запрещены
Образование и медицина	бесплатные
Образование и стажировка за рубежом	за счёт государства
Сеть магазинов для многодетных семей	символические цены на основные продукты питания
За продажу продуктов с просроченным сроком годности	большие штрафы и задержание подразделениями спецполиции
Лекарства	часть аптек с бесплатным отпуском лекарств
За подделку лекарств	смертная казнь
Квартирная плата	отсутствует
Плата за электроэнергию для населения	отсутствует
Продажа и употребление спиртного запрещены	«сухой закон»
Кредиты на покупку автомобиля и квартиры	беспроцентные
Риэлтерские услуги	запрещены

Источник: <http://top.rbc.ru/politics/06/03/2012/>

С начала же боевых действий между оппозицией и сторонниками М.Каддафи стала разрушаться государственная и народно-хозяйственная деятельность в главных городс-

ких центрах, а также система общественной безопасности.

В результате, по сведениям иностранных информационных агентств, уже к апрелю 2011 г. поток беженцев из Ливии составил 550

тыс. чел. (что составляло не менее 15% населения северных районов страны, в которых происходили боевые действия).

Конечно, исходя из политических соображений, весь информационный материал о беженцах по-разному оценивался СМИ.

Какие же внешние силы вступили в действие по разрушению Ливийской Джамахирии?

Уже 17 марта 2011 г. по инициативе западных держав Совет Безопасности ООН принял резолюцию, предусматривавшую «введение бесполетной зоны над Ливией». Таким образом, была открыта ограниченная возможность для иностранного военного вмешательства в события внутри страны. По сути указанная резолюция Совета Безопасности была односторонней, так как была направлена только против правительственных сил с учетом того, что на начальном этапе внутрививийского вооруженного противостояния правительство обладало полным административным и военным превосходством над противниками не только на суше, но и в воздушном, и морском пространствах. Причем военно-технологический потенциал Ливийской Джамахирии был более современным и оснащенным, чем в Ираке и Афганистане накануне иностранного вторжения. Данное обстоятельство было учтено державами НАТО и, соответственно, просчитано при подготовке своих операций.

По своему реальному назначению резолюция Совета Безопасности нужна была только в качестве формальной зацепки как прикрытие для внешних сил, чтобы они под мандатом ООН развернули в расширенном масштабе свои агрессивные акции против режима Муаммара Каддафи.

В начавшейся 19 марта 2011 г. операции «Рассвет Одиссеи», которая впоследствии под условным названием «Объединенный защитник» превратилась в долговременную антикаддафийскую военную кампанию Запада, в которой активное участие приняли Франция, Италия, Великобритания и США, а определенную поддержку им оказали Канада, Бельгия, Испания, Дания, Норвегия и др.

Как сообщалось в мировых СМИ, в частности в специализированных военных изданиях («*Gunman*, военные новости» и «Авиация НАТО в операции против Ливии»), к началу «Рассвета Одиссеи» для работы над решением «ливийской внутренней проблемы» в относительной близости от ливийских берегов была создана крупная группировка ВВС и ВМФ союзников в составе 25 боевых кораблей и подводных лодок западной коалиции, в том числе два крейсера и три подводные лодки ВМС США с ракетами «Томагавк» на борту, и вспомогательных судов 2-го и 6-го флотов США, включая авианосец «Энтерпрайз», десантные вертолетоносцы «Керсадж» и «Понсе», флагманский корабль «Маунт Уитни».

Была сформирована мощная авиационная группировка разведывательной авиации и радиоэлектронной борьбы.

Масштабные ракетно-авиационные удары по намеченным объектам на территории Ливии наносились как в ночное, так и в дневное время.

На первых порах главными целями союзников стали ракетные системы С-200, способные поражать цели на расстоянии 300 км, и около 50 ракет типа «Куб», которыми сербы сбили американский F-16 в 1995 г.

Ливийская интегрированная система противовоздушной обороны, так же, как и в Ираке, имела около 30 установок земля-воздух, связанных с 15 радарными системами раннего оповещения на побережье Средиземного моря.

По данным Пентагона, они представляли собой серьезную угрозу для иностранных во-

енных самолетов, находящихся в воздушном пространстве Ливии или рядом с ним³.

С 31 марта, в отличие от войн в Ираке и Афганистане, руководство вооруженными операциями в Ливии полностью перешло к представителям командования НАТО.

Как писали мировые СМИ на основе заявлений НАТО, «целью военной кампании Североатлантического альянса являлось обеспечение эмбарго на поставки оружия, бесполотной зоны и мер по защите гражданского населения»⁴.

Однако военные действия НАТО практически сразу же вышли далеко за пределы предоставленных ООН полномочий.

Фактически Ливия превратилась в полигон для боевого испытания многих новых видов вооружений НАТО.

Так, уже 19 марта корабли ВМС США и Великобритании выпустили 112 крылатых ракет «Томагавк», уничтожив, как было заявлено, 20 из 22 подвергшихся ударам целей (в последующем пуски новых крылатых ракет стали производиться в значительно меньшем количестве).

Одновременно самолеты В-2 («Стелс») наносили удары 2000-фунтовыми управляемыми бомбами *GBU-31B/JDAM*.

В качестве целей для поражения были выбраны правительственные пункты управления войсками, резиденция Муаммара Каддафи, штаб ВВС Ливии в Матейге к востоку от Триполи, база ВВС Аль-Гардабия (где размещался основной контингент истребителей и бомбардировщиков ливийских ВВС), узлы связи и базы ВМС, радары ливийской системы ПВО и объекты связи, места дислокации и позиции войск, лояльных Каддафи, мобильные батареи противокорабельных ракет⁵.

Список всех нападений вооруженных сил западных держав на Ливию весьма обширен, так как бомбардировки объектов на её территории и

другие военные акции проводились интенсивно.

Так, боевые корабли НАТО, включая авианосцы и другие крупные корабли США, Франции, Италии и Англии, постоянно патрулировали ливийское побережье Средиземного моря и наряду с обеспечением атак на ливийские правительственные цели полностью поставили под свой контроль морские коммуникации, порты и побережье Ливийской Джамахирии.

К примеру, с момента начала операции «Рассвет Одиссеи» в течение только одного месяца военнотружущие альянса остановили для проверки 982 судна, направлявшихся в подконтрольные Каддафи порты; большинство из них, по настоянию военных, изменяли курс своего следования.

Что касается воздушных атак на ливийской территории, то только за период первого месяца активного иностранного участия в войне, т.е. с 31 марта по 26 апреля 2011 г., согласно официальному сообщению пресс-службы НАТО, авиацией альянса было проведено 1658 боевых вылетов⁵.

Плотная интенсивность налетов натовской авиации и обстрелов Ливии сохранилась вплоть до окончания военной кампании Североатлантического альянса.

К примеру, радиостанция «Голос Америки» сообщила, что в мае того же года авиудары НАТО только за один из дней поразили восемь боевых кораблей, использовавшихся силами ливийского лидера Муаммара Каддафи.

Согласно заявлению альянса, удар по судам производился в портах Сирта, Аль-Хумса и Триполи. Заместитель командующего операциями в Ливии, контр-адмирал Рассел Хардинг, камуфлируя, отметил, что силы НАТО нанесли удар после того, как сторонники Каддафи разместили мины и начали расширять использование своих кораблей ВМС⁶.

Непосредственно в Триполи воздушным атакам подверглись: здание центра связи и правительственный комплекс, парламента,

военной разведки, гостелерадио и информативности, укрепленный комплекс Баб-эль-Азия, аэродромы, радарная система аэропорта Триполи, радиолокационная станция близ города Эль-Брега, системы энергоснабжения. Причем, видимо, случайно был нанесен бомбовый удар и по зданию посольства КНДР³.

При этом НАТО осуществляло постоянную координацию действий своих служб с отрядами оппозиции, чтобы своевременно препятствовать любым возможностям правительственных войск оказывать сопротивление последним.

Кстати, именно ССО британцев и французов разрабатывали план штурма Триполи и координировали действия повстанческих отрядов. Они также обеспечивали наводку натовских ВВС для нанесения ударов по правительственным целям и проводили разведывательные операции внутри Триполи.

Так, штурм правительственного комплекса «Баб-эль-Азия» (в конце августа 2011 г.) ливийскими повстанцами возглавляли военнотрудовые спецназа ОАЭ и Катара.

В дальнейшем разведывательные подразделения НАТО постоянно следили за перемещениями Каддафи и навели авиацию на его кортеж. Как показали последующие события, применение подразделения сил специальных операций (ССО) позволило НАТО «сэкономить» на больших боевых бригадах, которые могли бы увязнуть в проведении наземных боевых действий³.

Таким образом, с самого начала реализации резолюции ООН её обозначенные рамки были полностью нарушены и в военном аспекте направлены против ливийской авиации, морского военного и торгового

флотов и даже против правительственных сухопутных сил. Кроме того, западные державы ввели эмбарго на зарубежные активы семьи М.Каддафи и его правительства и стали усиленно финансировать оппозицию, предоставляя кредиты и помощь в счет конфискованных вложений Каддафи и ливийского правительства в американские и западноевропейские банки и компании.

Так, к примеру, президент США Барак Обама подписал распоряжение, предусматривавшее выделение ливийским повстанцам 25 млн долл. «для защиты гражданских лиц и гражданских объектов, находящихся под угрозой атак в Ливии»⁵.

Ч чтобы оправдать свое «персональное» вмешательство во внутренние дела стран БСВ Вашингтон, по существу, выдвинул ультимативные условия.

Президент США заявил о необходимости проведения радикальных реформ в регионе: «Мы должны использовать все наше влияние для того, чтобы поддержать реформы в регионе. Наше послание (властям этих государств. — Авт.) просто: если вы примете на себя риск проведения реформ, вы приобретете полную поддержку США».

Вслед за Вашингтоном глава МИД Франции Ален Жюппе сообщил, что его страна также готова предоставить оппозиционному Переходному национальному совету (ПНС) Ливии 290 млн евро. «Это будут льготные кредиты, мы разморозим некоторые активы Центробанка Ливии, которые находятся в банках Франции», — сказал он⁷.

Всемерная поддержка ливийской оппозиции исходила также и от арабских монархий Персидского залива. Кроме заранее и скрытно задействованных спецподразделений в начале вооруженного конфликта в Ливии, они в дальнейшем открыто и

масштабно вмешивались во внутренние события в стране на стороне оппозиционного Переходного национального совета.

Вслед за Катаром Кувейт, Бахрейн, ОАЭ, Оман и Саудовская Аравия признали режим главы Ливии Муаммара Каддафи утратившим легитимность.

По заявлению главы Переходного национального совета Ливии Мустафы Абдель Джалиля, «Кувейт объявил о намерении оказать финансовую помощь ливийским повстанцам в размере 177 млн долл.». По его словам, «силам оппозиции сейчас (т.е. уже в начале конфликта) просто необходима финансовая поддержка, которая позволит платить зарплату солдатам армии повстанцев».

Сами власти Кувейта утверждали, что эти средства являются срочной гуманитарной помощью жителям государства, где идет гражданская война.

В свою очередь Катар практически сразу же с момента начала противостояния между Бенгази и Триполи стал выступать посредником в поставке и продаже ливийскими повстанцами нефти на мировых рынках, а телеканалы «Аль-Джазира» (Катар) и «Аль-Арабия» (Саудовская Аравия) изначально занялись резкой критикой режима полковника Каддафи⁸.

По сообщениям мировых информационных агентств, Катар направил в североафриканский регион Ливии 15 своих военных самолетов, а также совместно с другими арабскими странами стал оказывать помощь ливийской оппозиции вооружением и военными специалистами.

Кроме того, в помощь антикаддафийским силам привлекались наемники.

Так, в составе Переходного национального совета участвовали три группы компаний военных услуг наёмников. Первые – настоящие частные армии – непосредственно планировали и проводили боевые операции в интересах клиента; вторые –

консалтинговые компании – обучали войска и консультировали ПНС; третьи – как логистические компании – осуществляли тыловую поддержку, строительство и обслуживание сложных систем вооружений⁹.

Причем бывших военнослужащих из западных армий и других военных образований после «якобы увольнения» нанимали на работу в частные военные компании в Ливии. Они также принимали участие в боевых действиях в этой стране. В частности, наёмники из частных военных компаний совместно с натовскими спецподразделениями занимались поиском в Триполи Муаммара Каддафи и членов его семьи и их ликвидацией⁹.

Бомбардировки западными державами, а также секретные операции их спецподразделений в Ливии не прекращались и после физического уничтожения М.Каддафи, вплоть до полного разгрома правительственных сил и подавления других очагов сопротивления.

Что касается количества жертв военной кампании в Ливийской Джамахирии в 2011–2012 гг., то, по признанию министра здравоохранения в ПНС Ливии, в ходе гражданской войны с обеих сторон погибли не менее 30 тыс. чел. (по другим оценкам – 50 тыс.), свыше 50 тыс. чел. было ранено, около 4 тыс. считаются пропавшими без вести. Все эти цифры весьма приблизительные (скорее приуменьшенные) и будут корректироваться, скорее всего, в случае проведения независимого расследования в сторону увеличения⁹.

Однако человеческие жертвы и другие формы трагедии Ливии были значительно больше.

В частности, председатель Российского комитета солидарности с народами Ливии и Сирии Сергей Бабурин отмечал после посещения этой страны: «В условиях войны, постоянных бомбардировок мирное население было лишено возможности перемещаться иногда только для того, чтобы спастись».

При этом прекрасно известно, что танки и самолеты правительственных войск не заправлялись бензином. Восточная часть Ливии бензином снабжается бесперебойно. В больницах мне показывали пустые полки – не хватает антибиотиков, даже перевязочных материалов. Очереди за хлебом – мука есть, нет газа, чтобы его испечь. Не хватает детского питания. Все это последствия морской блокады.

Все это – и бензин, и медикаменты, что не подпадает под запрет ООН. Но в резолюции стоит формулировка «экономические ресурсы». И под это можно подогнать что угодно. В результате нечем заправить «Скорую помощь» или пожарную машину, которая должна тушить пожар на месте бомбежки.

А в госпитале иногда могут только почувствовать и смазать рану зеленкой... Мы должны оказать гуманитарную помощь страдающему населению. Но и любое слово правды может помочь»¹⁰.

Таким образом, главную роль в развязывании войны в Ливийской Джамахирии, свержении правившего в ней режима, а также в «самосудном» физическом устранении Муаммара Каддафи, ряда членов его семьи, его ближайшего окружения сыграли западные державы. Именно западные державы своим активным вооруженным вмешательством создали условия неотвратимости уничтожения Муаммара Каддафи – этой значимой и знаковой политической фигуры на Ближнем Востоке, которая, хотя и противоречиво, проводила самостоятельный арабский националистический антиимпериалистический курс.

Что касается политической линии Москвы в отношении трагических событий в Ливии на фоне действий Запада, твердо продвигавшего свои интересы, то следует отметить ее определенную противоречивость на начальном этапе.

Так, по существу, принципиальным упущением было согласиться с принятыми резолюциями СБ ООН № 1970 и № 1973, не оговорив их точные рамки, допустимые в практической реализации. Западные европейские державы, помня агрессивные действия Вашингтона в Афганистане и Ираке, которые не были согласованы с членами СБ ООН, также посчитали для себя возможным не считаться с какими-либо ограничениями в своих военных операциях в Ливии.

Российское руководство несколько запоздало вступило в дипломатическую полемику с Западом, осудив нарушения международного права в Ливии.

Так, премьер-министр России В.В.Путин раскритиковал действия НАТО в Ливии. Во время пресс-конференции в Дании он заявил: «Почему нужно со стороны вмешиваться в этот вооруженный конфликт? А что, разве мало у нас кривых всяких режимов в мире? Мы что, везде будем вмешиваться во внутренние конфликты? <...> Надо дать людям самим разобраться».

«Говорили о закрытии неба, – продолжил В.В.Путин. – Но где же закрытие неба, если бьют каждую ночь по дворцам, где проживает Каддафи? Говорят, нет, мы не хотим его уничтожать. А зачем по дворцам бить? Там что, мышей таким образом выводят, что ли? Наверняка при этих ударах гибнут люди... Каддафи там нет, он уже давно смылся и сидит где-то в убежище, а мирные граждане гибнут. Говорили: "Не хотим убить Каддафи", теперь некоторые официальные лица уже говорят: "Да, стремимся уничтожить Каддафи"»¹¹.

Как известно, ливийское государственное информагентство JANA сообщило, что правительство Каддафи официально обращалось к России с призывом провести экстренное заседание Совета Безопасности ООН для того, чтобы «обсудить колониальную и крестоносную агрессию против гражданских объектов Ливии и попытки атаковать лидера Муаммара Каддафи».

Однако предпринятые были попытки Москвы обсудить сложившуюся ситуацию в Ливии в СБ ООН, по существу, остались безрезультатными.

Западные державы не замедлили признать новую власть Ливии на уровне международного сообщества; по их инициативе Генеральная Ассамблея ООН 16 сентября 2011 г. подавляющим большинством голосов приняла решение о том, что Переходный национальный совет считается легитимным представителем Ливии в Организации Объединенных Наций. Против выступили лишь некоторые представители стран Латинской Америки, прежде всего Венесуэла. Причем некоторые страны Африки требовали отложить это решение, чтобы «внимательнее присмотреться к деятельности ПНС»¹².

Западные СМИ с удовлетворением подвели итог по Ливии, отмечая, что «НАТО, свергнув режим Каддафи, выиграло первый раунд по свержению неугодных режимов на Ближнем Востоке, теперь следующими на очереди остались Сирия и Иран»¹³.

В данной связи характерно утверждение президента Б.Обамы о политической позиции США в отношении событий на БСВ в 2011 г. Он

заявил: «После десятилетия напряженности и разделения наступил момент, когда у жителей региона и американских политиков появилась возможность “перевернуть страницу” и двинуться к более светлому и обнадеживающему будущему».

Хотя в Триполи была провозглашена новая власть, всячески поддерживаемая Западом и арабийскими режимами, перспективы стабилизации политической ситуации в Ливии остаются пока весьма спорными. Да, Ливийская Джамахирия и диктаторский режим Муаммара Каддафи пали, но новая власть пока еще не утвердилась в рамках всей страны и не освоила полностью сферы государственного, социального, экономического и политического управления ливийским обществом. Уже начали поступать сведения о вспыхивающих временами недовольствах и вооруженных столкновениях в некоторых районах страны, о боях между сторонниками бывшего и настоящего режимов. Так, вызывает беспокойство тенденция «региональных националистов» по автономизации Киренаики с её углеводородными богатствами. Это вызывает противоречия, в том числе и в рамках правящего Переходного национального совета.

В 2011–2012 гг. руководством стран – членов НАТО был сделан новый шаг по геостратегическому наступлению на мусульманском Востоке, как путем сокращения количества неугодных местных режимов, так и через ослабление более или менее серьезных позиций своих геостратегических противников. Теперь Северная Африка попала в определенную зависимость от Запада, а вооруженные силы, а также специаль-

ные и дипломатические службы западных держав получили возможность перенести свою экспансионистскую активность на азиатскую часть БСВ. В настоящее время это наблюдается в Сирии и Иране, вокруг которого нагнетается международная напряженность.

Если рассматривать международную обстановку в терминах шахматных партий, то западные партнеры, используя начальную пассивность своих восточных партнеров (России и Китая), оперативно очистили «доску» от угрожающих Западу фигур на североафриканской части исламского ареала и таким образом перевели игру шахматной партии на азиатское поле БСВ, которое расположено

территориально весьма близко к рубежам восточных партнеров.

Откровенный цинизм представителей руководства Запада можно проиллюстрировать множеством фактов, открыто демонстрирующих полную вседозволенность и безответственность политических решений.

Так, к примеру, Хиллари Клинтон, получив известие об убийстве Муамара Каддафи, театрально воскликнула как опереточная героиня. Подобный жест в оперетте, согласно веселости жанра, понятен, однако в политике с большими жертвами и самосудами такая «театральная реакция» госсекретаря США выглядела откровенным цинизмом.

Примечания

¹ http://ru.wikipedia.org/wiki/note_70

² Daily Mail. L., 22 April; 23 April 2011

³ <http://gunman.oragie.com> «Gunman, военные новости»; «Авиация НАТО в операции против Ливии».

⁴ Figaro. P. 20 May 2011; Independent. L., 20 May 2011

⁵ Григорьева А. // р/с «Голос Америки». Вашингтон, 27.04.2011

⁶ Васильев В. Саммит НАТО в Чикаго: взгляд из Москвы // inoСМИ.ru, р/с «Голос Америки». 20 мая 2011.

⁷ <http://www.rosbalt.ru/main/2011/06/29/864074.html>

⁸ yandex.ru, abc.ru>news? ABC, AZ,25.04.2011

⁹ <http://www.arms-expo.ru>

¹⁰ Агентства Vranac, РИА Новости, 29.06.2011; http://ruskline.ru/news_rl/2011/06/29/video_serzej_baburin_livijskij_nar..

¹¹ Совместная пресс-конференция Председателя Правительства РФ В.В. Путина и премьер-министра Дании Л. Лекке // yandex.ru, Архив сайта Председателя Правительства РФ, 2008–2012, 26 апреля 2011.

¹² yandex.ru, <http://poslezavtra.ua>

¹³ Financial times. November – December. 2011.