

# УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

2 (154)

АПРЕЛЬ 2020

ISSN 2071-2236

Специальный номер:

## ГАЗОТРАНСПОРТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ



- 2 Слово редактора
- 3 **В. Гойденко.** Финал без победителей и проигравших. Победил здравый смысл
- 5 **А. Мигранян.** Новый газовый контракт: выгоды и риски
- 7 **Д. Марунич.** О газовом соглашении «Газпрома» и «Нафтогаза»: взгляд из Киева
- 10 **С. Митрахович.** Перспективы транзита газа через Украину в условиях реализации обходных газопроводных проектов
- 12 **А. Дудчак.** Газ – искусственно политизированный товар. Кто и зачем создает газовые проблемы
- 14 Эксперты о газотранспортных проблемах между Россией и Украиной
- 22 Обзор украинской прессы



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 2(154), апрель 2020г.  
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ  
Выпускающий редактор – В. Жарихин  
Редактор – И. Шишкин. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: [institute@zatuilin.ru](mailto:institute@zatuilin.ru)  
Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 08.04.2020. Заказ №



Тема специального номера:

## ГАЗОТРАНСПОРТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ

### СЛОВО РЕДАКТОРА



**Уважаемые читатели!**

Несмотря на коронавирус, который так победно шагает по миру, что ни о чем другом думать и говорить не хочется, мы все же решили, что жизнь продолжается и что без газа так же трудно, как и без медицинских масок. В этом номере, чтобы отвлечь от тяжких дум об уже поднадоевшей самоизоляции, предлагаем Вашему вниманию обсуждение вечных газотранспортных проблем между Россией и Украиной.

Кроме того, в бюллетене будет предложен обзор печати, в основном, по газотранспортной тематике, и мнения известных специалистов о перспективах отношений между Россией и Украиной в нынешних непростых условиях.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор  
мониторинга «Украина»**

**Владимир ЖАРИХИН**

Пять дней двусторонних переговоров «Газпрома» и «Нафтогаза» в Вене при посредничестве гаранта сделки с Украиной в лице Европейской комиссии позволили буквально на подножке уходящего года (а именно 30 декабря) подписать ряд документов по транзиту газа и урегулировать вопросы рисков с учетом баланса интересов двух сторон.

Учитывая широкое международное экономическое и в не меньшей степени политическое звучание процесса переговоров, результата сделки по транзиту газа, понятно, что каждая сторона стремится показать данный результат как свою победу. Кто же выиграл и, кто проиграл в этой сделке? Чьим поражением стали достигнутые договоренности? Окажут ли соглашения по газу, связанные с перспективой украинской ГТС, перспективой транзита российского газа в Европу, влияние на внутриэкономическую и внутривнутриполитическую ситуацию на Украине?

Остановлюсь на особенностях данного контракта. В предыдущих соглашениях по газу закреплялась



рабочих мест. Это возможность формирования более низких тарифов для потребителей Украины и доходы в государственный бюджет.

Не мало важно, ситуация вынудила Украину осуществить переход украинской ГТС на европейские правила работы с «Газпромом», это создание еще одной структуры – оператора ГТС. Как это часто бывает, не все там прозрачно и в расчетах между

## Финал без победителей и проигравших. Победил здравый смысл

Валентина ГОЙДЕНКО

норма «бери или плати» в отношении Украины. С учетом серьезного обострения российско-украинских отношений, «Нафтогаз» последние годы нарушал этот принцип и «Газпром» мог бы выставить ему счет на значительную сумму.

Понимая, что выиграть процесс сегодня, в условиях невероятного давления на Россию маловероятно, «Газпром» не стал поднимать в судах данный вопрос, при условии, что украинская сторона так же отзывает все свои судебные претензии.

В новом заключенном контракте закреплён принцип теперь в адрес «Газпрома»: «качай или плати». Это первая из важных особенностей контракта.

Во-вторых, контракт заключен не на один год, как планировал ранее «Газпром», и не на десять лет, как того хотела Украина, а на пять лет, как оптимальный компромиссный срок для обеих сторон в сложившейся ситуации. Можно сказать, победила ничья.

В-третьих, договоренности об объемах прокачки газа существенно превышают предполагаемые ранее российской стороной 20 миллиардов кубов и составляют: 65 миллиардов в 2020 году, а последующие годы – по 40 миллиардов, что значительно меньше объема, на который рассчитывала украинская сторона.

Что выиграла Украина? «Нафтогаз» выиграл 2,9 миллиарда по стокгольмскому арбитражу, и Россия не стала оспаривать это решение и выплатила сумму. Меньше, чем хотела, но она сохранила приличные объемы транзита газа в Европу, а это десятки тысяч

структурами, сохраняются «мутные нюансы», но это уже проблема Украины.

Что же выиграл «Газпром», подписав данный контракт? Данные договоренности позволили сохранить поставки газа в Европу в прежних объемах. Россия продемонстрировала договорную способность и исполнительность по своим обязательствам перед Европой даже в таких непростых условиях.

Снижение после 2020 года объема транзита по украинской ГТС, свидетельствует о реальности запуска российских обходных потоков и всего лишь временной отсрочке этих возможностей. После запуска «Турецкого потока» и «Северного потока 2» и завершения пятилетнего срока контракта, «Газпром» может исключить транзит по украинской ГТС. В трехстороннем протоколе, и в заключенных контрактах зафиксирована возможность их продления после 2024 года еще на 10 лет. Хотелось бы подчеркнуть, это именно возможность, но не обязательство, следовательно, вопрос продления будет принципиально зависеть, от отношений между нашими государствами.

Очередной важный аспект заключается в том, что воинственный настрой «Нафтогаза», который к концу 2019 года демонстрировал обреченность будущих договоренностей по транзиту российского газа в Европу по украинской ГТС, не привел к новому обострению между Россией и Украиной. Внимание заинтересованных в поставках к переговорам

Германии, других европейских стран, ставших некими арбитрами процесса переговоров. Ожидаемого обострения отношений между Россией и Украиной удалось избежать. «Газпром» заплатил «Нафтогазу» 2,9 миллиарда долларов, но он при этом обнулil все другие возможные претензии и риски.

Таким образом, был решен вопрос транзита газа, но для собственного потребления российский газ Украина будет покупать все-таки в Европе, через реверс. Это было условие украинской стороны при подписании контракта, и Россия отменила предлагаемую ранее Украине скидку цены на газ 25%. Это политическое решение составит потери для Украины примерно 600–700 миллионов долларов, а в расчете на пять лет, это около 3–4 миллиардов долларов.

Подводя итоги, следует отметить, что главный выигрыш России в том, что она сохранила газовую стратегию Европы и России. Несмотря на все старания США, которые, конечно, нарушили планы «Газпрома» по завершению строительства к 2020 году «Северного потока», но через триаду Россия–Украина–Европа был найден временный и достойный выход – контроль США над газовым рынком Европы не будет окончательно установлен. Это дает все основания именно Соединенные Штаты Америки считать проигравшей стороной не только сегодня, а и в перспективе. Реализация проекта «Северный поток 2» в конечном счете, подорвет американских экспортеров сжиженного газа, что приведет к геостратегическому поражению США на европейском направлении. ■

## Украина присоединилась к санкциям против Белоруссии

Санкции сегодня – это лишь повод для оказания политического и экономического давления на страны, которые не соответствуют каким-либо критериям коллективного Запада или составляют экономическую конкуренцию США. Украина после госпереворота 2014 года всегда стремится в первых рядах поддержать все инициативы США, НАТО, ЕС, в том числе и санкции, зачастую себе в убыток. Очевидное, нескрываемое желание киевской власти выслужиться у хозяина – у тех, кто был организатором незаконной власти у себя в стране, причем никаких изменений в такой политике не произошло после смены президента – Порошенко на Зеленского.

В данном случае, присоединившись к антибелорусским санкциям, Украина была уже не оригинальна в своих действиях. В очередной раз продемонстрировала утрату суверенитета, символически участвуя в травле одного из своих важнейших экономических партнеров, непосредственного соседа, который проявлял Украине свою лояльность (ч то, впрочем, не всегда красило белорусское руководство).

## МВФ отказывался предоставить Украине очередной кредит

Верховная Рада 31 марта приняла закон о рынке земли, без которого Международный валютный фонд (МВФ) отказывался предоставить Украине очередной кредит.

Распродажа последнего ценного актива Украины в нынешних условиях кризиса – сознательное преступление нынешней украинской власти перед будущим своего государства и народа, при полном игнорировании мнения большинства граждан. Впрочем, передел собственности в стране шел во все периоды, когда мораторий на продажу земли приостанавливался. Только в этом году этот мораторий не действовал с 1 января.

По сути, новый закон не вносит существенных изменений в процесс отъема земли у мелких фермеров. И, лишь формально делает отсрочку в возможности покупки земли иностранцами, что вызывает раздражение у МВФ. Ведь, и до закона на Украине легально вели деятельность агрохолдинги, обладающие землями в 200 тыс. га, где выгодополучателями были представители США. Значительные площади сменили собственников через выдачу кредитов, которые никто не собирался отдавать, через передачу земли в пользование, за плату, но оговаривая, что земля перейдет в собственность, когда будет принят соответствующий закон.

По мнению экспертов, главная проблема в распродаже украинских земель не только, и не столько в том, что пострадают местные фермеры и агрохолдинги, сколько в том, что территория Украины будет использоваться для массового производства геномодифицированной продукции – то, что запрещено на законодательном уровне во многих странах Евросоюза.

При оценке нового газового контракта<sup>1</sup> между российским Газпромом и украинским Нафтогазом с учетом специфики газа как стратегического товара не только для Украины, но прежде всего, для России, наиболее значимыми являются экономические последствия. Содержание данного контракта отличается высокой степенью компромисса, что, скорее всего является вынужденной мерой для российской стороны из-за сложившейся конъюнктуры на мировых рынках и геополитических факторов, особенно на региональном рынке Европы.

«Газпром» в конце декабря 2019 выплатил «Нафтогазу» \$2,9 млрд. по решению Стокгольмского арбитража, а Украина отказалась от остальных претензий по действующим контрактам с «Газпромом». Украинская сторона получила гарантированные объемы прокачки газа через свою территорию, чем обеспечила доходы бюджета, но при этом отказалась от своих претензий и исков к российской стороне по всем неурегулированным вопросам.

Сложность европейского рынка газа на сегодня обусловлена перенасыщением предложения газа, огра-



### Условия договора

Украина рассчитывает получить от этого контракта более \$7 млрд за период его действия при стоимости транзита газа через свою территорию в страны ЕС \$31,25 за 1 тыс. куб. м. С точки зрения интересов Газпрома удалось сохранить прием-

## Новый газовый контракт: выгоды и риски

Аза МИГРАНЯН

ничениями требований правовых положений Энергопакета, необходимостью формирования некой более корректной стратегии ведения конкурентной борьбы, с учетом позиционирования не только экономического и инфраструктурного аспекта, но скорей всего, с точки зрения геополитического фактора.

Встреча «Нормандской четверки», безусловно, стала ключевым событием декабря 2019 для газового рынка. В результате встречи были достигнуты договоренности о сохранении транзита российского газа через территорию Украины на 5 лет. Транзитный тариф, при этом, должен быть определен независимым регулятором. Сделке во многом поспособствовали взаимные уступки. При этом в экспертной среде оценка экономических последствий этого контракта для российской стороны крайне противоречива.

лемую величину транзитного тарифа, но при этом условия контракта налагают обязательство оплаты прокачки оговоренных объемов независимо от фактического транзита. Безусловным достижением данного контракта для российской стороны также является отказ Украины от своих многочисленных претензий и снятия ареста с активов компании, что позволяет Газпрому избежать имиджевых рисков и некоммерческих потерь<sup>2</sup>.

Отдельного внимания заслуживают условия закупок Украиной газа у российской стороны напрямую. В контракте рассмотрена лишь потенциальная возможность прямых поставок без конкретизации условий или объемов, лишь оговорен принцип ценообразования, который предусматривает цену поставки на основе цен европейского

<sup>1</sup> Новый контракт стороны подписали 31 декабря. Срок действия документа – пять лет. За это время Украина рассчитывает получить более семи миллиардов долларов. В первый год планируют прокачать 65 миллиардов кубометров топлива, в следующие четыре года – по 40 миллиардов. После вступления на Украине в силу закона о создании независимого оператора ГТС путем его отделения (анбандлинга) от «Нафтогаза» стартовал процесс создания отдельного юрлица. Функцию технической эксплуатации газотранспортной системы передали из АО «Укртрансгаз» в ООО «Оператор ГТС Украины». Для завершения анбандлинга новый оператор должен был получить лицензии на осуществление деятельности и пройти сертификацию. Переход Киева на европейские правила управления газотранспортной системой был одним из ключевых условий для продолжения транзита российского газа в Европу через украинскую территорию. Источник РИА Новости. Доступно по URL: <https://ria.ru/20200101/1563061346.html>

<sup>2</sup> Отзыв иска «Нафтогаза» из Стокгольмского арбитража на сумму \$12 млрд и иска на \$7 млрд, которые, по мнению Анти-монопольного комитета Украины российская компания должна была заплатить за нарушение контракта с «Нафтогазом» из-за сокращения транзита газа. И РБК. Доступно по URL: <https://www.rbc.ru/business/31/12/2019/5e0b30409a7947f5f55c4ee5> источник

хаба (NCG), за исключением обоснованной скидки с учетом объемов таких поставок.

Россия пока не демонстрирует гибкости и конкурентной диверсификации по своим основным экспортным продуктам — по газу и нефти. Рынок нефти сохранял определенную стабильность благодаря соглашению ОПЕК, до марта 2020 г. удавалось как-то отрегулировать ситуацию, чего не удалось достичь по газу в направлении экспорта на Украину и страны Балтии и Польшу. В этом направлении пока не удалось сформулировать четкой и эффективной стратегии. С точки зрения оценки эффективности достигнутого соглашения интересен вопрос прогноза цен на газ на этот год и далее на более продолжительный период. Учитывая падение цен на мировых рынках нефти, трендов биржевой торговли и усиливающейся конкуренции со стороны сланцев последующие прогнозы по исполнению данного контракта явно убыточно для российского монополиста.

Как следствие, более интересно было бы рассматривать действие этих контрактов, уступок, компромиссов, и прочих некорректных действий, связанных с проигрышами в арбитражах и бесконечных уступок,

с учетом составления контрактов, их юридического сопровождения. Анализ показывает, что базовым критерием при формировании газовой стратегии РФ происходит по единственному критерию сохранения доходов «Газпрома» и соответственно, доходов российского бюджета, который мы имеем от этой структуры.

В данных условиях возникает угроза, что Газпром, являясь монопольной структурой рынка, может использовать свое положение на внутреннем рынке. Монополия имеет возможность регулировать цены на внутреннем рынке, что позволит ей компенсировать свои потери на внешних рынках. Вопрос внутреннего ценообразования для российских потребителей в большей степени связан с ограничениями тарифообразования, регулируемого государством. В данной ситуации речь идет о влиянии данного контракта на экономическую политику России и стратегии ее развития, которая тоже пока еще не сформулирована в каких-то четких, понятных границах. В данной ситуации возникает острая потребность в разработке комплекса целевых ориентиров в экономической политике, особенно в энергетическом секторе страны. ■

## Чернобыль напомнил о себе

7 апреля 2020 года, в результате поджога в чернобыльской зоне охваченными пожаром оказались до 35 га. По данному факту назначено расследование. Сообщалось, что в очаге пожара радиация превышает норму. К вечеру того же дня поступила информация, что радиационный фон по Киеву и Киевской области в пределах нормы и не превышает естественных фоновых значений (Киев — 0,013 мР/ч, Киевская область — в пределах 0,011 мР/ч. При допустимом фоне 0,05 мР/ч).

Стало известно, что полиция задержала поджигателя в Чернобыльской зоне. Он сделал это ради забавы.

## «Нафтогаз» ищет замену

«Нафтогаз» ищет замену исполнительному директору компании Юрию Витренко.

По имеющейся информации, изменения в топ-менеджменте «Нафтогаза» связаны с приходом в компанию Отто Ватерландера. «Нафтогаз» активно ищет специалиста, которому можно было бы доверить Третейский суд в Гааге против России за экспроприацию «Черноморнефтегаза».

Как только достойная кандидатура будет найдена, кресло исполнительного директора компании планирует освободить под уже бывшим единомышленником Коболева Юрием Витренко», — утверждают украинские эксперты.

Отмечается, что несколько недель назад в «Нафтогазе» запустили радикальное переформатирование управленческой вертикали. Ее автор — новая «правая рука» председателя правления Андрея Коболева Отто Ватерландер, которого в январе назначили исполнительным директором НАК по трансформации.

Сообщается, что именно из-за разногласий с Ватерландером покинул «Нафтогаз» глава газового дивизиона Андрей Фаворов.

До назначения Ватерландер работал в McKinsey & Company, где оказывал услуги клиентам из разных стран, чей бизнес связан с рынками нефти, газа и коммунальных услуг.



**П**ервое. Действительно сложная была обстановка перед подписанием контракта. Многие предполагали, что он может быть не подписан, разгорится некая новая газовая война. Этого не случилось, что можно признать однозначным позитивом.

Второе. Моя общая оценка произошедшего – это сложный компромисс для обеих сторон, обе стороны пошли на уступки. Но, наверное, в тех условиях он был непростым решением, но единственно возможным, и было в интересах, обеих сторон и, что очень важно, еще и третьей стороны, которой является Евросоюз, потому что Евросоюз, через украинскую систему получает российский газ. Под ударом, прежде всего, были бы отдельные страны Евросоюза, особенно Юго-Восточной Европы – Молдавия и частично Греция, вот они были под наибольшим ударом в случае новой газовой войны между Киевом и Москвой.

На какие уступки пришлось пойти сторонам и почему говорят, что это компромисс. Киев хотел однозначно



или сделали возможным такого рода решение, такого рода компромисс.

Документ в целом соответствует т.н. европейским нормам. Но, как раз по нему есть вопросы с точки

## О газовом соглашении «Газпрома» и «Нафтогаза»: взгляд из Киева\*

Дмитрий **МАРУНИЧ**,  
сопредседатель Фонда энергетических стратегий,  
Украина

большую ставку транзита, он этого не скрывал. Точнее или объемы, приближающиеся к 110 миллиардам кубов, или ставку транзита выше, чем 3,2 доллара за 1000 кубов на 100 км. В итоге Киеву пришлось все эти амбиции умирить, ставка в контракте, насколько известно – порядка 2,66 доллара за 1000 на 100 км. Это, по сути, соответствует ставке, действовавшей до 1 января. То есть в этом случае Киев пошел на уступки, свои требования сняв.

При этом «Газпром» пошел также на существенные уступки, наверное, даже большие, чем Украина в этой ситуации, – он подписал Украине длительный контракт, он обязался каждые сутки прокачивать не менее 178 миллионов кубических метров газа через украинскую ГТС, причем равномерно на протяжении всего года. Это в 2020 году, в 2021 году эта норма сохранится, объемы просто будут снижены. Если «Газпром» не прокачает в любые сроки 178 миллионов, все равно за них уплатят по той ставке, о которой я уже говорил. Если «Газпром» захочет сверх 178 миллионов кубов в сутки что-то, то заплатит и за это, по коэффициенту 150%. То есть контракт – не гибкий, и он в этом контексте защищает украинские интересы украинской ГТС, но не соответствует интересам «Газпрома». Есть, предположение: а был ли там только «Газпром», среди тех субъектов, которые продвинули

зрения европейских норм. Потому что изначально «Нефтегаз» не должен был быть в схеме транзита, а должен был быть подписан транспортный контракт именно с оператором ГТС. Но по ряду причин, называется нежелание «Газпрома» иметь дело с этим оператором ГТС Украины, который, как якобы в Москве считают, может в любой момент прекратить свое существование. Я не исключаю, что есть неофициальное желание «Нефтегаза» сохраниться в схеме транзита, потому что он получает часть маржи. То есть, еще раз, 178 миллионов кубов в сутки. Он часть из них удерживает, а оператор ГТС в свою очередь платит меньшую сумму. Вот эти несколько процентов разницы, хотя какой-то логики рациональной в этом особой нет, я уже сказал, это не совсем соответствует так называемым европейским нормам, вокруг которых здесь, в Украине, уже чуть ли хоромы не водили.

«Газпром» согласился, подписал, и даже якобы именно он был инициатором вот такой вот сложной схемы. Хотя изначально звучали предположения, что будет европейская компания в качестве организатора транзита, чуть ли не австрийская, но в итоге все это пришлось подписать с «Нефтегазом». Кто виноват и, кто прав, возможно, мы никогда не узнаем, поскольку

\* Материалы из выступлений участников круглого стола «Транзит газа по территории Украины и функционирование украинской ГТС в новых условиях» (30 января 2020 г., Москва, Институт стран СНГ)



ку некоторые подробности всей этой переговорной истории остаются покрыты мраком.

Резюмирую. Что получила Украина? Как минимум пять лет еще загрузки своих ГТС — не в тех объемах, которые хотела, но эта загрузка дает основания для Киева какой-то сохранности системы, а потом, согласно официальным заявлениям оператора ГТС, ее будут оптимизировать под мощность 40 миллиардов кубов. Что будет дальше, после пяти лет действия контракта? Я думаю, что «Газпрому» не понадобится и такая мощность, хотя много нюансов, от многого это зависит.

«Газпром» в свою очередь получил тоже ряд позитивов. Прежде всего, это все-таки какой-то стабильный транспорт газа через Украину, для «Газпрома», даже при том, что он собирается снижать объемы маршрутов транспорта, который от него не зависит, но, тем не менее, украинский маршрут остается важным, без него дальше вообще никак. Тем более с учетом того, что «Северный поток-2», как мы видим, не заработал в оговоренные сроки, и его ввод в эксплуатацию откладывается как минимум до конца текущего, а возможно, и до I квартала следующего года. Также важно. Плюс, «Газпром» получил дополнительный козырь в торге с поляками — у них в мае заканчивается один из транспортных договоров по одному из транспортных коридоров Европы. А откровенная антироссийская позиция поляков известна. В общем, этот переговорный процесс будет крайне сложным. «Газпрому» было важно, мне кажется, в этой ситуации также подстраховаться, чтобы иметь украинскую ГТС в качестве одного из маршрутов альтернативной транспортировки, особенно в 2020 году, пока с поляками будет идти сложный переговорный процесс.

— **Дмитрий Валерьевич, как вы считаете, при нынешних договоренностях остались ли какие-то тонкие места, которые приведут в течение обозначенного уже времени к каким-то конфликтам, непониманию, войнам очередным и так далее?**

— Я думаю, что нет. Ну, все-таки сумасшедших мало, согласитесь. После всей неприятной истории «Газпрома» с подписанием контракта, мы видим, чем это завершилось. Да, там место арбитражных споров перенесено было в Швейцарию. Причем тут уже обязательства сторон прописаны куда более жестко, чем в контракте 1999 года. Поэтому я допускаю вероятность невыполнения контракта, как очень и очень низкую. Разве что будет какой-то форс-мажор. Скорее всего, в обозримой перспективе стороны будут выполнять этот контракт. Даже если «Газпрому», возможно, не нужны такие большие мощности украинской ГТС. Кстати, здесь очень важно понимать, что у «Газпрома» действуют очень схожие контракты со словаками, с румынами, и это как бы ваша внутрироссийская история. Вы поймите одну простую вещь: «Газпром» будет платить румынам за невыбранный объем транзита, по крайней мере, до какого-то времени, до которого у них подписан контракт. Потому что объемы транзита эти уже перенаправлены через «Турецкий поток». Это немного, наверное, жестко, это просто деньги, которые платятся за ничто, за пустую трубу. Но, поскольку так подписаны контракты, это общее правило, оно в данном случае уже применимо жестко и к Украине. Если в контракте 1999 года этого не было жестко прописано, то в текущем контракте оно

уже прописано жестко. И здесь уже без обид и непонимания, в случае если, предположим, невыполнения контракта, то здесь поражение почти 100% у «Газпрома». Не будет войн, вы не настолько сумасшедшие, чтобы вторично вступить в эту неприятную историю.

— **Можно ли прогнозировать изменение цены на газ в Европе? Какие перспективы у американского сжиженного газа в Европе? И стоит ли чего-либо ждать от «Нафтогаза» по развитию темы с претензиями по крымским активам?**

— Давайте начнем с начала. Перспективы газового рынка в Европе, конечно, очень позитивны для потребителей и негативны для производителей. Трейдерам нужна маржа, они готовы торговать в любом случае. Почему негативные — потому что очень много накачали, накопили огромное количество, зима теплая, производство не растет такими темпами. Поэтому, скорее всего, 2020 год продемонстрирует проседание по цене, и очень существенное. И «Газпром» здесь получит достаточно жесткий удар, упустив выручку, она, скорее всего, упадет. Даже если, предположим, он продаст где-то столько же в Европу, в позапрошлом году продали порядка 201 миллиард кубов, в прошлом году продали официальной статистики нет, — где-то порядка 199 миллиардов кубов, даже чуть меньше, возможно, то есть уже есть проседание на 1,5%, а 2020 год, скорее всего, будет еще менее успешным.

Что касается американского СПГ. Ему будет сложно конкурировать, — не только американскому, но и любому другому СПГ, — в случае проседания цены. Это объективно — там издержки на производство выше, высокие издержки на поставку. Поэтому американский СПГ будет менее востребован на европейских рынках, тем более что есть основания полагать, что будет заключена большая сделка торговая с Китаем. А вот закрытие Китая этого рынка, начиная с мая прошедшего года, кстати, повлияло на то, что объемы американского СПГ пошли в Европу и привели к существенному росту транзитной доли.

Мне кажется, уже такого активного вхождения американского СПГ на европейский рынок в 2020 году, как в 2019-м, не будет.

Был вопрос по Крыму. Как мы видим, «Нафтогаз» не отказывается от этих претензий. Ну, было бы глупо от них отказываться. И, скорее всего, с высокой степенью вероятности, что-то там они отсудят. Понятно, что Россия ничего платить не будет «Нафтогазу». Насколько успешны попытки арестовать активы... Дела типа ЮКОСа показали, что малоуспешны. Есть решение по крымским активам в отношении ряда негосударственных субъектов. Это субъекты, связанные с «ПриватБанком». Но, Россия отказывается платить. Перспектива взыскания актива Российской Федерации мне кажется крайне неочевидной, но нужно четко понимать: «Нафтогаз» не откажется ни при каких условиях, от попыток взыскать ущерб. Это и активы «Черноморнефтегаз» (дочерней компании). Они там оцениваются, по-моему, порядка двух (а то и более) миллиардов долларов США. Очевидно, что Киев от этой истории не откажется.

— **Как видится из Киева, какие стратегические сроки относительно реформы ГТС Украины с учетом общих тенденций, которые мы видим на бли-**

**жайшие годы, — общего сокращения транзита и так далее? На горизонте трех-четырёх лет, когда вообще будет принято решение, что делать глобально?**

— Насколько мне известно, у компании «Мострансгаз» есть несколько сценариев. Четко понятно сейчас одно — будут оптимизировать систему под транзит российского газа, 40 млрд кубов, и уже начинают с 2021 года. Это приведет к тому, что трубы выкапывать не будут, снизят давление, выведут из эксплуатации значительную часть. Я бы не рассчитывал на то, что Россия когда-то увеличит объемы прокачки. Сценарий будет очень простой, и он, может быть, единственный, возможный, верный, — это оптимизация работы системы под 40 миллиардов, которая потребует снижения давления. Почему это важно — потому что нужно будет обеспечить и внутреннего потребителя, и значительная часть магистральной системы завязана именно на транзит газа внутренним потребителям. Проще всего было бы просто выключить, это было бы намного проще, но так просто не получится. Поэтому под 40 миллиардов — выведение из эксплуатации значительной части компрессорных агрегатов, персонала. Вот и вся стратегия. Думаю, она единственно возможная, очень простая. Я ее еще не видел, я не думаю, что она разработана...

**— Эта вся перестройка затянется на несколько лет. Сколько это примерно стоит?**

— Я пока не обладаю такого рода информацией, я даже сомневаюсь, что это все просчитано в операторе ГТС. Насколько я знаю, есть примерный план и очень грубые финансовые прикидки. Сейчас, скорее всего, останется только вот этот — 40 миллиардов кубов. Это уже перспектива 2021 года.

Украинская ГТС будет вкладывать в те трубопроводы, которые могут сохранить свое транзитное значение.

Аза Мигранян:

— Скажу очень коротко об особенностях этого контракта. До этого в контрактах у нас было прописано «бери или плати» в отношении Украины. Правда, несмотря на то, что она несколько лет подряд круто нарушала вот этот принцип «бери или плати», поэтому Россия могла выставить очень крупную сумму, но, с учетом ситуации, не стала этого делать, понимая, что обжаловать это сегодня, при нынешних условиях давления на Россию и выиграть — маловероятно. И вот в данном контракте уже заключен, теперь в адрес России, в адрес «Газпрома» принцип «качай или плати». Это одна из особенностей контракта.

Еще. Контракт заключен не на один год, как планировал сначала «Газпром», а на пять лет. Но не на десять лет, как хотела Украина. Объемы прокачки выше предполагаемых 20, и сейчас их называли, — действительно, существенно выше: 65 миллиардов в 2020 году, потом — по 40 миллиардов.

Что выиграла Россия? Как мы отмечали, это объемы — раз. Во-вторых, «Нафтогаз» выиграл еще 2,9 миллиарда по стокгольмскому арбитражу, и Россия не стала спорить и выплатила. Украина сохранила транзит, а это

десятки тысяч рабочих мест. Это возможность более низких тарифов, если она правильно распорядится этим газом для потребителей Украины. Это доходы государственного бюджета. И осуществлен (может быть, не до конца) некий переход украинских ГТС на европейские правила работы с «Газпромом», это создание еще одной структуры — оператора ГТС. Но платят все равно «Нафтогазу», а «Нафтогаз» уже рассчитывается с этим оператором.

Посмотрим, что выиграла Россия. Она выиграла возможность сохранить поставки газа в Европу в прежних объемах и продемонстрировала свою договороспособность по своим обязательствам перед Европой даже в таких непростых условиях. Снижение объема транзита по украинской ГТС свидетельствует о реальности запуска российских обходных потоков и всего лишь временной отсрочке — это насчет «Северного потока—2». Возможность продления после 2024 года транзита еще на 10 лет — зафиксировано в этих контрактах, в трехстороннем протоколе, но после запуска «Турецкого потока» и «Северного потока—2» «Газпром» может и исключить украинскую ГТС. Принципиально все будет зависеть, от того, как изменятся отношения наших государств, если они вдруг изменятся. Но возможность исключить — будет, это в контракте прописано.

Очень важно, что «Газпром» избежал газовой войны между Украиной и Россией, хотя «Нафтогаз» был очень воинственно настроен, и, понимая вовлеченность в процесс Германии, других европейских стран, он до последнего демонстрировал как бы обреченность будущих договоренностей.

Что еще. «Газпром» заплатил вот эти 2,9 миллиарда долларов, но он при этом обнулил все другие возможные риски. Это плюс.

Для себя российский газ Украина будет покупать все-таки в Европе. Это российский, газ, но полученный по «реверсу». Это было условие украинской стороны при подписании контракта, в таких условиях Россия отменила свои условия по поводу снижения скидки на 25%. Эти потери для Украины примерно составят 600–700 миллионов долларов, а в течение этих пяти лет, это около 3–4 миллиардов долларов.

Подводя итоги, следует отметить, что главный выигрыш России в том, что она сохранила газовую стратегию Европы и России, несмотря на все старания США, которые, конечно, нарушили планы «Газпрома» по завершению строительства к 2020 году «Северного потока», но через триаду Россия — Украина — Европа был найден временный и достойный выход — контроль США над газовым рынком Европы не будет окончательно установлен. Это дает все основания именно Соединенные Штаты Америки считать проигравшей стороной не только сегодня, а и в перспективе. Реализация проекта «Северный поток—2» в конечном счете подорвет американских экспортеров сжиженного газа, что приведет к геостратегическому поражению США на европейском направлении. ■



**Ч**то Украина выиграла, что проиграла? Украина проиграла такой момент, как ставку транзита. До начала опубликования данных про параметры контракта, Министр энергетики Украины сказал, что мы заработали около 15 миллиардов долларов за пять лет. Если поделим 15 на пять лет, получим по три миллиарда

что больше не получится рекордных поставок в Европу, это важный момент.

Какие дальше у нас будут перспективы украинского транзита в контексте того, что строят обходные проекты? «Северный поток-2» не получится ввести в эксплуатацию, скорее всего, как сказал Путин, раньше первого квартала. Возможно, Путин немножко перестраховывается, по сути, первый квартал это 31 марта 2021 года.

Может быть, Путин перестраховывается, но я думаю, что это уже более-менее реальные сроки, потому что Газпром, конечно, немножко опростоволосился тем, что вовремя не подстраховался. Я уверен, что это будет сделано — это не полет на Марс, это не суперские технологии, которых никто в мире никогда не видал, просто Россия на этом не специализируется. Правильно сказал глава Объединенной судостроительной корпорации, что мы не строим такие суда, так, а кто их строит — Америка их строит? В Америке вообще нет даже судостроения, но это не значит, что Америка какая-то отсталая страна, ну вот так получилось в ходе глобализации. Все равно это будет решено. ...

## Перспективы транзита газа через Украину в условиях реализации обходных газопроводных проектов\*

Станислав **МИТРАХОВИЧ**,

ведущий эксперт Фонда национальной энергетической безопасности и Финансового университета при Правительстве РФ

долларов в год, это сколько они получают сейчас, а сейчас транзит в два раза больше, сейчас 90, он будет 40...

Они хотели удвоить. И фактически осталась старая ставка транзита. Украина еще выиграла в том, что получила виртуальный реверс — теперь виртуальный реверс разрешен. Ну, это немножко мешало Украине, но, по большому счету, не создавалось таких больших проблем, сейчас совсем проблем не будет, то есть просто виртуальный реверс разрешен.

Договор на поставку только обсуждается, может быть, будет в ближайшее время, а может, не будет. Кстати, вот не все осознают, что есть условие прямых поставок газа на Украину, значит, в Газпроме не смогут рассказывать про большие поставки в Европу и Турцию. Потому что сейчас часть поставок, которые по статистике идут в Европу и Турцию, это на самом деле то, что потребляется Украиной. Мы должны осознавать,

Что касается болгарского «южного направления». Болгары сами говорят, что действительно восприимчивые к давлению соответствующих столиц — Брюсселя и Вашингтона. Они говорят — то к маю будет готово, то к концу года только будет готово... Это более вероятно, что к концу года.

Дальше идет Сербия, с Сербией все просто, Сербия не входит в Европейский союз, там может строить Газпром, в Болгарии он строить не может, поэтому приходится ждать. Мой прогноз такой, что к концу года либо к началу следующего заработает поставка газа через Болгарию, а дальше в Сербию, а через Сербию дальше в Венгрию. Пока идет газ через Турцию в Болгарию, в Северную Македонию частично и в Грецию уже сейчас, ну а дальше пойдет в Сербию.

Болгария еще вложится и в новый терминал СПГ. Так что они как бы показали, что да, вот мы там с Путиным

\* Материалы из выступлений участников круглого стола «Транзит газа по территории Украины и функционирование украинской ГТС в новых условиях» (30 января 2020 г., Москва, Институт стран СНГ)



сделаем, но, уважаемые американцы, мы вас не кидаем, то есть половина будет не из России.

Вывод такой — украинский транзит действительно будет снижаться.

Это не значит, что транзит пойдет до нуля, я думаю, что и в этом году может быть больше 65 млрд. куб., и в следующем году, возможно, будет больше 40.

**— В начале тысячелетия был очень простой, очень хороший, очень заинтересовывающий всех проект — газотранспортный консорциум с участием Украины, России и Европы. Почему он сейчас уходит и его не рассматривают? Если бы был создан газотранспортный консорциум, все три стороны — производители, потребители и транзитеры в строгом соответствии с европейским законодательством были бы заинтересованы в ГТС и могли бы к общей пользе прокачивать все 100 или там 90, 80, сколько нужно газа. Как вы думаете или, может, вы даже знаете, кто против? Когда-нибудь в Украине закончатся не только мозги, но и деньги, и там просто получится полный пшик, и газотранспортный консорциум, и сидение на трубе, паразитирование вынудит их это создавать. Или этот газотранспортный консорциум похоронен навсегда, как вы думаете?**

— Во-первых, насчет пшик — конечно, экономика деградирует. Но, с другой стороны, есть много примеров в мире, где люди живут хуже, чем в Украине сейчас, просто будет идти дальнейшая деиндустриализация, нужно будет еще меньше газа. А зачем, если половина страны уехала в Польшу.

Что касается консорциума, идея отличная была в свое время. Я лично думаю, что если бы она была реализована, не только в энергетике все было бы лучше, но... Глобально — отношения между Россией и Украиной, то, что происходит в Европе, вообще все было бы намного лучше. В свое время Кучма тоже был против, он сначала там начал загибать пальцы, чтобы немцы там построили новое, а не просто расширили старое, это не сработало. А дальше уже был Ющенко и все полетело в тартарары. Конечно, некоторые люди пытаются это возродить, например, Медведчук и Бойко... Надо вспомнить, что именно Бойко был одним из тех, кто начинал реверс и все прочие вещи.

Что касается текущего момента, Медведчук и Бойко действительно предлагают реализовать. Но, во-первых, сейчас это уже не соответствует украинскому настрою политическому, это не соответствует украинскому законодательству. Я, конечно, понимаю, что это же не боги, это люди пишут законы. Если там будет совсем другая власть, посмотрим, в принципе, идея была бы рациональной, но я думаю, что она давно уже затухла, уже Россия реализовала. Есть «Северный поток-1», скоро будет реализован «Северный поток-2».

Представим себе сценарий — допустим, через несколько лет улучшаются отношения России с Украиной и улучшаются отношения России с Европой, заключается договоренность с какими-то европейскими компаниями... Возможно, часть украинских ГТС можно будет выделить, часть оставить, самую востребованную, и ее передать отдельному юридическому лицу, как бы «отбантлить» ее от всего прочего, запихать туда в качестве в акционеров Россию... Так что такой вариант возможен, для Украины — зарабатывать денег и гарантия хоть какого-то газа в своей системе, для Европы — дополнительный канал поставок, ну а для России — как запасной способ, вдруг, допустим, будет авария где-нибудь на море. Такой вариант возможен при условии, что, если придут к власти сторонники партии ОПЗЖ.

А если нет, тогда будет постепенное снижение транзита.

**— А если в Европе, как прогнозируют некоторые оптимисты, не верящие в зеленую энергетику, возрастет многократно спрос на газ?**

— Да, тоже хороший вариант, кстати, газовики, конечно, на него надеются, но это пока вилами на воде писано. То есть, с одной стороны, выводится из эксплуатации атом, уголь. Но надо от угля уходить. Конечно, они тоже будут уходить от угля, это все дает возможности построить больше. Но, с другой стороны, очень сильная идеологическая позиция тех, кто призывает дальше любым путем переходить к возобновляемой энергетике. Просто то, что показывала певица Руслана, в роликах о том, что «я избавилась от «путинского» газа», и она показывала свой дом, где у нее батареи. Это, знаете, тысяч двести долларов нужно, а тут у вас бабушки платить за газ не могут. За 5 лет был рост тарифа в десять раз. Ну, это просто как Мария-Антуанетта: вы не можете купить хлеб, ну ешьте пирожное. ■

## Лавра закрылась на карантин

**К**иево-Печерская Лавра (УПЦ МП) закрылась на карантин, в Киеве показатели загрязнения воздуха превышают безопасные нормы — новости, которые были актуальны 5 апреля.

Киево-Печерская Лавра (УПЦ МП) до окончания национального карантина будет проводить богослужения в закрытом режиме. В субботу настоятель Лавры Павел прошел тест на коронавирус, результаты которого ожидают в понедельник.



**Р**ассмотрим газ как товар, это очень удачный пример. На его примере, на отношении к нему на Украине со стороны различных геополитических игроков можно проследить изменение и политики, и отношения к Украине, взаимоотношения политических сил внутри Украины, и вообще вокруг

газ, по транспортировке и так далее. Сейчас это все практически ликвидировано.

Вообще, какие задачи у суверенного государства? Основные задачи, это обеспечение безопасности; самосохранение и воспроизводство общества и государства; содействие стабильному социальному, экономическому, культурному развитию; обеспечение сохранения-повышения уровня жизни и разрешение противоречий, существующих в обществе. Все эти задачи нынешнее украинское государство не выполняет.

Какие обычно стоят задачи у двусторонних отношений между соседними странами? Это достижение условий мирного существования, взаимовыгодная торговля, рост товарооборота, ликвидация каких-либо противоречий между соседними государствами и по возможности развитие интеграционных процессов, взаимодополнение в экономической сфере, участие во взаимовыгодном международном разделении труда. Ни одна из этих задач в настоящее время украино-российскими отношениями недостижима исключительно благодаря тем, кто находится у власти на Украине, а в действительности — тем, кто ими

## Газ – искусственно политизированный товар. Кто и зачем создает газовые проблемы\*

Александр **ДУДЧАК**,

политолог, кандидат экономических наук

всего этого геополитического эпицентра. Какие принцип формирования газовой политики Украины? Принципов у нынешней Украины нет, есть инструкции, есть требования внешних влиятельных игроков, которые украинская власть сейчас просто исполняет. Обратите внимание, как поменялись способы ведения дел на Украине после 2013 года — после госпереворота февраля 2014 года. Они менялись и раньше. Приходили к власти ориентированные на Соединенные Штаты силы, раньше это Тимошенко и Ющенко, и возникали проблемы, связанные с газом. Приходил Янукович — в качестве премьера и президента — ситуация менялась. Сейчас мы снова видели изменения в направлении очередной катастрофы, которая не состоялась. Как бы там ни было, но при Януковиче у власти находились силы, которые зарабатывали на Украине, внутри Украины, у них были активы в Украине. И они были заинтересованы в трезвом подходе и в достижении компромиссов. В том числе по цене на

управляет, кто организовывал госпереворот и продолжает влиять на ситуацию в стране.

Какие интересы у Соединенных Штатов в отношении политики Украины, которые она реализует в отношении России? Невзирая на то, кто у власти — демократы или республиканцы — вместо добрососедских отношений конфликт, влотекущий или такой, который можно регулировать. Можно его усиливать, можно уменьшать, то, что мы имеем на сегодняшний день.

Вместо роста товарооборота, минимизация товарооборота, сведение к нулю участия в международном разделении труда, и замена поставщиков из России на Украину и поставщиков из Украины в Россию на других поставщиков или просто ликвидация производств. Если до 1990 года импорт из России в Украину был примерно 30%, то сейчас он в районе 10% от общего импорта. То же самое и по экспорту. По экспорту и по импорту примерно снижение в три

\* Материалы из выступлений участников круглого стола «Транзит газа по территории Украины и функционирование украинской ГТС в новых условиях» (30 января 2020 г., Москва, Институт стран СНГ)

раза. Но тем не менее, Россия по-прежнему остается в тройке наиболее значимых партнеров Украины.

В этом же лежит и причина невозможности достижения сейчас реализации проекта по газотранспортному консорциуму, потому что это невыгодно Соединенным Штатам. На территории Украины проводится политика исключительно в интересах Соединенных Штатов. Поэтому мы, рассуждая о том, что выгодно было бы Украине, совершенно напрасно теряем время.

И газ, в контексте российско-украинских отношений — это уникальный товар, получивший политическую нагрузку, как рентген проявляет нюансы двусторонних отношений. Яценюк, будучи премьером, и после, многократно заявлял, что: «Украина с 2015 года не получает газ из России». Хорошо. Но третьим по величине торговым партнер по-прежнему остается, по-прежнему товар украинский отправляется в Россию, находит там свой сбыт. Товары из России, в том числе топливные элементы для атомных станций, постоянно покупаются в Российской Федерации. Почему-то газ нельзя покупать, а ядерное топливо можно покупать.

Точно так же такую политическую нагрузку получил и транспорт. На самолетах в Россию напрямую летать нельзя, но железнодорожным и автомобильным транспортом напрямую в Россию можно. Если

вы отказываетесь из политических соображений от газа, как товара страны-агрессора, откажитесь, в конце концов, от всего. Перекройте границы, запретите передвижение, скажите: «Да, мы с агрессором вот здесь не торгуем, а здесь мы торгуем». Причины понятны, их, по крайней мере, у Киева две основных.

Первая — выполнение киевской властью своих обязанностей вассалов — решить задачу по повышению рентабельности американского СПГ на европейских рынках. И, вторая — заявляя, что Украина покупает газ исключительно в Европе, обеспечить себе чистый доход в виде оплаты «Газпромом» транзита газа в объемах, который потребляется самой Украиной. Руководству «Нафтогаза», очевидно, вариант с получением оплаты виртуального транзита потребленного Украиной газа более интересен, чем скидка на газ, предоставляемая «Газпромом» по реальным поставкам напрямую.

К сожалению, эта политика не поменялась, невзирая на смену руководства на Украине, потому что, как бы там ни было, но у администрации США, будь то демократы, будь то республиканцы, во многом цели и задачи в отношении Украины остаются неизменными.

К сожалению, Киев получил официальную возможность, теперь уже легально изображать так называемый реверс газа, и продолжать получать «нетрудовые доходы» от виртуального транзита, потребленного газа. ■

## Мифы постепенно рушатся...

**З**еленский упустил возможность признать Майдан государственным переворотом. Признав очевидное, он мог бы решить массу геополитических вопросов Украины. Однако историю с расстрелом на Майдане в феврале 2014 года не удастся засунуть «под сукно» или в «долгий ящик». Становятся достоянием общественности факты об истинных организаторах расстрелов и массовых фальсификациях в списке Небесной сотни.

Известные украинские политики Андрей Портнов и Елена Лукаш, предоставив большой объем информации изданию «Страна.Уа» в феврале этого года, утверждают: «...если виноватых найти нельзя, то их надо назначить. ...Люди, исполнившие свой долг по охране общественного порядка, были обвинены и преданы. Их преследовали, осуждали, забывали, унижали, обменивали, их убийства и травмы не расследовались и в общественном сознании их сделали преступниками. И запретной для обсуждения стала информация, что в период майдана 23 сотрудника правоохранительных органов (МВД и внутренних войск) были убиты, 919 сотрудника — были ранены, среди них 257 — получили тяжкие ранения, из них минимум 205 ранений были огнестрельными. И не факт, что эти цифры окончательные. Власть сделала все, чтобы мы никогда их не узнали. ...По указам президента Порошенко: 112 Героев Украины с «Золотой Звездой» (посмертно) и 4 кавалера ордена Небесной сотни — (посмертно) полученные за «личное мужество и героическое отстаивание основ демократии, прав и свобод человека, самоотверженное служение украинскому народу, проявленное во время революции достоинства». Украинцы из бюджета уже профинансировали свыше 250 миллионов гривен для предоставления помощи родне «небесной сотни» и раненым участникам «революции достоинства». К этому выплачивались немалые средства местных бюджетов. Также были освоены миллионы долларов частных благотворительных пожертвований.»

При этом, многие из «пострадавших», погибли или получили ранения, или якобы получили ранения далеко от Майдана — как во времени, так и географически.

Портнов и Лукаш в феврале с.г. предоставили разоблачения по каждому из «небесной сотни», и утверждают: «Адвокаты «небесной сотни» — это отдельная тема для разговора. Только официально они освоили 1,5 миллиона гривен от соросовского фонда «Возрождение», а что там было с остальными освоенными грантами и жертвованиями история умалчивает. Оплачивалась структурой Сороса и сама Генеральная прокуратура. Именно поэтому правды ждать не приходится. Все, кто обязан был дать ответ о преступлениях на Майдане — сами выгодополучатели Майдана. К тому же ложь про Майдан — дело выгодное. Преступники на свободе, за вранье о Майдане и «сотне» платят налогоплательщики, платят меценаты, платит Сорос, и во все это верят и скорбят добросердечные избиратели. Все хорошо. Эта музыка должна быть вечной».



## ЭКСПЕРТЫ

О ГАЗОТРАНСПОРТНЫХ ПРОБЛЕМАХ  
МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ

## ■ Как Вы оцениваете достигнутое соглашение между Россией и Украиной по транзиту газа?



**Олег  
НЕМЕНСКИЙ,**  
ведущий научный  
сотрудник РИСИ

«Хорошая сделка. Да, компромисс, но России он стратегически выгоден. Украина же получает более сиюминутную выгоду, но для нее сейчас это важнее. Главная задача России состоит в том, чтобы не потерять часть газового рынка ЕС в пользу США, и украинский транзит играет в этом деле немаловажную роль.

Москве удалось сыграть на том, что Украина — политически нестабильная страна, находящаяся в очень тяжелом экономическом положении, для нее «синица в руке» сейчас выглядит предпочтительнее. Оплатив так нужные той стороне 3 млрд долл., Россия получила очень многое. Она сохранила украинское транспортное направление, потребность в котором все равно остается и может даже усилиться из-за весьма вероятного возрастания спроса на российский газ в ЕС. Кроме того, Россия спасает репутацию «Газпрома» как надежного поставщика, обеспечивает закрытие всех начатых Украиной судебных дел в международных судах, явно

выносящих предвзятые по отношению к нашей стране решения, и обеспечивает себе возможность работать в дальнейшем по газовым вопросам не с украинским государством, а с «Нафтогазом». Один из наиболее раздражающих аспектов наших конфликтных отношений перестает быть столь значимым, обеспечивая гораздо лучший политический климат и новые перспективы в отношениях с Европой.

При этом Украина будет получать за транзит тот минимум миниморум, который необходим для поддержания ее ГТС в работоспособном состоянии. О прежних надеждах на ежегодные 3 млрд долл. придется забыть — реальные деньги оказываются более чем в два раза меньше. Злую шутку с властью сыграли и накопленные «для усиления переговорной позиции» денежные претензии к России: нынешняя власть в Киеве получила новую «обвинительную статью» — теперь оппозиция будет ей постоянно напоминать о «20 млрд долл.», которые она якобы «простила Москве». ■

**Игорь  
ЮШКОВ,**  
ведущий аналитик  
Фонда национальной  
энергетической  
безопасности,  
эксперт Финансового  
университета при  
Правительстве РФ

«Договор имеет свои плюсы и минусы. Газпрому было важно обеспечить надежность газоснабжения Европы. Никто не знал какая будет зима. При сильных морозах в Европе, без транзита через Украину был риск недопоставки суточных объемов.

Минус заключается в том, что в итоге теплая зима привела к низкому спросу и теперь в Европе переизбыток газа, а потребление упало еще и из-за карантина.

И цены низкие, а транзитные мощности недозагружены. Газпром же платит по системе качай или плати. Плюс в том, что ставка транзита фиксирована и на пятый год контракта Газпром будет платить те же деньги.

Наличие транзитного договора с Нафтогазом дает Газпрому возможность активнее торговаться с Польшей по вопросу транзита. Так как транзитный договор с Польшей заканчивается в 2020 году. ■

**Владимир  
КОРНИЛОВ,**  
политический  
обозреватель МИА  
«Россия сегодня»

“ Решение стало тяжелым компромиссом для обеих сторон. Украина решила свою текущую проблему, Россия обеспечила необходимый объем транзита в Европу в условиях отсутствия «Северного потока». ■

**Александр  
ДУДЧАК,**  
политолог

“ Это компромисс, но все же в пользу Украины, точнее, в пользу постмайданной власти. Смена режима Порошенко на его копию с Зеленским во главе, по сути ничего не изменила. И те, и эти временщики, думающие только о своей личной выгоде, но не о стране и будущем народа.

На их век этого соглашения достаточно — с гарантированным транзитом и получе-

нием за это соответствующего дохода. Для украинской стороны не столь важно — на какой срок подписано соглашение, какие объемы будут — в этом плане уступки были и с российской, и с украинской стороны. Важнее для Киева то, что был узаконен виртуальный реверс, позволяющий получать оплату за транзит газа, который не покинет территорию Украины, а будет использован самой Украиной. ■

**Богдан  
БЕЗПАЛЬКО,**  
член Совета по  
межнациональным  
отношениям при  
Президенте России

“ Достигнутое с Украиной соглашение по газу расцениваю как частичное поражение России, но именно как частичное, даже с некоторого рода преимуществами.

Частичное, потому что нам навязали договор на 5 лет с определенными условиями по объемам прокачки газа, по штрафам и по ценам.

С другой стороны, какие это нам дает преимущества. Преимущества в случае каких-либо сложностей с Турцией или с Белоруссией, прекращение транзита через эти страны — мы всегда можем направить необходимые объемы газа через украинскую газотранспортную систему. Объемы, которые нам навязали, являются избыточ-

ными, особенно в первый год прокачки. Но и в последующие годы эти объемы для нас достаточно большие.

С Белоруссией сложности состоят в том, что вроде бы Польша отказывается от российского газа, и 18 мая транзит может прекратиться сам по себе, а с Турцией на фоне столкновения между Асадом и Эрдоганом в Идлибе, у нас тоже могут испортиться отношения, и Эрдоган может использовать Турецкий поток как естественный рычаг давления на нашу страну.

Но в любом случае для Украины это всего лишь отсрочка на 5 лет. В любом случае за эти 5 лет мы достроим «Северный поток — 2». В любом случае мы выйдем из этой ситуации через 5 лет. ■

**Модест  
КОЛЕРОВ,**  
главный редактор  
Информационного  
Агентства REGNUM

“ Как уступку Украине и диверсификацию рисков в условиях торможения «Северного потока — 2» и естественных рисков «Турецкого потока». ■

## ■ Ваше мнение по перспективам достройки трубопровода «Северный поток – 2»?



**Игорь ЮШКОВ**

«Думаю, что достройка СП2 принципиальный вопрос для России. Газпром готов достраивать газопровод даже ценой подведения Газпромфлота под санкции. Именно этой компании принадлежит трубоукладчик «Академик Черский», который сейчас идет в район Балтийского моря. Вероятно, работы начнутся ближе к лету. И газопровод заработает в первой

половине 2021 г. Сейчас с запуском газопровода Газпром спешить не будет, так как ситуация на рынке такова, что у Газпрома теперь переизбыток мощностей.

Но главная задача Газпрома — сделать альтернативу украинскому транзиту, чтобы можно было выбирать маршруты доставки и не зависеть ни от одного из маршрутов. ■

**Владимир КОРНИЛОВ,**  
политический  
обозреватель МИА  
«Россия сегодня»

«Вряд ли я могу что-то добавить к словам Путина и руководителей этого проекта. Россия делает все, чтобы достроить этот газопровод. Уверен, рано или поздно он будет завершен — слишком уж незначительный отрезок остался до конца. Но при этом надо понимать: США будут продолжать препятствовать полноценной работе проекта и после его запуска. ■

**Богдан БЕЗПАЛЬКО,**  
член Совета по  
международным  
отношениям при  
Президенте России

«Я считаю, что мы достроим «Северный поток-2», возможно, не с той скоростью, с какой ранее планировалось. ■

**Олег НЕМЕНСКИЙ,**  
ведущий научный  
сотрудник РИСИ

«Сейчас уже не приходится сомневаться в том, что «Северный поток – 2» может быть достроен. Этому могут помешать только действительно форс-мажорные обстоятельства. Так, в условиях пандемии сроки явно могут быть еще отодвинуты, что в целом уже не принципиально. Его достройка будет новым ударом по имиджу Вашингтона. Нарастивание Россией поставок газа в Европу становится практически неизбежным, ведь она уже фактически оплатила вперед транзит через Украину и через Северный поток, и ей теперь выгодно максимизировать свой экспорт независимо от уровня цен на рынке. США в этом плане — явно проигравшая сторона, Россия смогла добиться важного преимущества в борьбе с ними на европейском газовом рынке.

Кстати, еще одна страна, чьи интересы в связи с предпринятыми действиями явно

под угрозой — Польша, у которой заканчивается контракт по транзиту уже в мае. Вот здесь Америка имеет возможность неплохо выиграть, и сорвав новый договор Варшавы с Москвой, и политически надавив на Польшу и Украину с целью перехода на американский газ. Ведь вопрос прямых поставок газа Украине тоже пока что подвис. Однако потеря этих рынков — несомненный минус для Газпрома, но стратегически может быть даже выгодна России. Во-первых, она будет избавлена от сопутствовавшего этим рынкам большого политического ущерба. Кроме того, переход на более дорогостоящий американский газ существенно снизит конкурентоспособность экономик Польши и Украины, то есть сделает эти враждебные к России страны еще слабее. На фоне роста спроса на российский газ на других рынках такая выгода может быть признана предпочтительной. ■



**Модест КОЛЕРОВ,**  
главный редактор  
Информационного  
Агентства REGNUM

“ Он будет успешно достроен. ■

**Александр ДУДЧАК,**  
политолог

“ Достроен будет. Месяцем раньше или позже, не столь важно. Со снижением спроса на углеводороды в мире, падением цен на сырье, замедлением деловой активности в мире в целом, скорость завершения строительства несколько снизила свою актуальность. ■

### ■ Как Вы оцениваете принятие ВР Украины закона о продаже земли?

**Владимир КОРНИЛОВ,**  
политический  
обозреватель МИА  
«Россия сегодня»

“ Украина находится в состоянии жуткого финансового кризиса. Еще на начало года, то есть до паники вокруг пандемии, она столкнулась с рецессией и колоссальным невыполнением бюджета. А уж после того, как начались карантинные меры, стало понятно, что без очередного кредита МВФ украинская финансовая система рухнет уже в ближайшее время. Вот

и делает Зеленский все, что только может, для того, чтобы выполнить условия Фонда по распродаже земли.

Ясно, что в нынешних условиях земля будет захвачена украинскими латифундистами за бесценок. А затем, когда будет проведен обещанный референдум и кризис уляжется, начнется перепродажа ее иностранцам. ■

**Богдан БЕЗПАЛЬКО,**  
член Совета по  
международным  
отношениям при  
Президенте России

“ Пока еще до собственно продажи земли, мне кажется, достаточно далеко, но в любом случае движение в эту сторону уже началось. Помимо всего прочего закон о продаже земли увязывается с получением кредита от МВФ, который необходим нынешней Украине как воздух. Здесь также можно сказать, что в вопросе о продаже земли фракция Зеленского пошла на союз с Европейской солидарностью Петра Порошенко, что является для населения токсичным, по мнению ряда самих же украинских политологов. ■

**Олег НЕМЕНСКИЙ,**  
ведущий научный  
сотрудник РИСИ

“ Закон принят в таком виде, что вряд ли принесет существенные доходы в украинский бюджет даже после 2024 г. Украинские олигархи, победив в правительстве, теперь одержали новую победу, внося почти все необходимые им для удержания своих позиций поправки. Как и в случае с газовым контрактом, Киев был озабочен в первую очередь сиюминутными выгодами — необходимостью получения

нового кредита МВФ. Стратегически ему это не дает ничего, кроме дальнейшего затягивания кредитной петли на шее. А вот социальные последствия для села будут наверняка очень тяжелыми. В самом по себе введении рынка земли нет ничего плохого, но то, как, когда и в каких условиях это делает Украина, повлечет за собой очень печальные последствия. Прописанное в законе всевластие нынешних арендаторов,

их право на преимущественный выкуп земли, которое они еще и могут передавать другим лицам без согласия владельца пая, а также почти безграничные возможности по концентрации земельной собственности, предоставленные банкам, сделают миллионы граждан лишними на своей земле. А коррупционный доход от договорняков арендаторов с государственными оценщиками будет идти, понятное дело, не на развитие украинской экономики.

То, что закон может в будущем быть легко отменен из-за многочисленных про-

токольных нарушений при его принятии и элементарно доказуемого отсутствия кворума лишь ухудшает условия, в которых будет проходить новый передел земли, плюс сильнейшим образом усложняет политический фон в стране. Выигрывают разве что ультраправые, которые наконец-то получили действительно сильный аргумент для борьбы с нынешней властью — она продает священную украинскую землю. В целом — с любой стороны это только новый удар по украинскому обществу и всей государственности. ■



**Александр  
ДУДЧАК,**  
политолог

«Конечно, с позиций интересов украинского государства и народа, необходимости в дополнительном законе о распродаже земли не было. Во-первых, земля и так меняет собственников — благодаря не действующему мораторию. Во-вторых, агросектор украинской экономики и без того работал вполне достойно, давал существенную валютную выручку. Но, этот закон позволит украинским холдингам на каком-то этапе увеличить активы, за счет скупки земли у мелких собственников, а затем и разорения, кто попытается сопротивляться — они просто не выдержат конкуренции. А, такое настойчивое требование МВФ обусловлено желанием облегчить и узаконить захват территорий Украины транснациональным капиталом, с некоторой совершенно формальной отсрочкой. Это делается в интересах тех, кто инвестировал в государственный переворот на Украине 2014 года, и теперь не

стесняясь берет «свое» — в первую очередь, транснационального капитала, связанного с «Демократами» США. И для этого нынешняя марионеточная украинская власть делает все возможное.

Сдачу за бесценок в условиях кризиса последний ценный актив, а именно так и будет с украинской землей после принятия закона — можно было бы назвать глупостью. Но это — сознательный ход, откровенное и окончательное признание факта, что нынешняя киевская власть — лишь команда наемников, назначенных извне, выполняющих заказ. Трагедия не только в том, что земля будет скуплена иностранцами, но еще в большей степени — в целях и способах использования этой земли. На Украине теперь могут реализовываться любые проекты, связанные с экспериментами и производством ГМ-продукции, совершенно бесконтрольно. Все то, что запрещено в большинстве «развитых» стран. ■

**Модест  
КОЛЕРОВ,**  
главный редактор  
Информационного  
Агентства REGNUM

«Это плановое превращение Украины в колонию, хотя суть не в самой продаже земли, а в ее параметрах. ■

## ■ Ваше мнение о новых назначениях в Кабинете министров Украины?



**Владимир КОРНИЛОВ,**  
политический  
обозреватель МИА  
«Россия сегодня»

“ Правительство Гончарука изначально было временным. Эти люди были приведены во власть исключительно с одной целью: обеспечить продажу земли, принять весь негатив на себя и после этого уйти. Но эта команда теоретиков, не имеющая никакого практического опыта хозяйственно-экономической работы,

настолько стремительно развалила систему, что Зеленский уже просто не мог ждать. Потому и заменил их на людей, которые хотя бы где-то успели хоть чем-то поруководить. Но учитывая тот факт, что теперь этой команде придется брать огонь на себя по поводу спекуляции землей, не думаю, что и она надолго. ■

**Богдан БЕЗПАЛКО,**  
член Совета по  
межнациональным  
отношениям при  
Президенте России

“ Эти назначения несущественны. На Украине нужно менять саму политическую систему. А замена каких-либо персон другими, столь же мало известными, столь же мало значащими, она ничего в нынешней политической системе Украины не изменит. ■

**Олег НЕМЕНСКИЙ,**  
ведущий научный  
сотрудник РИСИ

“ Новые министры назначены не для того, чтобы что-то изменить в проводимой государством политике, а наоборот — чтобы все оставить как было. Не сворачивать реформу здравоохранения Супрун и даже не отсрочивать ее из-за эпидемии. Не объявлять давно прописанный Украине дефолт, продолжать работать с МВФ, сокращать бюджет и принимать новые антисоциальные и губительные для перспектив экономического развития

законы. В старых американских комедиях немало забавных ситуаций было построено на том, что герой продолжал упорно делать что-то, очевидно имеющее крайне нежелательный результат.

Кажется, этот юмор очень близок Зеленскому. Однако подозреваю, что большинство украинцев его не оценят — и к осени уровень его поддержки в обществе станет большой проблемой для политической стабильности. ■

**Александр ДУДЧАК,**  
политолог

“ С 22 февраля 2014 года у руля страны «люди-функции», их замена не принципиальна. Это наемники, исполняющие заказ, который не имеет ничего общего с задачами по развитию государства и общества. Они будут продолжать политику, запущенную после госпереворота. Поэтому обсуждать новые фамилии не имеет смысла, нет смысла их запоминать. Вот, например, министр здравоохранения — уже 4-й за последние полгода. ■



**Модест КОЛЕРОВ,**  
главный редактор  
Информационного  
Агентства REGNUM

“ По условиям Временного правительства имени Керенского, эти назначения происходят даже недостаточно часто. ■

## ■ Какое влияние на внутривнутриполитическую ситуацию на Украине может оказать эпидемия коронавируса?



**Богдан БЕЗПАЛЬКО,**  
член Совета по  
международным  
отношениям при  
Президенте России

“ Фактически эпидемия коронавируса могла бы, конечно, изменить в том числе и внутри политическое состояние и даже внешнеполитическую ориентацию. Например, рассматривался вопрос о том, что украинская элита может попросить помощи у России.

Если сам Зеленский, допускаю, и мог бы попросить помощи у России, то, безусловно, Аваков и стоящие за ним право-радикалы, а также внешнеполитические игроки наверняка отреагировали бы на это резко отрицательно и стали бы угрожать ему госпереворотом, ну или, как минимум падением рейтинга в виду обвинений его в предательстве и так далее и так далее... Мы слышали о том, что некоторые политики

на Украине требовали ни в коем случае из-за пандемии коронавируса не снимать с России санкций, ну вот это как раз и говорит о том, что в реальности скорее всего ничего не изменится.

Может быть, как мы сейчас видим, будут складываться ситуативные союзы, не совсем изначально возможные. В частности, сейчас складывается ситуативный союз партии Зеленского с партией Порошенко Европейская солидарность по вопросам закона о продаже земли.

Но в целом, к сожалению, эпидемия коронавируса она больше повлияет на экономику Украины в негативном ключе и на ее граждан, а не на собственно внутри политические союзы. ■

**Владимир КОРНИЛОВ,**  
политический  
обозреватель МИА  
«Россия сегодня»

“ Мы видим по первым дням карантина, что Аваков попытался перебрать на себя роль «главного борца против коронавируса». Во то время, когда Зеленский неудачно шутит по поводу размножения украинцев, Аваков публично и демонстративно выдвигает план жестких действий. Ясно, что делается это с целью ослабления власти президента. Скорее всего эту линию Аваков продолжит и после эпидемии. ■

**Олег НЕМЕНСКИЙ,**  
ведущий научный  
сотрудник РИСИ

“ Судя по всему, влияние эпидемии будет огромным и крайне негативным. Украина — из числа стран, для которых происходящее представляет самую большую опасность. Более того, она в этом числе скорее всего под № 1, так как мало где еще имеется столь значимый фактор «заробитчан». Большинство из тех, кто сейчас возвращается на Украину, уже не смогут заново скоро уехать — спрос на их

рабочую силу существенно сократился и быстро не восстановится. Но и в украинской экономике им нет места.

Хуже того, количество безработных сейчас еще существенно в возрасте т, и речь идет о миллионах. Все это самым сильным образом ударит и по экономике Украины, и по социальной ситуации, создавая условия и для нового политического кризиса. ■

**Модест КОЛЕРОВ,**  
главный редактор  
Информационного  
Агентства REGNUM

“Сама по себе – никакого. Только меры власти по борьбе с ней. Они только усугубят кризис. ■

**Александр ДУДЧАК,**  
политолог

“Конечно, чем дольше продлится карантин, тем тяжелее будут последствия. Внутриполитическая ситуация в этот раз сильно зависит от экономической. А, в экономике будут очередные осложнения. Украина теряет очень важный источник валютных поступлений из-за возвращения своих граждан из Европы, и потери работы украинцами, оставшихся в Европе. Безработица и без того была высокой из-за ликвидации целых отраслей промышленности, а теперь возникла

дополнительная нагрузка на рынок рабочей силы.

Пока неизвестно, как Украина справится с распространением коронавируса и какие будут последствия от эпидемии. И это тоже может оказать влияние на внутриполитическую ситуацию. Явно ситуация не улучшится. Уровень жизни будет снижаться, население вынужденно будет перейти от самоизоляции к самообеспечению и самовывживанию. А, это может привести к ужесточению диктатуры нынешнего режима. ■

## Об «антиколомойском» законопроекте

**В** депутатском корпусе пошли разговоры, что голосование за законопроект №2571-д “Об усовершенствовании некоторых механизмов банковской деятельности” (так называемый “антиколомойский закон”) могут провести без учета огромного количества поправок (более 16 тысяч), внесенных к нему. Как говорит источник “Страны” во фракции “Слуги народа”, переговоры власти с группой влияния бизнесмена Игоря Коломойского, к которой причисляют большинство авторов поправок, окончились неудачей. Поэтому один из сценариев сейчас - голосовать без учета законодательного спама.

“По снятию правок договориться не смогли. Все. Поэтому есть вариант голосовать, не учитывая эти правки либо сгруппировав их и склопом отклонив. Да, это будет определенным нарушением Регламента, но есть задача спасти страну от дефолта, для чего нужно принять этот закон”, - говорит источник.

При этом он прогнозирует, что противником такого сценария с нарушением Регламента будет председатель Верховной Рады Дмитрий Разумков, а вот со стороны первого вице-спикера Руслана Стефанчука сопротивления якобы быть не должно. Примеры подобного голосования уже были. По такой схеме в июле 2012 года был принят закон “Об основах государственной языковой политики”, также известный по имени своих авторов как закон Колесниченко - Кивалова. Оппозиция подала к нему 2040 предложений и поправок, однако документ поставили на голосование и приняли без их рассмотрения.

В 2018 году это стало одним из формальных оснований для признания Конституционным судом данного закона неконституционным. Что вполне может ожидать и “антиколомойский” закон, если во время его принятия будет нарушены нормы Регламента. Правда, процедура рассмотрение в КСУ долгая и, к тому времени, Украина уже может получить транши кредита от МВФ под которые этот закон и принимается. Вряд ли их заставят в таком случае вернуть.

Впрочем, предлагаются и варианты голосования с оглядкой на регламент. Народный депутат восьмого созыва Алексей Мушак считает, что главный для законопроекта комитет Рады финансов, налоговой и таможенной политики может выбрать из массива поправок некоторое количество наиболее существенных, а остальные сгруппировать вокруг них. “Решающие поправки согласовываются, а остальные считаются отклоненными. Рассмотрение в комитете возможно без обсуждения каждой поправки отдельно. Можно просто принять общее решение. Главное, чтобы секретариат справился с подготовкой документов”, - описывает алгоритм Мушак на своей странице в Фейсбуке. Далее текст проект выносится в сессионный зал.

По регламенту фракция “Слуги народа” может предложить рассматривать его по статье 119 регламента, согласно которой законопроект во втором чтении можно при необходимости обсуждать и принимать постатейно, частями. Для старта рассмотрения по сокращенной процедуры необходимо только 150 голосов депутатов. Отобранные комитетом поправки принимаются сессией, а оставшаяся часть, согласно статье 45 регламента, можно не рассматривать.

“Отдельно отмечу, что в регламенте нигде не обозначено, что председательствующий обязан предоставить каждому депутату право объявлять свою поправку. Там просто указано, что нардеп может поставить на голосование свою правку. Между правом и обязанностью есть большая разница. Это больше зависит от позиции спикера”, - утверждает экс-парламентарий. По его мнению, при таком сценарии банковский законопроект может быть принят за один день. “Было бы желание противостоять Коломойскому”, - написал Мушак.

## ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ

Тема:

ГАЗ



1 ЯНВАРЯ 2020 Г.

## Газовой войны не будет: Украина и Россия договорились о транзите газа

Нафтогаз, Оператор ГТС и Газпром подписали три соглашения, позволившие продолжить транзит газа в Европу.

Р30 декабря Украина и Россия договорились продолжить транзит российского газа в Европу минимум на пять лет с возможностью продления контракта еще на десять.

Новое соглашение — результат пятидневного переговорного марафона в Вене, где НАК Нафтогаз Украины, Газпром и «Оператор газотранспортной системы» согласовывали условия для нового формата работы.

Что нужно знать о новом газовом соглашении между Украиной и Россией?

### Переговорный марафон

В ходе переговоров в Берлине и Минске 19-20 декабря Украина, Евросоюз и Россия подписали Протокол встречи, которым договорились урегулировать все претензии до 29 декабря. В документе были четко отражены обязательства Нафтогаза и Газпрома для подписания нового газового контракта.

В частности, Газпром обязался выплатить НАКу \$2,9 млрд в рамках Стокгольмского арбитража, а Нафтогаз — отозвать все арбитражные претензии, включая иск на \$12 млрд. Пакетная сделка открыла бы возможность подписать новый транзитный договор.

Суммарно обеим сторонам необходимо было подписать три соглашения: межоператорское — между Оператором ГТС и Газпромом; мировое — между российским монополистом и НАКом; и договор на организацию транзита, где Нафтогаз стал бы посредником между Газпромом и Оператором ГТС.

Кроме того, Украина должна была фактически отменить штраф на 172 млрд грн, который Газпрому выписал Антимонопольный комитет в 2016 году.

И хоть условия «сделки» были выполнены в срок, финальный текст документов согласовали лишь к вечеру 30 декабря — за день до завершения действующего договора на транзит газа. Первым завершил переговоры с Газпромом Оператор ГТС, затем — и Нафтогаз.

«Я подписал (транзитный договор — Ред.) в Вене в 14:30, а глава Газпрома Алексей Миллер — вечером в

Санкт-Петербурге, — сообщил исполнительный директор Нафтогаза Юрий Витренко. — Мне для подписания нужны были согласования Правления и Наблюдательного Совета Нафтогаза, а также Кабмина, поэтому пришлось перенести подписание и делать это уже по очереди и дистанционно.

### Условия транзита

Нафтогаз забронирует для российского Газпрома мощности украинской «трубы» на следующие пять лет. «Минимально гарантированная прокачка (от Газпрома — Ред.) — 65 млрд кубометров газа в первый год (в 2020-м — Ред.) и по 40 млрд в последующие четыре», — отметил президент Владимир Зеленский в Facebook.

Подписанный контракт предполагает, что у Газпрома будет фиксированный тариф на все последующие пять лет, уточнял Витренко. Исключение — дополнительные объемы, «которые будут оплачиваться по более высокому тарифу», добавил он. И такая вероятность есть, в том числе из-за санкций США против Северного потока—2.

«Я ожидаю, что в следующем году СП-2 ввести в эксплуатацию не удастся. Если это предположение верно, в следующем году объем транзита может достичь 75 млрд кубометров», — считает глава Нафтогаза Андрей Коболев.

В результате все риски по работе украинской ГТС и тарифу берет на себя только НАК. «Механизм состоит в том, что мы имеем дело не с Украиной, не выясняем ни вопросы регулирования, ни тарифов, — заявил в субботу в Москве вице-премьер РФ Дмитрий Козак. — Теперь у нас есть компания, которая оказывает нам услугу по доставке российского газа европейским потребителям через Украину — это Нафтогаз.

Собеседник LIGA.net в НАКе уверяет: на этой схеме группа не только не потеряет, но и заработает. «Разница между доходами Оператора ГТС от транзита и Нафтогаз будет минимальной. Это будет меньше 10%», — отметил позже Коболев. Правда пока не совсем понятно, что будет с вероятными доходами Нафтогаза после 2020 года — когда объемы транзита упадут, вызвав повышение тарифа, по которому НАК будет рассчитываться с ОГТСУ. Именно о таком сценарии 20 декабря предупреждал министр энергетики и экологии Алексей Оржель.

**Каким будет тариф?**

По словам Зеленского, за следующие пять лет Украина от транзита газа получит более \$7 млрд. Витренко уточнил: неподписание контракта означало бы недополучение \$7,2 млрд.

В 2019 году Газпром платит НАКу \$2,61 за каждые 100 км прокачки 1000 кубометров газа. Транспортировка 85-90 млрд кубометров газа в год приносит компании около \$3 млрд.

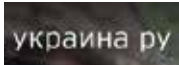
Если сопоставить объемы прокачки и общую сумму, выходит, что новый тариф существенно не отличается от нынешнего. «Тарифы для Газпрома практически не изменятся (по сравнению с еще действующим – Ред.)», – лаконично уточнил Коболев. – Если будут споры, они будут рассматриваться арбитражем по шведскому праву».

Согласно протоколу, после обнуления всех арбитражных претензий Газпром получит возможность поставлять в Украину газ по прямым договорам со скидкой.

И НАК может быть не единственным покупателем российского топлива. По словам информированного собеседника LIGA.net на нефтегазовом рынке, уже пять украинских компаний договорились о прямых поставках газа из РФ с нового года. В России после этого заявили, что контрактов на прямые поставки пока нет. Подобных переговоров пока что не ведет и Нафтогаз, добавил Коболев.

«Если они (поставки газа. – Ред.) и будут потенциально осуществляться, то только на базе цены европейского хаба (NCG), – уточнял министр. – Для нас чрезвычайно важно, что там нет политической цены».

**Редакционный материал**



18 ЯНВАРЯ 2020 Г.

**Макогон оценил подписания контракта по газу с Россией**

Подписание контракта о транзите газа из России в Европу позволило Украине снизить тарифы на голубое топливо для потребителей. Об этом в субботу, 18 января, на своей странице в Facebook рассказал глава «Оператора ГТС Украины» Сергей Макогон

«Если бы мы не провели анбандлинг и не подписали новое соглашение о транзите газа из РФ в Европу, то тарифы на транспортировку газа для украинских потребителей могли бы вырасти в 4 раза. Наличие же нового контракта позволило даже снизить тарифы на транспортировку для

наших потребителей», – рассказал Макогон. При этом, по его словам, из-за запуска «Турецкого потока» Украина потеряла 15 миллиардов кубометров транзита в год. В большей степени из-за этого пострадала Молдавия.

«Фактически через их ГТС остался транзит только для Румынии (примерно 5 млн в сутки), но и он может скоро прекратиться, если Газпром начнет поставлять газ в Румынию со стороны Болгарии», – отметил Макогон.

**Редакционный материал**



7 ФЕВРАЛЯ 2020 Г.

**Импорт газа в Украину вырос на 35%, транзит – на 3%**

Импорт природного газа в Украину за прошлый год вырос на 34,9% – до 14,2 млрд куб. м, а объемы транзита газа по территории Украины из РФ в европейские страны и Молдову выросли на 3% – до 89,6 млрд куб. м по сравнению с 2018 годом. Об этом сообщает пресс-служба компании.

При этом Украина более четырех лет импортирует газ только из европейского направления. Максимальный уровень использования украинской газотранспортной системы (ГТС) для транзита в 2019 году достиг 113 млрд

куб. м в годовом исчислении (максимальные показатели транзита зафиксированы в июле 2019). В подземные хранилища газа (ПХГ) за 2019 закачали 13,1 млрд куб. м газа – на 34% больше, чем в течение 2018 года. На начало сезона отбора газа ПХГ были заполнены на 70%.

По состоянию на 1 января 2020 года, в ПХГ Украины накоплено 18,9 млрд куб. м голубого топлива – на 36% больше, чем год назад.

**Редакционный материал**





10 ФЕВРАЛЯ 2020 Г.

## Андрей Коболев: Ничто не мешает приватизировать «Нафтогаз»

Глава правления «Нафтогаза» Андрей Коболев предлагает приватизировать госкомпанию, чтобы закончить дискуссии о выплате премий и зарплат.

«После анбандинга ничего не мешает «Нафтогаз» приватизировать, он стоит массу денег.. Частично, полностью, как выберут. И закончится дискуссия о зарплатах в «Нафтогазе». Компания приносит очень много денег в бюджет. Это факт, больше других. Все говорят: «Она приносит деньги, но нам не нравится, что менеджмент получает рыночную зарплату, потому что это государственная компания». Никто не обсуждает зарплаты в ДТЭК», — заявил Коболев.

По мнению главы «Нафтогаза», действующий контракт госкомпания с Газпромом можно будет попробовать перевести непосредственно на нового оператора. Как заявляет Коболев, приватизация «Нафтогаза»

улучшит корпоративное управление и принесет еще больше прибыли государству.

«Если государство хочет сохранить донора бюджета, снять дискуссию о зарплатах, улучшить корпоративное управление, чтобы, возможно, получить еще больше денег, и одновременно получить существенную сумму от этой компании — есть очень простой способ. Мы давно предлагаем, как минимум миноритарный пакет выпустить на биржу. Если результат понравится, продать и все остальное. «Нафтогаз» можно подготовить к IPO за три года. Все монопольные функции по компании вышли. Рисков для энергетической безопасности страны при нормальном регулировании мы уже не видим. Сделайте шаг, и откройте дискуссии», — резюмирует Коболев.

Редакционный материал



10 ФЕВРАЛЯ 2020 Г.

## В «Нафтогазе» анонсировали новые возможные иски к «Газпрому»

«Нафтогаз» имеет ряд потенциальных проблем с «Газпромом», которые будет решать в международных арбитражах, если не сможет урегулировать напрямую.

Об этом заявил исполнительный директор «Нафтогаза» Юрий Витренко на своей странице в Facebook.

Витренко приводит самые насущные потенциальные проблемы в отношениях с Газпромом:

- Европейские компании, покупающие газ у Газпрома, не могут перенести точки передачи газа по текущим контрактам на границу Россия-Украина;
- независимые от Газпрома газодобывающие компании не могут экспортировать газ с РФ;
- независимые от Газпрома компании не могут осуществлять транзит газа из Средней Азии через территорию РФ;
- недавно Нафтогазом были выявлены обстоятельства о роли Газпрома в операциях с долговыми обязательствами Росукрэнерго, по которым Нафтогаз претерпел значительные убытки.

По словам топ-менеджера «Нафтогаза» решение этих проблем позволит:

- получить миллиардные доходы от транзита,

— снизить цену на газ на 25% без прямых поставок со стороны Газпрома

— получить миллиарды долларов компенсации за потери от операций с долговыми обязательствами Росукрэнерго.

Нафтогаз рассматривает подачу жалоб в антимонопольные органы ЕС, и в некоторые международные арбитражи. Речь идет о:

- жалобе в европейский антимонопольный орган (с перспективой судебного процесса в суде Европейского Союза) по поводу злоупотребления Газпромом своим доминирующим положением;
- международный арбитраж в г. Цюрих по новому транзитному контракту;
- международный арбитраж в Стокгольме по контракту между Нафтогазом и Газпромом по переуступке долговых обязательств Росукрэнерго.

«Конечно, лучше решать все проблемные вопросы без судебных процессов. Поэтому мы планируем сначала эти вопросы попробовать обсудить с Газпромом», — пишет Витренко.

Редакционный материал

УКРАИНА

СЕГОДНЯ

17 ФЕВРАЛЯ 2020 Г.



## «Укргазвидобування» хочет нарастить добычу природного газа: детали

Госпредприятие «Укргазвидобування» прогнозирует увеличение добычи товарного природного газа, который добывать в Украине становится все дороже, в 2020 году на 1,5% – до 13,8 миллиарда кубометров против 13,6 миллиарда кубометров газа по итогам 2019 года. Об этом заявил руководитель интегрированного газового бизнеса НАК «Нафтогаз Украины» Андрей Фаворов.

По прогнозам, валовая добыча газа в 2020 году составит 14,6 миллиарда кубометров, что на 2% меньше,

чем в 2019 году. Разница между товарным газом, который будет поставлен потребителям, и валовой добычей связана, по словам Фаворова, со снижением производственно-технологических расходов газа, которые в 2020 году должны составить 0,6 миллиарда кубометров против 1,1 миллиарда кубометров по итогам 2019 года.

Редакционный материал



22 ФЕВРАЛЯ 2020 Г.



## Москва рассказала свою версию о победе над Украиной в Морском трибунале ООН

МИД РФ удовлетворен решением Арбитражного трибунала ООН по морскому праву и считает, что в своем решении он учел ключевой аргумент Москвы, отказавшись рассматривать иск в части Черного моря.

Как сообщалось, Морской трибунал ООН частично поддержал Украину в иске против РФ. В то время как украинский МИД настаивает на своей победе в деле, российский МИД считает ключевыми те компоненты жалобы, по которым суд отказал Украине – относительно суверенитета Украины над прибрежными водами Крыма.

«Российская Федерация удовлетворена тем, что принятое решение учитывает наш ключевой аргумент...

Очевидно, что этому арбитражу для рассмотрения украинских претензий сначала потребовалось бы установить какое государство является прибрежным по отношению к Крыму. Однако морской трибунал, сформированный для решения вопросов о «толковании или применении» Конвенции 1982 г., не вправе определять государственную принадлежность суши. Принципиально важно, что в этом арбитраже поддержали нас, причем единогласно», – говорится в заявлении МИД РФ.

Полный текст решения трибунала пока не опубликован. Его передали сторонам процесса, и по процедуре,

должны обнародовать после согласования с ними возможности публикации вероятных конфиденциальных моментов решения.

Как сообщалось, 21 февраля Арбитражный трибунал ООН по морскому праву вынес решение о частичной приемлемости жалобы Украины против РФ по ряду нарушений ею Конвенции ООН.

Украина настаивала, что действия РФ в Черном, Азовском морях и в Керченском проливе после оккупации и попытки незаконной аннексии Крыма нарушают Конвенцию ООН по морскому праву.

Арбитражный трибунал в Гааге подтвердил свою юрисдикцию рассматривать иск в части Азовского моря и Керченского пролива. При этом трибунал не будет рассматривать претензии Украины, что касается ее прав как прибрежного государства в водах близ Крыма.

В МИД Украины заявили, что считают успехом данное промежуточное решение. В ведомстве пояснили, что признание трибуналом наличия спора о территориальной принадлежности Крыма никоим образом не означает признания любого изменения такого статуса.

Редакционный материал





## Будет еще не один суд: Украина выбрала наступательную тактику в газовой войне с Россией

...В интервью Gazeta.ua говорит президент Центра глобалистики «Стратегия XXI» Михаил ГОНЧАР.

В Facebook Юрий Витренко написал, что Нафтогаз продолжает судиться с Россией за потерянные активы в Крыму после оккупации полуострова. Почему этот иск не подпадает под декабрьское соглашение между Газпромом и Нафтогазом, согласно которому все судебные претензии должны быть аннулированы?

— Вопрос крымских активов и собственности Нафтогаза на шельфе Черного моря не попадает в разряд тем, касающихся транзита. Его через Крым не было. Поэтому это отдельный кейс, не подпадающий под соглашение об аннулировании претензий, — говорит Михаил Гончар. — Газовый вопрос российская сторона при безвольном подходе украинской вытаскила на самый высокий политический уровень в Париже во время встречи в «нормандском формате». Но если уж согласились на это, то тогда с нашей стороны стоило поднять тему крымских активов и их возвращения Украине.

— Почему тогда об этом не говорили?

— Похоже на то, что Зеленский покорно действовал по российскому алгоритму и не поднимал вопрос Крыма вообще. Поэтому и вопрос крымских и шельфовых активов Нафтогаза не попал 9 декабря в переговорный формат из-за соглашательской позиции политического руководства государства. Теперь Нафтогаз имеет возможность вновь поднять эту тему. Причем он действует полностью в правовом контексте. Может через судебные механизмы требовать компенсации убытков от России или полного возврата своей собственности, которая была в Крыму и исключительной морской экономической зоне до момента оккупации.

— В этом иске речь идет о 8 миллиардах долларов. Почему именно такая сумма, она объективна? Каковы шансы, что РФ выплатит ее Нафтогазу?

— Прежде чем говорить о каких-либо выплатах, надо сначала выиграть судебный иск. Это будет совершенно другая процедура и алгоритм, чем в Стокгольмском арбитраже. Более того, этот иск Нафтогаза будет рассматривать другая инстанция — Международный арбитражный суд в Гааге. Суд уже признал свою юрисдикцию по этому делу.

Сложность заключается в том, что наш случай беспрецедентный. С точки зрения справедливости, позиции Нафтогаза выигрышные. Но с юридической стороны, ситуация может выглядеть иначе. Не знаем, как долго продлится процедура рассмотрения. Но в любом случае то, что Нафтогаз поднял этот вопрос, несмотря на соглашательскую позицию политического руководства государства, — положительно.

Дополнительной сложностью в этой ситуации является то, что не Газпром захватил имущество Нафтогаза. Это сделало государство Россия

Сумма в восемь миллиардов достаточно велика. Отражает активы, которые Нафтогаз имел на полуострове и в исключительной морской экономической зоне Украины. Это имущество дочерних компаний — «Черноморнефтегаза», «Укртрансгаза», «Укргаздобычи», «Укртрансгаз», ДК «Газ Украины». Указанные активы не такие большие, по сравнению с тем, что есть на материковой Украине. К оценке ущерба Нафтогаз привлекал экспертов, поэтому сумма, думаю, верифицированная.

Учитывая достижения Нафтогаза в Стокгольме, имеем достаточно неплохие шансы получить компенсацию за утраченное имущество. Украинская компания ведет себя довольно решительно. В то же время дополнительной сложностью в этой ситуации является то, что не Газпром захватил имущество Нафтогаза. Это сделало государство Россия. Разные субъекты иска. Газпром, Роснефть как государственные российские компании стоят в стороне от крымских активов, так как прекрасно понимают, что в случае их инкорпоративации они автоматически попадают под санкционный режим.

— Нафтогаз также готовится подать новые жалобы против российского Газпрома в Антимонопольный комитет Европейского Союза. Какие проблемы это должно решить?

— Этот тоже непростой случай. Но алгоритм действий и цель полностью адекватны. Украинская компания хочет разблокировать возможность импорта центрально-азиатского газа через территорию РФ. Вторая причина — Нафтогаз хочет получить возможность импорта газа от независимых добытчиков. Сейчас они не имеют выхода на европейский рынок. Газпром создал газотранспортную монополию. Газпром блокирует доступ к экспортной трубе для других компаний, таких как «Роснефть» или «Новатэк». В ЕС газ также поставляется только он. Нафтогаз хочет изменить положение вещей и имеет определенные шансы на успех. Все это в интересах не только Украины, но и всего Европейского Союза.

Даже если в этом деле Нафтогаз потерпит неудачу, эта стратегия правильная — создать как можно больше проблем для Газпрома по всем направлениям деятельности.

— Нам удастся эта стратегия? В каком состоянии сейчас находится Газпром?

— Далеко не в лучшем. Имеет уязвимое положение на европейском рынке. Третий год подряд расходы Газпрома превышают поступления. Сказывается одновременная реализация трех затратных проектов — «Северного потока-2», «Турецкого потока» и газопровода «Сила

Сибири». Проекты чрезвычайно затратные, а цены на газ постоянно снижаются, что делает их окупаемость довольно проблематичной.

В 2008 году, перед обвалом нефтяных цен, россияне утверждали, что капитализация Газпрома достигнет одного триллиона долларов в 2015 году. Капитализация Газпрома сейчас довольно низкая — 85 миллиардов долларов США. Для сравнения: государственная компания Саудовской Аравии Saudi Agamco имеет капитализацию 1,7 триллиона долларов.

**— Также Нафтогаз готовится к новым судебным спорам с Газпромом в Стокгольмском арбитраже по долгам компании «РосУкрЭнерго», которая в свое время была посредником в отношениях между Газпромом и Нафтогазом. Чего хотим достичь в рамках этого процесса? Какие шансы, что он будет успешным?**

— Вопрос здесь в том, что «РосУкрЭнерго» больше не существует. Эта компания ликвидирована, она была зарегистрирована в швейцарском кантоне Цуг. В 2010 году состоялся судебный процесс, который обошелся Нафтогазу в 12,1 миллиарда кубометров. Украинская компания якобы незаконно экспроприировала их в «РосУкрЭнерго». Нафтогаз компенсировал РУЭ этот газ по решению арбитража. Это решение было в пользу РУЭ, потому что Нафтогаз не защищался в суде. После этого владельцы — Газпром и его партнеры Фирташ с Фурсиным — ликвидировали ее, распределив между собой дивиденды.

#### **«РосУкрЭнерго» — просто еще один зарубежный счет Газпрома**

Сложность этого дела заключается в доказывании, что субъект, которого уже не существует, был частью Газпрома. Очевидно, стратегия Нафтогаза будет базироваться именно на этом. Бывший руководитель Нафтогаза Олег Дубина как-то сказал, что «РосУкрЭнерго» — просто еще один зарубежный счет Газпрома. Если Нафтогазу удастся это доказать, то сможет требовать компенсацию именно от российской материнской компании РУЭ. Газпром будет вынужден либо вернуть нам те 12,1 миллиарда кубов, или же заплатить в денежном эквиваленте.

**— Нафтогаз планирует международный арбитраж в городе Цюрих по новому транзитному контракту. Какие здесь претензии предъявляем России?**

— Нафтогаз в рамках декабрьской сделки аннулировал иски, которые были на тот момент. Таким образом отказался от 12,2 миллиарда долларов претензий по действующему в то время транзитному контракту. Но это не значит, что Украина не может предъявлять претензии по транзиту вообще. Витренко говорит уже о новом контракте. Он не обнародован публично и не может быть обнародован. Вероятно, юристы видят там какие-то неадекватные вещи. Будут пытаться их изменить и обжаловать в Цюрихе. Именно этот город определен для рассмотрения спорных вопросов по шведскому праву. Но следует обратить внимание, что речь не идет о подаче иска, а лишь об изучении возможности.

**— По каким именно спорным моментам может судиться Нафтогаз?**

— Речь может идти о попытке исправить дискриминационные положения, которые не соответствуют европейскому праву. В газовой сфере оно уже является частью украинского законодательства. Например, возможность для европейских клиентов брать газ прямо на российско-украинской границе. Нафтогаз таким образом транспортировал бы в ЕС уже европейский, а не российский газ. В декабрьском договоре по транзиту в значительной степени сохранилась старая практика. Мол, российский газ передается европейским клиентам украинской стороной только на западной границе Украины. Очевидно, Витренко хочет изменить этот подход и обеспечить возможность выбора для европейских компаний, чтобы они могли выбирать, где именно получать газ.

**— Витренко пишет, что перед судами будут пытаться договориться с РФ. Удастся?**

— Это обычная практика. Когда исковое заявление попадает в суд, стороны еще могут решить вопрос между собой. Если это успешно, просто ставят в известность арбитраж, что нашли компромисс. В таком случае судебное разбирательство не нужно. Украина своими исками хочет заставить Газпром быть более сговорчивым. Если не удастся, дело будет рассматривать суд.

#### **Перекрытие транзита ударит в первую очередь по самому Газпрому**

Перед подписанием соглашения о транзите Газпром очень нервничал. Пытался задействовать политические переговоры формата Путин — Зеленский, и ему это удалось. На корпоративном уровне Газпром не имел никаких козырей против Нафтогаза. Зато украинцы имели потенциально выигрышные иски на общую сумму более 12 миллиардов долларов. Из них несколько миллиардов были гарантированы. Нафтогаз согласился на декабрьское соглашение. Оно было ограниченным успехом. Могли бы достичь больше. Это вина не столько Нафтогаза, сколько политического руководства Украины. Оно своим некомпетентным вмешательством сыграло на руку России. Единственное, что тогда получил Нафтогаз, это выплата 2,9 миллиарда долларов по решению Стокгольмского арбитража по транзитному контракту. Россия должна была это сделать. К тому же по всему миру украинская компания поарестовывала их имущество. Теперь Нафтогаз создает новые проблемы для Газпрома.

**— Не могут россияне, «обидевшись» на Нафтогаз, перекрыть транзит через Украину?**

— Нас не должно волновать, обидятся ли россияне. Они не смогут перекрыть транзит. Если бы была такая возможность, уже сделали бы. Такое перекрытие транзита ударит в первую очередь по самому Газпрому. На фоне теплой зимы и все еще наполненных европейских газохранилищ покупка российского топлива происходит в небольших количествах. Каждый второй кубометр газа идет в Европу через украинскую ГТС. Россия не может позволить себе отказаться от половины выручки, перекрыв транзит. Если бы достроили газопровод в обход Украины «Северный поток-2», сразу сделали бы это. Но ситуация с этим проектом подвисла благодаря санкциям США. Поэтому россияне вынуждены вести себя взвешенно.



13 МАРТА 2020 Г.

## Замглавы Минэкоэнерго: Украина и США договорились о поставках 6–8 млрд куб. м/год LNG для создания хаба

Правительства США и Украины договорились о поставках в Украину LNG через терминалы в Польше в объеме 6–8 млрд куб. м ежегодно с последующей его транспортировкой в европейские страны через хаб на базе украинских подземных хранилищ (ПХГ), сообщил замминистра энергетики и защиты окружающей среды Константин Чижик в интервью агентству «Интерфакс-Украина».

«Мы уже подписали письмо о намерениях (LOI) с американской компанией Louisiana natural gas Exports, Inc. Более того, они готовы были подписать меморандум с конкретными цифрами и обязательствами, но нам чисто юридически необходимо некоторое время на отработку всех вопросов, чтобы уполномочить соответствующие органы на подписание такого контракта», — сказал он.

По словам чиновника, оператором в этом проекте выступают либо «Магистральные газопроводы Украины», либо НАК «Нафтогаз Украины», но, учитывая очень большой геополитический вес этого проекта, его реализация будет проходить под патронатом президента Украины Владимира Зеленского.

Как отметил Чижик, речь идет о беспрецедентном полномасштабном проекте, который позволит усилить энергетическую и геополитическую независимость европейских стран от Российской Федерации, а также будет иметь большой экономический эффект.

«Это вопрос энергетической независимости и безопасности нашей страны и региона в целом. Таким образом, мы уменьшим зависимость всей Европы от РФ, в чем, в частности, заключается и идея американ-

ской власти. С экономической точки зрения то, о чем мы говорим, означает, что Украина будет не просто хабом, куда газ будет входить, чтобы потом разойтись по Европе. Речь идет о вхождении Украины как государства в капитал всей цепочки: от добычи газа в США до его продажи в Европу», — заключил замминистра.

По его прогнозам, для запуска этого проекта в полном объеме необходимо от двух до трех лет, поскольку сегодня остаются ограниченными возможности польской стороны для принятия заявленного объема газа в 6–8 млрд куб. м.

Чижик напомнил, что Украина, располагающая самыми большими газовыми хранилищами в мире, готова уже в ближайшее время принять такой объем газа, и это не требует существенных инвестиций в инфраструктуру. «Но сейчас польский маршрут позволяет транспортировать до 2 млрд куб. м газа. Необходима реконструкция и продление газопровода с польской стороны. Также в ее планах строительство нового LNG-терминала», — пояснил замминистра. Он добавил, что вопросы участия польской стороны в этом проекте решаются с США.

«Я лично встречался с заместителями министров энергетики и экономики США, заместителем Госсекретаря, и этот вопрос рассматривался как приоритетный. И были достигнуты такие политические договоренности. Также проект готовится в тесном контакте с американским посольством», — отметил замглавы Минэкоэнерго.

Редакционный материал

## Зеленский решил не давать послаблений православным украинцам

К такому решению президент пришел на традиционном совещании по борьбе с коронавирусом. Также сообщается, что не смягчать карантинные мероприятия призвали во Всемирной организации здравоохранения.

«Карантин — это то, что нас спасает. Благодаря тому, что мы ввели его вовремя, распространение коронавируса происходит не так стремительно. Мы видим, что многие украинцы ответственно относятся к карантину, хотя это нелегко. Мы же должны быть ответственными по отношению к людям и сделать все, чтобы облегчить их жизнь в это время», — сказал Зеленский.

Тема:

## НЕФТЬ



9 МАРТА 2020 Г.

## Дефолт и полномасштабная война с РФ

Отечественные эксперты прогнозируют, что падение цен на нефть повлечет за собой эффект домино на мировых рынках.

В Украине отреагировали на последние события в России, где на фоне стремительного падения цен на нефть, спровоцировавшее отказ РФ от договора с Организацией стран-экспортеров нефти о сокращении добычи нефти начал резко дешеветь рубль.

## Мнения экспертов и политических деятелей

Заместитель исполнительного директора от Украины в МВФ Владислав Рашкован отметил «одновременное совпадение нескольких маловероятных событий на одном временном этапе».

«В минувший понедельник аналитики OECD снизили прогноз темпов роста мирового ВВП в 2020 г. на 0,5 пп. до 2,4%. Вопрос стоит лишь в том, будет ли выход из кризиса V-образным, или бизнесу надо вспоминать другие буквы алфавита. В четверг Саудовская Аравия и РФ не смогли договориться о продлении соглашения ОПЕК + об ограничении добычи нефти, и Саудовская Аравия начала ценовую войну, в результате которой за weekend нефть марки Brent зафиксировала падение на 30% — до \$34 — это худшая динамика с 1991 года, когда началась война в Персидском заливе. Стоимость US crude oil упала до 28 долл.», — заявил он.

По мнению эксперта, России будет не просто, но вместе с тем эта ситуация — шок для мировой экономики и риск для зеленой энергетике и климата. В то же время Рашкован спрогнозировал, что к снижению цен на заправках в Украине это не приведет.

«Доходность 10-летних казначейских облигаций США упала ниже 0.5% — исторически рекордно низкая цена — инвесторы из разных стран побежали в «тихую гавань» американских ценных бумаг. Еще одна гавань — стоимость золота. На фоне распространения COVID-19 и падения доходности облигаций цена на золото показала самый существенный недельный рост с кризиса 2009 года и зафиксировалась на максимуме за последние семь лет. Федеральная резервная система впервые со времен кризиса 2008 года провела снижение ставки (на 50 bps) между плановыми заседаниями. Несмотря на экстраординарное решение ФРС и смягчение монетарной политики, уровень волатильности на американском рынке зашкаливал на прошлой неделе. Фактически это были самые сильные «качели» с 2011

года — в начале недели рынок увидел рост на 5.1% (+1294 bps — лучший результат с 2009 года), затем во вторник падение на 800 bps. В среду — снова рост на 1200 bps, и снова падаем в четверг. И это уже после прошлой недели, когда биржевые индексы США и Европы упали более чем на 10% — тогда это стало самым сильным падением с 2008 года. А еще дефолт в Ливане — недавней Швейцарии Ближнего востока», — добавил он, отметив, что ожидает еще одну турбулентную неделю.

В свою очередь, бывший министр иностранных дел Украины Павел Климкин считает, что «РФ хочет «выбить» производителей сланцевой нефти в США, которым сложно удержаться по цене менее 40 долл., опасаясь американских санкций в будущем».

«Посмотрим, кто сколько выдержит. В США сторонников РФ стало еще меньше», — пишет он в своем Twitter.

По мнению народного депутата от фракции «Европейская солидарность» Виктории Сюмар, самый большой удар по режиму Путина наносит Covid-19.

«Обвал нефти марки Brent на 30% только за день валит российский бюджет. Со всеми социальными последствиями. Ситуативно Украине такая цена на нефть выгодна. Но это вызовет такой эффект домино на мировых рынках, что несладко будет всем... «Черный лебедь» коронавируса после

Милан и Венеция на карантине: Италия из-за коронавируса «закрыла» 20 провинций рекордного «черного вирусного дня» в Италии так вызывает мировой экономический кризис... Стоит пристегивать ремни. Турбулентность будет сильной. А на фоне слабой власти, способной самой себе создавать проблемы, с полным отсутствием экономической стратегии, и подавно...» — пишет она в Facebook.

Также отреагировал на начало «необъявленной войны за нефтяной рынок» бывший пленник Кремля, украинский режиссер Олег Сенцов.

«Первой книгой, которую мне прислали в тюрьму, была «Черный лебедь» Нассима Талеба. Там говорится о теории непредвиденных событий, которые могут случиться внезапно и привести к катастрофическим последствиям. Почти шесть лет я ждал, когда эта птица неизбежности накроет своими крыльями Россию, которая делала все, чтобы ускорить ее прилет. И вот сегодня началась необъявленная война за нефтяной рынок — Саудовская Аравия начала демпинговать в ответ

на отказ РФ дальнейшего уменьшения добычи этого сырья. Нефть, а вдогонку рубль, начали свое быстрое падение. Цена на газ, привязанная к нефти, в скором времени присоединится к этому тренду, который, надеюсь, приведет к запуску разрушительных процессов в экономике агрессора. Путин, который является ярким сторонником Советского Союза, ведет свою страну тем же путем, на конечной остановке которого стоит табличка «Крах», — подчеркнул он.

Тем временем, украинский нардеп 8-го созыва Борислав Береза считает, что падение цен на нефть принесет России проблемы, которые правительство будет решать путем отвода внимания населения — например, полномасштабной войной с Украиной.

«Если падение затянется, то Кремлю нужно будет кого-то назначить виновным и как-то отвлекать внимание от того, что РФ — это сырьевой придаток мира и не более. И если сырье дешевеет, то жить становится не на что, а товары, произведенные в РФ, никому не нужны в таких объемах, чтобы заменить поступления от продажи нефти и газа. Если в Кремле будут выбирать между объяснениями, почему в России стало плохо, или проведением маленькой, но громкой войны, то они выберут войну. И скорее всего, войну с Украиной.

Обвинят во всем нас и обобщенный Запад. Историю для своего электората они придумают. Уверен, что после распятого мальчика в Славянске, обманутые россияне поверят во все. Поэтому нам уже нужно готовиться к полномасштабной войне с Россией», — написал он в своем телеграмм-канале.

В свою очередь, украинский бизнесмен, владелец алкогольного холдинга Global Spirits Евгений Черняк заявил, что наступил кризис, о котором говорили уже давно.

«Нефть минус 30%, дефолт Ливана, вероятный дефолт Украины при пике внешних выплат 5.4 миллиарда долларов, девальвация национальных валют, рост золота, коронавирус, отсутствие договоренности относительно квот добычи нефти в ОПЕК, 320% годовых объемов долговых обязательств в мире, неэффективность и популизм стран», — перечислил он признаки мирового кризиса.

Однако Черняк уверяет, что для экономик, которые эффективно работают даже в условиях санкций, имеют развитое внутреннее производство и большой фонд накоплений с инвестициями в золото, нынешняя ситуация является выгодной.

Редакционный материал



11 МАРТА 2020 Г.

## Влияние на Украину и что будет с гривной?

Падение цен на нефть для Украины — позитивный сигнал, ведь нефть и газ Украина преимущественно импортирует. Падение цен означает, что расходы государства на импорт уменьшатся, а, следовательно, уменьшится утечка валюты из экономики, что укрепит гривну. Однако это почти что единственная положительная новость.

Падение цен на нефть, как правило, приводит к дальнейшему падению цен на другие сырьевые товары. Способствует этому и замедление экономики Китая. Также падают цены на то сырье, на экспорте которого специализируется Украина: металлургию и агропродукцию.

Как следствие, валютная выручка может существенно сократиться, объемы валюты на рынке уменьшатся, а ее курс возрастет.

Китай в 2019 году стал крупнейшим торговым партнером Украины. Туда экспортировали товаров на \$3,59 млрд — это 7,2% всего экспорта. Замедление экономики Китая будет означать падение объемов экспорта из Украины.

Импорт из Китая в 2019 году составил \$9,2 млрд, и из-за коронавируса этих товаров в Украине может стать меньше (а, следовательно, упадут и таможенные поступления в бюджет).

Больше рисков у Украины на финансовом фронте. Падение рынков, которое произошло в «черный понедельник» 9 марта, может свидетельствовать о начале нового экономического кризиса, который очень больно ударит по экономике Украины, считает инвестиционный банкир Dragon Capital Сергей Фурса.

«Сценарий мирового кризиса становится базовым. И нам в любом случае было бы очень больно. И важно уменьшить эффект кризиса на экономику Украины, важно иметь поддержку. И в такой момент для Украины критически важна поддержка МВФ», — отмечает Фурса.

По его словам, решение о смене правительства может усугубить кризис для Украины, поскольку Кабмину Дениса Шмыгаля будет сложнее договориться с МВФ. Более того, в то время, когда начинается новый экономический кризис, в правительстве практически отсутствует экономический блок министров.

«Это будто бы во время потопа вы залезли на крышу дома, а кто-то устраивает пожар в гостиной. Как следствие, удар от кризиса не только не будет сглажен, но и будет в сто раз усилен», — добавил банкир.

Из-за угрожающей ситуации на финансовых рынках Украине пришлось впервые за долгое время отменить аукцион по продаже облигаций внутреннего государственного займа (ссудный процент в таких облигациях

может оказаться слишком высоким, а спрос на облигации — очень низким).

«Неделя, которая началась, обещает быть чрезвычайно сложной и важной с точки зрения решений, которые будут приняты. Мировые рынки головокружительно обвалились на фоне вируса, ценовых войн вокруг нефти и геополитики. Доллар готовы продавать по 25,0–25,1 на данный момент, но вот цены на украинские облигации еще больше просели», — отметил аналитик инвестиционной компании ICU Михаил Демкив.

Он отметил, что Национальный банк Украины в 2019 году успел рекордно нарастить золотовалютные

резервы. По состоянию на 1 марта, они составляют \$26,6 млрд.

Это означает, что резкого обвала курса гривны ожидать не следует: НБУ готов выйти на рынок для того, чтобы сдерживать скачки доллара. Более того, он уже начал это делать, продав в первую неделю марта \$307 млн из резервов (при этом выкупив с рынка \$150 млн).

Однако вопрос, на сколько Украине хватит финансовой устойчивости в условиях экономического кризиса в мире без поддержки международных партнеров, остается открытым.

Редакционный материал



14 МАРТА 2020 Г.

## Романенко назвал минусы от падения цен на нефть для Украины

Шеф-редактор портала «Хвиля» и руководитель политических программ Украинского института будущего Юрий Романенко заявил, что на Украине негативно отразится продажа Россией нефти по заниженным ценам, которая будет вызвана экономическим кризисом из-за коронавируса.

«Падение цен на нефть ударит по всем остальным сырьевым позициям. Учитывая, что мы сырьевая страна, то мы будем ходить в спирали из-за того, что сырьевые продукты упадут в цене», — заявил Романенко.

Вторым минусом от продажи РФ нефти по заниженным ценам он назвал то, что 3 миллиона украинских

заробитчан в России будут меньше зарабатывать и соответственно переводить денег на родину. По его словам, это коснется украинских трудовых мигрантов и в других странах.

Романенко возмутился тем, что правительство Украины, в отличие от руководства других стран, не предпринимает меры для подготовки к экономическому кризису. Он считает, что в Украине следует последовать примеру зарубежных государств и снизить налоги для населения.

Редакционный материал



## ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

14 МАРТА 2020 Г.

## Зубко: Обвал цен на нефть уже серьезно ударил по бюджету России

Обвал цен на нефть уже серьезно ударил по экономике России, в бюджете которой заложена «критичная отметка» не ниже \$47 за баррель.

Бюджет РФ рассчитывался, исходя из цены \$52 за баррель, а стресс-тест был заложен по \$47 за баррель, рассказал в эфире ObozTV бывший вице-премьер — ми-

нистр регионального развития, строительства и ЖКХ Украины Геннадий Зубко.

«Это означает, что \$47 в бюджете России — самая низкая стоимость, по которой сегодня можно продавать баррель нефти, чтобы обеспечить все необходимые выплаты. В том числе, и расходы на войну в Украине



и на войну в Сирии. Начало давления не только на экономику, но и на бюджет РФ, уже состоялось», — объяснил Зубко.

Эксперт напомнил, что Россия фактически спровоцировала нефтяную войну, когда вышла из переговоров с ОПЕК+.

«Саудовская Аравия посмотрела на то, что Россия не готова договариваться про объемы продажи... А при падении спроса каждый хочет поддержать свой кеш-фонд. То есть, если я рассчитывал получить 100 млрд, я хочу их получить. Но (для этого. — Ред.) мне уже надо

продать большее количество нефти. Это означает борьбу за рынки», — отметил он.

По его мнению, не исключено, что Саудовская Аравия может снизить цены на нефть в Европе до \$30 за баррель и даже меньше, причем снижение будет продолжаться до мая.

«Но мы должны понимать, что россияне становятся более агрессивными, когда понимают, что их загнали в угол. Они должны искать другие способы повышения стоимости нефти, а это означает повышение агрессии», — предупредил Зубко.

Редакционный материал

## ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

3 АПРЕЛЯ 2020 Г.

### России будет очень плохо: как изменятся цены на газ в Украине и почему нефть больше не нужна

Уже через считанные недели нефть в мире просто не будет где хранить. Цены падают вместе со спросом на черное золото. От этого пострадают все страны — экспортеры энергоресурсов, в первую очередь Россия.

#### Что будет с ценами на нефть

Сейчас прогнозировать цену сложно: все будет зависеть от новостей. Будет ли продолжаться война между Саудовской Аравией и Россией, как быстро удастся остановить пандемию коронавируса.

Условно прогнозы можно разделить на позитивный, согласно которому после обвала начнется плавный рост, и негативный — мол, нефть может обрушиться до исторически минимального уровня. Первого мнения придерживается руководитель отдела аналитики Fogex Club Андрей Шевчишин. «Стоимость нефти в ближайшее время повысится, корректируясь после текущего снижения. Вероятно, к началу лета на рынке будет наблюдаться диапазон 35–45 долларов», — считает он.

Похожий прогноз OBOZREVATEL озвучил и его коллега из «Альпари» Максим Пархоменко. По его оценкам, цена на нефть уже к концу весны цена достигнет около \$40. Кстати, сама Россия, благодаря накопленным запасам, вполне может пережить несколько лет кризиса. А вот другим странам придется туго.

Партнер консалтинговой компании RusEnergy Михаил Крутихин отмечает: из 100 млн баррелей мирового потребления в сутки теперь осталось от силы 75. То есть потребление и спрос сократились на целую четверть. Нефти сейчас гораздо больше, чем мир может поглотить.

«Кризис привел к остановке промышленного производства во многих странах. Естественно, сократилось потребление электроэнергии и топлива. Работа предприятий остановлена по всему миру, соответственно, цены на нефть пошли вниз», — поясняет эксперт в своем блоге на OBOZREVATEL.

Его коллега Владислав Иноземцев уверен: России будет плохо. В 2008 году нефть за несколько недель упала с \$130–140 до \$50 за баррель. После этого в 2014-м с \$80 рухнула до \$28. Сейчас она уже почти три недели держится ниже этой

отметки. «Как будто какая-то высшая сила говорит Кремлю: друзья, мы вас два раза предупреждали: не может на этой черной жидкости жить целая страна», — отмечает он.

#### Цена на газ практически не изменится

Стоимость газа рекордно упала на мировом рынке — всего за месяц падение составило около 28%. Однако пока голубое топливо доходит до Украины, с учетом подорожания доллара, цена увеличивается. «На европейском рынке котировки резко понизились в конце марта до 7 евро/Мвт-час. Предположительно, в апреле цены будут оставаться на этом же уровне, а это в пределах 4000 грн. на украинском рынке», — рассказывает OBOZREVATEL глава биржевого комитета УЭБ Алексей Дубовский.

Таким образом, в апреле цена на газ практически не изменится, несмотря на возможное снижение стоимости нефти. Импортные цены на мировых, европейских рынках и курс валют — это основные факторы, влияющие сейчас на цены энергоресурсов. Еще можно добавить соотношение спроса и предложения, погодные условия, а также, насколько жестким и длительным будет карантин в связи с коронавирусом. Но эти факторы очень взаимосвязаны.

#### Бензин может резко подешеветь

Цена бензина изменяется не настолько динамично, как цена нефти, поскольку кроме стоимости черного золота в цену закладываются налоги, наценки поставщиков и др. «Если говорить о крупном опте, то снижение уже просматривается и составляет примерно 20% цены начала марта. Аналогичная тенденция присутствует в котировках на УЭБ», — рассказывает Дубовский.

По его оценкам, цены на бензин А-95 и А-92 в апреле будут составлять примерно 20 тыс. грн и 19 тыс. грн за тонну соответственно. «Чего, к сожалению, не видно по ценам на табло на автозаправках в рознице, и что говорит о высокой марже операторов на литре, там есть куда понижаться», — отмечает эксперт.

Редакционный материал

