


УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

Э
(155)

МАЙ 2020

A portrait of Volodymyr Zelenskyy, the President of Ukraine, sitting at a desk with his hands clasped. He is wearing a dark green turtleneck sweater. The background is a dark, ornate wall with gold-colored decorative elements.

**ВЛАДИМИР ЗЕЛЕНСКИЙ –
год на должности Президента Украины:
скромные итоги**

ISSN 2071-2236

Специальный номер: Самоизоляция



с. 5



с. 10



с. 12

- 2 Слово редактора
- 3 Вебинар Экспертного клуба отдела Украины Института стран СНГ
«Год президентства Зеленского: надежды и реалии Украины»
- 4 **М.Б. Погребинский.** Человек, который хочет нравиться
- 5 **В.В. Корнилов.** Эпидемия коронавируса для Зеленского – это спасение
- 7 **С.А. Марков.** Тактика «сопливого ерша»
- 9 **В.Л. Жарихин.** Зеленский – год полной политической безсубъектности
- 10 **И.С. Шишкин.** Первый год на «отлично»
- 12 **К.А. Фролов.** О необходимости сопротивления атакам
на каноническую православную Церковь на Украине
- 14 **А.В. Дудчак.** Это не годовщина Зеленского у власти, это 6-я годовщина власти Майдана
- 16 **В.С. Скачко.** Зеленский как технологичный замысел внешних кураторов Украины
- 17 **М.В. Александров.** Коронавирус – неожиданный фактор в политике Украины
- 18 **В.В. Евсеев.** Американская помощь Украине
- 19 **А.В. Гуцин.** Год Зеленского – поражения после победы
- 21 **В.Г. Гойденко.** Первый год президентства Зеленского – неутешительные итоги
- 23 Эксперты об итогах первого года президентства Владимира Зеленского
- 28 Обзор украинской прессы: Первый год президентства Владимира Зеленского



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 3(155), май 2020г.
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ
Выпускающий редактор – В. Жарихин
Редактор – И. Шишкин. Компьютерная верстка – Т. Каракозова
Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)
Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuliu.ru
Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 14.05.2020. Заказ №

Специальный номер: Самоизоляция

Владимир Зеленский – год на должности Президента Украины: скромные итоги

СЛОВО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

Коронавирус шагает по планете, но Отдел Украины Института стран СНГ все же не забыл о том, что уже год назад Владимир Зеленский триумфально победил на выборах Президента Украины.

Мы не только решили посвятить этот номер обсуждению удивительно скромных итогов его годичного правления, но и отважились провести на эту тему семинар с участием ведущих политологов Украины и России в виртуальном пространстве Интернета.

Выступления участников этого, так называемого «вебинара», и составили основу нашего выпуска. Как такая виртуальная встреча выглядела глазами одного из участников, можно увидеть на фото с экрана монитора компьютера на следующей странице.

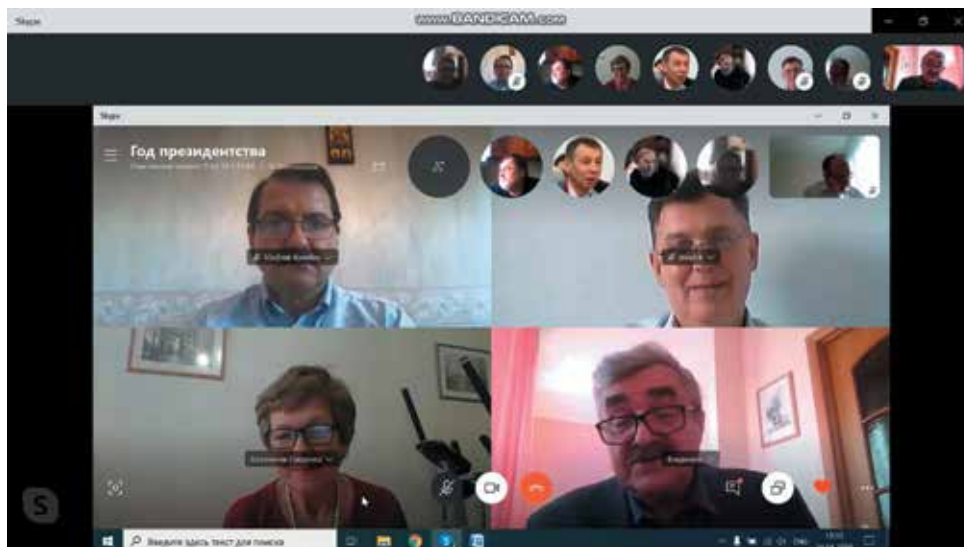
Кроме того, как всегда, мы предлагаем обзор украинской прессы по главной теме выпуска и ответы на актуальные вопросы наших экспертов.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»**

Владимир ЖАРИХИН



Год президентства Зеленского: надежды и реалии Украины

21 апреля 2020 года состоялся вебинар Экспертного клуба отдела Украины Института стран СНГ «Год президентства Зеленского: надежды и реалии Украины», в котором приняли участие: Владимир Жарихин – заместитель руководителя Института стран СНГ, Михаил Погребинский – украинский политолог, директор Киевского Центра политических исследований и конфликтологии, Владимир Корнилов – политолог, журналист, политический обозреватель МИА «Россия Сегодня», Сергей Марков – политолог, генеральный директор ООО «Институт политических исследований», Михаил Александров – эксперт Центра военно-политических исследований МГИМО, Александр Гущин – политолог, доцент РГГУ, Владимир Скачко – журналист, политолог, Александр Дудчак – политолог, ст. н. сотрудник Отдела Украины Института стран СНГ, Владимир Евсеев – заведующий Отделом евразийской интеграции и развития ШОС Института стран СНГ, Кирилл Фролов – заведующий Отделом Института стран СНГ по связям с РПЦ, Игорь Шишкин – руководитель Издательского отдела Института стран СНГ, Валентина Гойденко – заведующая Отделом Украины Института стран СНГ.

В ситуации удаленной работы от Института стран СНГ общение состоялось через Skype и в рамках постоянно действующего «Экспертного клуба». Участники вебинара обсудили итоги первого года деятельности президентства Владимира Зеленского.

В ходе вебинара, обсуждались следующие вопросы:

- «Внутриполитические вопросы и их решение»;
- «Минские соглашения» и бездействия президента Зеленского в прекращении войны на Донбассе»;
- «Внешнеполитическая деятельность: между ЕС и США, что в результате?»;
- «Социально-экономическая ситуация в стране, состояние и перспективы»;
- «Коронавирус, как фактор влияния на дальнейшее развитие ситуации на Украине».

Материалы дискуссии на прошедшем вебинаре мы предлагаем Вашему вниманию.

* Обращаем ваше внимание на то, что организации: ИГИЛ (ИГ, ДАИШ), ОУН, УПА, УНА-УНСО, Правый сектор, Тризуб им. Степана Бандеры, Братство, Misanthropic Division (MD), Таблиги Джамат, Меджлис крымскотатарского народа, Свидетели Иеговы признаны экстремистскими и запрещены на территории Российской Федерации.



Часто говорят: ну, так что Зеленский — такой вот Порошенко, выглядит как бы иначе, а на самом деле Порошенко. Я хочу сказать, что все же, атмосфера в стране стала другой. Беспредел радикалов сильно уменьшился. Голос вменяемых и нормальных людей звучит в десятки раз больше, чем это было при Порошенко. Несколько каналов

пятнадцатилетний, шестилетний, который при Порошенко был, надо было иметь мозги, иметь людей, которые могли бы осознать, что надо срочно менять. Ну, в частности восстанавливать систему санитарно-эпидемиологического контроля, которая была разрушена при этих людях, восстанавливать систему противопожарной безопасности, которая была разрушена, и так далее. Но ничего же этого не было, и некому это делать было, и некому было услышать даже. Значит, что? Я уже сказал, что есть каналы, критикуют, все, но их никто не слышит, реально, некому услышать. Приходят какие-то люди, далекие от профессионализма: то совсем идиот был премьер-министром, сейчас какой-то парень, который... ну, там самая высокая должность — он несколько месяцев маленькой областью руководил, а до этого был директором теплоцентрали. Значит, совершенно невозможно ожидать от этих людей какого-то видения проблемы в широком смысле. Поэтому все, я считаю, что мы, так сказать, таким твердым шагом движемся к катастрофе. Я не представляю себе очертания этой катастрофы, но это не означает, что я считаю, что мы на пороге распада или чего-то, я имею в виду резкое уменьшение жизненного уровня, увеличение преступности резкое, в десятки раз. Мы получаем где-то гуляй-поле, люди будут бежать из страны. То есть под катастрофой я имею в виду, что вот эта страна будет гнилая, как

Человек, который хочет нравиться

М.Б. ПОГРЕБИНСКИЙ,

директор Киевского Центра политических исследований
и конфликтологии

телевидения (как минимум четыре, такие новостные каналы) занимают критическую позицию и отстаивают как раз умеренную линию готовности искать договоренности, компромисс, мир и так далее. Значит, они занимают значимую часть эфира. Если бы было только продолжение Порошенко, то я думаю, что все эти каналы были бы удавлены. Для нас это важно. И поэтому я начинаю с позитива.

Что касается негатива, то это бесконечная тема. Президент... Я даже не сказал бы, что он безнравственный. Я, скорее, это расцениваю как глупость. Что вот он — человек, который хочет нравиться. Это же его как бы внутренняя сущность. Хочет нравиться, он герой вот этих... «95 квартала», и обожает его массовая публика. Я вот не знаю, никогда в жизни не то что не ходил, а даже не видел по телевизору этого «95 квартала», и никто из моих друзей этого не знает и не видел, а вот, тем не менее, миллионы людей его знают, видели, его фильм видели. И он привык к тому, что он нравится. И вот он делает то, что ему нравится, и хочет произвести такое впечатление. И поэтому он приехал в Польшу и наговорил возмутительных, гнусных вещей, не отдавая в полной мере себе отчет в том, как они слышатся тут, дома. Я уж не говорю про Россию, — просто дома. Поэтому, мне кажется, глупость.

Что касается экономики. Ну, у президента не было команды, он оказался под влиянием людей, которым, вообще говоря, плевать на страну. Это такие как Пинчук, какие-то свои интересы соросовские, американского посольства. Теперь больше влияние Ахметова. То есть люди, которые заняты своими бизнес проблемами. И они навязывали ему, других советчиков у него не было. Ну, и Коломойский поначалу, конечно. И поэтому весь этот год с экономической точки зрения — это такой полный провал, и не только в экономике, а вообще в управлении государственной системой. То есть, для того чтобы как-то компенсировать тот кошмар

вы сказали, и непонятно, сколько она будет в этом состоянии существовать. И самое главное люди осознают и отвечают в опросах общественного мнения, что ни одно конкретное дело, — не только даже из обещанных, а из тех, которые уже возникли, — не решены, включая проблему противостояния коронавирусу. Ничего. Но, тем не менее, когда у людей спрашиваешь, — не по конкретному делу, а вообще: «А как вам президент? Он справляется со своими обязанностями?» — 50% говорят: «Справляется». То есть оказывается, что большинство людей, половина населения по-прежнему считает, что они сделали нормальный выбор, что это нормальный президент, и это вообще создает какую-то безнадегу абсолютную ситуации, в которой мы находимся.

Что касается Соединенных Штатов, там понятно — все эти последние два года отношение к Украине было как к инструменту антироссийскому. В этом смысле какое было отношение, такое и осталось. И это касается всех частей американского истеблишмента. Что касается Европы, это иначе. Я думаю, что еще при Порошенко, последние пару лет они сложили цену Порошенко, но критиковать Украину и отказываться от поддержки ее — для них было не комильфо, потому что это ставило под угрозу вот то, что существовало и сегодня еще как бы в какой-то форме существует, — то, что называется «евроатлантическая солидарность». Для американцев исключен отказ в поддержке Украины, неважно, какая это будет власть в Украине и какая будет ситуация. А вот что касается Европы, там иначе. Они понимают — и Меркель, и Макрон, — что это опасно слабая, не состоявшаяся власть, и они пытаются маневрировать. Насколько серьезно — это все будет зависеть от отношений между Европой и Соединенными Штатами. Если какая-то трещина более-менее серьезная будет в евроатлантическом единстве, тогда появится шанс на то, что Европа будет более адекватно себя вести. ■

Здравствуйте. Спасибо большое, очень рад слышать и видеть всех присутствующих. Давно мы в таком составе не собирались. Слушайте, я считаю, что вообще зачем нам куда-то еще в какие-то офисы ездить и после карантина, если можно прекрасно собираться в таком составе, не выходя из дома.

По поводу темы мероприятия. Владимир Леонидович задал три темы — я сразу коротко пробежусь по ним. Мир в Донбассе. Значит, мир пока только нам снится. Сказать, что как-то изменилась интенсивность действий украинской армии на линии фронта, — я бы так не сказал. Нет, многие сравнивают, конечно, с Порошенко и говорят: но ведь лучше, и риторика лучше, там вот смотрите, несколько позитивных моментов произошло, мост станицы Луганской и разведение сил в трех, а может быть, дальше и больше точках.

Но мы же слышали и заявления Зеленского, которые, кстати, зачастую Порошенко себе не позволял, — о том, что «нет, мы выйдем туда, на границу, мы, по сути дела, не будем выполнять Минское соглашение». Порошенко такое мог позволить, скажем, для внутреннего пользования, но все-таки понимал, что на международной конференции, да



Украине Порошенко, что на Украине Зеленского.

Так что в плане приближения мира в Донбассе, к сожалению, прогресса особого нет. И подчеркну: Зеленский и его команда не видят вообще и не ищут стратегии выхода из этого кризиса, к сожалению, продолжая штамповать совершенно несбыточные

Эпидемия коронавируса для Зеленского — это спасение

В.В. КОРНИЛОВ,

политический обозреватель МИА «Россия Сегодня»

с участием лидеров нормандского формата, такое говорить нельзя, допустим. Зеленский не видит в этом плане никаких препятствий и может спокойно подобные вещи заявлять.

Мы видим, да, погибла девушка, там, молодая, юная. Причем, заметьте, гражданка Украины, Мирослава. У нее паспорт Украины — не ДНР, не России (еще не получила, во всяком случае). Зеленский в день похорон ее появляется на линии фронта, не выразив никакого... у уж не говорю соболезнования, сочувствия, но даже не заинтересовавшись, не упомянув данный эпизод. Как будто его не было, вообще не упомянул. И снова продолжает про великую украинскую армию, которая там защищает от нашествия варваров. Термин «война» использует точно так же, как использовал его Порошенко.

И, в общем, сказать, что как-то кардинально изменились подходы украинского руководства, украинской армии, украинского командования на этом направлении, — я бы не сказал. То есть, к сожалению, большому, можно сказать, что Зеленский и Ко не понимают, в каком направлении им двигаться здесь. Мы видели назначение Сивохо, что давало определенные надежды на выстраивание каких-то диалогов, на пост советника секретаря СНБО, и он вроде выработывал какие-то концепции примирения. Мы видим, чем для него закончилось это самое примирение, когда налетели молодчики, — заметьте, в двух шагах администрация президента, — фактически его там затолкали, избili, толкнули, и в итоге его уволили. Заметьте, молодчиков никто не наказал, — как обычно это бывает на Украине. Что на

идеи, которые заведомо неприемлемы ни для ДНР/ЛНР, ни для России, само собой.

Что касается рычагов управления. Ну, в принципе, здесь можно поставить в плюс решительные действия Зеленского, который вопреки, в общем-то, Конституции Украины, разогнал Парламент, прямо скажем, не заморачиваясь особо юридическими тонкостями. И, в общем, так нахраписто, быстренько действительно получил в свои руки... ну, как бы в свои руки, — во всяком случае, в руки своей команды, — власть, которая не снилась его предшественникам. Согласитесь, контролировать абсолютно все ветви власти, подавляющее большинство в Парламенте иметь — ну, это действительно мечта любого из всех президентов Украины. И что мы видим дальше? А дальше мы видим, что никто толком и не знает, как этими рычагами управления, пардон за тавтологию, управлять. То есть, к сожалению большому, как это бывает для всех президентов, избранных там от русскоязычной Украины, президентов юго-востока, условно, Зеленский, как и Кучма до этого, как и Янукович, не понимал и не понимает, зачем вообще нужна идеология. Они отдали все это направление, как вот Янукович той самой Анне Герман отдал, убежденной бандеровке, и иже с нею, так вот все это отдано каким-то атошникам, каким-то людям вроде Дробовича, вот этого последователя Вятровича, которые продолжают делать и говорить практически

все то же самое, за редким исключением, ну, где-то про Бандеру стали на государственном уровне чуть меньше заявлять, хотя на деле, мы видим, продолжается все то же восхваление и СС «Галичины», и Бандеры, и ОУН, и УПА. И мы видим, как тот же Зеленский повторяет все те же псевдоисторические байки, которые заявлял Порошенко, и тому подобное. То есть в гуманитарной политике ничего не изменилось. Рычаги управления вроде бы как у команды Зеленского есть, они их захватили, но теперь внутри команды Зеленского идет борьба за эти рычаги, жестко, опять-таки. Мы видим, как один олигарх пытается вытеснить другого, один вроде как уже думал, что он все эти рычаги в свои руки получил, а теперь выясняется, что, в общем-то, там другие тут же на подхвате и пытаются его вытолкать. Так что это мы будем наблюдать еще в ближайшее время довольно долго.

И последнее, экономика. Но тут, извините, совсем уж. Тут в этом плане, если уж сравнивать успехи Порошенко, последних во всяком случае лет его правления, и в кавычках успехи Зеленского в первые месяцы его правления, то Порошенко выглядит просто, ну я не

знаю, нобелевским лауреатом по экономике. То есть доверить управление страной команде абсолютных непрофессионалов, абсолютно не понимающих, как на практике устроена и государственность, и экономика, и как вообще управление предприятиями происходит, это надо умудриться.

Вы знаете, сейчас эпидемия коронавируса для команды Зеленского — это фактически спасение. То есть они хотя бы теперь будут знать, на что списать вот эти все экономические провалы Украины. Но мы же видели с вами, что проседание ВВП Украины началось уже в январе, до пандемии, до карантина, до всех этих мер, и оно продолжается. Конечно, сейчас оно будет только усилено. Но довести, вот так быстро развалить всю экономику и даже все те связи, которые были выстроены на Украине уже в последние пару-другую лет, это надо было умудриться. То есть в плане экономики мы видим, сам Зеленский это признает, надежда только на одно — на кредит Международного валютного фонда. И ради этого кредита Зеленский готов сдать буквально все, в том числе и часть суверенитета Украины. Вот, собственно, все, что я хотел сказать. ■

Украинская энергетика — в крупнейшем кризисе в истории

Исполняющая обязанности министра энергетики и защиты окружающей среды Ольга Буславец заявила 11 мая, что сегодня украинская энергетика переживает один из крупнейших кризисов в истории. По ее словам, это является следствием и украинской специфики, и экономического кризиса и пандемии коронавируса, которую переживает сегодня весь мир.

Относительно украинской специфики глава Минэнерго назвала такие факторы:

- административное вмешательство в рынок электрической энергии из-за изменения законодательства, решения Кабинета Министров и регулятора — они привели к искусственному снижению цены на электроэнергию.
- открытие импорта электроэнергии из Беларуси и России по двусторонним договорам в сентябре 2019 года — в итоге украинская угольная промышленность потеряла рынок сбыта своей продукции.

Нам это стоило невостребованных 1,5 млн тонн отечественного угля, нам это стоило 5 млрд грн., которые были направлены не в нашу экономику и не нашим энергогенерирующим компаниям, а нашим соседям, — отметила Буславец.

Создание новой рабочей группы

Премьер-министр Денис Шмыгаль инициирует создание рабочей группы при Министерстве энергетики и защиты окружающей среды по расследованию выдачи госкомпанией Укрэнерго большого количества разрешений на присоединение к энергосетям. Об этом он сообщил на заседании энергетического комитета Верховной Рады вечером 12 мая, передает Интерфакс-Украина.

По словам Шмыгаля, выдача таких разрешений — одна из причин кризиса на энергорынке. «Готов создать при министерстве рабочую группу, которая разберется, как выдавалось неограниченное количество разрешений на присоединение к энергосистеме, приведшее к таким перекосам, когда мы вынуждены входить в сложные переговоры (с инвесторами в возобновляемую энергетику — ред.) и когда супердорогая «зеленая» энергетика вытесняет дешевую атомную», — сказал премьер.

Я менее критично отношусь к итогам года президентства Зеленского, нежели мои коллеги. Я считаю так, что Зеленского население Украины избрало, в общем-то, как такое политическое ничто, понятно, что он не был политиком никаким. Он комедийный актер, он клоун в прямом смысле этого слова и немного бизнесмен. Избрало его население, очень настроенное критично по отношению к Майдану для решения нескольких задач, с точки зрения населения: установление мира на Донбассе, восстановление экономики, выход из ситуации бедности, такой вот нищеты, огромное разорение, которое там есть, и убрать крайности национализма, то есть убрать крайности дерусификации и убрать ультрас с улицы с их насилием и так далее. Вот такой запрос был с точки зрения населения.

Стратегия, с точки зрения населения, почему они избрали Зеленского, они понимали, что есть внешняя диктатура служб США в Украине, здесь ни у кого нет иллюзий никаких, но рассчитывали, что он просто все обманет, как это привычно делать, скажем так, по национальности одесситам, по профессии одесситам, он по профессии одессит, по сути дела. Значит, что вот



что его будет парламентское большинство, и там его правительство. Нет, ничего подобного, правительство в основном Зеленского, парламентское большинство его, СБУ частично его, МВД не удалось взять под контроль, по-прежнему его американцы через Авакова контролируют. Ультрас тоже не удалось, так сказать, снять, убрать. Министерство обороны... я, честно го-

Тактика «сопливого ерша»

С.А. МАРКОВ,

генеральный директор Института политических исследований

всех-всех обмануть, американцев обмануть, русских обмануть, европейцев обмануть, нациков обмануть, всех-всех обмануть и каким-то образом вывернуть на решение вот этих задач. Вот так они, насколько я понимаю, предполагали.

Теперь, значит, Зеленский избран, по тактике его, значит, как он пошел дальше. Я, во-первых, согласен с Михаилом Погребинским о том, что он человек, который говорит всем все, что нравится. Ну, это нормально, тем более в современном мире? Нормально говорить всем, что нравится. Полякам говорит, что нравится полякам, американцам говорит, что нравится американцам, республиканцам, что нравится республиканцам, демократам, что нравится демократам, так сказать, нацикам, что нравится нацикам, большинству населения Украины говорит, что им нравится. Вот так время от времени по разным аудиториям говорит. Да, это противоречит друг другу, все понимают, что он лжет постоянно. Ну так они его избрали, чтоб он всех обманул, чтобы лгал, лгал, лгал, и каждый из них думает, что ему-то он и говорит правду, а вот всех остальных он обманывает.

Вот такое как бы восприятие. Отсюда достаточно высокий рейтинг при том, что задачи все эти не решены. То бишь рейтингом награждает за интенции, тем более за интенции такие само, что ли, обманывающиеся у людей.

Теперь задачи, которые перед ним стояли, как он их реализовал. Была задача перехватить рычаги власти, он их перехватил. Помнишь, была даже идея у Порошенко,

вот, по ситуации Министерства обороны не знаю. Я так полагаю, что все-таки Министерство обороны взять под контроль не удалось, потому что продолжают обстрелы Донбасса. Все-таки, я понимаю, если бы Зеленский мог давать приказы Министерству обороны, то все-таки логично было бы обстрелы вот эти ежедневные хоть понемногу прекратить.

Следующее — популярность. Сохранить в этих условиях популярность нелегко, ему удалось это сделать. Дальше ему нужно было избежать ловушек нескольких. Первая ловушка, это между демократами и республиканцами США, там самые сложные ситуации. Но он буквально, как ерш, выскочил, сопливый, так сказать, из рук рыбака, так он из рук республиканцев и демократов смог выскочить. Те продолжают биться друг с другом, к нему вроде прямо сейчас эти претензии временно отошли на задний план. Я думаю, что в связи с битвой между Трампом и Байденом они опять вернуться, ну, пока, во всяком случае, ему удалось вот эту вот тактику ерша скользкого реализовать.

Дальше, он очень, насколько я понимаю, боится покушения националистов, он боится, что будет покушение на членов его семьи, на близких ему людей. Этого тоже пока не произошло. Я думаю, что там через американские спецслужбы достигнут какой-то компромисс, это одна из причин, почему он должен слушаться этих американских офицеров, они ему обещали, дали гарантию, что не будет никаких покушений. Они знают, что он боится такого покушения на детей, так сказать, на близких и на родителей, и они пользуются этим.

Дальше была задача продвигаться в направлении тех основных вещей, которые от него хотят избиратели, — мир на Донбассе. Ну, чуть-чуть продвинулись. Мы знаем, что был обмен пленными, кое-где прошло разведение, ну, такая показана, продемонстрирована ситуация. Дальше восстановлен нормандский процесс диалога, хотя сейчас там тоже проблемы в связи с тем, что Украина не выполняет, но все-таки этот процесс переговорный восстановлен.

Здесь, мне кажется, я бы хотел согласиться с Игорем Гужвой, который очень, мне кажется, разумно отметил, то что стратегия Зеленского — это постоянный сериал. Сериал должен никогда не кончаться, все время должна быть интрига, он все время должен бороться за мир, за мир, за мир. Если он будет каждые полгода прибавлять по одному проценту борьбы за мир, это вот в глазах избирателя будет в конечном итоге и неплохо.

А что он будет делать в конечном итоге. Что дальше, куда дальше пойдет? То есть пока он, мне кажется, достиг основного успеха, дальше он будет ждать, он будет ждать, когда что-то качнется в какую-либо из сторон. Может быть, как он надеется на главное, я так понимаю, что американские спецслужбы немножко ослабят по

каким-то причинам вот эту хватку смерти, которую держат они на горле Украины, и позволят ему больше свободы действий и в мире на Донбассе, и при остановке дерусификации. Как они, кстати, позволили, немножко ослабить давление на Русскую православную церковь. Значит, также хотелось бы, чтобы руководство Евросоюза взяло на себя больше ответственности за происходящее в Украине. Проще сказать, сменить американскую оккупацию на евросоюзовскую оккупацию — вот главная идея Владимира Зеленского. Он собирается идти по этому пути, так сказать, он несколько шагов уже сделал по этому пути, но понятно, что здесь не все зависит от него. Вот такие, мне кажется, итоги этого года.

В общем и целом, твердую четверку, чисто так прагматически в макиавеллевском стиле я бы поставил. Конечно, с точки зрения большой, экзистенциальной, мы поставили бы ему двойку и поставили бы в угол, но это, может быть, непрагматично, так сказать, он из другого мира, уже в постмодернистском мире XXI века, где побеждают больше всего вот такие политики с тактикой сопливого ерша, способные выскользнуть из любых ловушек. ■

На Украине раскрыли новый обман МВФ

Украина приняла закон о банковском регулировании, на котором настаивал Международный валютный фонд, однако он опять ее обманул. Об этом заявил депутат и сопредседатель фракции «Оппозиционная платформа - За жизнь» Вадим Рабинович.

«Нас обдурили в очередной раз, потому что правила выдачи нам кредита Международного валютного фонда просто поменяли. Кредит stand-by, который теперь придумали, — это вообще кредит, не направленный на развитие», — заявил Рабинович в эфире телеканала NewsOne.

По его словам, новая программа МВФ предполагает передачу Украине средств только на выплату процентов по предыдущим кредитам. Иными словами, Украина будет получать деньги и тут же их отдавать, подчеркнул депутат. Он также добавил, что Украина сегодня — единственная страна в мире, которой МВФ уделяет столько внимания и которая готова «так прогнуться» перед ним.

Как заявил депутат, если раньше он считал, что президентская партия «Слуга народа» может оказаться прогрессивной и принести изменения, то теперь уверен: их программа несет «разруху, объединение с Порошенко и единый фронт по уничтожению Украины».

Ранее Верховная Рада приняла закон об усовершенствовании механизмов регулирования банковской деятельности, который запрещает возвращать ранее национализированные банки их бывшим владельцам. Это было последним условием МВФ по предоставлению Киеву новой программы финансирования.

Новое назначение Саакашвили

7 мая президент Владимир Зеленский назначил экс-президента Грузии и бывшего главу Одесской ОГА Михаила Саакашвили председателем Исполнительного комитета реформ. М. Саакашвили объяснил отсутствие поддержки со стороны отдельных депутатов их страхом перемен. Об этом он рассказал в интервью 24 каналу. «Если бы они считали, что я лузер, который ничего не умеет делать, то их бы это вообще не волновало. Нет, они знают, что я способен, они знают, что я реально перекрою их потоки. Они знают, что меня нельзя купить», — заявил Саакашвили.

Как не парадоксально, но оценки расставить Зеленскому до сих пор непросто. Вы понимаете, в чем дело, оценки ставятся тем, кто участвует в процессе. Но, с моей точки зрения, субъектом украинской политики Зеленский так и не стал. Я вот еще на ста днях Зеленского, в «России сегодня» на пресс-конференции говорил, что Зеленский за эти сто дней проявил полную несамостоятельность. К сожалению, вот за год ничего не изменилось, то же самое, полная, абсолютная политическая безсубъектность. Ведь дело не в том, умные вещи он делает или глупые. В конце концов, даже самые выдающиеся политики изредка (тем они и выдающиеся, в отличие от невыдающихся), но делают глупые вещи, но они делают свои ошибки, принимают собственное решение. А вот этого за год у Зеленского так и не увидел — собственных решений. Это были или заемные решения, заемные, опять же, от того же самого Порошенко, или навязанные решения, опять же, навязанные внешними акторами. И поэтому, понимаете, не так просто анализировать то, что он не то чтобы сотворил, а как бы продемонстрировал за этот год.

Ну вот возьмем, например, ситуацию вокруг Донбасса. Безусловно, по идее, он должен был, для того чтобы действительно продемонстрировать себя как политика, пусть, в конце концов, какую-то собственную ошибку сделал, но он же не



говоря, и в определенной части его собственной партии, что он этого просто боится.

Ну тогда, может быть, выбери хотя бы вариант реальной заморозки ситуации. То есть подмени понятие решения проблемы Донбасса, понятием достижения, пусть на условиях заморозки не стрельбы на Донбассе. Но он и на это не готов идти. И поэтому он вваливается в ситуацию, тем более

Зеленский – год полной политической безсубъектности

В.Л. ЖАРИХИН,

заместитель руководителя Института стран СНГ

делает, потому что он берет просто заемную позицию, заемную политику того же самого Порошенко и идет по ней. Но тогда он не решает главной задачи — доказать собственному избирателю, что он чем-то отличается от того, кого, собственно говоря, он стремился сменить. Действительно, может быть, единственно, фразеология стала более откровенной. Достаточно, в общем-то, искусный дипломат по образованию, Порошенко, как бы немножко бутафорил, скрывал свои позиции по отношению к минским соглашениям, а здесь у Зеленского все в лоб и напрямую. Вот мы не будем, нам не нравится, надо все поменять. Но ведь, я не знаю, есть ли понимание или нет, что, занимая именно ту позицию, которую продолжает занимать он сейчас, это движение в тупик. Потому что позиция такая: есть только одна модель выхода из ситуации с Донбассом, другие не рассматриваются.

И это модель состоит в том, что каким-то чудом — то ли под давлением санкций, то ли из-за плохого здоровья российского лидера, вдруг появившегося, или из-за чего-то еще Россия сдает все позиции и чудесным образом Донбасс возвращается в Украину на украинских условиях, и Крым тоже бегом прибегает к Украине. Других вариантов нет. Варианты, предполагающих политику, действия политика, то есть действия руководителя страны в реальных обстоятельствах, которые позволили бы добиться не идеального, но, может быть, приемлемого компромиссного решения, даже не рассматриваются, об этом даже не говорится. Потому что, в конце концов, что называется, если чуть-чуть поиграем за Зеленского, в конце концов, ну ладно, всем ясно, и ему тоже, что на украинские условия модификации так называемой минских соглашений все равно Россия и Донбасс не согласятся. Но попытки реализовать политические пункты соглашений встретят такой дружный отпор со стороны радикалов в украинском парламенте, в украинских политических пространствах, да честно

сейчас отягощенной всей этой историей с коронавирусом, не замораживания, а сохранения вот этой ситуации как бы ни мира, ни войны, отдельных перестрелок, постоянного напряжения и внутри собственной страны, и в окружении этой страны, и с западноевропейскими партнерами, которые этим недовольны потому что решений не принимается, самостоятельности нет никакой. Какие-либо действия — тут же не велят или собственные радикалы, или американцы, которые время от времени отвлекаются на Украину от коронавируса и предвыборного противостояния между демократами и республиканцами.

В общем-то, я более широко, развернуто сказал по Донбассу. Та же самая ситуация и, собственно говоря, со строительством собственной вертикали власти, где она, как не строилась, так и не отстраивается, и опять же, все потому, что нет хотя бы минимальных, хотя бы в вопросах удержания власти, принятия собственных решений. Все это решения заемные или продиктованные внутренними более сильными акторами вроде Авакова, Коломойского, Ахметова и так далее. Или внешними, это те же самые демократы и республиканцы, между которыми, так сказать, как между струйками дождя, он пытается пробежать и в итоге получает, по старой поговорке из милицейского протокола из журнала «Крокодил»: «желая доглядеть драку до конца, был избит обеими сторонами».

Я уж не говорю про ситуацию в экономике, где все откладывается на потом. Как будет строиться место Украины в международном разделении труда, и на уровне Европы, и на уровне Евразии, и на уровне всего остального мира, эти вопросы не только не решаются, они даже не ставятся. Ночь простоять, день продержаться, от одного займа Международного валютного фонда до другого и для этого принимать непопулярные решения и жертвовать своим рейтингом, который падает и падает, и падает. ■



В связи с первой годовщиной президентства Владимира Зеленского сейчас в экспертной среде стало модным выставлять ему «оценки». Преобладают, как правило, «неуды». Причины очевидны: не смог использовать колоссальную поддержку избирателей (75%) для радикального реформирования достав-

к себе на ковер посол США и произнес всего одну фразу: «Пшел вон!». Всесильный и ужасный Влад Плахотнюк тут же, словно «ошпаренный», прямо из американского посольства бросился в аэропорт и сгинул на личном самолете в неизвестном направлении. Так, выяснилось, что был он не «хозяином Молдовы», а «зиц-хозяином».

Пример второй. В 2015 г. Петра Порошенко лишь ленивые не критиковали за катастрофический развал экономики и стремительное падение уровня жизни простых украинцев. Но организовавший наш «вебинар» Владимир Леонидович Жарихин тогда высказал совсем неочевидное для многих: массовое закрытие предприятий и вызванное этим лавинообразное обнищание народа не были провалом Петра Порошенко, они были его успехом. Иначе он не смог бы воплотить в жизнь курс, проводить который его поставили, и который не поддерживала, как минимум, половина граждан Украины. Поставив их на грань выживания, Порошенко добился того, что противникам реформ стало не до политики — главное семьи прокормить.

Первый год на «отлично»

И.С. ШИШКИН,

руководитель Издательского отдела Института стран СНГ

шейся ему от Порошенко социально-экономической и политической системы Украины, а потому мир в Донбассе не установил, коррупционеров не посадил, жизнь народа не улучшил. Очевидный «двоечник».

Только «очевидное» далеко не всегда соответствует реальности. Директор, который довел предприятие до банкротства, казалось бы, очевидный «двоечник». А если хозяин поручил ему вывести активы за рубеж и обеспечить продажу разоренного предприятия за бесценок в целях последующего строительства на данном земельном участке торгово-развлекательного комплекса? При таком раскладе погубивший предприятие директор оказывается «отличником», а не «двоечником».

Оценка деятельности любого руководителя должна обязательно учитывать систему координат, в которой он действует, цели и задачи, которые перед ним поставлены. Причем в политике декларируемые цели и задачи крайне редко соответствуют реальным. В связи с этим приведу еще два примера

Пример первый — Владимир Плахотнюк. У него в отличие от Зеленского не было зашкаливающего рейтинга. Он вообще не выбирался в руководители Молдовы. Но ему подчинялись правительство и парламент, силовые структуры и судебная система, включая самый независимый, по определению, Конституционный суд Молдовы. Но вот однажды этого хозяина Молдовы, как его все именовали, вызвал

Теперь после этих примеров давайте попробуем разобраться, в какой системе координат следует оценивать итоги деятельности Владимира Зеленского и кем он работает — президентом или зиц-президентом Украины?

Внешнее управление Украиной — научно-медицинский факт, который управляющая структура (США) даже не пытается скрывать. Не будем даже вспоминать про демонстративно хамское по форме назначение американцами Яценюка премьер-министром «незалежной» и столь же демонстративно хамское снятие Шокина с поста генерального прокурора «самостийной». Есть куда более свежие примеры.

Поистине, умилительная критика американской политики на Украине прозвучала в одном из интервью Джулиани, доверенного лица Трампа, — посольство США в Киеве все годы правления Порошенко напрямую командовало министерствами и ведомствами Украины, а надо ограничиваться исключительно контролем за кадровой политикой государства, за назначением руководителей этих самых министерств и ведомств.

Или из совсем уж свеженького — смена премьера Украины. Гончарук был ставленником Сороса, а министры его правительства по праву именовались «соросятами». Стоило либеральным глобалистам проиграть Трампу в борьбе за импичмент, как тут же в кресле премьера оказался Шмыгаль, человек Ахме-

това, давно и прочно связанного с Республиканской партией США.

Внешнее управление Украиной Америка, естественно, осуществляет не из любви к искусству. Оно Вашингтону нужно для того, чтобы Киев проводил курс, соответствующий жизненным интересам США. А эти жизненные интересы Америки требуют превращения Украины в антиРоссию и передачи ее активов в собственность американского капитала. Ради обеспечения этого курса и осуществлялся государственный переворот в 2014 г. Воплощать его в жизнь — главная задача руководителей трижды независимой Республики Украина.

Из последнего совершенно не следует, что представители правящего класса Украины с 2014 г. роботы или верные слуги Вашингтона. У каждого из них есть собственные интересы, они могут вести непримиримую борьбу друг с другом. Но все они прекрасно понимают, что реализовать свои шкурные интересы они могут лишь с опорой на подлинного хозяина страны. Поэтому любой президент Украины, пока не произойдет контрпереворот, будет не более чем зиц-президентом страны, способным действовать лишь в рамках определенного Америкой стратегического курса.

Петр Порошенко был крайне эффективным зиц-президентом с точки зрения интересов его работодателя. Но его успехи на ниве превращения Украины в антиРоссию привели к колоссальному заряду ненависти по отношению к нему у практически всех слоев украинского населения. Ситуация могла выйти из-под контроля, поэтому понадобилась «рокировочка».

К тому же у Порошенко с точки зрения Вашингтона был один существенный недостаток. Он стал бороться с хозяином за право класть в собственный карман все доходы от разграбления богатств Украины. Видимо, считал, что за конфронтацию с Россией и за вытравливание всего русского внутри Украины ему это могут позволить. Не позволили. Аваков, вдруг воспыпал любовью к демократии, и не дал Порошенко фальсифицировать итоги выборов. Кто бы сомневался, за честность демократической процедуры Аваков готов костями лечь.

В результате «слуга народа» Зеленский с разгромным счетом победил коррупционера Порошенко и стал новым зиц-председателем. Чего он добился на этом посту за год? Точнее, что с его помощью себе обеспечили за этот год истинные хозяева Украины?

Он выпустил пар из готового взорваться котла и тем самым обеспечил продолжение заданного в 2014 г. курса. Он продолжил в более мягких формах прежнюю антирусскую политику внутри Украины. Закон о полном запрете русского языка в системе образования его несомненный успех. Война на Востоке Украины продолжается. Минские соглашения так нагло, как он не осмеливался третировать даже Порошенко.

Возможно, самое главное достижение Зеленского на посту зиц-президента Украины — закон о частной собственности на землю. «Лед тронулся» — активы Украины, наконец, обретут эффективных собственников.

Поэтому можно с полным правом утверждать — за первый год зиц-президентства Зеленский заслужил от Вашингтона оценку «отлично». ■

Не Тищенко и не Ткаченко: о кандидате в мэры Киева

В партии «Слуга народа» планируют выдвинуть «сильного кандидата» на пост мэра Киева, однако им не станет ни народный депутат Николай Тищенко, ни Александр Ткаченко.

Об этом сообщил первый заместитель руководителя Офиса президента Сергей Трофимов, курирующий региональную политику в интервью журналисту Дмитрию Гордону.

«Партийцы из "Слуги народа" активно занимаются поиском. Думаю, это будет определенной неожиданностью для нас всех... Конечно, будет сильная кандидатура. Есть варианты, но я не хотел бы раскрывать. Это не Тищенко и не Ткаченко. Они в пуле кандидатов, но я считаю, что есть кандидаты сильнее», — сказал он.

Замруководителя Офиса не назвал конкретную фамилию, однако заверил, что местные выборы пройдут в октябре. По словам Трофимова, вопрос их одновременного проведения на оккупированных территориях еще не решен.

Напомним, политолог Руслан Бортник заявил со ссылкой на свои источники в «Слуге народа», что для киевских выборов обсуждались еще несколько кандидатур, в том числе народных депутатов Александра Качуры и Елены Шуляк.

Также в мэры Киева намерен баллотироваться нардеп Александр Дубинский.



Прежде чем зачитаю доклад, хотел бы сообщить дорогим коллегам самый достоверный экспертный факт, который невозможно опровергнуть — Христос Воскресе!

А теперь перейдем к изложению других экспертных фактов. Владимир Скачко очень в точку подвел к теме моего доклада. Действительно, верующие, гонимые

тожения Украинской православной церкви, которая сейчас осуществляется.

Сначала была осуществлена мощнейшая информационная спецоперация на тему «Церковь — источник заразы», Церковь надо закрыть. Мы заметили, что все либеральные силы в России эту тему подхватили. Ее активно эксплуатируют до сих пор. Если Церковь источник заразы, то источником заразы была Киево-Печерская лавра. Если взять на вооружение точку зрения академика Глазьева «О коронавирусе как биологическом оружии», то, безусловно, история Киево-Печерской лавры была ключевой в использовании этого биологического и биопропагандистского оружия. Зараженной была объявлена вся лавра, хотя было госпитализировано 16 монахов во главе с наместником митрополитом Павлом. Тут же наши либеральные пропагандисты стали говорить о заражении блаженнейшего митрополита Онуфрия. Вот она, их главная цель — политическое уничтожение Онуфрия. В страстную среду один из монахов Киево-Печерской лавры, пожелавший остаться неизвестным, заявил, что «власть объявила нам ультиматум: если в течение двух

О необходимости сопротивления атакам на каноническую православную Церковь на Украине

К.А. ФРОЛОВ,
заведующий Отделом Института стран СНГ
по связям с РПЦ

Порошенко — верующие Украинской церкви Московского патриархата. Давайте называть вещи своими именами — это Русская православная церковь на землях Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси. И Украинской православной церковью называется в тактических целях конспирации. Поэтому публично мы ее будем называть Украинской православной церковью. Ее верующие — это миллионы людей, которые собираются на Крестные ходы в честь святого Владимира гораздо большим числом, чем все майданы вместе взятые. Порошенко тем, что стал уничтожать Русскую православную церковь, официально Малороссию и Украинскую православную церковь, разбудил нас, заставил нас выйти на выборы, и его свергнуть.

Наш электорат стал ядерным, повлек важную часть свержения Порошенко на выборах. Порошенко подписал некую совместную декларацию с Варфоломеем, ... в подтверждение повестки Джо Байдена. Про декларацию Варфоломея и Джо Байдена мы еще поговорим в контексте выборов США, но несколько месяцев такое хрупкое перемирие сохранялось. Это дало возможность выиграть время, но тут подоспела коронавирусная эпидемия, безусловно, она стала тем спусковым крючком, поводом для того, чтобы вернуться к политике унич-

недель вы не выздоровеете, то мы лавру аннексируем». Но Бог помог: первые шесть монахов вернулись из Александровской больницы, вернулся и митрополит Павел. Поэтому по формальным признакам Киево-Печерскую лавру уже аннексировать нельзя. Но не тут-то было. Мгновенно было заведено уголовное дело против другой лавры, это Святогорская Успенская лавра за то, что наместник посмел провести Пасхальное богослужение. Хотя в YouTube есть репортаж этого богослужения, там все было супер по правилам. Верующие стояли на санитарных квадратах — не придерешься. Но уголовное дело завели. Буквально шесть часов назад в Почаевской лавре, там, где официально нет ни одного случая коронавируса, были депортированы все паломники, и братия осталась один на один с полицией. Аваков привлек все нацистские формирования, национальный корпус на патрулирование улиц в борьбе с коронавирусом, как будто они не могут быть источником заражения. Средства массовой информации умалчивают о фактах заражения в секте Думенко, как будто у них все хорошо. Понятно, что это делается с целью обеспечения соответствующих мероприятий, и братия Почаевской лавры осталась один на один перед возможной попыткой захвата, о котором официально объявил Вятрович —

депутат от блока Порошенко. Зеленский встречался с Думенко и с Шевчуком, с УГКЦ и ПЦУ, а ПЦУ — это филиал униатов, по сути. С блаженнейшим Онуфрием он не встретился, только провел разговор по Skype. То есть таким образом он умыл руки в пользу религиозной партии Порошенко.

Что же теперь делать? Все эти угрозы будут иметь обратный эффект: Святогорская лавра, Донбасс. Поэтому вот эту версию намеренной эскалации событий с целью аннексии лавр, и якобы заражение блаженнейшего митрополита Ануфрия нужно максимально использовать для контринформационного правозащитного наступления, на попытки Зеленского слиться в экстазе с Порошенко. Политическое сливание в экстазе произошло во время голосования по земле. Нападки на лавру уже имеют обратный эффект. По крайней мере, произошло очень важное сетевое сопротивление канонической церкви. В Телеграмм попал наш Правблог, обратился к сетевому сообществу Великой, Малой и Белой, Российского православного сопротивления. То,

что на нашем экспертном, информационном уровне мы сделаем, мы уже делаем.

Теперь очень важно привлечение большого государственного ресурса. Если мы видим, что та сторона униатов, секта Думенко, так называемая ПЦУ — такое впечатление, что им плевать на эпидемию коронавируса.

В никакой коронавирус они не верят. Они прут, они наступают, они ни на секунду не ушли ни в какую самоизоляцию, отпуска — они наступают, они действуют. Пора и нам действовать. Если они используют эпидемию, то мы должны тоже использовать. И уж российскую паспортизацию нужно проводить сейчас усиленными темпами. Использовать те попытки противной стороны по отчуждению трех лавр для нашего информационно-политического контрнаступления, журналистских и правозащитных расследований на тему «Специальная эскалация темы коронавируса для захвата трех лавр и других действий». Мы должны наступать, а не ждать, пока они все сделают. ■

Группа «Первое декабря»: Время принимать ответственные решения

Члены инициативной группы «Первое декабря», Александра Гнатюк, Владимир Ермоленко, Евгений Захаров, Иосиф Зисельс, Игорь Козловский, Мирослав Маринович, Игорь Юхновский, Ярослав Яцкив, 6 мая дали советы власти, как сделать Украину успешной по возвращению к жизни после пандемии, как при «идеальном шторме» выхода из кризиса должны вести себя руководители государства, чтобы «не утопить украинскую лодку».

«Наступает время, когда следует прекратить ссоры и вражду — тем более, сейчас, когда штормовые волны с каждым днем нарастают. Время опомниться и распределить роли, как не только спасти лодку, но и добраться до безопасного берега...

Президенту и его команде следует честно признать, что популистская риторика, с которой они выиграли выборы, сегодня несостоятельна. Так же и демократической оппозиции следует осознать, что бушующее общество может и не пригласить ее к рулю власти исправлять то, что было напартачено. Потому что может сломаться сам руль», — предупреждают моральные авторитеты нации.

Они предостерегают украинцев от прежней модели политического противостояния: «Интересы государства и общественного выживания требуют полной мобилизации профессионального и управленческого потенциала Украины, независимо от партийной принадлежности. Страна нуждается в четкой и комплексной программе преодоления кризисных перегрузок, ... четкой и понятной коммуникации с народом».

Члены группы настаивают: «Следует решительно отстранить от руля тех, кто уже не раз показал свою ангажированность в подрывных планах Кремля или ставил свои эгоистические интересы выше интересов государства. В частности, Президенту Украины следует осознать, что его вероятный выбор в пользу антимайданного кадрового «резерва», который стремится к реваншу, не спасет ни его, ни страну».

Правительственные члены группы «Первое декабря» рекомендуют не только привлекать международную помощь, но и создавать законодательные и финансовые предпосылки для стремительного развития малого и среднего бизнеса.

«Мы хорошо осознаем, насколько трудно будет нарастить ростки понимания там, где бурлит недоверие и вражда. Тем большей будет заслуга тех политиков, которые смогут погасить свои амбиции и принять парадигму сотрудничества для спасения страны», — отмечают в обращении моральные авторитеты Украины.



Стоит ли вообще говорить о том, что прошла годовщина под руководством Зеленского? Правильно говорить о шести годах постмайданной власти. Формальная смена руководства страны происходила в условиях заведомо ограниченных возможностей выбора у избирателей Украины. Из спектра политических сил Украины были включены цвета,

достаточно неплохо службы, фильтрующие информационное пространство. И если выйдет малое количество, не так, как это бывает на 9 Мая и на Крестном ходе, то выйдут такие, бодрые ребята от Авакова, сохранившего свой пост при Зеленском, поломают ноги и носы. Им-то как раз ничего не будет, скорее всего, осудят тех, кто попытался выйти с протестом. Сейчас совершенно ненаказуемы такие действия, так как они поддерживаются властью, и любая агрессия со стороны провластных бандитов приветствуется и не наказывается, более того — она организовывается властью. Такой подход достаточно быстро развеял все иллюзии у значительной части населения, хотя многие по-прежнему считают — «как бы то ни было, но Зеленский лучше, чем Порошенко».

Лучше ли он — вопрос риторический, но преемственность обозначилась в очень короткие сроки. По всем основным направлениям она заключалась в том, что да, Россия по-прежнему агрессор. Русский язык остается опять же самым бесправным языком на Украине, невзирая на предвыборные обещания Зелен-

Это не годовщина Зеленского у власти, это 6-я годовщина власти Майдана

А.В. ДУДЧАК,
ПОЛИТОЛОГ

за которые отдавала свои голоса практически половина населения. Это «бело-голубой» сторонников «Партии Регионов» и «красный» сторонников КПУ и социалистических идей в принципе. Администрация Зеленского достаточно четко демонстрирует преемственность курса, заданного после государственного переворота, подтвержденного администрацией Порошенко, причем в большей степени, чем можно было ожидать. У Зеленского был шанс снизить напряжение в обществе, даже легче для власти продолжать вести страну по так называемому «пути евроатлантической интеграции», лишь ослабив давление на ту часть населения, для которой по-прежнему остаются крайне актуальными вопросы языка, православной веры.

Давление формально в этом направлении, на короткий срок после выборов, было снижено. Но можно говорить лишь о прямом физическом насилии, но не юридическом. Да и во многом, это связано с тем, что меньше стало попыток открыто выступить у несогласных с курсом майдана. Если еще поначалу кто-то пытался сопротивляться, то сейчас очень сложно представить себе демонстрацию, где бы люди вышли, протестуя против закона о языке. Не потому, что таких людей нет, просто они прекрасно понимают последствия, если они выйдут, человек 10, 20, 50... Да и это, в принципе уже будет сложно организовать, потому что все фильтруется, и телефонная связь и виртуальное пространство и прочее. Работают

ского пересмотреть закон о языке. Курс на НАТО и на ЕС остается неизменным, даже вопреки интересам народа и выгодам экономики. Продолжается тотальная приватизация и запуск рынка земли. Идет продолжение войны на Донбассе «до победного конца», никаких прямых переговоров с представителями ЛНР и ДНР не планируется. Поддержание горячей точки в тлеющем состоянии, саботаж Минских соглашений идет точно так же, как это было при Порошенко.

Преемственность наблюдается даже в различиях между сборными Порошенко и Зеленского. Это вновь и вновь подтверждает отсутствие у Украины государственности суверенитета после его окончательный потери в ходе госпереворота 2014 года. Тогда госпереворот происходил при активном участии местных олигархов, они стремились к переделу активов внутри страны, к захвату власти, как важнейшего административного ресурса, помогающего в дальнейшем обогащении. Их назначали в ручном режиме, достаточно вспомнить переговоры посла Соединенных Штатов и представителя Госдепа, когда они в ходе телефонного разговора определяли, кого на какие посты поставить. После назначения этих персон по результатам госпереворота (кто-то из активных участников получил позиции в верхних эшелонах власти, кого-то выбросили, как отработанный материал), их допустили к активным действиям на экономическом и политическом поле Украины. «Назначенным»

позволили реализовывать свои личные амбиции, зарабатывать на грабеже Украины, параллельно отработывая назначение. Главными выгодополучателями Майдана были Соединенные Штаты, которые организовали, поддержали финансово, логистикой, информационно, обеспечили внешнюю легитимацию всего процесса. После Майдана те люди, которые пришли к власти, отработывали все эти назначения. Помним, как Байден управлял в прямом режиме назначениями в Верховной раде. Как младший Байден получал не обоснованные никаким образом доходы со своего поста в украинской энергетической компании. В целом Украина отработывала итоги Майдана, даже ту так называемую «реструктуризацию долга», когда Яреско проводила интересную операцию, и Украина была лишена на многие годы вперед возможности экономического роста или, по крайней мере, получения какой-то реальной выгоды от роста. Именно этим можно объяснить, почему официальные статистические данные Украины говорили о росте в 2018 году на 3,291%, они нарисовали рост Украины, не потому что рост экономики был. О каком росте экономики можно было говорить, если были потеряны целые отрасли народного хозяйства, национальной экономики. Нужно просто отработывать инвестиции в Майдан, и если рост показывает больше 3%, то начинала получать свою прибыль та часть инвесторов, которые получили соответствующие ценные бумаги после «реструктуризации долга».

У Зеленского была возможность, придя к власти, как «нормальный» украинский политик, все списать на своих предшественников, сказать, что «они во всем виноваты, что они довели до разрухи. Мы попали в очень сложную ситуацию». Тем не менее, Зеленский даже этого не сделал. Этого ждало большинство населения. Он поднял прапор, который практически уже уронил Порошенко, «АрМаВир» («Армия, Мова, Вира») взял на щит и понес его дальше. Натура Порошенко была известна тем, кто приводил его к власти. Она давала полные возможности контроля и управления им — благодаря его алчности и беспринципности. И компроматы специально складировать не надо было, все торчало просто неприкрыто. «Панамское дело», компромат от Джулиани, заказы для ВСУ, размещенные на предприятиях Порошенко, ОВГЗ под рекордные проценты... Порошенко назначили, т.к. он подходил по параметрам — нужен был такой человек, который никуда не денется — а из тех цепких лап еще никто не вырывался. Через этот компромат действительно можно было очень здорово управлять. Но, с другой стороны, Порошенко выполнил очень важную функцию — он провел очень быстро очередной этап укрупнения капитала. Не нужно было тем, кто управляет Украиной, потом бегать за мелкими частными собственниками. Разорили более 80 банков, вполне эффективно функционирующих. Поставили под контроль этот банковский бизнес, целые отрасли экономики тем, кто был у власти рейдерством, невиданным до того на Украине. Но, а дальше достаточно у всего этого отвинтить голову и поставить другую — и,

в принципе, система управления уже создана за все годы управления Порошенко.

Кампания по смене власти, традиционно предоставила населению возможность выпустить пар. Все наивно ждали: вот, сейчас будут посадки, сейчас поменяется много чего, но пока разбирались, прошли месяцы.

Уже прошел год, все понимают, что смена не произошла, и на второй план отошли олигархи, выставив на политическую витрину впереди себя профессиональных грантоедов. Это уже те самые «люди-функции», они не отпечатываются в памяти ни лицами, ни своими действиями, не нужно даже запоминать их имена и фамилии, потому что их замена осуществляется по необходимости. Опять народ выпускает постепенно пар, считается, что происходит какая-то смена: будем менять, ничего не меняя, и борьба олигархов уже происходит опосредованно, но в целом, в рамках борьбы политических сил, которая происходит намного выше и за океаном.

И здесь тоже наблюдается преемственность власти от Порошенко к Зеленскому в том, что как бы там ни было, на Украине отражаются процессы, происходящие в Соединенных Штатах. И, кто бы ни был там у власти, «демократы» или «республиканцы», у них свои взгляды на то, как пользоваться Украиной. В политической предвыборной кампании — мы это очень хорошо видели, как пытались использовать и Зеленского, и компромат, который имеется у него, и те, и другие политические силы. И тем, и другим Украина будет интересна всегда — как место на карте, с помощью которого можно создавать проблемы для России. Горячая точка на границе России выгодна республиканцам и демократам. Можно создавать проблемы для Европы, по крайней мере, через них можно влиять на Европу, и топить своего геополитического и экономического конкурента в лице Европейского союза.

Разница с нынешними в том, что в 2014 году к власти дорвались люди, потерявшие совесть и моральные принципы раньше, до того, в ходе политической борьбы или борьбы за «активы». А нынешние — это просто представители поколения, когда официальная идеология отсутствовала, а ее заменили рефлексамы современного общества потребления.

Это люди, которые взращены в основном на грантах и работающие без понятия, что такое «Родина», «будущее страны и народа». Совершенно эти понятия отсутствуют. В этом плане есть предложение провести более практический семинар о том, как мы — те, кто неравнодушен к процессам, происходящим на Украине, видим себя в этом процессе. Достаточно ли нам позиции, сидящих на берегу реки и ждущих, когда там что-то будет проплывать? Может, будем не просто празднично смотрящими на процесс, а все-таки будем активно принимать в нем участие? Ресурсы «мягкой силы», несмотря на сложности, не исчерпаны в этом процессе. Экономическое и политическое давление на деструктивный режим, также возможно. Все-таки еще вернемся к той теме, которой мы посвящали одно из предыдущих мероприятий. ■



Я не согласен с какими-то прежними надеждами, радужными или не радужными на то, что Зеленский это что-то новое, и у него есть какой-то потенциал. О Зеленском я могу сказать полуживою фразой из анекдота: «Все ждали гонца из Пизы, а приехал писец из Генуи». Вот это типичный вариант — человека, который пришел на всеобщих надеждах, на всеобщей усталости, на надеждах 73% тех избирателей, которые за него проголосовали. Он подтвердил ту печальную тенденцию, тренд украинской полити-

лимитрофы, в неоконию, которая существует как суверенное государство только де-юре, а де-факто — его не существует.

Зеленский за год сделал то, чего не позволил себе даже Порошенко. Я имею в виду продажу украинской земли. Все говорят: «Это не произойдет». Произойдет. Для того чтобы земля перешла в руки тем, кто на нее наострил зуб, и кто на нее нацелился своим гнилым оком. Осталось только принять «антиколомойский» закон, фактически это закон о выведении банковской системы из юрисдикции Украины.

Вот и выстроится вся цепочка — банки забирают землю в залог, и потом перепродают тем людям, кому нужно. При Порошенко меня выгнали из страны, но оставили возможность вернуться и защищаться в суде, потому что не была избрана мера пресечения. Если бы я вернулся в Украину, меня могли бы арестовать, под подписку о невыезде, под залог. При Зеленском сделано однозначно — мне не просто вынесена мера пресечения: арест и содержание в тюрьме без возбуждения уголовного дела, но даже наложен арест на имущество. Его могут в любой момент арестовать и

Зеленский как технологичный замысел внешних кураторов Украины

В.С. СКАЧКО,
политолог

ческой жизни: каждый следующий президент гораздо хуже, чем предыдущий. Зеленский президент, который хуже даже, чем Порошенко. Все пять лет работы предыдущего президента казалось, что невозможно быть хуже, чем этот президент, которого мягко и элегантно называли барыгой, коррупционером. Зеленский опроверг и эту истину, Зеленский это уже даже не «Порошенко лайт», это полноценный «Порошенко стронг», полноценный, полномасштабный Порошенко, каким его и задумывали. Весь апгрейд украинской власти с президентскими выборами, который произошел в марте, апреле, мае 2019 года, это элементарная классная технологичная задумка внешних кураторов Украины. Для ускорения всех процессов в Украине внешним куратором и нужен был такой президент. С одной стороны, Зеленский это как бы новое лицо, которое немножечко затушует, приглушит, видоизменит и мимикрирует самые страшные, уродливые черты «порохободского» режима. А именно: разгул национализма, политические репрессии, невероятную, откровенную коррупционность. Это как бы такая надстроечная, верхушечная часть имиджа Зеленского. Но суть его, это ускорение всех остальных процессов, а именно, ускоренная подготовка Украины к ускоренной ее распродаже. Превращение ее в полноценные

конфисковать. Президент Зеленский, который дает надежду мне лично, надежду украинскому народу и Украине как государству — если это позитив, или как говорит господин Марков «твердая четверочка», может быть. С точки зрения Джорджа Сороса это даже может быть твердая четверочка с плюсом. С точки зрения Украины — это большой минус. Это умножение страны, народа, его надежд, чаяний, его экономического потенциала — на ноль.

Тут говорят: «Он строго пошел по порохободскому «Армавиру»: армия, «мова», «вира». Армия — понятно, что он делает, он отказался от Минска-2. «Мова» — именно Зеленский подписал дискриминационные законы об образовании и об украинском языке как государственном. Говорят, веру он не трогает, смягчает. Почему ж не трогает? Сейчас коронавирус он использует как возможность выгнать при помощи националистов, обвинить Украинскую православную церковь Московского патриархата в разжигании коронавируса на Украине. И под это дело оттяпать, как минимум, Киево-Печерскую и Почаевскую лавры. Уже звучат голоса о том, что нужно возбуждать уголовные дела и отчуждать, и освобождать эти украинские объекты от московских попов. Так что первому году президентства Зеленского большой минус. ■

Я хотел поговорить о международной ситуации вокруг Украины. Мне кажется, сейчас Украина и лично Зеленский оказались в более выгодном положении благодаря этой ситуации с коронавирусом, и это улучшает его политические перспективы, как мне кажется. Этот коронавирус он как бы отодвинул момент истины, когда Зеленскому надо было бы принимать какое-то важное решение в области внешней политики. Теперь он может и дальше тянуть. По крайней мере, в экономике сейчас он может свернуть все на коронавирус и даже объявить дефолт. Это будет встречено не то что бы с пониманием, но как бы приемлемо будет рассматриваться и в международном аспекте, я уж не говорю о внутреннем, потому что так сложились обстоятельства.

Международный валютный фонд от него требует, чтоб он Коломойского прижал, он может этого уже не делать и объявить дефолт. Кстати, Коломойский в свое время говорил, что Украина может объявить дефолт, так что я не исключаю такого варианта. Поэтому, плохая экономическая ситуация, которая на Украине объективно сложилась и продолжает усугубляться, те-



коронавирусом в США в демократических штатах, там, где демократические губернаторы, намного превосходит заболеваемость коронавирусом в других штатах. И это странно. Они, значит, там раздувают специально эту истерию, записывают в больные всех подряд и создают

Коронавирус – неожиданный фактор в политике Украины

М.В. АЛЕКСАНДРОВ,

Центр военно-политических исследований МГИМО

перь может быть списана Зеленским на объективные международные сложности. Но это не все.

Если мы посмотрим на конец прошлого года, то ситуация складывалась крайне неблагоприятно для Зеленского и для Украины в целом из-за процесса импичмента, который был в США и который заставил Трампа разыскивать различные, так сказать, прегрешения демократов на Украине. Было проведено расследование Джулиани, выявлены коррупционные связи демократов на Украине. Зеленский оказался между двух огней, он был вынужден либо осудить демократов и сдать их на растерзание Трампу и тем самым, кстати, подставить многих серьезных людей в бывших администрациях на Украине. Но теперь Трампу не до этого, коронавирус очень удачно подыграл демократам США, что наводит на определенные размышления, потому что коронавирус возник в Китае. Как мы знаем, Джо Байден очень хорошо связан с Китаем, он даже от них миллиард долларов, по-моему, там получил. По крайней мере, связанные с ним структуры получили. Китай и американские демократы прекрасно друг с другом уживались и совершенно не так, как сейчас Трамп ведет себя по отношению к Китаю. То есть китайцам очень выгодно было бы свалить Трампа. Вырисовывается некое ситуативное союзничество между американскими демократами и Китаем. И тут возникает в Китае вирус, который охватывает быстро Соединенные Штаты. Я тут посчитал для интереса, заболеваемость

№ 3(155), май 2020

такую ситуацию для американской экономики, которая подрывает ее позиции и ведет, по существу, к подрыву позиций Трампа, который делал свои заявки на президентство исключительно на экономических успехах. Так что нельзя исключать, что это действительно не случайно все с коронавирусом возникло. По крайней мере, тема расследования связей администрации Обамы с украинскими коррупционерами ушла в тень, хотя Трамп назначил специального независимого прокурора, который занимался расследованием фальсификаций, которые были сделаны ФБР и содержались в досье Стила. Все это уходило корнями на Украину, а Байден был к этому причастен. Я не исключаю, что эта тема опять возникнет уже перед самыми выборами Трампа. Чем дольше в Америке продолжается тема коронавируса, тем дольше Зеленский будет находиться в ситуации, когда ему не надо будет принимать судьбоносного решения: «ты за красных или ты за белых». Это улучшает его позиции, потому что это для него самое страшное. Сделай он сейчас неверный выбор, для украинской государственности будут серьезные проблемы. И для него лично, главное, будут серьезные проблемы. Так что я думаю, пока у него ситуация улучшилась, и все будет зависеть от того, как дальше будет происходить ситуация с этим коронавирусом. Если она затянется до самых президентских выборов, то можно сказать, что Зеленский спокойно переживет эту ситуацию без каких-либо потрясений. ■



Если посмотреть на этот год правления Зеленского, то можно сделать некоторые выводы. Во-первых, для Соединенных Штатов Америки тема Украины стала токсичной, то есть никто не хочет ехать послом на Украину, работать на украинском направлении, здесь для них больше проблем, чем каких-либо преимуществ. Тем не менее, Украина продолжает получать ту дозированную помощь, в первую

а Румынии и Болгарии. Именно там должны создаваться передовые системы, с помощью которых возможно нанесение удара по территории Российской Федерации. Отсюда следует, что Украина не рассматривается как государство, которое на самом деле американцы видят в НАТО. Украина — это некий буфер. Такое отношение просматривается и в последнем решении Соединенных Штатов Америки о выделении девяти миллионов долларов Украине на борьбу с коронавирусом. Сумма очень небольшая, ее можно расценить как гуманитарную и направлена она была в том числе — на оказание помощи жителям Донецкой и Луганской областей. Посмотрите по количеству зараженных там коронавирусом — это просто смешно говорить о том, что там какая-то помощь американцев, в принципе была нужна. Основная проблема Украины не там, основная проблема — Черновицкая область, Киев, Киевская область. Никакой на Донбассе проблемы с коронавирусом нет. Тем не менее, Соединенные Штаты Америки используют столь небольшие деньги, для того чтобы еще раз подчеркнуть, что они поддерживают позицию Украины по возвращению территории под контроль Киеву.

Несколько слов, как может ситуация развиваться дальше. Многие будут зависеть от того, насколько экономика США

Американская помощь Украине

В.В. ЕВСЕЕВ,

заведующий Отделом евразийской интеграции
и развития ШОС Института стран СНГ

очередь, военную, которая позволяет в определенной степени компенсировать те недостатки вооруженных сил, которые Украина имеет. Действительно, уровень этой военной помощи относительно небольшой. Ранее он составлял порядка 250 миллионов долларов. На этот год конгресс увеличил сумму до трехсот миллионов долларов. Но если мы сравним это, например, с той помощью, которую США оказывает Египту — это сумма не менее чем один и два миллиарда долларов, то мы поймем, что эта помощь, в общем-то, небольшая. Соединенные Штаты Америки, если судить по поставкам вооружений, дают в основном то, что им самим не нужно, то, что снимается с вооружений. Но при тех объемах финансирования, которые они выделяют на Украину, это позволяет поддерживать вооруженные силы Украине. Несмотря на опасения, которые были с российской стороны, Соединенные Штаты Америки не перешли некоторые грани, которые для нас могли бы расцениваться как критичные. Я имею в виду поставки противокорабельных ракет, которые могли бы быть направлены непосредственно против Черноморского флота. Не было поставлено каких-то вооружений для противовоздушной обороны. То есть поставки Соединенных Штатов Америки были тоже дозированы. Следовательно, можно делать следующий вывод, что Соединенные Штаты Америки пытаются поддержать определенный уровень противостояния Украины с Россией, но они не собираются изменять баланс сил. Вот это для нас принципиально важно.

Второе — в октябре прошлого года вышел доклад RAND Corporation, который был заказан Государственным департаментом США. В этом докладе оценивается деятельность Черноморского флота Российской Федерации и делается вывод, каким образом сдерживать Россию в Черноморском регионе. Основное внимание в нем уделяется не Украине,

будет устойчива, хотя бы в этом году. Потому что тот удар, который по ней был уже нанесен, может вынудить США пойти на сокращение финансовой помощи всем, а не только Украине. В этом случае Украине придется больше думать о самих себе, чем о том, как они могут получить какие-то кредиты. Понимание этого на Украине нет, они почему-то считают, что им будут помогать всегда. Ей будут оказывать помощь, но только для того, чтобы поддержать на плаву, в том числе в сфере вооруженных сил, которые являются ничтожными по сравнению с силами Российской Федерации. Все заявления о неких перспективных образцах вооружений, как система залпового огня «Ольха», например, или крылатая противокорабельная ракета «Нептун» — все это является, по сути, фикцией. Это не может обеспечить никакого преимущества Украине в ее потенциальном противостоянии с Россией, если об этом кто-то на Украине мечтает. Следует вывод: чем дольше Украина будет рассчитывать на американцев, тем в реальности слабее будет ее оборонно-промышленный потенциал, это на Украине не хотят понимать.

Я достаточно долго работал в системе Российской академии наук. Последствия Западного тренда на Национальную академию наук Украины оцениваются во многие миллиарды долларов потерь по сознательному выбиванию определенных направлений развития науки на Украине. То же самое будет и в отношении оборонно-промышленного комплекса, потому что он Западу не нужен. Они должны покупать американское вооружение, отдавая на это последние средства, и отбирая их у простых людей. Это то, что ждет Украину и я не вижу никаких серьезных перспектив для того, чтобы эта ситуация изменялась. Оборонно-промышленный комплекс Украины продолжает разваливаться, и Соединенные Штаты Америки этому способствуют. ■

Победа В. Зеленского воспринималась год назад как великолепный успех, и спорить с этим мнением трудно. Однако проблема сегодня заключается в том, что тот успех так и остался главным политическим бенефисом президента. Безусловно, было бы неверно называть прошедший год исключительно чередой неудач — были и успехи. Среди них можно выделить тот факт, что президенту в целом удалось не растерять поддержку электората. Конечно, правы те, кто указывает на падение рейтингов В. Зеленского. Действительно, от 73% поддержки во втором туре выборов не осталось и следа, но вопрос в том, уместно ли в данном случае ориентироваться на эти показатели, если голосование для многих было не голосованием за В. Зеленского, а против П. Порошенко. Среди этих 73% «ядерных» сторонников действующего президента было не более половины — остальные, не имея своего кандидата во втором туре, просто сделали выбор в пользу «меньшего зла». При этом для Зеленского вопрос сохранения достигнутых электоральных позиций является вопросом не просто политической капита-



литуку. Идет процесс размывания парламентского большинства, фракция постоянно потрясает скандалы с отдельными ее членами, растет влияние различных олигархических групп, а группа Коломойского

Год Зеленского – поражения после победы

А.В. ГУЩИН,
политолог, РГГУ

лизации, но и политического выживания. Для сохранения рейтинга предпринимались различные усилия, в том числе — отставка правительства А. Гончарука. В итоге президенту удалось сохранить рейтинг на уровне 45-50%, а доверяющих ему до сих пор больше, чем не доверяющих. Тенденция падения рейтинга все равно есть, и она усиливается. Это добавляет определенных рисков, учитывая приближающиеся местные выборы, поскольку у «Слуги народа» рейтинговые показатели ниже, чем у самого президента.

До сих пор противники президента из традиционной политической элиты не могут соперничать с ним. Однако сегодня рейтинг П. Порошенко вновь вырос. Усилению позиций П. Порошенко содействует и резкое ослабление политических проектов «Голос» и «Самопомощь». Оппозиционная платформа — «За життя» (ОПЗЖ) и ее лидеры также могут претендовать только на определенную нишу — максимум в 15–17% голосов.

К определенным позитивным результатам деятельности В. Зеленского на посту президента можно отнести принятие закона об отмене депутатской неприкосновенности и в меньшей степени, принимая во внимание итоговый его вариант, закона об импичменте президента. Также важно отметить то, что он, во многом воспользовавшись периодом партийной борьбы в США, и тем, что украинский кейс для Европы перестал быть приоритетным сумел все же добиться некоторых кадровых изменений, в частности отставки генпрокурора Рябошапки.

Среди главных недостатков работы В. Зеленского в первую очередь стоит отметить его кадровую по-

обозначилась как четкая оппозиция большинству во фракции. Все это привело в частности к совместному голосованию по «антиколомойскому закону» и по вопросу об открытии рынка земли с «Слуги народа» и «Европейской солидарности». Это неслучайно совпало как раз с периодом усиления позиций Р. Ахметова. Такое голосование, конечно, может считаться ситуативным, но в контексте невыполнения В. Зеленским обещаний по раскручиванию коррупционных дел оно выглядит симптоматично, но пусть и ситуативное блокирование «Слуги народа» и «Европейской солидарности» несет в себе риски потери избирателя востока и юга страны, при том, что приобрести избирателя на Западной Украине ему будет очень сложно. П. Порошенко, не являясь националистом по идеологии, тем не менее, прочно застолбил за собой нишу политического репрезентанта Галиции, даже несмотря на то, что среди местных политических проектов есть ряд потенциальных конкурентов «Европейской солидарности».

Еще один важный негативный фактор — формирование правительства А. Гончарука было поручено людям, в большинстве своем вообще не знающих механизмы управления и функционирования вверенных им сфер. Оказалось, что делать презентации, выступать с экспертными комментариями и управлять — это принципиально разные вещи. В итоге правительство А. Гончарука ушло в отставку в условиях падения промышленного производства, роста дыры в госбюджете, падения ВВП.

Тем не менее, и члены нового кабинета, где сферы влияния были хотя и не в полной мере перераспреде-

ны в пользу национального олигархата, прежде всего Р. Ахметова, не отличаются глубоким знанием экономики и социальной сферы, о чем свидетельствует готовая, но еще не принятая программа правительства.

Среди негативных итогов года для В. Зеленского можно отметить конфликты с мэрами крупных городов, что в преддверии выборов в местные органы власти может сыграть против президента. Помимо конфликтов с мэрами серьезным вызовом В. Зеленского является наличие острых противоречий внутри центральной власти. Роль министра внутренних дел А. Авакова по-прежнему остается очень высокой, и даже принимая во внимание конкуренцию с главой офиса президента Андреем Ермаком имеет тенденцию к усилению. Пока трудно говорить о том, какие перспективы у возможных бонапартистских стремлений Авакова, но тот факт, что его влияние в правительстве заметно выше, чем у премьера и вице-премьеров, что он обладает консолидированным силовым ресурсом (МВД и Нацгвардия), неоспорим. Это еще одна проблема Зеленского — он так и не смог взять под контроль силовой блок на Украине. Сегодня В. Зеленский частично контролирует СБУ, но не армию и тем более не МВД, а такое положение также чревато серьезными рисками.

Несмотря на обмены задерживаемыми лицами, проведение встречи в Нормандском формате, нет очевидного прогресса и в урегулировании на Донбассе. Конечно, в риторике украинской власти, в самой попытке создать согласительные платформы изменения заметны. Можно предположить, что сам В. Зеленский и хочет урегулирования, но украинская сторона до сих пор не в состоянии выполнить политические обещания, данные в Париже в конце 2019 г. Любые более или менее компромиссные шаги встречают жесткое сопротивление довольно заметной части украинского общества и политического истеблишмента, и президент не может его преодолеть. Можно сколько угодно и отчасти справедливо называть эту часть общества и истеблишмента «партией войны», но нельзя отрицать, что значительная

часть сторонников самого В. Зеленского (особенно в центре и на западе Украины, а также внутри самой «Слуги Народа») не готовы к серьезным политическим компромиссам. Характерный пример — несогласие некоторых облсоветов с имплементацией формулы Штайнмайера, реакция ряда представителей украинского политикума и экспертного сообщества на план «12 пунктов». При этом противники мира на Донбассе заметно активнее, чем сторонники реализации Минских соглашений и даже просто сторонники диалога. Свидетельством тому стал крах и без того плохо подготовленной согласительной платформы по Донбассу под руководством Сергея Сивохо и его увольнение из СНБО, с чем президент фактически смирился. Все это говорит о том, что в принципе о каком — то быстром продвижении по кейсу Донбасса, об обеспечении продвижения и доминирования в украинском обществе идеи мира на основе компромисса сегодня речи не идет. В то время как антикоррупционная атака на главу Офиса президента А. Ермака явно нанесла удар по восприятию в украинском обществе потенциальных компромиссов вокруг урегулирования, связанных с его именем и по нему самому как участнику переговорного процесса.

В целом можно констатировать, что за год президенту не удалось стать субъектом стратегического действия, да и вообще стать государственным деятелем. При этом институт президентства как таковой ослаб. Скамейка запасных у Зеленского довольно короткая, а результаты пока довольно призрачны. Политическая осень 2020 г для Зеленского проблематична, учитывая все вышеперечисленные политические проблемы, а также объективные сложности в социально-экономической сфере, связанные с выходом из довольно жесткого карантина, предполагаемым правительством падением ВВП в 7–8% по итогам 2020 г., возвращением трудовых мигрантов, низкими ценами на металлы, прогнозируемым не очень хорошим в отличие от 2019 г. урожаем. ■

Рябошапка: Украинская власть плывет по течению

Власть в Украине действует хаотично. Такое мнение бывший генеральный прокурор Украины Руслан Рябошапка выразил LB.ua в интервью, которое было опубликовано 13 мая.

«Власть пока что плывет по течению и в основном спорадически и хаотично реагирует на те или иные угрозы. К тому же достаточно неумело и с некоторым опозданием. Очевидно, что ей не хватает хорошего аналитического продукта», — сказал он.

Экс-генпрокурор отметил, что такой аналитикой может заняться экспертная платформа, которую он создает. «Думаю, главная наша задача — это подготовка проектов стратегий и планов действий для власти. Не знаю, насколько эта власть будет готова им пользоваться, но, в общем, на столе должен быть пакет документов, которым можно было бы воспользоваться, когда появится окно возможностей», — объяснил Рябошапка.

Рябошапка был генеральным прокурором с августа 2019 года по март 2020-го. 5 марта Верховная Рада 263 голосами приняла постановление о недоверии Рябошапке, что повлекло его отставку.

Президент Владимир Зеленский назвал Рябошапку "хорошим специалистом", но отметил, что ему не удалось показать результат.

Мы проводим наш Клуб Экспертов в условиях ограничения контактов в вебинаре, чтобы обсудить важную тему: «Годовщина президентства Зеленского. Надежды и реалии Украины». Именно сегодня, 21 апреля в 2019 году, прошел второй тур президентских выборов на Украине, в результате которого одержал сокрушительную победу Владимир Зеленский, за которого проголосовали – более 73% избирателей. Во время своей избирательной компании, он обещал все то, по чему так истосковалась душа рядового украинца, поэтому этот год был наполнен ожиданием реализации этих обещаний. Как бы продолжая во время выборов использовать полюбившийся населению образ Голобородько, он обещал разобраться с коррупцией в стране и с олигархами, обещал мир на Донбассе и пересмотреть положение русского языка на Украине. В качестве первоочередных мер обещал населению принятие закона о народовласти, что бы ни одно важное решение не было принято без референдума на Украине. Отгремели аплодисменты, занавес «театра Зеленского» закрылся, и ничего из обещанного, не случилось. Вернее,



но говорят. Он как будто продолжает играть роль президента Украины, мягкими речами прикрывая жесткие и непопулярные решения, за которыми просматривается образ достаточно циничного политика. Вспомним январское выступление в Польше, когда

Первый год президентства Зеленского – неутешительные итоги

В.Г. ГОЙДЕНКО,
заведующая Отделом Украины
Института стран СНГ

случилось, многое, как раз вопреки обещаниям. Продолжились обстрелы и гибель мирных людей на Донбассе, несмотря на разведение войск. 13 марта с.г. Зеленский подписал закона «О полном общем среднем образовании», продолжив дело Порошенко по уничтожению русского языка и ликвидации в стране русскоязычных школ.

Совсем недавно под «прикрытием» коронавируса, был принят Верховной Радой закон «О земле» вопреки массовым протестам и мнению большинства на Украине, которое, как оказалось, никого уже не волновало. Пустыми оказались и его социальные обещания о снижении тарифа на газ и ЖКХ для населения, так же как создание миллиона рабочих мест и роста ВВП страны на 40% за 5 лет.

Наш Клуб Экспертов пристально следил за деятельностью президента Зеленского. Мы обсуждали итоги его первых 100 дней на посту президента, анализировали его участие в Парижской встрече в Нормандском формате и отказ от реализации Минских соглашений, рассматривали газовую проблематику, подписание новых соглашений и их влияние в перспективе на российско-украинские отношения.

За прошедший год, образ Зеленского существенно преобразился. Перед нами, конечно, не Голобородько, но и не клоун, как многие о нем снисходитель-

но, подыгрывая польскому президенту, обвиняет Советский Союз в развязывании Второй мировой войны и начале холокоста, как бы забывая, что частью Советского Союза была и Украина, и он льет грязь на старшее поколение своей страны, в том числе на своего воевавшего деда.

Перед нами, внешне отличимый, но по сути, тот же самый Порошенко, те же воззрения и приоритеты: армия – это продолжение войны; мова – продолжение дерусификации Украины; вера – наступление на РПЦ МП. По Украине по-прежнему разгуливают ультраправые. Во время принятия бюджета в этом году, несмотря на все финансовые проблемы и колоссальные долги государства, были выделены немалые деньги на поддержание патриотизма.

У России не было больших ожиданий в связи с избранием Зеленского. К нему присматривались, подавали сигналы о возможных компромиссах, при взаимопонимании. В России серьезно озабочены тем, что происходит на Украине и, безусловно, хотели бы что-то изменить, но увы, хозяева на Западе не дают Зеленскому добро на какие-либо другие отношения с Россией, а самостоятельных решений он никаких не может принимать.

С 2014 года Украина лишила себя возможности проводить самостоятельную политику, она фактиче-

ски оккупирована необандеровцами и марионетками, управляемыми Западом. Поэтому замена одного президента на другого ни к чему новому не приведет. Они будут отличаться весом, ростом, костюмами, но будут продолжать прежнюю политику. Есть такая поговорка — «рыба гниет с головы». Я же хочу развить эту мысль, — «у гнилой рыбы не может быть свежей головы». Вся система власти украинского государства построена на отрицании своей истории, своего прошлого, своих корней, общих корней с Россией. Прошло почти 30 лет с момента обретения независимости Украины, но она так и не выработала положительного смысла и программы развития своего государства, самостоятельного существования без противопоставления и постоянного обвинения во всех проблемах России. Главная концепция государства была сформулирована еще президентом Леонидом Кучмой: «Украина не Россия», а фактически антиРоссия, в его одноименной книге. Таким образом, Украина совершила цивилизационное предательство самой себя. Через вымышленные мифологемы, она выстраивает свою новую историю с сомнительными героями, а точнее — антигероями, полную конфликтов и ненависти к России и русскому народу. Россия, слишком долго сохраняла одностороннюю иллюзию братских отно-

шений, многие антироссийские выпады, расценивая как болезни роста молодого государства. Но мы видим, что ненависть бьет не только по отношениям наших государств и народов, бьет по самой Украине, разрушая жизнь в некогда самой благополучной республике СССР. Ненависть не может быть созидательной, она может только разрушать, принося населению Украины войны и бедность, разрушение промышленности страны и потерю рабочих мест, уничтожение здравоохранения и образования. Похоже, некоторые политики Украины, которые сами приложили руку к новейшей политике Украины, начинают осознавать к какой пропасти они привели страну. На днях экс депутат Верховной Рады Анна Герман, заявила на канале «112» Украины, что коронавирус пройдет, но вопрос дальнейшего существования Украины под вопросом, у жителей Украины «вирус ненависти». И на редкость, я с ней согласна, этот вирус ненависти вырабатывался многие годы, он поразил украинское общество, особенно молодежь, которая не имела к нему прививки. Очень огорчительно, что этот год, первый год президентства Зеленского, был тоже построен на разрушении, на ненависти, и стал продолжением политики и деятельности своего предшественника — Порошенко. ■

В «Нафтогазе» объяснили сокращение Витренко

Должность исполнительного директора группы компаний «Нафтогаз» будет сокращена в рамках процесса трансформации группы. Об этом 13 мая заявили «Німецькій хвилі» в «Нафтогазі» в ответ на вопрос о сокращении должности и будущем увольнении исполнительного директора Юрия Витренко.

«В рамках трансформации группа "Нафтогаз" оптимизирует внутреннюю организационную структуру, функционал и обязанности между подразделениями», — отметили в группе.

Там пояснили, что трансформация устраняет дублирование функций, упрощает взаимодействие подразделений и выстраивает структуру, которая повысит эффективность группы.

В «Нафтогазе» напомнили, что в начале мая наблюдательный совет назначил Отто Ватерландера главным исполнительным директором группы. Он отвечает за операционные и трансформационные процессы, в частности за внедрение новой операционной модели и дивизиональной структуры управления, реализацию кросс-функциональных процессов и разработку баз данных процессов.

Днем 13 мая Витренко написал в Facebook, что его предупредили о сокращении должности, что означает: через два месяца он будет уволен.

Витренко считает, что его увольнение связано с тем, что борьба против российской агрессии, в частности эффективная защита интересов Украины в отношениях с «Газпромом», больше не является приоритетом компании. Он раскритиковал работу председателя правления "Нафтогазу" Андрея Коболева и назвал его неэффективным управленцем.

Витренко сотрудничает с «Нафтогазом» с 2002 года. Он был советником руководителей компании, в 2004–2005 годах работал начальником одного из отделов НАК. В 2014 году вернулся в «Нафтогаз» на должность одного из топ-менеджеров, с 2018-го — является исполнительным директором. Принимал участие в Стокгольмском арбитраже, который удовлетворил требования Украины в спорах с «Газпромом» о закупке и транзите российского газа.

ЭКСПЕРТЫ

ОБ ИТОГАХ ПЕРВОГО ГОДА ПРЕЗИДЕНТСТВА
ВЛАДИМИРА ЗЕЛЕНСКОГО

■ Как Вы считаете, появилась ли «новая политика» в решении проблемы Донбасса и восстановления отношений с Россией за год президентства Зеленского?



**Олег
НЕМЕНСКИЙ,**
ведущий научный
сотрудник РИСИ

«Ну, собственно, весь год Зеленский занимался прямо обратным — доказательством того, что перемен нет никаких и ожидать их нечего. Однако для меня остается загадкой, почему так часто слышны обвинения, что он якобы «обманул ожидания». Если в чем-то и обманул, так только в том, что не начал активных боевых действий. Всю свою предвыборную кампанию Зеленский не уставал повторять, что он «за мир, но только на украинских условиях». Мир на условиях одной из воюющих сторон может быть только в случае ее военной победы. В любом другом случае мир может быть достигнут только за счет компромисса, ради которого каждой из сторон нужно сильно поступиться своими интересами. Это разве не понятно? Зеленский никогда не обещал пойти на компромисс. Он в каждом выступлении говорил о мире, достигаемом только через войну, то есть обещал избирателям решить все силовым путем. Все это слышали, знали, но шли голосовать с аргументом «он же за мир».

Более того, с самого первого своего интервью в качестве кандидата он очень четко заявил и потом много раз повторял, что никаких прямых переговоров с Донецком и Луганском не будет. То есть он заранее отказывался от выполнения Минских соглашений. Но нет, от него все равно чего-то ждали. Похоже, у нас так привыкли к тому, что украинские политики говорят не то, что думают, что просто не могли поверить в его честность. А он человек честный — он избирателя не обманул. Никакого продвижения в выполнении минских соглашений он не допустил, никакого компромисса искать не стал — все согласно предвыборным обещаниям.

Правда, и на силовое решение вопроса не пошел, но ведь он и не обещал, что оно будет прямо сразу — он лишь говорил, что никакого другого быть не может.

На деле был шанс, что конфликт удастся перевести из тлеющего в замороженный. Это было вполне достижимо. Но в Киеве — в том числе и в «Слуге народа» — этот сценарий крайне непопулярен, и сам же Зеленский неплохо объяснял, почему он на это пойти не может — потому что Украина не может перестать бороться за восстановление своей территориальной целостности. На мой взгляд, ни у России, ни у западных партнеров на сей день нет возможности заставить Киев изменить свою политику. Конфликт в Донбассе будет тлеть и дальше, а отношения между Украиной и Россией будут и дальше ухудшаться, экономические и прочие контакты сокращаться, все связи деградировать. Такова воля граждан Украины, ее надо уважать. Они год назад хорошо знали, за кого голосуют, Зеленский им все честно объяснял, и год его президентства доказал, что все было без обмана. Кстати, и рейтинг у него до сих пор неплохой — выше всех ожиданий.

Надо понимать, что изменение отношения Киева к Донбассу может произойти только в связи с радикальной сменой всего государственного проекта, начиная от его идеологии и международных связей и заканчивая составом всех элит. Никаких столь революционных перемен ни один из крупных украинских политиков не предлагает, да и не может предлагать. Это относится даже к сбежавшим в Россию представителям бывшей Партии регионов. Так что рассчитывать на это вряд ли разумно. ■



Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

“С украинской стороны никакой новой политики в отношении Донбасса Зеленский не показал: из его уст звучат прежние угрозы физического уничтожения республик Донбасса. А восстановление отношений с Россией со стороны Киева нас должно волновать мало — меньше будет у наших слабых душ поводов для предательства национальных интересов России и жизненных интересов народа Донбасса. ■

Богдан БЕЗПАЛКО,
член Совета по
международным
отношениям при
Президенте России

“Думаю, что никакой политики в отношении Донбасса у Зеленского не появилось. За время президентства Зеленского обстрелы малой и средней интенсивности даже усилились. Поэтому можно смело говорить, что Зеленский не смог решить проблему Донбасса и вряд ли сможет ее решить. Он вынужден лавировать между разными политическими силами, разными политическими миро-

выми игроками, между, соответственно, националистами внутри своей страны, и между теми, кто пытается оказывать давление на него извне.

Так что в данной ситуации по результатам годичного президентства Зеленского мы видим, что по отношению к Донбассу ровным счетом ничего не изменилось. Если и изменилось, то только в худшую сторону. ■

Дмитрий БАБИЧ,
обозреватель
радио Sputnik

“Увы, пока целостной новой политики нет. Зеленский просто выполняет все пожелания Запада (то есть США и ЕС, а также их союзники в Канаде) в отношении Украины. А Запад сегодня идеологически неспособен признать неправомерность своих решений или принять предложенные компромиссы. То есть полностью оставить Донбасс в покое и за-

ставить Киев выполнить компромиссные по сути Минские соглашения Запад не может. С другой стороны, Запад не готов на по-настоящему жестокий, нацистский вариант наступления и подавления любого сопротивления, предлагавшийся Ярошем и Парубием. В итоге ситуация зависла, и на этой кровавой нитке висит и безвольный комик Зеленский. ■

■ Смог ли Зеленский за этот год отстроить украинскую вертикаль власти под себя?

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

“Нет. И я думаю, что даже не пытался: тому доказательством и капитуляция Зеленского перед Аваковым, и его капитуляция перед олигархами. ■

**Олег
НЕМЕНСКИЙ,**
ведущий научный
сотрудник РИСИ

“ Вот с этим у Зеленского совсем не заладилось. Но и странно было бы ожидать чего-то иного — человек в управлении совершенно новый, людей своих толком не имел. Надеяться на то, что он скрытый гений администрации, было бы странно. Другое дело, что провалились те, кто был за ним. Им не хватило государственного мышления, они заботились о своих частных интересах. Хотя это было вполне предсказуемо, ведь такое поведение нормально для любого «олигарха».

Назначение премьером Гончарука уже означало обещание полного провала.

Нужен был сильный опытный управленец, большой экономист, но задача у нового премьера была иная — проводить интересы, чуждые государственной логике. И хотя новый премьер Шмыгаль — человек явно более опытный и волевой, но в общем принципе своей деятельности он продолжает ту же линию. Некоторое переключение с внешних интересантов на внутренних принципиально ситуацию не меняет — становление и развитие Украины не в интересах ни тех, ни этих, а сплоченной властной команды в таких условиях появиться в принципе не может. ■

**Богдан
БЕЗПАЛКО,**
член Совета по
международным
отношениям при
Президенте России

“ Полностью, конечно, не смог. По-прежнему остается министром внутренних дел Аваков. По-прежнему существуют очень сильные разброд и шатания внутри самой фракции «Слуга народа», да и в принципе незаметно, чтобы вертикаль власти на Украине была очень эффективной. ■

**Дмитрий
БАБИЧ,**
обозреватель
радио Sputnik

“ Нет, вертикаль власти отстроить под себя Зеленский не смог. Формально он контролирует и исполнительную, и законодательную власть. Но при той тоталитарной, бандитской идеологической смеси, на которой основано украинское государство (западный ультралиберализм + пещерно-опереточный украинский национализм) законы и правила не имеют большого значения. Главное — западные кредиты и

грубая сила. А ее по-прежнему контролирует Арсен Аваков и подобные ему люди, ни в каких избирательных процедурах не нуждающиеся. В итоге в стране троевластие: формальная власть Зеленского и «Слуги народа», власть западных структур, осуществляющаяся через кредиты МВФ, Антикоррупционное бюро и НГО, а третья сила — бандиты-националисты во главе с Аваковым. И Зеленский в этой тройке — самое слабое звено. ■

■ Удалось ли Зеленскому переломить негативное развитие Украины в социально-экономической сфере?

**Модест
КОЛЕРОВ,**
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

“ Нет. И тоже могу сказать, что, похоже, Зеленский и не пытается этого достичь. ■



Богдан БЕЗПАЛЬКО,
член Совета по
международным
отношениям при
Президенте России

“ Очевидно, что нет. Украина по-прежнему находится в долговой яме, по-прежнему наблюдаются процессы деиндустриализации и депопуляции, а сейчас еще и пандемия COVID-19. Очевидно, что

у Зеленского нет ни резервов, ни возможностей, для того, чтобы преодолеть социально-экономический кризис и переломить те негативные тенденции, которые сейчас наблюдаются в развитии Украины. ■

Олег НЕМЕНСКИЙ,
ведущий научный
сотрудник РИСИ

“ Как раз наоборот: хотя бы некоторый позитив, который уже немного был, он сумел надломить. Падение производства – важнейший показатель – началось сразу после его инаугурации, и если в июне оно было минимальным, то к середине осени разогналось до 5–7 % и до сих пор не останавливается. А тут еще и коронавирус. Все же надо понимать, что в условиях кланово-олигархической системы один олигарх во главе гораздо лучше, чем слабый ставленник, раздираемый противоречиями

нескольких групп. Это же вроде бы банальность, но о ней иногда забывают.

Порошенко, несомненно, губил Украину, но это был опытный управленец и сильный политик, он умел губить ее медленно и по-хозяйски. А то, что делает новая власть – это просто неумелая подготовка к распродаже. Проблема еще в том, что и распродажу грамотно провести она не сумеет, и последствия этих ошибок будут весьма болезненными для всех. ■

Дмитрий БАБИЧ,
обозреватель
радио Sputnik

“ Не удалось. Выполнение нынешних западных рекомендаций вот уже 30 лет нигде в мире не ведет к процветанию. Экономические чудеса в таких странах, как Южная Корея, Япония, ФРГ – все это в прошлом. Зеленский не может создавать, он может только приватизировать. ■

■ **Зачем Зеленский пытается ввести во власть Саакашвили?**

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

“ Пока не привлек. ■



**Дмитрий
БАБИЧ,**
обозреватель
радио Sputnik

**Богдан
БЕЗПАЛКО,**
член Совета по
межнациональным
отношениям при
Президенте России

**Олег
НЕМЕНСКИЙ,**
ведущий научный
сотрудник РИСИ

« Саакашвили привлечен к власти Зеленским, потому что Саакашвили много лет хвалили западные «аналитики», а Вашингтон упорно отказывается признать управленческие провалы Саакашвили и в Грузии, и в Одессе. Этот выбор еще раз показывает несамостоятельность

и интеллектуальное убожество Зеленского. Он еще наплачется с Саакашвили.

Порошенко, давая Саакашвили ныне возвращенное Зеленским гражданство, тоже рассчитывал, что он станет первым, кому Саакашвили подчинится. Порошенко ошибся. Ошибается и Зеленский. ■

« Наиболее вероятным предположением зачем Саакашвили пригласили во власть является попытка впоследствии переложить на него ответственность за неудачные экономические реформы, за следование рекомендациям МВФ, которые, как мы знаем по опыту, неизбежно приводят к краху экономики и к краху государства.

Возможно, назначением Саакашвили хотели отвлечь внимание. Но в целом Саакашвили — это фигура, которая является отыгранной картой, его не принимает его

родина, он откровенно не нужен Западу, и соответственно, здесь на Украине он тоже не обладает какими-либо ресурсами. У него нет ни мощной политической партии, никакой то низовой народной поддержки, у него нет каких-то мощных финансово-экономических ресурсов или каких-то людей с этими ресурсами, которые бы за ним стояли. То есть, по сути он не обладает какими-то значимыми ресурсами, необходимыми в политике, и в связи с этим довольно странно, что его приглашают на столь высокий пост. ■

« Саакашвили был бы как раз очень полезным человеком в правительстве.

Во-первых, там никто и близко не стоит к нему по опытности в государственном управлении и в международных отношениях, так что он даже без своего министерства может оказывать очень грамотное влияние.

Во-вторых, за ним — ценнейшие для Украины связи в западных структурах, которые в этом году для Киева должны быть просто как золото. Кроме того — он асс в лимитрофной геополитике — выпрашивать деньги на «противостояние с Россией» лучше него все равно никто не

может. Привлекать его так или иначе надо было. Но при этом Саакашвили известен тем, что просто не способен быть командным игроком — он либо лидер, либо со всеми в конфликте.

Так что привлечь его можно только ненадолго, и с учетом того, что потом он будет играть уже в качестве противника. А вот «уравновешивание» Авакова мне не кажется значимым аргументом в пользу его назначения в правительство. Аваков сейчас уже не тот, с которым тот ругался при Порошенко, он стал значительно сильнее и Саакашвили в правительстве для него серьезной проблемы не представляет. ■

ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ

Тема:

ПЕРВЫЙ ГОД ПРЕЗИДЕНТСТВА ВЛАДИМИРА ЗЕЛЕНСКОГО



14 АПРЕЛЯ 2020 Г.



Глава КМИС: Сейчас Зеленский получил бы на 14–15% больше голосов, чем в первом туре выборов 2019 года

Если бы в настоящий момент в Украине проходили выборы президента, Владимир Зеленский набрал бы в первом туре на 14–15% больше голосов избирателей, чем во время президентской гонки 2019 года. Тогда он получил 30,24%. Об этом в интервью журналистке НВ Ольге Духнич сообщил Владимир Паниотто, глава Киевского международного Института социологии.

«Парадоксально, но при снижении уровня доверия к президенту его электоральный рейтинг не упал, а вырос. Сейчас Зеленский получил бы, по нашим последним данным, где-то на 14–15% больше голосов избирателей, чем в первом туре выборов год назад. Электоральный рейтинг — это относительная, а не абсолютная оценка, ведь нужно выбрать одного из ряда людей. И да, поскольку нет каких-то альтернатив действующему президенту, то его все равно выбирают многие», — объяснил социолог.

В то же время большая часть «разочаровавшегося» электората действующего президента Украины (26%) проголосовала бы на выборах за сопредседателя пророссийской политической партии Оппозиционная платформа — За жизнь Юрия Бойко, отметил Паниотто, в то время как главу Европейской солидарности и

экс-президента Петра Порошенко готов поддержать 1% «отвернувшегося» от Зеленского электората.

«Основные критики Зеленского не так много выигрывают для себя. А вот с партиями ситуация для критиков лучше. Президентская партия уже вызывает к себе негативное отношение и, по мнению респондентов, президенту не помогает, а мешает», — подчеркнул глава КМИС.

На президентских выборах 2019 года Владимир Зеленский во втором туре получил 73,22% голосов избирателей, тогда как его политический оппонент — тогдашний действующий президент Петр Порошенко — 24,45%. Согласно последнему опросу Киевского международного Института социологии, 40% опрошенных считают, что власть преуспевает в противодействии эпидемии коронавируса, 48% — придерживаются мнения, что не преуспевает.

В марте к Владимиру Зеленскому положительно относились 46% опрошенных (в феврале — 48%), нейтрально — 33% (в феврале — 29%), отрицательно — 21% (в феврале — 24%).

Редакционный материал



9 АПРЕЛЯ 2020 Г.

Рада одобрила рассмотрение «банковского» законопроекта по особой процедуре

Верховная Рада решила применить особую процедуру рассмотрения во втором чтении проекта закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно усовершенствования некоторых

механизмов регулирования банковской деятельности» (№ 2571-д). Соответствующее решение поддержали 30 апреля 255 народных депутатов, сообщает корреспондент Украинформа.

Особая процедура позволит ускорить рассмотрение во втором чтении законопроекта № 2571-д, в который внесено больше 16 тысяч поправок.

Как сообщил Укринформ, Верховная Рада на внеочередном заседании приняла закон «О внесении изменений в Регламент Верховной Рады Украины относительно противодействия злоупотреблениям прав народных депутатов в ходе законодательной процедуры» (законопроект № 1043).

Им предусматривается, что в случае, если в законопроект вносится больше поправок, чем в нем содержится пунктов, но не менее 500 поправок, он может рассматриваться по специальной процедуре. Инициировать ее могут не менее 150-ти депутатов, которые обращаются с таким ходатайством к Председателю ВР. А решение о рассмотрении по специальной процедуре может принять только парламент 226 голосами. Специальная процедура означает, что каждая фракция

и группа может настаивать на рассмотрении пяти поправок, а депутат — на рассмотрении одной неучтенной комитетом поправки.

Как сообщил Укринформ, Верховная Рада на внеочередном заседании 30 марта приняла в первом чтении законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно усовершенствования некоторых механизмов регулирования банковской деятельности» (№ 2571-д) и сократила сроки подготовки его ко второму чтению. Закон, в частности, сделает невозможной отмену решения НБУ о национализации/ликвидации банков и возврате несправедливой компенсации из госбюджета их предыдущим владельцам.

За время подготовки законопроекта №2571-д ко второму чтению депутаты внесли в него больше 16 тысяч поправок.

Редакционный материал



30 АПРЕЛЯ 2020 Г.

Кулеба:

Украина не перейдет свои «красные линии» и не будет вести диалог с незаконными вооруженными формированиями

Украина готова к диалогу со своими гражданами, которые проживают на оккупированных территориях, однако не обязана вести какие-либо переговоры с незаконными формированиями, поскольку те не уполномочены надлежащим образом представлять интересы проживающих на оккупированных территориях граждан, заявил министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба.

«Безусловно, определенная часть разговора была посвящена попыткам моего российского коллеги завести интерпретацию реальности в прямой диалог между Киевом и так называемыми, условно их назовем, Донецком и Луганском. В связи с этим я хочу еще раз публично подчеркнуть, что Украина готова говорить с украинцами, которые проживают на оккупированных территориях, более того, мы стремимся к такому диалогу, но мы не должны говорить с теми незаконными формированиями, которые не уполномочены надлежащим образом представлять интересы украинцев с оккупированных территорий, а также внутренне перемещенных лиц, которые были вынуждены оставить зону боевых действий и в конце концов оккупационную

зону», — сказал Кулеба по итогам переговоров с главами МИД стран «нормандской четверки» в четверг.

По словам министра, во время разговора он подчеркнул, что Украина готова к диалогу по любым самым чувствительным вопросам, но «никогда не будет пересекать наши украинские красные линии».

Он добавил, что диалог должен развиваться, и для этого существуют отработанные механизмы взаимодействия в Трехсторонней контактной группе (ТКГ), и она остается основой для работы.

«Прежде всего, наша позиция, позиция Украины остается неизменной — и ее целиком поддерживают наши партнеры из Франции и Германии — о том, что Трехсторонняя контактная группа, в которой присутствуют Россия, как государство-агрессор, Украина, как государство, которое защищается от агрессии, и ОБСЕ, как посредник, а также приглашенные участники остается ключевым механизмом для поиска взаимоприемлемых решений, которые должны вести нас к прекращению войны и деоккупации наших территорий», — пояснил глава МИД Украины.

Редакционный материал





28 АПРЕЛЯ 2020 Г.

Зеленский подписал закон о рынке земли

Президент Украины Владимир Зеленский подписал Закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно условий оборота земель сельскохозяйственного назначения» № 552-IX, который Верховная Рада приняла 31 марта 2020 года.

«Это исторический момент для всех украинцев и для меня лично. Украина ждала этот закон со времени обретения независимости. Это была нелегкая борьба. Но мы знали, что делаем это для украинцев», – сказал Зеленский.

Документ предусматривает формирование законодательного поля для внедрения рыночного оборота земель сельскохозяйственного назначения. Закон, который подписал глава государства, позволит обеспечить реализацию конституционных прав граждан на свободное распоряжение своей собственностью и

создать прозрачные условия для приобретения в собственность земельных участков сельскохозяйственного назначения гражданами Украины.

В частности, законом предусмотрено, что с 1 июля 2021 года право собственности на земельные участки сельскохозяйственного назначения площадью до 100 гектаров могут приобретать исключительно граждане Украины. С 1 января 2024 года такую возможность получат также юридические лица, собственниками которых являются украинцы. Они смогут покупать до 10 тысяч гектаров земли. Запрещена также продажа государственных и коммунальных земель. Согласно подписанному закону, вопрос, предоставлять ли иностранцам право покупать землю, будет решаться на референдуме.

Редакционный материал

УКРАИНСКАЯ ПРАВДА

28 АПРЕЛЯ 2020 Г.

Саакашвили говорит депутатам уже больше о позиции советника Зеленского

Бывший президент Грузии и бывший руководитель Одесской областной госадминистрации Михэил Саакашвили, вероятно, не станет вице-премьером по реформам.

Прямая речь одного из руководителей фракции «Слуга народа»: «Мы уже запутались. То он кандидат, то не кандидат».

Детали: Как отметили другие депутаты в разговоре с УП, Офис президента не пытался собирать голоса за назначение Саакашвили.

В эти минуты проходит встреча Саакашвили с фракцией «Голос». Собеседники в этой фракции сообщают УП, что Саакашвили ведет себя достаточно спокойно и уже не агитирует голосовать за себя в качестве вице-преьера.

Прямая речь одного из собеседников во фракции «Голос»: «У нас сейчас встреча, Михо говорит уже более о позиции советника Зеленского. Очевидно, что «слуги» прокатили его».

Редакционный материал



28 АПРЕЛЯ 2020 Г.

Разумков не уверен, что поддержит назначение Саакашвили в Кабмин

Председатель Верховной Рады Дмитрий Разумков не уверен, что поддержит назначение экс-президента

Грузии и бывшего главы Одесской ОГА Михаила Саакашвили в правительство.

Об этом глава ВР сказал в интервью РБК-Украина.

«Я всегда говорил, что перенимать опыт других государств и привлекать экспертов в тех или иных сферах — это очень важно. Но, все-таки, я думаю, что и в нашей команде достаточное количество коллег, которые могли бы проводить реформы и быть полезными Кабинету министров. По состоянию на сегодня, я не уверен, что буду полностью разделять и поддерживать

обсуждаемые кадровые назначения в правительство», — заявил Разумков.

Глава ВР также подчеркнул, что в кадровых вопросах наиболее важным аспектом остается наличие голосов, а расстановка сил будет известна уже ближе к внеочередному заседанию парламента, запланированному на 30 апреля.

Редакционный материал



23 АПРЕЛЯ 2020 Г.

Климпуш-Цинцадзе: На годовщину президентства Зеленского нам показали очередной эпизод сериала «Слуга народа»

Фильм о годовщине президентства Зеленского больше похож на очередной эпизод сериала «Слуга народа», чем на конкретный отчет о проделанной работе.

Об этом в Facebook пишет народный депутат фракции «Европейской Солидарности», председатель комитета по вопросам интеграции Украины с Евросоюзом Иванна Климпуш-Цинцадзе.

По ее мнению, Зеленский много говорит о том, кто ему мешает, и мало — о том, что он сам делает.

«Концепция не изменилась. Вокруг одни враги. Но враг» измельчал. В начале каденции — это был парламент. Сейчас — наблюдательные советы госпредприятий и конкурсные комиссии, которые выбирают руководителей компаний. Понятно, что их контролируют враги. Полностью согласна с президентом. Очень-очень трудно изменить состав конкурсных комиссий и коррумпированных руководителей всего за год, имея подконтрольные Правительство, ВРУ, прокуратуру и СБУ», — иронизирует Климпуш-Цинцадзе.

«Понимание, как работает государство, не появилось. Шариков в Собачьем сердце «сказал: все взять и поделить. Здесь наоборот: все сгрести в кучу. Уже сгрести вместе законодательную, исполнительную и судебную власть, создав новую в мире форму государственного устройства. Теперь надо сгрести в кучу все правоохранительные органы, чтобы перед

президентом сидели три человека. Предлагаю еще лучше! Два! Первый — прокуратура, СБУ, НАБУ, ГБР, НАЗК. Второй — весильное МВД, куда же без него. К первому надо добавить еще адвокатуру, чтобы уже не мучиться. Пусть защищает тот же, кто обвиняет. Тогда посадки точно будут!», — комментирует народный депутат заявление Зеленского о чрезмерном, по его мнению, количестве правоохранительных органов.

«Меня, конечно, очень порадовало, что разведки наших союзников знают — коррупции наверху нет. Не знаю, легче ли от этого стране, она вся ушла на средний уровень, который работает «десятилетиями». Но опять полностью согласна с президентом. Морально очень трудно было за год уволить и посадить этот самый коррумпированный средний уровень. Руки точно не дошли. Не было времени. За оппозицией, волонтерами и патриотами гонялись», — напоминает председатель парламентского комитета.

«Главная мантра этого выпуска — перезагрузка. Перезагрузить надо все и вся, и тогда Украина уверенно зашагает к счастливой жизни. Предлагаю все-таки начать перезагрузку из своей команды, где должны быть профессионалы, а не друзья. И главное — понять свои функции в парламентско-президентской республике, почему нужны независимые ветви власти и разграничение компетенций между правоохранительными органами», — подчеркнула Климпуш-Цинцадзе.

Редакционный материал





21 АПРЕЛЯ 2020 Г.

Годовщина победы Зе на выборах: собрали «зраду» и «перемогу» из Telegram-каналов

Удалось ли Зеленскому правильно распорядиться доверием соотечественников и поменять страну к лучшему разбирались украинские СМИ и политические деятели в сети.

Telegram-канал Klymenko Time опубликовал опросник на тему «Довольны ли вы тем, что во втором туре победил Зеленский, а не Порошенко?». Большинство наших подписчиков оказались довольны победой Зеленского. Правда 57% больше порадовались поражению Порошенко, а самой победой утешились лишь 20%. Еще 16% совсем не довольны победой Зе, а 7% пока не определились.

Юрист Андрей Портнов в своем Telegram-канале написал, что последний год был периодом реформирования украденного имущества, переписывания недвижимости и снятия со счетов наличных. «Пока мы имеем дело с продолжением власти Порошенко, ориентирующейся на Фейсбук и собственную тень. Но такие кони долго не летают, все это может так же быстро и лихо закончиться, как и началось», — говорится в сообщении.

Депутат Максим Бужанский посоветовал не забывать, что из обещанных депутатов никто не сидит. «У Свиначука, Кононенко, Пашинского и прочих Стерненко рангом куда поменьше, ее [неприкосновенности — прим. редактора] нет и в помине. И не было на момент начала триумфального успехов», — добавил Бужанский.

В свою очередь, Telegram-канал «наглый» опубликовал опросник на тему «Вы пожалели о своем выборе?». Речь идет о голосовании за Зеленского во время выборов.

И что мы имеем:

- 71% подписчиков канала проголосовали за то, что они голосовали за «Зе» и «это полное разочарование»;
- 7% не пожалели, что голосовали;
- 2% голосовали за Порошенко и не жалеют об этом;
- 3% испортили бюллетень;
- 17% не ходили на выборы.

Telegram-канал «The Панда» заявил, что проблема Украины вовсе не в ее президентах, а в самой стране. А голосование украинцев за «комедийного артиста» было голосованием против всех остальных политиков.

«Зеленскому отдавали не власть — ему отдавали право уничтожить власть. Но наивно при этом было ожидать, что Зеленский действительно это сделает. Поскольку избиратель сам не понимает, что именно он просит — уничтожить надстройку невозможно без уничтожения базиса, который эту надстройку породил», — объяснили на канале.

Команда президента у себя в Telegram-канале отметила пункты «О чем Украина узнала при Зеленском». «Министр — не святой: если он не справляется — может оставить должность даже за месяц», — заявили в публикации.

Что Украина узнала при Зеленском:

1. Ввести рынок земли возможно.
 2. Министр — не святой: если он не справляется — может оставить должность даже за месяц.
 3. Монобольшинство не означает диктатуру — как было бы в России.
 4. Пленные могут вернуться даже из Мордора.
 5. Депутатская неприкосновенность — не поверите! — снимается!
 6. Чтоб отправить в отставку Генпрокурора не нужно ждать следующего президента или звонка из Вашингтона.
 7. Премьера могут выругать из-за высоких зарплат чиновников.
 8. Президент может давать пресс-конференцию 14 часов до последнего вопроса.
 9. Министр может добровольно пойти на карантин, только чтоб успокоить людей.
 10. Государство может оплатить десятки самолетов, чтобы вернуть домой граждан, которые застряли за границей.
 11. Президентская партия может добровольно отказаться от государственного финансирования.
 12. Во время пандемии президент может обращаться к людям чаще, чем мэр вашего города.
- «А, и еще за год мы узнали, что я — ваш приговор это для экс-главы ГБР, а не для Порошенко», — написала Ольга Шарий, прикрепив ссылку на публикацию экс-главы ГБР Романа Трубы о том, что власть ему собирается объявить подозрение.

Редакционный материал

21 АПРЕЛЯ 2020 Г.



О военных парадах и 90 тысяч лайков у фото с шаурмой: годовщина победы Зеленского в цифрах

«КП в Украине» подсчитала все самые важные и интересные события за год работы шестого президента Украины.

Год назад Владимир Зеленский одержал ошеломляющую победу во втором туре президентских выборов. За него проголосовали 73% избирателей. 20 мая Зеленский приступил к исполнению обязанностей главы государства.

«КП в Украине» собрала самые важные и интересные цифры первого года президентства Владимира Зеленского.

5 президентов прилетали на инаугурацию Владимира Зеленского: Литвы — Даля Грибаускайте, Эстонии — Керсти Кальюлайд, Латвии — Раймондс Вейонис, Венгрии — Янош Адер, и Грузии — Саломе Зурабишвили. В Украине за время своего президентства Зеленский встречался с 4 президентами (Турции, Беларуси, Словакии и Финляндии), 4 премьер-министрами (Швеции, Чехии, Израиля, Молдовы), генсеком НАТО и госсекретарем США.

17 стран Зеленский посетил в качестве президента Украины, в том числе и Ватикан. Дважды побывал в Польше и Франции.

1 саммит Украина — ЕС провел в Киеве.

Подписал 756 указов и 804 распоряжения.

Записал 24 обращения к украинцам, в том числе 14 из которых касались ситуации с борьбой и противодействием коронавирусу.

Ответил на 17 петиций, среди которых: дважды — увольнение главы Офиса президента Андрея Богдана, по одному разу — увольнение главы МВД Арсена Авакова и самого себя (петиция за отставку президента Владимира Зеленского собрала рекордное количество подписантов — 60189). Две петиции касались увольнения/восстановления в должности главы МОЗ Ульяны Супрун.

Сменил одного главу Офиса президента. В отставку отправлен Андрей Богдан.

Один раз распустил Верховную Раду. И пять раз публично говорил о том, что готов вновь распустить Раду, если депутаты плохо себя зарекомендуют.

64 международных телефонных звонка. Чаще всего созванивался с канцлером Германии Ангелой Меркель (8 раз), премьер-министром Канады Джастином Трюдо (6 раз), президентом России Владимиром Путиным (6 раз), президентом Евросовета (5 раз), президентом Франции Эммануэлем Макроном (4 раза). Самым скандальным оказался телефонный разговор с президентом США Дональдом Трампом, который спровоцировал

даже процедуру запуска импичмента американского президента.

2 правительства сменилось во время каденции Зеленского.

254 мандата получила фракция Зеленского «Слуга народа» по итогам парламентских выборов в июле 2019 года. Из фракции потом были исключены трое — Антон Поляков, Анна Скороход (за нарушение партийной дисциплины), Роман Иванисов (за сокрытие погашенной судимости за изнасилование несовершеннолетней).

14 часов длился пресс-марафон Владимира Зеленского в октябре прошлого года. За это время 300 журналистов смогли задать главе государства 500 вопросов.

1 раз президент брал отпуск. Летал с семьей в Оман. В СМИ разгорелся скандал: кто и как оплачивал чартер главы государства, некоторые журналисты даже говорили о «российском следе». Но по официальной версии спонсором поездки была Елена Зеленская.

1 раз посетил концерт «Вечернего квартала» и 3 раза — съемки «Лиги смеха».

28 тысяч гривен составляет зарплата главы государства Владимира Зеленского до вычета налогов. «Чистыми» на руки он получает 22,5 тысячи гривен.

Дважды сообщал об изменении материального положения. В ноябре задекларировал 902 454 гривен от сдачи имущества в аренду, в январе — роялти на сумму 4,88 миллиона гривен и компенсацию за использование торговой марки на сумму 104 тысячи гривен.

399 обещаний дал Зеленский во время предвыборной кампании и на посту президента. Из них: 67 — выполнил, 295 — в процессе, 37 — не выполнено (информации портала «Слово і діло»).

12 «квартильщиков» после победы Зеленского на выборах смогли получить высшие госдолжности, а также руководящие должности в ОП.

25 тысяч долларов тратит Зеленский на обучение своих двух детей в одной из столичных школ.

44% составлял апрельский рейтинг доверия к Зеленскому. В апреле 2019 года за него проголосовало 73% граждан. Далее рейтинг менялся так: в августе — около 63%, сентябре — 73%, в октябре — 66%, ноябре — 52%, декабре — 62%, январе 2020 года — 60,3%, феврале — 51% марте — 46%. (опрос центра Разумкова, КМИС, группы «Рейтинг»)

Без военного парада прошло празднование 28-й годовщины Дня независимости Украины.

Редакционный материал



21 АПРЕЛЯ 2020 Г.

Выборы прошли, закончилась сказка. Мировые СМИ – о годовщине победы Зеленского

Влиятельные американские и европейские СМИ активно освещали президентские выборы в Украине 2019 года, но их первой годовщине внимание не уделили

Год назад, когда в Украине стали известны результаты президентских выборов, многие иностранные СМИ посвятили авторские колонки и статьи победе Владимира Зеленского. Ведущие в Европе и США издания писали о «прыжке в неизвестность» и об удивительной победе комика на выборах...

Важным информповодом для западных СМИ стала инаугурация Зеленского, парламентские выборы и особенно скандальный разговор с Дональдом Трампом, который запустил процедуру импичмента в США. Зеленский стал первым украинским президентом на обложке журнала Time и неоднократно давал интервью западным СМИ.

Но первая годовщина после феноменальной в украинской истории победы на выборах интереса среди мировых СМИ не вызвала. На фоне пандемии коронавируса, финансового кризиса и других глобальных бед, иностранные эксперты и журналисты поубавили интерес к украинскому президенту.

К первой значимой дате для президентства Зеленского выпустили небольшие материалы лишь иностранные узкопрофильные издания, а также несколько российских СМИ.

Так, итальянский аналитический центр Институт международных политических исследований (ISPI) опубликовали подборку статей, связанных с президентом Зеленским.

«Год назад избрание Владимира Зеленского президентом Украины стало заголовком новостей: он не только был комиком без предыдущего политического опыта, но и был избран огромным большинством голосов. Однако сегодня опросы показывают, что украинцы разлюбили своего президента. Экономические проблемы, коррупция, война на Донбассе и сложные отношения с Россией остаются серьезными проблемами. В дополнение к этому, украинцы обеспокоены тем, как правительство справляется с кризисом COVID-19 и лесными пожарами, распространяющимися вблизи радиоактивных свалок возле Чернобыля», — написало издание в предисловии к подборке.

В авторской колонке для ISPI политолог и историк, старший научный сотрудник Института Кеннана Михаил Минаков написал, что пока весомых результатов президентство Владимира Зеленского стране не принесло.

Он отметил, что переговоры с Россией привели к обмену заключенными, но «ситуация на Донбассе остается взрывоопасной». Также правительство предприняло несколько важных шагов в борьбе с коррупцией, но «пока ни один из них не дал результатов».

Минаков подчеркивает, что в стране правоохранительные органы находятся в постоянном конфликте друг с другом, а их руководители постоянно меняются. Зеленский «закрывает глаза на обвинения в коррупции своих коллег».

По словам эксперта, экономика Украины оказалась в тяжелом положении, что во много произошло из-за необдуманной политики Национального банка и Министерства финансов. Свой материал эксперт подытожил фразой: «Сказка, кажется, подошла к концу, и реальность выглядит довольно ужасно».

Другой автор, старший научный сотрудник Центра России, Кавказа и Центральной Азии при ISPI Серена Джусти задалась вопросом, остается ли Украина приоритетом для Запада.

«Пока институциональные отношения с Западом продолжают по тому же пути, который уже был установлен предшественниками Зеленского», — пишет Джусти.

Она отмечает, что Франция активно поддерживает Россию. После лоббирования со стороны Франции и Германии РФ вернулась в Совет Европы, откуда была исключена после аннексии Крыма. Джусти также напоминает, что президенту Зеленскому пришлось столкнуться и с импичментом Дональда Трампа, в котором глава Украины играл немаловажную роль.

«Первый год президентства Зеленского с точки зрения отношений с Западом был ограничен узким пространством для маневра. Судьба Украины, похоже, все еще находится в руках немногих европейских государств и США, и их позиции в отношении России. Однако в обоих случаях Украина не является политическим приоритетом. Необходимость взаимодействия с Россией для выяснения других сложных сценариев, таких как Сирия, Ливия и Иран, может в конечном итоге положительно отразиться и на ситуации в Украине», — отмечает Джусти.

Эксперт некоммерческой организации Crisis Group Кэтрин Куинн-Джэдждж считает, что Зеленский не наивен, а его взгляды на войну на Донбассе, отражают позицию многих украинцев, особенно в центральных и юго-восточных регионах.

«Он не хочет капитулировать ни перед Москвой, ни проводить интеграцию с Западом за счет единства. Придя к власти, обещая мир, Зеленскому еще предстоит создать внутренние альянсы, в которых он должен работать для достижения поставленных целей», — пишет Куинн-Джэдждж.

Российская газета Коммерсант опубликовала материал о первом годе Зеленского под заголовком «Первый блин комом». Авторы пишут, что коррупционные скандалы продолжают в Украине, как и война.

«Правящая партия выступает не слаженным хором, а разногласицей, рейтинг главы государства упал с 74% в сентябре до 44% в апреле. С таким набором проблем Владимир Зеленский подошел к знаковой для себя дате — первой годовщине во власти. Еще одним ударом стала пандемия коронавируса. В 2020 году COVID-19 может доставить президенту больше неприятностей, чем самая непримиримая оппозиция», — говорится в материале.

Обозреватель российского государственного агентства ТАСС Андрей Низамутдинов написал в авторской колонке написал, что к марту рейтинг Зеленского упал до 46%, а в апреле снизился еще на два пункта.

«Почему именно в этот период произошло падение рейтинга? Да потому, что многим стало ясно: выполнять громкие предвыборные обещания Зеленский не хочет или не может. И вообще не слишком отличается от своего предшественника, по крайней мере в том, что касается одного из самых больших для украинцев

вопроса — вооруженного конфликта в Донбассе», — отметил автор.

В отличие от мировых большинство украинских СМИ выпустили материалы к первой годовщине второго тура президентских выборов с анализом успехов и просчетов Зеленского на посту главы государства.

Чем отличился Зеленский за год после выборов рассказывает и Фокус, который вспомнил, почему люди поверили лидеру «Квартала 95», продюсеру и актеру, проанализировал его предвыборные обещания и оценил, что уже удалось выполнить, а что — еще нет.

«Ныне эксперты уверены: несмотря на все трудности, невыполненные обещания, политические ошибки и скандалы украинцы за год не разочаровались в президенте Зеленском, а некоторое снижение его рейтингов называют «нормальным процессом адаптации», — говорится в материале.

Редакционный материал

**КОМСОМОЛЬСКАЯ
ПРАВДА** Украина

20 АПРЕЛЯ 2020 Г.



Эксперты о годовщине победы Зеленского: Он стал президентом, которому все прощают... Пока прощают

21 апреля 2019 года — дата, которая кардинально поменяла судьбу Владимира Зеленского и, пожалуй, многое поменяла в сознании украинцев. Человек, который был комиком, и последние лет 25 только смешил со сцены, выиграл президентские выборы с колоссальным вотумом доверия в 73%! Многие политологи 21 апреля прошлого года называют началом эпохи «обнуления старых политических элит».

Накануне годовщины сокрушительной победы Владимира Зеленского на президентских выборах, «КП в Украине» задала пять одинаковых вопросов политологам о том, удалось ли президенту правильно распорядиться таким огромным доверием соотечественников и что его ждет в будущем. Мы поговорили с Вадимом Карасевым, директором Института глобальных стратегий и Владимиром Фесенко, главой Центра прикладных политических исследований «Пента».

— Год назад украинцы выбрали президентом Владимира Зеленского. Думаю, и он сам и народ уже поняли, президент не царь, с насюкоа сложно менять уклад, нужно работать со сложившейся политической, бюрократической системой. Кто сильнее — система или президент? Может ли один человек, и при каких условиях победить систему?

Вадим Карасев: Иллюзорно было думать, что один человек может победить систему. Один человек ничего не может сделать, даже если бы это был компетентный человек. Нужна команда! А Зеленский — некомпетентный. Он хороший человек, но некомпетентный. Та же ситуация с коронавирусом показала, что политик дол-

жен быть сочувствующем к своему народу, но при этом уметь это сочувствие трансформировать в эффективные управленческие решения.

Владимир Фесенко: Во время президентских выборов был миф, что с приходом новых лиц можно быстро поменять систему. Но как показало время, мало привести просто новые лица, нужно чтобы они были еще и эффективными. Президент Владимир Зеленский пытается менять что-то, но не все получает так быстро, как хотелось бы.

— На ваш взгляд, за прошедший год — главный успех Владимира Зеленского и главное поражение?

Вадим Карасев: Явных провалов нет. Но одним из главных поражений я бы назвал кадровую политику, он не смог привести профессиональных управленцев. Он мог бы это сделать.

Еще один минус — не удалось вывести коррупционность из политики, в том числе из своей команды

В то же время плюс — хоть политика и остается коррумпированной, но Зеленский в ней — сохраняет лицо.

Успех — Зеленский продолжает сохранять лидерские позиции среди электората, ему доверяют украинцы.

Владимир Фесенко: Я бы обозначил три успеха и поражения Владимира Зеленского. Правда, некоторые успехи диссонировать с поражениями.

Успех первый — привел во власть новые лица.

Второй — буквально за три-четыре месяца смог сконцентрировать в одних руках максимальную власть. О таком только могли мечтать его предшественники.

Третье – несколько относительный, но...появилась надежда на достижения мира на Донбассе. Президент смог добиться разблокирования мирного переговорного процесса. Также ему удалось реализовать давнюю мечту, миф украинцев – отменить депутатскую неприкосновенность.

Поражение первое – слабая кадровая политика. Он пришел во власть, когда у него не было команды. Поспешно сформированная команда его потом подставляла.

Второе – развенчание мифа о новых лицах. Как выяснилось, не все новые лица лучше старых политиков, некоторые – откровенно хуже. Мало быть «новым», чтобы быть эффективным, ответственным.

Третье – оказалось, что в режиме блиц-крига, кавалерийской атаки решить острые базовые проблемы страны – и низкая эффективность госинституций, коррупция и та же проблема войны и мира.

– Украинцы готовы многое простить своим президентам. А что они однозначно не простят? Януковичу не простили избиение студентов...

Вадим Карасев: Пока они ему все прощают. Но не простят, если он непосредственно будет замешан в коррупции.

Владимир Фесенко: Здесь нет общего ответа для всех сторонников Зеленского, ведь мотивы голосования за Зе-кандидаты были разными. Кто-то хотел, чтобы посадили Петра Порошенко, кто-то – ожидал быстрого мира на Донбассе... И каждое из разочарований потенциально может стать мотивом для непростения.

– Предпочтения украинцев прослеживается по такой схеме: сначала в президенте видели некоего хозяйственника и директора, затем демократа, потом вновь потянулись к хозяйственнику, далее полюбили олигарха-демократа с проевропейскими взглядами, и наконец, отвернулись от старых политических элит и проголосовали за человека совершенно далекого от власти – актера Владимира Зеленского. Можно ли спрогнозировать, что будет дальше? Кто придет после Зеленского? Проевропейский демократ, военный или полицейский диктатор, сторонник реанимации СССР?

Вадим Карасев: Зеленский – последний президент с такими полномочиями. Я думаю, мы движемся в сторону премьерско-парламентской республики, где президенту будет отведена роль символа нации, морального лидера, но не непосредственно политическим игроком.

Владимир Фесенко: Нет! У Зеленского еще четыре года президентского срока. За это время может очень многое поменяться.

Во-первых, сам Владимир Зеленский может себя как-то проявить. Неизвестно со знаком плюс или минус.

Во-вторых, могут появиться новые политические силы и лидеры. Скажите, в апреле 2016 года (первую годовщину президента Петра Порошенко) кто-то мог спрогнозировать, что президентом изберут Зеленского? Да и в апреле 2018 года все прогнозировали, что, скорее всего, Порошенко в кресле президента сменит Юлия Тимошенко, но никак не комик-кандидат.

– Монобольшинство в парламенте уже не настолько большинство. Некоторые законы, без поддержки других фракций, принять уже не получается. Можно ли уже спрогнозировать, с кем у «Слуги народа» возможен постоянный союз? Или они будут договариваться с фракциями ситуативно?

Вадим Карасев: Никаких новых коалиций не будет. А зачем их создавать? У пропрезидентской фракции есть 226 голосов. А если за какой-то закон не будут «дотягивать», то, как показали предыдущие голосования, «Слуга народа» сможет добирать голоса мажоритарщиков, депутатских групп.

Владимир Фесенко: Пока нет оснований говорить о том, что коалиция рассыпается. Большинство вопросов «Слуги народа» могут принимать самостоятельно. А для прохождения в парламенте резонансных законопроектов пропрезидентская фракция, в случае чего, сможет рассчитывать на помощь представителей двух депутатских группы («За будущее» и «Доверие»), а также внефракционных депутатов. Я не верю, что официально будет переформатирована коалиция.

Редакционный материал



Вывоз продовольствия с Украины

Несмотря на угрозу неурожая, Украина вывозит продовольствие бешеными темпами. Украина уже экспортировала зерновых и зернобобовых культур больше, чем за весь прошлый год. По сообщению издания «Главком», с начала текущего маркетингового года по состоянию на 6 мая Украина экспортировала 51,358 млн тонн зерновых и зернобобовых культур, что на 8,461 млн тонн больше, чем в прошлом году на аналогичную дату, и на 1,363 млн тонн больше, чем за весь прошлый год. Всеукраинская ассоциация пекарей и ассоциация «Мукомолы страны» призвали президента и правительство ограничить экспорт зерна – иначе резко вырастет стоимость хлеба и хлебобулочных изделий.

