

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

3

(147)

МАРТ 2019

ISSN 2071-2236

ПРЕЗИДЕНТ
УКРАЇНИ



3 Дайджест СМИ

- 3 Обзор российской прессы
- 14 Обзор украинской прессы

28 Власть и бизнес

- 28 Биографии кандидатов на пост Президента Украины во втором туре

30 Социология

- 30 Выборы президента Украины
- 33 Как проголосовали украинцы

35 Политика

- 35 Константин Затулин: Украинцы отвергли власть Порошенко
- 36 **В. Жарихин**. Особенности выборов президента Украины
- 38 **И. Шишкин**. Американское влияние на украинские выборы
- 39 **В. Гойденко**. В поисках свободы, прозрачности и легитимности на выборах президента Украины

41 Комментарии

- 41 Сотрудники Института стран СНГ об итогах первого тура выборов президента Украины

44 Общество

- 44 **К. Затулин**. Победитель де-факто



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 3(147), март 2019 г.
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ
Выпускающий редактор – В. Жарихин
Редакторы – О. Борисова. Компьютерная верстка – Т. Каракозова
Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

На обложке: **Администрация Президента Украины**

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulini.ru
Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 07.04.2019. Заказ №

Тема специального номера:

ИТОГИ ПЕРВОГО ТУРА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ НА УКРАИНЕ



СЛОВО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели!

Этот специальный номер бюллетеня мы посвятили подведению предварительных итогов первого тура выборов президента Украины и прогнозам на возможные результаты второго тура. Поэтому в этот раз мы отошли от привычной и традиционной структуры бюллетеня.

Кроме дайджеста украинской и российской прессы, в номере будут даны результаты первого тура выборов, в том числе с разбивкой по регионам, их предварительный анализ. В качестве экспертов в этом номере выступают руководители и сотрудники Института стран СНГ, которые дают свою оценку результатам первого тура и делятся прогнозами на второй тур.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»**

Владимир ЖАРИХИН

ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

РИА НОВОСТИ



1 АПРЕЛЯ 2019 Г.

Затулин ответил «ищущим с лупой»**российское влияние на выборы на Украине**

Никакого вмешательства России в президентские выборы на Украине нет, заявил первый заместитель председателя комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Константин Затулин.

«Возникает вопрос, и он будет в очередной раз возникать — есть ли влияние России на выборы на Украине? Все ищут это влияние, с лупой бегают, высматривают факты вмешательства России... Так вот, я хочу сказать — никакого вмешательства России в украинские выборы нет, а влияние России было, есть и будет», — сказал Затулин во время пресс-конференции «Президентские выборы на Украине: итоги первого тура».

Выборы президента прошли на Украине в воскресенье, 31 марта. Согласно данным ЦИК, никто из кандидатов не набирает необходимого для победы в первом туре чис-

ла голосов, в президентской гонке лидирует Владимир Зеленский. Также на выход во второй тур претендуют действующий президент Петр Порошенко и лидер партии «Батькивщина» Юлия Тимошенко. Порошенко опережает Тимошенко почти на 3%. Второй тур пройдет 21 апреля.

Впервые на этих выборах в качестве наблюдателей не было российских граждан. Москва считает, что отказ Киева допустить на выборы наблюдателей из РФ ставит под вопрос легитимность всего избирательного процесса, а также возможность признания итогов голосования. Кроме того, из-за закрытия участков в России, а также отказа от проведения выборов на неподконтрольной Киеву территории Донбасса, 7–10 миллионов граждан Украины не смогли проголосовать.

Редакционный материал



3 ФЕВРАЛЯ 2019 Г.

«Порошенко надеется на Фортуну»:**в Госдуме прокомментировали****предвыборную гонку на Украине**

Президентские выборы на Украине не могут быть честными и проверяемыми, так как на них не допустили наблюдателей из России, но даже в этом случае у нынешнего лидера страны Петра Порошенко мало шансов баллотироваться на второй срок, заявил депутат Государственной думы РФ Константин Затулин.

В эксклюзивном интервью Федеральному агентству новостей он напомнил, что в данный момент идет подготовка к выборам президента Украины, которые запланированы на 31 марта, официально началась избирательная кампания и через пару дней будет завершен прием документов от кандидатов, которых и так уже невообразимое множество — 42 (!), что лишний раз говорит о нынешней политической ситуации.

«Заведомо очевидно, что эти выборы не могут быть честными и проверяемыми, потому что туда не допускают наблюдателей из России, — отметил член фракции «Единая Россия». — Кандидаты обвиняют друг друга и, прежде всего, официального главу государства Петра Порошенко в том, что он уже начал фальсификации, увеличив на 5–7% число избирателей, для того чтобы потом манипулировать этими бюллетенями».

Впереди идет группа из нескольких кандидатов, но сам Порошенко в лучшем случае находится в тройке. И никакой гарантии выхода во второй тур у него нет. А что касается победы во втором туре, то, по мнению российского депутата, нет еще ни одного аналитика, который был бы уверен, что нынешний президент способен на это.

«Сам Порошенко надеется на свою удачу, на Фортуну, — высказал предположение Затулин. — И все, конечно, заинтересованы в добрых словах со стороны официальных друзей, то есть Вашингтона и Запада. Что же касается России, то будет правильно, если мы не признаем никаких результатов [выборов], кто бы ни победил».

Первый заместитель председателя комитета ГД РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками подчеркнул, что миллионы украинцев лишены сейчас избирательных прав. Речь идет о тех, кто находится за пределами родины, и тех, кто живет в Донбассе.

«Они ведь все-равно при этом остаются украинскими гражданами, — сказал собеседник ФАН. — Но их возможность принять участие в выборах практически нулевая. А раз так, то, значит, любой кандидат в президенты или президент, если он будет избран, на самом деле с подмоченной легитимностью, и у России нет никаких оснований принимать его юридически».

Очень может быть, что нашей стране придется иметь дело с кем-то, кто придет на смену Порошенко, но в этом случае можно будет отнестись к этому человеку

как к фактически осуществляющему власть, но точно не как к законно избранному президенту».

Депутат Госдумы также прокомментировал слова нынешнего лидера предвыборных рейтингов — шоумена Владимира Зеленского, заявившего на своей странице в социальной сети Instagram, что он «клоун», и запустившего флешмоб под названием «#яклоун».

«А [президент США Дональд] Трамп не клоун? — привел пример Затулин. — Для некоторых людей-политиков, которые всю жизнь там сидят, Трамп всегда был клоуном, а не только бизнесменом. Но вот политиком — никогда. Так что это просто характеристика нынешней ситуации [на Украине], когда профессиональные политики давно себя дискредитировали».

Кроме того, уверен политик, дискредитировали себя и институт власти под названием «президентство», и государство Украина как таковое.

«Это несостоявшееся, по сути, государство, с плачевными итогами своей независимости, — заключил депутат. — Они сами же и провалили эту независимость».

Редакционный материал



5 АПРЕЛЯ 2019 Г.

Эффект Трампа:

у Москвы нет причин радоваться успехам

Владимира Зеленского

Петр Порошенко принял, по сути, все условия Владимира Зеленского — готов не только дебатировать с ним на стадионе, но и сдать анализы на алкоголь и наркотики. О том, каких еще сюрпризов можно ждать от президента Украины и украинской президентской кампании в целом, в интервью «МК» рассказал заместитель директора Института стран СНГ **Владимир ЖАРИХИН**.

— **Владимир Леонидович, похоже, выдвигая свои требования, Зеленский не ожидал, что Порошенко ответит согласием. У вас такие же ощущения?**

— Да. Я бы сказал, что команды достойны друг друга. Команда Зеленского сделала красивый ход: потратила, я так понимаю, немало денег на этот технически безупречно сделанный ролик, в котором их кандидат бросает вызов Порошенко. Но они явно не ожидали адекватного ответа.

— **Создается впечатление, что Порошенко начинает переигрывать своего молодого соперника.**

— Я бы сказал, что он продемонстрировал потенциальную возможность его переиграть. Показал, что соперник одной левой, на инерции первого тура не

выиграет. Но, как я уже отметил, команды достойны друг друга: думаю, команда Зеленского тоже соберется. К тому же, несмотря на всю умелость и смелость команды действующего президента, главная проблема Порошенко никуда не делась. Главная его проблема — огромный негативный рейтинг. С этим ему очень трудно будет справиться.

— **Есть ли все-таки у Порошенко шанс, как говорится, догнать и перегнать Зеленского в оставшиеся до второго тура дни?**

— Я, наверное, один из немногих политологов, которые считают, что определенные шансы у него все-таки есть. Даже если оставить в стороне вопрос фальсификаций, хотя такими возможностями Порошенко явно располагает. Если считать всех тех, кто голосовал против Порошенко, никаких шансов у него, казалось бы, нет: голосование за других кандидатов — это голосование против действующего президента. Казалось бы, все голоса должны пойти оппозиционному Зеленскому.

Но нужно учитывать и другие обстоятельства. В этой паре Зеленский выглядит — это, подчеркиваю, имидж, а не реальность, — голубем мира на фоне ворона войны,

которым как бы является Порошенко. Поэтому что бы ни говорили Бойко и Вилкул, значительная часть их избирателей, видимо, проголосует за Зеленского.

Однако с избирателями других кандидатов все не так просто. Многие из этих кандидатов, например, та же Тимошенко, занимали даже более воинственные позиции, чем Порошенко. И поэтому перед избирателями будет выбор: голосовать за идейного чуждого Зеленского, или за нелюбимого, но более близкого Порошенко. И этот выбор будет очень непросто. Думаю, определенное количество голосов Порошенко все-таки дополнительно наберет.

Кроме того, нельзя не учитывать его административный ресурс. До сих пор, например, непонятно, каким чудом давно забытый, не ведший практически никакой избирательной кампании господин Смешко, бывший начальник СБУ, вдруг набрал больше шести процентов голосов. Я не исключаю, что голоса других соперников Порошенко, в первую очередь Тимошенко, могли быть сброшены на эту кандидатуру. Словом, борьба далеко не закончена.

– Трудно поверить, что российская власть равнодушно взирает на эту схватку. Поскольку с Петром Алексеевичем мы каши так и не сварили, логично предположить, что в Кремле «болеют» сегодня за Зеленского. Согласны?

– Думаю, что в Кремле понимают, что при всей внешней симпатичности и обаятельности комика Зеленского дело в случае его победы придется иметь с совсем не обаятельным и жестким переговорщиком, каким является стоящий за Зеленским Коломойский. Так что там вряд ли много энтузиазма по поводу Зеленского.

Есть у нас околополитическая публика, которая любит предаваться мечтаниям. Вот, мол, придет Зеленский, и все в российско-украинских отношениях будет хорошо. Я называю это «эффектом Трампа». Слава богу, я в свое время «отмазался» с Трампом. На следующий день после выборов я сказал, что, конечно, хорошо, что Хиллари не победила, но с Трампом у нас будут другие проблемы, и этих проблем будет не меньше. Как в воду глядел.

– История, считаете, может повториться?

– Вполне. Поэтому я не испытываю никакой эйфории в связи с успехами Зеленского.

– Но если говорить о его общепризнанном «политическом отце», Игоре Коломойском, то, судя по последним его выступлениям, человек он вроде бы вполне договороспособный.

– Просто в тот момент нужно было «взять» голоса на востоке, поэтому Коломойский и прикинулся «зайчиком». Не надо забывать, как он в 2014 году подавлял в Днепропетровске ростки сопротивления (в 2014–2015 годах Игорь Коломойский занимал пост главы Днепропетровской областной администрации. – «МК»). Действовал очень жестко.

– То есть с ним и Зеленским будет не проще, чем с Порошенко?

– Может быть, даже посложнее, потому что Коломойский, похоже, умнее – судя по тому, как была разыграна вся эта история с Зеленским, с этим фильмом, «Слуга народа». Креатив, мягко говоря, неординарный.

Редакционный материал



7 АПРЕЛЯ 2019 Г.

ЦИК Украины подвел официальные итоги первого тура выборов президента

Центральная избирательная комиссия Украины огласила официальные результаты выборов президента страны 7 апреля. По результатам обработки электронных и бумажных протоколов шоумен Владимир Зеленский и действующий украинский президент Петр Порошенко выходят во второй тур выборов главы государства с 30,24% и 15,95% голосов избирателей соответственно.

Согласно окончательным результатам ЦИК, явка на выборах президента Украины, которые прошли 31 марта, составила 62,8%, пишет ТАСС. Кандидат от партии «Слуга народа» Владимир Зеленский и действующий глава государства Петр Порошенко имеют право официально приступить к агитации перед вторым туром выборов, который назначен на 21 апреля.

«Процент голосов избирателей, поданных за каждого кандидата, по отношению к количеству избирателей

<...> Зеленский Владимир Александрович – 30,24% <...> Порошенко Петр Алексеевич – 15,95%», – сказала глава ЦИК Украины Татьяна Слипачук.

Напомним, Зеленский принял вызов Порошенко провести дебаты перед вторым туром президентских выборов. Он предложил провести их на киевском стадионе «Олимпийский» и сдать анализы на предмет содержания наркотиков и алкоголя в крови. Действующий глава государства согласился с предложениями лидера первого тура голосования. В пятницу Порошенко и Зеленский сдали все необходимые анализы.

Ранее украинские политологи оценили шансы Зеленского и Порошенко выиграть выборы. По мнению эксперта Алексея Якубина, политика на Украине «с каждым месяцем все больше впадает в сюрреализм», и в настоящее время этот процесс уже вышел за рамки

допустимого. Он заметил, что ранее на Украине не было ситуации, когда один из кандидатов в президенты создавал бы реальный хайп в духе Голливуда с помощью современных медиа, однако Зеленскому это удалось.

Он, по словам Якубина, смог «перестроить под себя» всю повестку дня.

Сергей ПЕТРОВ

**АРГУМЕНТЫ
И ФАКТЫ**



1 АПРЕЛЯ 2019 Г.

Статистика против.

Проиграет ли Петр Порошенко второй тур выборов?

Исторический опыт свидетельствует, что у Петра Порошенко крайне мало шансов на победу во втором туре.

Первый тур президентских выборов на Украине-2019, по большому счету, не принес никаких сенсаций. Как и предсказывали опросы, уверенную победу в нем одержал опытный комик и начинающий политик Владимир Зеленский. Действующему президенту Петру Порошенко хватило административного ресурса для того, чтобы стать вторым, опередив Юлию Тимошенко и Юрия Бойко (хотя сама Тимошенко настаивает, что именно она стала второй).

Голосование во втором туре, в котором сойдутся Зеленский и Порошенко, пройдет 21 апреля. При этом шансов на сохранение своего поста, если исходить из исторического опыта, у Порошенко немного — за всю историю независимой Украины действующему президенту только один раз удалось сохранить свой пост при голосовании во втором туре.

1994 год. Леонид Кучма против Леонида Кравчука. В 1994 году впервые в истории Украины состоялись внеочередные президентские выборы. Пойти на это шаг первый президент Украины, «крестный отец независимости» Леонид Кравчук был вынужден в условиях острого экономического кризиса и массовых протестов.

Первый тур выборов состоялся 26 июня 1994 года. Ни одному из семи кандидатов не удалось набрать свыше 50 процентов голосов. Во второй тур вышли Кравчук, набравший 38,36 процентов, и Леонид Кучма, которого поддержали 31,17 процентов избирателей.

Фаворитом второго тура считался действующий президент. Однако 10 июля 1994 года грянула сенсация — Леонид Кучма одержал победу, набрав 52,15 процентов голосов. При этом впервые было ярко отмечено разделение политических предпочтений по территориальному признаку — Кучма имел подавляющий перевес в южных и восточных областях, в то время как за Кравчука голосовали западные регионы.

1999 год. Леонид Кучма против Петра Симоненко. Первый тур выборов-1999 состоялся 31 октября. В нем участвовали 13 кандидатов. Победить в первом туре никому не удалось, но действующий президент Кучма захватил уверенное лидерство, получив 36,49 процен-

тов голосов. Вместе с ним во второй тур вышел лидер украинских коммунистов Петр Симоненко, за которого проголосовали 22,24 процентов.

Второй тур прошел 14 ноября 1999 года. Леонид Кучма одержал убедительную победу, набрав 56,25 процентов голосов против 37,80 у Симоненко.

Леонид Кучма стал первым действующим президентом страны, которому удалось победить во втором туре выборов. Повторить его успех пока никому не удалось. Да и вообще, на сегодняшний день Кучма — единственный в украинской истории президент, находившийся на своем посту два срока.

2004 год. Виктор Ющенко против Виктора Януковича. В 2004 году украинские выборы впервые прошли без участия действующего президента — Кучма, пробыв на посту два срока, согласно Конституции, не имел права баллотироваться в третий раз.

Первый тур выборов, в котором участвовали 24 кандидата, состоялся 31 октября 2004 года. Победу в нем одержал Виктор Ющенко, набравший 39,87 процентов голосов. Второе место занял Виктор Янукович — 39,32 процента.

Второй тур прошел 21 ноября. Победу в нем одержал Янукович, которого поддержали 49,42 процента избирателей против 46,69 процентов у Ющенко. Однако представители ПАСЕ, ОБСЕ и Парламентской ассамблеи НАТО заявили, что голосование во втором туре проходило с нарушениями. Странники Ющенко начали бессрочный протест, известный ныне как «Оранжевая революция».

3 декабря 2004 года Верховный суд Украины признал не соответствующими реальному волеизъявлению избирателей объявленные результаты второго тура голосования и постановил повторить его 26 декабря.

«Третий тур» выборов завершился победой Ющенко, который набрал 51,99 процента голосов.

2010 год. Виктор Янукович против Юлии Тимошенко. Первый тур президентских выборов-2010 состоялся 17 января. В нем приняли участие 18 кандидатов.

Уникальное «достижение» установил действующий президент Виктор Ющенко. Впервые глава страны безоговорочно проиграл уже в первом туре, заняв лишь

пятое место — Ющенко поддержали лишь 5,75 процентов избирателей.

Во второй тур вышли Виктор Янукович (35,32 процента голосов) и Юлия Тимошенко (25,05 процента). Второй тур состоялся 7 февраля 2010 года. За Януковича проголосовали 48,95 процентов избирателей, за Тимошенко — 45,47 процентов. Попытки Тимошенко обжаловать итоги выборов в суде на сей раз успехом не увенчались.

2019 год. Владимир Зеленский против Петра Порошенко. У Порошенко опыта второго тура нет —

в 2014 году он победил уже в первом. Исторический опыт и ощутимый разрыв между ним и Зеленским в первом туре выборов-2019 практически не оставляет ему шансов не переизбрание.

Повторить успех Леонида Кучмы двадцатилетней давности будет крайне сложно — при условии соблюдения приличий и отсутствии массовых фальсификаций.

У Петра Порошенко есть три недели на то, чтобы найти способ сохранить свой пост.

Андрей СИДОРЧИК

ВЗГЛЯД
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА



2 АПРЕЛЯ 2019 Г.

«Поколение Зе» не хочет жить в «украинском рейхе»

Одним из главных результатов первого тура выборов на Украине стало явное банкротство пропагандистского тезиса о «единой стране», который настойчиво продвигали в минувшую пятилетку представители постмайдановской власти. Украина осталась разнообразной и многовекторной — как это, в общем-то, и положено современному государству, где всегда присутствуют многочисленные линии разломов по социально-экономическому, исторически-культурному и возрастному признаку. И они достаточно четко обозначились сейчас, благодаря статистике голосования за основных кандидатов.

Пресловутое разделение на восток и запад, на котором столько десятилетий спекулировали представители основных политсил, никуда не делось и вновь проявило себя на выборах 2019 года примерно таким же образом, как и раньше. Базовые для Партии регионов и коммунистов юго-восточные области активно поддержали Владимира Зеленского, а второе место занял в них бывший «регионал» Юрий Бойко. А за Петром Порошенко предсказуемо осталась противоположная часть страны, где сосредоточено основное ядро националистического электората: Западная Украина и Киев — не считая специфического случая Винницкой области, которая давно стала вотчиной его клана.

Таким образом, ультрапатриотическая риторика, на которой была целиком построена кампания президента, ограничила его поддержку традиционным электоральным гетто националистов. А сторонники националистической идеологии, столько раз заявлявшие в эти годы о своей полной и окончательной победе во всеукраинском масштабе, так и не смогли распространить свое влияние на всю территорию страны — чтобы превратить ее жителей в однородную массу с общими ценностями и мифами. Об этом упоминает электоральный географ Александр Киреев, отмечая, что условный культурно-исторический Юго-Восток Украины оправился от шока 2014 года, когда множество

его жителей вообще проигнорировали президентские и парламентские выборы, дополнительно способствуя триумфу националистических политсил.

Впрочем, запад и восток Украины тоже не являются монолитными в смысле своих выборных симпатий. Это показывает ситуация на Буковине и в Закарпатье, где румынское и венгерское меньшинства сделали выбор в пользу Зеленского — точно так же, как они прежде поддерживали Виктора Януковича. Даже Волынская область по итогам не обеспечила Порошенко безоговорочную поддержку — причем это стали предсказывать еще до начала голосования, когда волыняне более чем прохладно приняли Петра Алексеевича во время его предвыборного тура по стране, обвиняя его в нарастающем социальном кризисе.

По сути, президент сумел обеспечить себе полное большинство только на Ровенщине и в трех областях Галичины. Хотя северная часть Тернопольщины, которая исторически относится к православной Волыни, и до сих пор ориентирована на позицию иерархов расположенной здесь Почаевской лавры, тоже активно голосовала за «пророссийского шоумена». Что, кстати, лишний раз показывает полный провал пропагандистской предвыборной кампании вокруг томоса и создания «независимой» Православной церкви Украины.

Крупные города Юго-Востока, в свою очередь, оказались расколоты по-иному и куда более важному социальному признаку. «На Юго-Востоке в крупных городах Порошенко относительно лучше выступал в более престижных районах. Скажем, Соборный район Днепра, Шевченковский Харькова, Приморский Одессы. В Киеве есть разница между центром (больше за Порошенко) и периферией (больше за Зеленского)», — пишет об этой характерной закономерности Александр Киреев.

И действительно — сторонники президента в основном сосредоточены в Киеве в более зажиточных и

престижных локациях с развитой инфраструктурой, обычно привязанных к линиям метрополитена. Зачастую это прямые выгодоприобретатели случившегося пять лет назад переворота, которые использовали его последствия для того, чтобы подняться вверх по открывшемуся для националистов социальному лифту. По существу, они представляют собой тесно связанное с властью меньшинство, которое кровно заинтересовано в сохранении существующего сейчас статус-кво — в то время как вся остальная обескровленная страна страстно мечтает о переменах, персонифицируя эти надежды в образе «народного кандидата» Зеленского, которому готовы сейчас простить даже хорошо известные связи с олигархом Игорем Коломойским.

Разница в социальных интересах показательно проявила себя даже в вооруженных силах, которые занимали видное место в пропагандистской триаде «армія — віра — мова».

Согласно данным первого тура голосования, за Порошенко преимущественно голосовали на спецучастке, закрепленном за штабными офицерами Операции объединенных сил, которые успешно делают карьеру при нынешней власти и облагодетельствованы хозяином офиса на улице Банковой. А на другом спецучастке, где в выборах участвовали бойцы-десантники, многие высказались в поддержку Зеленского. Не говоря уже о том, что некоторые военные, которым очевидно не хочется гнить в окопах, проголосовали в бывшей «зоне АТО» даже за «пророссийского» Юрия Бойко.

Наконец еще одной точкой разлома украинского общества стал возрастной фактор. Согласно данным опубликованных накануне выборов опросов, за Владимира Зеленского собирались голосовать около 39% жителей Украины в возрасте младше 30 лет. Выбор молодежи изначально был таким явным, что некоторые националисты предлагали устроить на избирательных участках охоту на уклоняющихся от призыва мужчин —

чтобы ухудшить явку сторонников главного конкурента Петра Порошенко.

Мода на популярного комика до такой степени распространилась в молодежной среде, что апологеты действующего главы государства мрачно рассуждают сейчас о феномене «Поколения Зе», посылая проклятья в адрес несознательных зеленых юнцов, не осознающих сакральной ценности евроатлантического выбора Украины.

И действительно — молодых украинских избирателей не сильно волнуют сомнительные ценности подобного рода. Как правило, они достаточно равнодушны к милитаристским и клерикальным лозунгам власти, и больше всего переживают о своем будущем, которое пока что имеет весьма мрачные перспективы. Ведь экономика Украины стагнирует на фоне постоянно растущего уровня безработицы, социальные лифты давно закрыты, образование коммерциализируется и трудоспособное, социально активное население массово выезжает на заработки за границу.

Весьма характерно, что молодые украинские граждане, которые находятся на заработках в Польше и Чехии, голосовали именно за Зеленского — скорее всего, именно в надежде на то, что смена давно опротивевшей власти предоставит им хотя бы какие-то шансы на будущее в своем собственном государстве.

Всего несколько лет назад украинские националисты уверенно делали ставку на молодежь — ведь она не росла в эпоху «совка», и должна быть свободной от его «тяжелого коммунистического наследия», формируясь под тотальным влиянием патриотической пропаганды. Но выборы показали, что юные граждане не желают жить в «украинском рейхе», а их позиция противоречит маниям и фобиям националистов, сделавшим ставку на Петра Порошенко.

Андрей МАНЧУК

газета.ru

1 АПРЕЛЯ 2019 Г.

Газ, вода и гривна: за что голосовали украинцы

Президентские выборы в Украине не выявили очевидного лидера. Второй тур назначен на 21 апреля. В нем будут участвовать шоумен Владимир Зеленский и действующий президент Петр Порошенко. Каждый из них видит президентом себя и делает громкие заявления, напрямую касающиеся России.

Кандидат-президент Порошенко заявил, что будет добиваться возвращения Крыма в состав Украины. То же самое он говорил, когда шел на первый президентский срок пять лет назад.

Фаворит кампании Зеленский, набравший почти вдвое больше, чем Порошенко голосов избирателей, тоже обещает вернуть Крым. Но смотрит шире. Он тоже

за возвращение Крыма. О чем он и намерен заявить Владимиру Путину в случае встречи с ним, передает ТАСС. «Если мы увидимся, я ему скажу: наконец-то вы вернули наши территории, а сколько вы еще нам готовы компенсировать денег за то, что вы отобрали наши территории?», — заявил Зеленский.

Западные инвесторы притихли

Реакция рынков на итоги первого тура президентских выборов нейтральная или даже позитивная, пишут украинские СМИ. Среди основных результатов первого тура — выбывание из президентской гонки Юлии Тимошенко, с которой участники рынка связывали

основные риски для экономики, считает специалист отдела продаж долговых ценных бумаг инвестгруппы Dragon Capital Сергей Фурса. Рынок в целом пока позитивно воспринимает Зеленского, так как не видит большой угрозы продолжению программы с МВФ при его президентстве, сообщил эксперт агентству «Интерфакс-Украина».

Завершение первого тура выборов для рынков уже само по себе позитивно, добавил эксперт. В то же время он добавил, что если Зеленский «заикнется о смене правления Нацбанка», то рынок сразу развернется в другую сторону.

Еще одной причиной позитивной реакции рынков на первый тур голосования было их демократическое проведение в рамках законодательства. «Курс гривны укрепился на 20 копеек, что не так и много, но сама динамика укрепления важна», — отметил трейдер группы ICU Виталий Сивач. В оставшиеся три недели до второго тура выборов инвесторы, скорее всего, займут выжидательную позицию, эксперты не ожидают сильных колебаний рынка до второго тура.

Между тем, многие крупные западные компании опасаются инвестировать в Украину. И не только из-за войны на Донбассе, но также из-за правовой незащищенности и недостаточных реформ. Об этом заявил специальный посланник немецкого правительства по вопросам реформ управления и децентрализации на Украине Георг Мильбрадт, пишет DW. По его словам, на сегодняшний день на Украине наблюдается экономическая и политическая стабилизация, однако важные реформы по-прежнему не завершены.

Мильбрадт подчеркнул, что существующего экономического прогресса недостаточно.

Нынешние темпы экономического подъема не дают возможности достичь показателей довоенного 2013 года, отметил спецпосланник немецкого правительства.

Он также отметил низкий уровень прямых иностранных инвестиций в Украину.

Докризисный уровень пока остается мечтой

Экономика Украины между тем переживает не лучшие времена. Выйти на относительно благополучный уровень 2013 года так и не получилось. Темпы роста промышленного производства в Украине установили антирекорд. Снижение промпроизводства в Украине в феврале-2019 замедлилось до 1,8% по сравнению с февралем 2018 года, сообщил в конце марта Госстат Украины. В январе падение промпроизводства составило и вовсе 3,3%.

В целом по итогам января-февраля 2019 года сокращение промпроизводства к январю-февралю-прошлого года составляет 2,5%, говорится в данных Госстата.

В прогнозе Минэкономики Украины прогнозировалось, что индекс промышленного производства в 2019 году составит 3,2%. Но после падения в январе-феврале на 2,5% можно констатировать, что годовой прогноз министерства не будет выполнен, сообщают украинские СМИ. Промышленность в Украине падает уже 4-й месяц подряд. Такого не было с 2015 года, когда на востоке Украины еще происходили военные действия высокой интенсивности.

Как сообщалось ранее, промышленное производство в Украине в 2018 году возросло на 1,1% по сравнению

с 2017 годом. Основа экономического роста — перерабатывающая промышленность — выросла в прошлом году на Украине всего на 0,2%, добывающая промышленность и разработка карьеров — на 2,1%.

У самих избирателей мечты о будущем самые простые. О ценах, например. Есть хорошая новость. С 1 апреля газ для бытовых потребителей станет дешевле. К примеру, для жителей Кировоградской области. Для них один кубометр газа обойдется в 8,38 грн вместо 8,55 грн. Это на 2% ниже цены, которая была установлена правительством.

В «Нафтогазе» снижение цен на газ объясняют тем, что компания в марте воспользовалась привлекательной рыночной ситуацией и закупила достаточные объемы газа. Тысяча кубов газа для промышленности будет стоить 7 тыс. 188 грн, включая НДС и стоимость транспортировки. Это на 20% дешевле, чем в марте.

Но остается угроза остаться без воды и света. С начала апреля порядка 5 миллионов украинцев могут остаться без водоснабжения.

Чтобы этого не произошло, придется срочно установить «экономически обоснованный тариф». Это связано с законом от 2017 года, согласно которому потребители, в частности водоканалы, должны заключать новые договоры с поставщиками электроэнергии. Однако многие поставщики отказались заключать подобные договоры из-за долгов, которые имеют водоканалы.

Водоканалы-должники жалуются, что действующий тариф не покрывает расходов на поставку воды потребителям. Кроме того, они так и не получили обещанные льготы и субсидий.

В том случае, если договор между водоканалом и поставщиком не был заключен, то электричество будет поставлять госпредприятие «Укринтерэнерго», но только 90 дней. Срок поставки электричества государственным предприятием истекает 1 апреля.

Чтобы избежать «блэкаута» Кабмин принял постановление, по которому договор с «Укринтерэнерго» будет продлен до тех пор, как не найдут другого поставщика электроэнергии.

Наконец, многие украинцы, особенно ориентированные на Запад, теперь переживают, что будет с курсом нацвалюты, не обрушится ли он после второго тура? Хотя и без выборов есть поводы для волнения. Министр иностранных дел Украины Павел Климкин 1 апреля поздравил граждан Украины с прекращением действия договора о дружбе с одними из ключевых экономических партнеров — Россией. Об этом он написал в своем Twitter. Порошенко подписал соответствующий закон еще 10 декабря 2018 года.

В обменниках после голосования в выходной день незначительно повысился курс доллара. Нацбанк установил курс доллара на уровне 27,20 гривен. Курс евро остался неизменным — установлен на уровне 30,56 гривен.

Курс продажи наличного доллара в обменных пунктах киевских банков по состоянию на понедельник 1 апреля, повысился по сравнению с 29 марта на 6,79 коп. до 27,45 гривен. Курс покупки — на 0,9 коп. до 27,11 гривен. Средний курс покупки евро повысился на 2,14 коп. до 30,38 гривен, курс продажи повысился на 8,81 коп. до 30,96 гривен.



1 АПРЕЛЯ 2019 Г.

Любовь Украины с Зеленским будет недолгой

Основной интригой первого тура выборов была не победа Владимира Зеленского, а прохождение во второй тур Петра Порошенко. И он прошел, обойдя принципиального соперника — Юлию Тимошенко. С точки зрения последней, вчерашнее голосование — это провал. Неизменный лидер президентской гонки растеряла свой рейтинг буквально за три месяца, пропустив вперед не только «высочку» Зеленского, но и своего главного оппонента — действующего президента.

Юлии Тимошенко нечего было сказать стране, ее политическая программа была о переключении ответственности, а не о действии. А попытка донести свой рейтинг нетронутым, не разбив яиц — победить на выборах, не делая вообще ничего и рассчитывая исключительно на ошибки оппонентов — не прокатилась. Страна жаждет перемен, а не стабильности. И да, Тимошенко действительно более никогда не станет президентом, доживая срок в качестве опытного, но теряющего хватку политика.

Что касается второго тура, то с точки зрения прикладной политологии здесь нет большой интриги. Во-первых, Зеленский победил с достаточно большим отрывом, вселяя уверенность в тех выбывших политиков, которые привыкли ставить на победителя. Сложно ожидать, что хотя бы один из кандидатов, занявших третье, четвертое или пятое место, публично поддержит Порошенко. В этом смысле президент очень одинок. Во-вторых, у Зеленского нет сумасшедшего антирейтинга, каким может похвастаться Порошенко. Президенту сложно будет прибавить, равно как и вырваться вперед за счет высушивания явки — первый тур показал, что украинцы хотят голосовать.

Таким образом, основной раздел политтехнологического анализа второго тура выборов должен быть посвящен описанию потенциальных форс-мажоров, эксцессов и «черных лебедей». Ждем их в большом количестве в эти три недели до второго тура, который состоится 21 апреля. Главная проблема Владимира Зеленского в том, что ему сложно будет оттолкнуться. На дистанции очень короткой избирательной кампании Зеленский общался со своим избирателем голосом своего сериального персонажа Василия Голобородько, избегая дебатов, длительных публичных выступлений и неудобных для себя ситуаций.

Но держать мхатовскую паузу на протяжении ближайших трех недель будет очень сложно. Порошенко, очевидно, будет прямо вызывать Зеленского на открытую дискуссию, избегая которой «слуга народа» будет сильно терять. И не факт, что публичный политик Зеленский окажется столь же хорош в импровизации, как актер Зеленский — в сыгранной по сценарию роли.

Но давайте так: при прочих равных Зеленский станет президентом. Но такая победа лишь обострит и без того звенящий политический кризис в стране. До конца года избранному президенту придется работать с нынешним составом Верховной рады. У Зеленского нет своей фракции в парламенте, ему не на кого опереться. А без поддержки парламентского большинства такой президент не сможет ни назначить премьер-министра, ни даже уволить отдельных членов правительства. Соответственно, Зеленский рискует стать президентом без портфеля, президентом бездействия.

Другой путь — уступать своим политическим партнерам непозволительно много. Усиливать парламент и делиться полномочиями. Возможно — пойти на конституционную реформу, предполагающую фактическую федерализацию страны, позволив политическим игрокам окопаться в регионах с наибольшей поддержкой и вручив им необходимые ресурсы и ярлык на княжение. К слову, это очень напоминает сюжет третьей части телевизионного сериала «Слуга народа», в которой Украина распадается на 28 отдельных государств — от Северной Херсонщины, Янтарной республики до Галицкого королевства.

Медовый месяц президента Зеленского со страной рискует стать рекордно коротким. С таким бэкграундом партия «Слуга народа» подойдет к октябрьским парламентским выборам очень ослабленной. Если, конечно, не будут предприняты какие-то нестандартные шаги, которые смешают все карты. Олигарх Игорь Коломойский, который без сомнений двигает Владимира Зеленского на этих выборах, славится креативностью и нестандартным мышлением. Но это снова из разряда анализа непредвиденного.

Уже на следующий день после инаугурации президенту придется решать главный вопрос — вопрос войны и мира на востоке страны. А чтобы хотя бы приблизиться к такому решению, ему нужно будет совладать с другой проблемой: как усмирить и куда пристроить тысячи хорошо подготовленных и вооруженных бойцов, которые умеют только воевать. Которые не только про идею, но и зарабатывают на ее реализации значительно больше, чем в охране супермаркета или водителем такси.

В этом смысле ставка Петра Порошенко на войну себя полностью оправдывала. Она не только позволяла снимать коррупционные сливки на обеспечении армии, но и занимала умы и руки этой части общества мыслями о грядущей победе над Россией и скорой наживы за счет «предателей Родины» и «сепаратистов». Эти люди сейчас очень нервничают и дают понять, что просто так оружие не сложат.

«Это обыкновенные предатели, — пишет на своей странице журналист лояльный власти крымско-та-

тарского телеканала АТР Айдер Муждабаев о сторонниках Зеленского. — Те, кто сдадут страну на раз-два. Прибавьте сюда избирателей Юли, Бойко и прочих ставленников России. Никаких шансов победить их во втором туре у нас нет. Это абсолютно нереально. Предательство победит с вероятностью 100%. Я только что разговаривал у себя дома с боевым комбатом. Видимо, придется стрелять. Когда тебе стреляют в спину, другого выхода нет. Это означает новую революцию, победу патриотов, но и одновременно потерю еще

шести—восемь областей. К сожалению, пророссийское большинство не оставляет нам никакого шанса спастись, кроме этого».

Победа Владимира Зеленского — это действительно шанс на перемены. К сожалению, совершенно неочевидно, что для страны — это перемены к лучшему. Впрочем, в политико-экономической ситуации, в которой оказалась Украина, риск кажется делом благородным.

Глеб ПРОСТАКОВ



1 АПРЕЛЯ 2019 Г.



Самые популярные нарушения на выборах президента Украины

Президентскую избирательную кампанию — 2019 в Украине можно назвать одной из самых грязных. Кандидаты не гнушались применением различных технологий для завоевания лидерства и шли на нарушение закона. Всего, по словам советника главы МВД Зоряна Шкиряка, в полицию поступило 2199 жалоб о нарушениях избирательного законодательства. Было возбуждено 39 уголовных дел. Больше всего сообщений о нарушениях поступило из Днепропетровской, Донецкой, Одесской, Харьковской областей и Киева.

Фонд защиты национальных ценностей составил ТОП-10 наиболее крупных нарушений на выборах на Украине.

На первом месте стоят не совсем традиционные PR-методы кандидата Зеленского: в эфире телеканала «1 + 1» в «День тишины» 30 марта крутили программы с его участием: «Вечерний квартал», «Рассмеши комика», а также фильм «Рейган».

Скандалы с подкупами избирателей и даже сотрудников избирательных комиссий вспыхивали в Киевской и Одесской областях. По сообщению главы Тернопольской области Степана Барны, в регион была доставлена партия специальных перстней, в которые вмонтированы головки шариковых ручек, предназначенных для порчи бюллетеней. В день голосования журналисты и блогеры также сообщали о подмене ручек на карандаши в кабинках для голосования. Были случаи отказа пустить на участки украинских и российских журналистов, в том числе на территории Евросоюза. Хотя по украинскому законодательству для представителей СМИ предварительная регистрация не требуется.

Еще задолго до выборов кандидаты сообщали о готовящихся массовых подкупах избирателей со стороны штабов оппонентов. Дошли до применения спецтехники. Возле офиса Зеленского полицейские обнаружили аппаратуру для прослушивания. В СБУ подтвердили, что техника была установлена ее сотрудниками, но предназначалась для проведения тайной операции, не имевшей отношения к кандидату.

«Выборы действительно можно назвать грязными, хотя мы наблюдаем яркую и довольно интересную борьбу. Плохо, что это соперничество не ведется по правилам.

Тем не менее пока в первом туре, по предварительным данным, лидирует Владимир Зеленский. Считаю, что команда Зеленского провела высокотехнологичную кампанию и грамотно ответила на запросы общества, уставшего от надоевшего всем украинского истеблишмента. В то же время я не исключаю вероятность того, что это новое лицо есть не что иное, как очередной ход местных элит, которые не хотят рисковать потерей влияния.

Сейчас мы ждем второго тура. У кандидатов еще есть время, чтобы нарастить рейтинг или увеличить отрыв. И я надеюсь, что в выборных речах будет звучать меньше русофобской тематики, а больше решения настоящих проблем своего народа», — отметил президент Фонда защиты национальных ценностей, председатель Комиссии Общественной палаты по развитию СМИ и массовых коммуникаций Александр Малькевич.

Вот результаты исследования:

1. 30 марта в «день тишины» телеканал «1 + 1» (принадлежащий опальному бизнесмену Игорю Коломойскому) почти всю вторую половину дня транслировал программы с участием кандидата в президенты Владимира Зеленского. В эфир вышли передачи «Вечерний квартал», программы «Рассмеши комика» и «ЧистоNews», а также фильм «Рейган» (в нем Зеленский озвучивает экс-президента США). Часть экспертов посчитала это нарушением запрета на агитацию.

2. 31 марта наблюдатели от штабов Петра Порошенко и Юлии Тимошенко сообщили об использовании на отдельных участках ручек с исчезающими чернилами (или с карандашным грифелем).

3. 4 марта в Киеве полиция обнаружила рядом с офисом Владимира Зеленского аппаратуру для прослушивания. В тот же день в СБУ подтвердили, что техника была установлена ее сотрудниками, но предназначалась для

проведения тайной операции, не имевшей отношения к кандидату на должность президента. Еще в феврале полиция возбудила уголовное производство относительно возможной слежки и начала досудебное расследование. Впоследствии Владимир Зеленский сообщил полиции о по меньшей мере трех случаях преследования со стороны неизвестных лиц (факт внешнего наблюдения был установлен службой безопасности кандидата).

4. 29 марта, по сообщению главы Тернопольской области Степана Барны, в регион была доставлена партия специальных перстней, в которые вмонтированы головки шариковых ручек. Перстни были предназначены для порчи бюллетеней. Предположительно, они предназначались для председателей избиркомов на местах.

5. В день выборов на 11 участках в Закарпатье, Киевской, Донецкой и Львовской областях обнаружены пустые протоколы об итогах голосования, уже подписанные и заверенные печатью.

6. За ходом голосования следили более 2 тыс. наблюдателей от 18 международных организаций и 18 стран. Однако представителей РФ среди них не было. Россия решила не направлять наблюдателей на выборы президента Украины. Причиной этого послужил отказ местного ЦИК в аккредитации 24 россиян по запросу Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ.

7. Абсолютный чемпион Европы по тхэквондо, председатель Федерации смешанных единоборств ММА Украины в Киевской области Анжела Макеева была уволена с должности директора стадиона «Чемпион» из-за отказа агитировать за Порошенко. Девушка беременна, и ее увольнять вообще нельзя.

8. 31 марта в Минске на заграничный избирательный участок, расположенный в здании посольства Украины, не допустили представителей российских СМИ. Соответствующее решение приняла избирательная комиссия.

Представители украинских, белорусских и иных зарубежных СМИ получили свободный доступ на участок.

9. 31 марта в Донецкой области (на подконтрольной Киеву территории) с двух избирательных округов (49-й и 52-й) поступили сообщения о массовых вбросах бюллетеней на глазах у полиции.

10. 31 марта лидер Радикальной партии Олег Ляшко, житомирский губернатор Игорь Гундич и мэр Житомира Сергей Сухомлин фотографировались с развернутым и заполненным бюллетенем у ящика для голосования, что является грубым нарушением.

Редакционный материал

**Свободная
Пресса**

2 АПРЕЛЯ 2019 Г.

Между Зеленским и Порошенко:

Судьбу Донбасса решит Америка, а не Москва

Если бы волей какого-то нелепого случая, по приколу, Владимир Зеленский стал президентом еще в 2014 году, что-то бы пошло на Украине по-другому? Маловероятно. Разогретые майданом националисты точно также отправились бы «усмирять» Харьков, Донецк, Луганск, Одессу, а вслед им пришлось бы отправлять регулярные части ВСУ. И ездить бы на передовую Зеленскому пришлось не с концертами, а пламенными речами и призывами к наступлению. Думаете, что Порошенко изначально был рад развязать гражданскую войну в Донбассе, а не замутить головы обещаниями и смикшировать ситуацию видимостью автономии? (В России, к слову, у Татарстана автономии гораздо больше, чем требовал пять лет назад Донецк и Луганск от Киева). Да он бы лучше там новую кондитерскую фабрику поставил, уголек бы рубил по-легкому. Как всякий еврей жил бы лучше, чем царь — еще бы шил на дому.

Изначальная установка Госдепа США была направлена на создание конфликтной зоны на границе Украины с Россией, Вашингтону позарез требовался очаг напряженности, который бы держал в тонусе Москву. Так что личности вторичны — требовался тогда исполнительный (желательно еще и алчный) президент, готовый на любую волю «новых друзей». Ничего не изменится

и сейчас — кто бы ни стал «хозяином» в Киеве, теперь уже после 21 апреля, «установка по Донбассу» для него не изменится. Для непонятливых, у Госдепа есть проверенный инструмент смены власти — майдан, выйти на который всегда есть кому. Так что Донецк и Луганск не питают особых иллюзий относительно миролюбивости Киева с новым президентом. Тем более, что свои выборы там провели еще в ноябре 2018 года, по итогам которых Денис Пушилин и Леонид Пасечник стали главами ДНР и ЛНР.

При этом на самой Украине большинство ее граждан считают войну на юго-востоке страны главной проблемой государства и приоритетным вопросом для власти. Неудивительно, что практически у каждого кандидата в президенты (сейчас, надо полагать их осталось два) в уста были заложены спичрайтерами и слова о Крыме и Донбассе. Они столь же абстрактны и бесперспективны, как и речи о возрождении экономики и производства, но звучат более пафосно. Да и обещать можно все что угодно.

С почти «бывшим» Петром Порошенко все понятно — Донбасс брал, Крым брал, Азов брал, причем неоднократно и уже бы докатился до китайской границы, если бы слова были материальны. Ну и накануне выборов — святое дело — вновь пообещал, что после победы,

когда опять получит заветный «поджопник» (это такая мягкая сидушка для рыбака), Крым и Донбасс будут возвращены Украине. «Мы сделаем все возможное, чтобы это произошло как можно скорее, сразу же после президентских выборов... Вы слышали неоднократные заявления Путина, что до президентских выборов это сделано не будет, потому что он очень надеется, что будет избран любой, кроме Порошенко. Чтобы новая украинская власть приползла на коленях и подарила Крым. Моя позиция – не дожидаться. Мы освободим Крым и неподконтрольные районы Донбасса», – рубанул Порошенко рукой воздух.

То ли там, на Украине, есть какой-то свой Путин, который делает неведомые заявления, то ли сам Порошенко уже слышит голоса, но эксперты предположили, что это не более чем набирание популистских очков. А тут кого хочешь помянешь всуе. Избирателей волновало другое: почему до сих пор не решил проблему, которую, оказывается, можно разрешить в одночасье? И тут Порошенко сам себя посадил в лужу одной лишь фразой: «Основная проблема в том, что за пять лет мы так и не придумали определенную стратегию решения проблемы». Пять лет, Петр, пять лет! И все это время Донбасс получал на головы мирных граждан снаряды и ракеты, как вариант «решения проблемы». Твою ж мать!

В планах Порошенко ничего нового. Добиться усиления международного давления на Россию, провести в Совбезе ООН решение о направлении в Донбасс миротворческой миссии ООН, продолжение работы в Минской группе и в формате «нормандской четверки». Не отказываясь от Минских соглашений, Порошенко предлагает разделить их на два этапа, по пунктам, где первые предполагают обеспечение безопасности, а затем политические аспекты. Подразумевает эта «стратегия» ликвидацию ДНР и ЛНР, возвращение юрисдикции Украины над этими «временно оккупированными» территориями. Порошенко опять уповает на НАТО, куда ломится как кабан через бурелом, полагая, что именно устранение неразрешенного территориального конфликта (запретный пункт в уставе альянса) поможет ему укрепиться «Абрамсами» и «Томагавками».

Владимир Зеленский, практически уже «новый» президент, вроде как и брал в клюв оливковую ветвь и мог бы показаться голубем мира. Его слова о том, что он готов встать на колени ради мира (перед президентом Путиным), произнесенные еще в 2014 году, вспомнили уже сейчас. Он от них не отказался и заявляет о необходимости прекращения огня и проведения переговоров. «Цель – сохранить жизни людей. Важно прекратить огонь, и это – только переговоры», – эти слова Зеленского могли бы пролиться бальзамом на сердца жителей Донбасса, но в его риторике настораживают слова «вернуть временно оккупированные территории и заставить агрессора возместить нанесенный ущерб». Эту «шутку» в Донбассе уже слышали из уст Порошенко.

– По большому счету у Зеленского нет конкретных планов по разрешению конфликта на юго-востоке страны, – считает политолог Александр Зимовский. – Есть лишь упование на некие силы международных организаций, которые придут и помогут. Сможет ли он волевым движением пера остановить ведение огня на Донбассе, когда 3 июня 2019 года (как предполагается) после инаугурации станет не только президентом Украины, но и верховным главнокомандующим ее

армии? Тут скорее вопрос к его украинским «кураторам» миллиардерам Игорю Коломойскому и Дмитрию Фирташу, которые будут действовать исключительно в своих коммерческих интересах. Сам Зеленский, взлет которого на политический Олимп оказался неожиданностью для Запада, заявлял, что готов «поручить» Украиной лишь в течение одного срока, а значит, что глобальные планы строить не собирается. В том числе по Донбассу. Если сумеет добиться хотя бы прекращения огня – уже хорошо.

Впрочем, эксперты могут и ошибаться в оценках политического опыта Владимира Зеленского. Может он вот так, с шуточками-прибауточками, без агрессивной риторики, сможет сплотить украинское общество, подобрать эффективных менеджеров, разбирающихся в экономике, настроить правоохранителей на реальную борьбу против коррупции, найти тонкую грань балансирования между Западом и Востоком, примирит донецких со львовскими. И заживут украинцы весело и счастливо, а на Бессарабском рынке в Киеве опять будут продавать украинское, а не польское и белорусское сало. И вот скажите, кому это надо кроме самой Украины и России? Уж точно не США, которые присмотрятся к новому «солдатику» в украинском «окопчике», а потом непременно пришлют пакет с планом наступления.

Из тех, кто «хотел, но едва не стал» можно вспомнить еще экс-кандидатов Юлию Тимошенко и Анатолия Гриценко. «Пани Юлия» по своей позиции в отношении Донбасса частично разделяет взгляды Порошенко, частично Зеленского. То есть тоже говорит ни о чем, при этом, правда, уповает на дипломатические пути разрешения конфликта, которые должны привести к возврату «временно оккупированных территорий», но конкретики в ее обещаниях тоже нет. Кроме развития сотрудничества с НАТО и Западом по разрешению этой ситуации.

Экс-министр обороны Гриценко, выдвинутый в президенты от партии «Гражданская позиция», в своих замыслах более агрессивен, как собственно и полагается человеку военному. По Донбассу в его программе сказано: капитуляции не будет. «Оккупированные территории вернем без особых статусов. Дипломатическими, военными, экономическими, санкционными средствами – совместно с зарубежными партнерами», – резал генеральскую правду-матку Гриценко. При этом перспективу для жителей «освобожденного» Донбасса он нарисовал достаточно суровую – тем, кто защищал свою землю предписано идти под суд, кто молчал в тряпочку – амнистия и путь к исправлению. Такие вот меновские понятия у бывшего суворовца и преподавателя военного авиационно-инженерного училища.

В длинном списке «ястребов», жажущих в своих программах отвоевания юго-востока, «белой вороной» выглядит Юрий Бойко, который требует для начала отменить блокаду Крыма и Донбасса. Это единственный кандидат, который выступает против членства в НАТО и за внеблоковый, нейтральный статус Украины, планирует восстановить нормальные отношения с Россией. У Бойко – самый высокий рейтинг на подконтрольной Киеву части Донбасса, в самих Донецке и Луганске он пользуется популярностью у жителей (он – уроженец Горловки). Юрий Анатольевич, со своим четвертым местом, во второй тур президентских выборов на Украине, увы, не прошел.

Дайджест СМИ:

ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ



1 АПРЕЛЯ 2019 Г.

Идем на второй тур: Как проходит повторное голосование на президентских выборах и когда ждать его результатов

Накануне в Украине состоялся первый тур президентских выборов. Около 35,6 млн наших сограждан имели возможность пойти на избирательные участки, где они внесены в списки избирателей, и с 8 часов утра до 20 часов вечера отдать свой голос за нового главу государства из 39 желающих занять эту важную должность.

В целом процесс голосования прошел без существенных нарушений, хотя в полицию в день выборов поступило почти 2 тыс. заявлений и сообщений, связанных с избирательным процессом. Как это было, вы можете посмотреть в нашем онлайн и тематических материалах, например, здесь и здесь.

Центральная избирательная комиссия (ЦИК) продолжает подсчет голосов, однако уже очевидно, что быть второму туру выборов. По итогам обработки 80,33% голосов, ни один из кандидатов в президенты не преодолел 50-процентного барьера и в ведомстве убеждены, что и не преодолеет. В частности, сейчас тройка лидеров выглядит так:

- за шоумена Владимира Зеленского проголосовали 30,41% избирателей;
- за действующего главу государства Петра Порошенко – 16,03%;
- за экс-премьер-министра и лидера ВО «Батькивщина» Юлию Тимошенко – 13,24%.

Что же, напомним, когда в Украине состоится следующий День X и чего ожидать гражданам после него.

Второй тур выборов президента: Что говорит закон

Согласно закону «О выборах президента Украины», если ни один из кандидатов на пост главы государства не наберет по итогам очередных выборов более 50% голосов, то ЦИК должна инициировать проведение повторного голосования на третье воскресенье после дня выборов. То есть второй тур президентских выборов в Украине состоится 21 апреля 2019 года.

При этом важно: в избирательный бюллетень для повторного голосования включаются два кандидата на пост главы государства, которые по результатам голосо-

вания в день выборов получили наибольшее количество голосов. Пока что это – шоумен Владимир Зеленский и действующий президент Украины Петр Порошенко.

Однако могут быть и другие варианты. Так, экс-премьер и лидер ВО «Батькивщина» Юлия Тимошенко даже после подсчета всех голосов избирателей ЦИК и подтверждения третьей строчки в избирательном рейтинге имеет шанс попасть во второй тур президентской гонки. Хотя и мизерный.

Это возможно при условии, если один из кандидатов, включенных в избирательный бюллетень для повторного голосования, не позднее чем за 20 дней до дня повторного голосования (то есть 2 апреля включительно) откажется от дальнейшей борьбы за кресло главы государства.

Если же кто-то из кандидатов в президенты решит сняться с выборов после указанного срока, повторное голосование будет происходить с включением в избирательный бюллетень только одного имени – того кандидата, который останется.

Заметим, окончательные результаты первого тура президентских выборов в Украине, судя по всему, могут стать известными уже сегодня, хотя ЦИК имеет право объявить их позже – до 10 апреля.

Новые комиссии, агитация и дебаты: Как проходит межвыборный период

Период между датой официального объявления ЦИК результатов президентских выборов и назначения повторного голосования считается межвыборным.

В это время два кандидата-лидера первого тура должны повторно подать кандидатуры в состав обновленных территориальных комиссий, состав и руководство которых ЦИК делит поровну.

Территориальные комиссии в свою очередь утверждают новый состав участковой избирательной комиссии и ведут непосредственную подготовку ко второму туру выборов.

Также следует отметить, что перед повторным голосованием кандидатам или их сторонникам разрешено восстанавливать предвыборную кампанию.

При этом следует помнить несколько важных дат:

18 апреля – последний день, когда можно обнаруживать и распространять результаты избирательных социологических опросов перед вторым туром.

19 апреля – последний день разрешенной агитации и вероятная дата проведения телевизионных дебатов между кандидатами в президенты.

В настоящее время и шоумен Владимир Зеленский, и действующий глава государства Петр Порошенко не против публичной дискуссии.

Гражданам же, чтобы избежать неприятностей во время голосования, в межвыборный период придется снова проверить свое включение в списки избирателей и, если они имеют желание изменить место голосования, повторно подать соответствующие заявления в центры регистрации.

Важно: последнее нужно сделать не позднее, чем за 5 дней до проведения второго тура выборов, то есть до 16 апреля.

День X – 2: Какова процедура голосования и чего ожидать дальше

Повторное голосование на президентских выборах происходит аналогично предыдущему. В частности, в нем смогут принять участие все совершеннолетние дееспособные граждане Украины, которые придут с 8:00 до 20:00 21 апреля на участки, где они включены в список избирателей, и, предъявив члену участковой комиссии документ, удостоверяющий их личность, получат избирательный бюллетень для дальнейшего волеизъявления.

etcetera
ИНТЕРНЕТ-ГАЗЕТА

8 АПРЕЛЯ 2019 Г.

За бортом:

какие перспективы у неудачников президентских выборов

Специфика президентской гонки в том, что ни второго, ни третьего места в этом соревновании нет. Победитель будет только один. Но президентскими выборами политическая жизнь не заканчивается. И даже у проигравших в первом туре – есть перспективы. Etcetera суммировал информацию о том, как может сложиться будущее политиков, занявших верхушку рейтинга по итогам первого тура президентских выборов. Мы попытались оценить ближнюю (кого поддержат кандидаты во втором туре) и дальнюю (парламентские выборы осенью 2019 года) перспективы топ-кандидатов.

Михаил БАСАРАБ, политолог:

Кандидаты, не прошедшие во второй тур выборов Президента, но получившие около пяти и более процентов, конечно же, воспользуются случаем сформировать свой список на парламентских выборах. Они попытаются конвертировать поддержку на парламентских выборах в количество депутатов в следующем созыве Верховной Рады.

После этого ЦИК снова возьмется за подсчет голосов. Установить официальные результаты выборов должны не позднее 1 мая, а еще через три дня – официально обнародовать в газетах «Голос Украины» и «Урядовий кур'єр».

При этом важно:

По закону, избранным президентом Украины по итогам повторного голосования будет считаться кандидат, который получит большее, чем другой кандидат, количество голосов избирателей, которые приняли участие в голосовании.

Если в избирательный бюллетень для повторного голосования была включена лишь одна кандидатура, кандидат считается избранным президентом Украины, если он получит более 50% голосов избирателей.

Если же в результате повторного голосования оба кандидата, которые баллотировались, набрали одинаковое количество голосов или если голосование проводилось по одной кандидатуре, и она не получила более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании, выборы президента Украины признают такими, что не состоялись.

В первых двух случаях в течение 30 дней с момента обнародования официальных результатов должна состояться инаугурация нового президента – не позднее 3 июня 2019 года.

Если выборы признают таким, что не состоялись, вероятно назначение переголосования второго тура выборов, как это было в 2004 году.

Редакционный материал



Анатолий ГРИЦЕНКО: неудачное слияние

БЛИЗКО. Союз с Садовым оказался неудачным решением: он не принес желаемого сложения рейтингов двух кандидатов. Почему это произошло – можно спорить, но это уже не так важно. В итоге Анатолий Гриценко отказался поддерживать Петра Порошенко во втором туре. Но и о поддержке Зеленского пока молчит.

ДАЛЕКО. Анатолию Гриценко необходимо попытаться конвертировать свои 7% в проходной балл на парламентских выборах, но делать это ему придется в компании Андрея Садового и других своих «попутчиков» на президентских выборах вроде Николая Томенко, Виктора Чумака, Николая Катеринчука. При этом у каждого из них хватает своих политических амбиций, но электоральный ресурс невелик, – отмечает «Деловая столица».

«При этом сам Гриценко уже давно славится неумением создавать устойчивые политические союзы и в целом неуживчивым характером, в связи с чем даже

нынешние 7% по данным экзитполов не гарантируют его политсиле преодоление 5% проходного барьера на выборах в Раду», — подчеркивает издание.

Еще одна интрига: продолжит ли Гриценко сотрудничество с Садовым. Перспективы на выборах в Верховную Раду у обоих участников альянса могут оказаться туманными.

Олег ЛЯШКО: потеря темпа

БЛИЗКО. Очевидно, что идея предвыборного турне по Украине на личном автобусе не сработала. Пока проигравший в первом туре кандидат не заявил о поддержке во втором туре ни Зеленского, ни Порошенко. Но сомнительно, что такое заявление поможет тому или другому кандидату. Возможно, будет лучше, если избиратели лидера Радикальной партии 21 апреля сделают свой выбор сами.

ДАЛЕКО. 4,5% в первом туре не дают Олегу Ляшко чувствовать себя уверенно перед парламентскими выборами.

«Наверстывать упущенное под парламентские выборы Ляшко будет крайне непросто — у падкого на популизм избирателя появился новый кумир в лице Зеленского, да и Тимошенко будет пытаться взять свое на парламентских выборах», — пишет «Деловая столица».

Невысокий результат в первом туре ставит перед политиком дилемму: баллотироваться по мажоритарному округу в родной ему Черниговской области или попытаться провести в Раду свою партию (что рискованно). Обозреватель ДС считает, что «после этих выборов и перед Ляшко, и перед Гриценко маячил призрак не просто поражения на парламентских выборах, но и заката политической карьеры». И такое предположение не лишено оснований.

Юрий БОЙКО: надежда на восток

БЛИЗКО. Юрий Бойко занял в первом туре четвертое место. Он чувствует себя очень уверенно и заявляет об «аномальном результате» в Донецкой области. Полученные им 12% голосов избирателей могли бы изменить баланс сил во втором туре 21 апреля, однако ценности Бойко несовместимы с европейским курсом, который декларируют оба оставшихся лидера гонки. Все же, поскольку электорат у Бойко протестный, получить голоса этих людей больше шансов у Зеленского.

ДАЛЕКО. Без сомнения, Юрий Бойко со своей политсилой имеет хорошие шансы на парламентских выборах осенью. Особенно если ему удастся доказать избирателям, что именно он (а не Вилкул) является основным носителем «региональных» ценностей. Тем более, что по мнению политолога Владимира Воли, примирение и объединение Юрия Бойко с бывшими соратниками из «Оппоблока» невозможно.

Игорь СМЕШКО: за страну стыдно

БЛИЗКО. Бывший начальник СБУ получил в первом туре около 6%, что стало неожиданностью для многих политобозревателей. Теперь вопрос в том, как он распорядится такой серьезной поддержкой. Совсем недавно эксперты отмечали, что во втором туре в голосах избирателей Игоря Смешко больше всего может быть

заинтересован действующий президент. Но сам кандидат, похоже, отбросил такую возможность. О том, что ему стыдно за состояние дел в государстве, он сделал несколько заявлений на своей странице в Фейсбуке.

Игорь СМЕШКО, экс-кандидат в Президенты Украины:

Я делаю все возможное, чтобы эта политическая власть закончила свое существование. Фактически, это тот осколок власти, которая с 2005 по 2010 год предавала надежды украинцев, которые надеялись на реальное построение демократии, на уничтожение бедности, восстановление правовой культуры и вообще верховенство права в стране.

ДАЛЕКО. Будет ли Игорь Смешко использовать поддержку избирателей для выборов в Верховную Раду, пока неизвестно. Как и то, в какие альянсы он может вступить в будущем.

Юлия ТИМОШЕНКО: все сложно

БЛИЗКО. В день выборов появился инсайд о том, что якобы между штабами Юлии Тимошенко и Владимира Зеленского ведутся переговоры об объединении. И якобы Юлии Владимировне в обмен на поддержку предложат кресло премьер-министра. Однако эту информацию вскоре опроверг и сам Зеленский, и представители его штаба.

Дмитрий РАЗУМКОВ, спикер штаба Владимира Зеленского:

О каком премьерстве (Юлии Тимошенко — EtCetera) мы можем сейчас говорить, если премьерство — это, в первую очередь, соглашение и коалиция в Верховной Раде. При всем уважении, но у Юлии Владимировны не хватает «штыков». А партия «Слуга народа» в большом объеме появится только осенью.

Остается добавить, что перспектива объединения усилий Тимошенко и Порошенко выглядит невероятной из-за давних противоречий между политиками.

ДАЛЕКО. В первом туре Юлия Тимошенко заняла третье место с 13,5% голосов избирателей. Это очень невысокий результат для политика такого уровня. По мнению политолога Сергея Гайдая, причина в том, что Юлия Владимировна не смогла привлечь на свою сторону жителей больших городов, средний класс.

POLITICUS, телеграм-канал

Самый харизматичный и напористый политик Украины проиграла третьи президентские выборы подряд. А значит, ее самая большая мечта — стать главой государства — уже никогда не сбудется. Четвертого шанса уже не будет. Электорат Юлии опирается на людей 65+, многие из которых могут не дожить до следующих выборов. А значит, ей остается лишь взять большую фракцию в парламенте и собирать политические дивиденды под крышей Верховной Рады. Вдруг еще повезет стать спикером. У нее еще одна большая проблема — союзников не осталось. За нее не «вписался» ни один из кандидатов. А главное, Вона не получила никакой помощи от главы МВД Арсена Авакова.

Редакционный материал



Как в Украине проходили президентские выборы

Штаб Зеленского

Штаб ЗЕ! разместился в современном и комфортном центре «Парковый» (здание, на крыше которого находится вертолетная площадка беглого президента Януковича). Руководители штаба не захотели приглашать журналистов в традиционный офис, поэтому нашли вот такую интересную и интерактивную локацию с 62 экранами.

Представители прессы находились в трех больших залах. Желющие немного отвлечься от происходящего могли поиграть в пинг-понг или исполнить любимые песни в караоке. Для комфортной работы журналистам были предложены мягкие и удобные диваны и кресла. В баре был организован небольшой шведский стол. Из напитков подавали традиционные кофе и чай, но при желании можно было заказать кое-что и покрепче. По всему пространству пресс-центра были размещены большие экраны, на которых в режиме нон-стоп транслировались последние результаты голосования. В одном из залов с регулярной периодичностью проводились брифинги. Помещение для брифингов было очень маленьким, и мест для сидения в нем не хватало, поэтому многим приходилось стоять.

В целом атмосфера была непринужденной.

Представители штаба Зеленского сообщили о многочисленных нарушениях, по факту которых было подано 100 заявлений в полицию. Наиболее распространенными из них были «мертвые души», вброс бюллетеней и «контроллеры» у избирательных участков. Также фиксировались факты подвоза избирателей к участкам. С наблюдателей срывали бейджи.

После оглашения первых результатов экзит-поллов в штабе ЗЕ! начали праздновать прохождение Владимира Зеленского во второй тур. Присутствовавшие в пресс-центре пили шампанское, вино и пиво. В зале для проведения брифингов двое ведущих развлекали представителей прессы интерактивными играми.

В комментарии #Буквам координатор ЗЕ! команды Александр Корниенко отметил, что наибольшее количество нарушений происходит тогда, когда люди не находят себя в списках.

«У нас есть случай, когда в списках нашли избирателя, который умер 25 лет назад. Также встречаются плохо опломбированные ящики. Мы будем защищать результаты выборов, поскольку избирательный процесс необходимо улучшать. В этот раз ситуация на избирательных участках была намного хуже, поскольку из-за напряженной предвыборной кампании многие опытные члены комиссий отказались работать. Поэтому было очень много людей неопытных, а это повлияло на качество избирательного процесса. На Западе членов комиссий готовят на профессиональном уровне».

Корниенко считает, что иностранные наблюдатели работают лучше, чем украинские. По его словам, они

постоянно с ними взаимодействовали. Но такого количества наблюдателей, как у нас, т. е. 15 тысяч, у них, конечно же, нет.

Еще один представитель предвыборного штаба Зеленского — бывший министр экономики Александр Данилюк — сказал #Буквам, что ситуация на Донбассе зашла в тупик, поэтому необходимо искать новые подходы. По его мнению, нужно устранить проблемы, которые разделяют страну. Также необходимо обустривать прифронтовые территории и помогать переселенцам.

«Может, это минус, что Зеленский не ходил на прямые эфиры, но давайте посмотрим на результаты голосования. И на самом деле это одна из позиций, и я тоже думал, что, может, лучше уделить этому вопросу внимание. Но... Почему дебаты не дают результатов? Потому что люди устали от пустых обещаний политиков, и они перестали верить в их слова. Вот, например, действующий Президент, он же очень хорошо умеет дебатировать, он очень четко объясняет свою позицию, а потом ничего не делает. Сейчас вообще кризис доверия, и те инструменты, которые должны быть, они просто не работают».

Позднее в штабе шоумена Владимира Зеленского праздновали выход своего кандидата во второй тур выборов. В помещении громко играла музыка, а присутствующие там представители медиа и организаторы наслаждались вином или шампанским, закусывая это все разнообразными блюдами. Двое ведущих на сцене, где проводятся брифинги, развлекали СМИ интерактивными играми (в частности, они играли в квиз).

В то же время советник Зеленского Дмитрий Разумков в комментарии #Буквам заявил, что еще рано расслабляться и в штабе уже готовятся к борьбе во втором туре.

Он добавил, что экзит-поллы — это одно, а реальный подсчет голосов — совершенно другое, и все может измениться после оглашения окончательных результатов.

«Мы планировали, что результаты будут такими, и нам очень приятно такая оценка наших граждан. Но пока рано расслабляться, потому что это экзит-поллы, а как только начнут считать наши оппоненты, то результат может измениться».

По его словам, они уже готовы ко второму туру и им все равно, кто будет оппонентом Зеленского. Если его соперники будут двигаться в рамках действующего законодательства и моральных норм, то он сможет их победить.

«Если мы говорим о разрыве между Зеленским и Порошенко, то он еще больше, нежели между Зеленским и Тимошенко. И Зеленский готов с любым встретиться на дебатах, и у него имеется опыт публичных выступлений. Пускай он (Порошенко) сначала отчитается о выполненных обещаниях, а потом уже гонка с Зеленским. И, возможно, если это будет интересно избирателю,

потому что избиратель уже устал слушать обещания, можно провести дебаты. И, к сожалению, этот результат говорит о том, что народ перестал надеяться на их выполнение со стороны представителей действующих политических элит».

Сам шоумен вышел к прессе и очень кратко отвечал на все вопросы журналистов.

«В своем выступлении гарант Конституции заявил, что я – марионетка Коломойского (олигарха Игоря Коломойского – ред.). Так я хочу его спросить: он марионетка Свиначука, или Свиначук его марионетка?» – сказал Зеленский, комментируя недавнее заявление Президента Петра Порошенко.

В частности, он пообещал, что уже в ближайшее время представит украинцам первую пятерку людей, которые будут занимать руководящие должности в Правительстве.

Штаб Порошенко

Предвыборный штаб Порошенко разместился в двух залах Мыстецкого Арсенала, которые были практически полностью заполнены как представителями СМИ, так и известными людьми (политиками, бизнесменами, культурными деятелями). Среди присутствующих можно было увидеть министра инфраструктуры Владимира Омеляна, вице-премьер-министра Иванну Климуш-Цинадзе, министра культуры Евгения Нищука, Ахтема Чийгоза, народных депутатов от БПП Нину Южанину, Игоря Кононенко и народного депутата Оксану Билозир.

В первом зале работали представители прессы, которые оперативно передали последние новости о ходе голосования. Во втором зале находилась сцена, с которой ведущие объявляли о последних данных экзит-поллов. Здесь же проводились брифинги для СМИ.

В штабе Порошенко атмосфера была сдержанной и деловой. Угощение было намного скромнее (бутерброды, пирожные, булочки, чай и кофе), а развлечения как таковые вообще отсутствовали. Весь интерактив сводился к вопросам со стороны представителей прессы и ответам со стороны организаторов.

После оглашения результатов экзит-поллов в зале произошло некоторое оживление, поскольку стало ясно, что во второй тур выходят Порошенко и Зеленский.

Основным событием вечера стало выступление самого кандидата в президенты. Длилось оно приблизительно 28 минут и запомнилось целым рядом громких заявлений. Так, в частности, Порошенко впервые резко высказался в адрес своего главного конкурента, назвав его «марионеткой Коломойского». Далее он сравнил Зеленского с Максимом Галкиным и Евгением Петросяном и напомнил всем, что не последние будут представлять интересы России на международных переговорах, а Владимир Путин.

«Вы (избиратели) сломали российский сценарий первого тура. Потому что точно не Порошенко они хотели видеть во втором туре. Ничего у вас не вышло... Вы большие молодцы. Очень ответственные и очень умные. Я уверен, что во втором туре количество таких избирателей возрастет в геометрической прогрессии... Такой острой конкуренции, как в 2019 году во время этой кампании, – ни одних президентских выборов с такой жесткой конкуренцией Украина никогда не знала».

Он отметил, что Москва пытается сделать Украину «если не частью, то сателлитом империи».

«Москва надеялась на свою победу уже сегодня. Вы помните слова из Кремля, которые звучали в адрес украинцев: мы готовы работать с любым, но только не с Порошенко. Придется еще поработать с Порошенко – никуда вы не денетесь!».

Порошенко с уверенностью добавил, что как только он победит во втором туре, то сразу начнет внедрять программу по возвращению украинского суверенитета на Донбассе и в Крыму. Вспомнил он и об узниках Кремля, которых пообещал освободить из российских тюрем.

«Когда Путин увидит, что украинцы на выборах проголосовали против капитуляции, он вынужден будет согласиться на «голубые каски» – миротворцев ООН. Это украинские предложения, которые поддержаны нашими партнерами в ЕС и США».

Напоследок он сказал, что главным элементом второго тура являются дебаты, и если оппонент будет от них уклоняться, то ему просто нечего сказать своим избирателям.

Экономист Борис Кушнирук в комментарии #Буквам сказал, что второй тур будет очень тяжелым, поскольку необходимо будет объяснить избирателям – какие могут быть последствия для страны, если выборы выиграет человек, который не имеет опыта и необходимых знаний.

«Я думаю, что Зеленский на дебаты не пойдет, поскольку у человека реальные проблемы с украинским языком. Мы впервые можем получить президента, который на украинском языке просто не говорит. Он, как собака, все понимает, но сказать ничего не может. Люди проголосовали, по сути, за виртуального человека, потому что личных выступлений и реального общения с журналистами не было».

Он отметил, что есть вопросы относительно явки жителей Западной Украины, где на выборы пришло меньше людей, чем в других областях. Понятно, что это люди, которые не доехали к избирательным участкам.

«Я еще десять лет назад говорил о том, что произойдет смена элит. Но другое дело, что это происходит в очень тяжелых внешних условиях. И 80 тысяч российских военных никуда не делись и продолжают стоять возле украинской границы. Путина интересует не Зеленский, а хаос, чтобы потом можно было разорвать эту территорию на части. Путин хочет вообще ее ликвидировать, и он будет работать на сценарий ликвидации украинской государственности».

В свою очередь первый вице-спикер Верховной Рады Ирина Геращенко сказала #Буквам, что Порошенко необходимо работать над тем, чтобы завоевывать молодую электорат.

«На самом деле это очень важный итог первой пятилетки демократии и свободы слова Президента Порошенко, но свобода слова требует большой ответственности и формирования общественного мнения».

Политолог Александр Палий в комментарии #Буквам сказал, что чем больше Зеленский говорит, тем больше украинцев разочаровываются в нем.

«Я знаю очень многих людей, которые сходили и посмотрели на Зеленского и сменили хорошее мнение о нем на противоположное. И чем больше он будет говорить и показывать себя на всеобщее обозрение, тем лучше. А он не сможет сейчас избежать дискуссий».

По его мнению, молодежь хочет видеть в политике новые лица, но не знает, что Зеленский 15 лет выступал на корпоративах олигархов.

«И когда люди узнают об этом, то будет совсем другой результат. И Порошенко буквально во всем побеждает Зеленского. Он представляет большинство украинцев, он более опытный и более интеллектуальный. Что ни возьми — везде Порошенко выигрывает».

Схожего мнения придерживается и замглавы Меджлиса крымско-татарского народа Ахтем Чийгоз.

«Мы увидели, что Порошенко очень успешен в тех достижениях, которые больше носят справедливый характер. Томос тоже является вот той высшей справедливостью для украинского народа. Уничтожение этих всех символов, которые поработали наш народ, — это тоже есть высшая степень справедливости. Он — народный президент, и когда он говорит, то говорит от души».

Подводя итоги дня, стоит отметить, что несмотря на предыдущие три месяца напряженной предвыборной кампании, само голосование проходило относительно спокойно. По всей стране были выявлены незначительные нарушения, среди которых наиболее распространенными были фотографирование, вброс, публичная демонстрация и порча бюллетеней.

Также наблюдатели зафиксировали наличие «мертвых душ» и присутствие «контроллеров» (людей, контролирующих голосование за определенного кандидата) у избирательных участков, а также отсутствие в списках некоторых избирателей. Согласно данным экзит-поллов, лидерами президентской гонки на данный момент являются Порошенко и Зеленский. Поскольку ни один из кандидатов не набрал более 50 % голосов избирателей, в апреле нас всех ожидает второй тур.

Элина СУЛИМА



2 АПРЕЛЯ 2019 Г.

Социолог назвала условие, при котором Порошенко победит во втором туре

Во втором туре выборы в Украине 2019 большинство избирателей будет голосовать не за какого-то кандидата, а против кого-то, рассказала социолог, директор Фонда «Демократические инициативы» Ирина Бекешкина во время чата на Главреде.

По словам собеседницы, чтобы победил Порошенко, «большинство граждан должно не столько чувствовать симпатию к нему, сколько решить, что Зеленский является неподходящим кандидатурой на пост президента».

«А чтобы победил Зеленский, большинство должно решить, что Порошенко является неподходящим кандидатурой», — отметила Бекешкина.

Социолог добавила, что коррупционные скандалы, и не только в оборонке, отразились на рейтингах нынешнего украинского лидера.

«Другое дело, что часть избирателей голосовала за Порошенко, несмотря на свое неприятие, поскольку это было голосование не столько за Порошенко, сколько против двух других кандидатов», — сказала она.

Список кандидатов на пост президента

В избирательной гонке примет участие рекордное количество кандидатов — 39 человек.

Из-за этого бюллетень для президентских выборов 2019 года в Украине является самым большим за всю историю выборов.

А если выложить друг за другом все бюллетени, то их длина составит 24 тыс. 354 км — расстояние от Киева до столицы Уругвая, а плоскость, которую сможет покрыть продукция, достигнет 5 кв. км — как 70 футбольных полей.

В ходе выборов 2019 Украина социологи опросили украинцев, которые проголосовали, на выходе из участков — было проведено четыре экзит-полла. Эксперты выяснили, что в избирательной гонке лидером является Владимир Зеленский, второе место занимает Петр Порошенко, а третье — лидер Батькивщины Юлия Тимошенко.

Победителя выборов президента Украины 2019 в первом туре могли бы определить, если бы один из кандидатов в избирательной гонке получил больше половины голосов. В Центризбиркоме уже анонсировали второй тур выборов 2019 Украина. Во второй тур попадут кандидаты, которые по итогам первого займут первое и второе место.

Результаты выборов 2019: когда объявят результаты голосования

Предварительные результаты выборов президента Украины появятся сразу после закрытия избирательных участков 31 марта в 20.00. Вначале это будут экзит-полы — результаты опросов украинцев на выходе из избирательных участков. Национальный экзит-пол 2019 проведут совместно фонд Демократические инициативы, КМИС и Центр Разумкова.

Официальные результаты выборов-2019 Центризбирком объявит в срок до 10 апреля. В этот же день ЦИК примет решение о проведении второго тура голосования, если ни один из кандидатов не наберет абсолютного большинства голосов (50% + один голос).

Редакционный материал

2 АПРЕЛЯ 2019 Г.

Активисты «Опоры» подытожили параллельный подсчет голосов 1 тура выборов

Общественники заявили, что их результаты с 95%-ной вероятностью могут совпасть с официальными данными ЦИК.

По результатам параллельного подсчета голосов (ППГ), который в день голосования на выборах Президента Украины 31 марта провела Гражданская сеть «Опора», во второй тур выходят Владимир Зеленский и Петр Порошенко. Их показатели составляют 30,1% и 15,7% при погрешности 0,7%.

Общественники направили 1304 обученных и аккредитованных наблюдателей ППГ на репрезентативную произвольно выбранную выборку избирательных участков во всех областях, принявших участие в президентских выборах.

Основываясь на отчетах от 1296-ти из 1304 наблюдателей, в «Опоре» заявили с 95%-ной уверенностью, что когда ЦИК объявит окончательные результаты президентских выборов, они могут выглядеть следующим образом:

Кандидат	Результат	Погрешность
Владимир Зеленский	30.1%	0.7%
Петр Порошенко	15.7%	0.7%
Юлия Тимошенко	13.3%	0.4%
Юрий Бойко	11.5%	0.7%
Анатолий Гриценко	6.8%	0.4%
Игорь Смешко	5.9%	0.3%
Олег Ляшко	5.5%	0.3%
Александр Вилкул	4.1%	0.3%
Юрий Тимошенко	0.6%	0.1%
Сумма голосов за всех остальных кандидатов	5.1%	0.4%
Количество недействительных бюллетеней	1.3%	0.1%

По данным от 1296 из 1304 наблюдателей, т.е. 99,4% избирательных участков (836.047 голосов)

Как отметили в «Опоре», параллельный подсчет голосов является эффективным методом, который применяют независимые общественные наблюдатели для систематической оценки голосования в день выборов, включая подсчет результатов на избирательных участках. ППГ дает возможность независимо проверить

официальные результаты, объявленные Центральной избирательной комиссией. ППГ осуществляется на основе отчетов специально подготовленных наблюдателей, которые оценивают качество процесса на избирательных участках.

В отличие от экзит-полов, ППГ не включает опрос граждан о совершенном ими выборе. При ППГ происходит подсчет фактического количества голосов, отданных на избирательном участке, который включен в мониторинг. Этот метод успешно используется общественными организациями для оценки процесса голосования в день выборов во многих странах мира, включая Болгарию, Румынию и Грузию.

Председатель правления Гражданской сети «Опора» Ольга Айвазовская дала общую оценку дню голосования: «В целом, подводя итоги, мы констатируем, что выборы Президента Украины состоялись в конкурентный способ, когда борьба между кандидатами преимущественно проходила в рамках действующего законодательства с соблюдением базовых международных стандартов организации демократического конкурентного свободного избирательного процесса с целью дальнейшего честного подсчета голосов избирателей. Несмотря на поляризацию медиа и политизацию отдельных органов местного самоуправления и государственной власти на местах, ни у одного субъекта избирательного процесса не было монополии на осуществление коммуникации с избирателями. Что также подтверждается и фактами надлежащего реагирования органами правопорядка на информацию об избирательных нарушениях, а также, по нашему мнению, впервые положительной тенденции предупреждения правонарушений, которые могли бы иметь место, если бы общество не получило информацию о подготовке тех или иных фактов потенциальных злоупотреблений, которые не были реализованы в полной мере».

Аналитик Гражданской сети «Опора» Александр Неберикут обратил внимание на несколько тенденций, которые касаются всего избирательного процесса и не проявились в контексте дня голосования, но повлияли на ход этой избирательной кампании:

«Эти проблемы требуют дальнейшего законодательного урегулирования, а также изменения подходов и практик со стороны субъектов избирательного процесса, особенно в контексте следующих парламентских выборов. Очевидно, одним из ключевых факторов является фактор так называемого бюджетного административного ресурса — речь идет о фактическом выделении определенных бюджетных средств, например, в рамках различных программ, а также обещаниях определенных благ за счет бюджетных средств со стороны кандидатов, например, обещании повышения каких-то

выплат. Также проблематичным является разграничение официальных функций, которые выполняют должностные лица, и их участие в избирательном процессе или приобщение к агитационным мероприятиям. Третья тенденция — теневой характер финансирования избирательных кампаний».

В «Опоре» напомнили, что теперь у ЦИКа есть 10 дней на установку и объявление официальных резуль-

татов и повторного голосования, день которого приходится на 21 апреля. Таким образом, на осуществление процедуры временного изменения места голосования без изменения избирательного адреса у граждан может быть только 5 дней — с момента объявления официальных результатов до 15 апреля включительно.

Редакционный материал

СТРАНА.UA

1 АПРЕЛЯ 2019 Г.

«Придется стрелять». Порохоботы хоронят Украину и предсказывают бойню после победы Зеленского

У «порохоботов» — блогеров и экспертов, лояльных Петру Порошенко — наступил серьезный кризис.

С одной стороны, их патрон вышел во второй тур выборов. С другой — его отрыв от Владимира Зеленского на данный момент приближается к 14% (по данным половины обработанных ЦИК протоколов).

Это значит, что нынешний президент скорее всего не сможет одержать окончательную победу. Опросы фиксировали поражение Порошенко в любой паре второго тура — хоть с Тимошенко, хоть с Гриценко. И уж тем более с рейтинговым Зеленским.

Осознание краха вызвало форменную истерику в лагере порохоботов. А некоторые из них даже призвали к расстрелам и выводу из состава Украины областей, проголосовавших за «Слугу народа».

«Страна» изучила реакцию провластных блогеров и выяснила, что значат их заявления в контексте второго тура выборов, перед которым политическая борьба серьезно обострится.

«Это не граждане». Риторика ненависти

Отличительная черта риторики провластных спикеров — это раздача ярлыков «не такому» населению. Пропрезидентский политолог Тарас Березовец, к примеру, заявил, что проголосовавшие за Зеленского (или, точнее, против Порошенко) — «не граждане».

Также из его слов следует, что в победу президента во втором туре он не верит и рассчитывает уже лишь на парламентские выборы.

«Главный и самый неприятный вывод дня голосования для страны. Более половины жителей Украины не ощущают себя ее гражданами. Это не граждане, а население. На этом горькие уроки не заканчиваются. Впереди еще парламентские выборы и эта картина станет еще более уродливой. Главное, признать это как факт, переосмыслить ошибки и двигаться вперед».

Риторика Березовца «резанула» даже известную в прошлом порохоботку Екатерину Золотареву.

«Ну больше, больше травите людей. Сделаете во втором туре еще больше против. Так вы ничего и не поняли», — ответила она в комментариях.

Однако Березовец в своих приемах оказался не единственным. Так, блогер Алексей Петров тоже наговорил много нелестного в отношении украинского народа.

Состояние грогги (помутнение после удара в боксе — ред.) у народа Украины, понятно. Ведь трудно найти объяснение алогичным поступкам. И проблема не в том, что оппоненты думают как-то иначе. Это как раз нормально. Проблема в другом — они вообще не думают. Голосование на выборах Президента с позиции, «назло ему, сожгу страну», это конечно очень разумно. Сегодня можно сжечь все, что угодно. А что завтра?..

Тридцать процентов избирателей проголосовали за... бигборд. Ладно бы трусы купили себе, насмотревшись рекламы», — пишет Петров.

«Радостно хлопая глазами наживку слопали мгновенно. Это главное. Условный рефлекс по методу Павлова. Примитивные потребности. Писать, какать, кушать», — рассуждает «порохобот» о реакции избирателей на Зеленского.

В конце Петров едва ли не призывает к оружию:

«Правда у нас еще есть последний магазин с патронами. Их немного, но все же. Или дадим последний бой, или впору будет сдирать патриотические татухи и постепенно забывать эту, такую короткую страничку в нашей истории, когда мы... почти победили!»

Порохобот Олег Шарп тоже злится на избирателей. И, как Тарас Березовец, пишет, что не верит в победу Порошенко во втором туре.

«Агрессивно-послушное большинство (простой народ) — оно и в Африке агрессивно-послушное большинство. Порошенко действительно настолько перевязал раны на Донбассе, что «простой народ» перестал считать эти раны проблемой — Путин далеко, а рупь по восемь дай уже сегодня. Простые люди, ровно сидящие на ж@пе...», — рассуждает Шарп.

«На то, что Пороху удастся за три недели преодолеть разрыв с первым кандидатом и выиграть выборы, даю 40/60, не более. Просто не вижу переломного фактора, который бы заставил «простой народ» включить мозг. Порошенко — титан, и будет биться до последнего, но даже он не всемогущ в борьбе с человеческой тупостью».

и первой ступени пирамиды потребностей Маслоу», — заключает блогер.

Порохобот Серж Марко утверждает, что народу «посрать» и он сам не понимает, почему голосует против Порошенко — что, мол, он просто «хочет царя».

«Порошенко набирает меньше Зеленского не потому что мудрый нарид разделяет ваши претензии к Пороху, причем вполне обоснованные претензии. И более того, скорее всего объективные.

Мудрому нариду на ваши претензии посрать. Посрать на свинарчуков, на реформы (он даже в них не пытается вникать), на армию, на прочее.

У нас в народе есть прослойка которая выбирает себе царя, по тому принципу, что тот должен нажать на кнопку «СДЕЛАЙ ВОТ ЭТОМУ ЧУВАКУ ЗАШИБИТЬСЯ», а когда он понимает, что президент за которого он голосовал не сделал этого, он его очень быстро срывает с пьедестала и отдает голос за следующего».

Интересна также позиция порохоботов по возможным фальсификациям, которые позволили Порошенко выскочить во второй тур (без них там с гарантией оказывалась бы Тимошенко).

Блогер Дмитрий Бабкин, к примеру, даже не отрицает, что они были, но говорит, что это «во спасение».

«Если бы не карусели в 1999-м, и не вбросы — победил бы Симоненко, а не Кучма», — пишет он.

Еще более прямолинейным оказался поддерживающий президента артист Сашко Лирнык.

«Надеюсь, что Порошенко не отдаст Украину на разрушение. Как не отдал путину. Это вся жизнь коту под хвост. Меня устроит хунта».

Но самой скандальной реакцией на пролет Порошенко отметился журналист Айдер Муждабаев. Он призвал к расстрелам тех, кто не голосовал за Порошенко и к отторжению тех областей, где не победил нынешний гарант.

Это прямое нарушение законов Украины, и редакция, приводя это мнение, не разделяет подобных призывов.

«Вот отличная карта тех, с кем мы живем в одной стране. Это — обыкновенные предатели. Те, кто сдадут страну на раз-два. Прибавьте сюда избирателей Юли [Тимошенко], [Юрия] Бойко, [Александра] Вилкула и прочих ставленников России. Никаких шансов победить их во втором туре у нас нет. Это абсолютно нереально. Предательство победит с вероятностью 100%», — написал Муждабаев.

«Я только что разговаривал у себя дома с боевым комбатом. Видимо, придется стрелять. Когда тебе стреляют в спину, другого выхода нет. Это означает новую революцию, победу патриотов, но и одновременно потерю еще шести-восьми областей. К сожалению, пророссийское большинство не оставляет нам никакого

шанса спастись, кроме этого», — заявил заместитель гендиректора украинского телеканала АТР.

Правда, потом пост оказался удаленным. Сам Муждабаев списывает это на администрацию Facebook и «руку Кремля». Впрочем, многие считают, что журналист сам удалил запись, испугавшись последствий.

«У януковичей были пути отхода. У этих — нет»

Истерика сторонников Порошенко сама по себе стала информационной бомбой — многие обсуждают ее. Реагируя прежде всего на скандальный пост Муждабаева.

Причем, многие восприняли его вполне серьезно и уверены, что разжигание ненависти — это технология Банковой, у которой других козырей уже нет.

«Придется стрелять», — пишет Айдер. Банковая дала добро на расстрел 82% населения? Что я вам говорил? У януковичей были пути отхода. У этих — нет. Приготовиться к ГУЛАГу, граждане», — считает блогер Сергей Наумович.

Он также напомнил, что Муждабаев был гражданином РФ и потребовал его высылки обратно на «старую родину».

«Эх, Айдер, Айдер... В кого ж ты стрелять собрался? В 80% украинцев?», — удивляется Лиза Богущкая, намекая, что президента не поддержало более 80% избирателей по данным экзитполов и ЦИК.

«Интересно, на что пойдет Порошенко, чтобы забетонировать себя в кресле? Думаю, что озвученные мысли про 5-6 областей — это то, что Путин ждал от Пороха за прошедшие 5 лет», — резюмирует она.

Журналистка Татьяна Высоцкая также считает, что устами Муждабаева вещает Банковая.

Думайте. Вот вам голос человека, который выступал не на всех встречах Петра Порошенко с избирателями.

Я в шоке, друзья. Особенно о потере еще 6–8 ОБЛАСТЕЙ!..

Думайте, потому что так думают на Банковой».

«Самое смешное, что все эти коллективные муждабаевы, которые призывают расстрелять половину своих сограждан — за неправильное голосование на «демократических» выборах — делают это даже не в силу националистического безумия.

Они просто знают, что в случае поражения Порошенко их снимут с бюджетного довольствия, государство прекратит финансировать их никому не нужные, разжигающие ненависть телеканалы, сайты и блоги — а за это самое разжигание, возможно, придется ответить перед законом.

Страх и жадность — вот что движет сейчас истерическими метаниями этой публики, которая совершенно искренне надеется на повторение 1973 или 1993 года», — пишет журналист Андрей Манчук.

Редакционный материал



1 АПРЕЛЯ 2019 Г.



Курочка по зернышку: Какие нарушения на выборах помогли Порошенко

По результатам подсчета 56,33% голосов первого тура украинских выборов действующий президент Украины Петр Порошенко уверенно занимает второе место. В этом ему помогли те нарушения, которые были зафиксированы на выборах

Президент Украины Петр Порошенко по результатам обработки 56,33% протоколов занимает второе место на выборах с 16,52 % голосов. О его выходе во второй тур заговорили сразу после обнародования результатов экзитполов, согласно которым за Порошенко проголосовало от 18,5% до 19,19% всех украинцев.

«Я с завтрашнего дня начинаю борьбу за выигрыш во втором туре», — заявил Порошенко вечером 31 марта.

Его соперница — Юлия Тимошенко и ее команда продолжают настаивать: рано делать выводы до окончательного подсчета голосов, а результаты экзитполов они и вовсе считают подтасовкой.

«У нас обработано уже 63,51% голосов. В результате этого у нас следующие результаты: Зеленский — 28,1%, Тимошенко — 16,1%, Порошенко — 15,2%», — заявил замглавы партии «Батькивщина» Сергей Соболев, рассказывая о параллельном подсчете голосов партии.

Однако по результатам подсчета 46,9% протоколов Тимошенко отстает от Порошенко на 3% голосов. И сколько люди Тимошенко не клянут Службу безопасности Украины, которая развила подозрительную активность в подконтрольной Киеву Донецкой области, однако Порошенко, по официальным данным, продолжает сохранять второе место. И в этом ему могли помочь те нарушения, которые были зафиксированы на выборах.

Таинственный аноним

По состоянию на момент окончания голосования в 20:00 Национальная полиция приняла 1927 заявлений и сообщений о нарушениях на выборах на Украине, рассказал вечером 31 марта глава Нацполиции Сергей Князев.

«Львиная доля из них — сообщения из избирательных комиссий. Больше всего — 282 — в Днепропетровской области. В Донецкой — 182. Начато 31 уголовное производство», — рассказал Князев.

Однако жалобы продолжали поступать. Через два часа после окончания выборов их количество, по словам замдиректора департамента коммуникации МВД Украины Виктории Навроцкой, выросло до 2199.

«Больше всего в Днепропетровской области — 317, в городе Киеве — 278, Донецкой области — 215, Одесской — 200, Харьковской — 197, Полтавской — 101», — отметила она.

Нарушения, о которых сообщали в полицию, связаны с: незаконной агитацией — 135 случаев, фото-

графированием бюллетеней — 129 случаев, подкупом избирателей — 45 случаев, повреждением бюллетеней — 34 случая, ложным сообщением о минировании — 19%, попыткой вынести бюллетени с участка — 13 случаев. Правоохранители начали 39 уголовных производств.

«Полиция зафиксировала случай, когда гражданин пытался съесть бюллетень. Виновный был привлечен к ответственности», — рассказала о курьезном случае Навроцкая.

В обнародованной МВД статистике бросается в глаза тот факт, что больше всего нарушений происходило в тех регионах, в столицах которых мэры декларировали свою поддержку действующему президенту. Так, мэр Киева Виталий Кличко, мэр Днепра Борис Филатов и мэр Харькова Геннадий Кернес агитировали за Порошенко, а мэр Одессы Геннадий Труханов считается человеком Порошенко. Кроме того, незадолго до выборов Порошенко поменял и одесского губернатора на более лояльного к себе человека. А в Донецкой области, как утверждает «Батькивщина», выборы находятся под колпаком у СБУ.

Наблюдатели от общественных организаций дают другую статистику. По их словам, одним из наиболее частых нарушений на минувших выборах была выдача бюллетеня избирателям без паспортов.

Как сообщает организация «Опора», с 16:00 до 20:00 подобное нарушение было зафиксировано на 4% всех участков. А с 12:00 до 16:00 подобное наблюдалось и вовсе на 7,4% участков, что превысило показатели 2014 года. Хуже всего было утром — с 8:00 до 12:00. Тогда, по данным «Опоры», выдачу бюллетеней лицам без паспортов выявили на 9% участков. Это, по словам представителей «Опоры», самое распространенное нарушение на минувших выборах. Второе по популярности — не тайное голосование, когда кто-то находился в кабинке с избирателем или избиратель голосовал при людях. Третье — фотографирование бюллетеня. Так делают для отчетности те, кто продал свой голос, или те, кого принуждают голосовать за того или иного кандидата.

В принципе, уже и голосов от этих «таинственных анонимов» и людей, у которых стояли за спиной, Порошенко должно было хватить для опережения Тимошенко. Однако по старинной украинской привычке власть не могла отказаться от использования админресурса, которое пышно расцвело на заграничных избирательных участках.

Бюллетени не для всех

Для наблюдения на заграничных избирательных участках, которые создавались в диппредставительствах Украины, а потому риск использования админресурса

в них был очень высок, создавались даже отдельные общественные организации. Одна из них — Штаб по противодействию фальсификациям на выборах за границей Украины. Ее активисты собирали данные о нарушениях на выборах президента Украины за границей. И картина тут получилась печальная.

Во-первых, независимым наблюдателям, а также представителям конкурентов Порошенко на этих участках явно были не рады, в отличие от «правильных» активистов.

«Я не боюсь и еще раз хочу Петру Алексеевичу Порошенко передать привет — он готов любыми путями сфальсифицировать эти выборы и попасть во второй тур, а еще лучше — выиграть эти выборы. Была организована большая украинская группа «волонтеров», которая должна была ездить и «проверять» выборы. На что команда Зеленского и Гриценко спросили о законных основаниях для этого. Есть комиссия, наблюдатели. Кроме того, категорически не хотели регистрировать наблюдателей команды Зеленского», — рассказывала наблюдатель от Владимира Зеленского на избирательном участке в Мюнхене.

Доходило до того, что на некоторых участках украинские дипломаты прибегали к насилию.

«Мы получили неадекватную реакцию на нескольких участках за границей. Это участок в Мадриде. Мы подали касательно этого жалобу: на нашего журналиста совершил нападение сотрудник посольства — глава избирательной комиссии. Касательно нападения на нашего журналиста в городе Дюссельдорф в Германии мы также подготовили документы», — рассказал член организации, украинский журналист Дмитрий Василец.

В Берлине же власть поступила еще круче. При 16 725 зарегистрированных избирателях на участок в посольстве направили 16 377 бюллетеней. Таким образом, 348 человек могут разве что утешиться написанием жалоб.

Однако гротескнее всех прочих была ситуация в Приднестровье, где проживают 50 тыс. человек с украинскими паспортами. 31 марта в ожидании автобусов, которые отвезут их на избирательные участки, украинцы, как сообщает автор издания Украина.ру Мирослав Войтенко, собрались в заранее оговоренных местах. Ранее руководитель украинского центра «Сотрудничество» Владимир Фоменко обещал, что всех желающих доставят на избирательные участки за госсчет. У людей даже собирали паспортные данные. Однако в день голосования столь ожидаемые автобусы так и не появились. Фоменко пришлось выслушивать проклятия приднестровских украинцев.

Причиной резкой отмены рейсов на избирательные участки из Приднестровья могут быть данные социологического исследования, проведенного незадолго до выборов. Согласно им, 47,7% опрошенных жителей Приднестровья своей главной ценностью назвали интернационализм, 30,1% — «русский мир», а около 20% — православие. При этом 41,9% опрошенных назвал главной угрозой Приднестровью Украину. В общем, это явно не электорат Порошенко. Если бы эти избиратели оказались на избирательных участках, Порошенко вряд ли бы чувствовал себя так уверенно. Так что и эти проценты не дополнили соперники президента.

В итоге, как сообщают СМИ, заграничные округа отдали большинство голосов Порошенко. При этом некоторые комиссии засчитывали голосом за президента слово «нет» напротив его фамилии или другие, более курьезные отметки.

Но был у властей Украины и еще один козырь.

День живых мертвецов

Днем 31 марта по всей Украине заговорили о еще одном типичном нарушении на выборах. Громко заговорили о нем еще до дня выборов, когда при проверке реестра избирателей в нем начали находить покойников. Так, среди прочих на выборах должны были бы проголосовать погибшие глава ДНР Александр Захарченко и легендарный командир ополчения Михаил Толстых, известный под позывным «Гиви». Их — граждан Украины, чья смерть стала потерей для ДНР, несмотря ни на что, внесли в реестр избирателей. При этом об их гибели сообщали все украинские СМИ, и пропустить ее было невозможно.

Что уж говорить об умерших рядовых украинцах. Курьезный случай зафиксировали под Винницей. Там внук обнаружил в списках избирателей своего деда, умершего еще в 2005 году.

Это не единичные случаи. Умерших избирателей находили и в списках на избирательных участках в Киеве, под Харьковом и в других регионах.

Как голосовали мертвецы, можно предположить, используя информацию одного из читателей издания «Страна». Тот сообщил, что, прийдя на избирательный участок одним из первых, был удивлен солидной стопке бюллетеней в одной из урн. Сверху красовался открытый бюллетень с галочкой за Порошенко.

Примечательно, что 31 марта на одном из избирательных участков в Киеве задержали наблюдателя от штаба Порошенко с инструкцией агитатора.

В ней, среди прочего, было указано, что с 17:00 до 18:00 должна была быть «дополнительная мобилизация сторонников». При этом, как ранее рассказывал социолог Евгений Копатько, участвовавший во многих украинских выборах, большинство избирателей предпочитают голосовать с 8:00 до 16:00. При этом до 12:00 голосуют около 35%, и около 30% с 12:00 до 16:00 — то есть суммарно с утра до 16:00, как правило, голосуют около 65% избирателей.

«И, если вам будут рассказывать о явке избирателей, что в период с 16 до 20 часов якобы проголосовали 30% (то есть суммарно явка превысит 95%. — Ред.), ждите нюансов. Потому что даже в 2004 году рекордная явка составила 83%», — пояснял эксперт.

Таким образом, штабам конкурентов Порошенко нужно внимательно изучить данные по явке, особенно в промежуток с 17:00 до 18:00, а потом попытаться выяснить, кто голосовал в это время и живы ли были эти избиратели.

В общем, нюансов на украинских выборах хватало. И те нарушения, которые на них зафиксировали, вполне могли помочь действующему президенту выйти во второй тур.

Георгий ЛУЧНИКОВ

1 АПРЕЛЯ 2019 Г.



Погремушки и колпак.

Результаты украинских выборов в День дураков

Есть что-то глубоко символичное в том, что результаты президентских выборов на Украине будут подведены и объявлены в День дураков, то есть 1 апреля. Даже беглого взгляда на цифры, с которыми пришли кандидаты к финишу первого тура, достаточно, чтобы понять, кто здесь дурак, кто умник, а кто пока что просто шут гороховый

Сами по себе выборы важны именно потому, что определяют, чего хочет население. Социологи, конечно, все многократно замеряют, но вот поход человека в воскресный день из дома к избирательной урне дорогого стоит. Политтехнологи тоже стараются, усердно развешивая по заданию сановитых заказчиков политическую лапшу на уши населению. Психологи объясняют про страхи и комплексы, в том числе массовые. Ну а журналисты с помощью социологов, политтехнологов и психологов, используя последние достижения интернета, блестяще справляются с манипулированием общественным мнением. В общем, все при деле. Но наступает с некоторой периодичностью час X, когда все усилия манипуляторов проверяются арифметикой голосования.

Первый не значит лучший

Сейчас, когда пишутся эти строки, известны результаты подсчета четверти избирательных бюллетеней. Впереди — Владимир Зеленский, получивший 30% голосов избирателей. За ним с большим отрывом — действующий президент Петр Порошенко (17%) и его многолетний антагонист — Юлия Тимошенко (13%). А уже за ними Юрий Бойко (9%), Анатолий Гриценко (7%) и Олег Ляшко (5%). Все остальные, примерно 35 человек, к финишу пришли с совсем уж смешными цифрами.

Например, бывший глава Государственной фискальной службы Роман Насиров, тот самый, что вроде бы должен сидеть в тюрьме за налоговые преступления, собрал 524 голоса избирателей. Даже если к концу подсчета голосов он улучшит свой результат в 4 раза, это все равно будет 2000 человек — примерно столько работало под его началом в налоговой и ухаживают за растениями у него на даче.

Но вернемся к тройке победителей. У Тимошенко с Порошенко в сумме столько голосов, сколько у Зеленского. И это притом, что оба кандидата, вышедшие на 2-е и 3-е места, вели довольно агрессивную избирательную кампанию. Ездили, конечно, каждый сам по себе по городам и весям, демонстрировали уверенность в победе (оба), томос (Порошенко) и непримиримость к власти (Тимошенко).

Но на самом деле томос и непримиримость, как показали социологические исследования, мало волнуют население, то

есть избирателей в лице электората. Людей интересуют мир, зарплата, тарифы на тепло и электроэнергию. По вопросу мира у Тимошенко с Порошенко по сути традиционное равнодушие — они оба за войну в Донбассе до победного конца. По тарифам — то же самое, и Порошенко и Тимошенко обещают их снижение, но люди знают, что при премьерере Тимошенко, как потом и при президенте Порошенко, тарифы только росли, и в их обещания не верят.

А вот Зеленский ничего не обещает по сути, и потому каждый избиратель волен вкладывать в его странные полусутки-полуткровения, которые Зеленский щедро рассыпает в интернете, то, что ему хочется. То же самое про мир в Донбассе. Зеленский как-то не очень определенно намекает, что готов к переговорам с Владимиром Путиным. Вроде бы умно. Но мы помним, что Зеленский по-своему в этой войне участвовал — и не в качестве переговорщика, а как сторонник войны и благодетель воинам так называемой антитеррористической операции.

Почему же за Зеленского голосует избиратель, если его программа отчетливо не заявлена, а в принципе, возможно, мало чем отличается от программ его оппонентов?

Потому что пока Зеленский вне подозрений — он не был связан с политикой, с организацией войны и повышением тарифов. То есть голосуют на самом деле не за него, а против Порошенко и Тимошенко, от которых все устали и которым никто не верит.

Российский фактор украинской политики

Еще одна тенденция, которая, по сути, сблизжает оппонентов Зеленского — это так называемый российский фактор. И Тимошенко, и Порошенко постоянно демонстрировали нелюбовь, переходящую в ненависть ко всему русскому и российскому: языку, вере, культуре, истории. Нет, Порошенко, пожалуй, был в этом и более последователен, и более радикален. А Тимошенко просто плелась в его фарватере.

Зеленский, кстати, тоже не отрывался от этого тренда, но своим культурно-развлекательным образом жизни и бизнеса закрепился в сознании избирателя как русскоязычный и российско-ориентированный. Хотя ничего внятного в этом смысле тоже не произносил. Возможно, маскируется под русофоба, а на самом деле вовсе не такой. А возможно, и есть русофоб, просто в силу своей прошлой незаангажированности по этому вопросу может не афишировать свои взгляды, отделяясь общими фразами.

Поэтому и здесь срабатывает тот же принцип, что и в вопросе мира в Донбассе — про него еще не известно, как он повернет политику (за мирное урегулирование

или снова до последней капли крови). А вот с Порошенко и Тимошенко все ясно — они однозначно продолжают войну.

В результате невнятный Зеленский оказывается предпочтительней для избирателей, чем откровенные русофобы и «ястребы» с «ястребихами»...

Следует ли из всего этого, что Зеленский лучше Порошенко и Тимошенко? Нет, не следует. Но тут задача с одним неизвестным (Зеленским) при двух однозначно ориентированных. И избиратель голосует «на авось» за неизвестного (авось не повторит ошибок своих оппонентов).

Ну и конечно, избиратель очень устал от них — Тимошенко, Гриценко, Порошенко, которые много лет угнетают его своим однообразием, а в последние пять лет — и радикальным антироссийским акцентом.

«Никогда не было, и вот опять»

Украинский избиратель, так же как и российский, живет ожиданием чуда. Вот придет настоящий правитель, честный и неподкупный, умный и расчетливый — и все будет хорошо. Разница между ними только в том, что на Украине каждый новый президент в несколько раз хуже предыдущего. Это прямо негативная карма какая-то, присущая одной из самых богатых по ресурсам и географии стране Европы.

Станет ли, если его изберут президентом, Зеленский исключением из этого правила? Скорее всего, не станет. Для этого, если честно, нет никаких предпосылок. Ведь избиратель судит о нем не по делам его, а по словам. А Зеленский вместе со своей шутовской командой много лет веселил публику сатирой на режим (Виктора Ющенко, Виктора Януковича, Порошенко). И люди надеются: если он критикует, то наверняка знает, как сделать хорошо. А то, что он, возможно, вовсе не знает, как вывести страну из многоуровневого кризиса, то, что у него для этого нет ни квалифицированной команды, ни соответствующего опыта, избирателей, похоже, совсем не волнует. Почему?

А потому что другой альтернативы заведомо неприемлемым большинству населения Порошенко и Тимошенко, у избирателей нет.

Что же касается основных вопросов политики, то сейчас главное даже не сколько за него голосов отдадут, а то, каким он реально является в душе — русофобом или трезво мыслящим человеком. То есть, иначе говоря, сможет ли он понять и реализовать то, что ждет от него простой избиратель — мира в стране и достатка в каждом доме? Или все опять уйдет в свисток.

Да и дадут ли? Вот, например, крымско-татарский журналист, замдиректора телеканала АТР Айдер Муждабаев, ныне проживающий в Киеве, предложил тех, кто выступает на Украине против Порошенко попросту убивать.

«Видимо, придется стрелять, — написал он сегодня ночью у себя в Facebook. — Когда тебе стреляют в спину (это по поводу голосования против Порошенко и за Зеленского. — Ред.), другого выхода нет. Это означает новую революцию, победу патриотов, но и одновременно потерю еще 6-8 областей. К сожалению, пророссийское большинство не оставляет нам никакого шанса спастись, кроме этого», — констатировал замдиректора телеканала АТР.

Ну а пока очевидно, что старые погрешности народ не поддерживает, а новый шут во власть еще не зашел.

При этом есть важный фактор во всей этой истории. Комбинация, когда во втором туре Порошенко, как действующий главнокомандующий будет конкурировать с Зеленским, как действующим шутом. Эта комбинация очень выгодна с точки зрения президента именно ему, самому Порошенко. Потому что, по мнению Порошенко, при этом раскладе победителем должен стать именно главнокомандующий, то есть сам Порошенко — опытный, солидный, апробированный в американской палате мер и весов. А вот станет или нет, мы узнаем уже через три недели, 21 апреля.

Захар ВИНОГРАДОВ



1 АПРЕЛЯ 2019 Г.

Эксперт по маркетингу объяснил провал Порошенко на выборах

По мнению эксперта, для Порошенко было выбрано очень удачное с точки зрения любого рынка позиционирование «лидирующего бренда, который однозначно лучше конкурента», однако это позиционирование нуждается в мощном доказательстве.

Избирательная кампания Петра Порошенко велась с позиции он «очень много сделал для страны», а основанием для доверия должна была стать деятельность президента на его посту и именно тут был допущен просчет, который сделал нереализуемой всю стратегию.

Об этом пишет на своей странице в соцсети маркетинголог Леша Филановский. По его мнению, каждый постсоветский руководитель в какой-то момент проникается убеждением, что его правление прекрасно, его деяния велики, а сам он гениален. «В данном случае мы имели возможность наблюдать, как это мнение захватило штаб Порошенко и всех его сторонников», — отмечает маркетинголог.

Филановский пишет о том, что избирательная кампания велась с позиции «Порошенко очень много

сделал для страны, его вклад нельзя переоценить, если он уйдет страна окажется на грани краха, и, если в его каденцию и были огрехи, но они незначительны и теряются на фоне сделанного» и при этом, штабом была высказана гипотеза, что это абсолютная истина, которая понятна умным людям, и которую следует донести до всех остальных

По мнению эксперта, для Порошенко было выбрано очень удачное с точки зрения любого рынка позиционирование «лидирующего бренда, который однозначно лучше конкурента», однако это позиционирование нуждается в мощном доказательстве — том, что в маркетинге называется RTV — reason to believe. По мнению штаба, основанием для доверия должна была стать деятельность президента на его посту.

«И вот тут был допущен элементарный просчет, который сделал нереализуемой всю стратегию. Большая часть населения Украины по состоянию на 2019 год оценивает деятельность Порошенко на посту президента негативно, и имеет для этого определенные основания. Это не секретные данные — информацию о негативной оценке можно было видеть во всех волнах исследований», — пишет маркетолог.

«Что следовало с этим сделать?», — задается вопросом эксперт и отвечает, что нужно было выяснить (путем все тех же исследований) главные причины недовольства, и попытаться в ходе кампании их купировать (реальными действиями и обещаниями).

«Судя по всему, это исследование проведено не было, или его результаты были проигнорированы. В результате, кампания была проведена на тезисе «Порошенко — лучший лидер для Украины сегодня», а вместо RTV было предложено сакраментальное sapienti sat», — пишет он.

Данная стратегия была воспринята симпатиками Порошенко, которые, как хорошее электоральное ядро, удовлетворились RTV, и были дополнительно подкреплены убеждениями в том, что именно они наиболее зрелая, умная, продвинутая и ответственная часть избирателей. Таких симпатиков набралось 15–20%, и теоретически этого могло бы хватить для победы, например, над Тимошенко. Однако, все карты спутал

фактор других кандидатов, и в частности, Зеленского, для победы над которым 15–20% было уже недостаточно, рассуждает эксперт.

«Тем не менее, увидев потолок, и увидев, что он слишком низкий, Порошенко и его штаб, не изменили стратегию, а встретившись с реальностью, решили сломать ее через колено. Штаб и симпатии Порошенко не нашли ничего лучшего, как сказать людям, которые не нашли для себя RTV, и соответственно, сочли позиционирование «Порошенко — лучший лидер» нерелевантным, что они просто глупы и ничего не понимают в жизни. Любой маркетолог знает, что нет лучшего способа убить бренд, чем показать потребителю, что его считают идиотом. Вероятно, в штабе Порошенко не было маркетологов», — допускает эксперт.

В своем посте эксперт по маркетингу отмечает, что единственным тезисом, который прокачивал все активнее, стало «попытайтесь в меру своих сил понять, как много сделал для страны Порошенко». Увенчалось все сакраментальным «думай» и «голосуй не по прикору». Эти две коммуникации наиболее ярко показали, насколько симпатии Порошенко не понимают реальных потребностей и запросов общества, и насколько Порошенко не готов вести диалог с кем-либо, кто его не поддерживает.

Также эксперт отмечает, что теперь Порошенко действительно может попробовать во втором туре сыграть в позиционирование «лучший лидер для Украины», но для этого ему надо создать мощный RTV. Ему необходимо проанализировать ключевые претензии избирателей к нему и их потребности, и обещаниями, подкрепленными реальными действиями показать, что президент понимает свои слабые места, и готов их усилить в ближайшие недели.

Только так можно «нормальным» путем получить новые голоса и ликвидировать разницу, отмечает эксперт, добавляя, что это сделать реально, но для этого придется разорвать отношения с бизнес-партнерами и кумовьями, и поставить интересы государства выше интересов окружения.

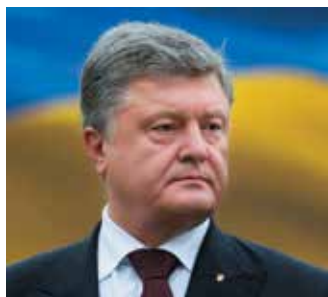
Редакционный материал



Украина в 2018 году получила рекордные \$14 млрд. переводов

Как сообщал УНИАН, по оценкам Национального банка Украины, объем частных денежных переводов в Украину в 2018 году составил 10,888 миллиарда долларов, что на 17,5% выше показателя за предыдущий год. Наибольший объем частных денежных переводов в Украину поступает из Польши, России, США, Чехии и Италии. При этом, по сравнению с показателем предыдущего года, объем поступлений из Польши вырос на 16,4%, в то время как из России — сократился на 26,6%.

Биографии кандидатов на пост Президента Украины во втором туре



Петр ПОРОШЕНКО

Родился Порошенко 26 сентября 1965 г. в г. Болград, Одесская обл.

В 1989 г. окончил факультет международных отношений и международного права Киевского государственного университета им. Т.Г. Шевченко по специальности «экономист-международник».

В 1990 г. — аспирантуру Киевского государственного университета им. Т.Г. Шевченко. Кандидат юридических наук.

С 1986 г. начал заниматься бизнесом. Сначала организовал компанию по разработке и настройке компьютерных программ, на 4-5 курсах университета стал торговать на бирже.

В 1990—91 гг. заместитель генерального директора Объединения малых предприятий и предпринимателей «Республика».

В 1991-93 гг. гендиректор АО «Биржевой дом «Украина».

В начале 1990-х занимался поставками какао-бобов на Украину. По окончании института вместе с отцом и братом приобрел Винницкую кондитерскую фабрику, на базе которой впоследствии была создана корпорация Roshen.

В 1993—98 гг. гендиректор ЗАО «Украинский промышленно-инвестиционный концерн» («Укрпроминвест»), в которую вошли кондитерская корпорация Roshen, телевизионный «5 канал», завод «Ленинская кузня», холдинг «Укравтозапчасть».

Одновременно с 1996 года — председатель наблюдательного совета АО «Винницкая кондитерская фабрика».

В 1998 г. занялся политикой. Был избран в Верховную Раду по одномандатному округу. Член фракции Социал-демократической партии Украины (объединенной). В 2000 г. вышел из состава фракции СДПУ(о), создал и возглавил фракцию «Солидарность». В том же году создал и возглавил Партию солидарности Украины. Осенью 2000 г. Партия солидарности вошла в состав Партии регионального возрождения «Трудовая солидарность Украины», но уже в декабре 2001 г. вышла из нее и присоединилась к блоку Виктора Ющенко «Наша Украина».

В 2002 г. вновь избран в парламент Украины по одномандатному округу при поддержке избирательного блока Виктора Ющенко «Наша Украина». Был председателем комитета Верховной рады по вопросам бюджета.

После первого тура внеочередных выборов президента Украины 25 мая 2014 года объявлен ЦИК Украины избранным президентом Украины. Инаугурация состоялась 7 июня 2014 г.

Киевский режим и Донбасс

Киевский режим вычеркнул население Донбасса из жизни Украины, заявила официальный МИД России Мария Захарова, комментируя президентские выборы на Украине.

«Этих людей (в Донбассе — ред.) киевский режим вычеркнул из состава Украины, и это исторический факт. Ответственность за это решение должны нести в Киеве и понимать всю серьезность последствий», — сказала Захарова во время брифинга.

Владимир ЗЕЛЕНСКИЙ



Родился 25 января 1978 г. в Кривом Роге.
 Образование — Криворожский экономический институт Киевского национального экономического университета имени В. Гетьмана.
 Получил юридическое образование, но по специальности никогда не работал.
 В 2013 г. поддержал Евромайдан и выступал перед его участниками.

С начала конфликта на востоке Украины он поддерживал действия украинской армии, неоднократно выступал с концертами перед украинскими военнослужащими, принимавшими участие в боевых действиях в Донбассе.

Вместе с другими участниками «95-го квартала» пожертвовал на нужды украинской армии один миллион гривен.

Сегодня вопрос Донбасса Зеленский предлагает решать путем прямых переговоров с Москвой и лично с Владимиром Путиным, без войны.

В преддверии второго тура президентских выборов

В преддверии второго тура президентских выборов спецпредставитель Госдепа США по Украине Курт Волкер заявил, что действующий глава страны Пётр Порошенко обладает рядом преимуществ перед своим конкурентом — шоуменом Владимиром Зеленским. Ранее заместитель руководителя фракции Ангелы Меркель в бундестаге Йохан Вадефуль отметил, что Украина не может позволить себе «неопытного руководства».

По мнению большинства экспертов и источников в украинском правительстве, риторика западных политиков может свидетельствовать о вмешательстве со стороны иностранных держав в выборы.

В случае победы на президентских выборах актера и шоумена Владимира Зеленского это будет первым случаем в новейшей истории Украины, когда во главе этой страны будет стоять человек без опыта госуправления. В команду Зеленского входят люди, связанные с экс-премьером Арсением Яценюком, что может оттолкнуть от кандидата избирателей. Сам Зеленский выражает полную уверенность в своей победе, однако даже в таком случае ключевыми для него станут выборы в Раду осенью 2019 года.

До настоящего времени все президенты, а также руководители советской Украины были либо политиками, либо в прошлом советскими номенклатурными работниками. Это определение справедливо даже в отношении нынешнего лидера Украины Петра Порошенко. Несмотря на то что многие годы он работал в бизнесе, до того, как стать президентом Украины, он был депутатом Верховной Рады, а также занимал пост главы МИД.

У украинского президента Петра Порошенко есть «план Б» на случай проигрыша во втором туре выборов главы государства. Об этом рассказывается в материале, появившемся на страницах российских интернет-СМИ.

Порошенко готовит себе «запасной аэродром» в виде многочисленной фракции в новом созыве Верховной Рады, который будет сформирован по итогам выборов, намеченных на осень текущего года. Депутатская неприкосновенность и значительное представительство в парламенте обезопасят Петра Порошенко и его команду от уголовного преследования и вынудит президента Владимира Зеленского идти на компромиссы.

Экс-кандидат на президентский пост, депутат Верховной Рады Евгений Мураев призвал голосовать против действующего президента Украины Петра Порошенко во втором туре выборов главы государства. Пост с призывом нардеп опубликовал в своем фейсбуке.

«За кого голосовать во втором туре? В первую очередь — против Порошенко. Еще пять лет его безумной, кровавой, жадной до любых денег власти страна просто не переживет. И многие из нас тоже», — полагает украинский парламентарий.

Мураев подчеркнул, что вовсе не призывает голосовать за противника Порошенко во втором туре — комика Владимира Зеленского. По словам нардепа, у него кандидатура шоумена «вызывает ряд вопросов и сомнений», однако если избиратели испытывают к Зеленскому личную симпатию — то пускай голосуют за него.

4 АПРЕЛЯ 2019 Г.

ЦИК Украины опубликовал окончательные результаты первого тура президентских выборов. Ни один из кандидатов не набрал 50% голосов, необходимых для победы. Второй тур состоится 21 апреля, в нем примут участие Владимир Зеленский и действующий глава государства Петр Порошенко.

1. Владимир Зеленский

Партия «Слуга народа»



2. Пётр Порошенко

Самовыдвиженец



3. Юлия Тимошенко

Всеукраинское объединение «Батькивщина»



4. Юрий Бойко

Самовыдвиженец



5. Анатолий Гриценко

Партия «Гражданская позиция»



6. Игорь Смешко

Самовыдвиженец



7. Олег Ляшко

Радикальная партия Олега Ляшко



8. Александр Вилкул

Оппозиционный блок — Партия мира и развития



9. Руслан Кошулинский

Всеукраинское объединение «Свобода»





Не спешите хоронить Тимошенко!

Юлия Тимошенко не смогла пройти во второй тур президентских выборов, но это не означает, что она перестанет быть важной фигурой в политике Украины. Об этом на своей странице в Фейсбуке написал политолог Николай Спиридонов. «Прочитал в ленте ряд постов о том, что мол, Тимошенко уже стала лузером и уходит на пенсию. Моё мнение — не спешите вы её хоронить! Сходу приведу пару вполне очевидных факторов».

По его словам, Тимошенко проиграла выборы уже в третий раз, но последние два раза она всегда поднималась и продолжала игру, и сейчас ничего страшного не произошло. Спиридонов уверен, что она ещё проявит себя и не уйдет из политики. Он не исключил, что уже через несколько месяцев после победы Зеленского на выборах его рейтинг начнёт падать, а «Батькивщина» будет претендовать на очень высокий результат на парламентских выборах.



Одесский губернатор отказался покинуть должность

Отстраненный от должности председатель Одесской облгосадминистрации Максим Степанов отказался покинуть пост согласно указу президента Петра Порошенко. Об этом он сказал в ходе брифинга, сообщает Думская 8 апреля.

Степанов заявил, что указ Порошенко — «странный документ», который «не имеет ничего общего с законодательством Украины», а президент «вышел за свои полномочия».

Максим Степанов утверждает, что уволить его президент может только по представлению Кабмина, а такого представления пока нет. Поэтому Степанов намерен и далее выполнять свои обязанности.

Он отметил, что во время последнего своего визита в Одессу в минувшую пятницу Петр Порошенко предложил ему написать заявление об уходе по собственному желанию, но он отказался.

Также Максим Степанов признал, что дружит с бывшим губернатором Игорем Палицей, бизнес-партнером Игоря Коломойского.

«И не вижу в этом ничего плохого», — подчеркнул Степанов.

4 АПРЕЛЯ 2019 Г.

3 1 марта на Украине прошли выборы президента. Во второй тур вышли Владимир Зеленский и Петр Порошенко. Как голосовали избиратели — в инфографике РБК.

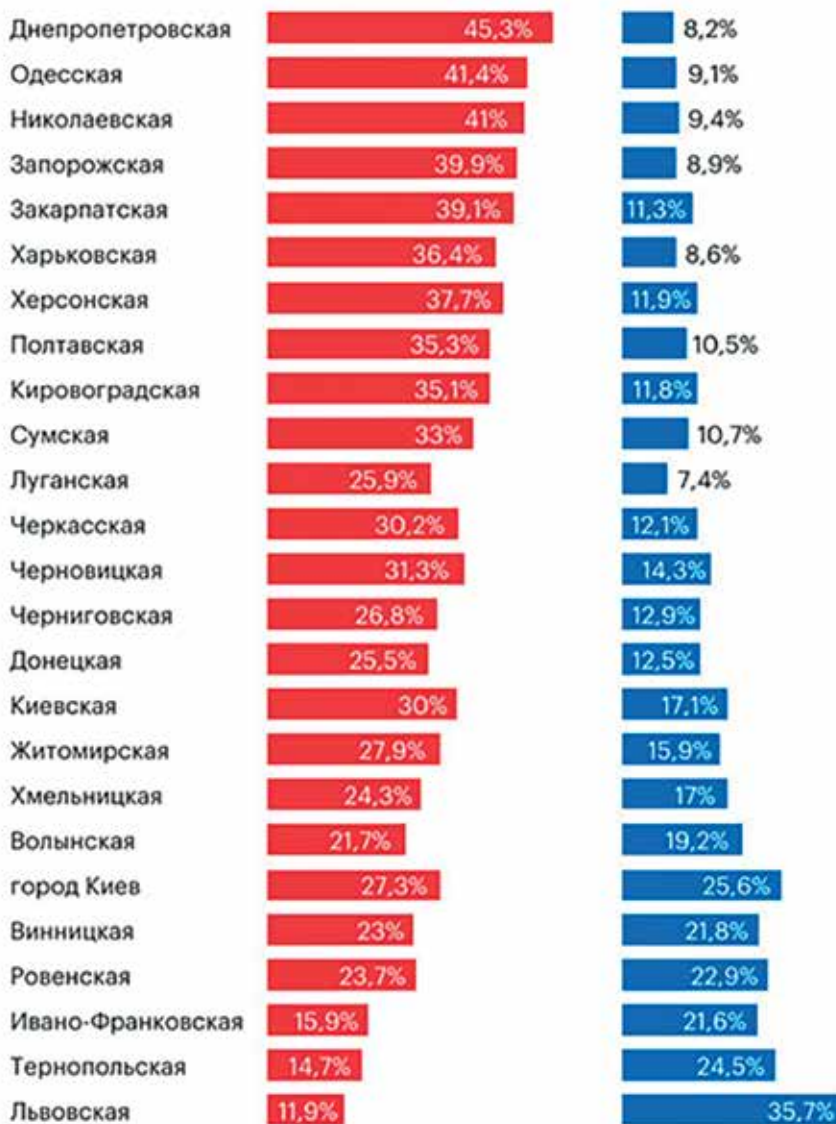
После подсчета протоколов лидерами голосования являются Владимир Зеленский и Петр Порошенко.

Юлии Тимошенко удалось получить большинство голосов только в одном регионе. Народный депутат Юрий Бойко, занявший четвертое место, победил на выборах в Луганской и Донецкой областях.

Явка в целом по Украине составила 63,53%. В 2014 году она составляла 59,48%.

Как голосовали за лидеров президентской гонки

Во второй тур президентских выборов на Украине прошли Владимир Зеленский и Петр Порошенко



Источники: ЦИК Украины, расчеты РБК по итогам обработки 80% протоколов

© РБК, 2019

За кого проголосовали украинцы

Первое место по результатам голосования в первом туре президентских выборов в 2019 году по итогам обработки 80% протоколов по Украине

- Владимир Зеленский
- Петр Порошенко
- Юрий Бойко
- Юлия Тимошенко



Явка на выборах президента Украины

Первый тур выборов 2019 года



На пленарном заседании Государственной Думы РФ 2 апреля первый заместитель председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Константин Затулин выступил от фракции «Единая Россия» по результатам первого тура выборов президента Украины. Приводим полный текст его выступления.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!

Первый тур выборов на Украине позади. Что означают его результаты? Они означают, что избиратели Украины отвергли действующую власть и ту киевскую грибницу, которая по недоразумению называется политической элитой Украины. Действующий президент, получивший в первом туре голосования в 2014 году около 60% голосов избирателей, в этот раз зафиксировал, еще окончательных данных нет, 16 ворованных процентов.

Пять лет жителям, гражданам Украины промывали мозги, рассказывая им, что главная задача каждого — это бороться с Россией, что на самом деле символически важно, что в ночь после выборов прекратил действие до-



большие планеты всегда своим существованием, своей историей, своей культурой, как в случае с Россией, оказывают влияние и меняют траекторию других планет. Так и будет. Пусть никто не надеется по на другое.

Я хотел бы заметить, что тот факт, что Зеленский оказался на первом месте, это просто-напросто следствие голосования «против всех». Этой графы не было в бюл-

Константин Затулин: Украинцы отвергли власть Порошенко

говор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве с Россией, что купленный на чужие серебряники Томас об автокефалии — это достижение президентства Порошенко, и, наконец, право ездить в Европейский союз без визы как у Самоа, Никарагуа и Тринидада и Тобаго — это и есть главное достижение за пять лет. На самом деле валовой внутренний продукт Украины снизился за это время с 220 до 116 миллиардов. Вот в чем результат пяти лет хозяйничания этой власти.

И сегодня на скамье позора рядом с Порошенко обязательно должны быть его благодетели на Западе, которые все это время лицемерили по поводу борьбы с коррупцией, которой они занимаются во всем мире.

А как дошло до дела, с перепугу стали говорить о том, что, хоть Порошенко и сукин сын, но он свой сукин сын и надо его поддержать. И они провалились. А сегодня, желая соблудности хорошую мину при плохой игре, бабачут и тычут о том, что у него есть какие-то шансы: его опыт и прочее приведут, наверное, его к победе во втором туре. Готовят почву для признания еще более масштабной фальсификации. И это делают ни какие-нибудь блогеры, а такие джентельменские газеты, как Times, Daily Telegraph и так далее. Англосаксы.

Продолжается и в случае с Украиной желание под лупой обнаружить вмешательство Российской Федерации. Уже объявлено о том, что сценарий Российской Федерации, оказывается, провалился. Это сказал тот самый гарант Конституции в ночь после голосования. Никакого вмешательства Российской Федерации не было. А вот влияние Российской Федерации было, есть и будет и не только на выборы на Украине, но и на всякие выборы, которые происходят вблизи и вдали от наших границ. Луна и Солнце не вмешиваются в наши голосования, но

летенях. И мы не должны по его поводу обольщаться. Очевидно, что Зеленский будет президентом, если бы хотя бы какая-то капля приличия осталась на Украине и на Западе. Но это не значит, что мы должны вестись на это и думать, что если так случится, мы должны считать все происшедшее на Украине на самом деле законными, справедливыми и честными выборами. Они не были ни честными, ни справедливыми. Эти выборы были в условиях, когда неизвестно, сколько избирателей на Украине. Эти выборы были в условиях, когда миллионы людей на востоке Украины были лишены права голоса, как и все украинцы, граждане Украины, находящиеся в России. Очевидно, что, для того чтобы эти выборы были признаны легитимными, для этого черного кобеля надо отмыть добела.

И мы в Государственной Думе и в России, зная, что окончательное решение о признании итогов выборов принимает наш Президент, обладающий в сфере внешней политики верховными полномочиями, мы все же должны понимать, что нам в этой ситуации необходимо по завершении цикла выборов на Украине высказаться по их поводу. Потому что на втором тысячелетии нашего государства мы нуждаемся в правде в отношении всего происходящего на нашей исторической Родине — теперь Украине не меньше, чем во времена князя Владимира, который крестил Русь. И мы не имеем права быть слабыми.

Я считаю, что кроме всего прочего мы должны в апреле отметить тот факт, что 65 лет назад Верховный Совет Советского Союза принял позорное решение о передаче Крыма Украине, и по этому поводу мы тоже должны высказаться. Потому что это не мы аннексировали Крым, а у нас его украли 65 лет тому назад. Спасибо. ■



Квыборам на Украине привлечено внимание всей мировой общественности, особенно российского телевидения. Все отмечают, что действительно борьба идет не на жизнь, а на смерть, все или ничего. Цена победы и поражения в данном случае является не только ценой политической карьеры, но и иногда ценой

части Донбасса лидирует Бойко, а ближе к Европе (на Западе страны) возрастает рейтинг Порошенко.

Конечно, обращает на себя внимание практически отсутствие каких-либо реальных и содержательных предложений в программах кандидатов, и по разрешению конфликта на Востоке Украины, и по экономическим вопросам. Несколько особняком стоит Бойко. А программу оппозиционных кандидатов Зеленского и Тимошенко можно охарактеризовать так: «Я буду делать то же самое, что Порошенко, но лучше и успешнее». Других отличий этих кандидатов от программы Порошенко нет, кроме откровенно популистских предвыборных заявлений: «возвратить деньги, истраченные на повышенные цены за газ» у Тимошенко, или у самого Порошенко недавнее заявление: «Сразу после выборов я верну Крым».

Надо сказать, что за последние несколько месяцев при поддержке США и лично Волкера Порошенко удалось окончательно загубить Минские соглашения.

Особенности выборов президента Украины

Владимир ЖАРИХИН

свободы и ценой немалых финансовых накоплений действующих кандидатов и тех, кто за ними стоит.

Когда в ходе достаточно ожесточенной кампании, делают упор на подсчет долей процентов тех или иных кандидатов на основе социологических опросов, проводимых якобы независимыми социологическими объединениями, это дает почву для серьезных ошибок. Потому что в таких условиях публичные социологические опросы носят характер скрытой агитации через достаточно вольно трактуемые результаты. У социологов за все последние годы появилось множество методов интерпретации результатов, которые дают возможность подарить своему кандидату 4–5 пунктов минимум.

Важно учитывать (а журналисты это практически не учитывают, когда интерпретируют эти результаты в средствах массовой информации), что те результаты, которые дают социологи — это мгновенный снимок предпочтений избирателей в данный момент, имеющий достаточно опосредованное отношение к тому, что называется прогнозом на результаты выборов. Соответственно делать какие-либо прогнозы на основе этих данных не всегда уместно.

Однако зная на кого работают конкретные социологи, можно получать результаты других кандидатов с определенной степенью достоверности, кроме того кандидата, на которого они работают.

Исходя из этого, можно сделать некоторые выводы.

Во-первых, есть четыре основных кандидатов, которые имеют определенные шансы на прохождение во второй тур — это Зеленский, Порошенко, Тимошенко, Бойко.

Во-вторых, что существует значительный дифференциал по регионам Украины. На подконтрольной Киевом

При обсуждении ситуации на Донбассе почти не упоминается компромисс, который позволил заключить Минские соглашения. Его суть заключается в том, что вопрос Крыма откладывается, а решается именно проблема востока Украины. Однако, под руководством США, Порошенко удалось объединить эти два вопроса, используя провокацию в Керченском проливе. Соответственно, тот компромисс, который позволял реализовать Минские соглашения были ликвидированы.

В таком контексте ликвидируются возможности налаживания отношений России и Украины, даже в случае маловероятной победы Ю. Бойко. Он был готов пойти на компромисс по вопросу Донбасса, но в контексте объединения его с Крымом, переговоры гарантированно зашли бы в тупик. В случае победы других кандидатов вопрос об улаживании отношений и вовсе не рассматривается.

Необходимо отметить и вопрос влияния США на президентские выборы на Украине. Позицию Вашингтона можно охарактеризовать поговоркой «коней на переправе не меняют», а в текущей ситуации этим «конем» является Порошенко.

На мой взгляд, в определенный момент командой Трампа была поставлена на Порошенко «черная метка», связанная с тем, что тот в свое время поддержал Хиллари Клинтон. Однако сейчас команда Трампа поменялась на классических неоконцов, для которых не столь важно, что делал Порошенко на выборах.

Если говорить о текущих украинских выборах, то цель США — вывести во второй тур Порошенко и Зеленского, а потом, под предлогом «циркачу не место в президентском кресле», провести кампанию второго тура выборов. В случае, если народ решит, что цирк

качу все-таки место, то повторить сценарий 2004 г. и провести третий тур выборов или сфальсифицировать результаты. На Украине для фальсификации выборов есть множество шансов.

Во-первых, в стране много лет не было переписи населения, то есть можно использовать ресурсы естественного убытия населения, не заметив их. Это сотни тысяч, а может быть, и миллионы.

Во-вторых, присутствие от 6 до 15 млн граждан Украины за рубежом на момент выборов. Необходимо отметить, что для выезда за границу, украинцы используют загранпаспорта, оставляя гражданский дома. Соответственно, можно использовать и голоса этой части населения, приобретя каким-то образом паспорт.

В-третьих, отказ от проведения выборов на территории России позволит создать высокий рейтинг Порошенко за пределами Украины.

Для Порошенко сейчас главная проблема (кроме тех, которые поставили его в рекордсмены по негативному отношению избирателей) — это ситуация с Аваковым,

который явно поставил на другую кандидатуру. Конечно, нельзя недооценивать возможности действующего президента — он создал множество технических кандидатов, увеличив общее число до 39; по украинским законам членами избирательных комиссий могут быть и представители кандидатов.

Однако твердость негативной позиции Авакова к Порошенко тоже может быть под вопросом. В какой-то момент он может постараться монетизировать свои возможности, свое влияние, в том числе и в сговоре с Порошенко. Я имею в виду не столько реальные деньги, сколько определенное место в системе власти, которое он хотел бы получить. А еще вероятнее, Аваков может получить распоряжение от заграничного начальства умирить антипорошенковский пыл.

Поэтому в такой непростой ситуации, сложно делать окончательные прогнозы. Но все-таки постараюсь сделать прогноз не радостный, а реальный: так или иначе, вполне вероятно, что мы будем иметь дело снова со старым президентом Украины Петром Порошенко. ■

У Меркель рассказали, чего ждут от Зеленского в случае победы на выборах

В Бундестаге предостерегают кандидата в президенты от ослабления позиций Украины в отношении России. Во фракции Христианско-демократического и Христианско-социального союзов ожидают от кандидата в президенты Владимира Зеленского четкой и уверенной внешней политики в случае выигрыша на выборах. В противном случае Россия может еще больше усилить дестабилизацию Украины. Об этом говорится в заявлении председателя фракции ХДС/ХСС Давида Вадефуля.

В правящей в Германии партии считают, что украинцы недовольны действующими политическими элитами и рассчитывают на борьбу с коррупцией от Зеленского.

«Зеленский должен в ближайшие три недели до голосования конкретно указать, за что он выступает, и какая команда политиков будет поддерживать его. Украина не может позволить себе полагаться на неопытное руководство в конфликте с Россией и в сложной экономической и социальной ситуации. Это только сыграет на руку Москве и подтолкнет ее к усилению дестабилизирующей политике в отношении Украины», — заявил Вадефуль.

Как известно, в первом туре президентских выборов уверенную победу одержала команда «Зе». По состоянию на 10:30 2 апреля ЦИК обработал 97,95% бюллетеней. Первое место продолжает удерживать Владимир Зеленский — 30,25% голосов (проголосовали за него 5 593 239 человек), далее Петр Порошенко — 15,92% (2 945 224), Юлия Тимошенко — 13,38% (2 475 566).

В украинском обществе и политикуме считают победителя первого тура «темной лошадкой», так как он не представил ни свою команду, ни четкого видения своей политики на следующие пять лет в случае победы на выборах. Однако в штабе Зеленского сделали заявление по Донбассу, Крыму и переговорам с Россией. Так, среди прочего, он хочет восстановить переговоры в «минском формате», но на более качественном уровне.

В то же время немецкие политики, прокомментировав результаты выборов в Украине, отмечают, что демократическое проведение выборов — это сигнал Путину. В Германии главным достижением называют демократичность избирательного процесса в условиях войны.



Эти выборы просто уникальны, даже не напряженностью борьбы, а тем, что, впервые вырабатывается такой сценарий. С одной стороны, есть реальные, совсем не постановочные, выборы с множеством кандидатов, которые по-настоящему сражаются друг с другом. Но при этом от исхода выборов не зависит абсолютно ничего в стратегическом плане.

Американское влияние на украинские выборы

Игорь ШИШКИН

Нужно отдавать себе отчет в том, что Украина жестко контролируется Соединенными Штатами. Все реальные кандидаты, и не реальные тоже, под абсолютным контролем. Это не значит, что они марионетки, но это означает, что в их интересах сейчас делать то, что выгодно Соединенным Штатам. Более того, они прекрасно понимают, что любое их действие, которое не соответствует интересам США, обернется для них колоссальными неприятностями. Поэтому никто, даже Бойко (если вдруг его захотели бы сделать президентом), руль корабля на 180 градусов не развернет.

Я считаю, что борьба не на жизнь, и на смерть только для одного кандидата — для Петра Алексеевича Порошенко. Все остальные особенно ничем не рискуют. Юлия Тимошенко ничем не рискует, в тюрьму ее не посадят, потому что ее явно поддерживает Аваков. Такую поддержку Тимошенко он начал оказывать после визита в США, где, по всей видимости, ему даны гарантии безопасности. Даже в случае, если Штаты сделают свой окончательный выбор в пользу Порошенко, Аваков уверен в своей неприкосновенности.

В сложившейся ситуации, нельзя опираться на социологические опросы или настроения избирателей, потому что их результат не повлияет ни на что. Результат выборов будет зависеть от решения, принятого в кулуарах в Вашингтоне. Соответственно никто не может знать (может за исключением спецслужб), какое решение было принято и какие у США планы на Украину.

Если для Вашингтона сейчас предпочтительно сохранение текущей ситуации, то есть ни мира, ни войны, и вялотекущий, но с постоянными жертвами конфликт в Донбассе, — то для этого Порошенко идеальный кан-

дидат. Лучше Порошенко эту работу по превращению Украины в анти-Россию никто сделать не сможет, он доказал свою высочайшую эффективность. Он сделал для вытравливания всего русского на Украине столько, сколько до него не сделал никто из президентов. Порошенко показал, что готов пойти на любое преступление, крови на нем более чем достаточно. Поэтому — зачем его менять, если не нужно в корне изменить стратегическую линию на Украине?

Единственным вариантом, при котором может победить Зеленский — это если решено устроить на Украине открытую махновщину и руину. Этот вариант возможен и может быть выгоден США в случае, если удастся заблокировать «Северный поток — 2». В таком случае руина на Украине приведет к возникновению энергетического кризиса в ЕС и колоссальному бюджетному кризису в России.

Как известно, Трамп открытым текстом называл Евросоюз противником Соединенных Штатов, причем, поставив этого противника на первое место. Он сказал: «Евросоюз — это противник, Российская Федерация — противник в отдельных вопросах, Китай — противник в

экономическом плане». Соответственно, ослабить ЕС, для США святое дело.

Соединенным Штатам не нужен еще больший кризис на Украине (с взрывами газопроводов радикалами) ради самого кризиса. Поэтому в случае успешной реализации проекта «Северный поток — 2» руина оказывается Штатам не нужна, от нее американцы ничего не выиграют. При работающем «СП-2», даже если радикалы взорвут все газопроводы на Украине, Германия получит газа столько, сколько ей нужно, Западная Европа получит столько, сколько ей нужно. Может быть Европа хотела бы получить и больше, но в любом случае, это уже не приведет к энергетическому кризису в Европе.

Поэтому если «Северный поток» сейчас каким-то образом не остановят, то ставить Зеленского на пост президента не имеет смысла. Потому что крайне мала вероятность того, что Зеленский (а за ним и Коломойский) сможет удержать Украину в стабильном состоянии, а надо признать, что Украина сейчас стабильна. А зачем американцам там руина, которая может закончиться непредсказуемыми последствиями, если она не даст им здесь и сейчас больших геополитических выигрышей? Соответственно, я склоняюсь к мысли о том, что будет ставка на Петра Алексеевича.

Для реализации этого плана есть множество вариантов. Если Вашингтон говорит о том, что он закроет глаза на любые фальсификации, эти фальсификации будут осуществлены.

Подводя итог, можно сказать, что в случае, если в Вашингтоне принято решение не обострять ситуацию, то президентом станет Порошенко. Если есть установка на дополнительный накал — то Зеленский. Все зависит от того, какие цели ставит работодатель. ■

31 марта состоялись президентские выборы на Украине. Явка на выборах составила 63,48%, что на 4% больше, чем на внеочередных выборах президента в 2014 г. (59,48%). Кандидат в президенты Украины Владимир Зеленский набрал 30,24% голосов, а действующий глава государства Петр Порошенко — 15,95% голосов избирателей в первом туре президентских выборов. Мониторинг выборов президента Украины осуществляли 2344 человека, международных наблюдателей от 18 международных организаций и государств. Впервые на этих выборах в качестве наблюдателей не было представителей России. Она своих наблюдателей не направляла по причине отказа ЦИК Украины в аккредитации 24 россиян по запросу Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, что само по себе ставит под сомнение возможность признания Россией итогов голосования.

Поэтому, для определения демократичности и чистоты выборов, обратимся к выводам международных наблюдателей, политологов, экспертов, ответственных и уполномоченных представителей различных структур Украины.

По сведениям ЦИК Украины из 26 млн избирателей в выборах приняли участие более 17 млн 599 человек. Выборы проходили в 199 территориальных выборных округах и



Представители «Оппозиционной платформы — За жизнь» уже зафиксировали около 100 серьезных нарушений. Поданы заявления в правоохранительные органы. «Это может быть и вброс протоколов, и другие манипуляции», — сообщил Бойко.

Например, в Донецкой области 13% всех голосов в поддержку президента (11 856) обеспечил округ №48 в Краматорске, где расположен градообразующий Новокраматорский машиностроительный завод, от которого

В поисках свободы, прозрачности и легитимности на выборах президента Украины

Валентина ГОЙДЕНКО

избирательные участки открылись в 08:00. Возле всех участков дежурили представители полиции и госслужбы, всего за порядком следили более 135 тысяч правоохранителей.

В МВД страны отметили, что первый тур голосования был «спокойным и демократичным». Между тем, по информации украинского министра внутренних дел Арсена Авакова, правоохранительные органы Украины, начиная с 31 марта, возбудили 66 уголовных дел по фактам нарушений на выборах президента страны. Всего в правоохранительные органы поступило свыше 2,5 тысячи жалоб. Как сообщает «Интерфакс» со ссылкой на МВД страны, больше всего уголовных дел возбуждено по статьям «Фальсификация избирательных документов» и «Нарушение тайны голосования».

Как сообщил советник главы МВД Зорян Шкиряк, «Больше всего нарушений связаны с незаконной агитацией — 135 нарушений, фотографирование бюллетеней — 129, возможный подкуп избирателей — 45», при этом советник главы МВД отметил, что нарушения «никаким образом» не повлияют на итоговый результат голосования. В этом приходится усомниться после знакомства с многочисленными нарушениями, подкупом избирателей, использованием админресурса ныне действующей командой Порошенко.

Так на Донбассе вскрылись явные манипуляции с голосами в пользу действующего президента. В Донецкой области в отдельных районах наблюдается аномальный результат пока еще действующего президента при общем уровне его поддержки в Донецкой области на уровне 8% — и более 38% у Юрия Бойко», — цитирует Бойко его пресс-служба. В штабе Бойко заявили о попытках переписать протоколы с избирательных участков в некоторых регионах, в том числе и базовых для «Оппозиционной платформы — За жизнь».

избран депутат БПП Ефимов. Также аномально высокая поддержка Порошенко зафиксирована в округе №52 (Дебальцево, Торецк), где в поддержку действующего президента проголосовали 42,71% избирателей (а в целом по области — 12,28%). Это при том, что еще в декабре, согласно данным группы «Рейтинг», популярность действующего президента в Донецкой и Луганской областях не превышала 6%. В штабе Бойко говорят о 100 таких «аномальных» участках в Донецкой области. Штаб кандидата в президенты от «Оппозиционной платформы — За жизнь» Юрия Бойко оспорит в суде факты подкупа и фальсификаций на выборах президента Украины в ряде районов Донбасса. Об этом сообщила в среду 3 апреля пресс-служба партии.

«Аномальная явка», вбросы неиспользованных бюллетеней, фальсификации на спецучастках — это далеко не полный перечень противозаконных действий, которые активно использовала команда президента Порошенко в подконтрольной Украине районах Донецкой области», — говорится в сообщении.

В штабе подчеркнули, что о всех фактах нарушения избирательного законодательства, подкупа и фальсификаций сообщено в ЦИК, готовятся иски в суды, информация будет доведена до всеобщего сведения через СМИ. Сведения о нарушениях также переданы международным наблюдателям.

С учетом, по сути, военного положения на территории подконтрольной армии Порошенко, здесь легко манипулировать «мертвыми душами», в том числе и неподконтрольных территорий.

Но самая масштабная фальсификация, заключалась в тотальной скупке голосов на выборах в пользу, Петра Порошенко которая была разработана и осуществлялась его командой и администрациями ряда областей. Ее суть,

в том, что под видом социальной помощи избирателя доводят до участка с полной гарантией передачи голоса «за» правильного кандидата. Областные и городские советы провели перераспределение внутри бюджетных статей, чтобы обеспечить необходимый для подкупа ресурс.

В разных регионах этот спецпроект назывался и осуществлялся по-разному, но основным зайщиком подкупа стала программа соцзащиты «Турбота», т.е. «Забота». Суммы, выделенные на местные программы социальной помощи впечатляющие.

В Николаевской области — 70 млн. В Одесской области — 90 млн. В Днепре — 140 млн. В Харьковской областной программе первоначально было заложено на 2019 год 18 млн, затем решением сессии облсовета (6 декабря 2018 года) увеличили до 50 млн.

Эти технологии широко применялись так же в Киеве, Одесской, Днепропетровской, Николаевской, Черниговской, Полтавской, Харьковской областях.

Отсутствие громких скандалов в связи с фальсификацией выборов говорит о том, что главной технологией президента Петра Порошенко стал подкуп избирателей, о такой тактике свидетельствуют многочисленные расследования журналистов. Такое мнение высказал директор социологических программ центра «София» Александр Левцун на пресс-конференции в Киеве. «Общество готовилось к масштабным фальсификациям на выборах, люди ждали скандалов, готовились к громким судебным разбирательствам, и даже протестам, однако всего этого не произошло. Наблюдатели не зафиксировали явных, грубых нарушений, — отметил он. — Власть понимая, что подобного рода фальсификации будут отслежены и приведут к судебным разбирательствам, сделала ставку на иную технологию — на политическую коррупцию, а проще говоря — речь идет о подкупе избирателей».

Директор института «Новая Украина» Андрей Ермолаев в ходе конференции подчеркнул, что выход Порошенко во второй тур выглядит «парадоксальным и эмоционально раздражающим». «Нужно отметить, что это произошло в условиях архаизации общества, резкого снижения гражданской активности, беспрецедентного высочайшего уровня политической коррупции, которая теперь выражена в создании сетей, позволивших минимизировать административные нарушения на выборах», — пояснил он.

Президентскую избирательную кампанию—2019 в Украине можно назвать одной из самых грязных. В ходе проведения брифингов с представителями средств массовой информации наблюдатели от партий зафиксировали использование избирателями ручек с исчезающими чернилами, гражданами ставились подписи в списках избирателей. Кроме того, в ряде регионов наблюдатели фиксировали организованный подвоз избирателей и порчу бюллетеней. Скандалы с подкупами избирателей и даже сотрудников избирательных комиссий вспыхивали в Киевской и Одесской областях. По сообщению главы Тернопольской области Степана Барны, в регион была доставлена партия специальных перстней, в которые вмонтированы головки шариковых ручек, предназначенных для порчи бюллетеней. В день голосования журналисты и блогеры также сообщали о подмене ручек на карандаши в кабинках для голосования. На 11 участках в Закарпатской, Львовской, Донецкой и Киевской областях, обнаружены пустые протоколы об итогах голосования, заверенные подписями и печатями. Имели место случаи отказа пустить на участки российских журналистов, в том числе, на территории Евросоюза, а также на зарубежный участок в посольстве Украины в г. Минске. Хотя по украинскому законодательству для представителей СМИ предварительная регистрация не требуется.

Благодаря противостоянию президента Порошенко и министра внутренних дел Авакова, была упреждена традиционная для Украины фальсификация, как почти стопроцентное

голосование на Галичине. В этот раз им пригрозили уголовной ответственностью за голосование отсутствующих заробитчан.

Полиция также сообщила о случаях нападения в ходе голосования на полицейских и сотрудников избирательной комиссии. В Полтавской области неизвестные напали на полицейского, охранявшего избирательный участок. Он получил травму головы и был госпитализирован. В Киевской области член одной из комиссий получил ножевые ранения. Еще один случай произошел в Житомирской области, где в ходе спора член избирательной комиссии подрался с полицейским.

Миссия европейских наблюдателей ENEMO зафиксировала нарушения во время выборов президента Украины 31 марта, однако они не повлияли на результат голосования, заявил во вторник глава миссии наблюдателей Златко Вуйович. «Были определенные нарушения, но ни одно из этих нарушений не смогло повлиять на результат выборов», — заявил Вуйович в программе «Свобода слова». По его словам, наблюдатели не увидели сильных проблем на избирательных участках, были незначительные нарушения во время подсчета голосов и процедурных моментов, совершенные комиссиями. Мир признал выборы в Украине мирными и демократичными. Сначала ОБСЕ, потом Евросоюз и G7 заявили о том, что не имеют претензий к тому, как проходило голосование 31 марта.

Использование административного ресурса на выборах президента Украины подорвали их достоверность, заявил почетный президент Парламентской ассамблеи ОБСЕ международный наблюдатель Илкка Канерва 1 апреля журналистам в Киеве.

По его словам, выборы президента Украины были «конкурентными» с большим выбором между кандидатами. Канерва отметил, что в ходе избирательной кампании «было проявлено уважение к фундаментальным свободам», а кандидаты на пост президента «могли свободно проводить избирательную кампанию».

«Однако многочисленные показатели нецелевого использования государственных ресурсов подорвали достоверность избирательного процесса», — сказал Канерва. Одним словом, выборы в недемократической стране оказались демократическими, и Запад их признал.

Будет ли Россия признавать состоявшиеся выборы? Станет ли закрывать глаза на многочисленные нарушения прав граждан Украины лишенных права выбора, а их около 9 млн человек. Если российские наблюдатели вопреки правилам ОБСЕ не были допущены на выборы как представители страны — агрессора, то почему, и с чьих слов Россия должна признать эти выборы легитимными?

Может ли Россия согласиться и принять вот такую украинскую «демократию». Лидер движения «Братство» Дмитрий Корчинский рассуждает о перспективах второго тура выборов президента:

«За Порошенко выступает современная сознательная боевая Украина, за Зеленского — коалиция «ваты» и идиотов. Каждый в своем окружении обязан выявить агентов Сатаны в своем окружении и убедить их проголосовать (за Петра Порошенко). Не голосовать за Зеленского», — заявил Корчинский.

По его словам, для убеждения сторонников Зеленского не надо стесняться в выборе средств — их нужно «взять за хобот и убедить с помощью бейсбольной биты, с помощью утюга и паяльника».

Вместе с тем он отметил, что в случае неудачного убеждения «придется работать как террористы», так как украинцам нужно «сохранить страну» — констатировал Корчинский.

Когда такие рассуждения, звучат открыто в СМИ Украины во время выборов и со стороны властей нет никакой реакции фактически на призывы к насилию и терроризму, можно ли этот процесс называть свободным и демократичным? Неужели Россия согласится с этим? ■

СОТРУДНИКИ ИНСТИТУТА СТРАН СНГ ОБ ИТОГАХ ПЕРВОГО ТУРА ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ

О результатах первого тура президентских выборов на Украине

Природа попадания во второй тур у Зеленского и у Порошенко разные. Действительно, голоса, которые отданы Зеленскому — это реальные голоса, которые трудно представить, что кто-то ему приписывал. Это протестные голоса, они результат протестных настроений большинства граждан Украины, которые голосуют за него просто потому, что он не политик. Потому что политики им до смерти надоели, они завели Украину в тупик.

А что касается голосов Порошенко, то это голоса, сфальсифицированные в значительной степени. И именно потому, что все остальные славные наблюдатели от западной демократии будут закрывать глаза на эти фальсификации, я и сказал о том, что Порошенко все равно окажется во втором туре.

Однако в дальнейшем можно ожидать заявлений о нарушениях от других претендентов на пост президента. Сейчас есть вопрос, будет ли по этому поводу Тимошенко возбуждаться. Безусловно, если она этого не сделает, значит ей сделали предложение, от которого она не смогла отказаться. А предложения тоже очевидные. И, очевидно, они исходят от тех людей, с которыми у нее общие интересы — от спонсоров этой компании.

Более того, Зеленский в политике и общественной деятельности вообще не замечен. То есть, у него нет никакого представления об ответственности за то, что он говорит или делает. И поэтому я и говорил о том, что выборы на Украине, при любом исходе, являются выборами без выбора. Они в таких условиях происходят, когда честно разобраться в том, за кого ты голосуешь невозможно.

Голосование за Зеленского — это диагноз украинской политической системы всему политикому Украины, всему тому, что я, вчера выступая в Государственной думе по этому поводу, назвал киевской грибницей, которая именуется гордо политической элитой Украины.

Политическая элита Украины прогнила снизу доверху, и будущее Украины, печально, если свои ответы на вопросы, как жить дальше Украине, избиратели будут вынуждены искать, имея перед глазами все те же персонажей.

О признании результатов президентских выборов на Украине

Российское руководство не должно признавать результаты, чтобы во взаимоотношениях с Киевом выбирать линию поведения исходя из своих собственных интересов.

Конечное слово в этом, конечно, принадлежит президенту Российской Федерации. Он, по конституции, обладает у нас приоритетом, прерогативой ведения внешней политики. Но мы хотим, чтобы наша точка зрения была бы услышана.

В случае если будет принято правильное, на мой взгляд, решение о непризнании этих выборов, у нас

будет свобода рук, и пусть тогда любые победители на украинских выборах доказывают, что они на самом деле достойны того, чтобы считаться законной властью на Украине. В данном случае непризнание выборов позволяет нам слушать разные советы и выбирать линию поведения исходя из своих собственных интересов.

Оснований достаточно: репрессии в отношении кандидатов, которые не нравятся действующему режиму, отказ в их регистрации.

Зеленский уже успел своими заявлениями дать понять, что он свой, «буржуинский». Другое дело, что есть разные ставки, разные участники. Если Трампу всё равно, кто будет следующим президентом Украины, потому что он уверен, что Украина и так будет у него в кармане, то какому-нибудь Волкеру важно, чтобы это был Порошенко, потому что он с ним связан

Мы не собираемся прерывать дипломатические отношения. Но они будут на определенном уровне. И мы будем исходить из того, что власть на Украине на этот период де-факто будет принадлежать определенным лицам, но не де-юре с нашей точки зрения.

О фальсификации выборов на Украине

В проходе Порошенко во второй тур нет ничего неожиданного. По-другому быть не могло, потому что этот человек мобилизовал все возможности, легальные, нелегальные. Он, безусловно, фальсифицировал. Безусловно устраивал это потому, что не выйти во второй тур — преждевременно сойти со сцены.

Главное нарушение во время выборов в том, что никто не знает точного числа избирателей. В этом случае фальсифицировать по количеству бюллетеней можно до бесконечности.

Во втором туре Порошенко будет фальсифицировать в ещё большей степени, чем в первом. У него другого выбора нет. Он не выйдет из того образа, который он пытался представить, — борца за украинскую державу, за НАТО, ЕС и против России.

С таким антирейтингом, как Порошенко, пролезть в игольное ушко можно только в условии беззастенчивой фальсификации, которая должна по моим представ-



Константин ЗАТУЛИН,
первый заместитель
председателя Комитета
Государственной Думы РФ
по делам СНГ, евразийской
интеграции и связям
с соотечественниками,
руководитель Института
стран СНГ

лениям достигать 30% фальсификации, что, я думаю, любой специалист по выборам скажет, практически невозможно, если только просто банально не переписывать одни протоколы на другие.

Я при этом совершенно убежден, что Порошенко будет биться, и он бьется до последнего. Для него любой результат на выборах — это козырь, попытка заполучить эту самую индульгенцию, преследование в поствыборный период, это необходимость связать поддержкой самого себя, своих западных благодетелей.

Зеленскому же надо как можно меньше высказываться, но сейчас это сложнее. От дебатов он не отвертится. Зеленский будет говорить: «Вы что, хотите опять Порошенко?» и этого будет вполне достаточно. А у Порошенко нет никакого честного способа выиграть во втором туре.

О поисках вмешательства России в украинские выборы

Никакого вмешательства России в создавшихся условиях, конечно, в принципе быть не могло. Встреча

Медведева с Бойко явно не тянет на такое обвинение. Что касается влияния России на выборы в Украине, оно есть, оно будет, оно было.

Оно связано, прежде всего, с фактом нашего существования, нашего соседства, наших исторических взаимосвязей. Это влияние всегда будет присутствовать на любых выборах, вблизи и вдали на нашей границе, а уж тем более на Украине.

Между вмешательством и влиянием нужно разбираться. Влияние наше присутствует, и мы действуем на политический процесс на Украине, недаром господин Порошенко вообще посвятил первую часть своей компании, как он считал, он боролся с Путиным в ходе этих выборов.

Не мы же ему подсказывали.

Значит, наше влияние, все равно какое, оно будет обязательно присутствовать здесь, и мы должны его наращивать, у нас есть такая перспектива. Я просто не вижу в сегодняшней ситуации условий для того чтобы было признано происшедшее законными выборами на Украине. ■



Игорь ШИШКИН,
заместитель руководителя
Института стран СНГ

О шансах Порошенко на победу во втором туре

Во втором туре решающим фактором станет Вашингтон: дадут они или не дадут Порошенко добро на массовую фальсификацию. Порошенко без массовых фальсификаций победить не может, это однозначно.

О ситуации на Украине в случае победы Владимира Зеленского

Если Зеленский победит, то на Украине будет реализован проект по принципу «все на новенького».

Новый президент, на котором нет никаких «грехов», новый премьер, новый генеральный прокурор и так далее. Будет набрана новая команда с девизом, мол, это старье довело страну до ручки, а мы неопытные, но мы честные и мы сейчас все сделаем.

А госпожа Тимошенко — это уже списанный материал, и она сама это прекрасно поняла. Достаточно посмотреть на кадры хроники с ее лицом в день голосования. ■

10 шагов Зеленского на посту президента

По словам представителей штаба кандидата в президенты Украины, шоумена Владимира Зеленского, в случае победы во втором туре президентских выборов Зеленский подаст в Верховную Раду блок экономических законопроектов, реформирует Администрацию Президента, выведет из переговорного процесса по урегулированию ситуации на Донбассе главу политсовета «Оппозиционной платформы — За жизнь» Виктора Медведчука.

О возможности действующего президента Петра Порошенко выиграть второй тур выборов на должность главы государства

Порошенко уже проиграл. Если он каким-то чудом останется президентом, он будет не тем президентом, который выиграл в 2014 году в первом туре. Он будет тем президентом, который провалился в первом туре и каким-то чудом выиграл во втором. То есть легитимность Порошенко резко уменьшится.

На данный момент абсолютно явно и безвозвратно разрушена легенда, которой потчевало последние годы украинское руководство о том, что якобы создалась единая украинская политическая нация. Данные голосования по регионам, которые показывают перевернутую пирамиду у Зеленского и прямую пирамиду у Порошенко, подтверждают, что как было разделение на Запад и Восток, так и осталось. Огромный дифференциал между политическими предпочтениями разных регионов Украины явно указывает на то, что Украина может сохраниться как целостное образование только через федерализацию, хоть это сейчас они и называют сепаратизмом.

Что касается категорического заявления о том, что у Порошенко нет шансов выиграть, потому что все остальные кто голосовал за других кандидатов, по сути голосовали против действующей власти. С одной стороны, это совершенно верно, но с другой стороны голосовали они достаточно по-разному. Те, кто голосовал за Ю. Бойко и А. Вилкула голосовали против Порошенко, занимая позиции близкие к позициям Зеленского, который в этой паре выглядит (но не является) как условный «голубь мира», а Порошенко и выглядит, и является «вороном войны». То есть сторонники этих кандидатов будут вынуждены проголосовать за Зеленского.

Однако голоса сторонников других кандидатов, которые занимали даже более радикальные, провоенные позиции, чем сам Порошенко (например, Тимошенко), вряд ли целиком перейдут к Зеленскому, несмотря на то, что в первом туре они действительно голосовали против действующего президента.

На мой взгляд, Запад не заинтересован в том, чтобы Порошенко остался у власти через отмену или отсрочку выборов с использованием известного метода провокации и отмены выборов. Однако, с другой стороны, совсем исключать этот вариант нельзя, потому что от безысходности Порошенко может и сорваться с цепи. Мы можем надеяться, что этого не будет, но совсем исключать такой вариант тоже нельзя.

О причинах успеха Владимира Зеленского в президентских выборах

Владимир Зеленский задал задачу парламентариям всего мира. Его фильм «Слуга народа» — это дырка в избирательном законодательстве. Политический сериал стал ноу-хау в мировых избирательных технологиях.

Вы только представьте себе, перед самыми выборами на одном из ведущих телеканалов часами идет неконтролируемая агитация за одного из кандидатов и дискредитация его оппонентов, а сделать с этим ничего нельзя. С одной стороны, это настоящий беспредел, а с другой — формально все чисто. Данная технология сильно повлияла на результаты выборов. Этот момент на будущее придется регулировать в законодательстве не только Украины, но и других стран мира.

Тимошенко, например, не уловила общественного запроса и провалила кампанию, просто обещая делать то же, что и Порошенко, только лучше. А Зеленский запрос общества на перемены уловил и дал на него ответ.

Мы говорим, что русские и украинцы — это один народ, но почти 30 лет порознь все-таки не прошли бесследно. Особенностью украинцев стала их надежда на чудо. В 2014 г. думали, что вступят в ЕС и получат европейские зарплаты, просто прогнав Януковича. А теперь поверили в то, что парень из кино преобразит их жизнь, прямо как на экране.

Однако ситуация вокруг второго тура выборов не так однозначна, как может показаться на первый взгляд.



Владимир ЖАРИХИН,
заместитель
руководителя Института
стран СНГ

О ситуации на Донбассе в случае победы на выборах В. Зеленского

Что-то изменится, но не думаю, что принципиально. Все-таки Зеленский за то, чтобы Россия отдала Крым и Донбасс вернулся не на тех условиях, которые заложены в Минских соглашениях. У него тоже такая неконструктивная позиция. Пока что. Не знаю, как он будет в качестве президента. В качестве кандидата он достаточно неконструктивную позицию на этот счет дает.

40% украинцев выступили за переговоры с Россией

Мы можем политически суммировать голоса В. Зеленского и Ю. Бойко, сделав вывод, что не менее 40% украинцев выступили за переговоры с Россией, за мир в Донбассе. Сюда же можно добавить определенную часть голосов, отданных за Ю. Тимошенко. Она может подыграть В. Зеленскому во втором туре. Тем более, оба близки к Коломойскому, и на этой основе они могут договориться. Зеленскому это не навредит. Все зависит от того, какую стратегию Зеленский теперь выберет.

У Владимира Зеленского есть определенные слабости, на которые только что указал Петр Порошенко, говоря о том, что, мол, 1 апреля посмеемся, а со 2-го — шутки в сторону. Потому Зеленский должен, с одной стороны, выглядеть как новое лицо, но при этом не одинокое. Значит, ему нужна поддержка других игроков, и ему придется обозначать вокруг себя людей, уже известных в политике.

У Тимошенко — дисциплинированный электорат. Другое дело, что во втором туре многие голосовавшие за Бойко могут окончательно разочароваться и не прийти на избирательные участки.

О фальсификации выборов

Конечно, фальсификации и нарушения были, но они были на стандартном общеукраинском уровне. То есть они не были скандально-демонстративными, а, следовательно, не будут учтены наблюдателями ОБСЕ и наблюдателями западных стран.

О причинах популярности Порошенко у избирателей за рубежом

В основном за рубежом голосовала так называемая клиентела, то есть работники диппредставительств, люди, так или иначе зависящие от нынешней власти, члены их семей. Поэтому я не вижу ничего необычного в том, что они проголосовали за Порошенко, за действующую власть. ■

ЦИК Украины представила официальные итоги первого тура выборов президента «незалежной». О чем они говорят?

Недостатка в комментариях нет, что лишний раз удостоверяет: потоком слов, в особенности на Западе, прикрывают растерянность. Истина же в том, что избиратели Украины отвергли не только действующую власть, но и всю так называемую политическую элиту Украины. Во главе этого мертвого войска, безусловно, Петр Порошенко: президент Украины, получивший в первом туре голосования в 2014 году под 60% голосов избирателей, в этот раз зафиксировал лишь 16%.

Этот провал он по праву может разделить с большинством других кандидатов, пять лет вместе с ним промывавших мозги гражданам Украины и гордившихся своими успехами на ниве строительства «единой украинской политической нации».

Пароль на допуск в эту «нацию» — ненависть к России, неизбежно переносимая на всё так или иначе с ней объединяющее — русский язык, веру, культуру, историю... Вплоть до газа и донбасского угля, которые патриоты Украины теперь получают с Запада, а не с Востока стерильно дерусифицированными.

И вот оказалось, что все эти славные победы — узаконивание России в качестве «страны-агрессора», запрет всему, кроме туч,

ского, а в том, что нынешнему президенту Украины элементарно неоткуда взять голоса.

Украинским политикам не впервой продаваться, но в этот раз продать они могут только себя лично, а не своих избирателей. И проигравшие в первом туре кандидаты это знают. Стало быть, весь вопрос в том, согласится ли Украина и весь мир на такой грандиозный подлог, каким было бы объявление Порошенко победителем во втором туре.

Несмотря на то что Тимошенко и другие кандидаты, а также отфильтрованные в поддержку Порошенко международные наблюдатели не захотели замечать или делать выводов из уже состоявшихся фальсификаций (об этом открыто говорят на Украине), давших Порошенко возможность пройти во второй тур, я уверен, что для «ловкости рук» есть пределы. Без скандала приписать себе процентов 30, а то и больше Порошенко не удастся. А скандал на выборах в Украине Западу не нужен.

Президентом, я уверен, станет Владимир Зеленский. Мы в России вполне можем сочувствовать если не ему, как Охлобыстин с Пореченковым, то его избирателям. Но это не значит, что Россия должна будет вновь наступить на грабли, признав, как в 2014 году, выборы президента Украины законными.

Победитель де-факто

Константин ЗАТУЛИН («Известия», 9 апреля 2019 г.)

летать в Москву, «покупка» томоса в Стамбуле и даже право ездить в Европейский союз без визы, как у Самоа, Никарагуа и Тринидада и Тобаго, — не тянут у неблагодарных избирателей на выигрыш в первом туре. Борьба с Владимиром Путиным не мобилизует народные массы, людей перекормили враждой к России. Их теперь рвет.

Те же, кто не испытывает к РФ теплых чувств, как, например, Игорь Коломойский, почему-то считают провалом 116 млрд ВВП Украины в 2018 году по сравнению с 220 млрд в 2013-м. Девиз этих выборов, по Зеленскому, из его сериала «Слуга народа»: «Что мы за народ такой, что всё время голосуем за этих подлых лгунов, зная прекрасно, что они мошенники!»

И сегодня на скамье позора рядом с Порошенко и компанией обязательно должны сидеть его благодетели на Западе, всё это время лицемерившие по поводу борьбы с коррупцией, которой они занимаются по всему миру. А как дошло до дела, с перепугу заговорившие, что хоть Порошенко и сукин сын, но он свой сукин сын и надо его поддержать.

Блефом оказалось и политическое единство Украины. Достаточно посмотреть, как с Запада на Юг и Восток нарастает по областям голосование за Владимира Зеленского и как в том же направлении падает число голосующих за Петра Порошенко. Восток и Запад живы отдельно на политической карте Украины, несмотря на уход Крыма и откол части Донбасса. И мы в России обязаны это знать.

Вместе с Порошенко, Тимошенко, etc. поражение потерпели разношерстные неонацисты Украины. Их самостоятельное плавание в водах большой политики (Наливайченко, Кошулинский, деятели «Свободы» и др.) не удалась, так как Порошенко позаимствовал весь их репертуар. Они должны ненавидеть его больше всех — ведь внутривидовая конкуренция в природе гораздо жестче межвидовой, — но в панике от назревающего апокалипсиса во втором туре требуют голосовать за Порошенко. Они опасны, как все подранки, как сам Порошенко — любой сценарий срыва проигрываемых им выборов 21 апреля не может обойтись без задействования национал-радикалов.

Безусловно, Порошенко не может честно выиграть выборы во втором туре. Как заметили уже все, кроме «Таймс», «Дейли Телеграф», продолжающих уверять себя в преимуществах «опытного Порошенко», дело вовсе не в достоинствах Зелен-

Никто так и не знает реального числа избирателей на Украине. При этом миллионы граждан страны были лишены возможности голосовать. Благодаря созданной на Украине предвыборной атмосфере в президенты проходит далекий от политики человек, а не принципиальный противник провального внутреннего и внешнего курса, которому всё та же политическая элита не дала возможности появиться. Чтобы признать такие выборы легитимными вне зависимости от конечных результатов, «чёрного кобеля надо отмыть добела».

Я уверен, что Россия, демонстративно проигнорированная политиками Украины, не должна соучаствовать в их обманах собственного народа. Заявление Порошенко о «провале» российского сценария на выборах было, конечно, ложью. Никакого вмешательства РФ в выборы на Украине не было и быть не могло. А вот влияние было, есть и будет, и не только на выборы на Украине, но и на всё, что происходит вблизи или вдали от наших границ. Вблизи больше, вдали меньше (и то не факт, как с Кубой в XX, а с Венесуэлой в XXI веке).

Большие планеты самим фактом своего существования влияют на траекторию других планет. Что говорить о влиянии России на Украину, историческую Родину нашего народа и государства? Дорожа и желая преумножить свое влияние, не признавая нечестные выборы, мы обретаем свободу рук. Победитель второго тура выборов будет для нас победителем де-факто, а не де-юре. Пусть докажет необходимость полноценного признания своими действиями, а не обещаниями в духе предвыборной кампании. Тем более что никто из двух претендентов нам ничего хорошего и не обещает.

Говорю об этом потому, что уже ошушаю знакомую суету в духе «ах, обмануть меня не сложно, я сам обманываться рад». Договариваются уже до того, что непризнание итогов выборов на Украине будет равносильно объявлению войны и разрыву Минских соглашений. Это чужь. Наше посольство в Киеве после этого должно быть не только не свернуто — оно должно обрести новое дыхание. США не признали выборы президента Мадуро и продолжили полномасштабные дипломатические отношения с Венесуэлой, по крайней мере до того момента, пока не сочли президентом Гуайдо. Называя обман с выборами обманом, мы адресуем свое послание народу Украины, который не может быть нам безразличен. ■

