

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

5 (149)
ИЮЛЬ 2019

ISSN 2071-2236



3 **И. Шишкин, В. Жарихин.** Что покажут выборы в Раду?

8 **А. Гуцин.** Кампания по выборам в Верховную Раду –
впереди финишная прямая

11 **А. Дудчак.** В преддверии внеочередных выборов в Верховную Раду

16 **О. Неменский.** Состояние украинско-польских отношений

18 **В. Гойденко.** Украина перед выборами,
а президент Зеленский перед выбором

20 Эксперты о предвыборной кампании в Верховную Раду Украины

28 Обзор прессы

40 Три новых указа Зеленского: о контрабанде, вырубке лесов
и мобильном Интернете в селах



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 5(149), июль 2019 г.
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ
Выпускающий редактор – В. Жарихин
Редакторы – О. Борисова. Компьютерная верстка – Т. Каракозова
Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

На обложке: **Здание Верховной Рады Украины, Киев**

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuln.ru
Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 10.07.2019. Заказ №

Тема специального номера:

ДОСРОЧНЫЕ ВЫБОРЫ ВЕРХОВНОЙ РАДЫ УКРАИНЫ



СЛОВО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели!

Этот специальный номер бюллетеня мы посвятили приближающимся досрочным выборам Верховной Рады Украины, которые состоятся 21 июля 2019 года. Поэтому, в очередной раз мы отошли от привычной и традиционной структуры бюллетеня.

В номере представлены статьи российских политологов, специализирующихся на украинской тематике, ответы на вопросы признанных экспертов, а также обзор материалов украинской и российской прессы, имеющих отношение к выборной кампании.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»**

Владимир ЖАРИХИН



Что покажут выборы в Раду?

И. Шишкин: Владимир Леонидович, социологические опросы показывают рост популярности «Слуги народа» перед выборами в Верховную раду. Понятно на чем была основана популярность господина Зеленского перед президентскими выборами — на отрицании Порошенко, на отрицании всех остальных давно дискредитированных в глазах избирателей политиков. Голосовали против всех. Но «Слуга народа»? Его нет, партии такой фактически не существует и движения не существует. Сам Зеленский ничего не делает, и по всем признакам его популярность в украинском обществе, в общем-то, сейчас снижается, а популярность его виртуального движения растет как на дрожжах. Чем Вы это объясните?

В. Жарихин: Дело обстоит немножко не так. Действительно в первый момент, после того как Зеленский победил, после того как возникла эйфория по случаю победы, сразу резко обозначился очень высокий рейтинг партии Зеленского — где-то больше 50%. Но потом постепенно рейтинг стал стагнировать, а сейчас резко упал примерно на 7 пунктов. Дело в том, что общественное восприятие оно инерционно. Поэтому от момента, когда как бы совершаются какие-то действия (или бездействие), которые могут вызвать недовольство избирателей, до того момента, как это недовольство не только появляется, но и начинает сказываться на электоральных шансах кандидата, проходит определенный период — примерно месяц. И вот сейчас как раз мы наблюдаем, что рейтинг все-таки «Слуги народа» начинает падать, но падает в пока еще значительно меньшей степени, чем растет то явное разочарование, которое возникло у избирателей Зеленского, особенно на юго-востоке Украины.

И. Шишкин: Владимир Леонидович, когда Вы говорите о том, что рейтинг падает, я понимаю, что Вы опираетесь на данные социологических опросов. Но специфика Украины такова, да и не только Украины, что перед выборами социологических опросов с различными вариантами ответов бывает очень много. Действительно, первоначально на волне победы Зеленского рейтинг «Слуги народа» был очень высок, потом началось падение, связанное с начинающимся разочарованием в Зеленском. Но почему я стал говорить о том, что растет «как на дрожжах», в последнее время очень многие украинские социологи и политологи начали активно спорить о том, получит ли «Слуга народа» простое большинство

по итогам выборов или конституционное. А вот это уже как раз настораживает, особенно с учетом того, как господин Яценюк на выборах 2014 г. обеспечил победу своему тоже абсолютно виртуальному блоку. Не повторится ли соответствующая ситуация?

В. Жарихин: Может, конечно, и повториться, но я бы обратил внимание вот на что. Одно дело — голосовать за партийный список. Где голосование за партийный список, тем более, такой специфический партийный список «Слуги народа», это как бы голосование лично за Зеленского. И в этом, кстати, недостаток вот такого пропорционального голосования по партийным спискам — так сказать, голосование за партию головастика, где есть лидер, а все остальные никому не известны. Но они при этом вслед за лидером проходят в дальнейшем в парламент. Но если даже, предположим, партия Зеленского по пропорциональному списку получит 50% голосов — это значит, что они получают только четверть мест в парламенте, 1/4 — это будут представители других партий, и, наконец, другая половина — это будут выборные депутаты по мажоритарным округам. А там у партии Зеленского все будет обстоять не так хорошо, как по пропорциональным спискам, потому что его кандидаты люди малоизвестные, малоизвестные даже в тех регионах своих, где они выдвигаются, имеют значительно более слабые позиции, чем, представители более традиционных, уже раскрученных партий. Тем более что сейчас, когда подбили итоги выдвижения, оказалось, что более 300 депутатов нынешнего парламента собираются баллотироваться снова.

И. Шишкин: Владимир Леонидович, но тогда возникает следующий вопрос. Если Зеленский не получает большинства (его партия, его движение), тогда Рада ему неподконтрольна...

В. Жарихин: Не-не-не, здесь немножко не так. Тогда ему придется вступать в коалицию.

И. Шишкин: Но коалиция — это уже ненадежная структура. Сегодня она есть, завтра нет. Соответственно, премьер-министр — это уже не напрямую связанный с президентом человек. Мы помним, что были проблемы между премьер-министром и президентом (Порошенко и Яценюк), и тогда лично приходилось вмешиваться господину Байдену. То есть на уровне вице-президента Соединенных Штатов разруливать конфликтные ситуации. И только потом уже Порошенко поставил своего карманного премьера Гройсмана.

В. Жарихин: Который к концу уже вылез из кармана.

И. Шишкин: Да, и начал свою игру. А здесь, получится, изначально премьер, не очень-то подконтрольный президенту. Появляются элементы двоевластия, и, соответственно, плохо управляемая страна. А нужно ли это тем, кто стоит за проектом «Зеленский»?

В. Жарихин: Те, кто стоит за проектом «Зеленский», пока что решили главную свою задачу — мы это видим — они обновили личность во главе страны, но сохранили неизменной политику после этого, и они этого хотели.

И. Шишкин: Но, обновив личность для того, чтобы продолжить ту же политику, они нуждаются в сохранении властной вертикали. Если эта властная вертикаль рассыпается, то тогда шансов на эффективное проведение той политики, в которой они заинтересованы, которую проводил Порошенко, становится меньше?

В. Жарихин: Ну, вообще-то говоря, вы упомянули ситуацию с Яценюком и Порошенко, но в итоге-то Порошенко достаточно последовательно проводил именно ту политику, которая нужна была его хозяевам, будем говорить прямо.

И. Шишкин: Конечно.

В. Жарихин: Хозяевам. Можно, конечно, назвать «заказчик», но от этого суть не меняется.

И. Шишкин: Но «хозяин» — точнее слово.

В. Жарихин: «Хозяин» — это точнее, да. Поэтому и здесь, я думаю, этот вопрос решат. Безусловно, из тех результатов социологических исследований, которые мы сейчас видим, получается, что, собственно, выбор-то у Зеленского, оказывается невелик, с кем вступать в коалицию — это или Тимошенко, или Бойко или Вакарчук. Другие или неприемлемы, или скорее всего не проходят. Вступать в коалицию с Порошенко как-то не комильфо. Но это, кстати, не значит, что в будущем невозможно голосование фракции Порошенко за какие-то инициативы Зеленского.

И. Шишкин: Когда ему об этом скажут.

В. Жарихин: Когда ему об этом скажут. Но вступать в прямую коалицию откровенную пока не получается. Значит, вот или те или другие или третьи. И с теми и другими, конечно, у него могут возникать проблемы. С Тимошенко могут возникать проблемы. Она требует очень многое. Говорим прямо, ведь она потребует уже как бы опробованное место, опробованное кресло премьер-министра.

И. Шишкин: Не меньше.

В. Жарихин: Не меньше. А, учитывая ее опыт и амбиции, в общем-то, я думаю, если не Зеленский, то его команда понимает, что тогда возникает вопрос, кто будет во главе страны.

И. Шишкин: Я думаю, ответ очевиден.

В. Жарихин: Очевиден. Тогда, значит, с Бойко. Это, кстати, отнюдь не такой странный, экзотичный вариант, как кажется на первый взгляд. Учитывая некоторые фамилии, записанные в список Оппозиционного блока, вполне возможная коалиция.

И. Шишкин: Вы имеете в виду, того одиозного деятеля, который предлагал в свое время всех, кто собирается пересекать границу Донецкой и Луганской республик, ездить туда к родственникам, расстреливать?

В. Жарихин: Да, совершенно верно. То есть там есть странные фигуры. Ну и за спиной стоят опять же люди,

которые не очень замечены в конструктивных идеях по отношению к восстановлению мира на Донбассе. Поэтому это то тоже возможно. Но при этом тогда придется все равно как бы менять несколько... если не действия, то хотя бы слова.

И. Шишкин: Риторичку.

В. Жарихин: Риторичку, а это, между прочим, могут не разрешить. Поэтому поиск коалиционного соглашения будет для него непростым. То есть казалось бы, все карты в руках, но вот...

И. Шишкин: То есть получается...

В. Жарихин: Все не так просто.

И. Шишкин: Владимир Леонидович, получается, если «Слуга народа» не набирает большинства и не может самостоятельно назначить премьера, нужно идти на коалицию. Коалиция с Тимошенко приводит к тому, что эта мадам начинает перетягивать и, скорее всего, очень успешно перетягивать одеяло на себя.

В. Жарихин: Совершенно верно.

И. Шишкин: Начинается конфликт...

В. Жарихин: И как она будет себя вести с Зеленским, она на примере Вакарчука очень четко показала. Вакарчук очень бледно выглядел, когда она с ним разговаривала, имея в руках цифры, факты, знания. И на его лирические отступления о, так сказать, демократии и как бы единстве народа она отвечала совершенно конкретно. Ну здесь, видимо, будет примерно то же самое.

И. Шишкин: Кроме того, есть опыт взаимодействия госпожи Тимошенко с Ющенко, когда она была премьером, он — президентом.

В. Жарихин: Да, совершенно верно.

И. Шишкин: И, если мне не изменяет память, это не очень хорошо закончилось для хозяев или заказчиков той первой революции того первого Майдана.

В. Жарихин: И поэтому я не думаю, что они будут рекомендовать ее, по этой причине. Тимошенко, конечно, способна сдать любой экзамен на нелюбовь к России, но она один раз уже не сдала экзамен на управляемость. Будучи премьером устроила схватку с президентом Ющенко и тем самым довольно серьезно подвела своих, так сказать, заказчиков, которым пришлось в итоге устраивать второй Майдан для того, чтобы добавить ситуацию до той, которая для них была необходима и приемлема.

И. Шишкин: И они это, естественно, помнят еще лучше нас с вами.

В. Жарихин: Да, совершенно верно.

И. Шишкин: Тогда остается только вариант — Бойко.

В. Жарихин: Да.

И. Шишкин: Но если вариант Бойко, то эта Оппозиционная платформа Бойко, несмотря на то, что там есть такие одиозные личности, как Кива и прочие и прочие, все же идет под лозунгами отказа от продолжения курса Порошенко.

В. Жарихин: Совершенно верно.

И. Шишкин: Они выступают за пересмотр стратегического курса. Они говорят о том, что нужно налаживать...

В. Жарихин: Ну давайте будем говорить так, за корректировку. Серьезный пересмотр стратегии они, будем говорить прямо и честно, не планируют. И единственное их желание — это как бы идти в Европу не за счет отталкивания от России, а за счет России, но все равно в Европу.

И. Шишкин: Иллюзий на их счет, естественно, нет. То, что они никакие не друзья России — это понятно. Но риторика у них была однозначная: там и про русский язык говорилось, и про мир в Донбассе, и про взаимодействие с Россией.

В. Жарихин: Да и не только говорилось. Медведчук и тот же самый Бойко ездили к Медведеву и обсуждали совершенно конкретные вопросы по газу.

И. Шишкин: Но тогда потребуется, как Вы сказали, изменение риторики уже на государственном уровне. А не будет ли это ударом опять-таки по тем стратегическим целям, которые ставят хозяева? Ведь они не отказались от планов превращения Украины в «Антироссию»? Если нужно накачивать население в антирусском духе, то как здесь менять риторику?

В. Жарихин: Поэтому и идет такое сверхактивное накачивание Вакарчука. Расчет на то, что того же Бойко и ту же Тимошенко в качестве члена коалиции с Зеленским заменит Вакарчук. Третья сила. А вот она уже как бы удовлетворяет условиям и по политической позиции, и по управляемости.

И. Шишкин: Владимир Леонидович, тогда возникает еще один вопрос. Я смотрю, у хозяев этого проекта сейчас положение хуже губернаторского, потому что подводных камней образовалось очень много. Вот Вы вспоминали историю с выборами в Верховную Раду, когда Яценюк победил (его движение). Яценюк был тогда премьером, и он нарисовал тот результат, который был ему нужен. Давайте называть вещи своими именами, то был чисто административный ресурс. Он обыграл Порошенко, потому что Порошенко был только что избранный благодаря Яценюку президент, которому он нарисовал столько процентов, сколько ему сказали нарисовать, а потом уже он себе нарисовал. Сейчас и «Слуге народа», и Вакарчуку можно было бы тоже нарисовать любой результат, но дело в том, что в таком случае страдают интересы тех, у кого ныне в руках административные ресурсы — тот же Гройсман...

В. Жарихин: Тот же Порошенко.

И. Шишкин: Да, и тот же Порошенко, целая куча олигархов. В этот раз административный ресурс в руках тех, кто абсолютно не заинтересован в выстраивании вертикали власти под Зеленского. Да, конечно, они все управляемы хозяевами, но мы помним, как они могут отстаивать свои интересы, когда эти интересы расходятся с интересами хозяев. Терять свое кровно нажитое они ни в коей мере не хотят. И вот как Вы здесь оцениваете развитие ситуации, в какой мере выборы могут показать, насколько управляема нынешняя Украина ее хозяевами?

В. Жарихин: Вы понимаете, здесь вот тот самый случай, когда для того, чтобы оценивать ситуацию, надо быть не только, а может быть, и не столько украинистом, сколько американистом. В конце концов, у американцев есть инструменты — мы в этом убедились во втором туре президентских выборов — есть инструменты, которые могут заставить Порошенко даже в такой пограничной отчаянной ситуации проигрыша президентского поста тем не менее смириться и посчитать голоса, как надо. И здесь возникает вопрос: если тогда как бы башни Белого дома сыграли в унисон и заставили Порошенко не исползовать в полной мере, по крайней мере, административный ресурс, то вот сейчас как это будет выглядеть? И если там консолидированная заинтересованность дей-

ствительно в передаче всей власти Зеленскому, которой, как мы сейчас видим, у него нет даже в минимальной степени, необходимой для управления государством, или наоборот, там заинтересованы в том, чтобы была как бы это сказать, легкая «Свадьба в Малиновке» в Украине в очередной раз.

И. Шишкин: Легкий хаос.

В. Жарихин: Да, легкий хаос. Потому что действительно, кроме электоральных факторов есть, безусловно, административные, а в Украине они играют зачастую решающую роль.

И. Шишкин: Владимир Леонидович, Вы сказали про то, что для оценки нужно быть не столько украинистом, сколько американистом. Тогда давайте как раз и поговорим об интересах подлинных хозяев — тех, кто заказывал Майдан первый, Майдан второй. Я думаю, здесь уже ломиться в открытую дверь не стоит и доказывать, что все это было управляемо из Вашингтона. Господин Джулиани, человек приближенный к Трампу, прямо сказал, что недостаток предыдущего американского кураторства был в том, что из посольства напрямую командовали министерствами на Украине. Более прямо не скажешь. Но вот в связи с этим как раз и возникает вопрос. Если американцы, как утверждает Джулиани, решили отказаться от прямого командного управления Украиной и вместо того, чтобы давать непосредственные распоряжения тем или иным ведомством, собираются управлять Украиной, как он выразился, через подбор кадров, через ценности, через стратегические цели, не приведет ли это как раз к тому, что хозяин потеряет управление страной?

В. Жарихин: Вообще, это непростой вопрос. Здесь еще возникают, ну что ли, приходящие факторы, которые находятся за пределами не только Украины, но и за пределами европейского континента, то есть отношения по линии «Россия — Соединенные Штаты» в глобальном контексте. И здесь возникает вопрос, какую стратегию выберут. Будут продолжать в максимальной степени создавать проблемы для России и Евросоюза, обновленного ныне, дожмая, что называется, ситуацию, чтобы в максимальной степени отдалить возможность того процесса, который Путин образно назвал «единым пространством от Лиссабона до Владивостока».

Но учитывая, что, я думаю, они сейчас обеспокоились с их точки зрения, слишком быстрым движением навстречу и слишком тесным сближением России и Китая, то готовы несколько ослабить хватку вот на этом пространстве по отношению к России, чтобы как бы немножко перевести ее в нейтраль в ходе их схватки с китайцами. И вот сейчас этот выбор, я думаю, как бы делается. А делается еще и в рамках развившейся многобашенности, которая выросла в Соединенных Штатах, то есть наличия не одного центра принятия решений, что существенно усложняет прогнозирование ситуации. Поэтому, честно говоря, я не берусь спрогнозировать, какой из возможных вариантов сейчас выберут, а главное, будут реализовывать в Соединенных Штатах на ближайшие год-полтора.

И. Шишкин: Это сейчас спрогнозировать невозможно еще и потому, что в самих Соединенных Штатах этот вопрос окончательно не решен в силу той самой многобашенности. Этот вопрос решается, а пока он решается, мы заранее предсказать не можем. Даже Трамп не знает, чем закончится его драка с демократами. Он, конечно, уверен в своей победе, но гарантировать ее не может.

В. Жарихин: Совершенно верно.

И. Шишкин: Если, как Вы говорите, в Соединенных Штатах возобладает точка зрения, что ради того, чтобы Россия не так тесно сближалась с Китаем, надо ослабить для нее остроту ситуации на Украине, тогда американцам окажется выгодно некое подвешенное состояние — есть президент и есть парламент, которые между собой выясняют отношения, но не могут ни в ту ни в другую сторону качнуть Украину. И она в этом состоянии недоделанной «Антироссии», но при этом все равно оторванной от России, на какое-то время зависает.

В. Жарихин: Может быть, да, причем вполне возможно. И, собственно говоря, во многом исход выборов в Украине может послужить индикатором настроений, в том числе, и в более широком плане. Мы уже видим, например, что лидирующие страны Европейского союза, Германия и Франция, явно, конечно, все-таки стремятся хоть в какой-то форме возродить Минские соглашения, по крайней мере, перевести ситуацию в менее конфронтационную, что позволило бы им все-таки, ну если не убрать, то ослабить санкции, и таким образом восстановить экономические проекты с Россией.

И. Шишкин: То есть если в 2014-м, в 2015-м и еще в 2016 году и Евросоюз, и Вашингтон выступали единым фронтом, и те и другие были заинтересованы в превращении Украины в «Антироссию», в противостоянии с Россией, то сейчас вот это голосование в ПАСЕ, которое, естественно, было неслучайным...

В. Жарихин: Индикатором возникших тенденций стало, несомненно.

И. Шишкин: Не оттого, что там депутаты вдруг прозрели, а оттого, что им старшие товарищи в Берлине и Париже сказали голосовать так. Вот это был индикатор, что Евросоюз начинает искать точки соприкосновения с Россией. А искать точки соприкосновения с Россией, не ослабляя в той или иной мере, давление на Россию через Украину, невозможно.

В. Жарихин: Да, совершенно верно. И здесь, я думаю, что все-таки Трамп почувствовал, что атака под всем направлением, по всем азимутам даже для Соединенных Штатов, в общем-то, является проблемной. И ухудшение отношений одновременно и с Китаем, и с Россией, и с Евросоюзом — это перебор.

И. Шишкин: Всех врагов сразу не разобьешь.

В. Жарихин: Да, ну вот посмотрим, как будет развиваться ситуация. Пока что мы видим, что господина Волкера никуда не отставили, и он продолжает представлять Соединенные Штаты и не отпускает далеко от себя Зеленского, даже в дружественной Канаде.

И. Шишкин: После того, как прошло голосование в ПАСЕ, он вдруг сразу объявился в Польше и заявил о том, какую огромную роль Польша должна играть в приобщении Украины к Трансатлантическому сообществу. А ведь Польшу в 2014-2015 году отодвинули от Украины. Отодвинули, конечно, немцы, но американцы согласие дали.

В. Жарихин: Мне кажется, все-таки мы немножко далеко ушли от Украины. В этом, так сказать, геополитическом прогнозировании слишком много факторов, влияющих на дальнейшее развитие событий. Но факт остается фактом: в итоге все-таки, к сожалению, сбылись, предсказания нашего Института о том, что не надо ждать от Зеленского каких-то радикальных изменений. Что Зеленский — это новое лицо все той же политики,

и пока что эта ситуация вряд ли в ближайшее время изменится.

И. Шишкин: Владимир Леонидович, но все же еще один аспект я бы хотел затронуть, связанный, кстати, и с выборами, и опять-таки интересами хозяев, которые могут проявиться на этих выборах. Это все то же интервью Джулиани, которое мы уже упоминали.

В нем он говорит о новом интересе Соединенных Штатов к Украине. Если раньше Украина (в 2014 — 2016 годах) была исключительно важна как инструмент против России. Хотя Клинтон и ее команда и использовали украинский фактор для того, чтобы снести Манафорта, для атаки на Трампа, но это было попутно. Сейчас же Джулиани делает заявление о том, что в Соединенных Штатах была предпринята попытка государственного переворота, потому что иначе нельзя квалифицировать попытку незаконного отстранения легитимного президента от должности. А раз организаторы попытки переворота использовали Украину, то через нее можно получить доказательства против заговорщиков. Получается, что Украина становится для США важным инструментом уже во внутривосточной борьбе, а не только в противостоянии с Россией. Если эта линия будет осуществляться, как это может сказаться на раскладе сил на той же Украине, когда господин Зеленский делает реверансы и демократам, и республиканцам, и пытается создать хорошую мину, что «я и с вами, и с вами»?

В. Жарихин: Ну, я думаю, что Зеленский как бы это делает по недомыслию больше, что называется «желая доглядеть драку до конца, я был избит обеими сторонами», — это строка из милицейского протокола 50-летней давности. Но вы понимаете, да, Джулиани очень активно начал, очень активно все это сказал, и после этого как-то исчез с украинского горизонта. То есть может быть, ему сказали: «Ты как бы тут слишком увлекся? И все-таки как бы нам в пылу нашей внутренней борьбы ребеночка под названием «Украина» из ванны не выплеснуть». Поэтому будем смотреть дальше. Пока что Джулиани, сказав все это, замолк уже больше чем на месяц и больше не вспоминает это все.

И. Шишкин: И последний момент, который я хотел бы в связи с этими выборами обсудить — фактор нацистских батальонов. Бросается в глаза то, что в последнее время господин Аваков, контролирующий эту теневую силовую структуру Украины, как-то выпал из информационного поля. Обсуждают всех: Климкина обсуждают, Парубия обсуждают — кого только не обсуждают, Авакова же будто бы нет. И его батальоны, все эти «нацики», они лишь изредка проявляются. Вот эта акция с повешенными чучелами депутатов в Харькове, еще что-то — показывают, что «мы есть», но активно пока не действуют. Вот этот фактор, как он может дальше сказаться?

Если режим Порошенко без них существовать не мог, сможет ли существовать без них режим Зеленского? А если он не будет на них опираться, то не войдет ли он с ними в конфликт, и чем это закончится?

В. Жарихин: Известно, что Зеленский называл фамилии, кого он собирается отставить из силовиков.

И. Шишкин: А Авакова там не было.

В. Жарихин: А Авакова там не было.

И. Шишкин: Про него забыли просто. Нет этого человека.

В. Жарихин: Да, совершенно верно, а он есть, и он осуществляет, конечно, ключевое влияние на ситуацию в стране. Я думаю, что все-таки Авакова сохранят, но, в том числе, не исключая, что ему будет дана команда постепенно как бы растворить все эти «добровольческие отряды» в государственных структурах. То есть кто хочет — переходите в государство, кто не хочет — сдайте оружие и идите гуляйте. Революционный период явно кончается, а о том, что «государство — это не государство, если не имеет монополию на насилие» об этом прекрасно знают. Я думаю, Авакову будет дано задание — постепенно растворить.

И. Шишкин: Не ликвидировать, а просто увести в тень на будущее, если понадобится.

В. Жарихин: Увести в тень кого-то, так сказать, под государственный контроль, кто хочет продолжать на этих условиях работать. А кто на этих условиях не хочет, что называется, пусть не обижаются.

И. Шишкин: Владимир Леонидович, но тогда получается, что выборы в Верховную Раду должны показать гораздо больше, чем выборы президента.

В. Жарихин: Да.

И. Шишкин: Причем гораздо больше не о ситуации в самой даже Украине, а о ситуации на более глобальном уровне: и отношения России с Евросоюзом, и какие цели ставит главный хозяин Вашингтон. То есть именно выборы в Верховную Раду сейчас становятся лакмусовой бумажкой, по которой мы сможем судить об очень многих процессах, казалось бы, напрямую даже с Украиной несвязанным.

В. Жарихин: Да, безусловно. Безусловно. И надо внимательно смотреть и наблюдать, куда будет развиваться ситуация. Это важное и необходимое занятие, потому что травить как медведя в берлоге господина Ковтуна — это весело и интересно, но малосодержательно.

Редакционный материал

Прогноз развития экономики Украины

Самым востребованным и весьма актуальным вопросом становится проблема экономической ситуации в государстве. Аналитики уверяют, что всему украинскому народу можно надеяться на улучшение жизни в скором будущем, и в этом имеется заслуга всего мира. Эксперты также надеются на улучшение внутренней государственной ситуации. По крайней мере, в настоящие дни наблюдаются положительные изменения, если сравнивать ситуации прошлых лет, происходящие в экономической сфере.

Сейчас экономика Украины на июль 2019 активно развивается. Улучшение общей ситуации в государстве зависит от участия стран-партнеров в государственных делах. Всем известно, если поддержка иностранных государств так и будет продолжаться по отношению к Украине, то внутренние «дела» последней пойдут резко ввысь. К великому сожалению, точно спрогнозировать и возможность дальнейшей поддержки от иностранных стран к Украине невозможно, на сегодняшний момент все относительно, поэтому ситуация способна резко перемениться в совершенно противоположную сторону.

Негатив в развитии экономической ситуации в государстве может исходить от того, что сейчас активно проводятся на территории страны военизированные действия. Перемирие, к сожалению, достигнуто между воинственными сторонами не было, ни одна из действующих сторон не идет на уступки, соответственно, надеяться пока что на постоянный мир довольно рано. Война оказывает негативное влияние на взаимодействие государства с иностранными государствами, так как у последних возникают уверенные сомнения о продолжении взаимовыручке.

Определить точно, что ожидает государство в скором будущем, не берется ни один аналитик. Все относительно и непостоянно, поэтому внутренняя ситуация сохраняет свою переменчивость. Указать точно можно лишь то, что ухудшения пока не наблюдается, более того, в реальность «превращаются» все положительные прогнозы, которые были указаны специалистами еще в 2016 году. Будем надеяться, что все высказанное потихоньку будет воплощаться в реальность, ведь спешка, в данном варианте, может привести к совершенно неожиданным изменениям.

Еще одним актуальным вопросом является проблема с жизненной обеспеченностью украинцев. Если внешние и внутренние перемены касаются в большей степени правительства Украины, то местное население больше волнуется повышение заработной платы у работников.

В сегодняшней современности многие тарифные расценки «привязаны» к минимальной заработной плате украинцев. Сейчас минимальная зарплата в Украине в июле 2019 года составляет предел 3200 грн. Данное соотношение правительством было введено в действие с начала текущего года. В настоящий момент не планируется каких-либо изменений по отношению к сумме минимальной зарплаты, соответственно, если новые положения в законе не выйдут, то тарификация минимальной зарплаты так и останется на прежнем уровне.

От соотношения суммы минимальной зарплаты «отталкиваются» и многие предприятия государства. Если повышение обще установленной суммы не повышается, то руководство заводов и производственных предприятий не торопится поднимать тарифы заработной платы своим работникам.



Президентские выборы на Украине, ставшие главным политическим событием текущего года и принесшие столь неожиданный результат, перетекали в парламентскую выборную кампанию, которая несмотря на досрочный харак-

центный барьер проходной барьер. Сказывается и тот факт, что лидеры политических проектов и особенно кандидаты-мажоритарщики до последнего момента просто не знали, состоятся ли выборы и только после одобрительного решения Конституционного суда относительно инициативы президента Зеленского о проведении досрочных выборов спешно стали подавать документы в избирком, обретая твердую уверенность в том, стоит ли вкладываться в кампанию.

Еще одним важным обстоятельством, которое делает фактор досрочности выборов весомым является то, что именно досрочный их характер обусловил более благоприятные стартовые позиции для пропрезидентской партии «Слуга народа». Она имеет высокие рейтинговые показатели во многом на инерции высокого личного рейтинга самого президента Зеленского, на фоне тотального недоверия власти к прежней власти и политическом классе в целом, а также постоянной эксплуатации кругом президента и им самим тезисов о необходимости прихода новых людей и кадровой перезагрузки. Однако

Кампания по выборам в Верховную Раду – впереди финишная прямая

Александр ГУЩИН

тер выборов и отсутствие времени для проведения полноценной агитационной работы, вызывает не меньший интерес. Сейчас за две недели до голосования можно подвести определенные итоги кампании, определить ее основные тенденции и дать более определенные прогнозы на исход выборов.

Прежде всего, необходимо подчеркнуть, что парламентские выборы 2019 г. проходят при таких обстоятельствах, которые ранее никогда не наблюдались в украинской постсоветской истории. Безусловно, можно вспомнить досрочные президентские выборы летом 1994 г., но тогда они при всех сложностях переходного периода не проходили в атмосфере столь явной политической турбулентности как с точки зрения внутренней политики, так и исходя из сложного положения Украины на международной арене.

В настоящее время кампания по выборам в парламент проходит в необычной обстановке цейтнота, когда у партий и объединений практически нет времени на организацию полноценной агитационной работы и раскрутку соответствующей инфраструктуры на местах, что особенно актуально для тех политических сил, представители которых не участвовали в президентских выборах весной этого года.

Досрочный характер выборов, таким образом, делает довольно проблематичными шансы малоизвестных партий и новых политических проектов на успех, принимая во внимание помимо временного фактора и сохраняющийся довольно высокий 5-про-

это хорошо на короткой дистанции. Если бы выборы состоялись в срок, осенью, то падение рейтинга «Слуги Народа», которое наметилось уже сейчас было бы еще более ощутимым.

Такое же положение касается и некоторых оппозиционных партий. Например, «Европейская солидарность» бывшего президента Порошенко в реальности также заинтересована в скорейшем голосовании, чтобы использовать тот задел, который был у прежнего президента по итогам президентских выборов, а также обрести пока неотмененную депутатскую неприкосновенность в обстановке мощных атак на самого Порошенко и его окружение, в том числе и с помощью судебного инструментария, которые будут только усиливаться.

Тесно связан с фактором досрочности выборов и фактор сезонности, а именно то, что выборы состоятся в самый разгар лета. Естественно, это обстоятельство может сказаться на таком важнейшем показателе выборов как явка избирателей на участки для голосования.

То, что выборы состоятся в самый пик отпускного и дачного сезона говорит о том, что ожидать высокую явку сравнимую с той, которую продемонстрировали избиратели на выборах в апреле, вряд ли возможно. Кроме того, сами по себе парламентские выборы обычно вызывают меньший интерес, чем президентские. Скорее всего, явка избирателей по стране будет колебаться в районе 50–55%. В зависимости от региона она может различаться больше, но в общем именно такой показатель наиболее вероятен. Это может в известной мере оказать влияние на результаты ряда партий, основу электората которых

составляют молодые избиратели и избиратели среднего возраста, часть из которых будет в отпусках или в воскресный день просто предпочтет поездку за город. Выборы таким образом для целого ряда политических сил превращаются в борьбу за явку избирателей. При этом, чем меньше будет явка, тем больше вероятность у большего числа политических сил побороться за преодоление 5-процентного барьера, принимая во внимание, что голосовать придет четко ориентированный избиратель, представитель ядерного электората того или иного политического проекта.

Парламентские выборы проходят в обстановке политической неопределенности. Она связана с приходом к власти нового малоопытного пока президента, который формирует команду и балансирует между различными группами влияния, в обстановке определения новой конфигурации позиций основных олигархических групп, внешнего воздействия на политическую систему и ее основных акторов, прежде всего, со стороны США.

Если говорить о лидере предвыборной гонки, то беспрекословно лидирующую позицию занимает пропрезидентская партия «Слуга народа», которая по данным различных опросов может получить от 42 до 48 процентов голосов избирателей, применительно к пропорциональной, списочно части. Этот показатель по украинским меркам очень высокий и в значительной, если не в полной мере, обусловлен сохраняющимся высоким рейтингом самого президента В. Зеленского. А он, несмотря на то, что Зеленский и его команда, составленная, прежде всего, из друзей и ближнего круга, допустила ряд просчетов, все равно остается высоким.

Конечно, жесткие заявления о Донбассе, объяснения, что президент пошутил про снижение тарифов, не могут не оказывать воздействие на восприятие Зеленского. Но пока его быстрая атака на депутатов Рады во время инаугурационной речи, новый имидж, открытость, то, что Конституционный суд принял решение в пользу проведения досрочных выборов, все же позволяют удерживать довольно высокие рейтинг. Сегодня можно говорить о своеобразном медовом месяце Зеленского и значительной части украинского общества.

Тем не менее, «Слуга народа» вряд ли способна нарастить рейтинг. Более того, за оставшееся время до выборов, скорее всего, партию ждет некоторое его падение, пик уже пройден, а вероятный результат партии по спискам вполне может оказаться в районе 40%. Что касается самого списка «Слуги Народа» и представителей от партии по мажоритарным округам, то можно выделить несколько групп влияния связанных с И. Коломойским, В. Пинчуком, региональными влиятельными группами, международными организациями и грантопотребляющими структурами, но ни одна из них не имеет полного доминирования. При этом влияние людей Коломойского в списке партии меньше, чем ожидалось, что косвенно подтверждает информацию о противоречиях между Зеленским и его людьми и Коломойским, который стремится определить своих людей в различные проекты, начиная от «Слуги народа» и заканчивая проектом «Сила и честь» Смешко или коалиции «Оппоблок-Доверять делам».

Важно также то, что, хотя менеджеры «Слуги народа» довольно эффективно провели постспраймериз и избавились от ряда одиозных личностей из своего списка, но в мажоритарных округах у партии позиции слабее. Сегодня, социологи отмечают, что даже если гипотетически выставить в мажоритарном округе условного человека X, которого в реальности не существует, то один факт его принадлежности к «Слуге народа» сразу дает ему 15–20 процентную фору. Однако, такая «франшиза» к 21 июля будет ослабевать, да и сама по себе при наличии в округе мощного конкурента не позволяет легко победить, особенно в условиях, когда в ряде округов реально выставленные кандидатуры мало коррелируют с лозунгами «Слуги народа» об обновлении, либо просто мало кому известны. Интригой сегодня является, сумеет ли партия завоевать более 50 процентов мест в парламенте. На данный момент вероятность однопартийного большинства все же гораздо меньше, чем коалиции. Скорее всего в одномандатных округах «Слуга народа» сможет взять примерно 60–80 мест, то есть немногим меньше, чем партия получит по партийным спискам – по ним можно ожидать получения примерно 100 мест, к которым добавится небольшое число мест уже в самом парламенте из тех, кто будет дрейфовать в сторону власти. Таким образом, вероятнее всего успехом для партии будет получение 160–180 мест в новом парламенте. При этом следует помнить, что «Слуга народа», несмотря на все свои успехи, является, по сути, не классической партией, а довольно рыхлой сетевой структурой, которую будет довольно сложно контролировать и которая может впоследствии быть разобщена на несколько групп.

«Слуге народа», вероятнее всего, придется выстраивать коалицию с наиболее очевидными кандидатами в качестве младших партнеров, например, с «Голосом» Вакарчука или «Батькивщиной» Тимошенко, но каждый из этих вариантов имеет и свои минусы. При этом не исключено, что в случае как безоговорочной победы, так и коалиции, Зеленский и его команда постараются провести в премьеры вовсе не лидера какой-то партии, а кого-то из своей команды, в частности до сих пор в качестве одного из кандидатов в премьер-министры называется крайне противоречивая фигура секретаря СНБО Данилюка. Такой «свой вариант» более приемлем в виду того, что в противном случае с партнерами по коалиции даже миноритарными придется договариваться не только по персоналиям, но и по основным аспектам экономической политики, видение которой у либертарианско-либеральной «Слуги народа» и, например, «Батькивщины» не всегда совпадают.

Что касается конкурентов «Слуги народа». Со стороны бело-голубого лагеря, не удалось объединиться двум крупнейшим политическим силам Юго-востока, «Оппозиционному блоку» и «Оппозиционной платформе». Это вторая неудачная попытка после той, которая была предпринята в конце прошлого года в преддверии президентских выборов. Это в известной мере раскалывает бело-голубой электорат. В «Оппоблоке» говорят, что «Оппозиционная платформа» сама отказалась от переговоров, не захотела делиться с ними местами в списках и пыталась вести параллельные

переговоры с «партией мэров» Труханова и Кернеса (под эгидой Коломойского). У Бойко же говорят об отказе «Оппоблока» идти единым фронтом, и попытках завязать отношения с Зеленским, в то время как именно для «Слуги народа» «Оппоплатформ» была главным конкурентом на Юго-востоке.

Что характерно, несмотря на все заявления Зеленского, которые свидетельствуют о том, что он не действует в русле интересов электората Юго-востока, пока не наблюдается серьезного перетока электората от Слуги народа в стороны оппозиционных сил Юго-Востока. Вероятно, сыграло определенную негативную роль и включение в избирательный список Оппозиционной платформы таких сомнительных персонажей как Кива, что отталкивает ряд избирателей, вызывает вопрос относительно того, что в приоритете – общая победа или личные интересы В. Рабиновича и компании, материальная заинтересованность или фактор довольно тесных отношений Кивы и Авакова. Сегодня «Оппозиционная платформа» может рассчитывать на 10–12% голосов избирателей и несмотря на попытки увеличить рейтинг в том числе при участии внешнеполитических и миротворческих инициатив В. Медведчука, он вряд ли серьезно увеличится. А такие скандалы как с Одесской местной партийной организацией могут снизить рейтинг и здесь российские связи В. Медведчука, активная деятельность его, выражающаяся в обменах удерживаемых лиц, (что само по себе позитивно), встречи с руководством самопровозглашенных республик вкуче с актуализацией газовой тематики и скидок за газ помогают удержать предвыборные позиции. Относительно коалиции «Оппоблока» и партии «Доверяй делам», которая стала фактически совместным проектом Ахметова и Коломойского, а также мэров ряда крупных городов, шансы на ее проход в Раду еще сохраняются, как и вероятность прохождения ряда кандидатов по мажоритарной системе. Эта политическая сила имеет хорошие медийные ресурсы, мэрский ресурс и за ближайшие недели в состоянии нарастить число сторонников, хотя даже при наличии всех ресурсов времени слишком мало и вероятнее всего формировать депутатскую группу придется из числа мажоритарщиков. Популярность Кернеса и Труханова как мэров не конвертируется в поддержку населением их политического выбора на общеукраинском уровне, кроме того обращает на себя внимание итоговое невключение в состав партийного списка А. Ефремова, против чего по информации ряда источников выступил Коломойский. В ближайшие три недели блоку нужно предпринять поистине титанические усилия, чтобы преодолеть 5-процентный барьер, и вероятнее всего, этого не случится.

Что касается противоположного сегмента политического спектра, то обращают на себя внимание успехи партии «Голос» С. Вакарчука. Несмотря на большое влияние на список партии В. Пинчука, Т. Фиалы и ряда других представителей крупного бизнеса, проект позиционируется как антиолигархический проект нового поколения, то есть по сути схожий со Слугой народа только в более украинизированном, более идеологическом варианте. Вакарчук, такой же как

Зеленский политик новой волны, хотя и олицетворяющий скорее не днепровский, деловой, self-made стиль как Зеленский, а тип западноукраинский, идейный и рефлексированный. «Голос» отнимает постепенно голоса у Европейской солидарности Порошенко, у партии Гриценко, «Самопомощи», и сегодня согласно большинству опросов проходит 5-процентный барьер. Однако, в минус «Голосу» идут порой совершенно нелепые выступления С. Вакарчука на телеканалах, в ходе которых он зачастую он не может ответить на довольно простые вопросы конкурентов. То есть то, чего Зеленскому удалось успешно избежать в ходе президентской кампании Вакарчуку избежать не удастся, в вероятнее всего его появление на телеканалах – это сознательная политика, но пока она явно дает отрицательный результат.

Довольно удачно ведет кампанию Ю. Тимошенко и ведомая ей «Батькивщина». Вероятность прохождения ее в парламент довольно велика, список партии менее спорен, по сравнению с конкурентами, а сама Тимошенко заняла нишу помощницы новой власти, готовой взять в руки штурвал управления правительством.

Что касается «Европейской солидарности», то проект Порошенко-Парубия за последние недели напротив потерял значительную часть сторонников как в первую очередь в результате появления «Голоса», так и в силу пока не очень активной предвыборной кампании. В долгосрочном плане негативное влияние оказал и состав первой десятки избирательного списка с уже ставшими одиозными личностями. Сегодня сохраняется вероятность того, что сподвижники бывшего президента смогут рассчитывать только на попадание в парламент через одномандатные округа, так как партия балансирует на грани 5% барьера. Тем не менее, пока вероятность ее прохода в Верховную Раду несколько выше.

Проблемная предвыборная ситуация у политических проектов Смешко, Гриценко и Гройсмана. Несмотря на то, что личные рейтинги у лидеров этих политических сил довольно высоки и даже выше 5-процентного барьера пока вероятность прохода партийных проектов в Верховную Раду довольно невелика, что связано как малым временем для раскрутки, так и рыхлостью и разнонаправленностью списков, а как в случае силой Смешко включением туда дискредитировавших себя фигур, связанных в том числе с БПП, что негативно воспринимается избирателем Смешко.

На данный момент можно с уверенностью говорить о прохождении в парламент 4–5 политических сил, однако за исключением «Слуги Народа» и «Оппозиционной платформы» ни одна из них не гарантировала себе место в парламенте. Важным аспектом будущих выборов станет явка избирателей, которая может сыграть на незначительное, но все же понижение результата целого ряда партий, в первую очередь безоговорочного лидера избирательной гонки – «Слуги народа», у которой начинают оттягивать электорат остальные участники выборной гонки и которая, скорее всего, не получит простого большинства мест и вынуждена будет создавать коалицию с большей вероятностью с «Батькивщиной» и (или) «Голосом». ■

Период с дня оглашения результатов второго тура президентских выборов на Украине и до получения результатов выборов в Верховную Раду — можно назвать периодом, наиболее насыщенным позитивными эмоциями, связанными с политической жизнью страны, для большинства жителей Украины за последние 5 лет, прошедших с момента государственного переворота в стране. Эти неполные 4 месяца — время надежд на перемены. Надежд, скорее всего не оправданных, не подлежащих реализации, но позволяющих жителям страны передохнуть от отсутствия «света в конце тоннеля» и одностороннего информационно-психологического воздействия на их сознание.

Большая часть населения страны, испытала определенную эйфорию от того, что удалось убрать Порошенко с поста президента — почти ¾ избирателей проголосовали за смену власти, и значительная их часть — за смену политического курса страны. Причем за это отдали свой голос, как условно «пророссийские» избиратели, так и значительная часть «прозападных» и т.н. «патриотично настроенных» — так сейчас называют националистов.



для его чертами, ему не присущими. Вряд ли можно считать случайной, многократно повторяющуюся ситуацию, когда один член «команды Зе» делает заявление, например, о возможных изменениях в статусе русского языка в отдельных регионах Украины, а другой соратник Зеленского от имени штаба его политической силы, опровергает это заявление.

В преддверии внеочередных выборов в Верховную Раду

Александр ДУДЧАК

Голосовали, в основном «Против» Порошенко, а не «За» Зеленского. И проголосовали бы за любого иного кандидата, вышедшего в финал вместе с Порошенко, лишь бы не за действующего на тот момент президента.

Сторонники восстановления нормальных отношений с Россией не обольщались выбором в пользу Зеленского, исходили из того, что «Порошенко необходимо менять на кого угодно», прощали известному актеру риторику о курсе Украины в НАТО и ЕС, и заявления об обязательном возвращении «оккупированных территорий» — Крыма и Донбасса. Значительная часть условно «прозападных» и националистически настроенных избирателей, также проголосовала против Порошенко в связи с недовольством его деятельностью, откровенно направленной на личное обогащение. Ему инкриминируют создание коррупционных схем по присвоению значительных средств из оборонного бюджета, участие в грабительской для населения схеме «Роттердам+» и многое другое.

«Прозападной» и националистической части электората вполне хватило заверений в продолжении курса на ЕС и НАТО, моральной поддержки ВСУ на Донбассе и заверений в возврате Крыма и Донбасса.

Меньше знают — выше рейтинг

Парадоксальная ситуация сложилась ко второму туру президентских выборов, и она переносится на выборы в парламент: популярность политической силы и ее лидера обратно пропорциональна числу политических заявлений и их конкретике. Избиратели, при дефиците достоверной информации о кандидате, были готовы самостоятельно дорисовывать образ Зеленского, наде-

Такая тактика, хоть и создает впечатление отсутствия сформированного общего мнения у политической силы Зеленского, дает и свои положительные для нее результаты:

— каждый слышит то, что хочет услышать, и далеко не каждый, сосредотачивает внимание на опровержении;

— неопределенность и противоречивость заявлений создает впечатление (у желающих верить), что у Зеленского есть стремление внести во внешнюю и внутреннюю политику изменения, но «ему не дают» реализовать замечательные планы, и только после выборов он сможет сделать то, что хочет по-настоящему. Что он хочет по-настоящему — предложено додумать избирателю самостоятельно, а пока что нужно голосовать за «Слугу народа».

Такая тактика уже сработала на этапе президентских выборов и дала отличный результат.

Надежду на изменения давали обещания Зеленского накануне второго тура президентских выборов — остановить войну, завести уголовные дела в отношении тех, кто управлял страной после госпереворота и довел Украину до потери территориальной целостности и гибели тысяч своих граждан, использовал админресурс в корыстных целях, пересмотреть отношение государства к русскому языку и пр. Однако сразу же после выборов риторика изменилась. Заявлений от самого Зеленского звучало не много, но и они были, как под копирку, повторением речей Порошенко. На руку «Слуге народа» и нежелание избирателей серьезно вникать в партийные списки, в идеи, которые обещано сделать основой поли-

тики новой власти. А в списке этой партии собраны красочные персонажи — от типичных грантоедов до откровенных сатанистов. Идеологией «Слуги народа» обещают сделать либертарианство — в случае с Украиной это будут «законы джунглей» во всей красе. К этому стоит добавить стремление к снятию моратория на продажу земли, активизацию сотрудничества с МВФ и отсутствия реального желания прекратить войну на Донбассе. Озвученное во время визита Зеленского в Канаду желание закупать вооружения на Западе — тому подтверждение.

В связи с этим, досрочное прекращение полномочий Верховной Рады и назначение внеочередных выборов на 21 июля, играют на руку Зеленскому — чем меньше времени на предвыборную кампанию, тем меньше потери в рейтинге несет политическая сила Зеленского — «Слуга народа». С каждым конкретным и недвусмысленным заявлением с каждым поступком и посту Президента, Зеленский отсекает «лишнее», и контуры его идеологии и настоящих планов проступают все отчетливее, как скульптура под резцом скульптора. Но этим «лишним» оказываются голоса избирателей.

В отличие от президентских, на парламентских выборах у избирателей будет больше возможностей отдать свой голос в соответствии со своими политическими предпочтениями. Хотя значительная часть политического спектра, его «левый» фланг на этих, как и на предыдущих выборах в Раду после госпереворота, никак не представлен. Деятельность Коммунистической партии на Украине была запрещена, в связи с «декоммунизацией» еще в 2015 году по решению суда. Обжалование этого решения затягивается, поэтому запрет не вступил в силу. Однако решение ЦИК гласило: «Отказать в регистрации кандидатам в депутаты, включенным в избирательные списки Коммунистической партии Украины в общегосударственном многомандатном избирательном округе». Также ЦИК Украины отказал в регистрации официального представителя КПУ в комиссии Евгения Герасименко.

Социалистическую партию, возглавляемую Ильей Кивой — участником силовой карательной операции Украины на Донбассе, бывшим советником Министра МВД Авакова, вряд ли можно назвать партией, объединяющей людей с социалистическими взглядами. Скорее, это «национал-социалистическая» партия, потерявшая часть своего названия. А такие одиозные личности, как Кива дискредитируют левую идею в принципе. Однако этой персоной не побрезговала главная оппозиционная сила — Оппозиционная платформа «За жизнь» (Бойко, Медведчук, Рабинович) куда Кива вписан под «проходным», 34-м номером.

В свою очередь — Оппозиционная платформа «За жизнь» — одна из тех политических сил, за которую голосуют бывшие сторонники Партии Регионов, и у них вызывает недоумение присутствие таких персонажей, как Кива в избирательных списках.

Другая оппозиционная сила — «Оппозиционный блок» (Вилкул и примкнувший к «Оппоблоку» Мураев со своим движением «Наши»), не вполне заслуженно обвиненная в расколе оппозиции на президентских выборах. Тот раскол можно назвать успешной операци-

ей, инициатором которой был не «Оппоблок». Выгоду получил в первую очередь Порошенко, и это дало ему тогда возможность попасть во второй тур президентских выборов. Возможно, на парламентских выборах Оппозиционная платформа «За жизнь» самостоятельно сможет провести в Парламент больше своих людей, чем при объединении с «Оппоблоком» — не придется делиться местами в списке. Но в целом, синергетический эффект от выступления единой силой «Оппозиционного блока», партии «За жизнь» и движения «Наши», был бы значителен, как на президентских, так и на парламентских выборах и такое объединение набрало бы больше голосов, чем сумма голосов двух разобренных политсил. Один из наиболее заметных представителей этой политической силы Вадим Новинский идет на выборы по мажоритарному округу, а не по партийному списку.

Центральная избирательная комиссия Украины в окончательном варианте зарегистрировала в качестве участников досрочных выборов в Верховную Раду 22 политических партии.

Последней, на подножку уходящего поезда удалось вскочить партии Михаила Саакашвили — «Рух новых сил». Центризбиркомом 23 июня этой партии было отказано в участии в выборах, но 30 июня такое решение было аннулировано Верховным судом. Партия Саакашвили была внесена в избирательный бюллетень. Номер в списке — 22-й, замыкающий, и этот факт Саакашвили пытался безрезультативно оспаривать. Новая киевская власть делает все возможное, чтобы на территории Украины Саакашвили чувствовал себя уверенно и в безопасности. Невзирая на то, что он один из организаторов госпереворота в Грузии 2003 года, создатель «зондеркоманд» в Грузии во время своего президентства, соучастник госпереворота на Украине в 2014 году и, по данным различных журналистских расследований — соучастник в организации расстрелов на майдане в Киеве в феврале 2014 года, один из организаторов попытки госпереворота в Грузии в июне 2019 года. Какие цели преследует новая киевская власть в отношении Саакашвили — тема отдельного расследования.

Рейтинги — выполнение заказа

По украинскому законодательству, барьер прохождения политической партии в Парламент — 5%. На сегодняшний день, не по всем партиям можно дать однозначный ответ об их шансах попасть в Раду, если исходить из данных социологических служб. И не только потому, что времени до конца гонки остается достаточно для изменений в нижней части рейтингов. Результаты опросов различных социологических служб демонстрируют значительный разброс в рейтингах некоторых политических партий, намного превышающие рамки статистической погрешности. Слишком явное выпячивание одних, игнорирование других. Создается впечатление отработки заказа, а не работы по отражению реального мнения общественности о политических партиях. Можно сказать, что социологические службы выполняют работу по программирующему прогнозированию или прогнозирующему программированию мнения населения.

Рейтинг от различных социологических исследовательских компаний.

Данные по политическим партиям:

- 1. «Слуга народа»; 2. Оппозиционная платформа «За жизнь»; 3. «Европейская солидарность»; 4. «Батькивщина»; 5. «Голос»; 6. «Сила и честь»; 7. «Гражданская позиция»; 8. «Партия О. Ляшко»; 9. «Оппозиционный блок»; 10. «Свобода»; 11. «Партия Шария»; 12. «Самопомощь»**

Соц. служба	Дата проведения	1. Слуга народа	2. Оппо/ За Жизнь	3. ПЕС	4. Батькив	5. Голос	6. Сила и честь	7. Гражд. позиция	8. Ляшко	9. Оппоблок	10. Свобода	11. Шарий	12. Самопомощь
Edison Research	21-27.06	43,5	10,8	9,5	5,7	8,2	3,1	-	3,3	4,5	-	-	-
Edison Research	18-22.06	40,4	12,8	8,9	5,8	10,7	2,6	-	3,2	2,2	-	-	-
Active Group	23-25.06	41,1	9,2	8,1	8,6	6,5	3,8	< 3	4,7	5,1	< 3	< 3	< 3
Рейтинг	20-24.06	45,3	12,1	7,2	7,0	8,4	3,4	1,7	2,5	1,7	1,8	1,5	0,9
Рейтинг	08-12.06	47,1	11,1	5,0	7,3	8,1	4,1	2,2	2,1	1,8	2,1	-	1,2
Рейтинг	06-09.06	47,5	10,4	7,9	7,5	6,4	4,3	2,4	2,5	1,2	1,0	-	0,8
Рейтинг	29.05-03.06	48,2	10,7	7,8	6,9	5,6	4,3	3,0	2,4	1,5	1,2	-	14
Рейтинг	16-21.05	43,8	10,5	8,8	7,3	4,6	5,1	2,3	3,3	3,2	1,6	-	1,1
Рейтинг	30.04-10.05	39,9	10,9	10,6	9,1	0,9	5,1	5,0	3,3	3,5	2,4	-	2,0
ЦСМ	13-21.06	45,3	12,1	8,4	8,8	6,8	4,4	4,5	3,0	0,9	1,7	-	0,9
ЦСМ	07-14.06	47,5	11,0	8,7	8,3	5,3	3,9	2,9	2,4	1,7	1,5	-	2,2
ЦСМ	22.05-07.06	43,1	11,7	9,2	9,1	4,9	4,7	3,6	2,2	1,7	1,7	-	1,9
ЦСМ	20-23.05	39,9	11,2	9,9	9,6	3,0	5,7	4,3	2,8	3,2	1,9	-	2,0
Центр Разумкова	13-20.06	42,7	10,5	9,8	10,2	6,4	5,2	4,1	2,0	2,5	1,7	-	0,6
СОЦИС	14-19.06	47,6	12,4	8,8	8,7	6,8	4,1	2,7	2,2	1,6	1,7	-	1,2
СОЦИС	29.05-06.06	51,3	9,2	9,5	8,7	4,9	5,0	2,9	2,2	1,1	1,5	-	1,2
КМИС	26.05-07.06	48,5	11,8	8,1	7,8	5,6	3,8	1,8	2,9	0,9	1,9	-	0,6
КМИС	09-14.04	25,9	15,7	13,9	12,1	1,5	5,0	5,1	4,8	2,3	4,6	-	1,4

Если верить данным социологических служб, то «Слуга народа» с середины апреля почти удвоил свой рейтинг, и по состоянию на вторую половину июня составляет от 42,7% до 45,3% – разброс порядка 6%.

Чудеса происходят с «Голосом» Вакарчука – рейтинг рванул от 1,5% по данным КМИС в первой половине апреля до 8,4% в конце июня по данным «Рейтинга». «Голос» – никому не известная партия, с названием, которое не столько отсылает к прежней карьере ее лидера, сколько напоминает команду служебной собаке. При этом, ее лидер с треском проигрывает теледебаты Юлии Тимошенко (28.06.19, ТРК Украина). Партия, не отличившаяся практически никакими заявлениями, кроме возможного участия в коалиции со «Слугой народа», при условиях – если у Зеленского согласится (!) поддержать идею о снятии моратория на продажу земли, поддержат симпатии Вакарчука к ЛГБТ-сообществу и одобряют введение дополнительных 20% к счетам в общепите русскоязычным посетителям. Разброс в оценках рейтинга достигает около 30%! Социологи считают, что «Голос» по состоянию на конец июня, попадает в Раду. И только одна из социологических компаний – американская Edison Research, заявляет о тенденции снижения рейтинга «Голоса». Не исключено, что речь о возможной коалиции завели именно для того, чтобы дутые рейтинги не были разоблачены в ходе окончательного подсчета голосов. И тем, кто инвестировал в обучение Вакарчука в США по спецпрограмме «лидеров» для «банановых республик», необходимо, чтобы этот шоумен еще раз стал депутатом Парламента.

Колоссальный разброс в оценке уровня популярности и «Батькивщины» Юлии Тимошенко, примерно в 1,7 раза – от 5,7% у Edison Research, до 10,2% у «Центра Разумкова».

Самый удивительный разброс в оценках демонстрируют рейтинги «Оппозиционного блока» Вилкула – Мураева – более, чем пятикратный! От 0,9% у Центра «Социальный мониторинг» до 5,1% у Active Group. «Оппозиционный блок» мешает всем – и прозападным, националистическим партиям, и коллегам по оппозиционному цеху из Оппозиционной платформы «За жизнь», и находится, практически, в информационной блокаде.

Примерно 30% различия и в оценке рейтинга «Европейской солидарности» Петра Порошенко – от 7,2% у «Рейтинга» до 9,8% у «Центра Разумкова».

Антирейтинг

В любом случае, все сходятся в одном – политсила Порошенко – рекордсмен по антирейтингу, хоть и немного улучшила свои позиции. По данным «Active Group», по состоянию на конец июня, при ответе на вопрос – «За какую партию вы бы не проголосовали ни при каких обстоятельствах?», «Европейская солидарность» Порошенко занимает первое место с 43,7% ответов респондентов. На втором месте неприятия – ВО «Батькивщина» (22,8%), на третьем – «Радикальная партия О. Ляшко» (22,5%), далее – «Оппозиционная платформа – За жизнь» (22,1%), «Оппозиционный блок» (13,2%), ВО «Свобода» (10,4%), «Движение новых

сил» (10%), «Украинская стратегия», «Голос» (8,8%), «Слуга народа» (6,8%).

К слову, более всего из политиков жители Украины не доверяют также Петру Порошенко – 81%. По остальным лидерам антирейтинга: Олег Ляшко – 80%, Михаил Саакашвили – 75%, Юлия Тимошенко – 74%, Владимир Гройсман – 72%.

За бортом

Вернуться в Парламент надеются, но пока безнадежно, радикально-националистические силы. Для повышения шансов на эти выборы они идут общим списком, который возглавит лидер партии «Свобода» Олег Тягнибок. В объединение войдут: «Свобода», «Национальный корпус», «Правый сектор»*, «Украинская добровольческая армия», «Организация украинских националистов»* и «Конгресс украинских националистов».

В первую пятерку списка, кроме Тягнибока вошли такие одиозные личности, как лидер партии «Национальный корпус» (создана на базе нацбатальона «Азов», в отношении которого в России возбуждено уголовное дело) Андрей Билецкий, бывший лидер запрещенного в РФ «Правого сектора»*, Дмитрий Ярош, председатель «Правого сектора»* Андрей Тарасенко и представитель партии «Свобода» Руслан Кошулинский.

За бортом Парламента, впервые за долгое время может оказаться и Олег Ляшко со своей «Радикальной партией». Практически не имеют шансов на попадание в Раду «Украинская стратегия» Владимира Гройсмана, «Сила и честь» Анатолия Гриценко и политическая партия сверхпопулярного видеоблогера – «Партия Шария», которому сначала отказали в регистрации потом допустили, потом снова отказали. Причина – отсутствие последние 5 лет на территории Украины. Скорее всего в перетягивании избирательного каната поедят административно-политические силы времен Порошенко, не сдающие своего влияния во власти.

Неожиданно. Могло бы быть

Среди прочих неожиданностей нынешней предвыборной кампании можно назвать регистрацию кандидатом в депутаты на внеочередные выборы в Верховную раду бывшего главу администрации президента Украины Андрея Клюева.

Первоначально Центральной избирательной комиссией ему было отказано в регистрации, однако Кассационный административный суд при Верховном суде Украины разрешил Клюеву баллотироваться на парламентских выборах и обязал ЦИК пересмотреть свое решение. Однако ЦИК повторно отлучил Клюева от выборов в Раду по той же, что и в случае с Шарием причине – в течение последних пяти лет не проживал на территории Украины, как того требует избирательное законодательство.

Ожидаемая явка

К концу июня по данным различных социологических компаний, готовность идти на июльские парламентские выборы подтвердили от 54% до 65%

Итог

опрошенных украинцев, еще от 22% до 38% колеблющихся, от 3,5 до 13% — точно не пойдут голосовать и от 3% до 4,1% еще не определились с ответом. И в этом случае соцопросы от разных компаний демонстрируют слишком большой разброс.

Участие российских наблюдателей на украинских выборах снова под вопросом. Спикер Верховной Рады Андрей Парубий надеется на поддержку в украинском парламенте инициативы о недопущении российских наблюдателей на выборах Верховной Рады Украины в составе делегации Парламентской ассамблеи Совета Европы.

Более того, Парубий, не ограничился только делегатами от РФ, он подписал письмо к президенту Парламентской ассамблеи Совета Европы Лилиан Мори Паскье об отзыве приглашения для международных наблюдателей от ПАСЕ в целом, на внеочередные парламентские выборы в Украине.

Подводя итог, можно сказать, что общепризнанным лидером предвыборной гонки является партия «Слуга народа» хоть ее рейтинг и постепенно снижается, уверенно на втором месте идет Оппозиционная платформа «За жизнь», обязаны преодолеть 5%-й барьер «Батьківщина» Юлии Тимошенко, «Европейская солидарность» Петра Порошенко и «Голос» Святослава Вакарчука.

Судя по раскладу политических сил, кардинальных изменений, как во внешнеполитическом курсе, так и во внутренней экономической политике ожидать не приходится. Надеяться на улучшение жизни жителям Украины, также не стоит. Но приближается время, когда Зеленскому придется принимать решения, нести за них ответственность и оправдывать нынешний неоправданно высокий рейтинг — рейтинг надежды, оправданию не подлежащий. Неизбежные претензии со стороны избирателей приниматься не будут — ведь Зеленский «ничего не обещал»... ■

Опрос от 1 июля

Если бы парламентские выборы проходили в ближайшее воскресенье, в Верховную Раду прошли бы пять политических партий. Об этом свидетельствуют данные шестой волны роллингового опроса Центра «Социальный мониторинг» и Украинского института социальных исследований имени Александра Яременко, опубликованные 1 июля.

83,7% опрошенных ответили, что пришли бы на парламентские выборы, если бы они состоялись в ближайшее воскресенье, 12,6% сказали, что не участвовали бы в них, 3,7% отказались отвечать.

Среди тех, кто определился с выбором и намерен голосовать, результаты распределились следующим образом:

за партию «Слуга народа» президента Владимира Зеленского — 43,2%;

за «Оппозиционную платформу — За жизнь» нардепов Юрия Бойко и Вадима Рабиновича — 12%;

за партию «Батьківщина» нардепа Юлии Тимошенко — 9,4%;

за партию «Голос» музыканта Святослава Вакарчука — 8,3%;

за «Европейскую солидарность» пятого президента Украины Петра Порошенко — 8,2%.

За партию «Сила и честь» экс-главы СБУ, бывшего начальника Главного управления разведки Минобороны Игоря Смешко готовы проголосовать 4,1% респондентов, за партию «Гражданская позиция» экс-министра обороны Анатолия Гриценко — 3,9%. Для прохождения в Раду партия должна набрать не менее 5% голосов.

ЦИК назвала количество кандидатов по мажоритарке

В Украине на внеочередных выборах в Верховную Раду на одномандатных избирательных округах баллотируется 3171 кандидат.

Об этом на пресс-конференции в среду, 26 июня, в Киеве сообщила глава Центральной избирательной комиссии Татьяна Слипачук.

«Сейчас количество кандидатов в депутаты в одномандатных избирательных округах составляет 3171 человек», — отметила председатель ЦИК.



Победа на украинских президентских выборах Владимира Зеленского стала большой неожиданностью для польской политики. Формально Варшава заявляла о нейтральном отношении к основным кандидатам. Так, 2 марта в пресс-службе президента Польши сообщили: «Мы, польские политики... не имеем своего фаворита, поскольку не вмешиваемся в политические решения других стран. Мы довольны тем, что первый тур выборов на Украине свидетельствует о развитии демократических институтов». И это не просто формальное заявление — оно полностью

странных дел Польши Витольд Вашиковский заявил, что Варшава намерена запустить процедуру, которая не позволит въехать в страну украинцам, «демонстрирующим антипольские взгляды».

Отношения Варшавы и Киева сейчас очень нестабильны. Развивается взаимодействие в сфере экономического и военного сотрудничества, по вопросам прав и защиты трудовых мигрантов, однако так и не были достигнуты существенные подвижки в самой значимой для Польши области. Во многом этот вызвано тем, что вопросы исторической политики оказались принципиальными для политических режимов в обеих странах.

В начале 2019 г. произошла смена посла Польши в Киеве. Прежний посол Ян Пекло работал с 2016 г., а ранее возглавлял Фонд польско-украинского сотрудничества ПАУСИ. Его взгляды обыкновенно характеризуются в Польше как крайне проукраинские. Например, Пекло возражал против признания ОУН-УПА преступной организацией на том основании, что «это создаст конфликт с жителями Западной Украины, для которых эти организации являются героическими».

Состояние украинско-польских отношений

Олег НЕМЕНСКИЙ

соответствовало и атмосфере информационной среды в Польше. В отношении нового президента у поляков гораздо больше вопросов и сомнений, чем позитивных ожиданий.

Между тем, связи с Польшей станут для Зеленского одним из тех направлений внешней политики, на котором он неизбежно столкнется с большими трудностями. Любой публичный шаг в отношении соседнего государства тесно связан с внутривнутриполитической жизнью Украины.

Польша стала одним из главных бенефициаров Евромайдана на международной арене. С 2014 г. Варшава последовательно увеличивала влияние на украинскую экономику и социальную сферу, чтобы в перспективе усилить и свое политическое влияние. На международной арене Польша традиционно занимает позицию поддержки Украины в ее прозападном курсе. И хотя в последние годы с Украиной стали активно работать Германия и частично Франция, польское «заступничество» сохранило свою актуальность, особенно в свете получения Польшей на 2018–2019 гг. места в Совете Безопасности ООН.

Однако в двусторонних контактах отношения двух стран именно в этот период стали заметно портиться, и определенно этот тренд закрепился при правительствах партии «Право и Справедливость» с начала 2016 г. Основными пунктами разногласий оказались вопросы исторической политики и национальной идеологии — Варшава очень жестко выступает против прославления бандеровцев на Украине.

Украина впервые для себя оказалась в своего рода польском «капкане». Лишив себя в 2014 г. возможности для геополитического маневра и обусловленного им шанса западных партнеров, Киев фактически предоставил Польше карт-бланш проведения более настойчивой и даже непримиримой политики в отношении Украины по чувствительным для поляков историческим и идеологическим вопросам. Дошло до того, что 2 ноября 2017 г. министр ино-

За время исполнения своих обязанностей он ни разу не выступил с какой-либо критикой действий Киева. Против деятельности Пекло на посту посла активно возражали польские правые, а также т.н. кресовяки — организации потомков переселенцев с Восточных Кресов. Они указывали, что он де-факто реализует не польскую, а американскую политику на Украине. Однако в его поддержку активно выступала польская либеральная общественность.

В 2019 г. в Польше проходят предвыборные кампании, и, возможно, с этим вызвано решение об отставке Я. Пекло. Президент А. Дуда заявил 31 января 2019 г., что отзыв посла связан с намерением повысить представительство Польши в Киеве. Однако, по распространенному мнению, претензия к Пекло была связана именно с его «излишне мягкой» позицией в отношении украинского руководства и опасениями правящей партии «Право и Справедливость» предвыборной конкуренции с правой стороны. Эта ротация была очень негативно воспринята как на Украине, так и польским либеральным сообществом. Можно с большой долей вероятности прогнозировать, что отставка Яна Пекло приведет к серьезным переменам в польско-украинских отношениях.

Назначение нового посла подтвердило слова Дуды о повышении представительства Польши — 12 марта 2019 г. им был назначен Бартош Чихоцкий, который ранее занимал должность заместителя главы МИД Польши. На Украине отношении к новому послу в целом крайне настороженное из-за достаточно радикальной и непримиримой позиции польского дипломата (по образованию историка) по ряду «болезненных» исторических вопросов, в первую очередь Волынской резни и героизации ОУН-УПА. Так, в конце февраля 2019 г. еще в статусе кандидата на пост посла Бартош Чихоц-

кий дал интервью, обратившее на себя общее внимание. По его словам, Польша приучила Украину к тому, что не настаивает на своих интересах, и что Украине «позволено больше»: «украинская власть пытается построить идентичность на упрощенных и часто фальшивых образах прошлого, поскольку в современном сознании украинского общества отсутствуют однозначные объединяющие элементы».

С помощью нового посла Польша собирается увеличить свое присутствие на Украине, причем речь идет в основном о политическом и информационном влиянии. От Чихоцкого ожидается, что он будет усиленно продвигать польскую историческую политику. Так, уже 9 апреля посольство выступило с заявлением о телепередаче про Бандеру. Письмо по этому вопросу председателю правления Национальной общественной телерадиокомпании Украины Зурабу Аласани направил сам Бартош Чихоцкий. Посол выразил «глубокое возмущение» идеализацией образа лидера украинских националистов и упрекнул телеканал в том, что он не предоставил голос польской стороне: «Посольство Республики Польша на Украине выражает свое глубокое возмущение формой, а также содержанием программы А. Зинченко “Рассекреченная история. Страсти по Бандере”, которая транслировалась на телеканале UA: Первый». Посольство также обвинило авторов программы в том, что к участию были приглашены четверо гостей, являющихся приверженцами Бандеры: «Было совершенно упущено из виду преступный аспект созданной Бандерой идеологии и интегрального национализма, а также его последствия в виде тысячи жестоко убитых жителей земель сегодняшней Украины, имеющих не украинскую национальность», — написал Чихоцкий.

На 2019 г. запланирована также смена украинского посла в Польше. Нынешний посол Андрей Дешица занимает пост с 2014 г. и зарекомендовал себя тем, что нередко разговаривает с властями Польши в стиле ультиматумов.

В марте 2019 г. Владимир Зеленский в качестве кандидата в президенты ответил на вопросы польской редакции журнала Eastbook.eu. Портал задавал одинаковые вопросы всем основным кандидатам, чтобы «узнать, как они видят развитие украинско-польских отношений и что планируют в них изменить в случае победы», в том числе поинтересовался взглядами кандидатов на исторические проблемы, вопросы экономического сотрудничества и безопасности. В ответах Зеленский сказал много такого, что для Польши должно было быть весьма приятным. Например, что для украинцев Польша — «университет европейского стиля жизни» — фраза, имеющая особенное значение в условиях массовой трудовой миграции украинцев. Он также выразил намерение привлечь Варшаву к переговорному процессу по конфликту в Донбассе: «Я буду приветствовать дипломатическое участие Польши в переговорах по Донбассу и Крыму [...] привлечение Польши к переговорам было бы не только логичным с точки зрения принципов международной политики, но и благоприятным для Украины». Однако в отзывах польских политиков и экспертов были выражены большие сомнения по поводу перспектив развития отношений двух стран при таком президенте.

Еще во время предвыборной кампании экс-замминистра иностранных дел Павел Коваль, игравший роль идеолога «восточной политики» Польши при первом правительстве «Права и Справедливости» в 2005–2007 гг., четко заявил, что «для Польши именно выбор Поро-

шенко гарантировал бы стабильность». Куратор восточного направления правительственного Центра восточных исследований (OSW) Войцех Кононьчук отметил, что у Зеленского слишком легкомысленная позиция по самым серьезным вопросам, таким как «война с Россией», а его желание втянуть Польшу в переговорный процесс для Польши опасно. О том, что победа Порошенко была бы наиболее выгодным результатом с точки зрения польского бизнеса, говорил и Войцех Якобик, главный редактор портала BiznesAlert.

В Польше высказываются опасения, что Зеленский может убрать привычных партнеров Варшавы в Киеве. Кроме того, в его окружении нет людей, которые будут конкретно заниматься украинско-польскими отношениями. «Люди из польских правительственных кругов, когда их спрашивают о взглядах Зеленского на отношения с Варшавой, заверяют, что им ничего не известно. Как и украинские политологи», — замечает польская пресса.

Польские эксперты также с тревогой отмечают, что Зеленский пользовался большей поддержкой на Востоке и Юге Украины, среди русскоязычных избирателей, традиционно настроенных более пророссийски. Некоторые наблюдатели прогнозируют, что его правление станет на «ближайшие несколько лет, скорее всего, “олигархической реконкистой” Игоря Коломойского против империи Порошенко под видом медленного продолжения прозападных реформ». Кроме того, все большую тревогу вызывает лояльное отношение нового президента к идеологической линии прежней власти, в том числе и по вопросу о «бандеровцах».

Все эти опасения тем более актуальны, что 2019 год в Польше является началом нового избирательного цикла. В мае прошли выборы в Европарламент, а на осень запланированы национальные парламентские выборы. За последние три с лишним года партия «Право и Справедливость» подчинила себе президенту, парламент, правительство, Конституционный суд и государственные средства массовой информации. Однако ее положение не очень стабильно. В результате местных выборов в ноябре 2018 г. партия Качиньского победила в девяти воеводствах из шестнадцати, и в целом по стране за нее проголосовало больше, чем за любую другую партию — 32 % поляков. Но правящая партия ощутимо сдала свои позиции и проиграла битву за все крупные города. Можно с уверенностью предполагать, что парламентские и президентские выборы 2019–2020 гг. пройдут с максимальным ожесточением, и украинский вопрос будет одним из наиболее обсуждаемых, причем в неблагоприятном для Киева свете.

В последнее время отношение к Украине и украинцам в польском обществе существенно меняется в худшую сторону. Особенно это касается правого электората, привлечение которого имеет для «Права и Справедливости» первостепенное значение. В таких условиях двусторонние отношения с Украиной вполне могут приноситься в жертву предвыборной логике. Большую роль играет и психологический фактор. Польский историк и политолог Ежи Таргальский так описывает это свойство польско-украинских отношений: «Поляки хотят что-то вроде “войны” с Украиной, чтобы компенсировать себе чувство поражения в конфликте с Германией и подтверждения своего преимущества над Украиной». Так что внешняя политика правительства Польши в отношении восточной соседки в ближайшее время наверняка сохранит в целом конфронтационный характер. ■



Когда на президентских выборах Владимир Зеленский получил 73 процента поддержки, проголосовавших за него граждан Украины, стало очевидным, что все, что так упорно навязывалось со времен майдана и революции гдности, не совпадает с волей народа, не поддерживается

онная платформа — За жизнь» продолжает подъем — у нее уже 13,5% вместо 12,1%.

Преодолевают проходной барьер еще 3 партии: «Европейская солидарность» (8,3%, было 7,2%), «Голос» (7,2%, было 8,4%) и Всеукраинское объединение «Батькивщина» (7,2%, было 7%). Остальные партии, согласно результатам исследования, проходной барьер не преодолевают.

Большой интерес представляет состав партий. Если у других он пестрит знакомыми именами, то у партии «Слуга народа» они сплошь неизвестные, так как перед партийными организаторами была поставлена конкретная задача не включать в избирательный список бывших депутатов.

Возглавил список партии Дмитрий Разумков — главный спикер Владимира Зеленского во время предвыборной кампании, а ныне — лидер «Слуги народа». Вторым в списке идет Руслан Стефанчук — представитель президента в Верховной Раде. Третий номер — Ирина Венедиктова, заведующая кафедрой гражданско-правовых дисциплин юридического факультета Харьковского университета

Украина перед выборами, а президент Зеленский перед выбором

Валентина ГОЙДЕНКО

его большинством. Это было протестное голосование, и не только против Порошенко, а против всех, кто так или иначе, был рядом с ним в этом политическом безумии последних лет. Голосовали за В. Зеленского не потому, что он выдающийся артист, хотя талантлив, бесспорно, а поверили его сценическому герою, который в своем образе им казался ближе, справедливее, что он, как они тоже хочет перемен и совсем иных, принципиально иных.

Время пошло и хотя окончательные выводы типа, «а король то голый!», делать все же рано, но образ решительного политика, который был заявлен его сценическим героем, постепенно растворяется, а избиратели недоумевают, куда подевался их герой?

Таким образом, Украина не только стоит перед выбором Верховной Рады, но, и как никогда ранее, перед выбором своего будущего. Какие же предпосылки к тому, или иному пути развития Украины просматриваются уже сейчас в разгар парламентской избирательной компании, когда обозначены главные участники, проходные баллы, а массовые опросы населения о партийных предпочтениях обозначают будущий состав парламента.

Из 21 партии заявившей о своем участии в парламентских выборах пятипроцентный барьер предположительно преодолевают только пять.

Социологическая группа «Рейтинг» 4 июля опубликовала новые данные электоральных симпатий украинцев. По последним данным, рейтинг лидера — партии «Слуга народа» — упал до 42,3%, тогда как на предыдущей неделе этот показатель превышал 45%. В свою очередь «Оппозици-

им. Каразина. Четвертый — Давид Арахамия — создатель волонтерского «Народного проекта» для нужд ВСУ. Пятая — Галина Янченко — глава совета общественного контроля НАБУ, в 2014–2015 годах была депутатом Киевсовета.

С учетом отсутствия у самого Зеленского и его ближайших соратников опыта партийной работы и сформированных отделений в регионах, на которые можно было положиться, будущий список будет полон неожиданностей. Как заявил глава Офиса президента Андрей Богдан, — «Это новые люди, они ниоткуда, они реально приходили через Facebook, через социальные лифты». Список все еще в работе и предполагается его окончательная чистка после съезда партии «Слуги народа», который состоится 6 июля. «На съезде будут голосовать за кандидатов, которые по результатам постпраймериз могут быть исключены», — заявил глава политической партии «Слуга народа» Дмитрий Разумков.

Вторая по рейтингу, набирающая популярность сила — «Оппозиционная платформа — За жизнь», проводит избирательную кампанию преодолевая препятствия, конкурентов, как партии в целом, так и Юрию Бойко, как сопредседателю «Оппозиционной платформы — За жизнь» и кандидату на пост премьер-министра Украины.

Возглавил список «Оппозиционной платформы — За жизнь» Юрий Бойко. Следом идут Вадим Рабинович, Виктор Медведчук, Наталья Королевская,

Сергей Левочкин, все имена известные не требующие представления.

В качестве своих основных целей партия обозначила достижение мира на Донбассе и отмену законов о тотальной украинизации. Партия готова предложить стране новую экономическую политику, основанную на тесном сотрудничестве с Россией. Власти России считают их договороспособными и за последние месяцы дважды встречались с Медведчуком и Бойко и вели переговоры о скидках на газ и обмене пленными. На фоне неподкрепленных обещаний других партий, их действия убедительны и вызывают рост популярности у избирателя и ненависти у конкурентов. Одновременно, у партии «Слуга народа» это может вызвать нездоровое чувство своей вторичности, при большей численности, что помешает ей пойти на формирование совместной коалиции в Верховной Раде именно с «Оппозиционной платформой – За жизнь».

На третьем месте в рейтинге «Европейская солидарность».

Возглавляет список партии экс-президент Петр Порошенко. Далее идут спикер парламента Андрей Парубий, народный депутат Ирина Герашенко, командующий десантно-штурмовыми войсками ВСУ Михаил Забродский, певица и телеведущая София Федина. Вероятность прохождения высокая. Политики амбициозные, опытные, агрессивные и новичкам в парламентских хитросплетениях соревноваться с ними будет сложно.

На четвертом месте партия «Голос», ее создатель музыкант Святослав Вокарчук возглавил список. Далее идут бывший замминистра экономики Клименко Юлия, предприниматель Кира Рудик, сооснователь проекта PolitEyes Ярослав Железняк, представитель Центра противодействия коррупции Александра Устинова. Шансы на прохождение партии высоки.

На пятом месте партия «Батькивщина». В первую пятерку списка «Батькивщины» входят: ее бессменный лидер Юлия Тимошенко, а далее внефракционный депутат Сергей Тарута, экс-глава СБУ Валентин Наливайченко, зампред парламентской фракции «Батькивщина» Сергей Соболев и депутат от этой фракции Елена Кондратюк.

Рейтинг «Батькивщины» в пределах 7–8%, скорее всего в парламент партия проходит, но получит не много мандатов и вряд ли будет играть очень важную роль в раскладе сил. Сама Ю. Тимошенко опытный политик и будет пытаться разыграть свою игру, используя новичков в политике.

Если отслеживать динамику рейтинга этих проходящих в парламент партий, заметны настроения избирателя, их ожидания и разочарования. Так за месяц «Слуга народа» потерял 6% и с 48,2% упал до 42,3% популярности. Избиратель в ожидании решительных действий президента, а он даже не сформулировал плана действий по ключевым позициям развития страны.

Сегодня в социальных сетях во многом отражаются настроения людей, так вот они буквально кипят разочарованием и вопросами недоумения к президенту Зеленскому: «Владимир, когда ты начнешь делать то, что обещал?», «Где обещанные переговоры с Россией?», «Почему не остановлена война на Донбассе?», «Где об-

мен пленными?», «Когда ты посадишь Порошенко?», «Хватит уже ездить по границам, займись Украиной!», и т.д.» Именно о посадке Порошенко звучит много вопросов. Не потому народ Украины такой кровожадный. Это как проверка на честность. Если Зеленский посадит Порошенко, значит он действительно не согласен с политикой последних лет на Украине, действительно считает преступлением войну против своего народа и гибель тысяч людей с одной и другой стороны противостояния на Донбассе, а Порошенко преступником. Народ верит и ожидает действий и серьезных перемен в стране, ведь не зря Зеленский добился проведения досрочных парламентских выборов, не рассчитывая на поддержку своей программы нынешней командой Верховной Рады. А если посадка не состоится, народ поймет, что это хорошая актерская игра и кроме нового профиля президента, в стране ничего не изменится и это самое серьезное опасение. Ни он сам, ни его команда, не комментируют сотни тысяч таких вопросов, они остаются без ответа, а президент продолжает делиться в соцсетях впечатлениями о зарубежных поездках.

Не потому ли растет рейтинг и укрепляются позиции у «Оппозиционной платформы – За жизнь», с начала июня с 10,7%, за месяц рейтинг вырос до 13,4%. Эта партия уже работает над вопросами, которые так волнуют общество и в их ряды устремились недавние сторонники «Слуги народа», ориентированные на нормализацию отношений с Россией. Переговоры с Россией о сотрудничестве, перспективы заключения нового контракта по газу, освобождение четверых пленных, в одностороннем порядке после переговоров с лидерами «ДНР» и «ЛНР», вот тот реальный задел на перспективу, а главное преодоление в сознании украинцев образа России – агрессора, который так старательно взращивала уходящая власть Украины.

После выборов в Верховную Раду президент В. Зеленский может укрепить свои позиции, создав парламентскую коалицию, которая будет поддерживать его президентские инициативы в вопросах формирования правительства, выстраивании внутренней и внешней политики, пусть кратко, но обозначенные им в ходе президентской избирательной компании. Это будет самый главный выбор Зеленского на свой пятилетний президентский срок. На какую коалицию он благословит «Слугу народа»? Если президент будет проводить политику, направленную на единство страны, учитывая все многообразие регионов Украины в гуманитарной и экономической областях, если решит разобраться в причинах войны на Донбассе и прекратит ее, займется восстановлением обнищавшей, обезлюдненной страны, то его опорой должны стать две ведущие партии и фракции: «Слуга народа» и «Оппозиционная платформа – За жизнь».

Если будет сформирована коалиция в дуэте с «Голосом» или иной из прошедших партий, то на всех благих ожиданиях перемен на Украине можно поставить жирный крест. В парламенте будут побеждать силы ориентированные на продолжение политики Порошенко. Любой шаг за «красную черту» президента Зеленского, будет пресекаться, в результате из веселого юмориста и клоуна, как его многие называют, он может превратиться в печального Пьеро, а Украина продолжит свой распад. ■

ЭКСПЕРТЫ

О ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ
В ВЕРХОВНУЮ РАДУ УКРАИНЫ

- **Как Вы объясните следующий политический парадокс: президент Зеленский в своей деятельности и заявлениях явно отступает от предвыборных обещаний, но его партия «Слуга народа» согласно социологическим опросам продолжает наращивать рейтинг среди избирателей?**



Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

“ Массовые избиратели не имеют возможности следить за текущими заявлениями Зеленского. Даже если бы и следила масса избирателей за этими заявлениями, они многое бы просто не поняли по существу. А колебания Зеленского проистекают не из-за того, что он прислушивается или не прислушивается к избирателям, а из-за того, что теперь в должности президента он прислушивается к влияниям на более высоком уровне: в партиях, в олигархических группировках,

из-за рубежа. И мне кажется, что после выборов, когда он взял резкий крен в бандеровскую сторону, он стал прислушиваться к политическим настроениям, доминирующим на Западной Украине, где победил Порошенко, чтобы таким образом компенсировать себе дефицит голосов Галиции. А там доминируют бандеровские настроения, националистические, шовинистические, и он почему-то подумал, что он таким образом расширит свою электоральную базу. ■

Дмитрий БАБИЧ,
обозреватель МИА
«Россия сегодня»

“ Дело в том, что если мы посмотрим на обещания Зеленского, они были очень неконкретны. То есть он говорил, что каким-то образом добьется мира. Это самое желанное избирателями достижение. Он говорил, что каким-то образом поборет коррупцию просто потому, что приведет хороших профессионалов, которые заменят порошковских людей. Хотя вроде бы порошковские люди, между прочим, тоже относительно новые. Там как бы фокус в том, что те люди, которые сейчас окружают Зеленского: Александр Данилюк, Айварас Абромавичюс — эти люди были в правительстве при Порошенко. Назвать их абсолютно новыми — это тоже неправда. Тем не менее, как раз секрет популярности Зеленского был в том, что он говорил те вещи, которые люди хотели слышать. И еще, что интересно, в чем, наверное, отличие украинского общества от российского — он говорил вещи, которые очень понятны Западу. Поэтому Запад несмотря на свою очевидную любовь к Порошенко, в конце концов смирился с поражением Порошенко и сделал ставку на Зеленского. Какой-то, наверное, запас прочности у этих обещаний есть, но он очень скоро кончится, потому что мира никакого

нет, наоборот, бои интенсифицировались последние недели. Свое правительство Зеленский никак не создаст. Экономика, естественно, не проявляет никаких особенных положительных тенденций, но это связано просто с тем, что и Порошенко, и Зеленский управляют кульпячкой, то есть они управляют искусственным образованием, называемым страной. Это, вообще-то, до сих пор часть Советского Союза, совершенно варварским, нехирургическим способом отрезанная от бывшей Российской империи, а теперь от России (Российской Федерации). И в таком состоянии эта экономика, конечно же, очень неэффективна.

Зеленский не давал конкретных обещаний. Он не называл цифры экономического роста. Он не говорил, каким путем он примирит восточных украинцев с западными. Он только говорил: «Будет очень хорошо, воры будут наказаны, коррупция прекратится». То есть он обещал очень многое, не говоря ничего конкретного. Вот это был его принцип. К сожалению, и это удивительно, с нынешним украинским населением это сработало. Но 2 раза у одного человека с населением это не сработает. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
заместитель
директора Центра
украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

Юрий КОТ,
политический
и общественный
деятель

«Объясняю это инерцией. Не так уж много времени прошло со времени избрания Зеленского президентом. Собственно говоря, президент приходит после парламентских выборов, на это и был расчет Зеленского,

когда он распускал Раду и назначал выборы на 21 июня. Ему нужно сохранить успех. В основной своей массе люди все-таки очень инерционные. Им очень хочется надеяться, поэтому его партия и набирает обороты. ■

«Я не могу согласиться, что эта партия продолжает наращивать. Как раз социологические показатели говорят обратное — теряет, продолжает терять, и это уже устойчивый тренд. Каждую неделю идут потери в процентах у партии «Слуга народа». Вот, а Зеленский, когда начинает заигрывать с Западом, пытается продолжать риторику Порошенко — эта ситуация подтверждает тот факт, что власть в Украине не самостоятельная, абсолютно поработанная и зависима от наших западных партнеров, прежде всего США, ну и других там, в лице Канады, Польши и так далее. У Зеленского ситуация крайне сложная. Я не пытаюсь его оправдать, я просто понимаю, что если даже попробовать предположить, что он берет, например, и начинает говорить правду, и начинает действительно выступать не в прозападной риторике, а хотя бы в проукраинской, я уже не говорю про пророссийскую.

Почему пророссийская? Потому что все-таки большая половина населения Украины — это русские люди. А если бы он такое себе позволил вдруг сделать — уве-

рен, что моментально были бы запущены механизмы его свержения со стороны тех кураторов, которые сегодня ему грозят пальчиком. Поэтому он повторяет эти мантры, находясь в определенной степени в заложниках. Вы знаете, в свое время Порошенко, когда его назначили президентом, очень быстро пришел в себя и понял, что он попал в ситуацию определенной безысходности. И в своем ближнем кругу, выпивая там любимый виски с колой, он говорил, что «если бы вы знали, как я попал, что мне крайне сложно вырваться из этого круга, куда я пришел».

По сути, у Зеленского происходит та же самая ситуация — он попал в капкан, из которого вырваться он не сможет, даже если отгрызет себе обе лапы. Это капкан русофобии, и если вдруг Зеленский себе позволит взбрыкнуть и начинать говорить правду — его тут же уничтожат. Причем еще могут сделать из него сакральную жертву, как всегда обвинив во всем Россию. Поэтому он сейчас движется в этом фарватере, и пока что я не вижу ни сил, ни возможностей, которые могли бы изменить его направление. ■

■ Сможет ли, по Вашему мнению, Зеленский сформировать парламентское конституционное большинство?

«Такая вероятность есть. Она достаточно высока.

Но, конечно, точно мы можем сказать об этом только после выборов. Пока что стремительно меняются рейтинги партий. Некоторые из них, которые должны были бы пройти в парламент, находятся

сейчас перед риском туда не попасть, например, партия Порошенко.

В этой случае, собственно говоря, от этого очень зависит, сможет ли Зеленский создать большинство или нет. Но, учитывая, что его партия может набрать до 40-50%, вероятность того, что он его создаст, очень велика. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
заместитель
директора Центра
украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM



Дмитрий БАБИЧ,
обозреватель МИА
«Россия сегодня»

Юрий КОТ,
политический
и общественный
деятель

“ Нет, не сможет сформировать конституционное большинство. ■

“ Я думаю, что, скорее всего, сможет, просто потому, что народ очень разочарован во всей майданной команде. Он ее, судя по всему, не изберет. Старых политических тяжеловесов: из «Партии регионов», из Компартии – их просто к выборам не допускают. Их вообще, так сказать, изолировали от политической жизни. В итоге Порошенко создаст свою фракцию из этой партии «Европейская солидарность», но у Зеленского будет возможность провести новых, мало кому известных людей, среди которых будут, конечно, очень много таких прозападных людей, получивших недавно политическое образование. Он их будет презентовать как новое поколение управленцев. Поэтому, я думаю, что конституционное

большинство он не получит, но в принципе контроль над Радой у него может быть. Другое дело, как он его использует.

Скорее всего, быстро создаст ультралиберальное прозападное правительство, которое будет работать так же бесславно, как работали первые годы Порошенко, кабинеты Яценюка, потом Гройсмана. Ведь у них же ничего не получилось, хотя они были составлены из людей, которые считались лучшими прозападными профессионалами на постсоветском пространстве. Это были люди из команды Саакашвили из Грузии, из Прибалтики такие, как тот же Абрамовичюс. Почему у них один раз получился такой позорный провал, а следующий будет удачным? Я не вижу причин для этого. ■

“ Когда мы говорим «Зеленский» – подразумеваем «Коломойский». Конечно же, сможет. Они сейчас попытаются максимально набрать голосов политическим проектом «Слуга народа» для того, чтобы в законодательной власти максимально закрепиться, беспрецедентно закрепиться. У нас вот беспрецедентно избранный президент Зеленский как глава исполнительной власти, который набрал на выборах 73%, а сегодня, видимо, он набрал бы намного меньше, но это уже такое дело.

История не терпит сослагательных наклонений. А партия «Слуга народа» однозначно войдет в парламент самой крупной фракцией, но вряд ли у них удастся набрать конституционное большинство для принятия необходимых им решений. Очевидно, что им придется добирать по мажоритарке через аффилированные с другими олигархическими структурами

проекты такие, как, например, «Оппозиционный блок», где партия мэров городов объединилась с ахметовской группой. Возможно, они рассматривают – они об этом заявляют некое коалиционное соглашение или с Юлией Тимошенко, или с Вакарчуком. Все будет зависеть от того, кто и сколько наберет процентов в результате голосования 21-го числа. У них будет свое большинство, и в результате мы понимаем, что в руках Коломойского будут сконцентрированы две из трех ветвей власти – исполнительная и законодательная.

С судебной все несколько иначе, но и там, учитывая те процессы, которые Коломойский начал выделять по возврату «ПриватБанка» и так далее, то очевидно, что и там у него есть определенные рычаги влияния. То есть мы с вами сейчас стоим на пороге узурпации власти одной финансово-промышленной группой во главе с Коломойским. ■

■ Будет ли в чем-то принципиально отличаться избранный украинский парламент от ныне действующего, а если да, то в чем именно?

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

“ С формальной точки зрения, новый парламент будет менее людоедским, но это только с формальной точки зрения, поскольку мне кажется, что депутаты от партии Зеленского, став депутатами, тоже будут считать себя лицами, определяющими судьбу Украины. И ради целостности этой Украины они тоже возьмут резко крен в западенскую бандеровскую сторону. ■

Дмитрий БАБИЧ,
обозреватель МИА
«Россия сегодня»

“ Я думаю, что есть надежда, что следующий парламент будет более адекватным. То есть это будет, конечно, холодный к России парламент, по-прежнему рассматривающий Россию не как друга, но хотя бы в нем будет меньше нацистов, меньше людей просто такого типа, как Семенченко или Савченко. То есть просто этих участников националистических батальонов, натуральных фашистов. Есть надежда, что их будет меньше. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
заместитель
директора Центра
украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

“ Я думаю, что принципиально отличаться не будет. ■

Юрий КОТ,
политический
и общественный
деятель

“ Конечно же, будет отличаться. Конечно же, в этом парламенте изменится расклад сил. Например, там у того же Ахметова будет меньше возможностей через его политические марионетки воздействовать на политику в государстве. Именно поэтому он объединяется с Коломойским. Как раз у Коломойского будет гораздо больше возможностей всем управлять, чем у него было в парламенте 8-го созыва. Однозначно из этого парламента будут выброшены такие абсолютные политические животные, как там Турчинов, Ляшко, ну и так далее (там уже по списку). Однозначно у Порошенко позиция ухудшится. «Народный фронт» вообще почил в бозе. И там, если кто-то из них и проползет через списки других партий, то это однозначно будет меньшее количество ястребов на квадратный сантиметр в Верховной Раде.

В принципе, в предстоящей Верховной Раде ожидается много новых лиц. Новые лица, может быть, и новые будут, но песни, похоже, останутся старые, потому что все

они уже в своей избирательной риторике продолжают рассказывать о России-агрессоре, продолжают врать по поводу Майдана. То есть не называют вещи своими именами, что это был просто переворот, врать по поводу войны с Россией, не говоря, что идет гражданская война, ну и так далее.

К сожалению, от перемены мест слагаемых сумма не меняется, но все равно очевидно, что нынешняя Верховная Рада будет менее агрессивна, но вряд ли эта Верховная Рада долго проживет. То есть учитывая те разнонаправленные силы, которые идут в парламент от финансово-промышленных групп, и сужающееся поле для маневра, да и ресурсную базу, потому что экономика стагнирует — думаю, что неизбежны столкновения. Столкновения вплоть до кровопролития, начиная с битья носов, заканчивая реальным противостоянием на улицах. Еще надо не забывать о такой фигуре, как Аваков, по сути, назначенным смотрящим от Америки. У него в руках и полиция, и радикалы. То есть у него и закон, и беззаконие. То есть силовые ме-

тоды принадлежат именно Авакову. Вот. Думаю, что он будет играть в предстоящих событиях ключевую роль, потому что, по сути, если кто-то с ним не договорится, то он совершенно спокойно, используя бездействие подчиненной ему полиции и действие купленных им радикалов, сможет давить на любого — на любую структуру, на любого олигарха. У нас впереди очень

сложный период брожения, которое, очевидно, может привести к очередному досрочному роспуску Верховной Рады и новым выборам, и так может продолжаться еще несколько раз. Рано или поздно все равно этот процесс закончится, и люди придут в себя. Ну, а если не закончится, то закончится Украина. Ее просто не станет. ■

■ Каковы, по Вашему мнению, перспективы реализации Минских соглашений при новом президенте Зеленском и новой Верховной Раде?



Юрий КОТ,
политический
и общественный
деятель

“ Ну, скажем так, вероятность реализации Минских соглашений в ближайшее время зависит не от Украины. Прежде всего, это будет зависеть от вялой и слабеющей позиции США из-за их внутреннего конфликта, явно возрастающей роли России и Китая на международной арене, конечно же, отрезвления Запада по отношению к конфликту в Украине, к которому они тоже причастны, конечно же, поскольку покрывали и поддерживали этот русофобский режим и грабили нашу страну, вывозя наш лес, землю, ресурсы трудовые и так далее. Но, в конце концов, рано или поздно те стороны, которые заинтересованы (00:09:00) в дальнейшем развитии ситуации в Украине или критическом, или мирном — это уже будет зависеть от того, насколько будут мощными эти стороны — они придут к какому-то соглашению. Однозначно ситуация будет меняться.

На мой взгляд, было бы нечестно упоминать роль украинского народа, который вроде бы как должен был повлиять на собственную судьбу собственной страны, но он выведен за рамки, собственно, как и Украина сегодня выведена за рамки геополитических процессов. Они разговаривают без нее (как говорится — «без меня меня женили»). Очевидно, что, прежде всего, результат выполнения Минских соглашений будет решаться по результатам переговоров России и США. Ведь не надо далеко ходить там, вообще-то, вокруг да около — Америка сегодня захватила Украину и использует ее как рычаг давления на Россию, как рычаг раскола между Россией и Европой. Очевидно, что Россия не хочет этого. И, с другой стороны, там решать силовыми методами никто не собирается, а идет

борьба за мировоззрение людей, живущих на территории Украины. Действительно сегодня по социологическим опросам мнение меняется. Все больше людей отрезвляются и понимают, что происходит на самом деле, что как раз враг — не Россия, а враги — те, кто затеял переворот, ну и так далее. Поэтому время как раз в данной ситуации, если говорить про отрезвление людей в Украине, конечно же, играет на сторону миротворческих сил. Если же говорить по падению населения (а ведь в любом случае любое утерянное время — это падение), то вот, например, за прошлый год потери населения по разнице рождаемости и смертности — 300 тысяч человек, в этом году уже за первое полугодие — больше 100 тысяч человек. То есть каждый год все больше людей умирает, и все меньше людей рождается. Эта тенденция вызвана тем, что произошла абсолютная деградация, начиная с политического пространства, заканчивая всеми остальными, экономическим и так далее. И, конечно же, чем хуже будут жить люди, тем ситуация будет только усугубляться. Чем быстрее в Украине появятся силы, способные ответственно выполнять достигнутые договоренности, тем быстрее запустится выполнение Минского процесса. А чем быстрее выполнится Минский процесс, тем быстрее мы остановим проблему депопуляции в Украине, проблему падения на всех уровнях, прежде всего деградацию, конечно же. И сможем перезапустить наше государство уже, по сути, с новым, обновленным народом, который, пережив такую жуткую трагедию, самообман, в том числе, сделает определенные выводы и сможет уже с таким багажом и опытом идти вперед. ■

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

« Во-первых, надо задаться вопросом: являются ли Минские соглашения тем наилучшим образом будущего, который отвечает интересам России? По моему убеждению, нет, не являются. Это такой компромисс, который, во-первых, устарел после решения об облегченном доступе жителей Донбасса к российскому гражданству. А, во-вторых, это очень слабый компромисс, который, будь он

реализован, конечно, никак не защищает права жителей Донбасса, не гарантирует их прав и отдает их на смерть и растерзание бандеровской власти.

К счастью, и новая киевская власть тоже против Минских соглашений. Нам всегда помогает враг. Враг наш оказывается менее хитрым и более кровожадным, чем мог бы быть. И этим самым он помогает нам лучше защищать интересы Донбасса. ■

Дмитрий БАБИЧ,
обозреватель МИА
«Россия сегодня»

« К сожалению, по всем признакам Зеленский не будет реализовывать Минские соглашения, потому что, на самом деле, Минские соглашения, судя по всему, — это была такая ловушка для России. Во время всех своих выступлений все западные лидеры, не только американцы, но и Меркель, лидер Германии, и Макрон, а до него Олланд (лидеры Франции), они в Минских соглашениях видели только одну статью — последний пункт договора, по которому украинская пограничная служба, украинские силовики восстанавливают контроль над границей между Донецкой и Луганской областями и Россией. Вот, что им нужно.

Выполнение всех остальных пунктов Минских соглашений ни одна западная страна не требовала по-настоящему от Украины. Поэтому, судя по всему, у Зеленского нет стимула. Его не принуждают к тому, чтобы стремиться выполнить эти соглашения. А Запад просто надеялся обмануть Россию. Под разговоры об амни-

стии, под разговоры о специальном статусе добиться контроля украинской армии над границей.

И тогда сколько времени продержались бы Донецк и Луганск? Ведь Донецк и Луганск уже давно не получают ни электричества, ни воду с территории Украины. Они электричество и воду, и банковские потоки получают из России. Если бы эти потоки перекрыть, сколько времени продержится такой город-миллионник, как Донецк? Несколько часов. Люди не могут жить без воды, без электричества, особенно с детьми. Вот на это и делался расчет западными политиками, когда они добивались, как они говорят, исполнения Минских соглашений. Для них это просто восстановление украинской армией контроля над границей Донецкой и Луганской областей с Россией. Больше им ни для чего Минские соглашения не нужны. Ни западные страны, ни Зеленский, ни Порошенко ту часть, которая связана с Украиной, выполнять в этих соглашениях не собирались. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
заместитель
директора Центра
украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

« Думаю, что невысоки. Такие шансы есть, они, конечно же, выше, чем если бы президентом был вновь избран Порошенко, но они очень невысоки. ■

■ Как вы оцениваете перспективы встречи в «нормандском формате» на высшем уровне?

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

“ Это будет промежуточная встреча, если она будет. Может быть, она еще и не будет. Во-первых, потому что Нормандский формат имеет своей идеальной целью для нас — избежать войны, но обстрелам и жертвам ничем не мешает. Во-вторых, Нормандский формат, так же как и Минские соглашения — это промежу-

точная формула сосуществования, которая будет еще наполняться новым содержанием. Да и, в-третьих, Зеленскому еще предстоит многому научиться. И прежде чем он научится, он поубивает еще очень много людей, потому что те люди, которые сейчас гибнут в Донбассе с обеих сторон, целиком на его совести. ■

Дмитрий БАБИЧ,
обозреватель МИА
«Россия сегодня»

“ Пока очень негативно, без особых надежд, потому что и Германией, и Францией руководят все те же люди. Это никакие не посредники, это адвокаты нового киевского режима. Это его сторонники, которые просто пытаются переговорным путем, экономическим давлением добиться от России того, что Соединенные Штаты и украинские нацисты готовы добиваться вооруженным путем. Зачем был Нормандский формат?

Лидеры этих европейских стран, лидеры ЕС хотели, чтобы Россия постепенно снизила свою бдительность и отдала на съедение Донецкую и Луганскую области так же, как когда-то Ельцин отдал Югославию, а Горбачев отдал ГДР. Взамен на какие-то даже очень часто не экономические уступки, а какие-то просто статусные вещи. Самое большее, что России предлагала Германия за сдачу Донца и Луганска — это возвращение президента Владимира Путина в Большую восьмерку.

Вот очень нам нужна эта Большая восьмерка, от которой мы не получаем ничего, кроме оскорблений, которая уже давно не отражает реальный экономический вес разных стран в мире.

Большая восьмерка — это как бы чисто «Белый клуб», это страны белых людей давным-давно уже не крупнейшей экономики. Потому что экономика Китая, да даже Индии и Бразилии, давно уже больше экономик некоторых членов Большой восьмерки, особенно таких, как Италия. Поэтому, я думаю, что, к сожалению, Нормандский формат вряд ли вот в нынешней ситуации при нынешних президентах, премьерах Европы может что-то принести. Какие-то изменения идеологии западного общества, в том числе идеология стран Евросоюза. Но это будет процесс долгий, болезненный, в ближайшее время он не произойдет одновременно. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
заместитель
директора Центра
украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

“ Пока я думаю, что эта встреча маловероятна. Если бы это было возможно, то, наверное, они бы уже говорили сейчас. ■

**Юрий
КОТ,**
политический
и общественный
деятель

“ Я считаю, что нужно встречаться всегда. Лучше худой мир, чем хорошая война. Конечно же, надо встречаться, но проблема в другом... Встречаться ради того, чтобы встречаться – это бессмысленно.

Мы это уже наблюдали за время правления Порошенко, когда говорится одно, а делается совершенно другое, когда обманывают, когда лгут, когда манипулируют и там заключают Минские договоренности, кстати, не скрывая этого, на самом деле, просто для того, чтобы перевести дух, провести некую рекогносцировку сил и с новыми силами броситься в бой. Такого больше не будет. Россия такого больше не позволит, ну и Европа тоже. Очевидно,

что Нормандская встреча нужна, но очень надо, чтобы по результатам этой встречи все стороны, которые о чем-то договорятся, могли выполнять свои договоренности. Я имею в виду прежде всего Киев. Ведь сегодня у Зеленского вроде как должность президента занята, но президента у нас пока еще нет. То есть более серьезно, мне кажется, нужно будет разговаривать в Нормандском формате осенью, когда пройдут выборы в Верховную Раду, когда сформируется новый кабинет министров, когда в конце концов станет понятно, кто и за что отвечает, но прежде всего, когда там будет более или менее какая-то монолитная команда, способная по вертикали выполнять приказы вышестоящих. ■

ЕС продолжит поддержку Украины

Участники саммита Украина-ЕС обнародовали итоговый документ, содержащий 14 пунктов, в которых говорится о позиции ЕС относительно Украины.

Европейский Союз остается на позиции твердой поддержки и преданности независимости, суверенитета и территориальной целостности Украины в ее международно признанных границах. Об этом говорится в совместном заявлении президентов Украины Владимира Зеленского, Европейского Совета Дональда Туска и Европейской Комиссии Жан-Клода Юнкера, опубликованном на сайте президента Украины.

"ЕС подчеркнул свою непоколебимую поддержку и преданность независимости, суверенитету и территориальной целостности Украины в ее международно признанных границах", - отмечено в документе.

Также участники саммита подтвердили неизменную приверженность укреплению политической ассоциации и экономической интеграции Украины с Европейским Союзом на основе Соглашения об ассоциации и углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли (CA/УВЗСТ).

Стороны согласились в полной мере использовать потенциал Соглашения и в связи с этим подчеркнули важность продолжения выполнения Украиной своих обязательств.

Кроме того, по результатам саммита, участники приветствовали проведение свободных и честных президентских выборов в Украине и заявили, что ожидают парламентские выборы 21 июля.

Обе стороны также подчеркнули важность поддержания Украиной макроэкономической стабильности, реализации программы МВФ, выполнение всех мероприятий в рамках Программы макрофинансовой помощи ЕС.

Участники саммита отметили значимость реформ в Украине и заявили о необходимости их продолжения.

Среди других тем, о которых говорится в документе – необходимость имплементации Минских соглашений, осуждение действий России на Донбассе и в Крыму, а также захват украинских моряков в Керченском проливе и привлечение к суду виновных в крушении МН-17.

Напомним, 8 июля в Киеве прошел XXI саммит Украина – ЕС. В рамках мероприятия президент Украины Владимир Зеленский, президент Совета Европы Дональд Туск, а также глава Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер провели встречу.

Дайджест СМІ:

ОБЗОР ПРЕССЫ

СТРАНА.UA

12 ИЮНЯ 2019 Г.

Дмитрий Разумков:

«Коломойский не делает сейчас ничего такого, что сильно вредит стране»

С Дмитрием Разумковым, главой партии «Слуга народа», мы встречаемся вскоре после съезда, где политсила президента Владимира Зеленского презентовала первую сотку кандидатов в народные депутаты.

По забавному стечению обстоятельств встреча происходит в ресторане «Три вилки», где совладельцем является шоумен Николай Тищенко, который планирует баллотироваться от команды Зе по мажоритарному округу в Киеве.

О кандидатах и скандалах вокруг них — начался наш разговор. Закончили — по традиции — кофе, Лещенко и Коломойским.

— После публикации списков общество и СМІ начнут рассматривать кандидатов, как вшей под микроскопом. И там наверняка окажутся люди с репутацией, бросающей тень на партию. Как вы намерены поступать в таком случае?

— Сколько всего вылилось за кампанию. На всех. По делу и не по делу. Будем изучать фактаж. Я понимаю, что какая-то часть обвинений будет соответствовать действительности. Но будут и материалы, сфабрикованные на коленке, чтобы сбить человека. У нас нет процедуры постпраймериз для кандидатов по мажоритарным округам, но я могу представить, что на людей сейчас польется. Действовать будем исходя из информации. Будет работать сайт, где можно поддержать или опротестовать кандидатов.

— **Каким образом?**

— В комментариях.

— **Вы это серьезно? Может, эту проверку стоило поручить службе безопасности партии? Она вообще у вас есть?**

— Да, она задействована при отборе потенциальных «мажоритарщиков». Я понимаю, что могут быть персонажи, чьи грехи глубоко закопаны. Но есть и такие, о ком мало информации. Я говорю в основном о тех кандидатах, которые не прошли через сито.

— **Три дня прошло после съезда. Скажите, сколько людей уже откололось?**

— После публикации обоих списков кандидатов можно будет критиковать по процедуре постпраймериз. Но есть люди, которые уже сказали: «Ребята, извините, но мы не пойдем на выборы. Идет такой информаци-

онный поток. Мы не хотим дискредитировать ни себя, ни вас».

— **Кого вы имеете в виду?**

— Это Дмитрий Спивак и Вадим Гутцайт, и еще один человек...

— **Кто конкретно?**

— Не могу назвать его имя.

— **Давайте остановимся на нескольких кандидатах и округах. Вот, например, округ №169 в Харькове, по которому планирует идти депутат от БПП Александр Грановский. Есть мнение, что благодаря патронату харьковской элиты и Игоря Коломойского его округ оберегают от конкурентов. И что команда Грановского пыталась перекупить нескольких потенциальных кандидатов от «Слуги народа». Вместе с тем, по нашей информации, ваша партия двигает на этот округ активиста Александра Куницкого (Zpsanek). Так ли это?**

— Да.

— **Но ведь Куницкий — не харьковчанин.**

— Да, он из Днепра. И выдвижение блогера — это же не «слив» округа Грановскому?

— **А вы считаете, что блогер из Днепра может составить серьезную конкуренцию такому ресурсному кандидату, как Грановский?**

— Я объясню почему. Выдвижение политсилой Зеленского дает очень серьезный прирост рейтинга. У нас есть два варианта: или поставить тех, кто не был в политике (и им добавит партия), или против одного мастодонта выпустить другого. Но все мастодонты так или иначе связаны между собой. В таких областях, как Харьковская, Николаевская, Херсонская, Одесская и, наверное, Полтавская и Сумская, любой человек без негативного прошлого намного сильнее бывалого политика не без грешка. Вот вы — какую кандидатуру выдвинули бы в Харькове?

— **Было бы корректнее задать этот вопрос харьковчанам, а не киевлянам. Мы только можем констатировать, что кандидаты-«парашютисты» в большинстве случаев забрасывают округа, как только получают мандат.**

— Не согласен. Порой они оседают в округах. Хотя некоторым лучше бы вообще забыть туда дорогу. Есть

примеры среди «мажоритарщиков», которым не место в этих округах...

– Вы прекрасно знаете, почему Грановский выбрал именно Харьков. Он пользуется патронажом мэра Кернеса. И, кстати, вопрос к вам как к технологу в прошлом, который хорошо понимает тактику «минусовки» партий. Разрабатываете ли вы какую-то стратегию против так называемой «партии мэров» в тех округах, где будет выставлен ваш кандидат?

– Перед нами стояла задача выставить кандидатуры на всех округах, и мы ее выполнили. «Слуга народа» будет представлена в каждом из 199 мажоритарных округах.

– Почему вы организовали через сайт отбор только на мажоритарку? Хотя более логично как раз было бы через сайт набирать людей в список, а не на мажоритарку, где есть огромное количество факторов, которые трудно быстро оценить: деньги, узнаваемость в округе, влияние на процессы...

– Нет времени. Был бы люфт, мы бы по-другому подошли к составлению списка.

– Как – по-другому?

– У нас даже есть стратегия. Мы должны были формировать нашу команду по пути праймериз. Расчет, правда, делался на открытые списки, но при обычной кампании мы попробовали бы ранжировать и для закрытых. Увы, Рада не открыла списки, и мы решили исходить из существующих возможностей. То есть применяя постпраймериз.

Представленный партийный список формировался из участников группы поддержки в президентскую кампанию, представителей региональных команд и центрального штаба, экспертного пула.

– Иначе говоря, в благодарность за помощь на выборах каждому дали по месту...

– Нет. Мы исходили из нашего понимания командной игры, ведь нам надо менять сложившуюся игру в Раду. Если бы мы формировали список по фактору благодарности, получили бы Раду, какую имели все прошлые созывы.

– Именно поэтому у вас в списке столько людей, связанных с «Кварталом-95»?

– Вы не видите всю кухню. Многие из них действительно принимали более чем активное участие в избирательной кампании. Да, они пришли из «Квартала-95», как, например, и Костюк (заместитель главы Администрации президента Зеленского Юрий Костюк. – Прим. ред.) Юзик (Юрий Корявченков. – Прим. ред.) руководил штабом в Кривом Роге, где у Зеленского очень хороший результат. Имея моральное право зайти в список, он, тем не менее, решил баллотироваться через мажоритарный округ...

– Сразу вопрос по Администрации президента. Еще один заместитель главы администрации Андрея Богдана – Андрей Гончарук, бывший глава грантового центра «Офис эффективного регулирования» (или BRDO), откуда в список зашли еще четыре человека. Сложилось впечатление, что эти люди попали туда по принципу телефонной книжки Гончарука.

– Это как?

– Это когда на скорую руку заводят друзей, знакомых, знакомых знакомых, номера которых есть в твоём мобильнике.

– Гончарук и другие эксперты формировали задачи по направлениям. Да, есть те, кто прошел с нами всю кампанию, и те, кто будет, на наш взгляд, эффективен в управлении государством в той или иной ипостаси. Если бы мы брали одних своих, вы бы меня спрашивали, а почему только так.

– Один человек по квоте Гончарука – обыкновенный дизайнер, возможно, талантливый, но...

– Я по образованию экономист-международник, и это тоже так себе история.

– Вам потом работать с этими людьми в парламенте. Глядя на состав вашего списка, назовите нам кандидатов на главы парламентских комитетов. Например, по свободе слова и информполитике.

– Если мы говорим о комитете по вопросам свободы слова, то в нашем списке будут журналисты, например, Александр Ткаченко (директор телеканала «1 + 1». – Прим. ред.). Для кого-то он хороший, для кого-то плохой, но он есть. И по мажоритарным округам идут люди вашей профессии – тот же Александр Дубинский (работает на тех же «Плюсах» – Прим. ред.) Возвращаясь к вопросу о нашей контригре, он намерен баллотироваться по округу Кононенко (близкий соратник Порошенко Игорь Кононенко. – Прим. ред.), если тот не поменяет округ. Ходят такие разговоры...

– А Дубинский сможет сменить округ?

– Нет.

– Вернемся к главам комитетов. Со СМИ все понятно, а кто, скажем, сможет возглавить комитет по культуре и духовности, который у нас еще и «языковой» – через него проходил закон об украинизации.

– Ну... скажем Юраш (Святослав Юраш, сын Андрея Юраша из Минкульта – одного из идеологов создания ПЦУ. – Прим. ред.) был бы неплохим претендентом на работу в таком комитете. Мы сейчас не говорим о руководящей должности. Если мы говорим о финансово-экономическом блоке, то могут быть представители BRDO, ребята, создавшие ProZoggo.

– Как владелец этого ресторана «Три вилки», в котором мы встречаемся, попал к вам в партию по мажоритарке – Николай Тищенко?

– Он зашел как человек, который сможет противостоять Александру Третьякову на округе. По-моему, его предложили нам региональные команды.

– А кто у вас на округ № 66, куда метит Сергей Пашинский из «Народного фронта»?

– На этот округ пойдет ветеран АТО и, думаю, он выиграет там выборы. Победить таких личностей политические новички могут, если у партии в области высокая поддержка.

– Как вы прокомментируете настойчивые разговоры о том, что места в вашем списке можно купить за деньги – от 200 тысяч долларов до 2 миллионов?

– Если где-то в областях дети лейтенанта Шмидта брали деньги за попадание в список, мы за это не готовы отвечать. Слышал, цена колеблется от 200 тысяч

долларов до 6 миллионов долларов. Я обращался к журналистам и правоохранительным органам, что, если обладаете такой информацией – сообщайте.

– У нас есть. Кандидат № 72 Ирина Панченко. 24 года, помощник нотариуса. Нам сообщили, что папа купил ей место. А сама девушка в разговоре со «Страной» не смогла объяснить, как она попала в список. Мы не утверждаем, что это правда, однако вопрос к вам: вы с ней хоть общались?

– С этим человеком я лично не общался. Часть людей к нам пришла от региональных команд, которые давали рекомендации, которым мы верили. Эти люди работали с нами на президентской кампании. Если человек готов это подтвердить и с учетом процедуры постпраймериз, выводы будут сделаны.

– Мы не ваша служба безопасности, наша задача просто сообщить информацию.

– Будем серьезно разбираться. Если мы получим подтверждение, что эти люди случайные – исключим (на следующий день после публикации «Страны» Ирину Панченко исключили из списка. – Прим. ред.)

– Мы бы хотели прояснить пару программных позиций по ключевым вопросам, вызывающим дискуссию в обществе. Какова позиция партии «Слуга народа» по снятию моратория на продажу земли сельхозназначения? Будет ли ваша фракция голосовать за отмену этого моратория?

– Рынок земли нужно будет открывать. Мораторий накладывается из года в год, потому что это выгодно. Нужно, чтобы владельцы земли могли ею пользоваться. Появится законодательная база. Ребята сейчас работают над этим. С одной стороны, необходимо защитить национальные интересы, а с другой – собственника.

– Когда это произойдет?

– У нас сейчас не лучшая социально-экономическая ситуация, но рынок точно нужно открывать, продумав при этом все реальные механизмы.

Есть еще другая сторона медали – у нас не проведен нормальный аудит этих земель. Мы до сих пор не понимаем, в чьих руках и сколько земли. Это касается и государственных земель.

– И все же. Какие сроки вы перед собой ставите для отмены моратория?

– Для меня это год.

– Каким вы видите оперативное решение языкового вопроса?

– Единственным государственным языком должен остаться украинский. Это не оспаривается. Наши коллеги пошли по пути «кнута», а нужно было пойти по пути «пряника».

– Что у вас – «пряник»?

– Надо было создавать условия для популяризации украинского языка, не потому, что тебя на этой теме кто-то оштрафует, а чтобы выгодно было говорить на украинском. Если мы говорим о бизнесе. Особенно в формате медиаресурсов. Для печатных ресурсов это вообще тяжелая ситуация. Если вы выпускаете газету в Донецкой, Днепропетровской, Запорожской областях и вам, по закону, нужно продублировать русскоязычный тираж на украинском, бизнес просто не окупится – будем реалистами.

– Будете ли вы пересматривать так называемый закон о тотальной украинизации, который Рада приняла в конце апреля?

– Этот вопрос нужно изучить. Если мы говорим о позиции Зеленского и команды, то мы считаем, что это (продвижение украинского языка. – Прим. ред.) нужно было делать путем популяризации. Нужно было давать возможность реализоваться различным проектам, которые выходили бы на украинском языке. А мы идем по старым лекалам, а не по европейским.

– Вы уходите от ответа. Есть решение, как, когда и в каких пропорциях вы планируете пересматривать закон о тотальной украинизации? В частности, касательно квот для медиа и обязательств сайтов и газет иметь украиноязычную версию?

– На сегодняшний момент такого решения нет.

– Дмитрий, а вы изучали социологический срез вашего электората? Какой процент русскоязычного?

– 50 на 50. Объективно есть украиноязычные, русскоязычные и билинго. Это вообще уникальный случай. И гендерная поддержка на выборах у нас тоже – 50 на 50, одинаковое количество мужчин и женщин.

– Ваше личное мнение, каким образом должна быть пересмотрена языковая политика?

– На сегодняшний день, пока мне позволяет это делать закон, я говорю на русском языке, если не считать редкие исключения.

– Закон вам позволяет и после избрания говорить на русском языке, потому что депутаты вычеркнуты из списка людей, на которых распространяются обязательства по украинизации.

– Да, но тем не менее. Это будет немного другая история. Я всегда говорил о том, что использую русский язык в публичных выступлениях, потому что считаю это одним из аргументов свободы слова в Украине. Также это аргумент, что России не нужно меня приходить и защищать как человека, который говорит на русском в моей стране.

– О декоммунизации и переименованиях городов давайте поговорим.

– Здесь все проще и понятней. Этот вопрос стоит отдавать на откуп общинам. Мы об этом говорили и говорим. Так мы и сделаем. Например, Кировоград. Сегодня это уже Кропивницкий. Я люблю этот город, и так сложилось, что я там работал. Кому-то нравится Кировоград, а кому-то Кропивницкий.

– А вам как?

– Я не коренной житель, приезжал по работе, мне некорректно высказываться. Там есть местная громада, которая без меня должна разобраться, как будет называться их город. Справедливо было вынести это решение на местный референдум. Как проголосовали бы люди – так было бы правильно.

– Если вы знаете, по действующему законодательству переименовать город может только Верховная Рада.

– А нужны референдумы. Все должно происходить открыто, желательно с использованием digital-технологий.

– **Какая позиция партии «Слуга народа» в отношении закона об особом режиме местного самоуправления для отдельных регионов Донбасса, внесение которого в Конституцию является обязательством Украины по Минским соглашениям? Будет ли фракция «Слуга народа» голосовать за внесение таких изменений в Конституцию?**

– Я считаю, что «Минск» очень сильно буксует. Но альтернативы «Минску» я не вижу. «Минск» нужно проходить пошагово, так как он прописан, а его забуксовали на первом пункте. Владимир Зеленский говорит, что главное – прекратить огонь, чтобы перестали гибнуть люди.

– **Иными словами, пока не прекратится огонь на Донбассе, вы не будете голосовать?**

– Если я стану депутатом Верховной Рады, тогда мы сможем обсуждать этот вопрос.

– **Какая позиция партии «Слуга народа» по закону о переименовании церкви, центр которой находится в стране-агрессоре? Будет ли партия в будущей Раде инициировать отмену или пересмотр этого закона?**

– Государство должно оставить ряд вопросов на усмотрение людей. Если говорить о роли государства в этом, то оно должно отстаивать права всех граждан.

– **Есть просто закон, который этого требует.**

– Сейчас не готов на него ответить. Я считаю, что должны быть соблюдены права всех. Законы, принятые этим парламентом, – странные. Нужно глубже изучить этот вопрос.

– **А вы специально не хотите комментировать болезненные вопросы, потому что боитесь растерять часть электората перед выборами, отвечая конкретно и по существу? Или у вас попросту нет ответов?**

– Нет, я правда считаю, что этот вопрос не должен звучать из уст политика.

– **Часть граждан, перед тем как сделать выбор, хотят услышать ответы именно на эти вопросы.**

– Политики не должны влиять на свои электоральные позиции, используя темы, которые будут вызывать такое разделение в обществе.

– **Вы пытаетесь быть политически корректным, как и Зеленский?**

– Я всегда пытался быть политически корректным.

– **Просто ваши предшественники так наследили, что нужно вытереть пол за ними?**

– Вытирать пол надо по многим вещам.

– **Вы верите в то, что во время каденции Зеленского наказание понесут его предшественники?**

– Я уверен, что те, кто нарушил закон, должны отвечать. Единственная проблема – сколько они успели подчистить. Есть вещи, которые нам будет тяжело доказать.

– **Они успели хорошо над этим поработать.**

– Всегда пытаются хорошо поработать, но не всегда получается.

– **Посадят ли Порошенко, Кононенко, Свиначука, Грановского? Есть мнение, что по многим вопросам они договорились и подписали акт о непадении. Вам что-то об этом известно?**

– Я убежден, что нет таких мораториев. Со стороны президента не будет индальгенций. Должен работать закон. Если есть возможность доказать вину человека, то не важно, в какой он команде.

– **Осознаете ли вы, что без политической воли такие посадки в нашей стране невозможны?**

– Политическая воля есть.

– **А что за ней? Какой следующий шаг?**

– Дать возможность антикоррупционным и правоохранительным органам работать.

– **А конкретно? Что означает «дать возможность работать»?**

– Нужно, чтобы СБУ занималась не рейдерскими и полуреидерскими темами, а своими непосредственными обязанностями. Если мы говорим о коррупции со стороны чиновников, то есть антикоррупционное бюро, которое будет проходить перезагрузку, потому что их работа, мягко говоря, неэффективна.

– **Когда вы станете депутатом, что будет самое дорогое в вашей декларации?**

– Хороший вопрос. Дом, наверное.

– **Аксессуары, иконы, мощи?**

– Нет, у меня нет дорогих брендовых часов, одежды.

– **Игорь Коломойский – ваш союзник или враг, или так?**

– Коломойский сейчас не сделал ничего такого, что сильно вредит политике страны. У нас с ним разошлись мнения по поводу дефолта, когда он говорил, что это хорошо, но это его субъективное мнение. Я вижу это по-другому.

– **Как вы думаете, зачем Коломойский делает такие заявления публично?**

– Этот вопрос лучше задать не мне.

– **Говорит он, а оправдываться приходится вам или президенту. Вас это не возмущает?**

– Коломойский не является членом партии «Слуга народа», поэтому мне точно не пришлось оправдываться. Я высказывал свое мнение и мнение команды.

– **Рассказывают, что Коломойский, после того как вернулся в Украину, начал «продавать» Зеленского как своего президента. В частных разговорах, давая гарантии, обещания. Например, есть люди, которые хотят пройти по мажоритарному округу, некоторые хорошо вложились деньгами на выборах.**

– Я думаю, что этот слух должен был комментировать Игорь Валериевич. Насколько я знаю, такого не было.

– **Вы общались с Коломойским лично?**

– Не приходилось.

– **А если Коломойский позвонит вам и начнет давать свои рекомендации?**

– Я не думаю, что он мне позвонит с рекомендациями.

– **А общается ли Коломойский с кем-то из команды?**

– Я думаю, что если мы говорим о бизнес-проектах, с теми, кто остался в «Квартале», то да, общается.

– **Коломойский мастер политических интриг. Не опасаетесь ли вы, что он начнет вредить вам, когда**

вы зайдете в парламент, если что-то пойдет не по его плану?

— Я надеюсь, что он украинский бизнесмен.

— Давайте не будем называть Коломойского про-стом бизнесменом.

— Хорошо. Украинские олигархи всегда жили не-сколько в других условиях. Думаю, что при президенте Зеленском они будут чувствовать себя иначе. Олигархи больше не будут влиять на парлам

— Представьте себе конкретный случай: вы заходите в парламент, начинаете двигать реформу, отмена моратория на землю сельскохозяйственного назначения, а у вас несовпадение с Коломойским. И вот он начинает вас травить — через телеканал «1+1», другие медиа. Выходят странные сюжеты, камеры «Плюсов» караулят вас у подъезда. А потом вы замечаете, что не все депутаты вашей фракции готовы голосовать, прогуливают заседания.

— Мы прошли в кампанию в таких условиях. Нас караулили не «Плюсы», а другие медиа. Я думаю, что в среде нашей партии не будет людей, которые не захотят голосовать. Я не совсем понимаю позицию, когда депутаты не голосуют. У них есть три кнопки. Зеленая — за, красная — против, желтая — воздержался.

— Кстати, о кнопках. На съезде Зеленский пообещал, что будет выгонять за кнопки. А сколько нужно раз «кнопкодавить», чтоб быть изгнанным?

— У нас давно уже есть система отпечатков пальцев, только она почему-то не работает.

— А конкретно — сколько раз?

— Я бы выгонял после первого случая.

— Вы примете закон об оппозиции?

— Считаю, это нужно сделать. Оппозиция должна быть сильной. И ее тоже нужно слушать, если она действует в интересах государства. К сожалению, на протяжении многих лет в Украине работает принцип: если ты в оппозиции, на тебя никто не обращает внимания, даже если ты предлагаешь гениальные идеи. А если ты во власти — ситуация меняется наоборот.

— Что произошло с Сергеем Лещенко?

— Он не идет на округ. И не должен был. Возможно, он и пойдет, но не от партии «Слуга народа».

— Он был на съезде партии, агитировал за Зе, но так и не попал в вашу команду. Почему?

— Это правда. Сергей помогал, участвовал в работе экспертных групп и ряде мероприятий, поддерживал нашу команду, и мы ему благодарны.

— На этом все?

— Почему все? Сергей не может пойти от нас ни по списку, ни по округу, потому что наша принципиальная позиция — не брать нардепов, действующих или бывших. Хотя в этом парламенте есть депутаты, которых я считаю эффективными. Но правило должно быть одно для всех. Если мы для кого-то будем делать исключения, то это перестанет быть правилом. Но я думаю, у Сергея есть возможность попасть в новый созыв парламента, если он пойдет самовыдвиженцем по округу.

— Это можно при желании трактовать как то, что вы отмежевываетесь от Лещенко — человека, который вам помогал. Что больше повлияло на ваше ре-

шение отстраниться от него — скандал с квартирой или скандал с Джулиани, который назвал Лещенко «врагом Трампа»?

— Мы не отмежевывались от Лещенко. Он участвовал в работе команды, и вы видели его на съезде. Но привлечь его в список или по мажоритарке мы не могли, потому что мы соблюдаем принципы. Но еще раз хочу сказать: Лещенко — один из немногих депутатов, кто поддерживал Зеленского еще задолго до выборов.

— А в дальнейшем вы планируете его привлекать к партийной деятельности?

— Планируем привлекать всех, кто будет эффективен на тех или иных направлениях. Говорить сегодня о том, что кому-то что-то обещано или кто-то претендует на какую-то должность — нет.

— Есть ли у вас план «Б» на случай, если Конституционный суд отменит досрочные выборы?

— Не отменит. Даже депутаты Рады, которые входили в т. н. коалицию, признавали, что ее нет. Я думаю, что КС примет взвешенное и правильное решение. А какие тут могут быть планы «Б»?

— Например, издать другой указ президента, или идти на выборы осенью.

— На второй указ нет такого запаса времени. Выборы осенью — теоретически это возможно, хотя процесс уже запущен. ЦИК работает, бюджет под выборы уже заложен.

— Если выборы вдруг все-таки перенесутся на осень, прогнозируете ли вы, что список может измениться?

— А он и так меняется. У кандидатов и у общества есть достаточно времени — почти месяц — подумать, посмотреть, и, если есть в этом смысл — внести корректировки в список. Т. н. постпраймериз. 6 июля у нас будет третья часть съезда. Мы сможем убрать некоторых людей.

— О последнем скандале с плагиатом в речи Зеленского. Что это вообще было?

— Думаю, Администрация президента на это уже ответила.

— Президент читает тексты, которые ему дают?

— Да, конечно.

— То есть его устраивала та речь, которую ему написали, в которой он повторил тезисы Порошенко о НАТО, России?

— Ну вы же знаете, что эти речи готовятся не у президента, а в госорганах, которые этими вопросами занимаются.

— Он способен понять риски, которые несут из его уст такие заявления?

— Что значит «способен понять»? Вы сейчас берете ту же повестку, которая во время избирательной кампании была у отдельных наших оппонентов. Да, он способен понять. Он достаточно образованный и умный человек.

— Мы не считаем Зеленского глупым. Но вы как технолог, вероятно, понимаете, что первое лицо не всегда просчитывает риски заявлений. Ему для этого и нужны консультанты. Кто эти люди?

— Это не риторика Порошенко. Это реальность, в которой мы с вами живем. Зеленский не сказал сверх-

страшных вещей, которые не соответствуют действительности.

– **Еще раз переиначим вопрос: кто спичрайтер Зеленского?**

– Это нужно уточнять в АП.

– **Кто писал ему речи во время избирательной кампании?**

– Не поверите. Сам Зеленский.

– **Вообще-то трудно поверить. Но допустим. А тексты, которые он публикует на официальной страничке, пишет кто?**

– Насколько я знаю, он сам ведет свою страничку в «Фейсбуке», еще и отвечает сам в комментариях. Конкретно ту речь готовили представители МИДа и АП.

– **Вы когда увидели эту речь или тот пост про шаурму, вы кому-то звонили? Обсуждали это?**

– Я видел коллег, высказал им свое мнение.

– **Что вы им сказали?**

– Что нужно было более внимательно посмотреть материалы.

– **Вы верите в версию с диверсантами? Вам не кажется, что это обычный рабочий прокол?**

– Нет, у меня есть ощущение, что это не просто так произошло. Не просто из-за халатности.

– **Тогда АП придется назвать имена конкретных диверсантов.**

– Это произойдет.

– **С вами сейчас согласовывают политику президента или вы уже сами по себе?**

– Я занимаюсь партийным строительством, у президента много задач. Даже некоторые ребята из партии поуходили в АП, хотя они в рамках избирательной кампании тут были очень эффективны.

– **У вас есть идеологическая координация между партией и АП?**

– Идеология президента не изменилась со времен избирательной кампании, и во многом она пересекается с программой партии. И мы не скрываем, что идем в этом же фарватере.

– **Вы присутствуете на совещаниях в АП?**

– Я бываю в Администрации, потому что пересекаюсь по ряду партийных вопросов с тем же Русланом Стефанчуком. Он не только 2-й номер списка, но и один из идеологов партийного строительства. И он представитель президента в Верховной Раде с кабинетом в АП. Там я с ним и встречаюсь.

– **У вас есть общий внутренний чат? В Telegram, WhatsApp?**

– Нет, в Telegram уже был чат у коллег, уже не надо. Такая себе история получилась (речь идет о скандале со взломанной перепиской накануне второго тура выборов. – Прим. ред.).

– **А она правдивая?**

– Думаю, что нет.

– **Но тем не менее вы сказали, что больше такого чата не будет.**

– Нет, история с чатом уже была, больше не будет.

– **История из этого чата показала интересную тенденцию назревающего внутреннего конфликта в окружении президента: между условными группами «Квартала-95» (Сергей Шефир, Юрий Костюк) и «новых своих» в лице Андрея Богдана, Кирилла Тимошенко.**

– Конфликта нет сегодня. И, надеюсь, не будет. Да, не буду скрывать, что и в рамках кампании у нас бывали жаркие внутренние дискуссии. Но все работают на президента. Конкуренция, если она и есть, направлена на позитив.

– **Вам легко попасть на прием к президенту?**

– Далеко не всегда, напряженный график. И я стараюсь этим не злоупотреблять. Есть чем заняться.

– **Решающее слово, чтобы попасть к президенту на встречу, за Шефиром или за Богданом? Только не говорите про коллективное принятие решений, пожалуйста.**

– А это, и правда, коллективное принятие решений.

– **Последнее слово хотя бы за Зеленским, мы надеемся?**

– За ним всегда было последнее слово в рамках кампании. Все ключевые вещи определял Зеленский. Он слушал позиции, слышал их, но решение оставалось за ним.

– **Через кого вы попадаете к Зеленскому, если не секрет?**

– Через помощников. В частности, через Марию. Поверьте, достучаться до президента можно.

– **Насколько Богдану сейчас удается избежать влияния Коломойского?**

– Я сегодня не вижу в действиях Андрея каких-то вещей, которые подтверждали бы его зависимость от кого-то, кроме президента. Все, кто работает в АП, заточены на президента и его политику.

– **Между Зеленским и Коломойским – кого по итогу выберет Богдан?**

– Богдан выберет интересы страны. У нас есть общие цели, которые надо реализовывать. Это не меркантильные аспекты, это то, зачем мы пришли. Мы все – команда Зеленского, в той или иной степени. Кто-то ушел в АП, кто-то остался в партии, кто-то ушел в другие органы. Но мы все – команда Зе.

Светлана **КРЮКОВА**,
Денис **РАФАЛЬСКИЙ**



4 ИЮЛЯ 2019 Г.

Из интервью Игоря Коломойского

– **Вы готовы развязывать гражданские войны из-за собственности?**

– Вы знаете историю: гражданская война в Российской империи из-за чего произошла? Из-за собственности или чего-то другого?

– **Это история, а мы говорим о современности.**

– А у нас то, что произошло на Донбассе – это что произошло?

– **Российская агрессия.**

– Да, конечно.

– **Да, конечно.**

– Это внутренний гражданский конфликт.

– **Инспирированный Россией.**

– Никем не инспирированный, никакой Россией.

– **Вы говорите, что там не было российской техники? Вы же были губернатором Днепропетровской области, вы же все прекрасно знаете.**

– Она и сейчас там есть, российская техника, и будет. Пока будет конфликт, будет там российская техника. Это реалии из жизни. Да, она там есть. А у нас американская техника с этой стороны есть. И что с этого? Джавелины есть у нас? Это чья техника?

– **Американская.**

– А откуда она у нас тут взялась? А с какой стати нам ее дали? Для того, чтобы поддерживать конфликт на Донбассе. Для того, чтобы он никогда не умирал.

– **То есть вы думаете, что Америке выгодна война на Донбассе?**

– Америке выгодно держать санкции против России. Во всяком случае, при предыдущем президенте так было. А нынешний президент [Дональд Трамп], по-моему, у него другая точка зрения, но как из нее выйти – он не знает. А в преддверие очередных президентских выборов, может, он не торопится с этим. Но о том, что есть явное стремление улучшить отношения между США и Россией – это видно невооруженным взглядом.

– **Но отрицать факты присутствия российских военных на Донбассе...**

– Мы не отрицаем никаких фактов. Мы говорим, что военные российские присутствуют на Донбассе. Это факт. Они, правда, переодеты в отпускников или кого-то. В «ДНР»-«ЛНР» 1–2-й корпус (во всяком случае, то, что касается офицерского состава), то 100% там много российских военнослужащих, которые поехали в «отпуск» или в «командировку», – выполнять интернациональный долг. В Афганистан как ехали? Выполнять интернациональный долг. Так же на Донбасс поехали. И не делайте из этого катастрофу, – это нормальное явление. Точно так же, как к нам приехали с другой

стороны, с Западной Европы и США, тоже выполнять интернациональный долг.

Но у нас основа, шампур этого конфликта, – это внутриукраинский конфликт, который, кстати говоря, готовился 20 лет. Минимум с 2004 года, с выборов Ющенко-Янукович. Тогда первый раз ясно было, что мы к этому готовы.

Никого не интересует вообще конфликт на Донбассе. Есть последние сдвиги. Но то, что было при Порошенко – это вообще смешно. 5 лет или 4 года, мы не продвинулись никуда. Когда там были эти соглашения? Февраль 2015-го? А до этого были в сентябре 2014-го. Маневренная война закончилась, слава богу, окопались, и все сидят, и друг на друга смотрят. Куда мы сдвинулись? Никуда.

– **Потому что это не только от нас зависит.**

– Россия виновата?

– **Да, Россия виновата.**

– А почему мы Минские соглашения не выполняем? Почему мы выборы там не проводим. Там же написано черным по белому..

– **Как провести выборы там?**

– Хотите покажу, что написано в Минских соглашениях в 3-м или 2-м пункте?

– **Я знаю, что написано в Минских соглашениях.**

– Проведение выборов. А что Петька [Порошенко] орал?

– **Надо чтобы войска ушли, а только после этого что-либо проводить.**

– Минуточку. Он подписывал Минские соглашения. Это международный документ. Он там что подписал? Что он проводит выборы, а после этого, на следующий день, начинается вывод войск, передача контроля границы. Передача контроля границы – это и есть вывод российских войск. Не может украинскую границу контролировать Украина, а внутри будут российские войска стоять. Следовательно, то, что он подписал, – он подписал, что будут проведены выборы, а передача контроля над границей никогда не закончится. Хотя там сроки стоят. Поэтому у меня есть вопрос: а мы хотим, чтобы выполнялись Минские соглашения? Или мы хотим на этом пиариться и зарабатывать деньги, и бизнесом заниматься.

– **А вы задавали этот вопрос президенту Зеленскому?**

– Я знаю точно, что президент Зеленский не будет заниматься торговлей углем, Роттердамами и прочей фигней. Мне даже не надо ему задавать этот вопрос, потому что я это заранее знаю. Зачем задавать дурацкие вопросы. Я говорю про Порошенко...

– **Мы все знаем про Порошенко. У нас сейчас новый президент.**

– Как знаете? Вы за него топили, когда были выборы.

– **Мы топили? Сколько мы расследований сделали.**

– Та вам Коломойский все покоя не давал. Уехал, после того, как был губернатором, жил себе в Женеве, в Израиле жил. Сюда не приезжал 2 года. И все равно. Особенно ваше издание Новое Время.

– **Спросите у Петра Алексеевича, сколько мы про него написали и что он об этом думает.**

– Сегодня пришел новый президент. Скажите, ему дают работать? [Глава МИД Павел] Климкин ему дает работать?

– **А чем вам Климкин не нравится?**

СТРАНА.UA

7 ИЮНЯ 2019 Г.

«Ефремова в список запретил вносить Коломойский»

Центральная избирательная комиссия зарегистрировала списки кандидатов по списку партии «Оппозиционный блок».

Их обнаружение уже обернулось скандалом – там не оказалось экс-главы фракции Партии Регионов Александра Ефремова, присутствие в списке которого было торжественно обещано Евгением Мураевым (первый номер списка).

Также в списке не оказалось главы фракции «Оппозиционного блока» Вадима Новинского, хотя на съезде партии 10 июня он был заявлен под пятым номером.

Почему так произошло и кто теперь идет по спискам партии – выясняла «Страна».

Совместный плод Ахметова и Коломойского
«Оппозиционный блок» как единая партия фактически прекратила свое существование в декабре 2018 года. Тогда произошел раскол между двумя ее частями.

Часть, которая ориентировалась на Юрия Бойко, выступила за объединение с партией «За життя» Рабиновича и Медведчука. Другая часть, ориентированная на олигарха Рината Ахметова, выступила против.

В итоге сторонники Бойко вместе с «За життя» создали новую партию – «Оппозиционная платформа За жизнь», которая поддержала на выборах Бойко.

Ахметовская же часть «Оппозиционного блока» двинула на выборы Александра Вилкула, в пользу которого позже снялся с выборов президента лидер партии «Наши» Евгений Мураев.

Президентские выборы превратились в своего рода «праймериз» двух партий и двух кандидатов, который почти с трехкратным перевесом выиграл Юрий Бойко – он набрал почти 12%, а Вилкул – чуть более 4%.

При этом, сторонники Бойко и «Оппозиционной платформы» обвиняли «ахметовцев» в том, что они вы-

– Скажите, чем занимается сейчас министр иностранных дел? Да, он честно дважды подал в отставку. Нынешний парламент ее дважды не принял. У нас парализована система внешних сношений.

А Климкин пошел бы в отпуск лучше, чтобы не навредить. Потому что не навреди – это тоже хорошо. И назначил бы исполняющим обязанности, взял бы сначала к себе в замы, а потом исполняющим обязанности того, кого хочет новый президент. Я не знаю, кого он там хочет, [Вадима] Пристайко или еще кого-то (но я слышал только Пристайко, или Лана Зеркаль, по-моему). Пусть их назначат, и пусть они ведут хоть как-то внешнюю политику.

Редакционный материал



двинули Вилкула (имевшего изначально гораздо ниже рейтинг, чем Бойко) лишь с целью отнять голоса у Бойко и не дать ему выйти во второй тур. Говорилось также, что это делалось в интересах Петра Порошенко, партнером по бизнесу, которого, по данным СМИ, выступал Ринат Ахметов. И если б Бойко попал во второй тур, то туда бы не прошел Порошенко. Ведь в итоге экс-президент занял второе место, набрав примерно столько же голосов, сколько Вилкул и Мураев вместе взятые.

«Ахметовцы» в ответ обвиняли в работе на Банковую Бойко и Медведчука, но их аргументы не были восприняты Москвой. Против всех представителей «ахметовской» группы в «Оппозиционном блоке» Москва введет санкции в наказание за работу на Порошенко. А Бойко, наоборот, Кремль поддержал – незадолго до выборов с ним встретились премьер-министр Дмитрий Медведев и глава «Газпрома» Миллер, обсудив скидки на газ.

К моменту объявления досрочных выборов рейтинг «Оппозиционной платформы За жизнь» колебался в пределах 10-12%, а рейтинг «Оппозиционного блока» – не более 2%.

И после того, как Рада отвергла предложение Зеленского снизить проходной барьер на выборах до 3%, представители ОБ начали переговоры с «Оппозиционной платформой» о совместном походе на выборы.

Однако они завершились провалом. Обе стороны по-разному трактуют его причины.

В «Оппоблоке» говорят, что «Платформа» сама отказалась от переговоров, не захотела делиться с ними местами в списках и пыталась вести параллельные переговоры с «партией мэров» Труханова и Кернеса. А в «Платформе» утверждают, что «ахметовцы» отказались идти единым фронтом, пытаясь таким образом, завязать отношения с Зеленским, для партии которого «Оппоплатформа» была главным конкурентом на юго-востоке.

Так или иначе, но «Оппозиционная платформа За жизнь» пошла на выборы сама по себе, а ахметовская часть «Оппоблока» объединилась с партией мэров и партией «Видрождення». Две последних политсилы прочно связывают с Игорем Коломойским. А учитывая слухи о его тесных связях с президентом, создание такого совместного проекта для участия в выборах выглядело как своего рода мост для связи Ахметова и Зеленского.

Список, который огласили на съезде 10 июня, возглавил Евгений Мураев, на втором месте оказался Александр Вилкул (как рассказали «Стране» источники в ОБ, он отсутствовал на съезде партии 10 июня, так как был недоволен тем, что не его поставили первым номером).

На третьем и четвертом месте — Геннадий Кернес и Геннадий Труханов.

На пятом был заявлен Вадим Новинский — бизнес-партнер Ахметова, известный меценат и один из ключевых людей в партии.

Также в первой десятке шли мэры Мариуполя и Запорожья, а также близкий к Коломойскому депутат от «Видрождення» Владимир Пилипенко, который известен своими националистическими взглядами.

Очевидно, что расчет создателей проекта был на то, чтоб нарастить рейтинг при помощи мэров крупных городов (которые среди их жителей весьма популярны).

Однако, пока он не срабатывает. По данным социологических исследований рейтинг ОБ продолжает колебаться в пределах от 1 до 2%, а по последнему опросу вообще опустился до 0,9%. В тоже время рейтинг «Оппоплатформы» — более 12%

Против «Оппоблока» играет несколько факторов.

Первый — популярность Кернеса и Труханова как мэров не конвертируется в поддержку населением их политического выбора на национальном уровне. Собственно, это показали и результаты выборов президента, когда и Труханов, и Кернес открыто поддерживали Порошенко, но, в итоге, он провалился на выборах и в Одессе, и в Харькове. Более того, сам по себе факт наличия в первой пятерке списка людей, которые на выборах агитировали за экс-президента вряд ли добавляет электоральных очков партии. Тем более, что и сейчас Кернес активно поддерживает одного из самых одиозных представителей режима Порошенко Александра Грановского, который идет по мажоритарному округу в Харькове.

Второй фактор — «Оппозиционный блок», также, как и «Оппозиционная платформа» ориентируется на избирателей, которые так или иначе хотят примирения с Россией и окончания войны на Донбассе путем мирных переговоров и компромиссов, а также выступают против национализма.

И потому для этой категории избирателей важна позиция России. Которая остается неизменной — Москва продолжает оказывать прямую поддержку «Оппозиционной платформе», а все лидеры «Оппозиционного блока» включая Мураева, Вилкула, Труханова, Кернеса и Новинского остаются под российскими санкциями.

Соответственно, потенциальный избиратель «Оппоблока» продолжает ориентироваться в своем выборе на «Оппозиционную платформу».

Лидеры ОБ пыгаются в этих условиях как-то отстроиться от имиджа пророссийской силы. Так, Александр Вилкул на последнем эфире в ток-шоу «Право на владу» на 1 + 1 заявил, что он, в отличие от Медведчука,

является проукраинским политиком и даже сказал, что против ношения георгиевских ленточек.

Однако этой трансформации мешает, во-первых, сам бренд «Оппозиционного блока», который политсила зачем-то выбрала, чтоб идти на выборы. А во-вторых, недостаток времени — до дня голосования осталось менее месяца.

Минус Ефремов, минус Новинский

На фоне плачевной ситуации с рейтингами в партии попытались как-то исправить ситуацию.

Через четыре дня после съезда, 14 июня, Евгений Мураев заявил, что партия исключает из своих списков одиозного Пилипенко, а на его место ставит Александра Ефремова, который уже почти три года сидит в СИЗО. Видимо, по задумке, это должно было поднять рейтинг Оппоблока среди бывших избирателей Партии Регионов.

Уже тогда, правда, возникли вопросы — почему о Ефремове вспомнили не на съезде партии 10 июня, а лишь через несколько дней. И, кроме того, было непонятно как Ефремова включают в список, если выдвижение закончилось 10 июня (на этот момент указали в ЦИКе).

Впрочем, теоретически это было возможно — его могли поставить во вторую десятку списка, которую не обнародовали на съезде, подправив задним числом протоколы (так делают многие партии).

Однако, в обнародованном списке после регистрации в ЦИК фамилии Ефремова не оказалось.

Попытка «Страны» получить комментарий по этому поводу у Евгения Мураева и других представителей «Оппоблока» не увенчалась успехом.

Неофициально же в ОБ сказали, что внесение Ефремова в список заблокировал Игорь Коломойский.

«Коломойский и Ахметов — два пайщика партии. Поэтому у Коломойского есть право вето на решения. Он выступил категорически против Ефремова. Он сказал, что «сепаров в списке не будет». «Ахметовцы» какое-то время посопротивлялись, пытались настаивать, но, в конце концов, уступили», — говорит источник в партии.

Обнародованный список принес еще один сюрприз — там не оказалось Вадима Новинского. Он, вместе с другим близким соратником Рината Ахметова — Борисом Колесниковым, является фактическим лидером партии. Колесников еще раньше заявил, что идет по округу, а о Новинском это стало известно уже после съезда. В один из последних дней для регистрации он подал документы на округ №57 в Мариуполе (город — центр металлургического холдинга «Метинвеста», совладельцами которого являются Ахметов и Новинский).

Естественно, это тут же стало трактоваться как знак того, что лидеры партии не верят в ее шансы пройти 5% барьер.

Очевидно, что все эти пертурбации с Ефремовым и Новинским не идут на пользу «Оппоблоку» и делают еще более туманными его политические перспективы.

Сейчас, судя по риторике, лидеры ОБ сделали ставку на фронтальную атаку на «Оппозиционную платформу». Евгений Мураев записал специальный ролик, где вызвал Бойко на дебаты, попутно обвинив его во многих грехах.

Но поможет ли эта тактика «Оппозиционному блоку» хоть как-то нарастить рейтинг — вопрос. Тем более, что в «Оппоплатформе», вероятно, это будут трактовать

как доказательство того, что ОБ — чисто спойлерский проект, цель которого не пройти в Раду, а отобрать, в интересах Зеленского и Коломойского, несколько

процентов у «Платформы», также как Вилкул отобрал в свое время голоса у Бойко в интересах Порошенко.

Галина **СТУДЕННИКОВА**



Апостроф

1 ИЮЛЯ 2019 Г.



Дай миллион:

сколько стоит купить место в Верховной Раде

«Ты можешь быть сколько угодно профессионалом, но если ты не заплатишь деньги, то скорее всего, в проходную часть списка тебя не возьмут», — так начинает свой разговор с «Апострофом» один из кандидатов в список «Европейской солидарности» — обновленной партии Петра Порошенко, который так и не попал в проходную часть списка, несмотря на предыдущие договоренности.

По его словам, «все решили деньги», и несмотря на то, что Петр Порошенко декларировал, что полностью обновит свою партию и собирался не только десятку, но и двадцатку списка формировать из новых лиц, «старые лица» были против такого хода событий. В итоге начиная с десятки, часть мест в списке можно было купить от 1–1,5 миллионов долларов. Но это как говорят, больше по министерским квотам и старым соратникам Порошенко, которые вошли во вторую десятку. Ранее существовала еще одна схема по получению денег за участие в выборах, даже не за попадание в список. Как рассказал «Апострофу» беглый нардеп и бизнесмен Александр Онищенко, перед прошлыми выборами в парламент, Центризбирком отказывал ему в регистрации в качестве кандидата, и по словам Онищенко, делал это по указанию Порошенко. «Мне мешали в регистрации. И запросили за решение шесть миллионов. Порошенко создал проблему ради вымогательства денег», — прокомментировал нардеп.

Если возвращаться к покупке мест в списке, то не только в «ЕС» можно было решить за место в списке или за мажоритарку за деньги, а в ряде других партий. Например, еще с начала лета разгорелся скандал о том, что можно купить место в списке партии «Слуга народа», которая сейчас имеет наивысший рейтинг поддержки. А такса у партий, которые имеют наивысший рейтинг, как правило, самая высокая, и такое правило существовало и при предыдущих созывах. Например, чтобы попасть в список Партии регионов, в предыдущих созывах, нужно было заплатить не менее 8 миллионов.

Но вернемся к «Слуге народа». Как сообщают сразу несколько собеседников не под запись (говорить публично никто из опрошенных «Апострофом» не захотел — слишком чувствительная тема), за места в первой тридцатке в «Слуге» хотели и 5 миллионов, при этом, часть людей, свои квоты в списке были готовы

продавать от 3 до 5 миллионов за место, базовая ставка — 1,5–2 миллиона, от 50 места в списке.

При этом и «Слуга», и другие партии, старались набрать первую десятку, как правило, из новых лиц либо старых проверенных соратников, поэтому за места в списках там почти никто не платил, кроме тех, кто выступил в роли спонсора политсилы. Еще один собеседник рассказал «Апострофу», что сейчас немного изменились правила игры, и перед попаданием в список даже просят предоплату в размере миллиона, и еще миллион после того как списки подадут в ЦИК. «Такого никогда не было. Раньше самой распространенной была такая схема: нужно было оставить деньги в ячейке с правом доступа двух человек — того, кто кладет и того, кому отдают. Писали расписку, что если я не буду поддерживать партию, голосовать, то добровольно отказываюсь от мандата. Сейчас никто никому не гарантирует ничего, поэтому есть большой страх «кидка», — рассказывает источник, знакомый с процессом.

Говорят и о расценках на поход по мажоритарным округам. У «Слуги» по информации «Апострофа» некоторым желающим выдвинуться под этим брендом на округе нужно было заплатить порядка 300 тысяч долларов, но в целом за франшизу (то есть за поход под брендом той или иной политической силы) по словам осведомленного собеседника отдавали от 200 до 400 тысяч долларов. «Пойти от «Слуги» можно было дешевле всего — от 200 тысяч долларов, несмотря на то, что это сейчас самая популярная партия», — прокомментировал осведомленный собеседник.

Глава партии Дмитрий Разумков уже успел опровергнуть такую информацию в одном из интервью, сказав, что за деньги к ним не попасть. Тем не менее, он признал, что слышал о негласных расценках за место от 200 тысяч до 6 миллионов долларов. «Если где-то в областях дети лейтенанта Шмидта брали деньги за попадание в список, мы за это не готовы отвечать», — прокомментировал Разумков.

При этом, сейчас идти именно от «Слуги» по округу выгоднее всего, так как уже на старте при заходе на большинство округов, ставленник, идущий под брендом Зеленского получает порядка 20%–30% поддержки, потому ряд действующих депутатов решили не выдвигаться даже по своим многолетним округам, которые

давно «окучивали». Тем более, учитывая, что команда Зеленского собирается выставить наиболее медийных лиц именно по таким округам.

К примеру, это 49 округ на Донбассе, где собираются баллотироваться экс-нардеп Борис Колесников и шоумен Сергей Сивохо. Или 94 округ в Киеве, по которому идет нардеп Игорь Кононенко, а также ставленник «Слуги» журналист Александр Дубинский, или 96 округ в Киеве, где баллотируется журналист 1 + 1 Ольга Василевская против главы депутатской группы «Воля народа» Ярослав Москаленко. «Сейчас в штабах сделали закрытую социологию, по которой Василевская на 5% опережает Москаленко, и тот в панике», — рассказал один из нардепов не под запись.

Но самая дорогая «такса» на поход в парламент, как утверждают собеседники, у партии «Оппозиционная платформа — За життя». «Там все прошли через Рабиновича», — прокомментировал собеседник, близкий к партии. Один из столичных бизнесменов, который довольно неожиданно оказался в списках этой партии,

отдал за это кругленькую сумму, не меньше 8–10 миллионов долларов.

По словам политтехнолога Дмитрия Раимова, существует распространенная практика при покупке места в списке или округа, и она присутствует и в нынешней избирательной кампании. «Расчет может происходить не только наличными, хотя я слышал, что цифры начинаются от полумиллиона долларов, ресурсы вкладываются и свои. Еще одна функция — выдвижение на округе. Проходным партиям платится от 200 тысяч долларов, чтобы местная партийная ячейка выдвинула тебя на округе. Без какой-то помощи, просто дают тебе бренд. Но это плюс к рейтингу и такая история присутствует почти у всех партий. И есть третья опция — когда ты покупаешь не само место, а то, что по твоему округу будет выдвинут более слабый оппонент — и это занятый момент, все это называется «слив» округа», — прокомментировал «Апострофу» Дмитрий Раимов.

Юлиана БРОДСКАЯ



25 ИЮНЯ 2019 Г.

Зоны и фрагменты

Конституционный Суд признал указ президента Зеленского о роспуске парламента и назначении досрочных выборов в ВР законным. Помог президенту якобы Порошенко, которому тоже ждать выборов до осени никак нельзя — остатки рейтинга растут. Партии уже представили списки кандидатов — кто первую десятку, а кто и целую сотню.

Обильно в партиях представлен шоу-бизнес. Артисты преимущественно комического амплуа, телеведущие и блогеры. Молодые и старые. И представлена шоу-бизнесом не только власть, но и как бы оппозиция. Хотя какая же она оппозиция? Славко Вакарчук и его «Голос» (который называют китайской поделкой Зеленского) пророчат в партнеры «Слуге народа» в ВР. И неизвестно еще, удастся ли им («слугам») от такого партнерства отвертеться.

Вакарчук после довольно продолжительного целого обучения в США — это уже совсем не тот депутат, который в свое время хлопнул дверью в ВР. Новый Вакарчук хлопать дверью в ВР не будет — и не надейтесь.

Но дело тут совсем не в обилии в списках партий артистов разговорного жанра и не в певцах и шоуменах — они лишь следствие состояния политического процесса, а не его причина. Дело тут в самом объективном политическом процессе дискредитации и попросту уничтожения части государства, доставшегося псевдопатриотам от рухнувшего Советского Союза.

Они уничтожали и дискредитировали его под лозунгами десоветизации, декоммунизации, дерусификации и пр. И уже фактически уничтожили, а нового государства построить они не могут и не хотят, поскольку дело

это очень трудное. И для них совсем ненужное. И они просто не знают, что это такое, как оно (государство) делается. И главное — зачем?

Потому тенденция ухудшения качества каждого как бы нового состава ВР неотвратимо будет продолжена. Казалось бы, куда уж хуже, но так оно все равно будет — резервы ухудшения обязательно найдутся, поскольку именно в таком направлении работает избирательная система. Так она (система) отлажена нашими уважаемыми старшими товарищами.

Нам надо отказываться (если хотим выжить) от этой нежизнеспособной системы. Но в этот раз отказаться от нее уже не получится. И это, видимо, будет последняя наша попытка выжить в системе, в которой выжить принципиально нельзя.

Строителям государства, ко всему прочему, нужно иметь соответствующий поставленной масштабной задаче образовательный и культурный уровень. И нужно иметь новую привлекательную идею, под которую и будут строить государство. Создание советского государства (в остатках которого мы живем) продолжалось много лет, и это была тяжелая и кровавая работа. Развалить это государство тоже удалось совсем не сразу. И развалить удалось еще не до конца. Некоторые фрагменты реликтового государства продолжают функционировать до сих пор. Строители советского государства, кстати, понимали, что надо максимально возможным образом сохранить старую, имеющую опыт бюрократию. Эти же понимают только деньги.

Последние выборы показали не только крах Порошенко — они высветили крах самого государства, на

развалинах которого и процветает украинская олигархическая семибанкирщина. Семибанкирщине тем лучше жить, чем хуже жить реликтовому государству. И она (семибанкирщина) будет старательно и последовательно уничтожать его остатки. Такова ее паразитическая природа.

Они не понимают, что закончится это государство — закончится и семибанкирщина. В чужом государстве им прижиться не дадут. Вспомните о судьбе Березовского с его миллиардами. Где он сам и где его миллиарды! Разрыв между украинским социумом и украинским политиком стал непреодолимым — для выживания нужен или новый социум, или новый политиком.

Зеленский, еще только готовясь стать президентом, торжественно объявил: «Я могу сказать, как гражданин Украины, всем странам постсоветского пространства: «Посмотрите на нас, все возможно». Это убеждение Зеленского в возможности всего — есть трагическое заблуждение. Тем более это трагическое заблуждение для ответственного политика, от которого зависят жизни миллионов людей. Десятков миллионов. Пока.

Жизнеспособное государство — это прежде всего система запретов, регламентируемая законодательством. Нормальная жизнь в государстве возможна, пока выполнение законов обязательно для всех. Как только для всех стало все возможно — государству конец. Нормальным условиям жизни тоже конец. Такое случалось в истории много раз. В частности, в истории Европы, когда ее очередной закат (по Освальду Шпенглеру) вверг мир в пучину Второй мировой войны. Сегодня на Западе тоже как бы можно все. По крайней мере — как бы можно все в области культуры.

Жизнеспособная культура (если она есть) — это тоже система запретов, о которой культурный человек помнит ежечасно, ежеминутно. Помнит даже во сне. Человек осознанно живет в системах запретов, которые вырабатывались и внедрялись в жизнь народа веками. Человек, который считает, что ему все можно, — просто преступник. Если все можно — это значит, что государства уже нет. Жить можно и в джунглях, но это уже совсем другая жизнь. Если человеку все можно в культуре и в морали, то вы (как минимум!) будете избегать общения с таким человеком.

Эффектность и эффективность — эти свойства, несмотря на свою похожесть, в одной личности, как правило, несовместимы. Тем более они несовместимы в одной политической личности. Политик может быть или эффективным, или эффектным. Не только потому, что любая из выбранных функций способна поглотить человека всего без остатка. Но главным образом потому, что эти свойства доминируют у различных психофизических типов. Следует сказать, что в украинской политике мало и тех и других, поскольку условно есте-

ственный (или противоестественный) отбор происходит совсем по иным критериям.

В Европе существует понятие непримиримой оппозиции. У нас же в стране в каком-то смысле действует (а в каком-то смысле бездействует) непримиримая власть. Оппозиция же в ВР наоборот — чрезмерно примиримая. Так и ищет, как бы ей с кем-нибудь из власти примириться. Не корысти ради, конечно, а токмо ради стабильности.

Зона политического креатива (и связанная с ним политическая неопределенность) сместилась из центра власти на его периферию. Страна замерла в ожидании неизбежного переформатирования власти, которое может произойти в результате любого внутреннего или внешнего толчка. Таким толчком могут послужить в равной степени как выборы, так и их отмена. Невозможно предугадать, что из этого станет причиной большего потрясения. Нестабильность и неопределенность политического процесса в Украине объясняется еще и тем, что политика невозможно привлечь к ответственности, поскольку процесс происходит не в конституционном поле, а в области политических договоренностей.

Жизнь по договоренностям не является демократией в современном представлении. Это эдакая первобытная демократия. Которая, однако, может быть тоже достаточно стабильной общественной системой, если договоренности осуществляются и действуют в едином культурном пространстве обычаев и традиций. В нашем же случае нет ни единого правового пространства, ни единого культурного пространства, поскольку общество разделено на культурные зоны и фрагменты. Нет единой истории, и потому не может быть единого представления о целях общественного развития.

Более того, Украина не является демократией (собственно, она не является республикой), поскольку не имеет единого пространства избираемой власти. Местные (и судебные) власти, как известно, назначаются президентом. Это не демократия. Это нечто, чему еще предстоит найти название. Поле договоренностей, где чей-то дух важнее буквы, не может быть стабильным по определению. Дух — субстанция переменчивая, колеблющаяся. На то он и дух. Потому ничто не мешает политикам отказаться от договоренностей, которые вчера казались правильными.

В то же время свою неспособность к разрешению проблем в условиях компромисса политики настойчиво пытаются заменить изменением правового поля. Хотя сами находятся где-то в стороне от него. И это бы еще, возможно, имело смысл, если бы единое правовое поле существовало хотя бы теоретически. Но для его создания необходимо поле культурного единства. И единое представление о целях развития общества.

Александр ЛЕОНТЬЕВ



ТРИ НОВЫХ УКАЗА ЗЕЛЕНСКОГО: О КОНТРАБАНДЕ, ВЫРУБКЕ ЛЕСОВ И МОБИЛЬНОМ ИНТЕРНЕТЕ В СЕЛАХ

О новых поручениях президента рассказал заместитель руководителя его Офиса Алексей Гончарук. Владимир Зеленский поручил избавиться от контрабанды на таможне, прекратить вырубку лесов и улучшить мобильный интернет в селах. Президент подписал соответствующие указы, сообщил заместитель руководителя Офиса Президента по экономическим вопросам Алексей Гончарук на брифинге 9 июля.

«Выходит айфон, а заходят дрова»

— Президентом был подписан указ, суть которого сводится к ряду тактических вещей. Первая: разрешение вопроса так называемых «писем счастья», которые отправлялись на таможню, чтобы остановить конкретный товар и создать преграды бизнесу, — начал Алексей Гончарук, передают «Украинские новости».

По словам чиновника, для борьбы с контрабандой нужно синхронизировать базы данных с соседними странами.

— Вы понимаете, что из Польши выходят кроссовки, брендовая вещь, а в Украину заходит секонд-хэнд, или выходит айфон, а заходят дрова. Проще всего разрешить этот вопрос, синхронизировав базы данных с соседями. Президент вчера на саммите «Украина-ЕС» поднимал этот вопрос, — добавил представитель Офиса президента.

Гончарук заявил, что из-за контрабанды бюджет теряет миллиарды долларов в год. А за время независимости Украины превратилась в своеобразный «хаб» с нелегальным поставкам сигарет в страны ЕС.

— Евросоюз неоднократно выражал беспокойство по этому поводу, и это является одним из важных вопросов, который наши партнеры поднимают во время наших встреч на межгосударственном уровне.

Гончарук сказал, что Зеленский попросил главу фискальной службы Александра Власова «принять кадровые решения» по руководству Волынской, Закарпатской, Черновицкой и Львовской таможен.

Позже указ появился на сайте президента. В нем также говорится, что Зеленский поручил СНБО создать телефон доверия для сообщений о случаях контрабанды и коррупции при таможенном оформлении товаров.

«Нет смысла бегать за всеми, кто ходит с топором по лесу»

Второй указ Зеленского касается контроля над промышленной вырубкой леса и деятельностью коммунальных лесных хозяйств.

— Нет смысла бегать за всеми, кто ходит с топором по лесу, ведь всех не поймаешь. Нужно бороться с промышленными объемами. Наша задача, чтобы побороть незаконные рубки — установить централизованную систему учета, — объяснил видение президента Алексей Гончарук.

Он пояснил, что на данный момент такая система работает, но распространяется не на всех.

— У нас есть часть лесхозов, которые работают в системе, а есть часть хитрых, которые вне системы... У Министерства обороны есть 15 своих лесхозов, и там тоже вырубается лес. Но Министерство обороны не пользуется централизованной системой. Это один из источников незаконной древесины, прикрываясь которой, существует серый рынок.

Алексей Гончарук заявил, что 30% древесины находится в теневом обороте и ежегодно государство получает два миллиарда гривен убытков. Заместитель руководителя Офиса Президента отметил, что после вырубки любая древесина должна помечаться индивидуальным номером. В противном случае она считается нелегальной и должна изыматься.

«3G и 4G внедрена. О качестве мы не говорим»

Третий указ украинского президента касается мобильной связи в небольших населенных пунктах.

— Почти в каждом областном центре технология 3G и 4G внедрена (последняя — в 2018 году. — Авт.) и работает. О качестве мы не говорим. Чтобы распространять связь на города с более 10 тысячами населения, необходимо несколько лет. А что будет с селами, дорогами? Что мы сделали: у нас есть два диапазона — 800 и 900, которые сейчас не используются. Указом Президента утвержден план действий, как до конца этого года сделать так, чтобы улучшить Интернет, — сообщил заместитель руководителя Офиса Президента. Он добавил, что план действий уже согласован с регулятором.

Указ об улучшении мобильного интернета опубликован на сайте президента Украины и датирован 8 июля. В нем говорится, что максимальное покрытие территории Украины сетями связи третьего и четвертого поколений необходимо для сфер образования, медицины, электронной коммерции, административных услуг и «развития электронной демократии».

Зеленский поручил каждый месяц докладывать ему о продвижениях с Интернетом.

