

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

6-7
(150-151)
СЕНТЯБРЬ 2019

ISSN 2071-2236

Тема специального номера:

ЗНАКОМСТВО С НОВОЙ УКРАИНСКОЙ ВЛАСТЬЮ

Содержание «Украина: информационно-аналитический мониторинг»

№ 6–7(150–151)
Сентябрь 2019

- 2 Слово редактора
- 3 Новый состав Кабинета министров Украины
- 9 Руководство Верховной Рады Украины – 2019
- 10 Комитеты Верховной Рады
- 11 Полный список депутатов Верховной Рады IX созыва
- 15 Эксперты о новом составе Верховной Рады и Кабинета министров Украины
- 24 Обзор прессы



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 6–7(150–151), сентябрь 2019 г.

Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ

Выпускающий редактор – В. Жарихин

Редакторы – И. Шишкин. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

На обложке: Заседание Верховной Рады Украины, Киев

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatul.in.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 21.09.2019. Заказ №

СЛОВО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

Главой темой этого сдвоенного номера бюллетеня мы выбрали знакомство с новой украинской властью. Мы даем состав нового Кабинета министров и руководства Верховной рады с портретами и краткими биографиями. Кроме того, представлены руководство комитетов и списочный состав всех фракций

Верховной Рады.

Несомненно, представляет насущный интерес вопрос: станет ли кардинальная смена лиц в украинской власти предпосылкой существенного изменения политической линии? Ответам на этот вопрос посвящен традиционный обзор прессы и мнения политологов.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»**

Владимир ЖАРИХИН

Новый состав Кабинета министров Украины

Алексей ГОНЧАРУК, премьер-министр Украины

Уроженец Черниговской области, родился 7 июля 1984 года. Окончил Институт права имени князя Владимира Великого Межрегиональной академии управления персоналом, Национальную академию государственного управления при президенте Украины, киевское отделение Института Аспена (Aspen Institute). Работал юристом, помощником депутата от Партии регионов Верховной рады VI созыва. С конца 2000-х годов был управляющим партнером юридической фирмы Constructive Lawyers, возглавлял Ассоциацию помощи пострадавшим инвесторам, был заместителем гендиректора Первой украинской индустриально-инвестиционной компании.

В 2013–2018 годах являлся членом партии «Сила людей».

В 2015–2019 годах возглавлял Офис эффективного регулирования (экспертно-аналитический центр), созданный Минэкономразвития Украины при поддержке западных грантовых проектов.

В разные годы работал внештатным советником бывшего министра экологии и природных ресурсов Игоря Шевченко и советником первого вице-премьер-министра – министра экономического развития и торговли Украины Степана Кубива.

В мае 2019 года новый президент Украины Владимир Зеленский назначил Алексея Гончарука заместителем председателя своей администрации (ныне – офис президента Украины). Глава офиса президента – Андрей Богдан.



Дмитрий КУЛЕБА, вице-премьер-министр по вопросам европейской и евроатлантической интеграции

Родился 19 апреля 1981 года в городе Сумы в семье дипломата Ивана Кулебы, который в разные годы был послом Украины в Египте, Чехии, ныне возглавляет диппредставительство в Казахстане.

Окончил Институт международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко («международное право»). Кандидат юридических наук (2006).

С 2003 года – на дипломатической службе. Работал в управлении юридического обеспечения МИД Украины, в постоянном представительстве Украины при международных организациях в Вене (Австрия).

В 2010–2012 годах был первым секретарем, советником, начальником отдела в секретариате министра иностранных дел Константина Грищенко.

В 2013 году, после назначения Грищенко вице-премьер-министром Украины, занял пост его советника по гуманитарным вопросам. В октябре того же года покинул госслужбу, возглавив Фонд культурной дипломатии UART.

Вернулся в МИД в июне 2014 года, став послом по особым поручениям по вопросам стратегических коммуникаций в ведомстве Павла Климкина.

В апреле 2016 года президент Украины Петр Порошенко назначил Дмитрия Кулебу постоянным представителем Украины при Совете Европы.





Арсен АВАКОВ, министр внутренних дел

Родился 2 января 1964 года в Баку (Азербайджан). После окончания Харьковского политехнического института работал во ВНИИ охраны вод в Харькове.

В 1990-х годах занимался бизнесом, был учредителем и руководителем компании «Инвестор» и банка «Базис».

В 2002 году избран членом исполкома Харьковского горсовета.

В 2004 году во время президентской избирательной кампании работал в штабе Виктора Ющенко. После победы Ющенко на выборах Аваков возглавил Харьковскую областную госадминистрацию, был членом Совета национальной безопасности и обороны Украины.

В январе 2010 года Ющенко проиграл президентские выборы Виктору Януковичу и Аваков подал в отставку с поста губернатора. Весной того же года вступил в партию «Батькивщина» Юлии Тимошенко, в октябре 2012 года был избран от партии в Верховную раду. После госпереворота в феврале 2014 года стал министром внутренних дел в правительстве Арсения Яценюка.

В апреле 2016 года вновь назначен главой МВД в правительстве Владимира Гройсмана.



Вадим ПРИСТАЙКО, министр иностранных дел

Родился 20 февраля 1970 года в городе Килия Одесской области. Его отец работал в органах прокуратуры и госбезопасности, в разные годы возглавлял следственный отдела КГБ УССР, был заместителем председателя СБУ.

Окончил Киевский политехнический институт и магистратуру Украинской академии внешней торговли. В 1990-е годы состоял на различных должностях в Министерстве внешних экономических связей и торговли Украины.

В 1997 году перешел в систему МИД Украины. Работал в генконсульстве Украины в Сиднее (Австралия; 2000–2001), был послом в Канаде (2012–2014), заместителем главы МИД – руководителем аппарата (2014–2017) и первым заместителем главы МИД Украины Павла Климкина (2017).

В 2017–2019 годах возглавлял Миссию Украины при НАТО.

С мая 2019 года – заместитель главы администрации (офиса) президента Украины Владимира Зеленского.



Андрей ЗАГОРОДНЮК, министр обороны

Родился в 1977 году.

Выпускник Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, окончил Уорикский и Оксфордский университеты (Великобритания). По образованию – юрист, экономист. Работал на руководящих должностях в различных горнодобывающих и производственных компаниях. Совладелец, управляющий директор Discovery Drilling Equipment, украинского подразделения компании Discovery Industrial Services Ltd (Великобритания).

После госпереворота и начала вооруженного конфликта в Донбассе в 2014 году был волонтером в Вооруженных силах Украины.

В 2015–2017 годах руководил Проектным офисом реформ Министерства обороны страны, с 2018 года являлся его членом.

В июле 2019 года президент Украины Владимир Зеленский назначил Загороднюка своим внештатным советником. Является членом наблюдательного совета «Укроборонпрома».

Оксана МАРКАРОВА, министр финансов

Родилась 28 октября 1976 года в городе Ровно.

Окончила Киево-Могилянскую академию (магистр экологии), магистратуру в области международных публичных финансов и торговли Индианского университета (США).

В конце 1990-х – начале 2000-х годов работала в американском фонде прямых инвестиций Western NIS Enterprise Fund, в 2000 году проходила практику во Всемирном банке в США, работая в группе банков и финансовых рынков региона Европы и центральной Азии.

В 2003–2014 годах возглавляла частное акционерное общество «ИТТ-инвест», возглавляла набсовет Актив-банка.

В 2015 году перешла на госслужбу: была назначена заместителем министра финансов Наталии Яресько в правительстве Арсения Яценюка.

В 2016 году стала первым заместителем министра финансов Александра Данилюка (ныне – глава Совета национальной безопасности и обороны Украины) в правительстве Владимира Гройсмана. Получила должность правительственного уполномоченного по вопросам инвестиций, инициатор создания офиса привлечения и содействия инвестициям. Была членом наблюдательных советов «Ощадбанка», «Эксимбанка», «Приватбанка» и др.

После отставки Данилюка в июне 2018 года назначена и.о. главы Минфина.

С ноября 2018 года – министр финансов Украины.

Замужем за банкиром, бизнесменом Даниилом Волинцом.

**Денис МАЛЮСЬКА**, министр юстиции

Родился 19 ноября 1981 года в Хмельницкой области.

Окончил Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко по специальности «правоведение» и Лондонский университет. Работал юристом, специализировался на вопросах регулирования предпринимательской деятельности, урегулирования споров и банкротства.

В 2004 году основал адвокатскую фирму «Бизнес-право», в 2005 году – издательскую фирму «Советник пресс».

В 2010 году был назначен консультантом по развитию частного сектора Группы Всемирного банка (сотрудничал с правительствами Украины и стран Центральной Азии).

С 2016 года – заместитель главы Офиса эффективного регулирования (Better Regulation Delivery Office; BRDO) Алексея Гончарука (с 29 августа 2019 года – премьер-министр Украины).

На парламентских выборах 21 июля 2019 года Денис Малюська был избран депутатом Верховной рады IX созыва от пропрезидентской партии «Слуга народа».

**Владислав КРИКЛИЙ**, министр инфраструктуры

Родился 23 ноября 1986 года в Киеве. Окончил Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко. Кандидат экономических наук (2015). По окончании университета работал в банковской сфере, занимался предпринимательством.

В 2014 году стал советником министра внутренних дел Украины Арсена Авакова по вопросам внедрения информационных технологий.

В 2015 году стал заместителем начальника ГАИ, а после расформирования инспекции 29-летний Владислав Криклий был назначен начальником Главного сервисного центра МВД (регистрация автомобилей).

21 июля 2019 году избран депутатом Верховной Рады IX созыва по списку пропрезидентской партии «Слуга народа».





Тимофей МИЛОВАНОВ, министр развития экономики, торговли и сельского хозяйства

Родился 18 марта 1975 года в Киеве.

Окончил Киевский политехнический институт, а также магистратуру Киево-Могилянской академии и магистратуру Университета Висконсин-Мэдисон (США). Специалист в области макроэкономики, теории игр, теории контрактов и институционального дизайна.

С 2008 года работал и преподавал в Боннском университете (Германия), в Пенсильванском и Питтсбургском университетах (США). Профессор Питтсбургского университета.

С 2016 года – почетный президент Киевской школы экономики, заместитель главы Совета Нацбанка Украины Богдана Данилишина. Сооснователь и редактор аналитической платформы VoxUkraine, заместитель редактора журнала Review of Economic Design.

В 2014 и 2015 годах входил в рейтинг лучших украинских экономистов по версии издания «Forbes Украина».

В 2019 году стал организатором тренинга Киевской школы экономики для избранных в Верховную Раду депутатов от пропрезидентской партии «Слуга народа» (Трускавец, Львовская область).



Анна НОВОСАД, министр образования и науки

Родилась 28 июля 1990 года, уроженка города Ладыжин Винницкой области.

Окончила Киево-Могилянскую академию («политология»), Маастрихтский университет в Нидерландах (магистр европейских студий). Стипендиат Фонда Сороса.

В 2012–2013 годах стажировалась в аналитических центрах Испании и Чехии, была участником украинско-канадской парламентской программы. По окончании учебы была приглашена на работу в Минобразования Украины.

В 2014 году была советником министра Сергея Квита (в правительстве Арсения Яценюка), после его отставки осталась работать в команде Лилии Гриневич.

С 2017 года возглавляла директорат стратегического планирования и европейской интеграции, который занимается развитием международных связей министерства в правительстве Владимира Гройсмана. Курировала создание Национального агентства по обеспечению качества высшего образования в Украине, программу «Английский язык для университетов», а также реализацию на Украине крупнейшей программы ЕС по финансированию научных и инновационные проектов «Горизонт – 2020».

21 июля 2019 года избрана депутатом Верховной рады Украины IX созыва по списку пропрезидентской партии «Слуга народа», при этом членом партии не является.



Зоряна СКАЛЕЦКАЯ (Черненко), министр здравоохранения

Выпускница Киево-Могилянской академии, заместитель декана факультета правовых наук, доцент вуза. Преподаватель Школы здравоохранения Киево-Могилянской академии. Эксперт по вопросам медицинской реформы. Председатель правления Украинской медико-правовой ассоциации, директор общественной организации «Форум здоровья» и член Всемирной ассоциации медицинского права.

Возглавляет комиссию по вопросам реформирования системы здравоохранения Общественного совета при Министерстве здравоохранения Украины.

По данным сайта Страна.ua, была замужем за Александром Черненко, депутатом Верховной рады Украины VIII созыва от Блока Петра Порошенко.

Владимир БОРОДЯНСКИЙ, министр культуры, молодежи и спорта

Родился 15 января 1974 года в городе Новый Раздол Львовской области. Окончил финансово-экономический факультет Киевского национального экономического университета.

С 1998 года занимал должность коммерческого директора газеты «Московский комсомолец в Украине».

В 2000 году возглавил отдел по управлению медиа-активами Альфа-банка (Украина), курировал «Наше радио», «МК в Украине» и др.

С 2004 года в течение 14 лет руководил украинским телеканалом СТБ, входящим в медиагруппу StarLightMedia олигарха Виктора Пинчука.

Одновременно с 2012 года возглавлял медиагруппу. Покинул StarLightMedia в декабре 2018 года.

В июле 2019 года стал внештатным советником по гуманитарным вопросам президента Украины Владимира Зеленского.

**Юлия СОКОЛОВСКАЯ**, министр социальной политики

Окончила Киевский национальный экономический университет, Национальную академию государственного управления при президенте Украины.

С 2014 года работала в Министерстве экономического развития и торговли.

В 2015 году стала директором департамента финансирования социальной сферы и здравоохранения Минфина, спустя год перешла в секретариат кабинета министров Украины, где возглавила департамент стратегического планирования и координации государственной политики.

С 2017 года руководила направлением реформирования системы здравоохранения проекта Агентства США по международному развитию (USAID) «Реформа ВИЧ-услуг в действии» (цель проекта – укрепление системы здравоохранения и предоставление услуг по профилактике ВИЧ).

С августа 2018 года – советник в Министерстве финансов Украины.

**Алексей ОРЖЕЛЬ**, министр энергетики и защиты окружающей среды

Родился 26 января 1984 года в Киеве.

Выпускник Института энергосбережения и энергоменеджмента Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт».

С 2006 по 2014 год работал на различных должностях в Национальной комиссии государственного регулирования энергетики и коммунальных услуг. Был директором предприятия «Озон биогаз инвестмент», затем занял должность председателя правления Украинской ассоциации возобновляемой энергетики. Руководитель сектора «Энергетика» Офиса эффективного регулирования (Better Regulation Delivery Office; BRDO) – независимого экспертно-аналитического центра, созданного Министерством экономического развития Украины при поддержке западных грантовых проектов.

21 июля 2019 года избран депутатом Верховной Рады Украины IX созыва по списку пропрезидентской партии «Слуга народа», членом партии не является.





Алена БАБАК, министр развития общин и территорий

Родилась 27 сентября 1969 года в городе Кривой Рог Днепропетровской области.

Окончила Киевский государственный педагогический институт иностранных языков («учитель английского и французского языков»), магистратуру по специальности «бизнес администрирование» Университета Олд Доминион (США).

С 1998 года занимается частным предпринимательством.

В 2004 году стала соучредителем украинской благотворительной организации «Институт местного развития», занимается вопросами финансового управления и ценообразования ЖКХ.

В 2014 году вошла в рабочую группу по вопросам реформирования ЖКХ при Министерстве регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства. Избиралась депутатом Верховной рады VIII созыва (2014–2019) по списку партии «Самопомощь» Андрея Садового.

Автор научных работ по вопросам реформирования ЖКХ и регулирования деятельности субъектов естественных монополий.



Оксана КОЛЯДА (Гаврилюк), министр по делам ветеранов, а также неподконтрольных территорий

Родилась 4 сентября 1980 года в городе Волочиск Хмельницкой области.

Окончила Львовский институт внутренних дел (ныне имеет статус университета). Полковник запаса.

С 2003 по 2015 год работала в структуре Министерства внутренних дел.

В 2015–2017 годах – в Вооруженных силах Украины, была начальником управления коммуникации и прессы Минобороны. Организовала специализированные курсы для журналистов, работающих в зоне проведения антитеррористической операции (АТО) на юго-востоке страны. Занималась созданием региональных военных пресс-центров в зоне конфликта.

В 2017 году занимала должность заместителя командующего АТО.

В 2016–2017 годах возглавляла рабочую группу комитета реформ Министерства обороны Украины по разработке системы стратегических коммуникаций в Вооруженных силах.



Дмитрий ДУБИЛЕТ, министр Кабинета министров

Родился в 1985 году в городе Днепропетровск (ныне – город Днепр). Отец – Александр Дубилет, бывший председатель правления Приватбанка Игоря Коломойского.

Выпускник факультета международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко и Лондонской бизнес-школы. Один из основателей и управляющий (2005–2010) стартапа Fine Web.

В 2010 году руководил проектом Infosys, проходил стажировку в варшавском офисе компании MasterCard. Затем был директором по информационным технологиям, заместителем председателя правления Приватбанка.

В 2015 году участвовал в создании объединения ICT Competence Center (введение электронного документооборота и создание электронного правительства). В 2016 году стал одним из основателей FinTech Band – проекта, оказывающего цифровые услуги украинским банкам.

В 2017 году учредил первый на Украине Интернет-банк (Monobank).

Был советником мэра города Днепра.

В июле 2019 года стал советником и.о. главы Службы безопасности Украины Ивана Баканова.

Руководство Верховной Рады Украины – 2019

Дмитрий РАЗУМКОВ, Председатель Верховной Рады Украины

Украинский политтехнолог, один из главных политических консультантов в президентской предвыборной кампании 2019 президента Украины Владимира Зеленского. Глава президентской партии Слуга народа.

Народный депутат Украины IX созыва от партии Слуга народа.

Имеет два высших образования. Окончил Киевский институт международных отношений по специальности «Международные экономические отношения» и Национальный университет государственной налоговой службы по специальности «Правоведение».



Руслан Алексеевич СТЕФАНЧУК, первый вице-спикер Верховной Рады Украины

Представитель президента в Верховной Раде – советник президента, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии правовых наук Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, адвокат.

Народный депутат Украины IX созыва от партии Слуга народа.



Елена КОНДРАТЮК, заместитель председателя Верховной Рады

Украинский политик, нардеп VI, VII, VIII, IX созывов от партии ВО Батьківщина.

В 1993 году окончила Львовский университет им. Франко.

Имеет степень кандидата исторических наук. Занималась исследованием общественных движений в Украине.



Комитеты Верховной Рады

Комитет по вопросам антикоррупционной политики:

председатель Анастасия Красносельская («СН»),
первый заместитель Ярослав Юрчишин («Голос»),
секретарь Михаил Цымбалюк («Батьківщина»).

Комитет по вопросам аграрной политики и земельной политики:

председатель Николай Сольский («СН»),
первый заместитель Иван Кириленко («Батьківщина»),
секретарь Иван Чайкивский (внефракционный).

Комитет по вопросам бюджета:

председатель Юрий Аристов («СН»),
первый заместитель Иван Крулько («Батьківщина»),
секретарь Владимир Цабаль («Голос»).

Комитет по вопросам гуманитарной и информационной политики:

председатель Александр Ткаченко («СН»),
первый заместитель Ирина Констанкевич (внефракционная),
секретарь Александр Абдуллин («Батьківщина»).

Комитет по вопросам экологической политики и природопользования:

председатель Олег Бондаренко («СН»),
первый заместитель Степан Ивахив (внефракционный),
секретарь Александр Фельдман («ОПЗЖ»).

Комитет по вопросам экономического развития:

председатель Дмитрий Наталуха («СН»),
первый заместитель Сергей Тарута («Батьківщина»),
секретарь Ярослав Руцишин («Голос»).

Комитет по вопросам энергетики и жилищно-коммунальных услуг:

председатель Андрей Герус («СН»),
первый заместитель Алексей Кучеренко («Батьківщина»),
секретарь Юрий Шаповалов (внефракционный).

Комитет по вопросам здоровья нации, медицинской помощи и медицинского страхования:

председатель Михаил Радуцкий («СН»),
первый заместитель Валерий Дубиль («Батьківщина»),
секретарь Яна Зинкевич («Евросолидарность»).

Комитет по вопросам внешней политики и межпарламентского сотрудничества:

председатель Богдан Яременко («СН»),
первый заместитель Григорий Немыря («Батьківщина»),
секретарь Соломия Бобровская («Голос»).

Комитет по вопросам интеграции Украины с Европейским Союзом:

председатель Иванна Климпуш-Цинцадзе («Евросолидарность»),
первый заместитель Вадим Галайчук («СН»),
секретарь Евгений Яковенко («Батьківщина»).

Комитет по вопросам финансов, налоговой и таможенной политики:

председатель Данил Гетманцев («СН»),
первый заместитель Ярослав Железняк («Голос»),
секретарь Игорь Палица (внефракционный).

Комитет по вопросам образования, науки и инноваций:

председатель Сергей Бабак («СН»),
первый заместитель Александр Лукашев («СН»),
секретарь Наталья Пипа («Голос»).

Комитет по правам человека, деокупации и реинтеграции временно оккупированных территорий в Донецкой и Луганской областях и АР Крым, Севастополя, национальных меньшинств, межнациональных отношений:

председатель Дмитрий Лубинец (самовыдвиженец),
первый заместитель Максим Ткаченко («СН»),
секретарь Рустем Умеров («Голос»).

Комитет по вопросам цифровой трансформации:

председатель Михаил Крячко («СН»),
первый заместитель Кира Рудик («Голос»),
секретарь Сергей Ларин («ОПЗЖ»).

Комитет по вопросам правовой политики:

председатель Ирина Венедиктова («СН»),
первый заместитель Василий Нимченко («ОПЗЖ»),
секретарь Олег Макаров («Голос»).

Комитет по вопросам правоохранительной деятельности:

председатель Денис Монастырский («СН»),
первый заместитель Андрей Осадчук («Голос»),
секретарь Сергей Минько (внефракционный).

Комитет по вопросам транспорта и инфраструктуры:

председатель Владимир Крейденко («СН») — данные агентства «Интерфакс-Украина»; по данным «Украинской правды», депутаты не определились с председателем;
первый заместитель Юлия Клименко («Голос»),
секретарь Геннадий Вацак (внефракционный).

Комитет по вопросам организации государственной власти, местного самоуправления, регионального развития и градостроительства:

председатель Андрей Клочко («СН»),
первый заместитель Роман Лозинский («Голос»),
секретарь Дмитрий Исаенко («ОПЗЖ»).

Комитет по вопросам нацбезопасности, обороны и разведки:

председатель Александр Завитневич («СН»),
 первый заместитель Михаил Забродский («Европейская солидарность»),
 секретарь Роман Костенко («Голос»).

Комитет по вопросам свободы слова:

председатель Нестор Шуфрич («ОПЗЖ»),
 первый заместитель Алена Шкрум («Батькивщина») – кандидатура согласована, но окончательно не утверждена,
 секретарь Сергей Швец («СН»).

Примечание:

Как было объявлено 28 августа на заседании подготовительной депутатской группы, партии «Европейская солидарность» и «Батькивщина» отозвали своих представителей из парламентского комитета по вопросам свободы слова, председателем которого может стать Н. Шуфрич.

Комитет по вопросам социальной политики и защиты прав ветеранов:

председатель Галина Третьякова («СН»),
 первый заместитель Анжелика Лабунская («Батькивщина»),
 секретарь Николай Бабенко (внефракционный).

Комитет по вопросам молодежи и спорта:

председатель Андрей Кожемякин («Батькивщина»),
 первый заместитель Жан Беленюк («СН»),
 секретарь Григорий Суркис («ОПЗЖ»).

Комитет по вопросам регламента, депутатской этики и организаций работы Верховной Рады:

председатель Сергей Кальченко («СН») – кандидатура окончательно не утверждена фракцией,
 первый заместитель Андрей Пузийчук («Батькивщина»),
 секретарь Михаил Папиев («ОПЗЖ»).

Полный список депутатов Верховной Рады IX созыва

В Верховной Раде IX созыва 423 народных депутата.

По результатам парламентских выборов 2019, в Верховной Раде IX созыва представители пяти партий смогут сформировать фракции.

Партия Слуга народа провела наибольшее количество депутатов – 254. От оппозиционной платформы – За жизнь в парламент прошли 43 народных избранника. Представителей Батькивщины будет 26, а от Европейской солидарности – 25. Еще 20 нардепов проходят от партии Голос.

Также в парламенте будут представители от Оппозиционного блока, Свободы, Самопомощи, Единого центра и Белой Церкви вместе.

Список депутатов Верховной Рады IX созыва по партийным спискам**Слуга народа – 124 депутата**

Дмитрий Разумков
 Руслан Стефанчук
 Ирина Венедиктова
 Давид Арахамия
 Галина Янченко
 Александр Корниенко
 Анастасия Красносельская
 Александр Ткаченко
 Жан Беленюк
 Сергей Бабак
 Елена Шуляк
 Дмитрий Наталуха
 Елизавета Ясько
 Андрей Герус
 Михаил Радуцкий
 Денис Монастырский
 Даниил Гетманцев
 Андрей Холодов
 Гео Лерос
 Сергей Кальченко

Максим Ткаченко
 Егор Чернев
 Святослав Юраш
 Павел Сушко
 Ирина Верещук
 Александр Кубраков
 Юлия Диденко
 Дмитрий Соломчук
 Михаил Ананченко
 Анна Коваленко
 Владлен Неклюдов
 Игорь Кривошеев
 Сергей Ионушас
 Александр Завитневич
 Вадим Струневич
 Владимир Воронов
 Юрий Аристов
 Юрий Кисель
 Вадим Галайчук
 Артем Ковалев
 Валерий Стернийчук
 Галина Михайлюк
 Роман Бабий
 Александр Качура
 Артем Культенко
 Олег Марусяк
 Николай Кириченко
 Галина Третьякова
 Павел Халимон
 Елена Мошенец
 Ольга Саладуха
 Ольга Коваль
 Алина Загоруйко
 Олег Бондаренко
 Михаил Крячко
 Марина Бардина

Людмила Марченко
 Иван Юнаков
 Дарья Володина
 Ольга Савченко
 Оксана Гринчук
 Владимир Козак
 Елена Хоменко (вместо Андрея Лысюка)
 Александр Сова
 Владимир Ватрас
 Роман Мулик
 Олег Тарасов
 Анатолий Костюх
 Евгений Брагар
 Виталий Безгин
 Александр Салийчук
 Элла Репина
 Арсений Пушкаренко
 Марьян Заблоцкий
 Андрей Клочко
 Юлия Овчинникова
 Александр Мережко
 Алексей Устенко
 Александр Кабанов
 Федор Вениславский
 Лада Булах
 Евгений Петруняк
 Александр Мариковский
 Александр Феdienко
 Андрей Мотовиловец
 Анна Колесник
 Елизавета Богуцкая
 Артем Нагаевский
 Никита Потураев
 Павел Якименко
 Артем Кунаев
 Дмитрий Припутень
 Максим Павлюк
 Василий Мокан
 Роксолана Пидласа
 Богдан Торохтий
 Оксана Дмитриева
 Маргарита Шол
 Андрей Костин
 Руслан Горбенко
 Андрей Жупанин
 Ростислав Тистык
 Евгения Кравчук
 Нелли Яковлева
 Сергей Гривко
 Петр Павловский
 Ирина Аллахвердиева
 Елена Винтоняк
 Юрий Заславский
 Андрей Задорожный
 Остап Шипайло
 Иван Шинкаренко
 Ольга Совгира
 Владимир Крейденко
 Тарас Тарасенко
 Николай Сольский
 Павел Фролов
 Михаил Новиков
 Виктория Подгорная
 Анатолий Остапенко
 Татьяна Цыба
 Иван Калаур
 Юлия Гришина
 Ольга Руденко

По мажоритарным округам

Слуга народа – 130 депутатов

ОИО № 11. Пашковский Максим
 ОИО № 12. Драбовский Анатолий
 ОИО № 14. Борзова Ирина
 ОИО № 20. Вячеслав Рублев
 ОИО № 24. Кисилевский Дмитрий
 ОИО № 25. Бужанский Максим
 ОИО № 26. Нестеренко Кирилл
 ОИО № 27. Медяник Вячеслав
 ОИО № 28. Мисягин Юрий
 ОИО № 29. Демченко Сергей
 ОИО № 30. Личман Анна
 ОИО № 31. Захарченко Владимир
 ОИО № 32. Криворучкина Елена
 ОИО № 33. Корявченков Юрий
 ОИО № 34. Черный Дмитрий
 ОИО № 35. Герман Денис
 ОИО № 36. Каптелов Роман
 ОИО № 38. Бородин Владислав
 ОИО № 39. Северин Сергей
 ОИО № 40. Трухин Александр
 ОИО № 62. Герасименко Игорь
 ОИО № 63. Кицак Богдан
 ОИО № 65. Костюк Дмитрий
 ОИО № 66. Грищенко Татьяна
 ОИО № 67. Кузьминых Сергей
 ОИО № 70. Лаба Михаил
 ОИО № 74. Касай Геннадий
 ОИО № 75. Соха Роман
 ОИО № 76. Шевченко Евгений
 ОИО № 77. Штепа Сергей
 ОИО № 79. Яцык Юлия
 ОИО № 81. Мельник Павел
 ОИО № 82. Никитина Марина
 ОИО № 84. Фрис Игорь
 ОИО № 85. Прощук Эдуард
 ОИО № 86. Матусевич Александр
 ОИО № 87. Андреевич Зиновий
 ОИО № 89. Тимофийчук Владимир
 ОИО № 91. Дунды Олег
 ОИО № 92. Колух Валерий
 ОИО № 93. Скороход Анна
 ОИО № 94. Дубинский Александр
 ОИО № 95. Горобец Александр
 ОИО № 96. Василевская-Смаглюк Ольга
 ОИО № 97. Галушко Николай
 ОИО № 98. Бунин Сергей
 ОИО № 99. Дануца Александр
 ОИО № 100. Мурдо Игорь
 ОИО № 101. Кузбит Юрий
 ОИО № 103. Воронько Олег
 ОИО № 106. Кузнецов Алексей
 ОИО № 121. Саламаха Орест
 ОИО № 124. Камельчук Юрий
 ОИО № 127. Пасечный Александр
 ОИО № 128. Хайду Александр
 ОИО № 129. Копытин Игорь
 ОИО № 130. Негулевский Игорь
 ОИО № 131. Чорноморов Артем
 ОИО № 132. Дырдин Максим
 ОИО № 133. Дмитрук Артем
 ОИО № 134. Колев Олег
 ОИО № 135. Леонов Алексей
 ОИО № 136. Горенюк Александр
 ОИО № 138. Чернявский Степан
 ОИО № 139. Васильковский Игорь
 ОИО № 140. Колебошин Сергей
 ОИО № 141. Ткаченко Александр

ОИО № 144. Налетов Дмитрий
 ОИО № 145. Боблях Андрей
 ОИО № 148. Ляшенко Анастасия
 ОИО № 149. Касай Константин
 ОИО № 150. Мовчан Алексей
 ОО № 151. Березин Максим
 ОИО № 152. Ковальчук Александр
 ОИО № 153. Иванисов Роман
 ОИО № 154. Аликсийчук Александр
 ОИО № 156. Литвиненко Сергей
 ОИО № 157. Рябуха Татьяна
 ОИО № 158. Васильев Игорь
 ОИО № 161. Гузенко Максим
 ОИО № 162. Задорожный Николай
 ОИО № 163. Богданец Андрей
 ОИО № 164. Васильев Игорь
 ОИО № 167. Гевко Владимир
 ОИО № 168. Мезенцева Мария
 ОИО № 169. Куницкий Александр
 ОИО № 170. Одарченко Андрей
 ОИО № 171. Кинзбургская Виктория
 ОИО № 172. Здебской Юрий
 ОИО № 173. Бакумов Александр
 ОИО № 175. Пивоваров Евгений
 ОИО № 177. Любота Дмитрий
 ОИО № 178. Литвинов Александр
 ОИО № 179. Кучер Алексей
 ОИО № 180. Красов Алексей
 ОИО № 181. Микиша Дмитрий
 ОИО № 182. Павлиш Павел
 ОИО № 183. Вагнер Виктория
 ОИО № 185. Иванов Владимир
 ОИО № 186. Ковалев Алексей
 ОИО № 187. Стефанчук Николай
 ОИО № 189. Копанчук Елена
 ОИО № 190. Жмеренецкий Алексей
 ОИО № 193. Марчук Игорь
 ОИО № 194. Шпак Любовь
 ОИО № 195. Арсенюк Олег
 ОИО № 196. Стрихарский Андрей
 ОИО № 197. Скичко Александр
 ОИО № 199. Нагорняк Сергей
 ОИО № 201. Лис Елена
 ОИО № 202. Заремский Максим
 ОИО № 203. Мазурашу Георгий
 ОИО № 204. Божик Валерий
 ОИО № 205. Семинский Олег
 ОИО № 206. Поляков Антон
 ОИО № 207. Зуев Максим
 ОИО № 209. Зуб Валерий
 ОИО № 211. Юрченко Александр
 ОИО № 212. Перебийнис Максим
 ОИО № 213. Дубнов Артем
 ОИО № 214. Швец Сергей
 ОИО № 215. Яременко Богдан
 ОИО № 216. Леся Забуранная
 ОИО № 217. Безуглая Марьяна
 ОИО № 218. Гурин Дмитрий
 ОИО № 219. Тищенко Николай
 ОИО № 220. Бондарь Анна
 ОИО № 221. Пуртова Анна
 ОИО № 222. Гришук Роман
 ОИО № 223. Буймистер Людмила

Оппозиционная платформа – За жизнь – 37 депутатов

Бойко Юрий
 Рабинович Вадим
 Медведчук Виктор
 Королевская Наталья

Левочкин Сергей
 Нимченко Василий
 Шуфрич Нестор
 Ларин Сергей
 Дунаев Сергей
 Козак Тарас
 Столар Вадим
 Иоффе Юлий
 Папиев Михаил
 Абрамович Игорь
 Исаенко Дмитрий
 Скорик Николай
 Суркис Григорий
 Кисилев Игорь
 Загородний Юрий
 Бурмиш Анатолий
 Левочкина Юлия
 Колтунович Александр
 Мамка Григорий
 Кальцев Владимир
 Павленко Юрий
 Приходько Наталья
 Черный Виктор
 Борт Виталий
 Макаренко Михаил
 Волошин Олег
 Плачков Татьяна
 Пузанов Александр
 Мамоян Чисто
 Кива Илья
 Кузьмин Ренат
 Качный Александр
 Славицкая Антонина

По мажоритарным округам

Оппозиционная платформа – За жизнь – 6 депутатов

ОВО № 46. Христенко Федор
 ОВО № 47. Солод Юрий
 ОВО № 49. Гнатенко Валерий
 ОВО № 59. Мороз Владимир
 ОВО № 78. Пономарев Александр
 ОВО № 113. Лукашев Александр

Батькивщина – 24 депутата

Тимошенко Юлия
 Тарута Сергей
 Наливайченко Валентин
 Соболев Сергей
 Кондратюк Елена
 Кириленко Иван
 Кожемякин Андрей
 Немыря Григорий
 Власенко Сергей
 Дубиль Валерий
 Абдуллин Александр
 Крулько Иван
 Лабунская Анжелика
 Бондарев Константин
 Цимбалюк Михаил
 Данилов Виталий
 Белькова Ольга
 Кучеренко Алексей
 Николаенко Андрей
 Вольнец Михаил
 Пузийчук Андрей
 Шкрум Алена
 Кабаченко Владимир
 Ивченко Вадим

По мажоритарным округам

Батьківщина – 2 депутата

ОИО № 18. Мейдич Олег
ОИО № 52. Яковенко Евгений

Европейская солидарность – 23 депутата

Порошенко Петр
Парубий Андрей
Герашенко Ирина
Забродский Михаил
Федина София
Джемилев Мустафа
Зинкевич Яна
Чийгоз Ахтем
Синютка Олег
Климпуш-Цинцадзе Иванны
Герасимов Артур
Кубив Степан
Фриз Ирина
Южанина Нина
Луценко Ирина
Сюмар Виктория
Арьев Владимир
Павленко Ростислав
Величкович Николай
Алексеев Сергей
Князевич Руслан
Саврасов Максим
Ионова Мария

По мажоритарным округам

Европейская солидарность – 2 депутата

ОИО № 116. Княжицкий Николай
ОИО № 119. Бондарь Михаил

Голос – 17 депутатов

Вакарчук Святослав
Клименко Юлия
Рудик Кира
Железняк Ярослав
Устинова Александра
Макаров Олег
Юрчишин Ярослав
Рахманин Сергей
Бобровская Соломия
Стефанишина Ольга
Цабаль Владимир
Осадчук Андрей
Костенко Роман
Лозинский Роман
Совсун Инна
Василенко Леся
Умеров Рустем

По мажоритарным округам

Голос – 3 депутата

ОИО № 115. Пипа Наталья
ОИО № 117. Руцишин Ярослав
ОИО № 118. Васильченко Галина

Самовыдвиженцы – 46 депутатов

ОИО № 13. Юрчишин Петр
ОИО № 15. Билозир Лариса

ОИО № 16. Вацак Геннадий
ОИО № 17. Кучер Николай
ОИО № 19. Игорь Гузь
ОИО № 21. Ивахив Степан
ОИО № 22. Палка Игорь
ОИО № 23. Констанкевич Ирина
ОИО № 37. Шпенев Дмитрий
ОИО № 48. Ефимов Максим
ОИО № 51. Ковалев Александр
ОИО № 60. Лубинець Дмитрий
ОИО № 64. Арешонков Владимир
ОИО № 68. Хорват Роберт
ОИО № 71. Валерий Лунченко
ОИО № 72. Путевки Василий
ОИО № 73. Поляк Владислав
ОИО № 80. Минько Сергей
ОИО № 88. Иванчук Андрей
ОИО № 102. Довгий Олесь
ОИО № 107. Сухов Александр
ОИО № 112. Вельможный Сергей
ОИО № 114. Шахов Сергей
ОИО № 120. Дубневич Ярослав
ОИО № 123. Батенко Тарас
ОИО № 125. Лопушанский Андрей
ОИО № 126. Кот Андрей
ОИО № 137. Гончаренко Алексей
ОИО № 142. Киссе Антон
ОИО № 143. Урбанский Анатолий
ОИО № 146. Шаповалов Юрий
ОИО № 147. Кулинич Олег
ОИО № 155. Мьялик Виктор
ОИО № 159. Деркач Андрей
ОИО № 160. Молоток Игорь
ОИО № 165. Чайковский Иван
ОИО № 166. Люшняк Николай
ОИО № 174. Фельдман Александр
ОИО № 184. Колихаев Виктор
ОИО № 188. Лабазюк Сергей
ОИО № 191. Бондарь Виктор
ОИО № 192. Герега Александр
ОИО № 198. Рудик Сергей
ОИО № 200. Яценко Антон
ОИО № 208. Давыденко Валерий
ОИО № 210. Приходько Борис

Оппозиционный блок – 6 депутатов

ОИО № 45. Муса Магомедов
ОИО № 50. Руслан Требушкин
ОИО № 57. Новинский Вадим
ОИО № 58. Магера Сергей
ОИО № 105. Гриб Виктория
ОИО № 176. Шенцев Дмитрий

Самопомощь – 1 депутат

ОИО № 122. Бакунец Павел

Единый центр – 1 депутат

ОИО № 69. Балоба Виктор

Свобода – 1 депутат

ОИО № 83. Савчук Оксана

Белая Церковь вместе – 1 депутат

ОИО № 90. Бабенко Николай

ЭКСПЕРТЫ

О НОВОМ СОСТАВЕ ВЕРХОВНОЙ РАДЫ
И КАБИНЕТА МИНИСТРОВ УКРАИНЫ

■ Президент Зеленский после формирования нового состава Верховной Рады и Кабинета министров получил беспрецедентный контроль над властью на Украине. Как он воспользуется такой уникальной возможностью?



Богдан БЕЗПАЛЬКО,
заместитель директора
Центра украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

«Я думаю, что он воспользуется ею для укрепления своей власти и для усиления своей личной роли, в том числе и в деле определенного противостояния с олигархическими группами. Но с другой стороны, мне кажется, что ему это не удастся, потому что олигархические группы привели Зеленского к власти и имеют определенные рычаги контроля над ним. Одним из подобных свидетельств этому является Коломойский. На мой взгляд, он как раз и является определенным контролером над Зеленским. Причем он исполняет это на несколько сторон: и для определенных олигархических групп, и для внешнеполитических игроков. Собственно говоря, внешние политические игроки могут использовать и олигархические группы в своей игре.

А в целом да, Зеленский получил полный контроль над парламентом и над

Кабмином, и сейчас он в принципе имеет полную власть для того, чтобы, скажем, прекратить войну на Донбассе. Но тем не менее она не прекращается. Он может наладить отношения с Россией, но тем не менее он не форсирует этот вопрос. Он мог бы, обладая полной исполнительной власти, начать войну с олигархами или попытаться как-то социализировать экономику, например, снизить тарифы или хотя бы этого потребовать, но мы тоже ничего из этого не видим. Так что, скорее всего, просто будет продолжаться курс с меньшей интенсивностью и, возможно, с другой риторикой, с другими лозунгами, может быть, со слабыми уступками в сторону России. Это очень хорошо, похвально, позитивно, но на Украине по-прежнему осталась масса политзаключенных, и коренным образом это все равно не исправило ни один из трех вопросов, которые я указал выше. ■

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

«Воспользуется этой уникальной возможностью для того, чтобы реализовать главные реформы, в первую очередь в экономической сфере. Экономически положение на Украине таково, что фактически единственным большим активом остается земля, и будет сделано все, чтобы ввести ее в коммерческий оборот, заработав какие-то средства для государства, а более всего привязав к себе, к режиму Зеленского новых собственников земельных, которые должны будут стать новой дополнительной экономической основой для власти. Это первое.

Второе — выстраивание монополии на власть будет, на мой взгляд, не только инструментальной задачей, то есть задачей построения дисциплинированной и отмобилизированной вертикали, но и станет самоцелью, то есть самодостаточной задачей.

Монополия на власть президентской республики будет призвана минимизировать сопротивление западных, центральных и части восточных политико-экономических кланов и уравновесить фигуру Авакова, которая стала чрезвычайно велика, и неизбежно в будущем будет угрожать всевластию Зеленского.

И наконец, монополия на власть внутри страны неизбежно будет отбрасывать свою тень на судьбу Донбасса. Здесь вот такая зависимость: чем более диверсифицирована, сложна и по факту федеративна Украина, тем мягче и компромисснее требования Украины к формуле урегулирования с Донбассом. И чем более Украина унитарна, тем жестче ее требования по отношению к Донбассу и тем настойчивее требования Киева к России, чтобы Россия капитулировала на Донбассе. ■

Сергей ПАНТЕЛЕЕВ,
политолог,
директор Института
русского зарубежья



Андрей СУЗДАЛЬЦЕВ,
политолог,
заместитель декана
факультета мировой
экономики и мировой
политики НИУ ВШЭ

“ Полный контроль над Радой и Кабмином позволит в ручном режиме реализовывать установки заказчика, подавляя любую фронду. Поразительным образом, избрав «президента мечты», украинские граждане содействовали превращению парламентско-президентской республики в президентскую, в которой за все несет личную ответственность глава государства. Но основная роль Зеленско-

“ Есть две версии, и обе плохие. Первая версия объективная, мы видим попытки сформировать с новым Кабинетом Министров некую программу своеобразную, она касается цифровизации, дорог, инфраструктуры, открытого правительства. Но в принципе единственное, что там касается жизни населения — это вопрос о том, чтобы выйти на более-менее определенный уровень жизни для населения в ближайшие годы. И конечно, темпы роста до 4-5% в 2020 году, а дальше по 7%. Но не указаны ресурсы, откуда взять это. Это загадка, потому что правительство Украины без денег. Они пытаются найти деньги, используя как раз большинство в Раде, эти деньги — приватизация того, что осталось. Там остались очень странные активы, которые раньше никому не понадобились. И конечно, взять какие-то деньги с продажи земли. Естественно, сейчас поставлен вопрос президентом о том, чтобы выйти на переговоры с Международным валютным фондом.

Это проблема, потому что можно взять власть (и действительно сейчас Зеленский к концу лета потихоньку, со скандалами, в принципе монополист во власти, у него крупнейшая фракция в парламенте, он уже контролирует и МИД, и Министерство обороны он контролирует в какой-то степени, он сейчас решает вопрос с судом, вопрос решен был и с Аваковым, и уже сформировали Кабинет Министров), но, чтобы это функционально работало, необходимы хотя бы элементарные деньги. Поэтому сейчас они занимаются больше

го — не госуправление, а «дымовая завеса» над реальным госуправлением. Именно в противоречии внешнего властного монополизма действительной «виртуальной» природе этой власти скрыты главные риски для Зеленского. Когда «дым» пиара рассеется (а рано или поздно это произойдет), тогда наступит конец мечте. И главная задача Зеленского и его команды — чтобы шоу продолжалось как можно дольше. ■

имитацией деятельности, то есть принимаются законы об импичменте, которые, кстати говоря, выполнить практически невозможно, процедура расписана очень тяжело. Они принимают снятие неприкосновенности депутатов, это делается, чтобы поставить под контроль крупнейшую фракцию. Первый вектор — это имитация, без денег — а деньги нужны огромные.

Вторая версия — это создание основы эдакого диктаторского, авторитарного режима, для этого сейчас у Зеленского все есть, и это активно обсуждается сейчас на Украине разными политическими силами, начиная от Европейской солидарности, которую возглавляет Порошенко, и вплоть до сил, которые связаны с оппозицией. Надо сказать, что это очень интересная версия — некоторые характерные для выходцев из богемы тоталитарные моменты деятельности Зеленского проявляются. Мы пойдем в ближайшие пару месяцев куда пойдут они — в имитацию деятельности или в тоталитарный режим, чтобы держать все под контролем.

Тут, конечно, выпадает еще одна проблема, с которой в любом формате будет сталкиваться Зеленский — это националистические силы, которые очень мобильны, и которые ведут себя активно, учитывая небольшой их электоральный успех, но тем не менее как доминирующая сила общества. С ними нужно будет что-то решать в любом формате, потому что эти силы, даже в случае тоталитарного режима, выступают в роли раздражителя. ■

Юрий КОТ,
политолог, лидер
партии «Парус»

“ Сложно, конечно, ответить на этот вопрос, как он воспользуется, потому что тяжело заглянуть в голову Зеленского. Но по симптоматике, по тем шагам, а не риторике (риторика осталась прежняя, порошковская), которые

предпринимает Зеленский, и украинская власть в его лице, мы с вами можем уже говорить про совершившийся обмен, про отсутствие обстрелов и разведение сил в Станице Луганская. Очевидно, сейчас все активно обсуждают следующий обмен,

и даже со стороны Украины звучат такие надежды, что до конца года они будут способны закончить вообще историю с обментами. Равно как они говорят, что в рамках Минских соглашений до встречи в нормандском формате, чтобы выполнить домашнее задание, они разведут еще в двух пунктах войска и перестанут стрелять. То есть по идее многое говорит о том, что мы движемся к миру.

И я очень надеюсь, все люди надеются, что они смогут это сделать, что не только им не смогут помешать внешние раздражители, такие как радикалы на улицах или партия войны в Верховной Раде, и без-

условно, вмешательство внешних сил со стороны Соединенных Штатов Америки и Британии, будем надеяться, что они до конца этого года уже уверенно встанут на рельсы мира. А это значит восстановление взаимоотношений не только с Донбассом, но и вообще со всем русским миром, русской цивилизацией прежде всего во главе с Россией. Более того, сегодня мы с вами уже узнаем, что они прекратили процесс разрыва договора о дружбе с Россией, это тоже немаловажный факт. Я думаю, что все-таки скорее пациент жив, чем мертв, вероятнее всего, мы в лице Зеленского можем действительно увидеть миротворца. ■

■ В чем Вы видите отличие нового состава Верховной Рады, и как это повлияет на ее работу?

Сергей ПАНТЕЛЕЕВ,
политолог,
директор Института
русского зарубежья

« Президентская партия «Слуга народа» имеет фактически полный контроль над парламентом. И даже не важен состав депутатского корпуса — чем больше политически неискушенных, тем меньше популизма и тем больше инструментализма. Даже рассадка депутатов по фракциям направлена на то, чтобы на экранах ТВ были только правильные «слуги народа», а оппозиция была отсечена от трибуны, что позволит избежать столь частных скандалов с ее блокированием и т.д. Если

не будет принят «Закон об оппозиции», то об оппозиции в стенах этого парламента можно забыть.

Все это, конечно, абсолютные и поразительные новшества. Но, опять же. Этот монолит будет сохраняться до тех пор, пока на высоком уровне будет сохраняться рейтинг Зеленского. Как только он начнет рушиться — искусственно созданное президентское большинство тут же начнет рассыпаться на фракции и группы по регионально-клановому принципу. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
заместитель
директора Центра
украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

« Новый состав Рады в определенной степени лишился праворадикалов, там нет уже полевых командиров безумных, то есть депутатов, которые проявляли себя как радикальные популисты или как скандальные личности, они оттуда ушли. Но с другой стороны, депутаты сейчас очень сильно зависимы от Зеленского, и они теперь могут быть субъектами давления. То есть на них можно оказывать дав-

ление серьезное. Естественно, это делает их в определенной степени зависимыми от Зеленского, от тех политических сил, которые привели к власти Зеленского и которые привели к власти этих депутатов. Так что, с одной стороны, Зеленский выиграл как президент, который якобы стал ближе к народу, с другой стороны, как человек, который сделал депутатов более уязвимыми перед своим давлением. ■

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM



Юрий КОТ,
политолог, лидер
партии «Парус»

“ Новый состав Верховной Рады — это монополия Зеленского, и в ближайшее обозримое будущее она будет верным инструментом Зеленского. Никакой оппозиции она ему не допустит. ■

“ В этом новом составе Верховной Рады выкристаллизовалась определенная сила, не скажу, что пророссийская, но тем не менее все-таки в сторону России смотрящая и контактирующая постоянно, это «Оппозиционная платформа — За жизнь». Все эти олигархические игры с расколом внутри оппозиции ушли в небытие, я имею в виду прежде всего ахметовский блок. Безусловно, в этом составе Верховной Рады очень много новых лиц, а не тех «героев Майдана», которых олицетворяли в себе Семен Семенченко, казак Гаврилюк или господин Парасюк, который расстреливал Небесную сотню, а люди, которые симпатизировали Майдану, но руки у них не по локоть в крови. Безусловно, есть и такие, кто участвовал, но их намного меньше, чем то, что было в предыдущем составе, объятom какой-то революционной агонией.

Конечно, в этом составе Рады есть здравомыслящие люди. Безусловно, эта Рада показала то, о чем мы все время говорили — мизерность ястребиных сил, которые толкают Украину в войну (я имею в виду прежде всего во главе с Порошенко и его партией

«Европейская солидарность»). В этой Раде нет Ляшко, этого известного афериста, и его силы, это очень важный момент. Но в этой Раде появился другой аферист — Вакарчук с «Голосом», команда Сороса.

Думаю, что в этой Раде, самое главное, есть подавляющее большинство у партии «Слуга народа». Очевидно, что запрос на такую силу существовал уже давно, чтобы были молодые, не заангажированные, чтобы это было действительно монобольшинство, которому не надо будет постоянно согласовывать или перекупать какие-то чужие голоса. И они реально сейчас работают в системе «бешеного принтера». Это очень опасно, конечно, но с другой стороны, что-то же делать надо. Опасно почему — потому что, находясь в этом азарте реформаторства, они могут таких дров наломать, что потом, конечно, не разберешь, и уже, как говорится, придется закрывать тот проект под названием «Украина». А это, кстати, тоже очень велика вероятность, что именно к этому они могут привести страну. Но тогда, в случае если это, не дай бог, произойдет, вину будет некого, кроме как самих себя. ■

Андрей СУЗДАЛЬЦЕВ,
политолог,
заместитель декана
факультета мировой
экономики и мировой
политики НИУ ВШЭ

“ Там, конечно, будут отщепенцы, будут люди, которые будут из крупнейшей фракции вываливаться, и их будут перекупать. Но стоит задача создать управляемый парламент, почти в таком формате, как в Белоруссии. Все поставили на то, что набрали специальных людей, которые будут подчиняться спикеру и слушаться президента. Если они справятся с этой ситуацией, конечно, Рада будет послушна, и будет штамповать любые законы. ■

■ **Способен ли новый состав Кабинета министров реализовать обещания Зеленского по резкому повышению роста экономики страны?**

“ Из 18 министров Кабмина А. Гончарука только 2 не работали при Порошенко. Все они — люди непубличные, все теснейшим образом связаны с Западом, либо

учились и работали там, либо связаны с западными корпорациями, все — убежденные либертарианцы. Собственно, состав Кабмина, в отличие от президентуры, са-

мым ярким образом демонстрирует то, что собой представляет нынешний украинский политический режим. Это — команда внешних управленцев, завязанных на западные структуры, ВБ, МВФ и т.д. И именно интересы и требования последних будут опреде-

лять курс Украины. В этом плане, может ли неизбежное теперь повышение цен на газ для украинских граждан, отмена моратория на продажу земель сельхозназначения, дальнейшая распродажа всего и вся привести к резкому росту экономики страны? ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
заместитель
директора Центра
украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

“Мне кажется, нет, но здесь дело не в составе Кабинета министров, а в том, какой курс изберет правительство и сам Зеленский. Украина находится в долговой яме. Предпосылок для роста экономики нет. А та индустрия, которая действительно могла бы стать двигателем роста экономики, она разрушается. Авиастроение, судостроение, авиакосмическая отрасль, тяжелое машиностроение, они стагнируют или уничтожаются вообще в целом.

А то, что Зеленский провозглашает в качестве мер по росту экономики — это не более чем хорошая мина при плохой игре.

Ему требуется перезагрузить государство, перезагрузить экономику, освободиться от долгов, от долговой удавки, которая душит Украину. Понятно, что он не виноват, он не несет ответственности за те долги, которые набрал Порошенко или предыдущие президенты Украины. Но у него есть полнота власти и возможности для того, чтобы Украину освободить от этой долговой удавки. Он просто этого делать не хочет и не будет, потому что он сам достаточно сильно зависит от тех людей, от тех международных финансовых институций, которые в том числе принимали участие в его избрании на этот пост. ■

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

“Это же всегда условность, и проще всего демонстрировать рост экономики от ее низкого падения к нулю. Поэтому дело здесь не в статистике. Любой состав правительства Украины сейчас будет обязан Зеленским добиваться быстрых и ярких результатов. Потому что Зеленский не управленец, он не занимался реальной экономикой, он шоумен. И вся логика

его действий, как бы быстро он ни учился, все-таки подчинена правилам шоу. А шоу требует быстрых результатов, ярких результатов. У меня нет уверенности, что быстрые и яркие результаты будут достигнуты, и это значит, что состав Кабмина Украины неизбежно будет постоянно меняться и уточняться. И один свеженазначенный министр будет меняться другим. ■

Юрий КОТ,
политолог, лидер
партии «Парус»

“Этот состав Кабинета Министров, честно говоря, мне больше напоминает похоронную команду. Потому что там все еще есть такие ребята, как Аваков, по сути это как раз яркий пример соития воровских законов с государственными.

В этом Кабмине есть огромная команда «соросят» так называемых, то есть те, которые грантоеды, которые воспитывались в команде Сороса. А ничего хорошего ни одной стране господин Сорос не принес под прикрытием либеральных идей. Они вообще открыто говорят, что они либертарианцы. Конечно, Сорос грабил все страны, и Украина не будет исключением.

Но тут есть тоже интересный момент, я общаюсь с людьми, находящимися в том числе и в Кабмине, и в окружении Зеленского — дело в том, что на самом деле никто не собирается отпускать вожжи и давать им творить беспредел. Если они за полгода не покажут результат, то не исключен вариант, что Зеленский их просто разгонит. Да, безусловно, сейчас у него ситуация сложная и патовая — он пришел, получил огромный кредит доверия, достаточно неожиданный, кстати, для него самого, для его окружения, и с пылу с жару, как говорится, с локтя, с коленки создавать что-то и быстро-быстро менять. И поэтому собственно набирали не тех, кого надо было бы может быть, а тех,

кто был готов, то есть прежде всего верных, или тех, с кем договорились.

Но это не значит, что эта договоренность до конца каденции Зеленского. Все может измениться в одночасье, уже через полгода или через год мы, может быть, будем с вами обсуждать уже новый Кабмин и новую Верховную Раду. Потому что и там могут быть досрочные выборы, и здесь может быть переизбрание нового Кабинета Министров, на Украине все возможно. Как раз важный момент в том, что все процессы сейчас зацикливаются именно на фигуре самого Володи Зеленского, потому что он действительно, вольно или невольно, но узурпировал власть. А другого, кстати, и не было дано, просто после беспредела с 2014 года, с госпереворота. Это объективные исторические процессы, после так назы-

ваемых революционных действий всегда приходят диктаторы. И я вам скажу, что зная Володю по старой памяти, еще до Майдана мы приятельствовали, и могу сказать, что среди всех возможных вариантов диктаторов Зеленский не самый плохой. Потому что как минимум, хоть он и неверующий человек, но для него, насколько мне известно, табуировано — не убий, не укради, и так далее.

Так что думаю, что если мы сейчас с вами обсуждаем Кабинет Министров, то его можно обсуждать только в формате некоего рекрутингового агентства, некоего кастинга. Те, кто за полгода покажет реальную работу, могут остаться, а те, кто будет по старинке грабить или кнопкодавить, как в Верховной Раде было недавно, те канут в небытие. ■

Андрей СУЗДАЛЬЦЕВ,
политолог,
заместитель декана
факультета мировой
экономики и мировой
политики НИУ ВШЭ

“ Он ни на что не способен, потому что там нет специалистов. Они (министры — ред.) вообще-то зачастую просто маргиналы, они ничего не добились в своей профессии, они оказались в друзьях будущего президента, и сейчас они оказались на министерских постах. Считается, что это неплохо, потому что у них свежий взгляд, они привлекут специалистов, экспертов, им подскажут и помогут. Повторяю, что в

плане имитации деятельности, создания вокруг Кабинета Министров какого-то ореола новшества пустого — все возможно. Можно кататься на самокатах, делать громкие заявления, а они буквально сыплются — имитировать деятельность Кабинета Министров у них получится, это новое здание того самого «Квартала». А что-то реально сделать — мы пока ничего такого не видим. ■

■ Как новая конфигурация украинской власти повлияет на отношения с Россией?

Сергей ПАНТЕЛЕЕВ,
политолог,
директор Института
русского зарубежья

“ Для России главное сегодня — не повестись на то, на что повелось большинство граждан Украины. Т.е. на красивую картинку, мечту о лучшем, надежду на «восстановление отношений». Отношения, конечно, нужно восстанавливать. И климат сегодня — не тот, что при Порошенко. Хотя обмен заключенными, к слову сказать, был и при Порошенко, причем значительно

масштабнее. Но к «восстановлению отношений» это не привело. По сути, Украина перестала выступать как самостоятельный субъект международных отношений. И если внимательнее посмотреть даже на «мирные» президентские инициативы Зеленского, то мы четко увидим, что они вписаны в более широкую, геополитическую, конъюнктуру. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
заместитель
директора Центра
украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

«Я думаю, что повлияет незначительно, потому что надо смотреть все-таки на реальные дела. Пока что ни один из дискриминационных законов на Украине не отменен, например, закон о тотальной украинизации. Единственное, что сейчас Украина приостановила разрыв тех договоров, которые были заключены с Россией в рамках разного рода интеграционных

союзов, но это пока что тоже приостановка. То есть это то, о чем я говорил, отвечая на один из ваших предыдущих вопросов. Это меньшая интенсификация процессов, но это не отказ от этих процессов. Порошенко пытался их форсировать, он пытался это сделать очень быстро, такое впечатление, что Зеленский решил сделать передышку. Но он не решает эти вопросы, он их не отменяет. ■

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

«Никак не повлияет. Отношения с Россией не могут принципиально измениться. Россия может идти на уступки, но у нас есть естественный предел уступок — это судьба Донбасса и его самоопределение. Новая украинская власть ни на йоту не отступила от риторики и практики предыдущей администрации, которая в отношении Донбасса проявлялась войной на уничтожение. Украина не отказалась от войны на уничтожение Донбасса. ■

Андрей СУЗДАЛЬЦЕВ,
политолог,
заместитель декана
факультета мировой
экономики и мировой
политики НИУ ВШЭ

«Пока никак, потому что у нас сейчас тоже раскол в экспертном сообществе. Одна часть считает, что приход Зеленского открывает некоторые возможности не то что нормализации, а хотя бы начала какого-то диалога, и в этом смысле указывают на состоявшийся обмен. Тут разные оценки. Кстати, разные оценки и на Украине этого обмена. Но понятно, что это большой успех Зеленского, он выполняет одно из предвыборных обещаний. Но он к этому отнесся осторожно, не в духе Порошенко.

Мы должны понимать, что основные цели украинской политики в отношении

России неизменны, они в принципе не компромиссны, они не обсуждаемы практически, они носят характер ультиматума. То есть — отдайте Крым, бросьте поддержку ДНР и ЛНР, вывести войска, которых там нет, всевозможные компенсации и так далее. То есть, Россия должна признать поражение и убраться. Сейчас главная проблема украинской дипломатии и самого Зеленского — втянуть Россию в переговоры о будущей ее капитуляции. Вот в чем проблема. Мы об этом обычно не говорим, но мы прекрасно понимаем, что позиция Украины и ее цели не поменялись со времен 2014 года. ■

Юрий КОТ,
политолог, лидер
партии «Парус»

«Вы понимаете, дело в том, что у Украины, как в принципе и у любого другого государства или человека, как в русских былинах, есть только три пути. Один путь — русофобии, другой путь, конечно, любви и дружбы с Россией, а третий путь, по которому, кстати, на мой взгляд, и пытается идти Зеленский — это путь здравого смысла, это путь торжества закона, справедливости, порядка. Он пытается по этому пути, на мой взгляд, идти. Но дело в том, что и этот путь — это тоже путь к дружбе с Россией, к взаимоотношениям, к объединению нашего общего русского народа. А я утверждаю, что и украинцы, и россияне, и белорусы в том числе — это очень близкие люди, один народ, разделенный тремя государствами. И рано или

поздно мы все равно объединимся. Я думаю, что и Зеленский, кстати, это тоже понимает, его окружение тоже это понимает.

Все прекрасно понимают, что то экономическое чудо, которое задекларировал новоизбранный премьер-министр Гончарук, 40% роста за пять лет — тоже ключик к этому экономическому чуду лежит как раз в плоскости взаимоотношений с Российской Федерацией. Потому что европейские рынки, европейские отношения, а тем более американские не заинтересованы в процветании Украины. Они заинтересованы, чтобы Украина находилась в полуживом состоянии, потому что так ее легче грабить. Чего не скажешь про Россию, Россия как раз заинтересована в том, чтобы Украина процветала. Так всегда было, этот край в

составе Российской империи и Советского Союза — это всегда было, когда были в дружбе, в мире, в согласии с Россией, и горе одно на всех, и радость одна на всех была. И Украина всегда была жемчужиной в ожерелье Российского государства.

И я думаю, что они это тоже все прекрасно понимают, просто сейчас они находятся заложниками той риторики, которая была избрана еще во время Майдана, причем Майдана, который начинался, если помните, не против России — он начинался «Банду геть!», против Януковича. Это потом там появились лозунги «москаляку на гилляку», или скакали. Это уже было потом, когда там появились технологи с методичками. Сейчас мы видим, что они находятся в ситуации, когда пройден очень большой путь. Извините, пять лет оголтелой русофобии с арестами, с убийствами, с

гражданской войной, с сожжением людей — это все же не можем просто взять и исчезнуть. Это теперь надо каким-то образом осознать, признать ошибки и начинать их исправлять.

Пока что мы сейчас находимся на пути — я очень надеюсь, что мы находимся на пути осознания. Еще рановато говорить о признании. Думаю, что о признании ошибок будет говорить уже тот, кто придет после этих ребят. То есть Зеленский и его команда — это промежуточный вариант между ненавистью к России и любовью к России. Он тот самый шаг, который может или отдалить нас, или приблизить. Но я, честно говоря, оптимист по жизни, я считаю, что поскольку все-таки наше объединение предопределено всевышним, что мы все равно будем вместе. Значит, все-таки приблизит. ■

■ В каком направлении должна меняться политика России на украинском направлении в новых условиях?

Сергей ПАНТЕЛЕЕВ,
политолог,
директор Института
русского зарубежья

“Россия должна решать вопросы с теми, кто имеет реальное влияние на процессы. Это Франция, Германия и США. Особую роль сегодня здесь пытается играть Макрон. Очевидно, Украина стала проблемой во внутриэлитных отношениях в США накануне начала президентской гонки. Вот в клубке этих противоречий и надо находить правильный путь к решению украинской проблемы. Ну, и, конечно, пы-

таться использовать более здоровый, чем при Порошенко, климат, в своих интересах. Идеино отталкиваясь от безупречного, на мой взгляд, тезиса В.В. Путина о том, что русские и украинцы — один народ. Но чтобы эта позиция стала «рабочей», для начала надо пересмотреть, хотя бы, наши подходы для освещения украинской темы в центральных СМИ — перейти от конфронтации к диалогу. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
заместитель
директора Центра
украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

“Я думаю, что Россия должна защищать свои интересы доступными ей способами, так, как это делают Соединенные Штаты Америки. ■

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

“Я думаю, что самое главное, из чего должна исходить политика России на Украине — это максимальное укрепление Донбасса.

Даже если по ряду причин Россия не может сейчас обеспечить Донбассу формальную независимость, Донбассу должна быть обеспечена фактическая экономическая независимость от Украины, высокий

уровень социально-экономической интеграции с Россией, для которого вопрос о независимости Донбасса будет последней, дальней, и в общем увенчивающей стадией, а не принципиальной основой.

Принципиально важно, чтобы сейчас Россия выстроила Донбасс как социально-экономически независимый от Украины организм. ■

Андрей СУЗДАЛЬЦЕВ,
политолог,
заместитель декана
факультета мировой
экономики и мировой
политики НИУ ВШЭ

«Мы считаем, что любое облегчение конфликта между Россией и Украиной, снижение накала агрессивности, оскорблений друг друга, поиска поводов для санкций, скандалы на международных площадках, в Европе, в международных организациях — это то, от чего нужно уйти. Поэтому, конечно, мы пошли на обмен, демонстрируя, что мы готовы к каким-то диалогам. Диалоговые площадки — уже успех, учитывая то, что диалоги Украины жестко антироссийские. Но надо этот накал, который всемерно использовал и накручивал предыдущий президент Петр Порошенко, снижать.

Есть надежда, что с Зеленским будет выстроена некая диалоговая площадка. И

на уровне экспертов такие диалоговые экспертные группы существуют, они заседают, и в России, и за рубежом. Хотя бы на уровне дипломатов, какая-то коммуникация должна быть. Это, конечно, резко снизит накал, и всем станет легче — и Украине, и России. Потому что есть действительно очень большие связи, которые не разорвешь за пять-шесть лет. Это пока наша позиция. Естественно, в рамках Минских соглашений, конечно, надо прекратить обстрелы — это постоянный кризис, и жить в таких условиях очень тяжело, почти невозможно. Обстрелы должны быть прекращены! Мы уже не говорим о блокаде Донбасса, от которой страдает в большей степени сама Украина, и еще масса других вещей. ■

Юрий КОТ,
политический
и общественный
деятель

«Мне сложно что-то рекомендовать России, просто потому что я, может быть, что-то не знаю, а о чем-то могу даже не догадываться. Но чего хотелось бы, например, нам, русским украинцам (движение русских украинцев я и представляю) — нам бы очень хотелось, чтобы Россия начала системную работу по продвижению собственных интересов, собственных идей на русские территории в том числе. Это не значит, что нужно поглощать кого-то или завоевывать, нет, наоборот. Здесь говорится, русская цивилизация всегда была тем, и великолепно, что никто никого особо и не завоевывал, просто люди хотели жить в русском мире. И здесь мы с вами говорим о системной работе, а это значит, что нужно создавать и поддерживать движение как вокруг Украины, так и внутри Украины, ориентированное на дружбу, сотрудничество, на будущий союз наших государств.

Я вам скажу, что, к огромному сожалению, мы уже второй год как задекларировали, что мы выступаем за союз наших государств, и мы стали, к счастью, единственными, но, к сожалению, на Украине подобных сил сейчас нет. Тех, кто бы говорил честно — слушайте, нет у нас конфликтов между какими-то либертарианскими или социалистическими идеями. У нас есть один-единственный конфликт — между русской цивилизацией и западной цивилизацией. А все остальное — это производные. И это надо просто продвигать, это надо поддерживать, с этим надо, в конце концов, работать. Только работать по-настоящему, не бутафорски, а действительно.

У нас есть замечательное направление — православие, это нельзя никак политизировать, оно само по себе идет.

Вы посмотрите, как увеличивается количество людей, приходящих в Московский патриархат, в Украинскую православную церковь, как крестный ход с каждым годом становится все больше. Когда-то начиналось с нескольких десятков тысяч человек, а сегодня это уже 350 тысяч человек в этом году было, и с каждым годом их будет становиться больше. Но параллельно с этими духовными скрепами, которые существуют, и они, к счастью, нерушимы, потому что есть все-таки люди, способные их защищать, необходима работа так называемого подполья. Но это, конечно, не в прямом смысле слова, я не говорю, что надо взрывать поезда или расстреливать кого-то. Я говорю — идеологическое подполье. То есть надо формировать, формулировать и отправлять идеи отсюда туда. Надо в конце концов не на примитивном уровне, есть закон все равно, даже в Украине все равно закон существует. Ничто не мешает защищать все русское на Украине путем закона. Потому что пока мы, русские, не начнем защищать сами своих же, нас никто не будет бояться, все будут считать, что о нас можно ноги вытирать. И так далее, это целый процесс, комплекс мер, но прежде всего системный комплекс мер. То есть это должно работать постоянно, постоянно нужно работать с людьми, чтобы наши общественные деятели там, на Украине, и вокруг Украины тоже заинтересованные чувствовали, что эта работа стала их профессией. Это так называемые наши идеологические комиссары. Это надо делать. Если этого не делать, то конечно же, можно продолжать разводить руками и говорить — ничего не получается. Но ничего не получается только у того, кто ничего не делает. ■

Дайджест СМИ:

ОБЗОР ПРЕССЫ

ИЗВЕСТИЯ

11 СЕНТЯБРЯ 2019 Г.

**Увидеть Париж и примерить:
саммит «четверки» возможен до конца октября**

Саммит «нормандской четверки», скорее всего, состоится до конца октября. Об этом «Известиям» рассказали источники, знакомые с ходом переговоров. По их словам, все стороны признают снижение интенсивности обстрелов на линии соприкосновения в Донбассе, а состоявшийся обмен заключенными между Россией и Украиной создает позитивный фон для конструктивного диалога. И хотя их возвращение напрямую не связано с Минскими соглашениями, сам факт успешного завершения этого процесса говорит о том, что президент Владимир Зеленский способен выполнять обещания. В Госдуме РФ «Известиям» пояснили: происходящее в двусторонних отношениях делает саммит более осязаемым.

Курс на Париж

Конкретная дата проведения встречи в «нормандском формате» еще не согласована, однако до конца октября саммит все-таки, скорее всего, состоится, сказал «Известиям» собеседник, знакомый с ходом переговоров. По его словам, в пользу съезда «четверки» говорит снижение напряженности в Донбассе, а также завершившийся обмен удерживаемыми лицами между Москвой и Киевом.

— Определенный позитивный фон создан. Наблюдатели ОБСЕ отмечают серьезное снижение интенсивности обстрелов на линии разграничения. Россия не против подобных переговоров с новым руководством Украины. Но Киев должен был показать, что готов работать на результат, и выполненные договоренности по обмену со стороны Зеленского продемонстрировали, что он способен держать слово, — сказал «Известиям» собеседник.

По мнению другого источника «Известий», заявления президента Франции Эммануэля Макрона, что саммит пройдет в Париже уже в сентябре, несколько преждевременные.

— Это слова не о том, как оно будет, а о том, как ему бы хотелось. Подобные мероприятия требуют тщательной подготовки. Вряд ли удастся все согласовать за две недели. Октябрь — куда более реальный срок. Но опять-таки окончательного решения по данному вопросу нет, — добавил он.

Ранее, 7 сентября, после обмена удерживаемыми лицами по инициативе украинской стороны состоялся телефонный разговор между президентами Владимиром

Путиним и Владимиром Зеленским. Помимо того, что лидеры выразили удовлетворение тем, как прошел процесс, в сообщениях пресс-служб Кремля и Банковой есть два примечательных момента. Москва заявила, что эта «гуманитарная акция» имеет «большое значение для нормализации и оздоровления двусторонних отношений». А Киев назвал возвращение украинцев и россиян «первым этапом на пути к нормализации диалога».

И, пожалуй, самое важное, что обе стороны упомянули подготовку к саммиту «нормандской четверки». В российском сообщении говорится, что президент РФ отметил «необходимость продолжения всесторонней подготовительной работы», чтобы переговоры принесли результат и способствовали реализации Минских соглашений. А Киев к этому добавил еще и договоренность лидеров «в ближайшее время обсудить дату проведения встречи в «нормандском формате».

Обменное начало

Действительно, субботний пример сотрудничества России и Украины — двух государств «нормандского формата» — делает проведение саммита более «осязаемым», заверил «Известиям» председатель комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Леонид Калашников.

— Когда последние месяцы Владимир Зеленский и Владимир Путин контактировали с Эммануэлем Макроном и Ангелой Меркель и речь заходила о саммите, возникал вопрос: а для чего? За три года Украина ничего не сделала для урегулирования. И мы правильно говорили, что ради встречи собираться не будем, в чем нас в той или иной степени поддерживали Париж и Берлин. Но сейчас этот обмен, хотя и не связан с Минскими соглашениями, конечно, приближает сам саммит. Зеленский показал себя как договороспособный, а значит, надо двигаться дальше, — сказал депутат.

По его мнению, на возможной встрече в Париже стороны должны не просто наметить какие-то пункты, а установить конкретные сроки реализации положений «формулы Штайнмайера» (определяет механизм введения в действие закона об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей).

— Уже дважды встречались советники лидеров, произошел обмен, состоялись три телефонных разговора. Процесс действительно может пойти быстрее. Украине

надо приступить к выполнению пунктов, способствующих скорейшей деэскалации ситуации и устранению гражданского конфликта. Для этого «нормандский формат» был бы, конечно, необходим, — добавил Леонид Калашников.

Происходящее между Россией и Украиной создает предпосылки для повышения уровня доверия, однако созвать встречу «четверки» до конца сентября будет весьма сложно, сказал «Известиям» директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии Михаил Погребинский. По его мнению, если Владимир Зеленский согласится идти по пути реализации «формулы Штайнмайера», то «нормандский формат» довольно быстро соберется.

— Можно ничего еще не сделать, но уже выразить согласие двигаться по ранее оговоренным пунктам. К тому же за скорейшую встречу выступают Макрон и Меркель. В любом случае если все будет так, то внутри Украины разразится большой скандал. Партия войны

категорически не приемлет особого статуса Донбасса, — подчеркнул эксперт.

Между тем, глава МИД Украины Вадим Пристайко заявил, что Киев планирует «в ближайшее время проведение этой встречи», а Владимир Зеленский к таким переговорам готов. По его словам, договоренности о саммите есть «фактически со всеми» участниками формата.

Ранее в конце августа пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков отметил, что главы всех четырех стран выступают за восстановление переговоров на высшем уровне, однако для начала необходимо заключение экспертов о возможной результативности встречи. Лишь после этого может быть принято окончательное решение о проведении саммита.

До него должны пройти переговоры советников глав Франции, Германии, России и Украины, а также министров иностранных дел этих государств.

Алексей ЗАБРОДИН



ДНИОРУ

12 СЕНТЯБРЯ 2019 Г.

Константин Затулин:

Двуличного Зеленского поймали за руку из-за сближения с Россией

Приостановку процесса разрыва двусторонних отношений между Россией и Украиной не стоит рассматривать как попытку Киева начать сближение с Москвой, уверены эксперты. По их словам, Владимир Зеленский не отказался от противостояния со своими восточными соседями, а просто избрал несколько иную тактику, чем его предшественник Петр Порошенко.

Заместитель председателя комитета Госдумы по делам СНГ Константин Затулин подчеркнул, что обозначать наметившийся при новом президенте Украины процесс как сближение не совсем верно. Еще до вступления в должность Владимира Зеленского Киев успел разорвать самые принципиальные соглашения.

«Разрыв еще большего количества договоров поставит под удар национальные интересы Украины», — цитирует издание «Московский комсомолец» парламентария. Он напомнил, что в похожей ситуации однажды оказывалась Грузия. Тогда она вела себя также, как сейчас Украина. «Она тоже громко заявляла о выходе из СНГ и шепотом просила сохранить действие целого ряда документов, которые были важны для Тбилиси», — напомнил эксперт.

Поэтому, считает он, ничего нового ждать от Владимира Зеленского не приходится. Впрочем, ожидать, что украинские власти будут слепо следовать шаблонам поведения, созданным Петром Порошенко, также не приходится.

«После ухода Порошенко Украина привела голову в порядок и решила выбрать иной путь противостояния с Россией», — заметил Константин Затулин. По его словам, Киев по-прежнему настроен враждебно по отношению к Москве. Единственное, что изменилось — теперь украинские власти отказались от лобовых столкновений, поскольку поняли, что ни к чему хорошему это не приводит.

«Зеленский сделал основную ставку на информационную войну, так как считает, что очень хорош в этом. Это вовсе не значит, что украинские власти смирились с потерей Крыма или согласились выполнить Минские соглашения», — подчеркнул эксперт. Кроме того, по его словам, важно помнить, что процесс разрыва соглашений между Россией и Украиной может быть запущен в любой момент, когда для этого появится необходимость.

Напомним, скандал с Зеленским разгорелся после того, как журналисты обратили внимание на изменение агрессивной политики Киева в отношении Москвы. Радикально настроенные националисты обвинили президента Украины в предательстве национальных интересов. В России к происходящему отнеслись осторожно, поскольку украинский лидер успел показать, что не всегда может вести последовательную политику.

Редакционный материал

Зекономика + 40%.**Что означает экономический план Зеленского****и реально ли его выполнить**

Зе-экономика, ранее презентованная украинцам лишь в общих чертах, обрастает новыми подробностями. На встрече с руководством парламента, Кабмина и правоохранительных органов президент Владимир Зеленский озвучил детальный план — на каких рынках уже сейчас стартуют масштабные реформы и какие законопроекты (и в какие сроки) для этого нужно принять.

Основных направлений несколько. Из наиболее глобальных — открытие рынка земли, масштабная приватизация, реформирование рынка финансовых услуг, стимулирование инвестиций. Также обещают легализовать добычу янтаря и игорный бизнеса, принять новый Трудовой кодекс и создать миллион новых рабочих мест, провести дерегуляцию, упростить условия ведения бизнеса и пр.

Все это, по расчетам властей, должно обеспечить Украине экономический рывок — рост ВВП за ближайшие 5 лет на 40% (то есть, как минимум, по 6-7% в год). С одной стороны, многие инициативы вполне реализуемые.

«Потенциал для роста у нас есть. Сейчас экономика «недорабатывает на 6-12%, от своих возможностей. Только теневая экономика в Украине — больше 30%, и сужение этой темной зоны уже даст прирост. Запуск рынка земли тоже может стать сильным драйвером роста, как и большая приватизация», — считает старший аналитик ГК FOREX CLUB Андрей Шевчишин.

С другой — к такому «экспресс-плану» экономического роста (а большинство реформ должны запустить уже в этом году) все же остается много вопросов. Некоторые экономисты называют его откровенно «сырым».

«Как минимум, две ключевые вещи внести «забыли» — это развитие промышленности, которая дает 20-30% ВВП и сферы услуг, а это 55% ВВП. Для них специальных программ пока нет. Плюс — в Украине сохраняется высокая степень монополизации предпринимательской среды — до 60% — и это не позволит бизнесу активно развиваться. По антимонопольному законодательству идей у команды Зеленского тоже пока не озвучили, так что наши монополисты могут спать спокойно», — говорит экономист Алексей Куш.

Плюс — самую важную реформу — налоговую — отодвинули аж на 2021 год. «А за счет чего же расти по 5-7% в год до этого времени», — удивляется Куш.

Но самое интересное, что президент, строя планы для государственной экономики, так ничего и не сказал об экономике отдельно взятой украинской семьи. Вопросы по коммунальным тарифам, пенсиям и субсидиям вообще не обсуждали. Что, как минимум, странно, потому что ранее Зеленский заявил, что готов попроситься с Кабмином, если тот не придумает как снизить тарифы. При этом правительство даже не получило соответствующего задания.

«Страна» разбиралась, к чему на практике приведут экономические планы команды Зе.

Открытие рынка земли

Зеленский поручил Кабмину уже до 1 октября внести в парламент законопроект о запуске рынка земли. Ожидается, что Верховная Рада отменит мораторий на продажу земли до 1 декабря 2019 года. То есть, уже в этом году в Украине дадут старт распродаже сельскохозяйственных земель. До 1 декабря также должны полностью упорядочить земельный кадастр.

По какой модели будут открывать рынок земли пока неясно — хотя бы наметок законопроекта никто не видел. Зеленский лишь поручил «объяснить обществу, что никто ни у кого не будет забирать землю. Это очень важно. Модель земельной реформы направлена на развитие украинского фермерства и защиту интересов в первую очередь мелкого собственника».

«Страна» уже подробно писала о проблемах, связанных с рынком земли. А их — целый ворох. С одной стороны, Украина обязалась менять земельный мораторий перед МВФ. К тому же по факту земли и так продаются, на этом рынке работает масса теневых схем.

С другой стороны, вот так просто — взять и в один момент запустить рынок земли — крайне рискованно.

«Нужно было бы предварительно закрепить в конституции норму о том, что украинский фермер имеет приоритетное право на обработку угодий, разработать систему финансовых инструментов, которые бы позволили людям покупать землю (дешевые кредиты — Ред.), продумать план защиты собственности. Идея с быстрым упорядочением земкадастра и вовсе выглядит фантастической. У нас 40% участков — «проблемные» (наложение границ, ошибки в координатах, путаница в собственниках — Ред.)», — говорит Алексей Куш.

По его мнению, быстрый запуск рынка земли может означать лишь ее быструю распродажу. «Чистый лоббизм западных инвестгрупп. Власти по-быстрому распродадут до миллиона гектар государственных сельхозземель, в том числе, несколько сотен гектар угодий академии наук. Плюс — можно буде оперативно переоформить невостребованные земли (собственники умерли, а новые не объявились), которых у нас 4-5 млн гектар», — говорит Куш.

Две ключевые проблемы — это цена земли и юридическая безопасность.

При нынешней низкой стоимости аренды, а также высокой доходности государственных облигаций (как альтернативного вложения в землю инструмента для инвестиций) цена земли не будет превышать 700 долларов за гектар (в лучшем случае), что намного ниже, чем европейские цены в 10-20 тысяч за гектар.

Второй момент — это гарантии того, что землю у их нынешних собственников просто не отберут через рейдерские схемы или просто поменяв фамилии в госреестрах.

Без решения этих двух проблем открытие рынка земли приведет к ее массовой скупке по очень дешевым ценам у селян и созданию крупных латифундий. В том числе и иностранцами.

Масштабная приватизация

По большой приватизации парламент должен до 1 октября законодательно отменить существующие ограничения — перечень объектов, который не подлежит приватизации. То есть, будет дан старт распродаже государственного имущества. До 1 декабря подготовка к приватизации начнется на всех крупных предприятиях, для чего планируют привлечь инвестиционных советников. Первый конкурс должен состояться не позднее 1 апреля 2020 года.

Стратегические предприятия, которые продавать нельзя, Кабмин внесет в отдельный список.

По малой приватизации планы такие: до 1 декабря правительство должно передать в фонд Государственного имущества не менее 500 предприятий этой группы для приватизации через аукционную систему ProZorro. Продажи.

Какие суммы планируется выручить от распродажи госимущества — пока неясно. Из бюджета в бюджет уже несколько лет подряд перекачивается цифра в 20 млрд гривен, которую планируют получить от приватизации госсобственности. Но эти планы традиционно не выполняются.

Из объектов большой приватизации, которые могут первыми выставить торги — Одесский припортовый завод и «Центрэнерго», которые уже пытались приватизировать. На том же ОПЗ сейчас работает иностранный советник по приватизации. И он заявил, что реальная стоимость предприятия на сегодняшний день — 54 млн долларов. Это вдесятеро дешевле, чем власти планировали выручить за ОПЗ еще несколько лет назад (тогда речь шла о 500-600 млн долларов). «Центрэнерго» весной этого года выставляли на торги за 6 млрд гривен, что эксперты также называли явно заниженной ценой.

«То есть, быстро распродать госпредприятия в нынешней ситуации реально не просто по заниженным, а по откровенно демпинговым ценам, скажем, то, что стоит миллиард предлагать за 50 млн», — считает Куш.

По его мнению, есть опасность также, что естественные государственные монополии, скажем, «Укрзалізниця», переключаются в частные руки.

«При отсутствии эффективного антимонопольного законодательства ничем хорошим это не закончится», — говорит эксперт.

Кстати, по «Укрзалізнице» Зеленский распорядился отдельно — до конца 2019 года правительство должно подготовить план реструктуризации компании, на три компании. Причем две из них потом приватизировать.

В условиях продолжающегося конфликта на востоке Украины крупные иностранные инвесторы с опаской относятся к вложениям в нашу экономику. Поэтому покупателями (и очень задешево) могут стать лишь украинские олигархи.

По плану Зеленского, до 1 октября парламент должен принять закон о концессии. До 1 января 2020 года — закон о стимулировании инвестиционной деятельности и усилении защиты иностранных инвестиций. Должны также урегулировать вопросы аренды государственного и коммунального имущества, упростить подключение к электрическим и газовым сетям. Отдельно финансовый блок — валютная либерализация, закон о сплите, условия для снижения банковских ставок по кредитам для бизнеса. Все это тоже должно обрести реальные очертания уже к концу этого и началу следующего года.

До 1 января 2020 года правительство должно перевести в электронную форму топ-30 крупнейших популярных сервисов для граждан и бизнеса. Кроме того, президент поручил подготовить план по переводу разрешительных документов в электронную форму до конца года.

У Зе планируют решить также проблему с рейдерством и усилить защиту собственности: так, в новом проекте должны предусмотреть автоматический мониторинг рискованных транзакций, дополнительную авторизацию участников сделок, обязательное нотариальное сопровождение любого отчуждения собственности и пр.

Все это, по идее, должно сделать Украину более привлекательной для инвесторов — как отечественных, так и зарубежных.

По словам экономиста Виктора Скаршевского, чтобы расти на 5–7% в год (а именно такие планы нового правительства), инвестиции должны составлять не менее 25% ВВП, а это вдвое больше, чем сейчас.

Впрочем, есть несколько «но». «Внутренние инвестиции — это активное развитие предпринимательства. У нас попросту нет такой большой прослойки бизнесменов, которая могла бы «вытянуть» экономику. В этом плане Украина даже не Польша — у нас 12 млн пенсионеров и 7 млн штатных работников. Существующий бизнес ждет налоговой реформы, а ее отложили аж на 2021 год (до этого времени, по словам премьер-министра Гончарука, будут «лечить» администрирование налогов и избавляться от контрабанды и коррупции — Ред.). Кроме того, не решен вопрос с монополиями. У нас монополизировано 60% предпринимательской среды», — говорит Алексей Куш.

По иностранным инвестициям вопросов не меньше. В последнее время зарубежные инвесторы вкладывают в нашу страну всего порядка 2 млрд долларов в год, а это в несколько раз меньше, чем, к примеру, перечисляют гастарбайтеры. Шансы, что под гарантии новой власти появятся желающие вложиться в Украину, может и есть, но они не такие большие. «Как ни парадоксально, что иностранные инвестиции сдерживает реформа по децентрализации. Никто не хочет вначале договариваться в Киеве, потом в области, а потом еще в районе. Плюс — на месте община может поставить крест на любых начинаниях инвестора», — поясняет Куш.

Инвесторов также сдерживает убитая транспортная инфраструктура. Хотя правительство и пообещало с утроенной силой взяться за ремонт дорог, результаты будут видны еще нескоро. Чтобы сделать отечественные дороги «как в Европе» нужны миллиарды долларов, которых в бюджете нет.

И это еще непонятно, какой будет реализация озвученных инициатив. Первые законопроекты экспертное

сообщество уже жестко критикует. Например, проект по сплиту (реформа финансового рынка), по словам главы Ассоциации страхового бизнеса Вячеслава Черняховского, «является калькой законопроекта Порошенко от 2015 года, который 18 раз вносили в повестку дня прошлого состава ВР, но ни разу за него не набралось голосов».

По его словам, НБУ хотят временно отдать небанковские рынки (в том числе, страховой), а уже через пару лет создать новый надзорный орган. «Это значит, что 1–2 года все рынки будет «лихорадить», — говорит Черняховский.

Но главное, что сильно притормаживает инвесторов уже сейчас — острый дефицит рабочих рук. Украинцы массово едут на заработки в Европу, и пока неясно, что может остановить этот отток или, тем более, повернуть его вспять. Обещанный правительством миллион новых рабочих мест в этом контексте уже не столь важен, ведь работодатели не могут найти специалистов на уже существующие рабочие места.

Чтобы создать одно рабочее место, нужно 50–60 тысяч долларов. То есть, на миллион рабочих мест понадобятся рекордные деньги. Если это — ожидаемый инвестиции, то в какие отрасли они пойдут, какую продукцию за них будут производить, и главное — куда эту продукцию мы затем сможем продавать? Ведь перспективы по экспорту в Европу не такие уж большие, российский рынок практически закрыт, — говорит Виктор Скаршевский.

Для людей

31 августа в интервью каналу «1 + 1» президент Владимир Зеленский заявил, что будет решать вопрос коммунальных тарифов.

«Задача есть, поставлена новому правительству: они должны показать модель. И если модели не будет, уменьшения коммуналки, будем прощаться с правительством. Все, что они смогут, они сделают», — сказал он.

Правда, в понимании президента дело не столько в завышенных ценах на коммунальные услуги, сколько в низких доходах украинцев.

«Вопрос не в том, какая цена коммуналки, вопрос в том, какой процент от того, что получает человек, пенсии или зарплаты, он платит за коммуналку. И такая структурная проблема, такая структурная задача ставится новому правительству. Смотри, коммуналка может быть такой же — рыночные цены, такое прочее, — тогда увеличиваем пенсии, увеличиваем субсидии, увеличиваем заработную плату. То есть мы говорим о проценте. Не может 50%, 60%, 70%, 80% или 90% от той суммы, которую получает человек, платить за коммуналку. Ну просто не может. Умрет человек. Зачем мы работаем, для кого, зачем эти сложные экономические формулы?» — сказал президент.

Впрочем, позже, перечисляя задачи правительству 2 сентября, о тарифах президент уже почему-то вообще не вспомнил.

При этом он говорил об отопительном сезоне. В частности, отметил, что нужно проконтролировать запасы угля и газа, чтобы их хватило на сезон. Также до 20 сентября правительство должно отдельно отчитаться по углю (на ТЭС критически низкие запасы), а в последующем — еженедельно мониторить ситуацию.

Правительство также не получило никаких распоряжений по социальным вопросам, выплате субсидий, пенсиям. Минсоцполитики упомянули только в контексте подключения к работе над новым трудовым кодексом.

Позже, выступая на «Свободе слова» на ICTV премьер-министр Гончарук и его министры также не дали конкретных ответов по социалке.

«Нельзя было не обратить внимание на отбечаемость ответов на вопросы по антимонопольной политике, тарифообразованию, социальному обеспечению, инфраструктуре, полномочиям вновь созданных министерств. Это те самые лакмусы, которые дают людям понять — туда или не туда. В этих сферах можно сколько угодно и громко говорить, но дела будут кричать куда громче. И очень скоро», — написал на своей странице в Facebook экономист Андрей Блинов.

Не исключено, что украинцев уже с нового года ждет рост тарифов на коммуналку. Ведь социальные обязательства по газу и электроэнергии действуют лишь до конца 2019 года, а затем придется платить за свет, отопление и горячую воду по рыночным ценам. Получателей же субсидий станет меньше. В Минфине разработали проект, который позволит ведомству получить доступ ко всем базам данных (МВД по регистрации авто, земельному кадастру и прочем), что упростит верификацию получателей государственных денег. И выявлять их крупные расходы.

Будет ли рост на 40%

Обозначенные президентом экономические задачи должны стимулировать рост ВВП — на 40% за пять лет, а это, как минимум, на 6–7% в год. Андрей Шевчишин считает, что эти планы вполне достижимые.

Впрочем, пессимистов в экспертной среде все же больше, чем оптимистов.

«5% рост экономики в 2020 году и 7% каждый год в 2021–2024 годах. Я не верю, хотя и не исключаю, что это возможно. Иностранные инвесторы тоже не верят — и это хорошо. Потому что если правительство серьезно видит перспективы такого роста, то ему нужно как можно быстрее идти в гости к инвесторам, которые держат наши ВВП-гаранты и предлагать им по обмену другие ценные бумаги. Потому что, если правительство все же выполнит план по росту экономики, то только в 2022–2026 годах Украина будет вынуждена заплатить около 9 млрд долларов держателям долговых бумаг, которые были выпущены в сумме 3,24 млрд долларов (именно столько долгов было списано в 2015 году). Сегодня бумаги торгуются только по 88% от номинала, то есть, теоретически их можно было бы выкупить за 2,85 млрд долларов», — написал в Facebook руководитель аналитического департамента Concorde Capital Александр Параший.

Впрочем, комментируя проблему дополнительных выплат по так называемому договору Ярьсько, премьер-министр Гончарук отметил, что «бояться экономического роста, потому что придется платить больше — это неадекватный подход. Нужно расти так быстро, чтобы платежи не были проблемой». Он также заявил, что у них есть план, как минимизировать вредные последствия договоренностей Ярьсько, но детали пока не разглашаются.

Алексей Куш напомнил, что рост ВВП на те же 7% к 2019 году пару лет назад обещал экс-премьер Владимир Гройсман. «Цифра в 6–7% очень популярна. Потому что, согласно различным экономическим моделям, именно такой рост нужно государству, которое опустилось на дно бедности и погрязло в долгах, чтобы начать подняться. Но и в этот раз не была презентована модель, которая сможет нам такой рост обеспечить. Рынок янтаря, IT, игорный бизнес, строительство – это не драйверы роста ВВП. Янтарь на мировом рынке продается по 450 долларов за тонну, потому мы от него получив в лучшем случае 30–40 млн выручки, экспорт IT-услуг – это 5–6 млрд в год без возможности резкого увеличения этой цифры (у нас просто нет столько программистов), строительство – это 2% от ВВП, даже если его простимулировать дешевой ипотекой. В то же время промышленность (20–30% ВВП) как-то осталась на заднем плане, а о сфере услуг (55–60% ВВП) вообще никто не вспомнил», – подытожил Куш.

Виктор Скаршевский не исключает, что отечественная экономика может «взлететь», скажем, на волне благоприятной внешней конъюнктуры. «Но качественный рост может дать лишь развитие промышленности, а последняя несколько месяцев с начала года уже уходила в минус. Отдельные отрасли вообще в кризисе. Скажем, по итогам 7 месяцев машиностроение показало отрицательную динамику на 4,9%, производство электрического оборудования – 24,5%, текстильное производство – 10,5%. Плюс – планы властей может существенно подкорректировать надвигающийся на мир новый экономический кризис, о которой наша сырьевая экономика крайне зависима», – говорит Скаршевский.

Впрочем, в этом случае у команды Зе как раз появится возможность красиво выйти из ситуации, списав все неудачи на обстоятельства непреодолимой силы.

Людмила КСЕНЗ



28 АВГУСТА 2019 Г.

Игорь Коломойский:

«Зеленский – это матрос Железняк.

Если «слуги народа» будут бл#довать, их распустят через год»

«Кто будет больше всего влиять первое время? «Слуги народа» и журналисты». Интервью с олигархом Игорем Коломойским начинается с этой фразы, и это не шутка. Президент Владимир Зеленский создает модель власти, где классное интервью решает пока больше любой докладной записки.

Игорь Коломойский имеет серьезное влияние в команде Зеленского, но он там, конечно, не начальник и не наставник, а одна из фигур, с которой выстроены партнерские отношения. Зеленский взаимодействует с Коломойским в том, что президент четко осознает как проблему, и в том, что президент сам решил поставить приоритетом. Сам корабль власти как система еще не выстроен, высота мачт и курс зависит не от тех, кто у руля – а от тех, кто этот корабль помогает строить и дуэт изо всех сил в паруса.

Это первая часть интервью – самое важное здесь, это политическая стратегия. Завтра будет экономическая стратегия и рассказ о встрече с Порошенко. У меня возникло четкое впечатление, что мысли Коломойского по стратегии решения войны на Донбассе очень совпадают с пониманием президента Зеленского, рекомендую обратить на этот блок внимание.

КРІ Зеленского

– Вас удивил результат на выборах?

– Никто вообще не ожидал. Это спасибо Петру Алексеевичу. Он как бы стал квинтэссенцией. Олицетворе-

нием собой объединенного прошлого. Так что это не протестное голосование. Это смена поколения. Отцы и дети. Тургеневщина. Если бы в 14 году победил не Порошенко, а Тимошенко, то сегодня бы было то же самое. Смена поколений может быть мирной, а может быть не мирной. Мы не получили третьего Майдана, которым все грозились, а получили возможность проголосовать на избирательных участках. Порошенко как явление включает в себя всех – и Ющенко, и Тимошенко, и Кучму, и олигархов, включая, может быть, меня, хотя мне это очень неприятно. Но, в принципе, так оно и есть, к сожалению. И теперь всех нас поганой метлой...

– И вас? Мне кажется, вы как раз и есть метла.

– Я – свободный радикал, «токсичная» личность. При том, что я всегда был в оппозиции, но всегда я был токсичен.

– Что вы собираетесь созидать вместе с Зеленским?

– Мы можем созидать только в идеях. Идеи у нас очень простые на следующие пять лет. Коэффициент полезного действия Зеленского надо будет измерить тем, сколько человек вернется в Украину.

– Сколько должно жить украинцев в Украине через 5 лет, чтобы мы поняли – у Зеленского получилось?

– Мы стартуем сейчас с 35 миллионов жителей в стране – это результат независимого анализа. Возвращение людей – это его КРІ. Если будет 38 миллионов (+10%),

значит, нужно Зеленского избирать на второй срок. А если будет 35, то — ауфвидерзейн.

— **А у вас какое место в этой команде?**

— Это мировоззренческий вопрос. У нас одинаковые цели и задачи, одинаковое видение, одинаковый КРП. Я себя ни в каких проектах на должностях не вижу, я просто готов помогать — если президент пять лет будет заниматься возвращением украинцев домой. Вот я хочу, чтобы через 10 лет у нас было не 35 миллионов, а 42, не считая Крыма. Я вижу, чтобы у нас в стране хотя бы на 5–7 миллионов увеличилось население. Чтобы люди вернулись и хотели жить в Украине.

— **А в чем бы вы хотели покритиковать Зеленского?**

— Пока нельзя. Он «в законе» первые 100 дней, они только прошли. Скоро будем критиковать. За сто дней человек должен разобраться что к чему. Если не разобрался, так, может, он не туда пришел.

Теперь чиновникам пипец. Порошенко разрушил украинский истеблишмент

— **Каких изменений Вы ждете, что для Вас было бы сигналом, что происходят структурные реформы? Например, рынок земли, приватизация, налоговая реформа, амнистия капиталов...**

— Это все туфта — амнистия капиталов. Потому что, когда людям нечего жрать, а кто-то рассказывает, что он заработал миллионы и готов за это заплатить какую-то ерунду, типа миллион украл, а 50 тысяч готов заплатить. Люди не воспримут такую мораль. Неправомерно заработал или правомерно заработал, но все равно украл. Или воспользовался тяжелым положением — это все равно украл. За сколько бы ни купил в то время предприятие по приватизации — все равно украл. Если купил компьютер за 100 долларов, продал за тысячу — украл.

— **Жестко по всем нашим успешным бизнесменам врезали. Как тогда с укравших на продажах компьютеров налоги собирать?**

— Есть нулевая декларация, она уже сдана, а дальше поехали. Те, кто воровал, все равно спалятся.

— **А так, вы имеете в виду нулевая декларация должна быть не для всех, не для олигархов, а только для госслужащих, которые ее уже подали?**

— А зачем остальным сдавать? В нищей стране, кроме чиновников и тех, кто занимает какие-то посты, никаких деклараций быть не должно. Заработал, заплатил, все. Все знают, что я миллионер. Если я напишу, что заработал три копейки — ко мне придут. А если ты чиновник, то заполняй электронную декларацию. Порошенко введением деклараций нарушил баланс влияния во власти, Порошенко разрушил украинский истеблишмент в угоду американским требованиям.

— **Порошенко и прошлый состав парламента по сути открыли дорогу для создания новой политической элиты.**

— Теперь чиновникам хана! Мы стали частью Европы. Хочешь быть чиновником, депутатом — надо вскрыться. Спроси у семьи, у детей, у родителей — готовы они к этому? Что их будут шелкать, смотреть как они живут, как они тратят, и, в конечном итоге, ты должен будешь соответствовать тому, что ты пишешь в декларации.

Первое время, может, где-то +/- будут смотреть сквозь пальцы, а потом все. И если ты обманул — будешь сидеть в тюрьме. Петя открыл ящик Пандоры. Первым открыл ящик Пандоры Янукович, когда посадил Тимошенко и Луценко. Но этот ящик можно было еще закрыть. Вторым его открыл Порошенко. Он думал, что он самый хитросделанный и что он сам сможет рулить по новым правилам и при этом сослаться на американцев, что это их воля. Но этот ящик Пандоры не в его руках — закрывать и открывать его теперь будут иностранцы.

— **То есть все-таки бывший президент и парламент провели системную реформу, согласитесь, хоть и самоубийственную, произошло полное обновление.**

— Конечно, но наше общество к этому не привыкло. 90% нашего населения привыкло к коррупции. Более того — само население является источником коррупции. Они об этом даже не задумываются. Они лояльно или толерантно относятся к коррупции. Когда кто-то что-то нажил, говорят: «Вот какой умный человек». Особенно жены говорят мужьям: «Вот лучше б я за него замуж вышла».

— **Это от чьей жены вы такое слышали?**

— От разных и на протяжении длительного периода времени. Потому что всегда речь идет об успешности и о возможности дать своему потомству лучшие условия. В 90-91-м году это было вообще остро. И говорили: «Лучше б я за Васю вышла замуж, потому что он хоть и дурак, но на мерседесе ездит».

— **Вам не говорили такого?**

— Мне нет. Я уже был богатым человеком. Я в институте начал деньги зарабатывать.

— **На продаже компьютеров?**

— На фотографиях. Фотографировал, собирал заказы на увеличение в портреты. В 83-м году в Кривом Роге была моя первая точка работы.

«Криворожсталь»

— **В Индии провели несколько амнистий капитала, и деноминация и переучет наличных денег были для всех граждан, для всех олигархов, а не только для чиновников. Может, и нам так сделать?**

— Там миллиард двести тысяч жителей. У нас нет такого резерва людского, нам их модель не подходит. Там они сто миллионов расстреляют — ничего страшного не случится. Что такое Индия — мы понимаем по «Криворожстали». Я не знаю, что там было до индусов, но они на комбинате 14 лет, и смертность от рака легких в Кривом Роге из-за выбросов с комбината больше в 5 раз, чем в Днестре. Вот это результат их работы.

— **Я так понял, вы поддерживаете уголовное дело СБУ по «Криворожстали»?**

— Я не просто поддерживаю, я считаю, что нужно отбирать предприятия, где плохая экология, отдавать государству и заниматься очисткой. При Советском Союзе с этим боролись, там если ты не сделал чего-то, то за взятку откупиться было нельзя.

— **В топ-10 загрязняющих предприятий — «Арселор» на первом месте, но также 8 предприятий ДТЭК Ахметова и одно госпредприятие. А как дела с экологией, например, на Никопольском заводе ферросплавов?**

— Вы не понимаете размер наших инвестиций в очистку. Тот же Никопольский комбинат тратит миллионы долларов в газоочистку, в другие вещи. Я же акционер, а не менеджер, но раз в году, когда смотрятся отчеты по расходам, то экология там на первых ролях. Хотя по сравнению с металлургическим предприятием полного цикла — у нас не вредное производство. И я не слышал, что Никополь в зоне бедствия, как Кривой Рог, потому что мы на это тратим большие деньги, а кто-то не платит, кладет деньги себе в карман, и умирают люди.

— Сразу возникла версия, что дело по «Криворожстали» возникло не без вашего участия.

— Поймите, они просто грабят страну, когда экономят деньги на очистке выбросов. Вот был президент в Кривом Роге. Мне после этого позвонили и спросили — «Вы «Криворожсталь» хотите купить?» Нормально вообще? Звонят с утра. С утра я плохо соображаю. Звонят спрашивают — «Если Вас интересует «Криворожсталь», так Митгал готов вам ее продать». Я спрашиваю: «А что привело вас к такому звонку?» «Так президент же был там». Даже не понимают, что президент сам из Кривого Рога, ему не надо объяснять, что такое плохая экология, он сам этим дышал.

— То есть от предложения о покупке «Криворожстали» или доли в нем вы отказались?

— Я вам готов расписаться, что я не покупаю ничего за ближайшие пять лет. Не куплю никакие предприятия, не заберу, не отниму. Меня не интересуют никакие активы, я хочу сейчас одно — чтобы тарифы снизились в стране, это спасет экономику и позволит сохранить людей от выезда. Потому что, если этого не будет, тогда нам капец. Нам как стране — это в широком смысле. Все скажут, что если при его богатстве он так говорит, то, что делать нам, бедным людям? Я больше могу сказать, что если для того, чтобы Украина выжила, надо стать не то что социал-демократом, а коммунистом, то я тоже на это готов. Я готов все сдать и стать, допустим, простым директором завода, как было у большевиков при НЭПе.

— То есть вы говорили, что Украине нужен дефолт, а теперь эта идея получила развитие — после дефолта коммунизм?

— Для спасения Украины необходима всеобщая национализация крупных государствообразующих предприятий плюс национализация разработки недр земли, то есть в нескольких отраслях нам нужен государственный капитализм.

«Пили водочку с Новинским: не до хрена ли вам с Ринатом Леонидовичем будет? Рожа не треснет? Прибыль у них по экспорту руды 260%, а нас всех считает лохами»

— Какие основные схемы вы хотите разрушить, какие убытки они принесли бюджету?

— Только по схеме «Роттердам+» грабеж за три с половиной года я оцениваю в 4,2 миллиарда долларов. Украина производит 180 миллиардов киловатт-часов в год. 50% производит атомная энергетика. 40% производит тепловая. 40 от 180 составляет 72 миллиарда киловатт. У Ахметова 70–80% тепловой генерации в руках, и при этом его не признают монополистом! У него под контролем выработка приблизительно 50 миллиардов киловатт-часов. Государство у него выкупало это по цене 1,9–2,00

гривни за киловатт-час. Выкупали всегда дороже оптовых цен. Себестоимость составляет 80–90 копеек. Оптовая цена с начала действия «Роттердам+» и по июнь 2018 года колебалась от 1 гривни до 1,618 гривни. Разница между ценой покупки государством и оптовой ценой составляла не менее 50 копеек — 2 цента. 50 миллиардов киловатт-часов потребления умножаем на 2 цента — получается миллиард долларов в год — чистая прибыль Ахметова и тех, кто за ним стоял. 3,5 года будем считать 3,5 миллиарда. Плюс разница между себестоимостью производства и рыночной ценой. Плюс 700 миллионов на все про все — дотации на уголь, еще что-то там.

— У вас лично суды с Ахметовым и Порошенко есть?

— Нет.

— Теперь будут.

— Пожалуйста, мы готовы с цифрами в руках. У меня нет основания к ним подавать. А если они подадут на защиту — получают встречный иск. Но они не подадут. Мы расскажем про тех, кто им помогал. Вы знаете, кто это? Арсений Петрович, Владимир Борисович. Петр Алексеевич, который НКРЭ управлял, вовки, кривенки и прочие.

— Ахметов мгновенно подарил, например, скорые помощи по просьбе Зеленского, видно, что олигархи все-таки очень удобны президентам и премьер-министрам.

— Они уже все прожрали, просрали, потратили на бразильцев и футбол. Олигархов больше нет — мы умерли! Нам надо вперед смотреть. У нас большие цели и задачи. Есть новая власть, новый президент. Я уверен, что у него нет и не будет своих новоявленных ахметовых, коломоийских, пинчуков...

— Наше интервью говорит, что Коломойский все-таки у него уже есть.

— Коломойского у него нет. Если Коломойский скажет завтра: «давайте грабить», то нет у него Коломойского. Коломойский нужен, если он может что-то созидать, как и Ахметов, и Пинчук, и Фирташ, и Медведчук. Хотя Медведчук и Фирташ — стремная история с русскими.

— То есть забрать все у олигархов, у вас, у Ахметова, Пинчука, Фирташа — это сработает, это не обуршит экономику?

— Тот грабеж, который у нас происходит, только у нас и работает. Не будем привязываться к Ахметову — у нас с ним прекрасные отношения...

— Ахха! Прекрасные отношения с «грабителем», с которым вы хотите судиться?

— Я не хочу с ним судиться, но я готов выдвинуть встречный иск. Поэтому он и не подаст на меня в суд. Он и Новинский. Новинскому я прямо в лицо сказал после второго тура президентских выборов и до парламентских выборов, при том, что я симпатизировал их совместной партии — вам не сильно жирно будет зарабатывать такие деньги?

— Где это вы обсуждали с партнером Ахметова Новинским его деньги и ваши симпатии к «Оппозиционному блоку», как это было в лицах, любопытно?

— Пили водочку у него дома, заедали икрой. Я спрашиваю: «Ничего? Нормально? Хочешь послушать правду? У вас в официальном отчете за 2018 год написано, что вы заработали миллиард триста миллионов долларов от

продажи руды и миллиард триста миллионов долларов от продажи стали. Всего 2,6 миллиарда долларов за прошлый год — это официальный отчет «Метинвеста». 80 долларов на тонне стали. Получается, что вы выплавляли 16 миллионов тонн стали. Красавцы — вообще вопросов нет. Заплатили налоги и гуляйте смело. А вот с рудой тут у вас, Вадим, по-другому будет. В отчете написано, что вы заработали 80 долларов на тонне концентрата. Это может быть окатыш, может быть агломерат, может быть просто концентрат. Получаем 16 миллионов тонн железнорудного сырья, которое вы продали на экспорт. Себестоимость железнорудного сырья, ну, пусть 30 долларов на тонне. Хотя у нас на соседнем предприятии в Никополе 20–25, но у вас, допустим, расходы 30. Итого получается, что $30 + 81 = 111$. Потому что продаете вы за 111, то есть ваша чистая прибыль 260%. Не дохрена ли вам с Ринатом Леонидовичем будет? Рожа не треснет? Или ты, Вадим, решил весь украинский народ купить — меня за икру, всех остальных за гречневую кашу? Сделай из этой руды сталь и заработай на ней, заплати больше налогов, дай больше зарплату своим рабочим. Но если вы просто копаете руду, и вместо загрузки украинской промышленности просто отправляете руду в Китай, чтобы помочь китайцам развивать их промышленность, так платите тогда большую ренту. Из 80 долларов сколько вам оставить, Вадим — 10 долларов на икру хватит? А остальное — в бюджет, налоги, рента».

— **А что ответил Новинский?**

— Новинский продолжал есть икру. Пока ты не поймешь, о чем идет речь — это простые цифры. Вдумайтесь, только в 2018 году они произвели 42 миллиона тонн железнорудного сырья, 16 миллионов СевГОК + 16 миллионов Ингулецкий ГОК + 5 миллионов Центральный ГОК + 5 миллионов ЮГОК (они там в доле наполовину). 27 миллионов они отправили на производство стали, а 16 продали как сырье. При продаже стали на тонне руды они имели чистую прибыль 50–80 долларов. Они добыли руду, создали первый передел — это чугун, затем второй передел — это сталь, третий передел — это прокат и прокат уже продавали. Заработали 50–80 долларов на тонне стали, — хрен с ними. Но при этом они параллельно тупо продали 16 миллионов тонн руды.

— **Вы очень круто разобрались в деньгах Ахметова и Новинского...**

— Это не деньги Ахметова — это экономика страны. Он зарабатывает с недр земли Украины, и сейчас это 40% валютной выручки, но это страна дает ему заработать. И если не навести порядок, чего не сделал Петя Порошенко, если сохранить «договорняки», то экономику страны подорвут. Готовится контрреволюция, давайте чуть позже об этом скажем.

— **Я так понял, что вы уже посчитали, насколько нужно увеличить ренту для Ахметова, если он не хочет получить национализацию своих предприятий?**

— Вот это правильное направление! Потратил он 30 долларов на производство сырья, при производстве стали он потратил 440 долларов. Продал сталь за 520, то есть 80 с тонны нажил — молодец! С 80 долларов прибыли заплатил 20 налог на прибыль, осталось 60 долларов с тонны в карман — и кайфуйте. На бразильцев в «Шахтере» хватит. А когда вместо производства и налогов в Украине он просто вывозит сырье китайцам — это справедливо? Это говорит, что он нас всех считает лохами.

Нет, если ты сырье вывозишь, то с 80 долларов на тонне минимум 75% пусть отдаст — это 60 долларов, а 20 пусть оставит себе. С этих 16 миллионов тонн — это будет у него 320 миллионов долларов, 20% налога заплатил, останется 280. Так тут на еще одну команду бразильцев хватит.

Но есть второй вариант — не продавай сразу руду! Вот выделите это жирно! Производи сталь — у тебя же есть мощности, а ты вместо загрузки предприятий сокращаешь мощности, потому что тебе сейчас проще продавать руду, а не заниматься производством. Вот мы ферросплавы производим, хотя мы ж тоже можем марганцевую руду продавать. Руду сегодня выгоднее продавать, чем производить ферросплавы. Но мы долбаеся то с «Укрэнерго», то с НКРЭ, то с «Укрзалізницею», мы производим, платим налоги, загружаем предприятия работой, хотя у нас созданы государством условия, что выгоднее продавать сырье.

— **Почему сырье выгодней?**

— Потому что в семь раз подняли тариф на транспортировку. Это все привет от Порошенко. Да, с точки зрения финансов выгодней продавать сырье-марганец, а что делать тогда никопольчанам? В Польшу ехать или куда? Государство должно выстраивать политику в интересах страны, граждан. Для чего были созданы схемы, поощряющие экспорт сырья раньше? Для монополизации. Например, чтобы убить комбинат имени Ильича, принадлежавший Владимиру Бойко, — у него не было своего сырья, и таким образом у него решили «отжать» предприятие. В 2007 году Новинский, засланный к нам из России, владел Ингулецким ГОКом и половиной ЮГОКа. Всего он произвел 18 миллионов тонн железнорудного сырья. И тогда Новинский объединился с Ахметовым, создали монополию, которая производит 42 миллиона тонн сырья. Они убили после этого «Запорожсталь», помните скандал — там были Шифрин, Шнайдер. Забрали у них «Запорожсталь» — это производство 4, 2 миллиона тонн стали, что требует 10 миллионов тонн потребления руды. Затем забрали комбинат имени Ильича в Мариуполе. Недавно, когда выборы были, был День металлурга. Новинский ездил в Мариуполь и звонил мне оттуда, говорит: «Мы вот сейчас на могиле Владимира Семеновича Бойко». А я ему: «Что, говорю, совесть мучает? Сначала отняли большинство акций, дали какую-то фигню миноритарную, потом сняли с директора, отняли дело всей жизни у человека, потом человек из-за стресса умер, а потом еще акции выкупили оставшиеся у семьи Бойко обратно за 3 копейки. А теперь пришли проведать — совесть не мучает, нет?».

— **Сейчас сколько платят ренту Ахметов с Новинским?**

— 1,5 доллара на тонне. Почти ноль, короче. В Конституции написано, что недра принадлежат народу. Вот наша группа нефть добывает, продает по 500 долларов за тонну, и платим ренту 28–30%, то есть 150 долларов с тонны — все правильно, наполняем бюджет, потому что используем природные богатства страны.

А Ахметов продает руду по 110 с тонны и платит ренту меньше 2 долларов! Но я не потому, что мне обидно, нам хватает наших заработков, 50 долларов прибыли с тонны остается и это хорошо. Прибыль в 10 % по мировым меркам — это отличный результат, но Ахметов имеет 270% прибыль с природных богатств страны, разве это

нормально, разве так бывает в цивилизованных странах? А государство с протянутой рукой ходит.

«Пришел матрос Железняк: «Идите все на х..., караул устал». Зеленский – это матрос Железняк. И впереди красный террор»

– То есть можно ожидать, что новое большинство в Раде поднимет ренту и Ахметов с Новинским станут ее платить?

– А куда Ахметову бежать? В Россию не получится. Терешенки, Морозовы, Третьяковы – они же тоже думали, что охренительно великие. И чем все закончилось? Недавно была дискуссия с одним человеком и он говорит: «Мы находимся по исторической аналогии между февралем и октябрём 17-го года». А я говорю: «Нет. Октябрь уже свершился, только учредительное собрание не разогнали силой, потому что большевики получили большинство в Раде». То есть где мы? У нас сейчас период как после ноября 17-го и перед апрелем 18-го. А в апреле 1918-го начался красный террор».

– Кто будет осуществлять «красный террор» – вы?

– Мы же все утрируем. Когда разгоняли учредительное собрание 100 лет назад, никто не думал, что через полгода будет красный террор. Этот новый парламент – это есть матрос Железняк. Просто чуть-чуть перетасовали колоду.

Если помните историю октябрьского переворота – Временное правительство пришло в феврале и назначили выборы, учредительное собрание должно было быть в ноябре-декабре, выборы прошли, большевики взяли меньше 10%, а потом состоялось учредительное собрание, куда пришел матрос Железняк и сказал: «Идите все нах, караул устал». Они захватили всю власть – и потом началась диктатура.

– Зеленский – это матрос Железняк?

– Да! Матрос Железняк, подкрепленный голосами избирателей.

– А вы типа царский миллионер, поддержавший революцию – Морозов, Терещенко, Третьяков?

– Савва Морозов к 17-му году почил в бозе, потому что разрывался между своей проституткой и Красным, так что не трогаем Савву Морозова, он в другую революцию отличился, 1905 года. А мы говорим про 17-й год. Представьте себе, что в 17-м году большевики сначала захватили власть, а потом произошли выборы и собралось учредительное собрание, и у них там было 90%. Гражданская война тогда бы и не началась. Но на самом деле они захватили власть, а потом разогнали учредительное собрание, в котором их было 10%. 90% всей страны было против.

– У большевиков не оказалось на выборах в 1917-м «1 + 1». Так что нас ждет дальше – «красный террор» против некоторых олигархов?

– «Красный террор» не начался бы, если бы были другие быстрые способы быстро изменить социальное неравенство и перераспределить финансовые потоки в пользу государства. Вот как быть с Ахметовым и рентой? Если пойти нормальным путем, повысить ренту, то все будет нормально, если нет, то придется нам вспомнить 17-й год. Я себя не отделяю от этой ситуации, ведь я попаду тоже под повышение ренты, исключений быть не должно, платить за сырье должны абсолютно все. У меня

есть два или три железорудных и марганцевых предприятия. Если я добываю марганец и буду экспортировать руду – меня тоже придется под нож пустить.

Мне выгоднее сегодня продавать марганец, чем продавать ферросплавы. Но если я это сделаю, надо 80% ренты у меня забрать, мне не надо исключений. Иди производи ферросплавы, идеолог. Мы должны включить логику экономики – не продавать сырье, а продавать продукт.

– Интересно, послушается ли вас в вопросе ренты «матрос Железняк». А о чем с вами договариваются Ахметов с Новинским, какова цель их общения?

– Лучше общаться, чем не общаться, чтобы понять, что у меня в голове и как далеко я готов зайти.

– А с Ринатом вы сами о ренте говорили, что он вам ответил?

– Нет. Я думаю, что он не в курсе проблемы ренты вообще. Когда-то мы с ним спорили, какая себестоимость тепловой энергии. Если он уже отличает выручку от прибыли, то нет вопросов, я готов с ним разговаривать и по этой теме.

«У меня нет сомнений, что Аваков и Маркарова останутся министрами, в стране должны быть стабильные вещи»

– Какого кандидата в премьеры вы поддерживаете?

– Я никого не выдвигал.

– Вам самому Зеленский предлагал возглавить правительство?

– Мне? Нет. Потому в таком случае наши американские партнеры сойдут с ума. Если меня назначат, а потом с нами все партнеры разорвут отношения, то лучше не назначать. Без тушенки и второго фронта, все-таки будет тяжело.

– Кто из известных кандидатов в реальности возглавит Кабмин, у кого какие шансы?

– Рашкован вообще минус, исключено. Коболев не готов сам, по-моему, не хочет на данном этапе, хотя очень достойный кандидат. Но просто это общественное мнение – в нишей стране большой размер премии – это компромат. Хотя эта премия вообще ничего – 0, по сравнению с той огромной работой, какую он сделал для страны. Абромавичук – ноль шансов. Данилюк – ноль шансов. Алексей Гончарук в шорт-листе, причем, на мой взгляд, это один из фаворитов. Я склоняюсь к кандидатуре Витренко, потому что с ним знаком. Но говорят, что и Гончарук тоже в порядке, очень умный.

– Не менее значимый вопрос, чем премьер – кто займет пост министра внутренних дел, сохранит ли должность Арсен Аваков?

– У меня даже нет сомнений, что Аваков будет министром. Во-первых, нет другой кандидатуры на этот пост, а второе – в стране должны быть какие-то стабильные вещи. Я думаю, сохранится и министр финансов Маркарова. Эти достойные люди на своем месте достойно работают.

– Что еще стабильного следует сохранить Зеленскому? Каких людей у власти?

– Мне все равно какие люди у власти. Главное, чтобы концепция выработана была. Важны результаты. Если

будем слушать МВФ и ждать, что они вместо нас будут управлять страной, у нас будет все плохо.

«Даю свой прогноз по Раде – через год новые выборы, потому что «слуги народа» будут бл..довать»

– Как долго проживет такая большая и такая хатично собранная фракция в 254 голоса?

– Когда большевики все позапрещали, порасстреливали, что у них сразу началось? И правый уклон, и левый уклон, и рюминцы и троцкисты и бухаринцы. В странах со слабыми демократическими традициями, монополизация экономики приводит к монополизации и в межпартийной борьбе. Поэтому сколько бы партий не было у нас – получается КПСС: Слуга народа, Партия регионов, Наша Украина. Потому что Леонид Данилович как говорил всегда? Всех много, а всего мало, всего на всех не хватит. То, что эту фракцию покинут разные группы и члены – это 100%. Вопрос – в каком количестве и к чему это приведет. Я не верю, что люди пошли туда за воплощением идеалов. Сколько у нас зарплата народного депутата?

– 30 тысяч гривен.

– Я не верю, что 254 человека пошли за 30 тысячами. Не верю. Мы привыкли воевать с собственным государством, потому что советское государство было государство подавления и уничтожения человека. Но в Киеве за сколько можно прожить? Вот начнем с женщин. Сколько нормальной молодой женщине, бальзаковского возраста, нужно денег, чтобы прожить?

– Депутату из «Слуги народа»?

– Из любой фракции. Три тысячи долларов женщине надо? Какой выход? Или у нее муж и она содержанка или ей надо самой зарабатывать. Нормальная женщина, у которой в голове – «Три К», пойдет в парламент? Она же не пойдет, ей на хрен не надо трешка баксов, политика. А если женщина в бизнесе зарабатывает что-то, но все бросает и идет в парламент, для чего? А маникюр надо сделать, педикюр, одеться надо, прическа, макияж, косметика, питание, что-то еще. Но женщина найдет мужчину себе и как-то устроится. Особенно боевая, энергичная, еще и хороша собой, правильно?

– Возникает вопрос, с какими женщинами вы общались и где, что у вас такие сексистские впечатления о женщинах-депутатах сформированы?

– У меня взгляды не сексистские, а фрейдистские, я всегда прежде всего о женщинах говорю, для меня они и их мнение важнее всего! Потому что сколько мужчине надо зарабатывать, если женщине минимум трешку долларов? Что делать с женой депутата? Она сколько должна получать? У нас если депутат будет получать трешку, то тогда депутат будет ходить голый и босый в сандалях. Все заберет жена, трешку на себя. На себя и детей. Красивым женщинам-депутаткам, одиноким, достаточно трешки. 5 лет продержится. А если взять мужчину, то ему минимум пятерку надо дать. Потому что трешку жене и две себе. Конечно, сейчас сразу начнут орать, что это за гендерное неравенство? Поэтому пятерку надо и женщине давать. Тогда женщина-депутат будет в шоколаде по сравнению с мужчиной, у которого, дай бог, чтобы тысяча осталась, потому что жена узнает, что пятерка и заберет 4. Ну, на тыщенку как-то тоже можно...

– А если Зеленский до 5 тысяч долларов депутатам и правительству повысит зарплату, вероятность досрочных выборов снижается?

– Да. Но все равно будут паршивые овцы, найдутся. Но значительно меньше. А как людям это сказать? Они ж скажут, твою мать, что ж это вы, слуги народа такие, что теперь вам надо пятерку?!

– А честно разве не надо говорить с людьми?

– «Честно – живите на тысячу! Живи с нами, ходи в сандалях, значит! А нет, иди в народное хозяйство, а не в парламенте сиди. Вы ж пошли туда чего-то? Так живите, народные, как весь народ, от машины откажитесь, от гостиниц. На хрена вы туда пошли? Зарабатывать или работать? Если работать, так живите, как все. И тыщенка это еще не плохой вариант для вас. Ведь по пятерке зарплаты – так каждый дурак сможет!». Вот так думает народ. А Порошенко скажет: «Твою мать, я б по пятерке тоже платил из бюджета, и от меня б не сбежали, у нас коалиция до сих пор существовала б и законы принимала!».

– Сколько депутатов может отколоться?

– Под риском выхода где-то до 100 человек. «Паршивыми овцами» будут прежде всего бизнесмены.

– Если выйдет 100, конфигурация власти помечается неузнаваемо.

– Тогда через год в Украине будут новые выборы – даю свой прогноз. Только уже на базе полностью пропорциональной системы.

– Что может стать главной причиной досрочных выборов?

– Только одно – если «слуги народа» начнут бл..довать. А они будут точно бл..довать, вопрос в масштабах. И это нормальный человеческий процесс осознания, зачем вы пришли в парламент.

– Да, если раньше их всех еще как-то прибавляли спецслужбами, правоохранительными органами, сейчас всего этого не будет.

– Конечно, их ведь и не за что зацепить, они ж все откуда? Парикмахеры? Или фотограф со свадьбы? Что ему предъявить? Фотоаппарат отнимем? Ну что? Вот, допустим, фотограф выиграл у Богуслаева. Богуслаева есть чем зацепить? Есть. А фотографа? Как он туда попал этот фотограф? Не знаю. Вместе с тем, нельзя всех под одну гребенку. Есть группа риска, но большая часть «слуг народа» все-таки не за деньги зашли, а с желанием что-то изменить, и это будет сильным фактором влияния.

«Богдан»

– Чего добились на данный момент Офис президента, как вы оцениваете их политические достижения?

– Они пока грамотно все делают, все нормально. Но еще пребывают в эйфории, им кажется, что море по колено. Я им пытаюсь как-то донести, что у Петра Алексеевича было 303 человека парламентское большинство в ноябре 14-го года. И через год все, как дым над водой развеялось. Но пока меня не слышат.

– Как часто звонит вам президент сейчас, может что-то узнать, может сомневается в чем-то?

– Не-не-не. У президента как раз нет сомнений. Там же Богдан есть для советов. Он все знает.

– Богдан все знает?

– Ну, конечно. Если не знает, то в Фейсбук заходит, там все подскажут.

– Ахха! Подкололи!

– Чего? Я серьезно.

– **Досрочные местные выборы, как вы считаете, нужно будет проводить Зеленскому в 2019-м?**

– А зачем? Там же по Конституции, если сейчас проведешь, все равно в 20-м надо снова. Так на хрена сейчас это делать, отвлекать от важных задач?

– **Вы понимаете, что это был за прикол с заявлением об отставке Богдана и комментариев «Свободе», что ОП общается с народом без журналистов?**

– Люди, живущие в Интернете, болезненно воспринимают столкновения с реальностью. Но я-то Богдана знаю, он же нормальный человек. Ну есть у него эта болезнь с Фейсбуком, с этими телефонами, он в них сидит. Когда человек все время сидит и смотрит, он становится частью этого телефона. Я детям своим вообще запрещаю за обеденный стол брать телефоны, айфоны, гаджеты любые.

То, что Богдан выдал с журналистами, я считаю, что это явление, раньше говорили «человек из футляра», а теперь «человек из Фейсбука». Он вышел из виртуального мира, а его что-то спрашивают. Он говорит: «А вы кто такие? Вы журналисты? Что вы от меня хотите типа?» — «Общественное мнение, то-се, значимая информация». — «Та я не знаю, мы с миром общаемся совсем по-другому, отстаньте от меня типа». Человек просто из компа выскочил. И тут на него набросились, так что реакция абсолютно нормальная. А когда они к Зеленскому подскочили в предвыборную кампанию? Так же напали на Богдана. А человек только из Фейсбука вернулся, надо же понимать, у него там свои мысли, у него там большое сообщество, правильно? Лайкают, то-се, и тут ему сразу ба-бах по голове эти «свободовцы»: «А как вы это объясните? А что вы себе задумали?». Ничего страшного.

– **Чтобы вы хотели через Фейсбук донести в Офис президента?**

– Хм... Что вершина — это последняя точка перед спуском.

**Стратегия завершения войны на Донбассе:
«А сейчас я буду защищать Порошенко»**

– **В марте 2014-го вы стали главой облгосадминистрации и назвали Путина «маленьким шизофреником», а какими словами вы бы его назвали сейчас?**

– Я ж тогда неопытный был человек, как чиновник, но мы понимаем, что человек на должности так вести себя не должен. Должна быть какая-то дипломатия. Сегодня уже с высоты прожитых лет я бы этого не сказал.

– **Как бы вы его назвали тогда?**

– До 60% относились к Российской Федерации и к русскому народу как не к чужому, скажем так, были симпатии или сочувствие, но не вражда. Поэтому Путин — это тот человек, который в принципе все это перечеркнул. Число украинцев, которые голосовали за Медведчука и Бойко — 13%. И будет еще меньше, потому что это раньше за них могли голосовать как за сторонников России. А теперь кто такие Бойко и Медведчук? Предатели Украины. И кто за них будет голосовать? Их

результат в 13% — это пока еще оставшиеся сторонники РФ. Из-за Путина Россия потеряла 50% своих симпатиков в Украине, а будет еще меньше. Вот как можно это охарактеризовать? Я считаю, с точки зрения России, присоединение Крыма — это большая стратегическая ошибка. Можно было сделать там разные варианты типа Абхазии, Осетия, Приднестровье. Но они ж взяли это дело прямо всем гамузом и схавали, аннексировали то есть. У них теперь выхода нет. Любой следующий правитель придет, а ему скажут: «Как же так, великий князь Владимир Красно Солнышко, собиратель земель русских, принес Крым обратно в Россию, а ты, шельмец и подлец, хочешь его отдать для того, чтобы избавиться от каких-то санкций? Русскому народу санкции нипочем!». Вот так это будет звучать.

– **Большой резонанс вызвали недавно ваши слова, что на Донбассе гражданский конфликт. Что за гражданский конфликт, если воюет в нем российская регулярная армия?**

– Если бы не было конфликта, не было бы российской регулярной армии. Надо смотреть, что первично, а что вторично. Мы с вами помним 14-й год, как все начиналось. Сначала образовался конфликт, а потом уже образовалась сначала эти все зеленые человечки из России, гиркины, привозные автобусы якобы дончан и луганчан, а на самом деле они были из-за поребрика. Они понимали, что нельзя упустить ситуацию и были более готовы, чем в 2004–2005 году. В 2004–2005-м помните, там тоже назревало — Северодонецкий съезд. Поверьте мне, что если б не был сорван «Украинский фронт» в Харькове в феврале 14-го, то война пришла бы и туда и ситуация у нас была бы на порядок «повеселее». Мы предотвратили тогда еще более страшный сценарий — политическими методами.

– **Как Зеленский собирается закончить войну на Донбассе?**

– Нет войны на Донбассе. Есть конфликт. Официально война не объявлена — значит конфликт. У нас даже российские войска, когда вторглись, то войну не объявили. Мы оккупированы, да. Но основой всего находится гражданский конфликт. Гражданский конфликт надо политическими методами снять с повестки дня — и тогда российским войскам придется сваливать. Вот почему я говорю сейчас о конфликте — с политической точки зрения.

– **То есть когда Зеленский говорит о мире, это и есть та самая стратегия выведения войны за рамки урегулирования гражданского конфликта?**

– Да. Давайте разберемся, почему нет мира? Казалось бы, в феврале-месяце было подписано второе Минское соглашение, после Дебальцева. Там четко написан план действий со сроками на 15–16 года. Я недавно его смотрел, этот план действий, и говорю: давайте подведем итоги и создадим современную версию, как выполнен каждый пункт. Там есть вещи, которые действительно выполнены. Обмен пленными частично состоялся, осталось в плену несколько сот человек.

Что я самое главное хочу сказать? Российская Федерация при всей моей нелюбви к ней и к порядкам, которые там творятся, к режиму, она все-таки член ООН, член Совета безопасности, вернулась в ПАСЕ. Т.е. они как-то стараются соблюдать лицо, свой внешний облик, играть иногда по каким-то правилам.

– **Пытаются быть цивилизованными.**

– Но, если Россия пытается быть цивилизованной, надо ей в этом помогать, найти, ради наших пленных, такие правила, которым Россия будет вынуждена следовать. Да, есть трагедия для тех пленников, кого нет в списках, но надо освободить хотя бы тех, кого мы можем. И надо всех искать, не останавливаться и потом вытянуть еще одну партию. И опять придумывать, как поменять их. Почему сейчас тех, кого нашли, не могут поменять?

– **Потому что пленные для России — это рычаг шантажа, они не составляют список для обмена всех на всех, а Медведчук параллельно с темой пленников строит бизнес-схемы.**

– Мне кто-то говорил вульгарное такое сравнение — Зеленский и Коломойский это как в свое время Путин и Березовский. Я помню, что в прессе, телевизоре было, что Березовский занимался обменами пленников, с выгодой для себя.

Так вот, у нас аналогия Березовского — это Медведчук с Порошенко в период после декабря 2017-го, когда состоялся последний обмен пленными. Те. они не конкретных пленников там выкупали, они непосредственно преференции создавали. Чем бы занимался Медведчук, если бы закончился конфликт? Чем бы занимался Курченко? Чем бы занимались те, кто там занимается копанками, углями и прочим? Для них война и судьбы пленников — это ширма для бизнеса. Медведчук торгует там трубой Новоград-Волынской. Дизель везет, на сжиженный газ монополию создал в стиле Курченко опять же.

– **Какова дальнейшая стратегия принуждения Путина к миру? Допустим, Зеленский подпишет новые Минские соглашения, допустим, сможет обменять часть пленников, что дальше?**

– Третий этап — прекращение стрельбы. Это все в принципе реализуемо — но это ж не решение вопроса. Мы можем добиться прекращения стрельбы тогда, когда покажем всем путь как выйти из этого конфликта. Хочет ли Российская Федерация выйти из конфликта на данном этапе?

– **Россия хочет выйти — но при этом заставить нас отказаться от Крыма. А санкции сохраняются и за Донбасс, и за Крым.**

– Есть два вида санкций. Вначале санкции были введены за Крым, а потом после 17 июля, когда они сбили «Боинг», были введены санкции по Донбассу. И россияне от них реально страдают. Поэтому я считаю, что мы можем предложить им снять часть санкций, которые касаются Донбасса, для нас это выгодная переговорная позиция. Надо возвращать Донбасс сейчас. Ну, а потом пройдет несколько лет, Россия неустойчива, там всегда возможна внезапная смена власти, и мы возьмем свое, если подготовимся. Если мы отработаем механизм уступок — наша земля в обмен на санкции, значит это работает, и мы в следующее окно возможностей добьемся большего и по Крыму.

– **Ок, давайте тогда четко сформулируйте, какие преимущества получает от мирного решения на Донбассе Путин, почему Кремлю должно быть выгодно пойти на уступки и покинуть Донбасс?**

– Давайте попробуем разложить по пунктам, подбить баланс. Во-первых, Россия несет большие потери от введения санкций, они постоянно ужесточаются, и только

позиция Украины поможет снять часть санкций, это приведет к оживлению в российской экономике, у них прекратится падение.

Во-вторых, Донбасс для России большая обуза, на содержание выделяются огромные дотации из тощего российского бюджета, и ситуация ухудшается. Донбасс российской экономике не нужен, это часть украинского промышленного комплекса, если они вернут нам промышленность Донбасса, у нас значительно вырастет товарооборот с той же Россией, который с 2014-го упал в три раза.

Реинтеграция Донбасса сэкономит для России миллиарды и снимет ответственность за население, которое они там еле-еле кормят.

В-третьих, в противном случае — нам придется начать экономическую войну. Поднять вопрос, как металл, производимый на Донбассе, продается на экспорт, как Россия участвует в подделке сертификатов. Вот, например, Челябинский ферросплавный делает поставки на комбинаты в Енакиево и Алчевске, подадим его в санкционные списки и полностью закроем сбыт продукции в Европу.

В-четвертых, Донбасс сковывает крупные силы российской армии, они несут потери, затраты, вести две войны сразу в Сирии и Украине для России непомерное бремя, они очень уязвимы, их поэтому американцы вышвырнули из Венесуэлы.

В-пятых, геополитически Россия не может противостоять своим мировым конкурентам — США, Китаю, она ослаблена, против нее выстроен фронт, потому что Россия увязла в Украине.

В-шестых, Россия проиграла войну. Украину им не взять, а отдавать оккупированные территории рано или поздно все равно придется. Мы им на данный момент предлагаем уйти на основе договоренностей, когда они на многое могут влиять.

Мы должны направить Россию в коридор для выхода из этих проблем.

– **То есть переформатировать Минские соглашения в два пакета договоренностей, один пакет по Донбассу, другой пакет по Крыму, и решать эти проблемы поочередно?**

– Да, но не отказываясь ни в коей мере от нашего суверенитета над Крымом, и даже усиливая нашу работу в этом направлении. Но если мы реалисты, если мы хотим продвижения к миру и освобождению нашей земли, то надо начать с отработки плана мирного освобождения, чтобы при нашей жизни у нас вернулся хотя бы Донбасс. Да, надо отделить вопрос Крыма и вопрос Донбасса, как это ни печально звучит.

– **Вам не кажется, что это шизофреническая позиция, ведь и там, и там Украина, а мы создаем приоритеты — что освобождать раньше, что позже?**

– Да, и там, и там Украина, мы от этого не отказываемся. Но мы просто начинаем откручивать процесс в обратном порядке. Санкции по Донбассу были введены последними, и потому мы начинаем именно с них, все логично.

– **А не подтолкнет ли наша готовность отказаться от части санкций против РФ страны Евросоюза к отмене санкций вообще или к такому ослаблению,**

которое не позволит нам впоследствии давить на РФ по скорейшему возврату Крыма?

– Нет, не ослабит. По причине того, что мы не вводили эти санкции. Эти ввели западные страны, и они включены в Минский процесс, это, безусловно, должно быть совместным решением.

– При каких условиях с России могут быть сняты санкции по Донбассу?

– Три условия: когда на Донбассе наступил мир – это раз, когда Россия выведет свои войска – это два, когда мы восстановим контроль Украины над государственной границей – это три. После выполнения условий санкции снимаются.

– Почему это решение выгодно для Украины?

– Наши западные партнеры мечтают хотя бы частично эти санкции снять. Нам приходится каждые полгода дрожать – оставят санкции или не оставят, все ли европейские страны проголосуют или не все. Особенно тяжело доказывать, когда наши западные партнеры видят, что мы сами не двигаем процесс урегулирования. Наша активная инициатива серьезно усиливает наш авторитет на Западе, мы создаем те самые правила, которые Россия будет вынуждена выполнять. Если Путин откажется от мира – вся ответственность на нем.

– В случае, если мы в ближайшее время освобождаем Донбасс, откуда мы возьмем деньги на восстановление инфраструктуры? Там же нужны десятки и сотни миллиардов.

– Это не проблема, там много промышленных предприятий, мы восстановим кооперацию, и вместе будем развиваться гораздо быстрее.

– Почему Минский процесс был остановлен, несмотря на все усилия Украины, и чем будет отличаться ситуация сейчас?

– Первая основная причина была в том, что там в Минских соглашениях написано изменение Конституции. Но пойти мы на это не можем. А теперь вопрос, после которого все здрадофилы начнут кричать. Сейчас я буду защищать Порошенко, вам будет это необычно.

– Что?!

– Итак, почему Порошенко подписал это? Почему записано изменение в Конституцию? Есть две версии: первая, что Порошенко заранее не собирался это все выполнять и подписывал это потому, что была тяжелая ситуация, в том числе с Дебальцево. Помните, Захарченко там орал в кураже, что он в Киев скоро приедет. Ну, до Славянска они кое-как могли бы в 15-м дошлепать. Поэтому Порошенко пошел на вторые Минские соглашения – и это был наш второй Брестский мир. Видно, путинцы требовали изменений в Конституцию, ему пришлось на это пойти. Но из-за этого все остановилось. Вторая версия – что Порошенко сознательно прописал такой механизм, который бы делал невозможным реализацию договоренностей, чтобы не давать врагу никаких уступок.

В любом случае потом мы укрепились, мобилизовались, закрепились на этой линии. С этой задачей Порошенко справился, наши переговорные позиции усилились.

И теперь возник благоприятный момент, чтобы заставить Путина выполнить Минские соглашения в новом формате. Сегодня совпали векторы, можно воспользоваться этой ситуацией и предложить им: убираем требо-

вания об изменениях в Конституцию, оставим особый статус, не будем его раз в году продлевать, сделаем его на 5 лет, переходный период и проведем там выборы.

– Итак, какой механизм должен быть прописан в Минских соглашениях по проведению выборов и особом статусе для Донбасса?

– Первое – прекращение огня, обмен пленными – большей части, и обязательно тех, кто уже давно сидит с 14-15-го годов. Второе: проведение выборов по украинскому законодательству под контролем украинской власти. Третье: на следующий день после проведения выборов начинается процесс передачи контроля над границей. Те. буквально так: выводятся российские войска и передается контроль над границей полностью украинским войскам. Сейчас есть пункт, что контроль над границей передается после изменений в Конституции, то есть никогда. Ни при Порошенко этого бы не было, ни при Зеленском этого не будет, ни при ком другом, потому что невозможно проголосовать, найти 300 голосов за изменения в Конституцию, федерализацию, конституцию отдельных республик, за прочий бред. Потому что если это сделать, то Украинская держава перестанет существовать. Поэтому, в-четвертых, заменить в Минском соглашении обязательства по внесению изменений в Конституцию на 5-летний закон об особом статусе Донбасса.

– Когда принимается закон об особом статусе Донбасса – до передачи контроля над границей или после?

– Провели выборы, на следующий день началась передача контроля над границей, а через 30 дней она закончилась. За 2 месяца до выборов можно принять закон об особом статусе и сказать, что он действует 5 лет, переходной период реинтеграции, потому что многие вещи, которые написаны в особом статусе, они уже в остальной Украине существуют де-факто и де-юре. То, что мы называем децентрализацией. Ну так хрен с ними, пусть они проведут свои сраные выборы – ведь мы там в них будем участвовать по украинским законам, доступ будет у наших СМИ. Например, «Слуга народа» наверняка может участвовать, посмотрим, кто популярней окажется на Донбассе – Путин или Зеленский? «Голос» с Вакарчуком пойдет, Тимошенко, «Оппозиционный блок-За життя». Нам не надо бояться выборов.

– Выборы будут проводиться с участием российских наемников и украинских сепаратистов, воевавших против Украины?

– Россияне должны уйти и забрать всех преступников с собой. В Минских соглашениях прописана амнистия, это надо выполнять. Но те, кто воевал и помогал оккупантам, у кого руки по локоть в крови, которые мародерили, пытали пленных, насиловали женщин – им надо свалить, для них пощады не будет, амнистия на них не распространяется. Россия должна весь этот мотлох забрать себе, если нет – пусть используют время и по-тихому от них избавляются, также как они убрали Захарченко, Беднова, Мозгового и остальных. Вот Плотницкий – умный человек, все понял, и уехал тихонько сам. А Захарченко «бакланил», не уехал, вот его и списали.

– Отказ от изменений в Конституцию по Минским соглашениям покажет, собирается ли Путин выполнять этот план, так?

– Да, это пробный шар для россиян. Для них это ничего не значит. Они прекрасно понимают, что Кон-

ституция меняться не будет. Никакой федерализации не может быть, после захвата автономного Крыма. Тот, кто выступает за федерализацию Украины – Бойко, Медведчук – это предатели.

– Что будет делать Украина, если Путин сейчас сорвет мирные переговоры и обмен пленными, как он уже многократно делал?

– А если он на это не идет, значит, будет так, как есть сейчас. Тогда надо решать гуманитарные вопросы и линия разграничения должна быть линией границы и все. А как иначе? Мы же не можем не купировать этот нарыв. Это должно быть закальцинировано, говоря медицинским языком, эта опухоль, она должна быть отделена от другого организма, чтобы не отравлять его. Пока не надоест Кремлю.

Мы ж понимаем, что там все неблагополучно, там живут только те, которые не могут позволить себе отсюда уехать. Это пенсионеры в основном. Молодежь отсюда вся сваливает, кроме тех, кто не скололся или не спился. Нет будущего у Донбасса без Украины. В Крыму пустые пляжи, та же самая история – кто туда едет? Сами россияне предпочитают Турцию.

– Вы первый, кто начал судиться с Российской Федерацией, расскажите, как идут международные суды.

– Уже не единственный сужусь. Уже и Ахметов с ними судится, Приватбанк, Ощадбанк. Там, к чему я имел отношение – что-то все время выигрываем. Там, где я есть, и там, где меня нет, но я понимаю о юридических процессах – там под 2 млрд. долларов сумма убытков. Кстати, «ПриватБанк» тоже судится – у них иск больше, чем 1 миллиард. В разных странах идет рассмотрение. Вот я знаю, что в Швейцарии потерпели серьезное фиаско россияне.

– Возможны аресты российского имущества в европейских странах?

– На это и рассчитываем. Или долги Украины какие-то удастся погасить. Сейчас работают юристы над тем, чтобы долг Украины, который существует, за которые Украина судится, – там миллиарды по обязательствам перед РФ, или, например, 110 млн. за «Татнафту», возможно, после победы в судах удастся законно списать. Непростая задача, но реализуемая.

«Возможно, семью Gladkovских надо не шельмовать, а награждать?»

– Будет ли новое правительство готово вести экономическую войну с Россией, которая де-факто идет уже сейчас?

– Есть вещи, которые надо хорошо продумать. Потому что можно запретить все, а потом семья Gladkovских была вынуждена завозить контрабандой дефицитные авиадетали. Так, а если задуматься, может, их надо награждать было, а не шельмовать?

– Ого, интересный поворот, такого адвоката у Gladkovского еще не было.

– Потому что это Петр Алексеевич в этом виноват, в том, что все нелегально и незаконно завозилось, потому что есть детали старой военной техники, которые нам нужны в небольшом количестве, и которые для этой техники выпускают только в России. И возможно, эти

ребята завозили нужные запчасти, которые невозможно было получить законным легальным путем. Да, они на этом зарабатывали. А как иначе организовать такой сложный бизнес? Вот если бы журналисты типа Бигуса попробовали сами завезти контрабандой военное оборудование из России.

– Gladkovские работали в нелегальном поле, в том числе и в самой Украине, это очевидное нарушение закона.

– Эта ситуация – это тот же самый анекдот про крысу и хомяка – вопрос пиар-обеспечения. Отшельмовали, показали, люди увидели, как они разговаривают, какая у них переписка и сколько они кому отправили, и это вызвало возмущение. Я ж никого не оправдываю. Но ведь тут вопрос не в том, как они общаются и не в том, что там делало НАБУ, а вопрос был в том – они завозили нужное нам оборудование из России, пусть контрабандой или нет? Если они завозили российские товары двойного назначения в Украину, и это использовалось для нашей военной промышленности на выгодных условиях, так они тогда герои.

– Но там есть другой эпизод возмутительный, есть подозрение в продаже танковому заводу запчастей, которые должны были лежать на складе этого самого завода.

– Если они мотлох скупали, а потом продавали как новый, изображали, что это контрабандой завезено, так за это надо судить. Если они завышали цены в 10 раз и раздавали откаты, тогда суд, тогда все справедливо. Но давайте не вешать ярлыки в деле, где все не так ясно, как нам показали, давайтеждемся суда.

Борьба с Медведчуком и спецпошлины на российские товары

– Кабмин по настоянию офиса президента ввел спецпошлину против поставок топлива из России по Новоград-Волынскому трубопроводу, который контролируется структурами Медведчука. Это вы пролоббировали, Медведчука начали выбивать с украинского рынка?

– Нет, я считаю, что это глупейшая была затея. Если бы меня спросили, я бы сказал, что это бред. Это полностью незаконно для начала. Нельзя вводить пошлины или санкции или еще что-нибудь не против продукта, а не против страны происхождения этого продукта, а против способа транспортировки продукта! Дизельное топливо, идущее из России по трубопроводу от Медведчука, теперь облагается пошлиной. А дизельное топливо, которое Медведчук завозит цистернами или кораблем, пошлиной не облагается.

– А какой должна быть реакция государства на покупку его структурами трех телеканалов на российские деньги?

– Я не верю, что существует схема, в которой кум Вова дал куму Вите, и он за это покупает каналы. Медведчук перерабатывает продукт и везет его в Украину по низким ценам. Ну, спасибо ему, молодец. Не может государство заниматься ерундой, бороться экономически против одного физического лица, это недопустимо в цивилизованных странах.

– А против Медведчука государство должно бороться?

– Если товарищ Медведчук ведет внутри Украины враждебную деятельность, есть украинский закон – будьте любезны, предъявите ему подозрение, докажите его преступление, вмените ему статью уголовного кодекса, посадите его. Или отправьте его в длительную эмиграцию, а имущество конфискуйте. Если вы не можете этого сделать по закону, то государству не надо заниматься ерундой.

– Возможно, стоит ввести спецпошлины против всего российского топлива, которое из РФ и Беларуси идет, чтобы не было исключений?

– А что мы вообще импортируем из России и без чего мы можем обойтись? ТВЭЛы, можем без них? Вывоз ядерных отходов, вывозим мы их или нет? Не можем. Поэтому если есть вещи, которые мы не можем, давайте, мы ж не фантазеры кремлевские, давайте поступать прагматично. Т.е. должен быть здоровый протекционизм, если это не противоречит нашим европейским устремлениям. У нас остался единственный завод для собственной переработки нефти, то бишь Кременчугский завод, к которому я имею какое-то отношение, в результате чего все кричат: «Караул, это Коломойский ввел пошлину!» Так вот я вам говорю, что если бы речь шла о заградительных пошлинах, то логично было бы их вводить не только против российского топлива, но и против белорусского, казахского, европейского, чтобы стимулировать поставки сырья, наши рабочие места, нашу переработку и добавленную стоимость в Украине. А если мы хотим ввести пошлину конкретно против чего-то российского, то надо не на трубу пошлину вводить, а на товар с российским сертификатом происхождения. Вы думаете, что получили много налогов от пошлины на трубопровод? Нет, они разгружают трубу в Беларуси и везут дальше вагонами, а цены на рынке стали выше. Где навар от яиц? В чем была идея?

– Спецпошлина на трубопровод, задержание танкера налоговой милицией в Николаеве по подозрению в контрабанде, задержание СБУ танкера в Херсоне, по подозрению в заходе в Крым и не исключено с контрабандой – это вы координируете эту деятельность?

– Абсолютно нет. Спецпошлины я объяснил. По Николаеву – там фирма Адамовского, дело ведет налоговая милиция, декларировали масло, завезли дизель, так что пусть платят налоги. По Херсону даже не знаю, что за ситуация, но через Херсон скорее всего это Медведчук.

Сейчас Иванчук еще контрабанду делает через свой завод в Калуше – тоже на Венгрию, он пробил себе льготы в прошлом году на беспошлинные поставки якобы для переработки.

– Так это вы президенту про Иванчука подсказали? Зеленский ему в Ивано-Франковске приказал дорогу за свой счет построить за 170 миллионов гривен?

– Иванчук сам нарвался, пришел на встречу с президентом, сел в первый ряд, улыбался, сразу получил. Да он эти 170 миллионов за месяц на этой схеме беспошлинного завоза и экспорта в Венгрию топлива поднимает. Я с ним не общаюсь несколько лет.

– А Медведчук сколько поднимает на схеме поставок в Венгрию?

– Медведчук также на Венгрию контрабанду делал, продавая через трубу в Новоград-Волынский топливо – примерно 10% от общего объема поставок в Украину. Это давало ему на одной этой схеме примерно 8-10 миллионов долларов в месяц.

– Но теперь эту схему обложили спецпошлиной. И теперь стала ясна ее логика.

– Правительство само эту схему разрешило, теперь само и пытается это исправить.

– А что скажете про ВОГ, ОККО, как они на рынке себя ведут? По ним тоже было немало скандалов.

– ОККО баловалось контрабандой, ВОГ баловался сильно, но мы с ними переговорили, они прекратили этой ерундой заниматься, сейчас все закупают на Кременчуге.

– То есть контрабандисты постепенно переходят на поставки с «Укрнафты»?

– Я скажу, чтобы не было инсинуаций, что все, что делается сейчас – в интересах Коломойского. Кременчугский НПЗ также в собственности государства, и загружая его работой государство действует в своих интересах. На самом деле, в государстве огромная часть поставок топлива долгие годы осуществлялась контрабандно, с уклонением от уплаты налогов. И вот сейчас вертикали, которые собирали за это деньги, исчезли. И контрабандисты потеряли «крышу», их начали задерживать. Налоги с танкеров не ко мне пойдут – а государству. Пусть платят. Мы на этом ничего не заработаем, это просто правила для всех. У Кременчугского НПЗ реализация не растет – возьмите статистику. «Укрнефть» в прошлом году, в августе, в тот же период, продавала на 1000 тонн топлива больше, чем сейчас. Медведчук контролирует поставки сниженного газа, там цены снижаются, объемы растут. Если бьют контрабанду в разных местах, а реализация легального топлива не растет, значит этот продукт либо замещается другим продуктом, либо идет по тем схемам, которые пока не перекрыты.

– Следует ли Украине осуществлять импортозамещение поставок топлива всех видов?

– Я считаю, что газ уже может замещать. Если мы решим вопрос ТВЭЛов и ядерных отходов, вопрос топлива, других видов критического импорта – закройте вообще на хрен границу, пока не уйдут с Донбасса, закройте с ними любые экономические отношения. Я считаю, что нельзя быть беременным чуть-чуть. Мы хотим быть принципиальными? Давайте будем принципиальными. Но не ценой уничтожения своей собственной энергетики, а после соответствующей подготовки. Во-первых, на войне нужна победа над врагом, а не героическое самопожертвование. А во-вторых, на войне чтобы победить – желательно выжить. Для Украины победа – это не провести наш парад на Красной площади, а не дать Путину провести свой парад на Крещатике.

Беседу вел Юрий БУТУСОВ



Сын нефтегазового магната и муж соратницы Вакарчука, учившейся на деньги Сороса

«Страна» продолжает изучать темные пятна биографий министров нового украинского правительства. Напомним, что 29 августа Верховная Рада проголосовала за членов Кабмина, в который вошло 17 министров.

Одна из самых «темных лошадей» среди них — министр обороны Андрей Загороднюк. Ранее он успел побыть внештатным советником у президента Владимира Зеленского. Также до своего назначения он был руководителем проектного офиса реформ Министерства обороны.

Мы уже сообщали, что Андрей Загороднюк учился в Национальном университете имени Тараса Шевченко в Киеве, а также в Оксфордском университете и в университете Уорвика. После учебы новый министр более 16 лет занимал управляющие должности в частном бизнесе. И это собственно все, что публично известно о человеке, который заступил на один из самых важных постов.

В тоже время, «Страна» собрала факты о новом министре, которые остались «за кадром».

Папа — нефтегазовый магнат

По официальным сведениям, новый министр обороны активно занимается бизнесом: он основатель и генеральный директор компании Discovery Drilling Equipment, которая занимается буровыми установками. Она базируется в Лондоне и США, в Украине у компании есть два завода.

Секрет бизнес-успехов нового министра объясняется довольно просто: он сын главы и крупнейшего владельца группы компаний «Надра» (Nadra Group) Павла Загороднюка. Компании группы занимаются сервисом в нефте- и газодобывающей отрасли.

По данным СМИ, компания «Надра» контролировалась экс-народным депутатом Иваном Дияком, который ранее был советником президента Виктора Ющенко и заместителем главы «Нафтогаза Украины».

Согласно сведениям, размещенным на сайте Nadra group, первая компания группы начала работать еще в 1991 году. Ее создали несколько ученых-геологов, которые зарабатывали деньги, поставяя по поручению правительства Украины в Россию нефтегазовое оборудование и услуги, в обмен на встречные поставки нефти и газа.

Первое предприятие Nadra Group называлось ЗАО «Концерн Надра». Сейчас группа состоит из десятка фирм, которые занимаются сервисом в нефте- и газодобыче: геологической оценкой территорий поиска и разведки месторождений, проектированием и обустройством объектов добычи, интенсификацией скважин, производством оборудования, консалтингом и т.д.

Отец нового министра обороны Павел Загороднюк — основной владелец группы компаний «Надра», и занимает в ней должность главы наблюдательного совета.

Новый министр обороны Андрей Загороднюк называет себя «нефтяником в третьем поколении». В концерне «Надра», которым руководил его отец, он в начале «нулевых» получил должность заместителя председателя правления по развитию.

Затем в 2007 году Андрей Загороднюк получил должность генерального директора Discovery Drilling Equipment LTD. Это предприятие по изготовлению буровых станков, производство которых организовано на мощностях завода в городе Стрый Львовской области.

Миллионные долги перед бюджетом и «забытый» офшор

Сейчас новый министр обороны является учредителем и бенефициаром-акционером в четырех украинских компаниях. Три из них расположены в городе Стрый Львовской области: «Стрий-Инжиниринг», «Дискавери — Завод Бурового Оборудования» и «Дискавери — буровое оборудование (Украина)».

Согласно сведениям налоговой службы, компании имеют много-миллионные долги перед бюджетом. У «Стрий-инжиниринг» долги на 1 августа составили 795 тысяч, а у «Дискавери — Завод Бурового Оборудования» — 2,4 миллиона гривен. Кроме того, согласно подан-

ной декларации, Андрей Загороднюк является 100-процентным владельцем британской компании Discovery Consulting Engineers Limited.

Согласно сведениям в британском реестре компаний, новый министр обороны является в этой фирме еще и директором с правом подписи.

Андрей Загороднюк никак не задекларировал свою работу на должности директора в этой компании. Хотя, по существующим правилам, занятие должности или работа по совместительству декларируется независимо от того, была ли она оплачиваемой. На момент написания данной статьи Загороднюк продолжает числиться директором британской фирмы, одновременно уже пребывая в статусе министра обороны Украины.

Еще одна британская фирма Андрея Загороднюка называется Discovery Industrial Services Limited. В своей декларации он сообщил, что является бенефициаром этой фирмы. Это значит, что он является не прямым ее владельцем, а через посредство компаний-«прокладок». Эту фирму-«прокладку», можно легко вычислить через британский реестр компаний. В нем указано, что владеет британской фирмы — кипрская компания «Discovery Drilling Equipment (Europe) Limited», и на нее записаны больше 75 % акций британской фирмы.

На обе эти фирмы (и британскую, и кипрскую) записаны права собственности на украинскую фирму «Дискавери — буровое оборудование (Украина)». Единственным бенефициаром (конечным владельцем) которой в украинском реестре юридических лиц указан Андрей Загороднюк.

Кипрская фирма в декларации нового министра обороны не указана. Получается, что он добросовестно задекларировал факт владения украинскими и британскими фирмами. Однако кипрскую фирму-«прокладку», через которую он осуществляет свой контроль, новый министр задекларировать «позабыл».

Жена училась на деньги Сороса, и чуть не стала нардепом по списку Вакарчука

Жену нового министра обороны зовут Алина Свидерская. В новом созыве Верховной Рады она чуть не стала депутатом. Она шла в нардепы по списку партии Вакарчука «Голос», куда ее включили под № 19.

В парламент прошли всего 17 кандидатов от «Голоса», поэтому супруге нового министра обороны не повезло стать нардепом. Но если двое из прошедших займут должности в исполнительной власти, либо еще по каким-то причинам потеряют мандаты, то Алина Свидерская все-таки получит возможность стать депутатом.

30-летняя супруга нового министра — выпускница Киево-Могилянской академии. После обучения в Украине она изучала право в британском Кембридже. В 2015 году она была советницей министра экономики Абромавичюса по вопросам дерегуляции. Его сейчас назначили главой «Укроборонпрома».

Пять лет назад Алина Свидерская рассказывала о своем обучении в Англии. Оказывается, поехала она туда, получив стипендию от фонда Сороса: «Я училась в Кембридже на стипендии Сороса. Получила две стипендии. Одну стипендию Пинчука, которая покрывала полностью все, и вторая стипендия Сороса — она тоже все покрывала. Я выбрала стипендию Сороса. Мне покрывали все расходы, вплоть до билетов туда и обратно, деньги на питание, перелеты, у меня оставалось еще на путешествия по всему миру, — все за счет стипендии», — рассказала Свидерская.

Сейчас супруга министра обороны руководит ООО «Айсе гидро юкрейн». Фирма работает в области электроэнергетики. Владеет этой фирмой норвежская компания AICE Hydro AS. В ней основные владельцы — граждане Норвегии и Дании. Алине Свидерской принадлежит в норвежской фирме 4,06% капитала. Об этом сам новый министр сообщил в своей декларации:

