

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

С 1
(135)
ЯНВАРЬ 2018

ISSN 2071-2236



3 Дайджест СМИ

- 3 Обзор российской прессы
- 10 Обзор украинской прессы

17 Власть и бизнес

- 17 Назначения
- 18 Отставка

19 Социология

- 19 История украинско-польских отношений: оценка украинцев
- 21 Пресс-релиз по результатам социологического исследования
- 26 Отношение населения Украины к России и населения России к Украине, сентябрь 2017 г.

31 Политика

- 31 **В. Корнилов.** Польша и Украина обречены на ухудшение отношений. И дело не только в Бандере

32 Общество

- 32 **И. Канска.** Украина – Польша: что дальше?

34 Дискуссия

- 34 Евгений Ярошенко: У Украины нет внешнеполитической стратегии

36 Комментарии

- 36 Эксперты о политической ситуации на Украине

40 Религия

- 40 Обращение патриарха Филарета к Русской Православной Церкви



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 1, январь 2018 г.
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ
Выпускающий редактор – В. Жарихин
Редакторы – О. Борисова. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

На обложке: Зимний Киев

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatul.in.ru

Украинский филиал: 01032, Киев, ул. Жилинская, дом 114, офис № 2. Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59). E-mail: vvk68@mail.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 27.12.2017. Заказ №

Тема номера:

ОЦЕНКА УКРАИНСКО-ПОЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ



СЛОВО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели!

Главной темой этого номера мы выбрали отношения между Украиной и Польшей. То, что в результате насильственного захвата власти на Украине будет ухудшение отношений с Россией, было очевидно. Но то, что киевские руководители сумеют так быстро испортить отношения со всеми своими западными соседями, а особенно с активно поддержавшей переворот Польшей, стало для многих неожиданностью.

Так, лидер правящей партии Польши Ярослав Качиньский открытым текстом заявил, что украинский лидер Петр Порошенко может даже не надеяться на хорошее отношение со стороны Польши, пока Украина будет пытаться построить «славную историю на крови поляков, которых перерезали убийцы из УПА (Организация запрещена в РФ – Прим. ред.)». Кроме того, Качиньский сказал, что польско-украинские отношения на сегодняшний день стоят «под вопросом», и все зависит от того, как поведет себя Киев. Постараемся разобраться в корнях этого противостояния.

Кроме того, традиционно мы даем дайджест украинской и российской прессы, в том числе по основной теме бюллетеня. Приведены свежие социологические исследования, которые показывают существенные изменения в настроениях украинского населения. Приводятся краткие биографические данные вновь назначенных руководителей.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»**

Владимир ЖАРИХИН

ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

РИА НОВОСТИ

10 НОЯБРЯ 2017 Г.



Польша против гопака.

Киев стремительно теряет западных союзников

В польских СМИ появилась информация о том, что Владимир Вятрович, один из идейных националистов на Украине (возглавляет Институт нацпамяти), стал невездным в Польшу. Эта новость, мягко говоря, шокировала украинский политический бомонд.

Несколько красноречивых цитат

Александр Аронец, депутат Киевского облсовета от партии «Свобода»: «Вятрович сделал все, чтобы закопать исторический топор войны между украинцами и поляками. Хватит. Далее поступаться невозможно, потому что это будет означать капитуляцию, отказ от наших героев».

Сергей Квит, бывший министр образования Украины: «Истеричное поведение относительно украинской политики исторической памяти со стороны представителей некоторых соседних держав свидетельствует об имперских рецидивах, которыми они не переболели в начале XXI века. Провозглашение нынешней польской властью Вятровича персоной нон-грата фактически является признанием его заслуг как гражданского деятеля».

Руслан Андрейко, депутат Киевского совета от партии «Свобода»: «Думаю, история с запретом въезда Владимира на территорию Польши — это лишь страх популистской польской клики перед исторической правдой».

Николай Княжицкий, народный депутат Украины от партии «Народный фронт»: «Наша цель — победить конъюнктуру и недалевидность, а возможно, и провокацию, выдержанностью и открытостью к диалогу».

Можно привести еще много примеров. И это только цитаты публичных персон. Что говорить о «хайпе», который подняли многочисленные украинские блогеры и диванные эксперты в социальных сетях, которые не ограничиваются высказываниями о «вырытом топоре войны» и не скупятся на бранные слова в адрес поляков.

Все это происходит на фоне не меньшей истерики, поднятой вокруг слов вице-консула Польши о том, что Львов является польским городом, установки в Варшаве мемориальных табличек в память защитников волинских сел от бандитов из ОУН–УПА (организация запрещена в РФ — прим. ред.), призыва президента

Польши убрать из украинской политики людей с «антипольскими взглядами» и прочего.

Украинские общественные деятели, включая самого Вятровича, широко открывают глаза, обвиняя во всем соседа, и тут же, не сильно задумываясь о последствиях, продолжают распространять псевдоисторические небылицы о «подвигах бандеровцев», вырезавших польские села. Причем Институт национальной памяти под шефством Вятровича шагнул дальше, затронув еще один болезненный период в истории украинско-польских отношений. На днях там презентовали детскую настольную игру «Украинская революция 1917–1921 годов», в которой речь идет не только о борьбе петлюровцев против «коварных русских», представлявших Красную и Белую армии. Украинские дети теперь будут играть и в «Освобождение Львова от поляков» в 1918 году. Того самого Львова, который (здесь вице-консул Польши не соврал) в этот исторический период был по большей части польским городом.

Одновременно при полной поддержке местных властей во Львове прошло пышное празднование 99-летия вышеупомянутого «освобождения» — с полной реконструкцией истребления польских защитников города.

Подвиг польских студентов — «орлят», пытавшихся в неравной борьбе защитить от украинских наемников (так называемых сечевых стрельцов) родной город, — один из краеугольных камней в историко-идеологическом фундаменте современной Польши. Первые исторические схватки между Варшавой и Киевом начались еще в 1990-е — как раз по поводу львовских могил «орлят». Очевидно, ближе к 100-летию тех событий мы станем свидетелями еще не одного конфликта вокруг мемориального комплекса на Лычаковском кладбище. Более того, судя по действиям Вятровича, украинская сторона намерена искусственно нагнетать обстановку, не откладывая в долгий ящик. Можно представить, как детскую игру про «освобождение Львова» воспримут поляки.

При этом директор Института нацпамяти руководствуется известным украинским приемом — «А меня за шо?» Вятрович делает вид, будто не понимает, что, раскручивая псевдогероический нарратив вокруг «подвигов» бандеровцев и дивизии СС «Галичина», тем самым оскорбляет память тысяч убитых и замученных

женщин, стариков и детей Галиции и Волыни, сознательно давит на самое больное место. К примеру, он с легкостью оскорбил павших поляков своим заявлением по поводу мемориальных табличек на варшавских могилах: «Среди погибших в борьбе с украинскими повстанцами на территории Польши больше всего было именно представителей коммунистической безопасности. То есть теперь в Польше на государственном уровне чувствуются чекисты, в частности те, на руках которых кровь польских патриотов». Надо полагать, оскорбительное высказывание стало последней каплей по поводу решения Варшавы о запрете въезда Вятровичу.

Однако и после этого решения глава Института нацпамяти вместо того, чтобы умерить антипольскую риторику, стал подливать масла в огонь: «Очевидно, Польша будет копировать действия России, когда о запрете на въезд я узнал на границе. <...> В этой ситуации больше всего волнует синхронность действий России и Польши». Странная синхронность — с разрывом в годы. Ведь сам он рассказывает, что в России уже несколько лет является невъездным.

Скорее, Польша действует синхронно с Украиной, не жалея сил пополняющей список неугодных киевскому режиму граждан России, которым запрещено въезжать на территорию Незалежной. И если раньше персонами нон-грата на Украине объявляли, подкрепляя решение формальным поводом, то последний случай с запретом на въезд российскому журналисту, обозревателю РИА Новости Захару Виноградову, всегда соблюдавшему украинские законы, свидетельствует о том, что Киев в черные списки заносит людей просто за публикации, идущие вразрез с мнением украинских чиновников.

Но больше всего в «исторических спорах» между Киевом и Варшавой поражает святая уверенность украинцев в том, что им все должны. Только потому, что Украина якобы «воюет против России». «Тем временем украинцы, стиснув зубы, защищают свое и соседних стран будущее в войне с Россией» — так Вятрович отозвался на высказывание министра иностранных дел Польши Вашиковского. Таким образом, глава Института нацпамяти, видимо, хочет оправдать исторические фальсификации относительно истории УПА.

Ветераны Украинской повстанческой армии (УПА) отпраздновали «День Героев» во Львове

Тему продолжил пропагандист Виталий Портников, еще один идеолог постмайданной Украины: «Варшава не играет — и в силу своего окраинного положения в европейской политике просто не может играть — никакой реальной роли в урегулировании украинских кризисов. Зато Украина превратилась уже не в теоретический, а в самый что ни на есть настоящий буфер между Польшей и Россией, причем платит за сдерживание российского реваншизма жизнями своих граждан».

То есть Польша в европейской политике — это, по мнению Портникова, «окраина». Удивительно, что современные отцы украинского национализма пока не предлагают переименовать Польшу в «Украину» в связи с ее окраинным положением.

Также Портников предлагает, «не отказываясь от своих позиций, <...> разговаривать с нынешними польскими руководителями как с капризными маленькими детьми, безвозвратно застрявшими в прошлом и не ощущающими логики современного мира». Потому как это Киев нужен Варшаве, а не Варшава Киеву. По его мнению, украинские гастарбайтеры закрывают «демографическую дыру» Польши, поэтому поляки кругом должны Украине. Впрочем, учитывая последние экономические и демографические тенденции, о которых я недавно писал, это именно Портников и компания застряли в домайданном прошлом, весьма далеко от сегодняшних реалий.

Они никак не могут понять одного: выстраивать свою идеологию, историю, этнокультурную политику на разжигании вражды с соседями — путь в никуда. Только за последние месяцы Киев умудрился по разным поводам рассориться с Румынией, Венгрией, Словакией, Польшей (о России просто промолчим). Кто еще остался? Молдавия? По логике Вятровича, Портникова и им подобных, Кишинев тоже наверняка что-то должен Киеву. Дело за малым: придумать, что именно. Представляю их удивление, когда в один прекрасный момент они поймут, что у Украины союзников больше нет. Совсем.

Владимир КОРНИЛОВ



10 НОЯБРЯ 2017 Г.

Польский МИД – Украине:

В ЕС начинают действовать против украинских интересов

Во взаимоотношениях с европейскими партнерами Украину ждут реальные проблемы, которые определяются текущей националистической риторикой и политикой страны, заявил глава польского МИД Витольд Вашиковский. Такое заявление он сделал, говоря об исторических разногласиях между двумя странами и возвращая в повестку дня события 1918–1945 годов.

Позиция Польши: не забудем, не простим

Заявление главы дипломатического ведомства Польши в первую очередь упоминало события Второй мировой войны. Вашиковский подчеркнул, что поляки никогда не согласятся с героизацией «Украинской повстанческой армии» (экстремистская организация, запрещенная в РФ) и не допустят никаких параллелей

с Армией Крайовой, которая боролась с фашизмом на территории Польши.

«Во время войны происходят разные вещи. Но со стороны АК не было политики уничтожения населения на территориях, ведущих войну с оккупантом. Со стороны УПА (организация запрещена в РФ – прим. ред.) такая политика была, и это задокументировано», – заявил Вашиковский в интервью изданию parlamentarny.pl.

Более того, глава польского МИД прямо дал понять своим украинским коллегам, что терпение Польши в этом вопросе на исходе и что в ближайшее время Варшава может перейти к открытым действиям против Украины.

«Мы еще терпеливы, но другие европейские страны, такие как Венгрия и Румыния, уже начинают открыто действовать против украинских интересов, – пояснил Вашиковский. – Например, в декабре не состоится встреча комиссии НАТО–Украина на уровне министров иностранных дел из-за вето Венгрии, вместо этого будет аналогичная встреча с Грузией».

Резюмируя свой спич, Вашиковский призвал Украину к скорейшему изменению своей политики по национальному вопросу. «Мы пытаемся объяснить украинцам, что у них могут быть реальные проблемы, не обязательно со стороны Польши. Но Польша может помочь в решении. Посмотрим, как они на это отреагируют», – закончил он.

Позиция Вашиковского весьма последовательна. Так, неделей ранее министр иностранных дел Польши отказался посетить львовский музей-мемориал в честь «жертв оккупационных режимов» («Тюрма на Лонцкого»). В качестве причины было названо тенденциозное отображение периода 1918–39 годов, который получил на Украине официальное название «польская оккупация», что и было отражено в экспозиции музея.

Похолодание в Европе

Резкое охлаждение отношений между Украиной и ее западными соседями – Польшей, Венгрией и Румынией – произошло после принятия Киевом новой редакции закона «Об образовании». Она ввела запретительную практику в отношении преподавания на языках национальных меньшинств (польском, венгерском и румынском) в украинских средних школах.

Подписание Петром Порошенко, явно нарушающего европейскую языковую практику закона, и послужило основой для венгерского демарша в НАТО и ЕС. Будапешт заблокировал любые дальнейшие интеграционные процессы для Украины и даже пригрозил, что инициирует пересмотр положений «священной коровы украинской евроинтеграции» – соглашения об ассоциации «незалежной» с ЕС.

Впрочем, закон об образовании стал лишь «последней соломинкой», которая сломала спину неторопливому европейскому верблюду, тянувшему националистическую, а местами и открыто нацистскую Украину в структуры Евросоюза. К слову, похожая ситуация уже наблюдалась во взаимоотношениях ЕС и прибалтийских стран, которые открыто ущемляли права русского населения и реабилитировали фашистские организации времен Второй мировой. Но тогда

ситуацию спасло то, что с запада эти страны граничат лишь с Балтийским морем, в силу чего они просто не могли рассориться со своими западными соседями.

В случае же Украины ее взаимоотношения с европейскими соседями в первой половине XX века были отнюдь не благозвучными. Достаточно вспомнить, что только во время «Волынской резни» 1943 года силами украинских нацистов было уничтожено около 100 тысяч поляков и людей других национальностей, которые подозревались в связях с Польшей и Армией Крайовой.

Более того, все усилия Варшавы добиться исторической оценки данных событий от современных киевских властей, героизирующих бандеровцев, закончились безрезультатно. В частности, власти Украины практически проигнорировали примирительную резолюцию польского Сейма по «Волынской резне», принятую в 2016 году.

Вместо адекватного ответа Киев продемонстрировал показательное небрежение к вопросу охраны польских памятников на территории страны. Так, во Львовской области вандалы взорвали памятник полякам, убитым эсэсовцами из дивизии «Галичина» в 1944 году, а в Киевской области был осквернен польский мемориал на кладбище жертв Второй мировой войны.

Печальнее всего то, что развитие ситуации на Украине объективно подталкивает киевский режим к еще большей радикализации, которая в «незалежном» варианте неизбежно принимает нацистские формы. Этому способствуют полная зачистка левого политического фланга, который хоть как-то уравнивал на предмайданной Украине западноукраинский национализм, а также деградация экономики, включая отмирание технологически развитого сектора.

В таких условиях различные формы неофашизма и ультранационализма становятся наиболее востребованными для поддержания правящего режима, а «образ врага» приобретает едва ли не сакральное значение. При этом желание перевести внимание общества на образ внешней угрозы, на роль которой была назначена Россия, упирается в то, что националистическая масса представляет собой тупую стихию, которой очень сложно управлять.

Конечно, в арсенале восточных стран Евросоюза есть немало инструментов воздействия на политику Украины. Скорее всего, правящий киевский режим будет вынужден юлить, лгать и идти на уступки, чтобы максимально долго сидеть на двух стульях – один из которых стоит одной ножкой в ЕС, а другой намертво прикручен к фундаменту неонацистских идей.

Закономерным результатом такой двуличной политики, скорее всего, станет ускорение депопуляции страны и ее неизбежная «балканизация». Украина, несмотря на внешние признаки «унитарной державы», будет все более разделяться на слабосвязанные анклав.

Все говорит о том, что «незалежную» ждет югославский сценарий окончательного распада страны. Который, вполне вероятно, сможет решить польские проблемы бывших «восточных территорий» и даст, наконец, ответ на простой вопрос: «Львов или Лемберг?»



11 НОЯБРЯ 2017 Г.

После «Русской весны»

на Украину надвигается «Польская осень».

Официальная Варшава из «адвоката Киева»

грозит превратиться в его «прокурора»

Украинский историк Владимир Вятрович, возглавляющий с 2014 года Институт национальной памяти, возможно, стал «персоной нон-вита» в Польше. Правда, каких-либо документов, запрещающих въезд в соседнюю дружественную державу, Вятрович не получал. Есть лишь предположение польской газеты Dziennik, высказанное вчера со ссылкой на неназванный источник.

Министр иностранных дел Украины Павел Климкин в поздневечернем эфире крупного киевского телеканала рассказал о своем вчерашнем разговоре с польским коллегой Витольдом Вашиковским. Тот якобы не подтвердил слух о введенном в отношении г-на Вятровича запрете на въезд в его страну. Климкин заодно пообещал: отношения с Польшей «будут плодотворно развиваться», а сама она останется «надежным стратегическим партнером Украины».

Некоторое охлаждение отношений между двумя странами, тем не менее, несомненно. И связано оно с разницей в толковании совместных трагических событий XX столетия.

Неделю назад глава МИД Польши Вашиковский объявил о намерении Варшавы принять меры, «которые не позволят людям с крайне антипольскими позициями посещать Польшу». Констатировав, что Польша и Украина «имеют разные взгляды на примирение», Витольд Вашиковский подчеркнул: «Люди, нарочито пропагандирующие униформу дивизии Ваффен СС «Галичина» (армейском формировании, набранном гитлеровцами на территории Западной Украины и наголову разгромленном Советской Армией под Бродами – авт.), в Польшу не попадут».

Спустя несколько дней заместитель министра культуры Польши Ярослав Селлин раскритиковал руководство Украины за то, что оно доверило вести исторический диалог с Варшавой институции, возглавляемой «безответственной личностью с навязчивыми антипольскими идеями».

Все тут же поняли, о ком именно из руководства украинского Института национальной памяти идет речь...

Владимир Вятрович, регулярно рассказывающий гражданам Украины и других европейских государств об «исторической миссии ОУН-УПА» (запрещенной на территории РФ и лютно ненавидимой в Республике Польша), напомнил в Facebook об аналогичном запрете на въезд в Россию. Ученого беспокоит не столько потенциально неприятная встреча с польскими погранич-

никами (как это случилось с ним в 2014-м в Брянской области РФ), сколько «звучание демократической Польши в унисон с авторитарной Россией».

По мнению украинских политических экспертов, возросшая активность министра иностранных дел «на украинском фронте» может быть связана с предстоящей ротацией в польском правительстве. Шансы Вашиковского сохранить свой пост на его Родине оцениваются как минимальные.

О нервозности главы польского МИД свидетельствует и самое свежее его заявление. Витольд Вашиковский, в частности, зачем-то повторил ошибочный слух о якобы сорванном по инициативе Венгрии декабрьском заседании комиссии НАТО – Украина.

Разумеется, министр иностранных дел государства – члена Североатлантического альянса не мог не знать о том, что подобная встреча в Брюсселе 6 декабря 2017 года изначально не планировалась. Это официально подтвердил представитель Альянса, подчеркнув, что в НАТО «по-прежнему преданы крепким партнерским отношениям с Украиной». Заседания-де Комиссии «НАТО – Украина» проходят регулярно, последнее состоялось в Киеве в июле 2017 года.

Как считает львовский политолог Андрей Квятковский, для президента Петра Порошенко самое время вмешаться в разгорающуюся «свару». Он-то в понимании украинцев – «победитель по натуре». Что в бизнесе, что в политике.

Согласно Конституции, Украина – парламентско-президентская республика. При этом ни один человек в Киеве не сомневается, «кто в доме хозяин». Порошенко «выкрутил руки» Верховной Раде – и та одобрила все его реформы. Перед этим президент Нэзалэжной «попрактиковался» на мэре Львова Андрее Садовом, а у его политического союзника Михаила Саакашвили отобрал украинский паспорт.

Теперь, напоминает политолог, у Порошенко есть реальный шанс подтвердить свою «крутизну» и за пределами страны. Если «сдаст» Вятровича и капитулирует перед поляками, – украинский народ увидит, «кто Петя, а кто мы».

Как считает Андрей Квятковский, с утверждением о том, что «Польша – наш адвокат в Европе», украинцам целесообразнее попрощаться.

Шансы «разрулить ситуацию», тем не менее, остаются.

Президенты обеих славянских стран уже договорились о специальной встрече. Она состоится в ближайшее время.

Вопреки рекомендации главы МИД Витольда Вашиковского отменить запланированный на декабрь визит президента РП на Украину «ввиду сложной ситуации во взаимоотношениях Польши и Украины», Анджей Дуда подтвердил желание «посетить могилы поляков в Харькове». Помимо этого, президент Польши намерен во

время визита «присмотреться к ситуации, сложившейся на Донбассе». В то же время польский лидер констатировал «получение плохих сигналов от украинской стороны, которые для меня как президента Польши неприемлемы». Дуда никогда не согласится «с тем, чтобы люди, занимающие высокие должности в украинской власти, проповедовали фактически антипольские мысли».

Олег **БАЗАК**

РИА НОВОСТИ

13 НОЯБРЯ 2017 Г.

Closed:

Польша может заколотить «окно в Европу» для Украины

История, а точнее, ее трактовки — это то яблоко раздора, которое может в пух и прах рассорить Киев и Варшаву. Уже почти рассорило.

Видать, придется Киеву признать, что Львов — польский город. Если он хочет погрузить с головой, по уши, Украину в Европу, то бишь, войти в ЕС. Глава польского МИД Витольд Вашиковский предупредил, что украинскую сторону ждут вполне реальные проблемы в отношениях с европейскими партнерами. Все дело в разногласиях между двумя странами в трактовке ряда исторических событий. К примеру, Варшава категорически выступает против возвеличивания и культа Украинской повстанческой армии (организация запрещена в РФ — прим. ред.), что планомерно, год от года происходит в незалежной. Именно эта печально известная организация, как известно, повинна в Волынской резне — геноциде польского населения с многочисленными жертвами во время Второй мировой войны. Этот факт, к неудовольствию Киева, в прошлом году признал польский парламент. А на этой неделе власти Польши отказались пускать в страну граждан Украины, которые демонстративно надевают мундиры дивизии СС «Галичина».

А еще Варшава заблокировала въезд одному из украинских чиновников с антипольскими взглядами. И эти запретительные меры будут только нарастать. Под вопросом даже визит президента Польши Анджея Дуды в Киев. Польский лидер прямо заявил, что Петр Порошенко должен очистить руководство страны от людей, разделяющих националистические и антипольские взгляды. Дуда добавил, что Киеву следует вообще изменить государственную идеологию и отказаться от героизации УПА. Но разве заигрывающий с националистами Киев способен на это? Нынешнюю украинскую власть в этом случае просто «снесут» боевики добробатов и прочих неонацистских структур. Это только с первого взгляда кажется, что сидеть на двух или трех стульях можно бесконечно долго. Любая «лафа» и «халява», как грубовато выражаются в молодежной среде, имеет свой срок годности.

История, а точнее, ее трактовки — это то яблоко раздора, которое может в пух и прах рассорить Киев и

Варшаву. Уже почти рассорило. В этом смысле характерен недавний случай, когда вице-консул генконсульства Польши в Луцке Марек Запур назвал Львов «польским городом» и заявил, что украинского государства в 1918 году не существовало. Это произошло после того, как во время одной из конференций, направленной — по иронии судьбы — на примирение двух стран, ее украинские участники заявили: Польша захватила часть территории Украинской народной республики в 1919–1920 годах. Ничего себе примирение! Из-за Львова на том памятном мероприятии чуть до рукопашной не дошло. Примечательно, что глава польского МИД Витольд Вашиковский «толсто» намекнул Украине, что не только Варшава, но и другие европейские столицы открыто выступают против политики Киева. И это факт. К примеру, так делают Венгрия и Румыния. В декабре из-за вето Будапешта не состоится встреча комиссии НАТО- Украина на уровне министров иностранных дел. Аналогичную встречу проведут в гостеприимной Грузии.

Виной всему новый скандальный украинский закон об образовании. Согласно первоначальной версии, с 2018 года классы с преподаванием предметов на языках «национальных меньшинств» должны были остаться только в начальной школе. Реакция Венгрии была молниеносной и жесткой: власти этой страны заявили о намерении пересмотреть соглашение об ассоциации ЕС с Украиной и заблокировать все «телодвижения» Киева в сторону Европы. Не менее категорично были настроены в Бухаресте. Президент этой страны Клаус Йоханнис даже перенес запланированный визит в Киев. Украинцы, разумеется, теперь привычно лавируют и обещают не трогать систему преподавания в венгерских и румынских школах на западе страны. Да вот только осадочек остался, а выводы сделаны. И вот теперь Польша. Это, конечно, «искусство» — суметь рассориться со всеми соседями, включая того, кто мог бы стать главным союзником Украины в «борьбе с Россией». Вот что значит — власть в руках политических проходимцев и «хитромудрых» бизнесменов.

Иван **ПЕТРОВ**

Израильские СМИ:**Украина изобрела фальшивого «еврея-бандеровца»**

Стена молчания вокруг политики героизации нацистских преступников на Украине недавно уже дала сильную трещину. Теперь к протестующим против глобализации их идеологии присоединилась влиятельная либеральная израильская газета «Хаарец», следовавшая доселе главенствующей в Израиле «страусиной» политике в отношении Украины.

До сих пор выражение возмущения в Израиле наблюдалось обычно больше среди традиционалистов и носителей памяти о Второй мировой войне.

В этом контексте жестокую критику политики дезинформации правительства Украины со стороны левой и проамериканской газеты можно считать значимым прорывом. Особенно учитывая тот факт, что ее английская версия читается множеством адептов либерального сообщества.

Статья известного американского историка Джареда Макбрайда называется «Как Украина изобрела еврейско-украинского националиста, чтобы отбелить свое прошлое периода нацизма». Материал разоблачает очередную вопиющую фальсификацию «Украинского института национальной памяти» Владимира Вятровича. Речь идет о попытке использовать трагическую судьбу красноармейца Леонида Добровского, попавшего в плен, а позже оказавшегося в руках коллаборационистов на Западной Украине. Скрывая свое еврейство, он чудом уцелел среди бандеровских извергов.

Так вот. Теперь его пытаются использовать как пропагандистский козырь для доказательства широты взглядов и отсутствия антисемитизма в ОУН—УПА (ну, это примерно, как если бы факт наличия советских разведчиков в рядах SS преподносился как доказательство того, что в SS любили русских и коммунизм) (организация запрещена в РФ — прим. ред.). Следует подчеркнуть, что автор статьи использует этот пример фальсификации для самых жестких оценок деятельности извратителей истории — как в «Институте памяти», так и в правительстве Украины.

Ветераны Украинской повстанческой армии (ОУН—УПА) во время марша в день Праздника Героев во Львове

Этот жесткий настрой, кстати, перекликается с решением правительства Польши запретить въезд в страну Вятровичу. Вместе эти факты свидетельствуют о растущем возмущении даже в тех кругах, где голос

России почти не слышен и где изначально относились с симпатией к киевскому перевороту, названному по иронии судьбы «революцией достоинства».

Но политика умиротворения фашизма всегда и везде приводит исключительно к тому, что он кидается на своих защитников.

Так, первый зампред Гостелерадио Украины Богдан Червак на днях открыто пригрозил полякам повторением геноцида.

Прочитируем зампреда: «УВО, ОУН, а вскоре УПА приводили поляков в чувство. Никаких уступок в вопросах исторической памяти, в отношении к ОУН, УПА, дивизии «Галичина» не будет. РФ обломала зубы. Обломает и Польша».

На этом фоне меркнут, но тоже заслуживают внимания заявления «героя Украины» генерала-лейтенанта Григория Омельченко о якобы планирующемся еврейском захвате самых плодородных земель Украины. Этот стратег возвестил о переселении из Иерусалима на Украину пяти миллионов евреев в ближайшие годы. То есть жители Израиля и Иерусалима даже не подозревают, что их ожидает в ближайшее время новое изгнание (пять миллионов — это почти все еврейское население Израиля).

Если Польша зафиксировала свое возмущение усилением мракобесия на Украине санкциями против Вятровича, то в Израиле мы наблюдаем новую тенденцию к дистанцированию от Украины — вплоть до откровенного отчуждения.

Газета «Джерусалем пост» сообщила о том, что МИД Израиля предпринимает шаги для перезахоронения останков легендарного для хасидского движения в иудаизме рабби Нахмана в Иерусалиме. Этот человек покоится в украинском городе Умань, куда каждый год съезжаются десятки тысяч паломников.

Давно напрашивавшееся решение о перезахоронении стало утвержденной политикой правительства. Продолжение паломничества на Украину стало опасным туризмом. Поэтому куда разумнее договориться с Киевом о размежевании во избежание кровавых инцидентов.

Это явственно указывает на то, что в Иерусалиме начали относиться всерьез и с пониманием к украинскому кризису.

Авигодор ЭСКИН

14 НОЯБРЯ 2017 Г.

Кризис не за горами:

Европа готовится к распаду Украины

Европейские страны уже готовятся к распаду Украины. С таким сенсационным заявлением выступил бывший заместитель секретаря СНБО Украины Степан Гавриш. Свою позицию он озвучил в эфире информационного телеканала NewsOne.

По мнению политика, Киев ничего не делает для того, чтобы вернуть себе Крым. Вслед за полуостровом Донбасс также рано или поздно присоединится к России. После юго-востока страны от Украины начнут отделяться другие территории, в том числе и ее западные области. Такие страны, как Польша и Венгрия, настаивает Гавриш, уже готовятся принять под свою опеку примыкающие к их границам регионы Украины.

Конечно, в заявлении Гавриша слышны определенные панические нотки. Тем не менее, учитывая нынешний кризис в отношениях Украины с Венгрией и Польшей, со временем подобного рода страхи могут стать вполне оправданными. Украина действительно переживает сейчас кризис собственной государственности, и в Европе это прекрасно видят. Такую позицию озвучил в беседе с корреспондентом Федерального агентства новостей глава Украинского института анализа и менеджмента политики Руслан Бортник.

«Конечно, Европа — как любая стабильная система — готовится к разным вариантам развития событий, в том числе и к указанному Гавришем. Конечно, это не основной вариант, который сейчас прогнозируют европейские аналитики. Но мы видим, что на сегодняшний день Украина зажата в клещах между Российской Федерацией и Евросоюзом, между ОДКБ и НАТО. Подобное

сложное положение никак не способствует сохранению внутренней стабильности. Риск того, что государственные институты могут перестать существовать на территории Украины, безусловно, присутствует и достаточно серьезен. Вполне возможно, что кризис не за горами», — заявил Бортник в беседе с корреспондентом ФАН.

При всем накале страстей в связи с украинской политикой национальной памяти и новым законом «Об образовании» пока ни Венгрия, ни Польша не спешат предъявлять Украине территориальные претензии. Несмотря на то, что этот вопрос старательно прорабатывается правительственными экспертами, пока мы можем услышать о том, что Львов должен быть частью Польши, а Закарпатская область — частью Венгрии, только на улицах и в ток-шоу, но не с парламентских трибун.

«Пока такие призывы звучат только от наиболее маргинальных и ультраправых венгерских и польских политиков. Тем не менее в случае усиления кризиса государственной власти на Украине они могут прозвучать и от политиков-тяжеловесов. Пока никаких официальных попыток получить часть украинской территории или спровоцировать в стране какие-то масштабные политические события, могущие поставить под угрозу существующий государственный строй, ждать не стоит. Но ключевое слово здесь — «пока». Как я уже сказал, такой вариант прорабатывается и в перспективе все возможно. Европа готовится к распаду Украины», — подводит итог Руслан Бортник.

Алексей ГРОМОВ

Украина установила мировой рекорд по проблемным кредитам

Банковская система Украины в 2017 году установила мировой рекорд по проблемным кредитам, заявил директор департамента финансовой стабильности Нацбанка страны Виталий Вавришук.

«Мы установили неприятный и дорогой для экономики рекорд, в Украине зафиксирована наиболее высокая доля неработающих кредитов за всю историю мировых наблюдений», — цитирует Вавришука агентство «Украинские новости».

При этом доля проблемных кредитов достигла пикового показателя в 58% в июле и с тех пор постепенно снижалась, отметил он. В настоящее время банковская система достаточно капитализирована, заявил Вавришук.

В МВФ действует четырехлетняя программа финансовой помощи Украине, которая предусматривает выделение Украине в общей сложности 17,5 млрд. долл. Нацбанк Украины ожидает, что МВФ выделит очередной транш в первом квартале 2018 года, при этом за 2017 год страна выплатила МВФ больше денег, чем получила.

Дайджест СМИ:

ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ



2 НОЯБРЯ 2017 Г.

Самоизоляция – не лучший способ национальной идентификации

Похоже, евроинтеграторы обладают особым умением создавать законы, противоречащие нормам международного права и нарушающие не только обещанные украинцам европейские стандарты, но и права и свободы человека и гражданина. Принятие Верховной Радой скандального закона «Об образовании» стало еще одним тому подтверждением.

О нарушении из-за принятия этого закона прав национальностей заявили Венгрия, Румыния, Польша, Россия, Болгария, Греция. И украинская дипломатическо-депутатская гвардия на заседании ПАСЕ в ответ только и могла, что обличать всех в «зраде» и сговоре. Но в таких институциях, как ПАСЕ и Венецианская комиссия, подобные обличения не проходят, там требуются прежде всего весомые аргументы.

Голосование за резолюцию относительно принятого Украиной закона «Об образовании» продемонстрировало и то, насколько «одинокой» осталась Украина на европейской арене: из 110 делегатов ПАСЕ 87 осудили такую языковую политику украинской власти!

Что касается комментария Гопко, как главы Комитета ВРУ по иностранным делам (мол, нас никто не заставит принимать то, что нам не нравится, и вообще нужно дожидаться экспертной оценки Венецианской комиссии относительно закона), то, признаться, она удивила своей некомпетентностью.

Руководителю этого парламентского органа должно быть известно, что Венецианская комиссия – составная часть ПАСЕ, так что резолютивная часть ее заключения уже будет содержать саму принятую резолюцию. Часто именно резолюция и является основой рекомендации «Венецианки». И если Гопко этого не знает, будучи специалистом по экологической публицистике, то это не делает ей чести как руководителю комитета ВР. Если же она это знает, но сознательно игнорирует, замалчивает, то об уровне и качестве нашей дипломатии в парламентском Комитете по иностранным делам в лице той же Гопко вообще не приходится говорить.

А дипломатический «фланг» Украины заслуживает особого внимания, ведь сейчас наша страна как никогда стала нуждаться в поддержке мировых лидеров, наиболее развитых государств, международных институций и... кредиторов. К сожалению, некогда достойное и

мощное отечественное внешнеполитическое ведомство превратилось в церемониально-протокольное место для выдачи дипномеров иностранным дипломатам и встречи гостей высокого уровня. Надо полагать, что это напрямую связано с деятельностью министра иностранных дел, которого, к сожалению, нельзя назвать эффективным менеджером украинского внешнеполитического ведомства, что, безусловно, находится в причинной связи с игнорированием и нереализованностью Будапештского меморандума. Одним словом, как не сработали гарантии пресловутого «Будапешта» для Украины спустя 20 лет после его подписания, так не сработал и Климкин в качестве министра, с которым бы считались иностранные коллеги. За почти 4 года он и его «молодая команда» не раз терпели поражения даже в некогда лояльной к Украине ПАСЕ.

И сделать скидку на то, что при существующем положении дел с государственным управлением совсем не Климкин определяет внешнюю политику страны, невозможно, потому как это всегда было прерогативой Администрации президента Украины. О постоянном представительстве Украины в ПАСЕ вообще говорить не приходится, можно просто читать его «грозы» Twitter. Чем занимается в Страсбурге наше провластное представительство – загадка, ведь для дебатов за противоречивые законы командировали добрый десяток депутатов. Наибольшая стоимость командировочных одного из них на 2–4 дня – 700 тыс. грн. Логичный вопрос: какую ответственность несет хотя бы один человек, представляющий интересы Украины, если поставленная «центром» задача изначально абсурдна? По идее – стопроцентную. Но при постмайданной власти, уверовавшей в собственную уникальность и безнаказанность, ни о какой ответственности речь не идет. Все сводится к формуле «мы пытались – не вышло – ну и ладно». А последствия для Украины, ее будущего колоссальные.

С момента обретения Украиной независимости отношения со странами-соседями складывались по-разному, но в принципе реальных притязаний на часть территории нашей страны не было. Однако всего за 3,5 года евроинтеграторы умудрились так расставить приоритеты в своей политике, что ближайшие соседи

позволяют себе говорить достаточно нелюбезные вещи об Украине, исторической принадлежности территорий и чуть ли не ставить под вопрос суверенитет нашей страны. Для Украины с трех сторон существует угроза тлеющих и назревающих конфликтов.

К слову, на внеочередном заседании ПАСЕ президент Чехии заявил, что Украине нужно выплатить денежную компенсацию за аннексию Крыма без возврата оного. По понятным причинам безразлично отнестись к такому меседжу никто в здравом уме не может и не должен, но само это циничное предложение просто «в плинтус вбило» членов украинской делегации, настроенных бороться за «чистоту украинского языка» в Украине. Это так «тонко», когда тебе напоминают, что есть же еще крымские татары с их языком и культурой, парламентом и ТВ-каналами. Только подводят к этому так: раз крымско-татарский язык наряду с другими языками национальных меньшинств постмайданной власти не нужен, не приемлемо ли было бы закрыть вопрос при-

надлежности Крыма путем денежной выплаты? Ведь если континентальная Украина безразлична к мнению крымских татар по поводу закона об образовании, а высказать его на полуострове им не дадут, то в чем тогда логика искового заявления Украины против РФ в Международный суд в Гааге относительно ущемления прав и свобод крымских татар, в частности права на образование на родном языке? Получается, что предмет иска изначально проигрышный. И получается, что заявления украинских политиков и дипломатов в международных институтах расходятся с делами украинской власти. Более того, эти дела, иначе говоря, реальные действия власти способны рассорить Украину со многими соседями и оставить ее наедине со своими проблемами. И это вполне возможно. Если евроинтеграторы так и не поймут, что самоизоляция — не лучший способ национальной идентификации.

Василий НИМЧЕНКО



9 НОЯБРЯ 2017 Г.



Когда страсть похожа на кризис

Несмотря на то, что и польская пресса, и некоторые представители польского политикума в последнее время подают довольно жесткие сигналы в сторону Киева, не стоит интерпретировать их однозначно. У этих сигналов есть три главные причины, и ни одна из них не имеет настоящего отношения к вопросам этнического образования или к интерпретации исторических вопросов — т.е. к повестке, которая якобы вызывает раздражение польской стороны.

Первая причина банальна и очевидна — показательное недовольство соседом направлено прежде всего на внутреннюю аудиторию, на заигрывание с польскими радикалами и электоратом, придерживающимся националистических взглядов. При обострениях внутривнутриполитического кризиса или приближении очередных выборов данная тема будет в Польше всплывать неизбежно — подобная древняя технология активно применяется практически во всех странах, в том числе и в Украине.

Вторая причина значительно интереснее — это имущественные претензии. Польская сторона настаивает на возвращении польским общинам и католической церкви в Украине реквизируемого советской властью церковного имущества. Это не только строения костелов, но и парафияльные дома. Размер этой собственности точно не определен, но тема эта, безусловно, будет болезненной в первую очередь не для центральной украинской власти, а для местных общин.

Третья причина — горячее желание Польши играть более активную роль в ЕС. Война в Украине — прекрасный повод для Варшавы попытаться сыграть на поле, куда ранее региональных игроков не допускали. Судя по некоторым высказываниям лидера польского МИД Витольда Вашиковского, его страна готова взять на себя роль международного адвоката и лоббиста Киева, оттеснив с этого места Германию и Францию, уставших от затяжного и тяжелого кризиса.

Конечно, все это не означает, что дипломатическому Киеву нужно игнорировать сигналы из Варшавы. Еще глупее была бы попытка отвечать жестко, популистски, подыгрывая собственным националистам. Самый правильный подход — сместить акценты и перейти сразу к сути: рост международного престижа Польша отвечает интересам Украины. Появление нового «адвоката» не способно, конечно, в краткосрочной перспективе привести к решению военного кризиса. Но активизация такой деятельности Польшей поможет ослабить влияние пророссийского лобби в странах Восточной Европы.

Естественно, за скобками остается главный вопрос: способен ли вообще украинский дипломатический корпус в нынешнем формате к осуществлению сложной и взвешенной политики? Определить это уже в ближайший месяц можно будет по тому, как отреагирует Банковская, подмявшая под себя МИД, на вызовы, поставленные соседом.

Аркадий СЕМЕНОВ



9 НОЯБРЯ 2017 Г.

«Украинцы – наши братья. Об этом нельзя забывать»

Отношения с Киевом для Варшавы очень важны, но сейчас у Польши нет партнера в Украине. Так считает профессор Люблинского католического университета историк и политолог Анджей Гиль. По его мнению, польская внешняя политика в отношении нашей страны – наивна, поскольку предпочитает выдавать желаемое за действительное, а не основываться на прагматизме.

«Мне представляется, что поиск партнера в сегодняшней Украине – задача невыполнимая, – рассказал ученый ведущему польскому информагентству ПАП. – Там нет партнера, там есть лишь кто-то, кто желает максимально воспользоваться нашей доверчивостью, нашим восприятием ситуации. У меня такое впечатление, что наша политика по отношению к Украине, во-первых, неэффективна, а во-вторых, крайне наивна».

Таким образом, Анджей Гиль прокомментировал позицию главы МИД Витольда Вашиковского, который еще совсем недавно утверждал со страниц газеты «Речь Посполита», что партнерство с Украиной остается ключевой задачей внешней политики Варшавы, и между двумя странами сохраняются глубокие и многогранные отношения.

По мнению политолога, Украина или занимает очень требовательную позицию, или забывает о прошлом и о том, что Польша является важным элементом европейского и мирового порядка. Похоже, указывает он, что сейчас в Украине ведется большая игра – но не за воплощение определенных ценностей, принципов, достижение какой-то цели. А за то, что «еще в Украине осталось, за остатки ресурсов и потенциала».

«Удивительным образом Польша принимает в этом участие, поддерживая силы, которые не должна поддерживать. Никто – при здравом подходе к политике – не скажет, что нынешнее правительство и Президент Украины – это исполнение всех мечтаний, и что что-либо в этой системе изменилось. Нельзя поддерживать эту систему. Если бы в Украине действительно происходили позитивные перемены, у нас не было бы такого огромного числа беженцев. Это уже миллионы людей, которые перестали верить обещаниям любых политиков – будь то правящие, оппозиционные, будь то даже некая новая третья сила. Люди утратили веру в любые перемены», – убежден эксперт.

Он подчеркивает – политика Польши в отношении Украины не приносит ожидаемых результатов. Наша страна не открыта для польских товаров, при этом

отсутствует реальное экономическое сотрудничество, которое могло бы изменить ситуацию. Не приходится говорить и о действительно хорошем политическом взаимодействии.

По оценкам Гиля, в конфликте вокруг увековечивания памяти жертв польско-украинских конфликтов Варшава придерживается политики паритета – чего не наблюдается со стороны Киева: «В Польше все захоронения украинцев так или иначе отмечены. А если и нет, то Польша открыта, украинские власти могут отправить своих представителей, могут искать, увековечивать. С украинской стороны такого паритета нет. Здесь нельзя сравнивать страдания обоих народов. И утверждения о том, будто мы чтим жертв с обеих сторон, – явная неправда».

Анджей Гиль затронул и тему изменений к Закону Украины «Об образовании». По его мнению, они просто исключили языки национальных меньшинств из образовательного процесса: «Это отрицание идей и ценностей, к которым якобы стремится Украина. Мы махнули на это рукой. А Румыния и Венгрия оспаривают, выносят проблему на международный форум, стремятся к каким-то своим политическим целям. Мы же принесли это все на алтарь добрых отношений с Украиной».

Для Польши очень важны отношения с Украиной – независимо от того, кто правит (или будет править) в нашей стране, настаивает эксперт. Однако существуют определенные политические принципы и положения, которые нельзя нарушать. «А мы, как мне представляется, постоянно их ломаем и бросаем в жертву некоему видению политики, которая не приносит реальных результатов», – сожалеет Анджей Гиль.

При этом эксперт отмечает, что Украина очень важна для Польши не только как один из ключевых элементов политического порядка, но прежде всего – с человеческих позиций.

«Это люди, с которыми мы жили сотни лет в одном государстве – не только рядом, но и вместе. Украинцы нам очень близки, это наши братья, братья в культуре, в истории. Об этом нам нельзя забывать. Но порой и между братьями доходит до конфликтов. Тогда должны побеждать мудрость и здравый смысл, нельзя допускать капитуляции и перехода к такому диалогу, который ведет в никуда».

Сергей МАРТЕКЛЯС

10 НОЯБРЯ 2017 Г.



Остались одни.

Национализм рассорил Украину с соседями

Отношения между государствами и людьми «не могут опираться на ложь, клевету, замалчивание, отрицание истории, особенно трагической истории», заявляют в Варшаве.

Нынешней украинской власти становится все сложнее оправдывать свои идеологические предпочтения. Политика «бандеризации» и раскалывания общества, полезная для правящей верхушки внутри страны, оказалась «токсичной» на международной арене.

Институт нацпамяти рассорил Киев с Варшавой, Венгрия начала блокаду европейских инициатив Украины из-за языковых новаций образовательного закона, есть вопросы в отношениях с Румынией... Об отношениях с Россией, объявленной «страной-агрессором», и говорить не приходится.

Украина, по выражению эксперта-международника Олега Волошина, оказалась «в кольце врагов».

Невездней Вятрович

Особенно сильно обострились отношения с Польшей, еще недавно считавшейся «адвокатом» Украины в Европе. Теперь все по-другому. Президент Польши Анджей Дуда заявил, что украинские политики с антипольскими взглядами не должны занимать важные должности в государственных органах.

Это несогласие с политикой нынешней украинской власти в сфере исторической памяти. По словам Дуды, «историческая политика тоже важна», она влияет на формирование институтов и на отношения между людьми — и эти отношения «не могут опираться на ложь, клевету, замалчивание, отрицание истории, особенно трагической истории».

МИД Польши составляет перечень украинских чиновников, которым будет запрещен въезд на территорию страны. Имена не называются (о запрете будут узнавать на границе), но польские СМИ со ссылкой на свои источники сообщили, что в черный список будто бы попал и глава печально известного Украинского института нацпамяти Владимир Вятрович.

Вятрович, в свою очередь, отметил, что «сам факт распространения такой информации (при участии министра иностранных дел!) тоже является инструментом давления и шантажа украинской стороны».

Обстановка накаляется. Министр иностранных дел Польши Витольд Вашиковский заявил, что Киев столкнется с серьезными проблемами в отношениях с европейскими партнерами. И речь не только о Варшаве.

«Мы все еще терпеливы, но другие европейские страны, такие как Венгрия и Румыния, уже начинают открыто выступать против интересов Украины», — отметил министр в интервью изданию Nasz Dziennik.

Он подчеркнул, что Польша «никогда не поставит знак равенства между УПА (организация запрещена в РФ — прим. ред.) и польской Армией Крайовой».

«Во время войны происходят разные вещи. Но со стороны АК не было политики уничтожения населения на территориях, которые ведут войну с оккупантом. Со стороны УПА такая политика была, и это задокументировано», — сказал Вашиковский.

Снова «гибридная война»?

Заявления польского министра обеспокоили украинских политиков до такой степени, что заговорили даже о «первой фазе гибридной войны» Польши против Украины.

Как отметил экс-нардеп от «Свободы» Юрий Михальчишин, эта фаза — информационная.

«Но не забываем, что идет подготовка к другой фазе — раздачи карт поляка, польских паспортов, вербальная активность польских спецслужб, агентурное проникновение в органы украинской власти (прежде всего западных областей Украины) и создание агентурных позиций для новой фазы гибридной войны», — заявил политик.

По его мнению, «подобные заявления господина Вашиковского ведут к реституции», и речь может идти «о сотнях тысяч гектаров земель, сотни тысяч квадратных километров помещений, которые в то время были польскими, поскольку Польша оккупировала западную Украину с 1918 по 1939 год».

«Польша не скрывает свои неоднозначные намерения в отношении западной Украины. Сначала создать позиции влияния, затем сформировать территориальные претензии. Сегодня претензии касаются только польских костелов во Львове, а уже завтра это может касаться Львова в целом», — считает Михальчишин.

По его мнению, этот конфликт для Украины «более опасен, чем конфликт с Россией».

Рассекреченные документы и СМИ

Киеву трудно будет доказывать свою правоту в дискуссиях по вопросам исторической политики: оппоненты могут предъявить документы, как те, что долгие годы хранились под грифом «секретно», так и те, что можно найти в газетных подшивках.

Не так давно ЦРУ обнародовало миллионы страниц рассекреченных документов, из которых можно узнать, в частности, о деятельности ОУН-УПА (например, о диверсиях на гражданских объектах). Есть сведения и о финансировании ОУН (организация запрещена в РФ — прим. ред.) в период «холодной войны» — хотя в Вашингтоне эту организацию считали «террористической».

Архивы КГБ о преступлениях украинских националистов рассекретили в Белоруссии. Документы свидетельствуют о сотнях актах террора, карательных операций (в том числе — Хатынь), политических расправ, убийств мирных жителей с января 1943 по июль 1951 гг.

В Украинском институте нацпамяти выдвигают свои версии исторических событий: дескать, УПА воевала и с Советами, и с гитлеровцами, в общем — внесла вклад в победу над нацизмом.

Но документы говорят о другом. Так, политолог и историк Владимир Корнилов обнаружил в своем блоге множество документальных свидетельств сотрудничества украинских националистов с немецкими нацистами — и это просто снимки страниц ОУНовских газет военного времени, в которых славил Гитлера и

желали «рыцарям немецкой земли» победы над «ордами Сталина»...

Хотя на Украине очень многие не воспринимают идеологию тотальной «бандеризации», никакой дискуссии по историческим вопросам внутри страны при нынешней власти не будет. Политикам выгоден раскол в обществе, к тому же, по выражению политолога Андрея Золотарева, вопросами идеологии «занимаются националисты без тормозов, которые очень плохо отдают себе отчет в последствиях своих действий и высказываний». Сможет ли внешнее давление заставить Киев внести в свою политику идеологические поправки? Вряд ли — слишком далеко все зашло... Но эта власть — не вечная.

Андрей ЛУБЕНСКИЙ



10 НОЯБРЯ 2017 Г.

Украинский дипломатический тупик

Официальный Киев на марш-броске в Европу ухитрился рассориться с ближайшими западными соседями. Дипломатия тут бессильна, но и различные ухищрения, от экстренного заседания президентских советов до апелляций к странам НАТО, не приведут к разрешению конфликтов.

Еще в апреле 2015 года, когда Верховная Рада Украины приняла Закон «О правовом статусе и чествовании памяти борцов за независимость Украины в XX веке», где в перечне организаций, боровшихся за независимость Украины, указаны ОУН и УПА (организации запрещены на территории РФ — прим. ред.), президент Польши Бронислав Комаровский предупреждал, что это может негативно сказаться на польско-украинских отношениях.

Политологи предрекали: этот необдуманный шаг может обернуться трагедией. Действительно, сложно понять, почему, когда Украине нужна внешняя поддержка, парламент принимает подобные скандальные законы. На тот момент Польша выступала одним из немногих адвокатов Украины в Европе. Но Киев решил дразнить эту страну героизацией инициаторов Волынской резни, изначально направленной против поляков.

Жаль, королевство маловато...

Но украинская власть предупреждение проигнорировала, президент Украины Петр Порошенко закон подписал, и это стало первым толчком, который сдвинул огромную снежную лавину — украинско-польские отношения стали стремительно ухудшаться.

В июле 2016 года Сейм Польши признал Волынскую трагедию геноцидом и установил День памяти поляков-жертв геноцида, совершенного ОУН-УПА на Восточных креслах Второй Речи Посполитой.

2 ноября текущего года глава МИД Польши Витольд Ващиковский заявил, что власти намерены запретить

въезд в страну сторонникам СС Галичина, а также лицам, придерживающимся антипольской позиции.

И вот уже 7 ноября 2017 года уже президент Польши Анджей Дуда заявил, что в украинской политике немало «людей с националистическими и антипольскими взглядами». По словам Дуды, они не способствуют развитию отношений между двумя странами. Исходя из этого, польский лидер обратился с просьбой к президенту Петру Порошенко убрать таких политиков с украинской политической сцены.

Реагируя на происходящее, президент Порошенко инициировал проведение чрезвычайного заседания Консультационного комитета президентов Украины и Польши с целью предотвращения дальнейшей эскалации напряжения между двумя странами.

Компромисса не будет

Эксперт-международник Украинского института анализа и менеджмента политики Владимир Воля полагает, что заседание Консультационного совета не увенчается успехом.

«Возможно, будут найдены какие-то дипломатические формулировки, устраивающие всех, но в целом ситуация зашла уже довольно далеко. Обозначены серьезные моменты, и никто не может отказаться от своей позиции.

С украинской стороны представители власти уже приняли решения, против которых выступала Польша, в том числе и те, против которых она предостерегала. А с польской стороны также сделан ряд серьезных заявлений и по поводу верификации бойцов ОУН-УПА, по поводу бандеровского геноцида на Волыни, поэтому они тоже уже не имеют возможности отойти назад.

Нормализация отношений была возможна, если бы не было этих слишком резких и однозначно жестких заявлений. Здесь есть элемент необратимости, но вме-

сте с тем, пока существует возможность эту ситуацию немного успокоить», — сказал РИА Новости Украина Владимир Воля.

По его мнению, результатом экстренного заседания могут быть некоторые решения, касающиеся вопросов захоронений и памятников. Но, поскольку вопрос УПА поставлен очень четко и жестко, то не стоит ожидать, что здесь Польша сделает шаг назад.

Стоит обратить внимание на заявления главы польского МИДа, которые прозвучали в интервью изданию Nasz Dziennik — Варшава пытается заставить украинцев осознать, что у них могут быть «реальные проблемы», не обязательно из-за Польши.

«Мы еще терпеливы, но другие европейские страны, такие как Венгрия и Румыния, начинают открыто выступать против интересов Украины, например, в декабре не будет заседания Комиссии НАТО-Украина на уровне министров иностранных дел из-за вето Венгрии», — заявил Вашиковский.

По мнению Владимира Воли, такие заявления следует понимать как намек, что Польша попытается подключить к вопросу отношений с Украиной Венгрию, плюс еще каких-то своих партнеров в Восточной Европе: если вы хотите, чтобы Польша оставалась адвокатом Украины, то идите на диалог.

«Но опять-таки, в понимании диалога в польском варианте. В то же время Вятрович, и некоторые другие наши лица заявляют о диалоге в своем понимании — это Польша должна идти уступки и от чего-то отказаться.

Все разговоры о диалог предполагают, что не права другая сторона. Поэтому вряд ли стоит ожидать какого-то существенного отката к изначальным позициям стран. Ситуация давно назревала, и, я думаю, сейчас она выходит на другой качественный уровень», — отметил Воля.

Эксперт не исключает, что в свете заявлений Вашиковского, что между УПА и Армией Крайовой невозможно ставить знак равенства, Польша может прибегнуть к каким-то судебным процедурам, чтобы каким-то образом осудить УПА и придать юридическое основание своей позиции.

«Все может развиваться довольно неприятным образом», — прогнозирует Воля.

Если вы не ответите...

Но Польша — не единственная соседняя страна, с которой у Украины ухудшились отношения. Таких конфликтных ситуаций уже слишком много — и Венгрия, и Сербия, и Словакия высказывают претензии к Украине. Закон об образовании в части сферы применения языков, отличных от государственного, оказался универсальным инструментом для ухудшения отношений или минимум — возникновения напряжения с западными соседями.

«Нельзя однозначно говорить, что это просчеты только внешнеполитического ведомства или политической власти Украины. Виной тому скорее политические установки, которых придерживается украинское руководство, в том числе и то, которое связано с дипломатической деятельностью. В вопросе же с украинскими памятниками и захоронениями на территории Польши вопрос скорее не к Украине, а к польской стороне.

В ситуации с Сербией — это вопрос к кадрам, которые занимаются дипломатической работой. Если говорить о языковых проблемах с Венгрией, то тут дело отчасти в установках, которых придерживается руководство Украины, а отчасти в политических установках руководства Венгрии — и там, и там, есть свои нюансы, которые привели к возникновению проблемы», — считает Воля.

Киев уже ищет всевозможные пути, чтобы хотя бы отчасти нивелировать последствия своей недалековидной политики. В частности, как сообщила вице-премьер-министр Украины по вопросам европейской и евроатлантической интеграции Иванна Климпуш-Цинцадзе, Украина просит Североатлантический альянс и Европейский союз повлиять на позицию Венгрии по закону об образовании...

«Украина попросила коллег в НАТО и ЕС напрямую переговорить с Венгрией о ее нежелании вести диалог по языковой статье закона об образовании», — заявила Климпуш-Цинцадзе после встречи с руководством НАТО.

«Я предполагаю, что могут убедить, но очень сомневаюсь, что это будет так. Венгрия сейчас в разных вопросах, кстати, как Польша, игнорирует нормы и правила Евросоюза. Так почему она не может проигнорировать точно так же мнение других государств НАТО?», — заключил эксперт-международник.

Анна ЛАБА

Корреспондент.net

13 НОЯБРЯ 2017 Г.

«Пещерный национализм»

лишает Украину друзей и партнеров

Обострение украинско-польских отношений началось после принятия Верховной Радой в апреле 2015 года закона о героизации ОУН-УПА (организация запрещена в РФ — прим. ред.).

Как показывают события последних дней, украинско-польские отношения обострились до предела. Тот № 1(135), январь 2018

факт, что президент Украины «инициировал проведение чрезвычайного заседания Консультационного комитета президентов Украины и Польши», свидетельствует о небывалой эскалации напряженности между нашими странами.

В то же время директор Украинского института национальной памяти Владимир Вятрович, хоть и признает,

что «нынешний уровень наших отношений с Польшей является наихудшим за последние десятилетия», винит в обострении отношений исключительно Варшаву. По его мнению, она использует спорные исторические моменты истории двух народов в качестве «инструмента наращивания собственного политического рейтинга» и пытается «навязать Украине свое видение истории».

Почему же Польша — страна, которая первой (!) признала независимость Украины (напомню, это произошло 2 декабря 1991 года), которая на протяжении долгих лет считалась самым активным лоббистом евроинтеграции Украины, сегодня утверждает, что решения Киева «ставят под сомнение заявления о стратегическом партнерстве»?

В сущности, камнем преткновения в отношениях Украины и Польши стала Волынская трагедия — межнациональный конфликт, приведший к многотысячным жертвам среди поляков и украинцев.

В свое время руководство Украины и Польши приложило немало усилий, чтобы сгладить противоречия, казавшиеся непримиримыми. Представители президентов двух стран подписали протокол о создании Консультационного комитета президентов Украины и Польши для «обмена взглядами и информацией относительно способов развития добрососедского сотрудничества и подготовки соответствующих предложений для президентов обоих государств» (я представлял украинскую сторону в этом комитете, а представителем Польши был Марек Сивец — глава Бюро национальной безопасности). Основной задачей Консультационного комитета было наладить конструктивный диалог и найти компромиссное для двух стран решение.

И наладить диалог действительно удалось, результатом стала предложенная в качестве компромисса формула «простить и попросить прощения». «Пусть прощение — дарованное и полученное — разольется, словно целебный бальзам, в каждом сердце», — говорилось в совместном заявлении Леонида Кучмы и Александра Квасьневского «О примирении в 60-ю годовщину трагических событий на Волыни», озвученном в 2003 году на открытии памятника «Память — Скорбь — Единение».

Но то, что было сделано тогда, еврореформаторы свели на нет менее чем за 4 года. На словах поддерживая формулу примирения («Мы решили строить свои отношения на христианском принципе «прощаем и просим прощения», — пишет Вятрович в своем блоге на «Европейской правде»), директор Украинского института национальной памяти действует с точностью до наоборот. Его заявления об «имперских замашках» Польши,

о некомпетентности польских партнеров, о попытках Варшавы «навязать Украине свое видение истории», его резкие комментарии по поводу мемориальной таблички с именами польских воинов, погибших от рук УПА, которая была установлена в Варшаве на Могиле Неизвестного Солдата, никак не способствовали нормализации отношений Украины и Польши, а только усиливали напряженность. Поэтому и появившаяся в польских СМИ информация о том, что главе Украинского института национальной памяти запретили въезд в Польшу, не слишком удивила.

Но если бы такую деструктивную позицию занимал лишь Вятрович... Беда в том, что отказ от поиска компромиссов, нежелание прощать, стремление беречь старые раны демонстрирует нынешняя властная команда. Обострение украинско-польских отношений началось после принятия Верховной Радой в апреле 2015 года закона о героизации ОУН-УПА («О правовом статусе и чествовании памяти участников борьбы за независимость Украины в XX веке»). Польша, которая до сих пор оплакивает жертв Волынской резни, восприняла принятие этого закона (причем сразу после выступления в украинском парламенте польского президента Бронислава Коморовского) как пощечину. Именно это решение подорвало дружеские отношения Киева и Варшавы, которая активно поддерживала евроинтеграционные стремления Украины.

Впрочем, проблема гораздо глубже: проповедуемый Вятровичем национализм затрагивает интересы не только поляков. Усилиями таких деятелей, как Вятрович, национализм в Украине теперь возведен едва ли не в ранг государственной идеологии.

Но в Европе, куда так стремится нынешняя власть, «пещерный национализм» не в почете. И резкая реакция стран — соседей Украины на дискриминационную «языковую статью» закона «Об образовании» стала еще одним тому подтверждением. ПАСЕ в своей резолюции жестко раскритиковала нормы этого закона, сужающие права нацменьшинств. Более того, Венгрия пообещала препятствовать всем евроатлантическим устремлениям Украины, а глава польского МИДа заявил, что Украину ждут «реальные проблемы», и «не обязательно со стороны Польши».

Когда же евроинтеграторы наконец поймут, что национализм не только является препятствием на пути Украины в Европу, но и наносит удар по репутации страны, лишая ее друзей и партнеров?

Виктор МЕДВЕДЧУК

Новые транши для Украины

Минфин Украины надеется получить более двух траншей МВФ в 2018 году. Об этом заявил министр финансов Александр Данилюк, сообщают «Украинские новости».

По его словам, Нацбанк ожидает получение двух траншей, но в минфине считают, что выплат может быть больше. Министр добавил, что у МВФ есть определенные требования к Украине: создание Антикоррупционного суда, запуск рынка земли и другие. А согласование спорных вопросов по принятой пенсионной реформе практически улажено.

Назначения

ПАСЕЧНИК Леонид Иванович, и.о. главы самопровозглашенной Луганской Народной Республики



Родился 15 марта 1970 г.

Окончил Донецкое высшее военно-политическое училище. Работал в Службе безопасности Украины — начальником подразделения по борьбе с контрабандой главного отдела «К» Управления СБУ в Луганской области, начальником Стахановского межрайонного отдела.

В 2014 г. поддержал участников Русской Весны в Донбассе.

9 октября 2014 г. назначен министром госбезопасности ЛНР.

25 ноября 2017 г. был утвержден Народным советом ЛНР на должность и.о. главы Луганской Народной Республики.

ТРУБА Роман Михайлович, глава Государственного Бюро расследований Украины



Родился во Львове, где в 1997 г. окончил юридический факультет Львовского государственного университета им. Франко.

В период с 1997 по 2015 гг. работал в органах прокуратуры.

Карьеру начинал в прокуратуре Франковского района Львова, где прошел путь от стажера до старшего следователя.

Позднее был переведен на должности старшего следователя сначала в прокуратуру Львова, далее — в прокуратуру Львовской области, где поднялся по карьерной лестнице до заместителя начальника следственного отдела следственного управления.

Возглавлял прокуратуру Пустомытвского района Львовской области.

В 2104 году был переведен на должность в Генпрокуратуру.

В Генпрокуратуре занимал должности начальника следственного управления ГПУ, начальника управления особо важных дел.

В период с декабря 2003 — по январь 2004 гг. работал юрисконсультом ООО «Технореммаш».

С мая 2015 г. возглавлял департамент в юридической компании «Сектор права».

16 ноября был избран Конкурсной комиссией на пост главы Государственного Бюро расследований, которое будет расследовать уголовные производства, где фигурируют правоохранители, судьи и высшие государственные служащие.

Отставка



ПЛОТНИЦКИЙ Игорь Венедиктович, бывший глава самопровозглашенной Луганской Народной Республики

Родился 24 июня 1964 г. в поселке городского типа Кельменцы Черновицкой области Украинской ССР.

В период с 1982 по 1991 гг. проходил службу в Вооруженных Силах СССР.

В 1987 г. закончил Пензенское высшее артиллерийское инженерное училище им. Главного маршала артиллерии Н. Н. Воронова. Службу завершил, в настоящее время майор запаса.

С 1992 г. работал в различных фирмах на должностях менеджера и заместителя директора по коммерческим вопросам.

В 1996 г. в Луганске организовал и возглавил частное предприятие «ТФ Скарабей», занимавшееся оптово-розничной торговлей горюче-смазочными материалами, в собственности находилась своя АЗС.

В 2004 г. начал работу в областной инспекции по делам защиты прав потребителей. Был главным специалистом, заместителем начальника отдела, начальником отдела по контролю качества и реализации непродовольственной группы товаров и ГСМ, начальником отдела рыночного надзора.

В 2008 г. окончил магистратуру Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля по специальности «Государственная служба» (квалификация магистра государственной службы).

5 мая 2014 г. стал первым командиром новосозданного батальона «Заря».

21 мая 2014 г. Республиканское собрание ЛНР избрало его министром обороны республики.

5 сентября 2014 г. на встрече контактной группы по мирному урегулированию конфликта в Донбассе в Минске подписал «Минский протокол» о прекращении огня как представитель Луганской Народной Республики.

3 ноября 2014 г., после прошедших в ЛНР выборов, ЦИК республики объявил, что Плотницкий победил на них с 63,17% голосов избирателей, однако данные выборы были признаны нелегитимными, т.к. нарушали договор 2014 г.

4 ноября 2014 г. в колонном зале здания Луганского областного совета прошла торжественная инаугурация Плотницкого.

4 ноября 2017 г. подал в отставку с должности главы республики по состоянию здоровья. Был назначен уполномоченным от Луганской Народной Республики по исполнению Минских соглашений.

25 ноября 2017 г. отставка была принята Народным советом ЛНР.

Тимошенко заявила о тысячах «зеленых человечков» в Киеве

Юлия Тимошенко, лидер партии «Батькивщина», заявила о том, что в украинской столице находится несколько десятков тысяч человек, которые могут захватить Киев, если смогут создать свою команду, информирует gerlyua.net со ссылкой на телеканал ICTV.

«Я убеждена, это мое внутреннее убеждение и в том числе знания, что эти десятки тысяч по сути присоединятся к тому, что может закончиться в том числе и захватом Киева», - подчеркнула Тимошенко. По ее мнению, эти люди похожи на тех, которые в свое время захватили восток Украины и Крым. Тимошенко отметила, что сейчас украинцам приходится очень тяжело, однако они не должны «давать карты в руки тем, кто представляет страну-оккупанта своими непродуманными действиями».

ИСТОРИЯ УКРАИНСКО-ПОЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ: ОЦЕНКА УКРАИНЦЕВ



Учитывая непростое прошлое украинско-польских отношений, важно понимать, как их оценивают жители двух стран. В 2012* и 2017 годах** компанией Research&Branding Group было проведено два соцопроса относительно оценки украинцами истории и современного состояния отношений двух стран и двух народов.

*Опрос проводился в период с 25 апреля по 10 мая 2012 г. по общеукраинской выборке. N = 2077 человек. Ошибка выборки составила $\pm 2,2\%$ при уровне доверительной вероятности $P=0,95$.

**Опрос проводился в период с 22 апреля по 2 мая 2017 г. по общеукраинской выборке (за исключением подконтрольных Украине территорий Донецкой и Луганской областей, АР Крым, и г. Севастополь). N = 1801 человек. Ошибка выборки составила $\pm 2,4\%$ при уровне доверительной вероятности $P = 0,95$.

Как показывает история, отношения между странами-соседями и их народами практически всегда носят довольно непростой и конфликтный характер. Особенно если эти отношения насчитывают не одну сотню лет. Впрочем, в послевоенной Европе наблюдаются процессы исторического примирения стран и народов, которые было сложно представить еще сотню лет назад, не говоря уже о более давних временах. Так, некогда исторические противники Германия и Франция в XXI веке являются локомотивами интеграционных процессов в Европе. Непростым было историческое примирение той же Германии со своим восточным соседом — Польшей. Давние и непростые отношения с Польшей на протяжении веков и у Украины.

Начнем с истории. Согласно результатам опроса 2017 г. более половины украинцев (52%) признают, что исторически Польша играла разную роль по отношению к Украине в разные исторические периоды, 16% опрошенных считают роль западного соседа в украинской истории положительной, тогда как 9% напротив — отрицательной. Еще 6% жителей Украины полагают, что Польша в украинской истории не сыграла никакой роли, а 18% затруднились ответить на вопрос. В сравнении с 2012 г., за пять лет оценка украинцами роли Польши в украинской истории кардинально не изменилась. В то же время можно констатировать незначительное уменьшение числа тех, кто считает, что Польша играла разную роль в истории Украины в разные исторические периоды (на 6%), а также тех, кто оценивает ее как преимущественно отрицательно (на 3%). На 7% больше стало неопределившихся со своей оценкой.

Оценка исторической роли Польши для Украины имеет ряд социально-демографических особенностей. Так, в центральных областях Украины больше, чем в других регионах респондентов, считающих, что Польша

играла в украинской истории преимущественно позитивную роль (21% в Центре против 12–14% в других областях). На неоднозначность польского влияния на украинскую историю чаще указывают жители западных областей (56%) и южного региона (53%). Также на Юге Украины больше тех, кто затруднился с ответом на вопрос (25% на Юге против 14–18% в других областях). В то же время оценка исторической роли Польши не имеет существенных различий у представителей разных возрастных групп.

Схожие оценки отмечаются и в оценке украинцами характера взаимоотношений украинцев и поляков на протяжении истории. Так в 2017 г. 59% жителей Украины полагают, что во взаимоотношении двух народов было всякое, каждый пятый (20%) считает, что больше все же было позитивного, а для 6% опрошенных — больше негативного. В сравнении с 2012 г. на 5% увеличилось число украинцев позитивно оценивающих историю взаимоотношения народов, тогда как придерживающихся противоположной точки зрения стало на 6% меньше. Также на 3% уменьшилась и наиболее многочисленная группа респондентов, тогда как затруднившихся с ответом на вопрос стало на 4% больше.

Оценка украинцами истории взаимоотношений двух народов также имеет ряд особенностей, прежде всего региональных. Так, неоднозначность взаимоотношений поляков и украинцев чаще признают жители Западной (65%) и Южной (61%) Украины. К позитивным оценкам (по 24%) более склонны респонденты центрального и восточного регионов.

Таким образом, на сегодняшний день у украинцев сформировалось определенное интегральное восприятие Польши. В целом его можно охарактеризовать как позитивно-нейтральное. Позитивное восприятие Польши характерно для 51% украинцев: 28% считают Польшу



дружественным государством, 13% – стратегическим партнером, а 10% – братской страной. Просто соседом Польшу считает треть украинцев (36%). В целом негативно воспринимают Польшу 6% жителей Украины: как конкурента, враждебную страну и источник угрозы (по 2%).

В сравнении с 2012 г. общие основные тенденции в восприятии Польши украинцами сохранились, но в то же время отмечаются некоторые изменения. Наиболее существенным является снижение на 7% числа тех, кто считает Польшу дружественным государством.

Восприятие Польши имеет ряд региональных отличий. Так, сравнительно чаще исключительно в качестве соседа Польшу воспринимают на Востоке Украины (42%), а реже всего на Западе (32%). Дружественным государством Польшу чаще называют жители западного региона (34%), а реже всего — в южных областях (17%). Вместе с тем на Юге чаще, чем в других регионах, воспринимают Польшу как стратегического партнера Украины (21% на Юге против 11–12% в других регионах). Братской страной чаще всего Польшу называют в центральных областях (14%), а реже всего — в восточных (5%).

Таким образом, неоднозначная украинско-польская история — давняя и недавняя — нашли свои такие же

неоднозначные оценки в общественном мнении украинцев. Как видно, прошлое имеет достаточно существенное влияние на день сегодняшний и на будущее взаимоотношений двух стран.

Но, вместе с тем, все в истории меняется, и вчерашние враги становятся союзниками. Даже за пять лет прошедших со времени совместного проведения европейского футбольного первенства мы видим определенную динамику в восприятии совместного исторического прошлого.

Не менее динамично и восприятие украинцами текущего состояния межгосударственных отношений Украины и Польши. ■

ПРЕСС-РЕЛИЗ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Всеукраинское социологическое исследование было проведено совместными усилиями четырех социологических компаний:

- Центр социальных и маркетинговых исследований «Социс»;
- Киевский международный институт социологии;
- Социологическая группа «Рейтинг»;
- Центр Разумкова.

Исследование было проведено при поддержке Всеукраинской общественной организации «Комитет избирателей Украины».

Метод исследования: личное формализованное интервью (face-to-face) по месту жительства респондента.

Выборка: 20 000 респондентов во всех областях Украины (без учета населения АР Крым и части территорий Донецкой и Луганской областей). Выборка репрезентативна для населения Украины старше 18 лет по таким показателям как пол, возраст, тип поселения и область проживания.

Статистическая погрешность выборки:

- не более 0,7% при показателях, близких к 50%
- не более 0,4% при показателях, близких к 10%

Сроки проведения полевого этапа исследования: 28 октября — 14 ноября 2017

Отношение к ключевым проблемам в стране: наиболее актуальными проблемами для большинства опрошенных является конфликт на Востоке Украины (51,3%) и социально-экономические проблемы: рост цен (37%), низкий уровень зарплат или пенсий (36%), безработица (27,1%), высокие коммунальные тарифы (26,9%).

Значительная часть населения отнесла к самым актуальным проблемам коррупции в государственной

власти (22,9%) и проблемы медицины (22,9%). Из положительных изменений, которые за последний год произошли в местах проживания респондентов, значительный процент опрошенных обратили внимание на ремонт дорог (44,9%), повышение пенсий (27,3) и улучшения благоустройства городов и сел (26,6%). Кстати, повышенные пенсии на момент проведения исследования получили 55,8% семей.

Электоральные настроения украинцев: если бы президентские выборы состоялись в ближайшее воскресенье наибольшую поддержку населения получил бы Петр Порошенко: за него готовы проголосовать 16,1% респондентов. Второе и третье места занимают Юлия Тимошенко (14,4%) и Святослав Вакарчук (12,1%). Показатели других кандидатов должны следующий вид: Ю. Бойко и Гриценко по 9,3%, В. Рабинович — 7,9%, Ляшко — 7,5%.

Рейтинговые показатели рассчитаны на основе тех респондентов, кто определился со своим выбором и примет участие в голосовании («имитация выборов»).

В общем, около 21% избирателей на данный момент не знают, за кого отдать свой голос, а 18% вообще не планируют участвовать в голосовании.

В ходе исследования респондентам также было предложено сделать свой собственный прогноз того, кто станет следующим Президентом Украины (вопрос: «А кто, по Вашему мнению, победит и станет следующим Президентом?»)

Наиболее вероятным победителем на президентских выборах респонденты считают П. Порошенко — 19,2%. Победу Ю. Тимошенко прогнозируют 10,1% опрошенных. Значительная часть опрошенных (42%) не смогли сказать, кто именно станет следующим Президентом Украины.

Выберите, пожалуйста, три наиболее важные, по Вашему мнению, проблемы, требующие немедленного решения.

(Респондент мог выбрать несколько вариантов ответа, поэтому общая сумма ответов превышает 100%)

	%
Военный конфликт на востоке Украины	51.3
Рост цен на основные товары, инфляция	37.0
Низкий уровень зарплаты или пенсии	36.0
Отсутствие работы, безработица	27.1
Высокие тарифы на коммунальные услуги	26.9
Высокая стоимость и низкое качество медицинских услуг	22.9
Коррупция в высших эшелонах власти	22.9
Социальное расслоение, пропасть между бедными и богатыми	14.5
Коррупция в судах, милиции, прокуратуре	12.1
Высокий уровень преступности	11.4
Потеря властью контроля над ситуацией в стране	8.9
Коррупция в системе образования, медицине и ЖКХ	7.2
Высокие налоги для малого и среднего бизнеса	3.6
Низкое качество образования	2.8
Недостаток свободы и демократии	1.7
Давление на бизнес со стороны правоохранительных структур	1.7
ПРОЧЕЕ	1.5
Ни одна из них	0.2
Отказ от ОТВЕТА / НЕ ЗНАЮ	0.6

Скажите, пожалуйста, какие положительные изменения произошли в Вашей области за последний год?

(Респондент мог выбрать несколько вариантов ответа, поэтому общая сумма ответов превышает 100%)

	%
Начался ремонт дорог	44,9
повышение пенсий	27,3
Проведены работы по благоустройству и озеленению Вашего города / села	26,6
Упрощение получения административных услуг	8,9
повышение зарплат	8,7
Выросла качество коммунальных услуг	2,9
Улучшение работы учреждений образования	2,8
Улучшение работы медицинских учреждений	2,1
Привлечены к ответственности местные коррупционеры	1,4
ПРОЧЕЕ	1,3
НИЧЕГО ПОЗИТИВНОГО не произошло	30,7
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ / отказ от ОТВЕТА	3,2

Получили ли Вы или Ваши близкие родственники повышенную пенсию за последний месяц?

	%
Да	55,8
Нет	26,0
В моей семье нет пенсионеров	13,5
Затрудняюсь ответить / отказ от ОТВЕТА	4,8

Рейтинги кандидатов на президентских выборах

	Среди всех опрошенных, %	Среди тех, кто пойдет на выборы, %	Имитация выборов, %
Петр Порошенко	9.8	11.9	16.1
Юлия Тимошенко	8.8	10.7	14.4
Святослав Вакарчук	7.4	9.0	12.1
Юрий Бойко	5.7	6.9	9.3
Анатолий Гриценко	5.6	6.9	9.3
Вадим Рабинович	4.8	5.9	7.9
Олег Ляшко	4.6	5.6	7.5
Андрей Садовый	3.0	3.7	5.0
Валентин Наливайченко	2.0	2.4	3.3
Олег Тягнибок	1.9	2.3	3.0
Арсений Яценюк	0.9	1.0	1.4
другой кандидат	6.5	7.8	10.6
Затрудняюсь ответить / отказ от ОТВЕТА / НЕ ЗНАЮ	21.4	26.0	—
НЕ принимал бы УЧАСТИЯ В ВЫБОРАХ	17.7	—	—

А кто, по Вашему мнению, победит и станет следующим Президентом?

	%
Петр Порошенко	19.2
Юлия Тимошенко	10.1
Святослав Вакарчук	4.2
Юрий Бойко	4.7
Анатолий Гриценко	3.6
Вадим Рабинович	3.6
Олег Ляшко	3.3
Андрей Садовый	1.7
Валентин Наливайченко	1.2
Олег Тягнибок	1.0
Арсений Яценюк	0.6
другой кандидат	4.7
Затрудняюсь ответить/ отказ от ОТВЕТА / НЕ ЗНАЮ	42.0

Интересными оказались результаты исследования, касающиеся такого актуального на сегодняшний день вопроса как система выборов в Верховную Раду Украины. Около 30% украинцев поддерживают мажоритарную систему выборов, а 27% респондентов считают, что смешанная система выборов, которая действует сейчас, является лучшей. Лишь 19% опрошенных поддерживают пропорциональную систему, при которой избиратели голосуют исключительно за списки политических партий.

Лидерами парламентских выборов на сегодняшний день является «Батькивщина» и Блок Петра Порошенко

«Солидарность». При этом «Батькивщина» несколько опережает пропрезидентскую силу: 9,7% против 9,4% (среди всех респондентов).

При таких условиях, в парламент вошли бы семь политических партий, и вероятный распределение мандатов по партийным спискам (согласно действующему избирательному законодательству) выглядел бы следующим образом: «Батькивщина» – 47 народных депутатов, «БПП – Солидарность» – 45, «Оппозиционный блок» – 31, «Гражданская позиция» – 30, «За Жизнь» – 27, «Радикальная партия О. Ляшко» – 23, «Самопомощь» – 22.

Скажите, какую избирательную систему для выборов депутатов в Верховную Раду Украины Вы поддерживаете?

	%
Пропорциональную, где избиратели голосуют исключительно за списки политических партий	18.7
Мажоритарную, где избиратели голосуют только за кандидатов от своего избирательного округа	29.5
Смешанный, так как сейчас	26.5
Затрудняюсь ответить / отказ от ОТВЕТА / НЕ ЗНАЮ	25.3

Скажите, если бы выборы в Верховную Раду Украины состоялись в ближайшее воскресенье, за которую политическую партию Вы бы проголосовали?

	Рейтинг, %	Среди тех, кто пойдет на выборы, %	Имитация выборов, %	Ориентировочное количество мандатов (225 в целом)
«Батькивщина» (Ю. Тимошенко)	9,7	11,6	16.0	47
Блок Петра Порошенко «Солидарность»	9,4	11,2	15.4	45
Партия «Оппозиционный блок» (Ю. Бойко)	6,4	7,6	10.5	31
Партия «Гражданская позиция» (А. Гриценко)	6,2	7,4	10.2	30
Партия «За жизнь» (В. Рабинович)	5,7	6,8	9.4	27
Радикальная партия Олега Ляшко	4,8	5,7	7.8	23
Объединение «Самопомощь» (А. Садовый)	4,7	5,6	7.7	22
«Свобода» (О. Тягнибок)	2,8	3,4	4.6	—
Общественно–политическое движение «Справедливость» (В. Наливайченко)	1,9	2,3	3.2	—
Партия «Движение новых сил» (М. Саакашвили)	1,6	1,9	2.6	—
Партия «УКРОП» (Т. Батенко)	1,0	1,2	1.7	—
Аграрная партия Украины (В. Скоцик)	0,9	1,1	1.5	—
Партия «Народный Фронт» (А. Яценюк)	0,8	1,0	1.4	—
Партия «Возрождение» (В. Бондарь)	0,4	0,4	0.6	—
Партия «Национальный корпус» (А. Белецкий)	0,4	0,4	0.6	—
Партия «Правый сектор» (А. Тарасенко)	0,4	0,4	0.6	—
Партия «Наш край» (А. Мазурчак)	0,3	0,4	0.5	—
Партия «ОСНОВА» (С. Тарута)	0,3	0,3	0.5	—
другая ПАРТИЯ	3,1	3,7	5.1	—
Затрудняюсь ответить / еще не определился / НЕ ЗНАЮ / Отказ	23,3	27,7	—	—
Не принимал бы участие в выборах	16,0	—	—	—
ВСЕГО:	225			

Протестные настроения в Украине. Подавляющее большинство украинцев (68,2%) считают, что нынешняя ситуация в стране напряженная. Достаточно значительный процент (21,9%) назвали ее взрывоопасной и лишь 6,2% опрошенных отмечают, что ситуация в стране стабильна.

Прослеживается тренд к выбору населением в основном мирных и не очень радикальных форм протеста. Так,

большинство респондентов готовы прибегать к таким формам протестной активности как участие в выборах (58,9%) и подписания петиций и обращений (26,7%).

Большинство опрошенных (59,9%) на данный момент не поддержали бы организацию нового Майдана.

Лишь 9,2% тех, кто готов лично принять участие в новом Майдане.

Как Вы оцениваете нынешнюю ситуацию в Украине?

	%
стабильная	6,2
напряженная	68,2
взрывоопасная	21,9
Затрудняюсь ответить / отказ от ОТВЕТА / НЕ ЗНАЮ	3,7

Поддерживаете ли Вы лично проведения в Украине массовых протестных акций (нового Майдана)?

	%
Нет, не поддерживаю	59,9
Поддерживаю, но лично не буду принимать в них участие	22,5
Готов лично принять в них участие	9,2
Затрудняюсь ответить / отказ от ОТВЕТА	8,5

Скажите, к какой из форм протестной активности Вы готовы прибегать?**(Респондент мог выбрать несколько вариантов ответа, поэтому общая сумма ответов превышает 100%)**

	%
Участие в выборах	58,9
Подписание разного рода петиций и обращений граждан	26,7
Участие в акциях протеста	10,2
Участие в акциях гражданского неповиновения, «Майдане»	5,2
Вступление в оппозиционной партии	3,0
Взять в руки оружие	2,9
Ни одно из перечисленных	23,4
Затрудняюсь ответить / отказ от ОТВЕТА	6,5

Ваше отношение к акции протеста под зданием Верховной Рады Украины в Киеве?

	%
полностью поддерживаю	7,3
скорее поддерживаю	13,9
Скорее не поддерживает	19,0
Вовсе не поддерживаю	38,5
Я НИЧЕГО ОБ ЭТОМ НЕ ЗНАЮ	14,4
Затрудняюсь ответить / отказ от ОТВЕТА	6,9

Внешиполитическая ориентация населения. В общественных настроениях сохраняется поддержка населением задекларированного властью курса на евроинтеграцию и вступление в НАТО. Так, вступление в ЕС поддерживает убедительное большинство населения (56,2%), а вступление

в НАТО гораздо больше сторонников (43,2%), чем противников (33,3%). Если говорить о видении дальнейшего пути развития Украины, то в настоящее время общество разделилось на сторонников интеграции с ЕС (44,9%) и сторонников собственного пути развития Украины (40%).

Если бы в ближайшее время состоялся референдум по поводу вступления Украины в Европейский Союз (ЕС), НАТО, как бы Вы проголосовали?

	Вступление в ЕС, %	Вступление в НАТО, %
Проголосовал бы ЗА	56,2	43,2
Проголосовал бы ПРОТИВ	24,6	33,3
НЕ принимал бы УЧАСТИЯ В референдуме	9,6	10,4
Затрудняюсь ответить / отказ от ОТВЕТА / НЕ ЗНАЮ	9,6	13,0

ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ К РОССИИ И НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ К УКРАИНЕ, СЕНТЯБРЬ 2017 Г.

Количество положительно настроенных к России украинцев с мая 2017 г. несколько уменьшилась и в сентябре 2017 г. составляет 37% (в мае было 44%). В России количество положительно настроенных к Украине россиян немного выросло и в сентябре 2017 г. составляет – 32% (в мае был 26%). Отношение населения Украины к России с 2008 года остается лучшим, чем отношение населения России к Украине.

По сравнению с маем 2017 г. поддержка независимости Украины практически не изменилась, почти 90% населения считают, что Украина должна быть независимым государством. При этом количество желающих закрытых границ и таможен с Россией составляет 49% (было 43%). В России по сравнению с маем 2017 г. почти не изменилось количество тех, кто желает закрытых границ и таможен с Украиной (было 35% стало 34%).

Пресс-релиз содержит результаты совместного проекта Киевского международного института социологии и российской негосударственной исследовательской организации «Левада-Центр».

С 16 сентября по 1 октября 2017 г. Киевский международный институт социологии (КМИС) провел всеукраинский опрос общественного мнения. Методом личного интервью опрошено 2040 респондентов в возрасте от 18 лет, проживающих в 108 населенных пунктах всех областей Украины (кроме АР Крым) по стохастической выборке, репрезентативной для населения Украины.

В Луганской и Донецкой областях опросы проводились только на территориях, контролируемых Украиной.

Статистическая погрешность выборки (с вероятностью 0.95 и при дизайн-эффекте 1.5) не превышает:

- 3,3% – для показателей близких к 50%,
- 2,8% – для показателей близких к 25%,
- 2,0% – для показателей близких к 10%,
- 1,4% – для показателей близких к 5%.

«Левада-центр» проводил опрос по репрезентативной выборке населения России, 1602 человека в возрасте 18 лет и старше, в период 15–19 сентября 2017 года.

В ходе исследования украинцам, как и раньше, задавался вопрос «Как Вы в целом сейчас относитесь к России?», а россиянам «Как Вы в целом сейчас относитесь к Украине?»

• В сентябре 2017 к России хорошо или очень хорошо относились 37% украинцев, плохо или очень плохо – 46%, 17% – не определились.

В России хорошо или очень хорошо относились к Украине 32% россиян, плохо или очень плохо – 53%, 15% – россиян не определились.

• Отношение украинцев к России существенно зависит от региона – на Западе положительно относятся к России 31%, в Центре тоже – 31%, на Юге – 45%, на Востоке – 54%.

• Отношение населения Украины к России остается лучшим, чем отношение населения России к Украине в течение всего периода наблюдений (с 2008 года, см. график 1).

• Количество положительно настроенных украинский с мая 2017 уменьшилась с 44% до 37%, а количество положительно настроенных к Украине россиян выросло с 26% до 32%.

График 1. Динамика положительного отношения населения Украины к России и населения России в Украину (% тех, кто относится к другой стране хорошо и очень хорошо)

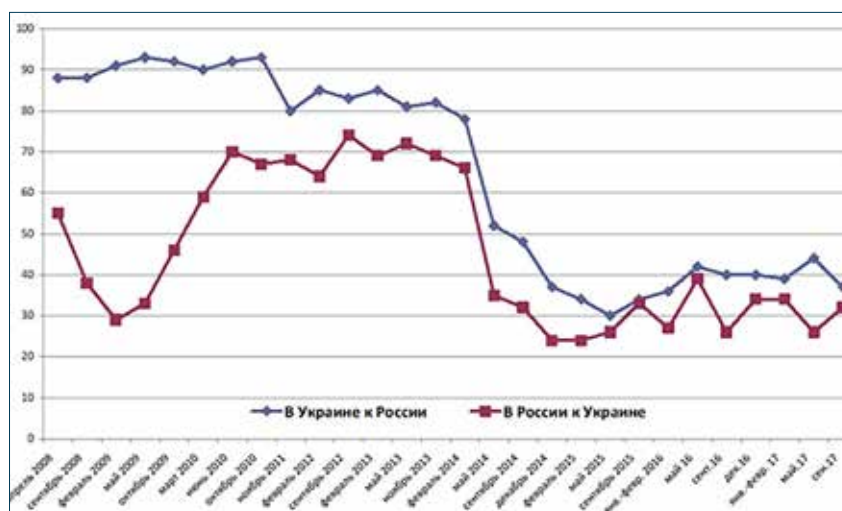
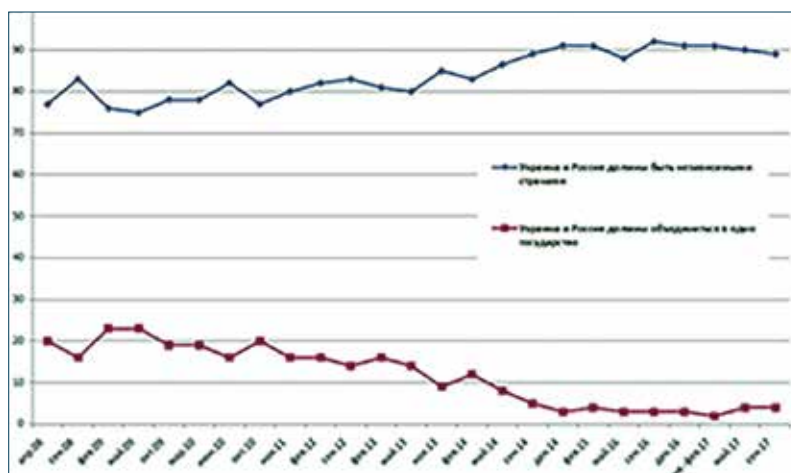


График 2. Каких отношений с Россией хотят в Украине? *



* Линия на графике «Украина и Россия должны быть независимыми» — это сумма первых двух столбиков в таблице 6, то есть процент тех, кто хочет независимости с границами и таможенными, и тех, кто хочет независимости, но без границ и таможен (см. таблицы ниже).

Динамика ответов на вопрос «Какими бы Вы хотели видеть отношения Украины с Россией?»

• По сравнению с маем 2017 поддержка независимости Украины практически не изменилась, почти 90% населения считают, что Украина должна быть независимым государством. При этом количество желающих закрытых границ и таможен с Россией составляет 49% (было 43%), а количество тех, кто желает дружеских отношений двух независимых государств с открытыми границами без виз и таможен, составляет 40% (а в мае было 47%). Объединиться в одну страну хотят 4% опрошенных украинцев (в мае тоже было 4%).

• Поддержка независимости Украины от России (см. график 2) с февраля 2014 до декабря 2014 выросла с 83% до 92% и далее стабилизировалась на уровне 90% (с колебаниями в рамках погрешности выборки)

В России по сравнению с маем 2017 почти не изменилось количество тех, кто желает закрытых границ и таможен с Украиной (было 35% стало 34%), и не изменилось количество тех, кто желает дружеских отношений с Украиной (было 50% стало 49%).

В остальном ситуация не изменилась, объединиться в одну страну, как и в мае, желают 9% россиян.

Евросоюз наращивает закупку угля из ДНР и ЛНР

Украинские националисты еще весной полностью заблокировали поставки угля из самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик. Позже Киев уже официально прекратил всякое транспортное сообщение с неподконтрольными территориями.

Думая навредить этим ДНР и ЛНР, власти Украины причинили вред собственной стране, которая живет в условиях чрезвычайного положения в энергетике из-за нехватки антрацита. Топливо теперь пытаются закупать в далеких США и ЮАР, но в заведомо недостаточном количестве и по более высокой цене.

А ДНР и ЛНР свой уголь сбывают России, а через Россию и в другие страны. Только в ноябре этого года в Европу ушло около 280 тысяч тонн донбасского угля. Это на 18,6% больше, чем в октябре.

Крупнейшими экспортерами топлива являются компании, которыми владеет бизнесмен Сергей Курченко, объявленный в розыск в Украине за поддержку «террористов». На долю Курченко приходится более половины отправленного в Европу из ДНР и ЛНР антрацита.

32 тысячи тонн отгрузила компания «Русский мир» Александра Германова. Заместителю министра энергетики ЛНР принадлежит компания «Угольные технологии», которая внесла свои 12,7 тысяч тонн угля в общий объем экспорта.

Трудно представить, что в Европе ничего не знают о происхождении этого угля. Формально он идет как российский, поскольку ни ДНР, ни ЛНР не являются признанными республиками, но вся информация содержится в открытой прессе и не является секретом. Получается, что Европа ведет двуличную политику в отношении Украины, поддерживая ее на словах, а деньгами подпитывая экономику ЛНР и ДНР.

Как Вы в целом относитесь сейчас к Украине/к России?

В Украине к России относятся, %					В России к Украине относятся, %				
Дата	Очень хорошо/ в основном хорошо	В основном плохо/ очень плохо	Трудно сказать	ИТОГО	Дата	Очень хорошо/ в основном хорошо	В основном плохо/ очень плохо	Трудно сказать	ИТОГО
апр.08	88	7	5	100	мар.08	55	33	12	100
сен.08	88	9	3	100	сен.08	38	53	10	100
фев.09	91	5	4	100	январ.09	29	62	10	100
май.09	93	4	3	100	май.09	33	56	11	100
окт.09	92	6	3	100	сен.09	46	44	10	100
мар.10	90	6	4	100	мар.10	59	29	12	100
июн.10	92	6	3	100	июл.10	70	22	9	100
окт.10	93	4	3	100	окт.10	67	21	12	100
ноя.11	80	13	7	100	сен.11	68	23	9	100
фев.12	85	9	6	100	январ.12	64	25	12	100
сен.12	83	11	6	100	сен.12	74	17	10	100
фев.13	85	8	7	100	фев.13	69	21	9	100
май.13	81	10	9	100	май.13	72	18	9	100
ноя.13	82	10	8	100	сен.13	69	22	8	100
фев.14	78	13	9	100	январ.14	66	26	9	100
май.14	52	38	10	100	май.14	35	49	17	100
сен.14	48	41	11	100	сен.14	32	55	13	100
дек.14	37	48	16	100	январ.15	24	63	13	100
фев.15	34	51	15	100	мар.15	31	56	13	100
май.15	30	56	14	100	май.15	26	59	14	100
сен.15	34	53	13	100	сен.15	33	56	11	100
фев.16	36	47	13	100	фев.16	27	59	14	100
май.16	42	43	15	100	май.16	39	47	13	100
сен.16	40	46	14	100	сен.16	26	56	17	100
дек.16	40	47	13	100	дек.16	34	54	13	100
фев.17	39	46	15	100	январ.17	34	54	13	100
май.17	44	37	19	100	май.17	26	59	15	100
сен.17	37	46	17	100	сен.17	32	53	15	100

Как Вы в целом относитесь сейчас к России? Распределение по макрорегионам Украины, %

	Украина в целом, %	Западный	Центральный	Южный	Восточный
Очень хорошо	7,0	2,2	4,8	9,5	18,1
В основном хорошо	30,2	28,6	25,7	35,1	36,2
В основном плохо	23,5	27,7	27,5	17,8	15,1
Очень плохо	22,5	25,8	25,0	21,1	11,3
Трудно сказать	16,8	15,8	16,9	16,6	19,2
ВСЕГО	100	100	100	100	100

Какими бы Вы хотели видеть отношения Украины с Россией?

Дата	В Украине				
	Они должны быть такими же, как с другими государствами – с закрытыми границами, визами, таможенными	Украина и Россия должны быть независимыми, но дружественными государствами – с открытыми границами, без виз и таможен	Украина и Россия должны объединиться в одно государство	Трудно сказать	Всего
апр.08	10	67	20	3	100
сен.08	17	66	16	2	100
фев.09	8	68	23	1	100
май.09	10	65	23	2	100
окт.09	11	67	19	3	100
мар.10	11	67	19	3	100
июн.10	12	70	16	2	100
окт.10	10	67	20	2	100
ноя.11	13	67	16	1	100
фев.12	13	69	16	2	100
сен.12	11	72	14	3	100
фев.13	13	68	16	3	100
май.13	11	69	14	5	100
ноя.13	12	73	9	6	100
фев.14	15	68	12	5	100
май.14	32	54	8	5	100
сен.14	45	44	5	6	100
дек.14	50	42	3	5	100
фев.15	48	43	4	6	100
май.15	45	46	2	7	100
сен.15	46	45	2	7	100
фев.16	42	43	4	11	100
май.16	44	44	3	9	100
сен.16	49	43	3	6	100
дек.16	45	46	3	7	100
фев.17	47	43	2	7	100
май.17	43	47	4	6	100
сен.17	49	40	4	8	100
	В России				
мар.08	19	56	19	6	100
сен.08	24	52	13	11	100
янв.09	29	51	12	8	100
май.09	25	55	14	6	100
сен.09	25	55	13	7	100
мар.10	25	55	14	6	100
июл.10	17	64	13	6	100
окт.10	16	60	18	6	100
сен.11	16	63	14	6	100
янв.12	16	61	16	8	100
сен.12	14	60	20	6	100
фев.13	13	64	18	6	100
май.13	19	58	15	8	100
сен.13	23	55	16	6	100
янв.14	19	59	16	6	100

май.14	28	54	12	6	100
сен.14	26	62	7	5	100
январь.15	32	53	7	8	100
март.15	30	54	10	6	100
май.15	25	59	8	7	100
сен.15	32	52	11	5	100
фев.16	36	53	7	4	100
май.16	39	48	8	6	100
сен.16	33	53	9	5	100
дек.16	33	53	9	5	100
январь.17	35	50	9	5	100
май.17	34	49	11	6	100

**Какими бы Вы хотели видеть отношения Украины с Россией?
Распределение по регионам, сентябрь 2017 г., %**

	Украина в целом, %	Западный	Центральный	Южный	Восточный
Они должны быть такими же, как с другими государствами – с закрытыми границами, визами, таможенными	48,4	65,2	55,5	34,5	21,8
Украина и Россия должны быть независимыми, но дружественными государствами	39,9	23,8	34,5	53,5	61,3
Украина и Россия должны объединиться в одно государство	3,7	1,8	4,0	2,8	8,3
Трудно сказать	7,5	9,2	5,6	7,9	8,6
Отказ отвечать	0,5	0	0,4	1,4	0
Всего	100	100	100	100	100

Западный макрорегион: Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области;

Центральный макрорегион: г. Киев, Киевская, Винницкая, Житомирская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области;

Южный макрорегион: Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Одесская, Херсонская области;

Восточный макрорегион: Харьковская, Донецкая, Луганская область (районы, подконтрольные Украине). ■

Украина надеется на статус «аспиранта» при НАТО

Как заявил первый заместитель секретаря СНБО Украины Александр Литвиненко, вопрос предоставления Украине статуса «аспиранта» при НАТО будет обсуждаться летом в ходе саммита альянса на заседании совместной комиссии.

Литвиненко отметил, что на положительное решение Киев вполне может рассчитывать, но только в том случае, если будут реализованы решения Бухарестского саммита и внутреннего законодательства. Тогда Украина может рассчитывать, что ее признают в НАТО «партнером с увеличенными возможностями».

Литвиненко также отметил, что Украине интересно любое сотрудничество с НАТО, лишь бы приблизиться к вступлению в Альянс.

Резко обострение отношений между Польшей и Украиной в основном связывают исключительно с «исторической войной». Действительно эти проблемы лежат на поверхности: взаимное разрушение памятников, возмущения поляков продолжающейся героизацией бандеровщины на Украине, взаимные оскорбления историков и примкнувших к ним «вьятровичей». Все это, конечно, не может не повлечь за собой закономерных последствий.

Однако проблемы взаимоотношений между двумя странами не ограничиваются историческими обидами. Если даже предположить, что завтра Киев вдруг образумится и начнет политику дебандеризации, львовские неонацисты прекратят осквернять памятники польских «орлят» на Лычаковском кладбище, а Вьятрович покается перед поляками и предаст анафеме Шухевича, то проблемы

несколько сотен тысяч украинцев, заменивших в значительной степени два миллиона поляков, выехавших на Запад. Более того, украинская эмиграция в Польшу удобна, поскольку не порождает конфликтов, религиозных, цивилизационных, — никаких. Они — честно говоря — с нашей точки зрения, самая легкая, самая приятная миграция, которая нам необходима».

Правда ведь, все откровенно, без обиняков, без этих обещаний украинцам скорого светлого будущего и земного рая в случае их присоединения к европейскому



усиления кадровых проблем начали расти и зарплаты. Нет, они еще значительно отстают от западноевропейских, однако уже не настолько мизерны, чтобы менять страну обитания и брать на себя тяготы

Польша и Украина обречены на ухудшение отношений. И дело не только в Бандере

Владимир **КОРНИЛОВ**,
политолог, политический обозреватель
МИА «Россия сегодня»

на этом прекратятся. Мало того, они все равно будут нарастать, как снежный ком. Причины этих проблем кроются в социально-экономической и демографической ситуации в Польше.

Все знают, что Польша, начиная с середины 1990-х годов, испытывала серьезные проблемы, связанные с колоссальным оттоком рабочей силы на Запад. Термин «польский сантехник» стал нарицательным для Старой Европы — дешевые поляки заполняли демографическую дыру своих западных соседей, берясь за работу, которой брезговали немцы и бюргеры. В Британии польский язык стал первым языком после английского. Вместе с тем происходила постепенная депопуляция польских городов.

В условиях роста экономики поляки стали катастрофически нуждаться в рабочей силе, еще более дешевой, чем в самой Польше. Единственным источником такой силы в последние годы являлась Украина, на данный момент самая нищая страна Европы.

Изначально поляки рассматривали проект «Евроинтеграция Украины» именно с этой точки зрения. Бывший президент Польши в интервью журналу Wprost еще в 2013 г. прямым текстом, не стесняясь, назвал украинцев «удобной (читай — дешевой. — Авт.) рабочей силой» для поляков. Он объяснил: «Мы в этом заинтересованы, ибо сегодня в Польше работают

проекту? И действительно, нищие украинцы справляются со своей ролью, замещая «польских сантехников», подавшихся на запад, и работая за гроши в качестве низкоквалифицированной рабочей силы.

Сами европейские чиновники радостно благословляют подобную «автозамену». Один из главных «друзей Украины» в Европе Карл Бильдт (бывший премьер Швеции, активно поддерживавший майдан) воодушевленно написал недавно в своем Твиттере: «Общая Европа. Более миллиона поляков работают в Великобритании. Более миллиона украинцев работают в Польше. Идем вместе».

Ну, действительно же идиллическая картина: дешевые поляки поехали спасать экономику Британии, а еще более дешевые украинцы спасают отныне экономику Польши, закрывая там демографическую дыру. Шведскому «другу Украины» поинтересоваться бы: а кто же будет закрывать дыру на Украине? Кто придет спасти ее экономику и где найти еще более нищую страну для предотвращения депопуляции там? Но таковы эти европейские «друзья» — защищают они вовсе не Украину, а тот режим, который создан ими там. Что будет с экономикой и населением страны победившего майдана, западных деятелей вообще не волнует.

Но данная идиллическая ситуация в последнее время начала приводить к сбоям. В Польше по мере роста экономики и

жизни на чужбине. А тут еще и Брексит подоспел! В связи с неуверенностью в завтрашнем дне в Альбионе поляки постепенно потянулись назад.

Британская газета The Sun не так давно сравнила пустые улицы Лодзи в 2013 г. с запруженными улицами этого города в нынешнем году. Согласно анализу польского правительства, из 900 тысяч поляков, проживающих нынче в Британии, в связи с Брекситом в Польшу могут вернуться до 200 тыс. человек.

Вот тут-то и возникает проблема, которая только дебандеризацией Украины не решается! Возвращающиеся домой поляки обнаруживают, что их рабочие места заняты нищими украинцами, готовыми работать за гроши и, соответственно, активно демпингующими на рынке труда. Это уже вызывает серьезные трения между поляками и украинцами на бытовом уровне. Те, кто вчера казался спасителем польской экономики, теперь оказываются серьезной проблемой для массы поляков. И крики «Смерть украинцам!» во время «Марша орлят» в Пермишле в декабре прошлого года — это лишь первые ласточки данной проблемы.

При сохранении нынешних демографических и социально-экономических тенденций можно смело прогнозировать неизбежное нарастание проблем во взаимоотношениях между Польшей и Украиной. ■



24 августа 1991 года Украина провозгласила Декларацию о Независимости. Польша одной из первых соседних держав признала независимость Украины. 18 мая 1992 года был подписан Договор «О добрососедских, дружественных отношениях и сотруд-

лась буквально всем желающим направо и налево, предоставлялось право на беспрепятственное пересечение границы, возможность учиться в польских вузах, а также получать стипендию в два раза выше, чем граждане Польши, иметь гарантированное проживание на

поляков по всему миру «Вспульноту Польску» с требованием «пробить» в польском правительстве «Карту поляка» для выходцев с Украины. Долгожданный час настал, теперь по «Карте поляка», которая также раздава-

Например, в 2016 году в Пшемьсле прошел марш обыкновенных украинцев, где выкрикивались слова «Еще Польша не умерла, но умрет!». Следует подчеркнуть, что подобное происходит непосредственно на территории не Украины, а Польши! К глубочайшему сожалению, вновь прибывающих украинцев под этим углом зрения никто на границе не рассматривает.

Ни для кого не секрет, что на территории Украины плечом к плечу с ВСУ, бандеровскими отрядами также сражаются бойцы ИГИЛ (Организация запрещена в РФ – Прим. ред.) против защитников Донбасса. Сегодня по проверенной информации около 9 тыс. украинских паспортов получили боевики с Ближнего Востока. ИГИЛ вместе с армией украинских националистов под руководством Белецкого собирается

Украина – Польша: что дальше?

Ирэна КАНСКА

ничестве между Польшей и Украиной». И вот тут предприимчивые украинцы решили проложить себе дорогу через Польшу в Европу. Моментально на всей территории Украины заработали так называемые Союзы Поляков. Эти союзы открывались с такой стремительностью и быстротой, что к концу 2000 года их всех уже объединяла «Федерация организаций польских на Украине», создавалось ощущение, что как минимум половина современной Украины – выходцы из Польши! Хотя цифры говорят совсем о другом, а именно: в 1987 году, по данным консульского отдела ПНР в УССР, в городе Киеве проживало (а теперь внимание!) 25 польских семей! Стать членом «Союза Поляков» особого труда не составляло, документы на принадлежность к польскому этносу никто не проверял, достаточно было понимать польский язык, говорить с чудовищным акцентом, через слово вставляя украинские слова, и готово дело – ты принят в польский союз! Дальше предприимчивые родители новоиспеченных «поляков» стремились взять от новой родины по максимуму: любимые чада отправлялись в польские ВУЗы, при этом мамы и папы настаивали их так, чтобы те закрепились в соседней стране любым способом. Следует сказать, что стипендия такому «поляку» платилась в два раза выше, нежели коренному жителю страны. Но на этом «Союзы поляков» не остановились, они штурмовали организацию, объединяющую

территории страны, получать льготы на пользование общественным транспортом, бесплатное медицинское обслуживание. В то время как граждане Польши тратят значительные суммы на проезд в общественном транспорте и уж совсем неподъемные суммы на медицину! И счастливые украинские держатели «Карты поляка» ринулись в Польшу: кто учиться, кто работать, а кто на другой промысел.

Сегодня на территории Польши по известным украинцам схемам открываются «Союзы украинцев в Польше», они открываются для тех граждан Украины, кто эмигрировал в Польшу. Сколько среди них находится на территории Польши боевиков из АТО, трудно сказать, но то, что сегодня идет настоящее противостояние польского населения, настроенного патриотически, которое выступает решительно против украинской иммиграции, где эти самые новые иммигранты чувствуют себя во многом комфортнее коренного населения, ярко продемонстрировал «Марш независимости».

Все дело в том, что украинский национализм всегда был яро антипольским. Если кто-то думает, что события на Майдане в 2013–2014 гг. изменили взгляды и суть украинских националистов, то они очень ошибаются. Это всегда видно, что Польша с точки зрения идеологии ООН (Организация запрещена в РФ – Прим. ред.) трактуется и подается именно как враг и к ней у них территориальные претензии.

создать совместную наемную армию для, как они говорят, «организации нового мирового порядка»; все эти группировки подготовлены сотрудниками американских спецслужб. Уже, быть может, сегодня они где-то переходят границу Польши частями. Это станет для Польши колоссальной проблемой. Но если рассматривать ее с точки зрения голода, нищеты, грязи и распада самого государства, теряющего свою экономику и влезającego в долги, то их, конечно же, выпускают в Польшу, но кто контролирует процесс, кто эти люди? Кто прибывает на территорию Польши с Украины? Все, что происходит сейчас, можно назвать искусственно созданным монстром. Как ИГИЛ, так и бандеровцы со своим неофашизмом, они все выращены в США. Украина, как государство не сформировалась, уже распалась, и поэтому для многих поляков является шоком пожелание США поддерживать вхождение Украины в состав ЕС. Проникновение в Польшу жителей Западной Украины для всевозможных акций представляет реальную угрозу для безопасности самой Польши и ее граждан, таково авторитетное мнение доктора исторических наук Люцины Каменской. По настоянию самих украинцев в Лодзи и Вроцлаве были открыты украинские школы, но в них украинцы создали почему-то классы по военной подготовке. В польских школах вообще не знают, что такое военная подготовка. Это напоминает предвоенную ситуацию 30-х годов

прошлого века. Именно тогда на наших восточных территориях около 50000 человек проходили военную подготовку в организациях «Сокол» и «Буг», которые впоследствии вошли во все бандеро-фашистские организации и участвовали в геноциде польского населения. Они были вращены на польские деньги, а затем образовали свои отряды, захватив несколько воеводств страны. Сегодня бандеровская Украина претендует на территории Польши с границей до Кракова. Украина рассматривает Польшу, как кошелек или сундучок с деньгами, при этом сама остается крайне агрессивной и неонацистской. Агрессия выражается в том числе демонстративным неуважением к трагедии польского народа и героизации палачей. Рубежом истории для поляков стало 11 июля 1943 года, когда началось спланированное уничтожение — от беременных женщин до девяностолетних стариков. Каждый, кто был поляком, не имел права на жизнь! Почему же так происходило? Изначально шло спланированное уничтожение еврейского населения немецкими фашистами — происходило так называемое «очищение территории». Тогда и увидели они, как быстро очистились восточные территории от евреев. В штабе Бандеры и Мельника, который находился тогда в Кракове, было решено очистить территории дальше, на этой земле должны остаться только украинцы. Тут прямая связь с их кровавыми «учителями» гитлеровцами!

А вообще, кто такие украинцы? Что такое Украинское государство?

Из курса истории мы знаем о существовании Запорожской Сечи, которая располагалась в известной местности — область современного Запорожья и степей, к нему примыкающих. Следует учитывать, что территория современной Западной Украины — это исконные земли русинов, которые потом «чудесным» образом все стали украинцами. Все очень просто, надо было нивелировать этническое разнообразие региона. Население Киева по последней перед революцией переписи включало в себя весьма незначительный процент этнических украинцев. Южные территории современной Украины были заселены во время царствования Екатерины Великой греками, немцами, армянами, русскими, евреями, но уж никак не в большинстве своем украинцами. Такая же ситуация со Львовом, где собственно украинцы составляли в общем числе жителей менее 10%. И это факты. Сам украинский народ находился у края двух цивилизаций — Польского Королевства и Царства Российского. Это, в сущности, искусственно созданное образование волей государей российских и Коммунистической партии Советского Союза. Именно это население решило очистить территорию от поляков, терри-

торию, которая исконно принадлежала полякам. Во-первых, если рассмотреть дома, где проживали поляки, и сравнить их с хатами-мазанками, то разница очевидна. Быт и обустроенность поляков вековая, а хаос и нищета отторгли эту традицию. Трудолюбие поляков, планирование ведения хозяйства не давали соседям покоя на бытовом уровне. Польша была страной со своей историей, культурой, традициями и аристократией, что имело колоссальное значение для развития нации. Украина же была приложением к одному, то другого мощных государств, без своей истории, культуры, а главное — без своей исторически сложившейся аристократии. Желание убить и уничтожить, а главное, завладеть было всепоглощающим и определяющим в поведении украинцев, которые жили с поляками бок о бок. На Кресах (восточные польские земли) проживали миллионы поляков, сейчас их там нет. Первая волна уничтожения пришлось на Первую мировую войну, а точнее, на 1919 год, вторая волна совпала со временем Второй Мировой войны — в 1943 году поляки были вырезаны на Волыни. Сегодня там, на Кресах, проживает население, состоящее из украинцев, идеология которых заключена в лозунге: «Украина превыше всего!» Именно они выдвигают территориальные претензии к 19 районам Польши. Это трагедия, и она может повториться в любой момент. Сегодня сценарий может повториться. Воеводства Львовское, Тернопольское, Станиславовское и Волыньское это четыре региона, где раньше жил польский народ. Их уничтожил фашистско-шовинистический украинский национализм, сотворив настоящий геноцид. Один из идеологов ОУН, Дмитрий Донцов, писал: «Нарращивание воли нации к жизни, к власти, к экспансии, фанатизм и аморальность, творческое насилие — главное, что должны знать украинцы!» Степан Бандера: «Народ, знай! Москва, Польша, венгры, евреи — это твои враги. Уничтожай их! Ляхов, евреев, коммунистов — уничтожай без милосердия!»

Получилось так, что границы Польши в результате Второй Мировой войны отодвинулись на Запад, поляки с восточных земель возвращались на Родину уже к Западным границам, а вот украинцев оказалось значительно больше, чем ожидалось. Больше, чем должно было быть. Этих самых украинцев стали переселять в новую украинскую республику — УССР. 500 семей должны были прибыть на Украину, а в результате оказалось, что их 150 тыс. человек! Украинцы до сих пор не согласны с операцией «Висла» 1947 года. Но именно эта операция спасла тогда Польшу от бандеровцев. Сейчас они решили мстить и взять реванш. Сейчас они кричат о расширении своих границ до Кракова.

Сегодня Польша должна быть очень осторожной и предельно внимательной к прибывающим украинцам: если они пустят корни в Польшу, а это их цель, они потом будут сеять смуту и устраивать свои «дикие танцы». Украина — чуждая культурой, религией и воспитанием для Польши страна. Происходит перекраивание польского народа, приезжают малообразованные, радикально настроенные, с бандеровской идеологией. Эта популяция становится проблемой для нашей страны. Польские граждане, оставляя страну, уезжают дальше на Запад, а их места быстро занимают их украинские соседи. Больше двух миллионов украинцев сегодня в Польше. Польские патриотические организации, такие как «Рух народowy», неоднократно обращались с письмами в Министерство внутренних дел, к премьеру Беате Шидло, к президенту Анджею Дуде, спрашивая, каким способом власти контролируют мигрантов с Украины? Как отвечает на обращение украинцев, какими данными об этих людях располагает наше правительство, ответ ужасающий: никакая иммиграционная политика правительства не проводит! Это ужасно для граждан страны, это сегодня огромная проблема для рынка труда, а также это общественно-социальная проблема. Сегодня польские власти самоустранились от решения этих проблем, правящая партия «Право и справедливость» (ПиС) своим бездействием привела к украинизации польского рынка труда. Вместо того чтобы поднимать зарплаты польским рабочим, что было бы логично, польское правительство предоставляет работу прибывшим украинцам, готовых работать на любых условиях и за любые деньги.

Поляки вынуждены искать работу на Западе. В знак протеста в больших городах проходят акции протеста против политики ПиС. Украинцы сегодня себя чувствуют в Польше лучше, чем поляки на собственной земле. У украинцев сегодня льготы, соцпакет, у них больше выгод, чем у коренного населения страны. Две трети украинцев вывозят из страны 80% своего заработка. Национальный банк Польши подсчитал, что свыше 5 млрд злотых было вывезено украинцами за 2015 год, и это тогда, когда такого наплыва еще не было.

Сегодня поляки, которые вынуждены были уехать из страны на заработки, ждут для себя выгодных условий работы от правительства, чтобы вернуться в страну. Поляки бегут за хлебом из страны, а на их места несутся украинцы, и это трагедия. Сегодня Польша ждет не иммигрантов с Украины, которые настроены к нам враждебно, с их эмблемой, с их неонацизмом, сегодня Польша ждет своих репатриантов. Польша была и останется страной, всегда воюющей с фашизмом. ■



Украине давно пора сделать акцент на двусторонних отношениях со странами, а не только на отношениях с ЕС, отметил эксперт-международник Евгений Ярошенко.

Президент Петр Порошенко созывает консультационный комитет президентов Украины и Польши,

отношения с Польшей, ведь последние два года очень много было негативных сигналов как с польской, так и с украинской стороны. И созыв комитета, как минимум, один позитивный сигнал в том, что, наконец-то на это обратили внимание, ведь украинская внешняя политика очень сильно сконструирована на

– **Чем поможет такой созыв консультационного комитета президентов двух стран?**

– Скорее, созыв этого совета – это попытка отреагировать на ухудшающиеся двухсторонние от-

истории, которые с польской стороны трактуются иначе. В Польше же нация сформировалась давно, минимум сто лет назад, однако партия «Право и справедливость», которая апеллирует больше к консервативным ценностям, пытается апеллировать к этой тематике, чтобы сохранять поддержку. Ведь у них хоть и высокий уровень поддержки, но когда они принимают некоторые непопулярные решения, то с помощью вопросов истории и польского консенсуса в некоторых вопросах, они пытаются укрепиться при власти. Что тут делать? Тут я так вижу, что вопросы истории все-таки это не предмет политиков, не предмет дипломатов, это отдельно предмет историков. Тут необходимо активизировать или создать какие-то новые

Евгений Ярошенко:

У Украины нет внешнеполитической стратегии

чтобы снять напряженность между странами. По словам пресс-секретаря украинского президента Святослава Цеголко, резонансные заявления со стороны представителей официальной власти Польши «вызывают серьезное беспокойство».

Все началось с того, что 2 ноября министр иностранных дел Польши Витольд Вашиковский заявил, что Польша намерена запустить процедуру, которая не позволит въехать в страну украинцам «демонстративно надевающим мундиры СС «Галичина». В МИД Украины ответили, что в стране нет антипольских настроений. В свою очередь, президент Польши Анджей Дуда назвал неприемлемым то, что на важных должностях в Украине находятся люди, имеющие «откровенно антипольские» и националистические взгляды. В ответ МИД Украины заявил, что в украинской власти нет политиков с антипольскими взглядами.

Обострение отношений с Польшей проанализировал эксперт-международник, представитель Международного центра перспективных исследований Евгений Ярошенко в эфире радиостанции Голос Столицы.

выстраивании тесных отношений с ЕС, с США, в то время как многим двухсторонним отношениям не уделялось достаточно внимания. И Польша как раз входит в число тех стран, отношения с которыми почему-то считались долгое время союзническими, партнерскими и вот эти заявления польской стороны, некоторые действия украинской стороны, в отношении спорных вопросов истории, они долгое время игнорировались. Это все накапливалось за два года, и в итоге мы уже вышли на ту ситуацию, когда можно говорить о кризисе двухсторонних отношений. А не просто каких-то отдельных проблемах.

– **А что с кризисом этим делать?**

– Прежде, чем ответить на то, что делать, нужно понять, в каких обстоятельствах он происходит. В Украине в условиях вооруженного конфликта идет ускоренное формирование нации и ускоренное формирование национальной идентичности. И поэтому поднимаются исторические вопросы, для того, чтобы укреплять идентичность, и в том числе поднимаются те вопросы

каналы, чтобы академические круги двух стран регулярно общались, регулярно проводили дискуссии.

– **Не получится ли существование двух параллельных реальностей?**

– Мы видим, что были раньше некоторые действия, но они, как правило, не поднимались на высокий политический уровень, а сейчас они дошли уже до уровня лидера «Право и справедливости» Ярослава Качинского и до министра иностранных дел Витольда Вашиковского. Другой способ, как можно сгладить это противоречие – это переклеститься на более прагматичные сферы сотрудничества. То есть это не вопросы национальной памяти и истории, а это сотрудничество. Ведь западные области Украины входят в отдельные еврорегионы вместе с восточными воеводствами Польши. Нужно больше на вопросах инвестиций сконцентрироваться. Также тут вопрос региональной безопасности, ведь тут, несмотря на все противоречия, взгляды Польши и Украины по поводу ситуации в центральной и восточной Европе совпадают. Поэтому в этой ситуации именно

на военно-политических вопросах можно акцентироваться.

– Скажется ли это обострение отношений на украинцах, которые работают в Польше?

– Я думаю, на официальном уровне в ближайшем времени это не скажется, потому что в Польше наблюдается аналогичная миграция, много поляков работают в Британии, в Ирландии, то есть освобождается определенный сегмент рынка труда и за счет мигрантов из Украины Польша пытается предотвратить дефицит рабочей силы. Но тут есть и обратная сторона медали: в польском обществе становятся сильнее украинофобские настроения. С одной стороны, это природно, что миграция приводит к тому, что рабочие места, которые почему-то считается, что должны принадлежать местным гражданам, занимают иностранными гражданами. И по моим данным, в 2015 году, когда только Анджей Дуда стал президентом, около 45% граждан Польши были против предоставления безвизового режима Украине. То есть, эта цифра говорит о многом.

– А не получается ли так, что украинские дипломаты проигрывают по всем фронтам? Недавняя история с Венгрией, сейчас Польша, и буквально в последние дни обострились дипломатические противостояния между Украиной и Сербией. Посол Украины в Сербии Александр Александрович заявлял, что Россия использует Серию для дестабилизации западных Балкан, эта страна якобы является инструментом для уничтожения Европы. Украинский

МИД согласился с подобными заявлениями, и вчера стало известно, что глава МИД Сербии вызвал для консультаций сербского посла в Украине.

– Одна из причин участвовавших скандалов в отношениях Украины с разными европейскими странами — это то, что у нас в системе ведения внешней политики нет адекватной внешнеполитической стратегии, которая бы отвечала сегодняшним внутренним и внешним вызовам Украины, и у нас не хватает стратегического мышления у политического руководства, как быстро реагировать на те или иные вызовы. Но если рассматривать историю с Польшей, Румынией, Венгрией, Сербией, там совсем разные ситуации. В Польше, несмотря на всю остроту, языковой вопрос не стал проблемой, конечно там свои обстоятельства. Наиболее остро он встал с Венгрией, тут нужно понимать, что Венгрия системно преследует политику с 2010 года способствовать максимальной автономии венгров, которые проживают за границей. И, соответственно, Украина приняла такой закон, что образование в университетах и старших классах должно быть на государственном языке, поэтому это никак не могло оставить венгров в стороне. Ухудшение отношений с соседями — это негативный сигнал, тут Украине нужно на двухстороннем уровне индивидуально предлагать повестку дня, как улучшить, перевести проблемные отношения в сферу прагматизма. А если говорить о Сербии, то тут я бы не сказал, что здесь есть какая-то вина украинского дипломата, разве что его можно по критиковать за то, что он в резкой

форме выразился, но его заявление не идет вразрез с официальной украинской стороной.

– Но, с другой стороны, дипломат должен быть осторожен в заявлениях. Именно дабы не портить отношения с политиками в стране пребывания. Потому что сейчас есть опасения, что это может все привести к лишению его агемана и к выдворению его из государства. То есть Украине придется отозвать своего посла из Сербии. В результате Украина окончательно потеряет возможность влиять по дипломатическим каналам на те или иные заявления, решения политиков Сербии. Стоит ли нам лишаться таких возможностей из-за неких заявлений, сделанных в интервью СМИ?

– Я думаю, что в заявлениях можно немалое сдержать тон, но, тем не менее, позиция Украины все-таки останется такой же, поскольку украинскую сторону по понятным причинам очень сильно раздражает политика Сербии. То, что Сербия не хочет вступить в ЕС, не вводит санкции против РФ, по понятным причинам. И здесь также нужно понимать, что у Украины крайне мало возможностей для влияния именно на Сербию. Если у нас есть какие-то точки соприкосновения, какие-то общие интересы с Хорватией, Румынией, Болгарией, то с Сербией тут совсем другая история. Поэтому до громких заявлений посла нашего в Сербии, можно было сказать, что отношения Украины и Сербии были на крайне низком уровне. Даже если бы он не сделал такое заявление, я не думаю, что сильно бы они улучшились. ■

СМИ: Германия готовит Порошенко ультиматум

Немецкое издание Bild опубликовало статью обозревателя Петера Тиде о нарастающем недовольстве в немецком правительстве президентом Порошенко. Издание раскритиковало главу Украины за коррупцию и личное обогащение.

«Федеральное правительство и Комиссия ЕС, по информации Bild, угрожают Украине прекращением выплат финансовой помощи. В центре критики — президент Украины Петр Порошенко», — пишет обозреватель.

К тому же Меркель недовольна курсом президента Украины в качестве президента и бизнесмена. А в качестве подзаголовка в статье стоит фраза: «У дружбы тоже есть границы».

«Петр Порошенко должен решить, хочет он быть президентом или олигархом — страна или бизнес!», — цитирует издание председателя комитета по иностранным делам Бундестага Норберта Ретгена. По его словам, Украина должна принять «решительные меры против необузданной коррупции»: «И это берет начало в самой верхушке власти».

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

■ Каковы, по Вашему мнению, причины и последствия конфликта Украины и Польши?



Оксана ШКОДА,
журналист

«Причины конфликта фундаментальны, они заложены веками. Все время существование Польши, часть Руси, называемая сейчас Украиной, рассматривалась поляками как люди второго сорта. Откуда произошло понятие «рагули», ставшее сейчас некоей украинской субкультурой? Известно, что это слово впервые начали применять в отношении жителей окрестностей Лемберга: на перекрестках дорог Польши и Австро-Венгрии, а также на въездах в города, для представителей «второго сорта» существовали «рогатки» — пропускные пункты. «Рагулями» именовали галичан, из которых, собственно, и появились первые группы «украинцев», впоследствии заявившие о своей «древней нации». Достаточно вспомнить, как в Лемберге до 1939 года над входом в культурные заведения и кафе были размещены

таблички: «Собакамъ и украинцамъ входъ запрещенъ!», а в трамваях висело объявление: «Пассажирам с собаками и украинцам вход в заднюю дверь».

Поляки на генетическом уровне ненавидят «вышиваночных» соседей, с учетом того, как ОУН-УПА (организация запрещена в РФ — Прим. ред.) расправлялась с их предками в годы Великой Отечественной войны. И заигрывания перед Украиной последнее 10-летие со стороны Польши является лишь результатом англосаксонского влияния и их политики, направленной на отрыв от России, хорошо озвученной «правой рукой» олигарха Игоря Коломойского, Борисом Филатовым: «Ну, а вешать их будем потом». То есть, ситуативная дружба: «рагули» нужны полякам исключительно как инструмент борьбы с Россией, которую они не столько ненавидят, сколько панически боятся. ■

Владимир КОРНИЛОВ,
политолог,
политический
обозреватель МИА
«Россия сегодня»

«У нынешнего обострения польско-украинских отношений две причины. Во-первых, историческая: по мере развития бандеровской идеологии на Украине обостряются старые раны и обиды. Во-вторых, социально-демографическая: по мере усиления эмигрантских потоков в Польшу растут трения между украинцами и поляками. В Польше в последние годы был отмечен экономический рост, заметно улучшился уровень жизни.

В этой связи и в немалой степени в связи с грядущим Брекситом многие поляки начали возвращаться по домам (особенно из Британии). И к своему удивлению начали обнаруживать, что их рабочие места уже заняты нищими украинцами, сбивающими рост зарплат.

Это все чаще приводит к межэтническим конфликтам на бытовом уровне. Смеем вас заверить, эти тенденции будут усиливаться в ближайшие годы. ■

Владимир КАЛИТА,
к.и.н. доцент
Московского
авиационного
института

«Основной раздражитель для Варшавы — память о «волынской резне» 1943 года, когда бандеровцы массово уничтожали польское население без различия пола и возраста, и официальная героизация ее вдохновителей и исполнителей властями современной Украины.

При этом причины этой резни не исчерпываются пронацистской сущностью

бандеровщины, но уходят корнями в украинско-польское противостояние середины XVII века, вызванное острейшими противоречиями — не только национальными, но и классовыми, а также религиозными, когда подобные эксцессы с обеих сторон были обыденными. Если бы речь шла об отношениях между действительно независимыми государствами, последствия подобного конфликта могли

бы быть самыми серьезными, но в нашем случае он может нарастать лишь до первого «окрика» из-за океана, не обязательно публичного. Единственное, что способно нарушить этот сценарий — это сравнитель-

но маловероятный открытый захват власти в Киеве радикальными националистами, которые в силу своей иррациональности поддаются «внешнему управлению» значительно хуже, чем нынешний режим. ■

**Максим
РАВРЕБА,**
журналист

« Несмотря на то, что во время двух майданов украинские и польские политики демонстрировали дружественность, на самом деле это всего лишь временная общность интересов. Это ситуативная демонстрация, но это только демонстрация. Никакой искренней взаимной тяги и дружбы между поляками и украинцами не может быть по той причине, что история взаимоотношений двух этих наций — это история не дружбы, а ненависти. Это постоянная вражда, войны и резня. Революция 1648 года, Колиивщина, разделы Польши, украинско-польская война 1918–1919 годов.

Наконец, Великая Отечественная, эпизоды которой стали формальным поводом для того, чтобы националистически настроенные политики двух государств откопали топор войны. Особенно интересно, что националисты и нацисты Польши и Украины едины, если речь идет о роли Сталина и СССР, к которым они относятся негативно. Но эта «дружба» заканчивается ровно там,

где заканчиваются эти раздражители. Как только территория бывшей Второй Речи Посполитой была оставлена нашими войсками, как сразу боевики ОУН–УПА и Армии Крайовой стали резать друг друга. Так что после войны Сталин сделал все, чтобы гарантировать гражданский мир. Поляки были депортированы в Польшу, а украинцы в СССР, что обеспечило пол века мира и спокойствия между Польшей и Советской Украиной. Но это время прошло. И поскольку у власти на Украине стоят самые сумасшедшие нацисты, каких даже представить было невозможно, то они неизбежно будут провоцировать дальнейшие скандалы и конфликты. Поляки же будут ретиво отвечать на провокации. Чем это может закончиться, видно на примере Венгрии, которая обещала торпедировать в рамках ЕС все движения Украины. Сегодня министр иностранных дел Польши Витольд Ващиковский напомнил об этом, когда заявил, что терпение Польши закончилось и «подставлять другую щеку больше не будут». ■

■ Возможно ли отделение западных областей Украины в случае обострения конфликта между Украиной и Польшей?

**Оксана
ШКОДА,**
журналист

« Украинский бандеровский национализм» существенно подпортил «высокие» польско-украинские отношения, построенные на антироссийской риторике. Поляки поняли: «рагули» отбили от рук. Буквально недавно вице-консул Польши Марек Запура заявил, что сто лет назад Украины не существовало, а во Львове проживали преимущественно поляки. Это — не что иное, как подготовка к последующим заявлениям Польши относительно претензий на свои исторические земли. «Рагули» ведь по-

сняли на святое, воздвигнув в ранг героев палачей польского народа!

Отделение, конечно же, возможно, вот только решать данный вопрос будет не Украина и не Польша, а, само собой разумеется, их кураторы, чьи интересы также будут включены в данный процесс.

Существует и тема реституции: она не новая, в Польше поднимается не первый год, и, насколько известно, наследники бывших владельцев уже собирают документы с целью подачи исков в украинские суды. ■



**Владимир
КОРНИЛОВ**

**Владимир
КАЛИТА,**
к.и.н. доцент
Московского
авиационного
института

**Максим
РАВРЕБА,**
журналист

**Владимир
КОРНИЛОВ,**
политолог,
политический
обозреватель МИА
«Россия сегодня»

“ Отделение западных регионов Украины и вообще дезинтеграция этой страны возможна. Но уж точно она будет вызвана не конфликтом с Польшей. Не надо думать, что галичане спят и видят себя частью Польши. Где наиболее сильны антипольские настроения, так именно во Львове (увидите, как пышно будут отме-

чать там 100-летие украинско-польской войны в следующем году!).

Но по мере роста центробежных тенденций на Украине и по мере развития нестабильной ситуации в Киеве будут усиливаться и сепаратистские настроения в Галичине, где все чаще считают, что ее скорее возьмут в Европу без «Большой Украины». ■

“ Это возможно только в чисто гипотетическом случае, если необандеровцы, захватив власть в Киеве, настолько увлекутся распространением своего влияния в центре и на юго-востоке страны, что позволят прозападным сторонникам евроинтеграции вытеснить себя из своей собственной «исторической колыбели» и основной базы – Галиции и Волыни. Такой сценарий близок к фантастике. Скорее можно себе представить полный распад

Украины на части под тяжестью внутренних противоречий.

Отделение же от нынешнего «вестернизирующегося» Киева западных областей при сохранении в них влияния радикальных националистов означало бы для последних отказ от их идейной основы – «украинского общенационального проекта», а в перспективе – и риск оказаться под контролем Польши, не сулящим наследникам Бандеры ничего хорошего. “

“ Отделения западных областей из-за скандалов с Польшей быть не может. Наоборот, нацизм живет, подпитываясь ненавистью. Заметьте, что как только к власти в результате переворота пришли нацисты они немедленно перессорились со всеми соседями. Россия, Польша, Белоруссия, Молдавия, Венгрия, Румыния, даже Грузия. Даже Израиль. Потому что фашизм – это всегда ссоры с соседями, ведущие к войне. Но сейчас, пока почти все

оппоненты Украины подчиняются правилам игры ЕС и особенно США, будет много скандалов, но до отпадения территорий дойти не может.

Не для этого самые агрессивные социопаты-нацисты собрались в Киеве. Наоборот, ссоры с соседями будут объединять их. Распад начнется только по экономическим причинам, когда Киев, который не может содержать регионы, станет регионам не нужен. ■

■ Каковы, по Вашему мнению, причины и последствия конфликта Украины и Белоруссии?

“ Как бы там ни было, но Белоруссия пока еще остается союзницей России. И Лукашенко периодически волнуют перспективы подготовки в его стране «украинского» сценария. Как только появляются признаки того, что Запад готовит майдан в Минске, на всех госканалах Белоруссии усиливаются антикиевские меседжи. В то же время и на Украине периодически звучат призывы к «экспорту

демократии» в сопредельную республику. Там активно действуют белорусские оппозиционеры, через Украину они снабжаются западными грантами, а украинские националисты и до майдана активно тренировали своих белорусских «побратимов». По мере роста такой активности периодически будут и обострятся отношения между Украиной и Белоруссией. При этом надо понимать, что Лукашенко и в «оранжевые»

годы, и сейчас часто использовал «украинский фактор» для торгов с Россией: мол, не пойдете на уступки в ценах на нефть или газ — буду усиливать торговые и иные

связи с антироссийским режимом в Киеве. Поэтому нельзя говорить, что нынешний виток напряженности обязательно приведет к долгосрочному конфликту. ■

Владимир КАЛИТА,
к.и.н. доцент
Московского
авиационного
института

“ В украинско-белорусских отношениях никогда не существовало глубоких исторических противоречий, сравнимых с украинско-польскими. Нынешний конфликт следует рассматривать в контексте подчеркнуто самостоятельной внешней политики нынешнего руководства Белоруссии, подразумевающей определенную «равноудаленность» от России и Запада, которая требует постоянного лавирования. По-видимому, А. Лукашенко и его окруже-

ние пришли к заключению, что на данном этапе сближение с Западом и его протекже — киевским режимом, зашло слишком далеко, и пришла пора для очередного «галса» в сторону от них. Многие же украинские политики увидели в этом удобный повод лишний раз продемонстрировать собственный патриотизм. Никаких последствий, кроме небольшого всплеска «информационной войны» и взаимной высылки двух дипломатов, от этого конфликта ожидать не стоит. ■



Максим РАВРЕБА,
журналист

“ Ситуация с Беларусью находится в ряду с логически обусловленной внешней политикой нацистского Киева, которая строится на поиске врагов. Украина опустилась до того, что в Белоруссии ловят украинских шпионов, СБУ угрожает пассажирским самолетам истребителями, а политики призывают засылать в РБ диверсантов и совершать теракты. Это ужасно, и я не верю, что все это происходит на самом деле. И, тем не менее, это так. Однако Беларусь сохраняет лицо, не отвечает на провокации, и никогда, ни один белорусский политик или чиновник не посмеет ничего того, что позволяет себе украинская

сторона. Тем не менее, поведение Киева заставляет Минск быть настороже, КГБ и МВД работают хорошо, поэтому провокаторам не удастся достичь своих целей. Жаль только, что страдают жители приграничных областей Украины, которые до войны имели хорошую прибыль от граждан Белоруссии, наезжавших в шоп-туры. Теперь пограничный режим ужесточен, и закупаться на Украине стало гораздо сложнее. Так что, как показывает история и современность — нацизм плох во всех отношениях. Нацизм приносит только страдания, в первую очередь тому народу, который привел их к власти и не прогоняет. ■

Оксана ШКОДА,
журналист

“ Украинской хунте нужна война хоть с кем-то, чтобы пользоваться своим «бедственным» положением, вызывая сочувствие мирового сообщества. И если не получается активной военной фазы на Донбассе (во многом благодаря поддержке России), то вполне логична попытка обострить ситуацию с Белоруссией с целью получить помощь от Запада под предлогом вмешательства члена ОДБК во внутренние украинские дела.

Киев намерен максимально окружить себя врагами, пусть и мифическими, чтобы

за огромные транши играть роль «освободителя Европы» от «Русского мира». Поэтому не исключено, что будут создаваться искусственные конфликты с Белоруссией за счет националистов, находящихся на прилегающих территориях. Также будет обостряться ситуация на Закарпатье, не исключено возникновение конфликтов на границах с Приднестровьем и Крымом (в частности, на территории Херсонской области уже создана так называемая татарская автономия, проповедующая радикальный исламизм). ■

ОБРАЩЕНИЕ ПАТРИАРХА ФИЛАРЕТА К РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Пресс-секретарь УПЦ КП Евстратий Зоря опубликовал в Facebook текст письма патриарха Филарета патриарху Кириллу и епископату РПЦ.

Письмо написано на русском языке. Текст этого письма соответствует тем цитатам, которые привела в своем обращении РПЦ.

Из текста следует, что Филарет действительно просит отменить решение «об отлучениях», имея в виду, вероятно, свое отлучение от церкви. Он также, как заявлялось ранее в РПЦ, попросил прощения «во всем, чем согрешил».

«Пусть приблизится день, когда по слову богослужения Пасхального торжества "друг друга обнимем; скажем: Братья! и ненавидящим нас все простим ради воскресения», – пишет Филарет.

Он также желает «восстановить молитвенное и евхаристическое общение» с Русской православной церковью.

Предстоятелю Русской Православной Церкви

Патриарху Московскому и всея Руси КИРИЛЛУ,

Епископату Русской Православной Церкви

Ваше Святейшество!

Собратья во Христе!

Писание учит нас: «Никому не воздавайте злом за зло, но пекусь о добром перед всеми человеками. Если возможно с вашей стороны, будьте в мире со всеми людьми» (Рим. 12:17-18). И Сам Спаситель говорит: «По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою» (Ин. 13:35).

Желая прекратить разделения и распри между православными христианами, восстановить евхаристическое и молитвенное общение, как это надлежит в Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви, ради достижения Богом заповеданного мира между единоверными православными христианами и примирения между народами, обращаюсь к Вам с призывом принять надлежащие решения, благодаря которым будет положен конец существующему противостоянию. А именно - изменить яко не бывшие все решения, в том числе о прещениях и отлучениях, вышеозначенному препятствующие.

Выражаю надежду на то, что далее, Богу содействующу, Вами будут приняты и все иные решения, вытекающие из этого и необходимые для блага Православия.

За прошедшие годы многие огорчения и раздоры омрачили взаимные отношения между православными в наших странах. Пусть же приблизится день, когда по слову богослужения Пасхального торжества «друг друга обнимем; скажем: "Братья!" и ненавидящим нас, всё простим ради воскресения». И я, как Ваш брат и сослужитель, прошу прощения во всем, чем согрешил словом, делом и всеми моими чувствами, и так же от сердца искренне прощаю всем.

С любовью во Христе -

ваш брат *Филарет*

16 ноября 2017 г.
г. Киев

