

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

2 (136)
ФЕВРАЛЬ 2018



ISSN 2071-2236



3 Дайджест СМИ

- 3 Обзор российской прессы
- 12 Обзор украинской прессы

25 Власть и бизнес

- 25 Назначение

26 Социология

- 26 **R&B:** Каким был 2017 год: оценка украинцев
- 28 **R&B:** Что украинцы ожидают от 2018 года
- 30 **«Рейтинг»:** Общественно-политические настроения населения: ноябрь 2017

34 Политика

- 34 **В. Гойденко.** Закон о реинтеграции Донбасса. Детально
- 36 **М. Лукин.** Симуляция политической власти в современной Украине
- 38 **А. Холодцов.** Анатомия нового украинского политического кризиса

43 Общество

- 43 **В. Макаренко.** Образование на Украине: выжженное поле

47 Дискуссия

- 47 **Корольчук:** уголь вновь смешали с политикой

48 Комментарии

- 48 Мнения экспертов о прошедшем году и их оценка перспектив развития Украины в 2018 году

52 Религия

- 52 **«Проплаченная акция»:** радикалы совершили нападение на храм УПЦ Московского патриархата под Одессой



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 2, февраль 2018 г.
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ
Выпускающий редактор – В. Жарихин
Редакторы – О. Борисова. Компьютерная верстка – Т. Каркозова
Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)
На обложке: Памятник Екатерине Великой в Одессе

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatul.in.ru
Украинский филиал: 01032, Киев, ул. Жилианская, дом 114, офис № 2. Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59). E-mail: vvk68@mail.ru
Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 17.02.2018. Заказ №

Тема номера:

ОЦЕНКА УКРАИНСКО-ПОЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ



СЛОВО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели!

В этом номере бюллетеня мы постарались подвести некоторые политические итоги 2017 года для Украины. На первый взгляд может показаться, что этот год был «годом политического затишья» в части урегулирования положения на Донбассе, что кроме отдельных военных провокаций ВСУ, ничего принципиального не произошло. На самом деле, по нашему мнению, военно-политическая ситуация переменилась принципиальным образом. Принятие украинским парламентом «закона об интеграции Донбасса» и поддержка его ключевого положения об «агрессии России» Соединенными Штатами практически поставило крест на «нормандской четверке» и резко затруднило реализацию Минских соглашений. Реальный переговорный процесс переместился из Минска и «нормандской четверки» в двухсторонние переговоры России и США (миссия Суркова – Волкера). Появилась новая повестка согласования условий участия миротворческих сил ООН. Обсуждению новых тенденций, заложенных в 2017 году и будет посвящен наш номер.

Кроме того, как всегда читателей ждут свежие данные социологов и информация о новом назначении на Украине.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»**

Владимир ЖАРИХИН

ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

РИА НОВОСТИ

28 ДЕКАБРЯ 2017 Г.



Украина в 2017 году:

в ожидании выборов и в ссорах с соседями

Уходящий 2017 год был для Украины годом относительной политической стабильности: властям удалось дать старт ряду ключевых реформ, предотвратить массовые протесты, а также избежать досрочных выборов, сохранив парламентское большинство.

Во внешней политике год можно назвать успешным лишь отчасти: Киеву наконец удалось получить безвизовый режим с Евросоюзом, завершить процесс ратификации соглашения об ассоциации с ЕС, при этом серьезно испортить отношения с западными соседями на фоне дискуссий по вопросам истории и принятого закона об образовании. В отношениях с Москвой потепления тоже не произошло — антироссийская риторика в Киеве лишь усиливается.

Будущий год будет промежуточным этапом перед плановыми парламентскими и президентскими выборами, которые пройдут в 2019 году. По мнению экспертов, внутривнутриполитическая борьба на Украине будет усиливаться, однако серьезных потрясений ждать не стоит.

Год реформ и политических торгов

Если 2016 год ознаменовался для Украины длительным политическим кризисом на фоне смены правительства и рядом громких коррупционных скандалов, то уходящий стал годом стабилизации как в политике, так и в экономике. В стране стартовали масштабные судебная, пенсионная, образовательная и медицинская реформы. Несмотря на проблемы и конфликты внутри парламента, крупнейшим партиям власти — «Блоку Петра Порошенко» и «Народному фронту» — удавалось сохранить коалицию и принимать нужные законопроекты.

«Произошла социально-экономическая и политическая стабилизация. Да, это стабилизация на дне, стабилизация в состоянии комы, но хуже за этот год не стало. Доходы граждан росли, мы видим оживление на рынке недвижимости, на автомобильном рынке, что говорит о том, что люди адаптировались к новым экономическим реалиям», — считает директор Украинского института анализа и менеджмента политики Руслан Бортник.

Украинские политики в этом году начали формировать свои команды и программы в преддверии выборов 2019 года. Во власти заговорили о возможном объединении президентского «Блока Петра Порошенко» и

«Народного фронта» экс-премьера Арсения Яценюка. Такой проект, по мнению соратников президента, мог бы обеспечить президенту переизбрание на второй срок и сохранить место во власти всем группам влияния. Однако сторонам пока не удается договориться.

Неудавшаяся попытка нового «Майдана»

Осень на Украине традиционного сопровождалась митингами. Одним из их организаторов в этом году стал бывший президент Грузии и экс-губернатор Одесской области Михаил Саакашвили. Власть лишила политика украинского гражданства и открыли уголовное дело о содействии участникам преступных организаций и сокрытии их преступной деятельности.

С 17 октября у здания Рады разбит палаточный городок, участники которого требуют отменить депутатскую неприкосновенность, провести избирательную реформу и принять закон о создании антикоррупционного суда. К этим требованиям позже добавилось требование об импичменте президента Петра Порошенко. Однако протест не нашел отклика у граждан Украины, так как заявленные лозунги не понятны обычным людям, а сам Саакашвили не пользуется популярностью. В связи с этим политик даже был вынужден сделать паузу в протестной деятельности на период праздников, мотивируя это нежеланием «дергать людей» на Новый год и Рождество.

Согласно последним данным соцопросов, украинцы абсолютно недовольны властью и почти половина считает, что в стране ничего хорошего не сделано. При этом большинство не готовы участвовать в протестах. По мнению эксперта Бортника, в украинском обществе наблюдается «нарастание социального отчуждения и социальной анемии».

«Страна находится в кризисе, в то же время 40–60% граждан не участвуют ни в каких политических процессах, чувствуют себя чуждыми государству, не хотят даже идти голосовать, не интересуются политикой. Второй тренд — это разрушение видения будущего. Сегодня общество разделено относительно того, куда идти — на Восток или на Запад, а власть не может сформировать реальное национальное направление, поскольку поход в ЕС и НАТО, фактически, сегодня заблокирован нашими партнерами на Западе», — сказал он.

Внешние успехи и разногласия с соседями

Своим главным успехом во внешней политике украинские власти называют предоставление Киеву безвизового режима с ЕС. Порошенко назвал это решение «гигантским шагом» в Европу, которое свидетельствует о разрыве с постсоветским прошлым. По его мнению, это решение также является признанием положительных сдвигов на пути реформ. Однако по мнению экспертов, отсутствие визовых ограничений выгодно больше ЕС, но не самой Украине, так как из нее будут уходить деньги и человеческие ресурсы.

«Нам говорят, что приобретение безвизового режима — достижение чрезвычайной важности. При этом статистические данные показывают, что после введения безвиза люди не стали больше ездить в Европу, и количество отказов осталось на прежнем уровне», — считает украинский политолог Константин Бондаренко.

По его мнению, 2017 год показал, что евроинтеграция — это «тупиковый путь развития». «Евроинтеграция как таковая — это тупиковый путь развития. На уровне лозунгов, на уровне каких-то декораций она еще возможна в дальнейшем. Но что касается дальнейшей политики, дальнейшего развития Украины, то, наверное, нужно искать другие пути», — заявил он.

Еще одной победой власти считают решение США и Канады, которые разрешили поставки Украине оборонительного летального оружия. Порошенко заявил, что летальное оружие из США нужно Киеву не для наступления, а для «защиты украинских воинов и мирного населения». РФ неоднократно предостерегала от планов поставки вооружений на Украину, так как этот шаг лишь приведет к эскалации конфликта в Донбассе. Как не раз заявлял пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков, поставки оружия на Украину извне не будут способствовать урегулированию кризиса в Донбассе и реализации минских соглашений.

Эксперты также отмечают нарастание тренда изоляции Украины на внешнеполитической арене: только за последнее время Киев умудрился испортить отношения с рядом соседей, которые были самыми ярыми защитниками европейских и евроатлантических устремлений Украины.

Принятый Радой закон об образовании, в котором существенно ограничиваются права нацменьшинств на Украине, вызвал дипломатический скандал с Венгрией и Румынией. Премьер Венгрии Петер Сиярто заявил, что этот закон — это шаг назад, а Киев должен придерживаться европейских ценностей, если хочет европейской и евроатлантической интеграции. Он также пригрозил, что Будапешт инициирует пересмотр соглашения об ассоциации Украины с ЕС из-за этого документа.

В последний год также появилась напряженность в отношениях Киева и Варшавы на фоне дискуссий о событиях, которые известны как «Волынская резня». Ранее президент Польши Анджей Дуда заявил, что украинские политики с антипольскими взглядами не должны занимать важные должности в органах власти. Позже глава МИД Польши Витольд Вашиковский сообщил, что польские власти намерены запретить въезд в страну лицам, придерживающимся антипольской позиции. Порошенко был вынужден инициировать проведение чрезвычайного заседания консультационного комитета глав Украины и Польши на фоне недопонимания вопросов истории.

Появилась некоторая напряженность и в отношениях с Белоруссией. Конец года ознаменовался так называемым «шпионским скандалом». КГБ Белоруссии в конце ноября подтвердило задержание украинского журналиста Павла Шаройко по обвинению в шпионаже и создании в Белоруссии агентурной сети.

Донбасс: почти без успехов

Этот год не принес ответа на ключевой для Украины вопрос конфликта в Донбассе. Сторонам не удалось достичь прогресса почти ни по одному из пунктов минских соглашений, а каждое новое объявленное перемирие почти сразу же нарушалось. В Киеве считают, что минский процесс фактически находится в тупике.

«Хотя мы решаем много проблем, экономических и социальных, они не на слуху, но значительно влияют на жизнедеятельность людей, которые там проживают. Но в целом, извините, может, я буду некорректным, но я не вижу света в конце тоннеля», — заявил представитель Киева в контактной группе по Донбассу, бывший украинский президент Леонид Кучма.

Схожее мнение выразил и представитель Киева в подгруппе по безопасности Евгений Марчук. «Минский переговорный процесс находится в своеобразном тупике. 20 декабря был 73-й раунд переговоров и это только рабочей группы по вопросам безопасности. Где-то 12–13 раундов мы топчемся на месте, повестка дня практически неизменна... В связи с этим рассчитывать на то, что в минском процессе будет прорыв, пока что не стоит», — сказал он.

Прогресс к концу года наметился только по одному пункту — 27 декабря состоялся самый масштабный за время конфликта обмен пленными: Киев передал более 230 человек в обмен на 73, которые находились в самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республиках. К этому обмену стороны готовились почти полтора года, процесс неоднократно оказывался на грани срыва, но сторонам все же удалось достичь компромисса. Стороны конфликта заявили о намерении продолжить работу в этом направлении в следующем году в рамках работы контактной группы в Минске.

Некоторые украинские политики считают, что так как минские договоренности по Донбассу себя исчерпали, вместо них должны быть подписаны новые соглашения. В администрации президента Украины неоднократно заявляли, что альтернативы «Минску-2» пока нет.

Между тем, в администрации Порошенко был разработан закон о реинтеграции Донбасса. Законопроект был принят Радой в первом чтении в начале октября. Согласно документу, неподконтрольные Киеву территории Донбасса признаются оккупированными, а структуры управления непризнанных республик — оккупационными администрациями. Россия в законопроекте фигурирует как «страна-агрессор». Ожидалось, что законопроект о реинтеграции Донбасса будет принят Радой до Нового года, однако его рассмотрение отложили. В президентской партии «Блок Петра Порошенко» заявили, что после внесенных ко второму чтению правок документ не соответствует стратегии президента по возвращению Донбасса. Кроме того, против этого закона якобы выступают западные партнеры Киева: в ЕС и США считают, что его принятие осложнит переговоры по урегулированию конфликта.

Еще в январе 2015 года Верховная рада Украины приняла заявление, в котором Россия называется «страной-агрессором», так как Киев считает, что РФ вмешивается в дела Украины и является стороной конфликта в Донбассе. Доказательств этому предоставлено не было. МИД РФ назвал эти утверждения «публичными бездоказательными инсинуациями». Москва не раз заявляла, что не является стороной внутриукраинского конфликта и непричастна к событиям на юго-востоке, заинтересована в том, чтобы Украина преодолела политический и экономический кризис.

В этом году началась активная работа по реализации идеи о введении миротворцев ООН в Донбассе. Глава МИД Украины Павел Климкин ранее заявлял, что Украина, США, ФРГ и Франция практически разработали совместный проект резолюции ООН по миротворцам. По данным Wall Street Journal, ссылающейся на дипломатические источники в США и ЕС, Вашингтон намерен предложить план по размещению в Донбассе 20 тысяч международных миротворцев. Президент России Владимир Путин заявлял, что поддерживает идею отправки миротворцев ООН на Украину, но речь может идти только о функции обеспечения безопасности сотрудников ОБСЕ, миротворцы должны находиться на линии разграничения в Донбассе и ни на каких других территориях.

Антироссийская риторика продолжается

Не поменялась за прошедший год и ситуация в отношениях Украины и РФ: между Киевом и Москвой по-прежнему нет прямых контактов, при этом украинская сторона все свои неудачи во внешней и внутренней

политике продолжает списывать на Россию. Власти Украины по-прежнему обвиняют РФ в «оккупации» Крыма и части территории Донбасса, поставках оружия и политических преследованиях своих граждан, несмотря на неоднократные заявления Москвы о безосновательности таких обвинений. По-прежнему звучат призывы к разрыву дипломатических отношений и введению визового режима с Россией.

С нового года Украина вводит биометрический контроль для иностранцев на границе. Он будет предполагать сбор отпечатков пальцев и наличие биометрического паспорта для въезда. Секретарь СНБО Александр Турчинов ранее заявил, что решение о введении такого контроля коснется в первую очередь граждан России. При этом Климкин не исключил возможности введения визового режима с РФ в будущем, если власти Украины не устроят качество работы биометрического контроля.

Кроме этого Киев продолжает политику ограничения работы российских СМИ в стране, в том числе регулярно запрещая въезд на Украину журналистам из РФ. С марта 2015 года приостановлена аккредитация при органах госвласти Украины 115 российских СМИ. Запрещена трансляция основных российских телеканалов. МИД РФ назвал отключение российских телеканалов наступлением на свободу СМИ и призвал ОБСЕ, ЕС и США жестко отреагировать на этот запрет, а также на депортацию из Украины журналистов российских СМИ, заявив, что двойные стандарты в этой области, практикуемые Западом, недопустимы.

Редакционный материал



РИА НОВОСТИ

29 ДЕКАБРЯ 2017 Г.

Эксперты посоветовали украинцам в 2018 году

«затянуть пояса»

Экономисты и политологи не ждут в наступающем году серьезных прорывов в жизни Украины. Рост минимальной зарплаты, по мнению опрошенных РИА Новости экспертов, нивелируется инфляцией, депутаты сконцентрируются на подготовке к очередным парламентским и президентским выборам, а шансы на урегулирование конфликта в Донбассе невысоки.

Зарплата вырастет, но ее съедят цены

В 2018 году вступит в силу ряд изменений, направленных на улучшение благосостояния жителей Украины. В частности, с 1 января запланирован рост минимальной заработной платы — с 3200 до 3723 гривен (с 115,2 до 135 долларов), а также увеличение прожиточного минимума.

Президент Украинского аналитического центра Александр Охрименко считает, что благосостояние населения от этого не улучшится. По его мнению, в следующем году следует ожидать роста цен и тарифов на

коммунальные услуги, что сведет на нет незначительное увеличение доходов.

«У нас 2017-й получился более удачный, чем 2016-й, а 2018-й будет более тяжелым, потому что у нас, скорее всего, будет очень болезненно стоять вопрос цен. Подорожает, скорее всего, топливо, из-за этого повысятся цены», — сказал Охрименко. Он отметил, что топливо уже стоит по 30 гривен (1,08 доллара) за литр и есть риск, что оно подорожает до 35–38 гривен.

Помимо роста цен на продукты, украинцам следует готовиться к подорожанию алкоголя и сигарет из-за повышения акциза.

Управляющий партнер инвестиционной компании Capital Times Эрик Найман отметил, что если доход украинцев в следующем году не вырастет на 10–15%, то на них негативно скажутся инфляция, рост цен и тарифов. «Пока все спокойно, но затяните потуже пояса все равно», — посоветовал он.

Пенсии останутся на прежнем уровне, однако с нового года в рамках пенсионной реформы повышается страховой стаж — теперь для выхода на пенсию требуется не 15, а 25 лет стажа. Причем его будут повышать с каждым годом, и в 2028-м он уже составит 35 лет. Все, кому не будет хватать страхового стажа, смогут получить прожиточный минимум или «докупить» не более двух лет по цене в 1408 гривен (51 доллар) за месяц, то есть почти 16,9 тысячи гривен (более 608 долларов) — за год.

Из приятных сюрпризов украинцев ожидает постепенное снижение пошлины на ввоз автомобилей из Евросоюза, а также отмена НДС на электрокары. Пошлина будет снижаться ежегодно на процент, пока не достигнет нуля. Но эксперты отмечают, что иномарки все равно значительно не подешевеют, так как при растаможке авто, привезенных из ЕС, придется заплатить акциз, 20% НДС и сбор в Пенсионный фонд.

Кроме того, в следующем году вступят в силу новые правила дорожного движения. С 2018 года в населенных пунктах можно будет двигаться со скоростью не выше 50 километров в час. Это, по мнению властей, должно снизить количество ДТП. Также существенно вырастут штрафы: в частности, за вождение в нетрезвом виде придется заплатить 40 тысяч гривен (1,4 тысячи долларов) и лишиться прав на три года.

Досрочных выборов не будет, но кризис обострится

Очередные выборы президента Украины пройдут весной 2019 года, а Верховной рады — осенью. Эксперты единогласны в том, что готовиться к досрочным выборам не стоит, несмотря на рост протестных настроений. Согласно последним опросам, за немедленное отстранение от власти президента Петра Порошенко выступают около 40% жителей Украины, но массовые протесты с целью устранения действующей власти готовы поддержать только 33% опрошенных.

По мнению политических экспертов, сейчас основной для досрочных выборов Рады или президента нет.

«Досрочные парламентские или президентские выборы я сегодня оцениваю как маловероятные», — отметил политолог Руслан Бортник. При этом он подчеркнул, что в следующем году, особенно во второй его половине, начнется активная подготовка к плановым выборам.

Не ожидает досрочных выборов и политолог Вадим Карасев. «Сейчас Порошенко стал «хромой уткой». Это значит, что он больше ничего не может. Именно поэтому президенту невыгодны досрочные выборы в Раду, поскольку если будет новая конфигурация коалиции, новый премьер, где гарантии, что это будет премьер, не оппозиционный к президенту? В таком случае шансов, что его переизберут, практически не будет», — сказал эксперт.

Директор Фонда гуманитарных стратегий Михаил Павлив, со своей стороны, не исключает, что в стране начнется политический кризис. «Я думаю, что в течение 2018 года мы увидим распад действующей коалиции. Возможен переход «Народного фронта» в оппозицию <...>. Я думаю, что мы будем свидетелями в течение 2018 года отмирания системы или, скажем, конструкции, которую сформировал Порошенко за последние несколько лет. Она начнет рассыпаться. От него побегут все кому не лень», — сказал политолог.

Схожее мнение высказал и Бортник. «Я не думаю, что «Блок Петра Порошенко» может дать какие-то

гарантии, видения будущего для «Народного фронта», и, несмотря на сохранение формального их союза, коалиция в 2018 году будет, очевидно, новая», — сказал он.

Говоря об ожиданиях на будущий год, и эксперты, и политики единогласно отмечают, что он будет крайне конфликтным и конкурентным. «Политические амбиции и желание стать президентом будут определяющими в поведении политических партий и фракций в парламенте», — считает депутат от БПП Юрий Соловей.

«У нас отсутствует национальный консенсус, угроза государственности очень высока. Выборы уже стартовали, и в следующем году это будет еще более ошутимо. Ситуация конфликтов даже внутри самих политических структур будет очень серьезной, конкуренция будет очень серьезной», — отметила заместитель председателя фракции «Народный фронт» Виктория Сюмар.

Политолог Дмитрий Разумков считает, что 2018 год станет «годом шоу». «Перспектив улучшения политического взаимодействия, я думаю, в ближайшее время мы с вами не увидим. И 2018 год будет, знаете, таким годом шоу. Знаете, было в Римской империи — «Хлеба и зрелищ!» У нас будут зрелища, с хлебом будет немного хуже», — заявил он.

По словам политолога Константина Бондаренко, внутренние баталии будут разворачиваться и вокруг законопроектов, в основе которых лежат минские договоренности. «Законопроекты чрезвычайно тяжелые, они могут спровоцировать внутренние политические негативные моменты, новый внутренний кризис. Тем более что есть очень много тех в украинском политикуме, кто хотели бы этот кризис в Донбассе каким-то образом обострить», — считает он.

Конфликт в Донбассе

Возможность урегулирования конфликта в Донбассе эксперты также оценивают как маловероятную. Так, Павлив считает, что пока не сменится власть в Киеве, рассчитывать на изменение ситуации на Востоке не приходится.

«Пока эта власть действует, я думаю, что до конца 2018 года этот вопрос не будет решен принципиальным образом. Возможны какие-то подвижки, но, пока не сменится парламент, пока не сменится президент, конфликт в Донбассе не имеет решения», — сказал Павлив.

Бондаренко, в свою очередь, не исключает, что Киев предпримет попытку реализовать минские договоренности. «Очевидно, что будут какие-то попытки осуществить подвижки в воплощении минских договоренностей, потому что ситуация заходит уже в тупиковую стадию и все понимают, что это уже дурно пахнет», — сказал политолог.

Бондаренко также не исключает, что в будущем году в Донбасс все же введут миротворческую миссию ООН. «Вполне возможно. О миротворцах уже говорят все, кроме, наверное, Арсена Авакова, который заявляет о том, что минские договоренности себя изжили», — отметил эксперт.

Более пессимистический сделал Бортник. Он считает, что во второй половине следующего года ситуация на востоке страны обострится еще больше.

«Я думаю, что в первой половине 2018 года вряд ли стоит ожидать решения конфликта в Донбассе, она будет находиться в нынешнем ключе, с ситуативными, локальными эскалациями. Но во второй половине года

резко возрастет вероятность эскалации конфликта, боевых действий», — сказал он, добавив, что это может быть связано с тем, что США намерены принять новый, расширенный пакет антироссийских санкций, с выбо-

рами президента России, а с также началом подготовки к президентским и парламентским выборам на Украине.

Редакционный материал



31 ДЕКАБРЯ 2017 Г.

Блокада, безвиз и Бессмертный полк:

ФАН подводит итоги 2017 года на Украине

Чудом избежавший «деккоммунизации» Дед Мороз мчится на лихой тройке, чтобы поздравить украинцев с наступающим Новым годом. Хозяин мороза и стужи развил небывалую скорость, благо мешок за его спиной теперь не очень увесистый. Молодое поколение не сердится на старика. Все понимают: дедушка очень старался. Он сделал все, что мог.

До встречи с бородатым гостем полагается со всеми почестями проводить уходящий год. Поэтому Федеральное агентство новостей вспоминает самые яркие события политической жизни на Украине в 2017 году.

Январь: блокада Донбасса. В конце января группа вооруженных «активистов» последовательно заблокировала железнодорожные пути, связывающие Украину с Донецкой и Луганской народными республиками.

Киевские власти действовали в своем коронном стиле. Угрожали, увещевали, а затем пошли у радикалов на поводу. Порошенко долго говорил о вреде блокады, однако несколько дней спустя она получила свое законодательное оформление.

По подсчетам главы правительства Владимира Гройсмана, блокада обошлась стране в 1% ВВП.

Нельзя оставить без внимания и политический эффект от прекращения торговли. Действия Киева усугубили отчуждение между Украиной и Донбассом. О «букве и духе» минских соглашений неловко и говорить.

Февраль: республика наносит ответный удар. Ответным ударом мятежных республик стала национализация предприятий, доселе работавших в ДНР и ЛНР в юрисдикции Украины. Рубль в Донбассе почувствовал себя еще более вольготно. Тут даже Петр Алексеевич проявил пионерскую смекалку, подметив, что экономическая блокада толкает ДНР и ЛНР в объятия России. Ну, толкает и толкает. Главное «патриотов» не обидеть.

Март: арест Насирова. Главный украинский налоговик Роман Насиров был арестован за сутки до дня рождения. Пожалуй, это первый случай задержания действующего чиновника столь высокого ранга. К тому же, руководитель фискальной службы слыл человеком Петра Порошенко. Но, как говорится, слыл да сплыл.

Насирова обвинили в растрате государственного имущества в размере 120 миллионов долларов США. От таких цифр налоговик стал слаб здоровьем.

А вскоре покинул стены СИЗО, неожиданно возглавив всеукраинскую федерацию дзюдо. По этой же схеме украинские силовики действовали весь год: громкое задержание, а на выходе — пшик. Исключение составил разве что Михаил Саакашвили, которого даже задержать не удалось с первой попытки.

Апрель: атака на Сбербанк. Апрель ознаменовался масштабным наступлением радикалов на украинские «дочки» Сбербанка России. «Активисты» муровали помещения вместе с сотрудниками, расклеивали листовки об «агрессивной агрессии» России, «кошмарили» клиентов, разбивали палатки, писали на стенах пакости.

За «патриотическим» порывом эксперты разглядели куда более прозаичные мотивы. Украинские бизнесмены изрядно задолжали «агрессивному» банку. Вот и возник резонный вопрос: зачем отдавать деньги, если можно не отдавать?

На бесчинства националистов правоохранители смотрели равнодушно. Как, впрочем, и всегда. Итогом травли стал постепенный уход одного из крупнейших игроков банковского сектора страны с рынка.

Май: победное шествие Бессмертного полка. Демонизация всего советского прошлого — одна из ключевых идеологических установок Киева. Эта линия проводится властями чрезвычайно интенсивно. Советская власть на законодательном уровне приравнена к гитлеровской Германии. За использование символов «коммунистического тоталитарного режима» можно на долгие годы лишиться свободы.

В это же время «герои» ОУН УПА, СС «Галичина» (организации запрещены в РФ — прим. ред.) и других подобных организаций возвеличиваются до ранга истинных защитников украинской земли. Действия властей дополняются неумной энергией радикалов, организовавших режим террора в отношении идеологических оппонентов. В этих непростых условиях десятки тысяч украинцев поддержали Бессмертный полк, почти память своих отцов, дедов и прадедов.

«Политическая элита» явно огорчилась. Чтобы «дурные мысли» не лезли людям в головы, Порошенко запретил популярные ресурсы «ВКонтакте», Mail.ru и ряд других «вражеских» сайтов.

Июнь: безвизовый режим и первое «последнее прощай» России. 11 июня украинцы впервые полу-

чили возможность путешествовать по Европе без виз. Это событие глава государства назвал своим главным достижением в уходящем году.

Воодушевившись, Петр Алексеевич начал долгие проводы с Российской Империей, канувшей в Лету около ста лет назад.

Блокада, безвиз и Бессмертный полк: ФАН подводит итоги 2017-го года на Украине facebook.com / Святослав Цеголко. По количеству «последних прощай» в адрес «немытой России» президент Украины утер нос даже прощальным концертам Аллы Пугачевой. Не к новогоднему столу будет сказано.

К сожалению, скромные доходы не позволили большинству украинцев оценить всю прелесть победы. Когда расходы по коммунальным платежам находятся примерно на одном уровне с зарплатой, «безвиз» не очень греет душу. А «последнее прощай» Петра Алексеевича «немытой России», конечно, ранило в самое сердце. Хоть бы привет передал от помытого Львова.

Июль: Саакашвили остался без гражданства. 26 июля Петр Порошенко подписал указ о лишении гражданства бывшего губернатора Одесской области Михаила Саакашвили.

О мотивах этого поступка доподлинно известно одному лишь ПАПе. Но украинский лидер точно успел десятки и сотни раз пожалеть о содеянном.

Эксперты сходятся во мнении, что Михаил Николозович не представлял для Порошенко угрозы. В Одессе грузинский политик не снискал славы. Все только ругался с мэром города Трухановым, его окружением и украинским политическим бомондом. Лишив гражданства «друга студенческих лет», Порошенко на ровном месте создал себе «гемор».

Далее был прорыв украинской границы, неудавшееся задержание, противоречивые и нелепые обвинения и, наконец, освобождение грузина из тисков правосудия.

Параллельно украинский президент получал малоприятные «мэсыджы» (послания) от европейских и заокеанских партнеров. Кресло под Петром Алексеевичем вдруг зашаталось.

Август: позорный исход Войцеха Бальчуна. Скандальное увольнение рокера Войцеха Бальчуна с должности главы «Укрзалізниця» (рус.: «Украинские железные дороги») послужило яркой иллюстрацией кадровой политики правительства «постмайданной» эпохи.

«Успешному реформатору» доверили стратегически важное предприятие, назначив огромную зарплату в 400 тысяч гривен (под миллион рублей). В итоге поляк покинул должность с характеристикой «попка-дурак». Слава Богу, не написали это в трудовой книжке. Да и сам Бальчун не лестно отозвался об украинских реалиях. Говоря о своем главном достижении на высоком посту, музыкант-управленец был краток: «Я выжил и вернулся!».

Сентябрь: великий поход Петра Порошенко. Чего только не было в сентябре.

Саакашвили прорвал границу Украины, Нидерланды сказали на референдуме «нет» вождленному договору об ассоциации с Киевом, европейские политики ополчились на Украину за языковую дискриминацию

в образовательном законе, а уголь из Пенсильвании впервые достиг украинских берегов.

Но все померкло на фоне великого похода Петра Алексеевича Порошенко в магазин. Блогер Мирослав Олешко получил впечатления на всю жизнь.

Октябрь: пощечина от ПАСЕ. Внешняя политика Киева строится на тезисе о безальтернативности европейского выбора и того самого «последнего прощай» Российской Империи. Поддержавший Майдан «коллективный Запад» о своих ставленниках привык говорить хорошо или ничего.

На этом фоне ситуация вокруг закона об образовании стала для Украины великим потрясением. Сначала о неприятии языковой политики Киева заявили Венгрия, Румыния, Молдова, Греция, Россия и некоторые другие страны. А закончилось все бескомпромиссной резолюцией ПАСЕ, осудившей затею Верховной рады тотально украинизировать образование.

Евродепутаты совсем не вдохновились почти часовой речью Порошенко. Украинский лидер только лишний раз связал свое имя с оглушительным провалом. Стало ясно: «медовый месяц» Украины и ЕС подошел к концу.

Ноябрь: судебная реформа. 2017 год оказался чрезвычайно плодотворным на законодательные свершения. Особого упоминания достойны пенсионная, медицинская и очередная правовая реформа. Последняя законно претендует на титул главного события ноября.

Хотя депутаты Рады остались очень собой довольны, для простого украинца реформа вышла, мягко говоря, неоднозначная. Культурно выражаясь, «продебиторская». Говоря же более простым языком, большая часть населения останется без доступа к правосудию.

Теперь для обращения в суд за защитой своих прав истцу предстоит внести солидный залог на предполагаемые расходы ответчика на адвокатские услуги. Существенно возрос и судебный сбор. Для людей небольшого и среднего достатка эти расходы просто непомерные. Хватает и других сомнительных новаций: усеченная гласность процесса, процессуальные штрафы в отношении «недобросовестной» стороны и т. д.

Текст законопроекта занимает около 800 страниц. Физически изучить столь объемные изменения за короткий срок не успел никто, в том числе судьи. Поэтому для принятия простейших процессуальных решений служители Фемиды вынуждены удаляться в совещательную комнату на час и более. Очевидно, что «всю глубину глубин» еще предстоит познать.

Декабрь: обмен пленными. Масштабный обмен пленными между Украиной и Донецкой и Луганской народными республиками позволил сотням людей вернуться домой после долгих месяцев и лет разлуки.

Обмен пленными породил немало вопросов к обеим конфликтующим сторонам. И все же это огромное достижение. Усилия православной церкви и ответственных политиков не были тщетными. Будем надеяться, что в новом году мирные усилия возобладают над враждебными действиями.

Федеральное агентство новостей желает украинцам и всем нашим читателям счастья и мира в наступающем году.

Сергей СВАЗОВСКИЙ



Старые добрые 90-е

Главными достижениями внешней и внутренней политики Украины в минувшем году в Киеве считают введение безвизового режима с Евросоюзом и освобождение украинских военнопленных из зоны вооруженного конфликта в Донбассе. Что же касается настроений внутри украинского общества — президент и правительство показали, что, несмотря на растущее недовольство масс, вполне способны контролировать ситуацию, лавируя между досрочными выборами и народными протестами, которые могут перерасти в новый Майдан. «Лента.ру» выясняла, каких перемен стоит ожидать украинцам в наступившем году и есть ли у них поводы для оптимизма.

Война и украинский мир

Осенние акции протеста, которые организовал в Киеве Михаил Саакашвили, всего два года назад получивший от Петра Порошенко гражданство Украины, были восприняты многими как признак фатальной политической слабости правительства украинского Евромайдана. Ему предрекали скорый крах под грузом собственных противоречий. Казалось бы, для таких прогнозов было множество оснований. Сама по себе история Саакашвили, который был лишен украинского гражданства, но сумел прорваться через границу на плечах сторонников и организовать протесты у стен Верховной Рады, вроде бы позволяет говорить о недееспособности властей Украины. К тому же авантюру экс-президента Грузии явно поддерживали на Западе, связывая тем самым Петру Порошенко руки, которыми он хотел бы задушить бывшего политического союзника.

Однако украинское правительство устояло. Во многом благодаря тому, что даже при самых острых противоречиях в стане сторонников Евромайдана они не забывают о своих общих интересах. Падение власти станет катастрофой и для «Народного фронта» Авакова, Турчинова и Яценюка, и для Порошенко с Гройсманом, и даже для пресловутых «еврореформаторов» вроде Сергея Лещенко, Мустафы Найема или Светланы Залишук, которые поругивают власть, но не сдают мандаты «Блока Петра Порошенко». Ведь они не просто потеряют властные рычаги, но и должны будут ответить за все, что сделано в стране за годы «борьбы за нацию и державу».

Эта коллективная общность интересов канализируется в русло антироссийской политики, которая является общим знаменателем для всех представителей украинского политического ландшафта — от Порошенко до противостоящей ему фронды. Причем, обвиняя друг друга в «работе на Кремль», они подталкивают всю эту систему к дальнейшей радикализации конфликта. Война — в том числе война указов и заявлений — стала вечным двигателем «украинского мира». Наблюдая

за бесконечным падением своих рейтингов, «фронтвики» и Порошенко усиливают патриотическую и националистическую риторику в подконтрольных СМИ и выдвигают довольно безумные, на первый взгляд, инициативы.

С одной стороны, таким образом они огораживают себя от нападков со стороны оппонентов и бряцающих оружием правых боевиков, с другой — превентивно защищаются от угрозы социальных протестов. Ведь еще летом 2014 года тогдашний премьер Яценюк вывел формулу, согласно которой бунты против повышения цен и тарифов играют на руку внешним врагам. И с тех пор власти каждый раз хватаются за нее, как за спасительную соломинку.

Наступивший 2018 год продолжит эту тенденцию. Наверняка мы услышим много такого, что показалось бы по крайней мере странным несколько лет назад — вроде истории с запретом на поставку угля, добытого на неподконтрольных Киеву территориях Донбасса, который пролоббировали поддержанные Аваковым ультраправые. Ведь не так давно идея закупать уголь за океаном — в США — из патриотических соображений могла показаться не просто странной, а безумной.

Год только начался, а директор Украинского института национальной памяти Владимир Вятрович уже заявил в эфире Пятого канала о том, что Украине следует официально объявить период пребывания в составе СССР оккупацией. Пока мало кто знает, что эта нелепая и даже опасная с точки зрения неискушенных обывателей инициатива давно поддерживается группой депутатов из разных фракций и вполне может быть принята Радой — по примеру прибалтийских стран.

Точно такой же реальной является перспектива скорого разрыва железнодорожного сообщения между Россией и Украиной, на чем настаивает министр инфраструктуры страны Владимир Омелян. Дело не только в поездках, на которых сейчас ездят в основном украинские трудовые мигранты. В новом году вполне можно ждать введения полного визового режима между РФ и Украиной, тем более что с января этого года россияне могут попасть на Украину только по биометрическим паспортам.

Наконец, группа влиятельных радикалов, среди которых спикер парламента Андрей Парубий, лоббирует полное прекращение дипломатических и деловых отношений со «страной-агрессором». А дальше, страшно подумать, недалеко до объявления войны с введением на Украине военного положения.

Многие иностранные наблюдатели считают этот сценарий маловероятным — в том числе потому, что его могут не поддержать США и Евросоюз. Несмотря на то что США все чаще вмешиваются в разборки украинских элит, они никогда не демонстрировали намерения поддерживать условную «партию мира». А

заявление спецпредставителя по Украине Курта Волкера о том, что Донбасс ждет еще один год без мира, на фоне решения Госдепартамента продавать Киеву летальное вооружение показывает, что Вашингтон намерен последовательно поддерживать военную риторику Украины.

Кошмар в жанре статистики

Ситуация усугубляется тем, что политическое противостояние происходит на фоне социального кризиса, охватившего Украину. Согласно данным компании «Публичный аудит», с 2014 года реальный ВВП Украины сократился в 14 раз, а инфляция выросла на 126 процентов при девальвации гривны в 3,3 раза. Промышленное производство сократилось на 20 процентов, цены на сельхозтовары выросли на 175 процентов, цены на промышленные товары увеличились на 157 процентов, средняя зарплата снизилась с 385 до 279 долларов, а пенсия — со 128 до 90 долларов. Почти семь миллионов человек выехали на заработки, но переводы из-за границы при этом снизились на 36 процентов, потому что люди при малейшей возможности вывозят родню с Украины, и деньги отправляют просто некому.

По данным исследования канала «24» тарифы на электроэнергию после Евромайдана выросли минимум на 246 процентов, на природный газ — на 647 процентов, на холодную и горячую воду — на 396 и 425 процентов, на отопление — на 1030 процентов. Медицинская реформа лишает людей возможности получить медпомощь, а пенсионная — грозит в перспективе оставить их без средств к существованию. Многие уже сегодня говорят, что им нечего нести в открывшиеся на каждом шагу ломбарды.

Не стоит забывать и о растущем факторе криминала — следствие войны и провальной реформы МВД, когда на

место зачищенных по идеологическим соображениям оперативников пришли радикальные националисты и необученные патрульные. Они не могут противостоять системному криминалу, который решает через деньги любые вопросы, контролирует целые отрасли теневой экономики вроде контрабанды сигарет, леса и добычи янтаря и постоянно атакует бизнесменов, которые не успели обзавестись «крышей».

В России многие сравнивают сегодняшнюю ситуацию на Украине с памятными всем 90-ми, но украинцы, которые хорошо помнят те времена, все чаще сходятся во мнении, что сегодня положение дел в стране гораздо хуже. Ведь в 90-е люди выживали за счет работавшей еще советской системы социального обеспечения, а бандиты не имели и десятой доли тех возможностей, которые получили сегодня люди с удостоверениями всевозможных правоохранительных и военизированных подразделений. Поэтому сегодня часто приходится слышать от украинцев, что они тоскуют по 90-м, — как бы дико это ни звучало для россиян.

Вполне логично, что в кризисных условиях, которые только усугубятся в наступившем году, в том числе из-за вступления в силу нового «антинародного» КЗоТа и очередного повышения тарифов, массовое недовольство может достигнуть критических величин. А значит, украинская власть продолжит давить на педаль конфронтации, усиливая борьбу против внутренних и внешних врагов, включая все более яркую и агрессивную патриотическую лексику. Остается только гадать, найдет ли это недовольство выход, и если да — то в какой форме.

Андрей МАНЧУК

ИЗВЕСТИЯ

17 ЯНВАРЯ 2018 Г.

Пауза в реинтеграции

Украинский законопроект «о реинтеграции Донбасса» может «похоронить» Минские соглашения. Об этом заявил «Известиям» заместитель министра иностранных дел России, статс-секретарь Григорий Карасин. Обсуждение документа вызвало бурную дискуссию в Верховной Раде и обернулось демонстрацией у стен парламента.

Весь день народные депутаты голосовали по поправкам к законопроекту во втором чтении на фоне горящих покрывал и под аккомпанемент митингующих под окном и взаимных обвинений. Пленарное заседание в очередной раз продемонстрировало раскол политической элиты Украины и показало, что Киев ищет способы саботировать Минские соглашения, а не урегулировать конфликт в Донбассе.

Попытки народных депутатов Украины принять скандальный законопроект не имеют ничего общего с

разрешением кризиса на востоке страны, считает замглавы МИД России Григорий Карасин. По его мнению, многочисленные предложения, которые вносятся в украинский парламент различными политическими силами, направлены на срыв Минских соглашений.

— Все лукавые манипуляции вокруг вполне конкретных договоренностей порождают ложные надежды на то, что международное общественное мнение согласится с тем, чтобы похоронить Минские соглашения. Однако есть триединое обязательство, подписанное Киевом, Донецком, Луганском и международными участниками на февральской встрече 2015 года, о том, что Верховной радой должны быть приняты законы об особом статусе, выборах и амнистии. Мы пока никакого конкретного движения в этом смысле не видим. Но самое главное — не видим обязательного выполнения принципа диалога между сторонами в конфликте — Ки-

евом и Донецком и Луганском, — пояснил «Известиям» замминистра иностранных дел РФ.

Дипломат подчеркнул, что на этих принципах должно строиться все дальнейшее урегулирование, будь то договоренности в рамках контактной группы, нормандского формата или новые треки обсуждения проблемы на российско-американских встречах.

— И никакие манипуляции никого не смогут обмануть, — заключил Григорий Карасин.

Слова российского дипломата подтверждает и тот факт, что из законопроекта убрали любые упоминания Минских соглашений. То есть в документе, который должен вернуть Донбасс под контроль Киева, нет ни слова о договоренностях об урегулировании конфликта. Депутаты от «Оппозиционного блока» пытались исправить ситуацию и внести соответствующие поправки, однако все они были отклонены.

Законопроект официально называется «Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины над временно оккупированными территориями в Донецкой и Луганской областях». Во вторник Верховная рада рассмотрела около 500 поправок к документу, часть из которых касалась как раз названия. Некоторые депутаты были возмущены, что в нем отсутствует упоминание Крыма и Севастополя, ведь тем самым Киев фактически отказывается от своих притязаний на полуостров.

Тем не менее, все поправки, которые предлагалось внести в название, были отклонены. По словам источника «Известий» в Раде, это было сделано под давлением Запада, поскольку подключение Крыма к проблеме Донбасса означало бы «поставить крест на перспективах урегулирования». В том числе не прошла и поправка о признании ДНР и ЛНР террористическими организациями, поскольку это также противоречит Минским соглашениям, обязывающим Киев поддерживать диалог с самопровозглашенными республиками.

Другим жарким моментом дискуссии стали полномочия президента Украины, которые в случае принятия

документа будут значительно расширены. Согласно законопроекту, лидер страны сможет сам определять границы «временно оккупированных территорий», хотя по Конституции этот вопрос находится в ведении парламента.

Кроме того, глава государства наделяется правом принимать решение «о начале и завершении мероприятий по обеспечению национальной безопасности и обороны, отпору и сдерживанию вооруженной агрессии Российской Федерации». То есть президент сможет без одобрения рады применять вооруженные силы на территории Украины. Однако часть депутатов обвинила провластное большинство в попытке наделить украинского лидера «суперполномочиями».

Директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии Михаил Погребинский считает, что законопроект в итоге не будет одобрен в существующем виде. Однако националисты все еще надеются провести документ через парламент. «Если он будет принят, это даст основания Москве заявить, что Украина вышла из Минского процесса и вся ответственность за последствия ложится на Киев», — сказал «Известиям» политолог.

Во время обсуждения законопроекта под стенами Верховной рады было по-настоящему жарко. К парламенту стянулись несколько тысяч радикалов, которые жгли покрышки и российские флаги, а также требовали от депутатов скорее принять документ, признающий Москву «агрессором» на законодательном уровне.

Судя по дискуссии в Раде, именно «российская агрессия» стала единственным объединяющим моментом законопроекта для большинства депутатов. Во всем остальном всегда находились группы несогласных. Итоговое голосование перенесли на 17 января. При этом предстоит обсудить еще около 200 поправок. Учитывая, как во вторник они одна за одной проваливались, перспективы законопроекта остаются туманными.

Алексей ЗАБРОДИН



Лавров устроил разнос украинским властям

«Запад, взяв под крыло украинские власти, которые абсолютно не договороспособны, уже не может публично выступать с критикой того, что делают его подопечные. И в Европе, и в Вашингтоне прекрасно понимают, в какую игру играет Киев и как он ведет линию на заматывание своих обязательств по минским договоренностям», — заявил он, комментируя принятый Верховной Радой закон о реинтеграции Донбасса.

По словам Лаврова, новый закон перечеркивает соглашения «Минска — 2», выполнения которых будет добиваться Россия. «Мы будем спокойно и твердо отстаивать тот пакет, который честный и под которым подписались президент Украины Петр Порошенко и лидеры Донецка и Луганска», — заключил Лавров.

Д а й д ж е с т С М И:

ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ



25 ДЕКАБРЯ 2017 Г.

Топ десяти событий уходящего года

Уходит в историю 2017 год, и мы решили напомнить, чем он запомнился, какие события были в центре внимания в нашей стране или напрямую ее касались.

1. Инаугурация Дональда Трампа. Сегодня уже кажется, что это сложно представить, но уходящий год встречал в статусе хозяина Белого Дома Барак Обама, а Дональд Трамп только готовился занять Овальный кабинет, что и произошло 20 января. Его «пришествие» ожидалось на Украине с большим беспокойством из-за заявленного им курса на изоляционизм, уменьшение участия США в различных международных конфликтах, неоднократно высказываемых им намерений улучшить отношения с Россией, довольно прохладного тона в заявлениях, касающихся Украины, к тому же его отношение к нашей стране было порядком усугублено скандалом с главой его предвыборного штаба Полом Манafortом, по которому именно украинские власти предоставили компрометирующую информацию, стремясь, называя вещи своими именами, выслужиться перед казавшейся фавориткой Хиллари Клинтон.

Реальность оказалось несколько «оптимистичнее». Первые месяцы своей каденции Трампу пришлось в буквальном смысле вести борьбу за существование с могучей оппозицией не только из демократов, но и внутри собственной партии, следствием чего стала его крайняя стесненность во внешнеполитических решениях, особенно касательно отношений с Россией, но и компромиссные кадровые решения. Поэтому радикального изменения позиции США не произошло, а в некоторых моментах она выглядит даже более решительной, чем при предыдущей администрации. Это, в частности, назначение спецпредставителем по Украине сторонника жесткой линии Курта Волкера и принятое в конце года решение о поставках Украине летального оружия.

Но это не значит, что официально Киеву можно «расслабиться». Дональду Трампу, пусть и ценой немалых уступок, удалось укрепить свои позиции, тема возможного импичмента практически сошла на нет, ему удалось протолкнуть через конгресс несколько важных своих инициатив. А ситуации, когда правитель, изначально казавшийся сугубо номинальной фигурой, постепенно разрывает связывающие его пути, в истории случались многократно. Оснований же думать, что Трамп кардинально изменил свои взгляды, с которыми

он шел в президенты нет. Как и то, что, собственно, к нынешней киевской власти он относится куда прохладнее, чем предыдущая администрация.

2. Блокада Донбасса. В конце января 2017 года «активисты» заблокировали один за другим все железнодорожные переходы, связывающие «большую Украину» с «отдельными районами» Донецкой и Луганской областей, под предлогом недопустимости «торговли с агрессором». Власть, как и в предыдущих случаях (в частности, в прошедшей по аналогичному сценарию блокаде Крыма) перемежала увещевания «блокировщиков» с робкими попытками их оттеснения, предпринимая, в основном, «титишки», за которым видели заинтересованных в торговле с Донбассом олигархов, а в конце концов, поступила по принципу: «если не можешь что-то предотвратить, это что-то нужно возглавить».

15 марта СНБО принял решение «безотлагательно прекратить перемещение грузов через линию столкновения железнодорожными и автомобильными путями и создать условия для привлечения общественного контроля по выполнению этого решения». Итоги его выполнения подвел премьер-министр Украины Владимир Гройсман на пресс-конференции по итогам года: «Блокада торговли с оккупированным Донбассом привела к падению ВВП Украины на 1%», — заявил он.

3. Арест Насирова. Вечером 2 марта 2017 года был задержан Роман Насиров — глава Государственной фискальной службы (ГФС). Впервые в украинской истории аресту с выдвижением обвинения подвергся чиновник столь высокого ранга — главный налоговый инспектор страны. Он подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.364 УК Украины (злоупотребление служебным положением, повлекшее тяжкие последствия), связанного, с неправомерными, по мнению следствия, решениями главы ГФС о рассрочке налоговых долгов предприятиям, связанных с беглым народным депутатом Александром Онищенко.

Инициировало расследование Национальное Антикоррупционное Бюро и многие увидели в этом первый удар созданной по прямым «рекомендациям» Запада структуры по бизнес-окружению президента Петра Порошенко. Суд Киева избрал Насирову меру пресечения в виде содержания под стражей на два месяца с возможностью внесения 100 млн грн залога, который

вскоре за него внесла жена. Мера пресечения в дальнейшем неоднократно продлевалась, пока на 7 декабря не было назначено рассмотрение дела по существу.

Однако, за отведенный на судебное заседание час, прокурор успел прочитать только 30 страниц обвинительного акта из 780 страниц, который, по требованию защиты, должен был зачитан полностью. «Соответственно, следующая стадия исследования доказательств еще не скоро будет. Возможно, это 3–4, возможно, более месяцев, когда мы сможем вызывать свидетелей, когда мы сможем показать собранные документы», — отметил прокурор САП Симкив. Следующее заседание назначено на 19 января из-за загруженности суда.

4. Убийство Вороненкова. 17 марта в центре Киева был убит экс-депутат Российской Госдумы Денис Вороненков, попросивший политического убежища в Украине. В свою очередь, охранник Вороненкова застрелил на месте киллера, оказавшегося бывшим бойцом «Азова» Павлом Паршевым. Очевидно, последнее обстоятельство позволило Генпрокуратуре значительно продвинуться в расследовании и 9 октября на специальном брифинге отразить о фактическом раскрытии преступления.

Согласно версии следствия, установлена причастность к совершению преступления девяти человек. Значительная доказательная база представлена в отношении пятерых из них. Этим украинцам, двое из которых отметились в АТО (Паршов и Левенец), а еще один (Тарасенко, по прозвищу «Физрук») является активным участником организаций националистического толка, вменяется физическая подготовка и осуществление убийства беглого депутата. Еще четыре фигуранта, один из которых до сих пор не назван, обозначаются в качестве заказчиков и посредников организации убийства. Все они являются гражданами России, куда по версии Генпрокуратуры и ведут следы заказчиков преступления.

Якобы, узнав о даче показаний Вороненковым в деле экс-президента Виктора Януковича ФСБ склонило к ликвидации бывшего российского нардепа бывшего мужа его жены Марии Максаковой — криминального авторитета «Тюрика» (в миру — Владимир Тюрин). И уже тот провел всю «орработку». Сложно понять, какая на сей счет существует доказательная база, тем более, что из девяти фигурантов в руках правоохранителей лишь двое: Тарасенко и некий ранее судимый Александр Лось. Им, судя по всему, и придется «тянуть мазу» за всех, поскольку прочие фигуранты, кто наверняка, а кто практически наверняка находятся вне досягаемости украинских правоохранителей.

5. «Евровидение». 9–13 мая в Киеве состоялся финал конкурса песни «Евровидение», право на проведение которого Украина обрела благодаря победе певицы Джамалы на аналогичном конкурсе годом ранее. Несмотря на многочисленные организационные сложности, конкурс удалось провести на должном уровне, с большой помпой на уровне украинских СМИ и официоза, который придавал его проведению огромное значение.

Мероприятие было омрачено скандалом с представительницей России Юлией Самойловой (колясочный инвалид I-й группы), которой СБУ запретило въезд на территорию Украины в связи с посещением ею Крыма в 2015 году. ЕВС предпринимал попытки обеспечить участие России в конкурсе, в частности предложив удал

енную трансляцию выступления Самойловой или же замену участника, а также попытался оказать давление на Украину с целью убедить украинские власти разрешить Самойловой въезд в страну. Однако эти попытки были безуспешны: вариант с удаленным участием российской певицы был отвергнут и Россией, и Украиной, вариант замены участника был отвергнут Россией, а ультиматум с требованиями допустить Самойлову в Киев был отклонен Украиной.

Впрочем, украинская «общественность» восприняла эту историю скорее положительно, а за пределами Украины она осталась малозамеченной (кроме России, естественно). Правда, и сам конкурс в последние годы, если и вызывает ажиотаж, то только в странах, которые его проводят (особенно, если они относятся к «новой Европе»). Для остальных это довольноординарное событие.

6. Запрет «ВКонтакте» и «Одноклассников». 15 мая президент Украины Петр Порошенко подписал указ о новых санкциях против России, закрывающий украинцам доступ к соцсетям «ВКонтакте» и «Одноклассники», а также Яндекс, сервисам Mail.ru. Блокированы сайты антивирусных компаний «Лаборатория Касперского» и DrWeb. Стало невозможным пользоваться программой «1С: Бухгалтерия».

Безусловно, это самая резонансная и чувствительная (для украинцев) «антироссийская» санкция, начиная с победы евромайдана, по последствиям не идущая ни в какое сравнение с запретом российских телеканалов, книг, фильмов и т. д. Интернет не просто вошел в жизнь, он стал одной из главных ее составляющих: достаточно сказать, что у 16 млн. украинцев есть странички в соцсети «ВКонтакте», немногим меньше в «Одноклассниках» — для многих это уже круг общения, интересов.

Также более половины украинских пользователей используют сервис Mail.ru; лишь в двух областях, Львовской и Киевской, доля российских сервисов менее 50% (46% и 45%). Причем аккаунты на них фактически являются архивами, где люди хранят переписку за многие годы, записаны десятки, а то и сотни адресов, сохраняют файлы. А за лицензии на популярные антивирусные программы и «1С: Бухгалтерия» было уже заплачено наперед.

Конечно, частично запрет был нивелирован установкой VPN-серверов, но вряд ли эта акция, «бессмысленная и беспощадная», добавила очков власти.

7. Безвиз!!! 11 июня украинцы впервые получили возможность пересечь границы Шенгенской зоны без вклеенных виз входящих в нее государств. Три восклицательных знака в оглавлении этого раздела я поставил ввиду чудовищного пропагандистского шума, который был поднят властью и «патриотическим» сообществом вокруг этого события, очевидно ввиду того, что это едва ли не единственный успех постмайданной власти, который можно было бы предъявить обществу.

Поэтому праздновать и отмечать безвиз решили, пожалуй, с невиданной в истории независимой Украины помпой и раздуваемым ажиотажем — многочисленные мероприятия, в столице, в провинции и на пограничных переходах, в том числе с участием президента, полная свобода креативной фантазии провластных церемониймейстеров, отсчет часов и минут до наступления безвиза, онлайн-трансляция с пограничных переходов, оперативные новости в топовых СМИ: «Первые украин-

цы въехали в ЕС без виз (фото)»; «02:01 Для украинцев открылся безвиз с Португалией» (из-за разницы с местным временем Португалия открылась на два часа позже, чем самые восточные страны Шенгена) и т. д. и т. п.

Ну и, конечно, «сьогодні кожен українець може випити фантастичну каву у Братиславі, полетіти лоукостом у Варшаву, відвідати Віденську оперу» («сегодня каждый украинец может выпить фантастическую кофе в Братиславе, полететь лоукостом в Варшаву, посетить Венскую оперу» — прим. ред.), «прощай, немытая Россия...», «возвращение домой» (все цитаты из многочисленных выступлений президента по этому поводу) Оставалось только спросить, куда «возвращались» Тринидад и Тобаго, Никарагуа и Самоа, получившие безвизовый режим с ЕС раньше Украины и разве не было такой возможности у «каждого» украинца, заплатившего 30 евро за визу?

Что же касается реальных итогов безвиза, то за полгода его действия сотрудники Госпогранслужбы оформили 355 тысяч граждан Украины, которые воспользовались преимуществами упрощенной системы «В первые месяцы действия безвиза наблюдался определенный ажиотаж — в среднем пограничники оформляли до 80 тысяч украинцев за месяц. Сейчас наблюдается уменьшение количества путешествующих по безвизу. В ноябре этот показатель составлял 32,5 тысячи человек», — сообщили в ведомстве (последняя цифра — это менее 0,1% от числа официально проживающих в Украине).

Впрочем, и «ажитаж» лишь на 10% увеличил число украинцев, посетивших Европу за три месяца.

8. «Михомайдан». Под этим подзаголовком я объединил целую цепь событий, ставших едва ли не главной информационной доминантой Украины осенью и в начале зимы уходящего года, но начавшихся с того, что 26 июля Михаил Саакашвили указом президента лишен украинского гражданства. Собственно, «эпопея» еще не завершилась, остается на слуху, поэтому напомним лишь ее основные моменты.

Действующего украинского паспорта экс-губернатор одесской области лишился, когда находился у гостей у родственников в США, что вроде бы подразумевало дальнейшее пребывание в статусе лидера оппозиции в изгнании, но вскоре Михаил Саакашвили сообщил о намерении вернуться в Украину, причем заранее, за месяц, назвал дату и место пересечения границы — 10 сентября в районе пропускного пункта «Краковец». Власть активно готовилась к встрече, но благодаря элементарному обходному маневру Саакашвили «абсолютно мирно» прорвался через расположенный по соседству КПП «Шегини» и пересек границу.

Далее были ожидания «марша на Киев» всех оппозиционных сил, возглавляемых Саакашвили, перенос его «явления» в столицу еще на месяц (при этом почти все потенциальные союзники «потерялись»), старт собственно «михомайдана» 17 октября (при этом правоохранители вновь оказались «бессильны» помешать его сторонникам разбить палаточный лагерь возле парламента) и периодически назначаемые «марши за импичмент», заставлявшие власть крайне «нервничать».

Эта нервозность вылилась в попытку ареста Саакашвили, в очередной раз бездарно проваленную, затем все-таки удавшуюся, но закончившуюся давшим широкий простор для версий отказом суда в избрании меры пресечения. Потом был примирительные жесты

со стороны Михаила Саакашвили и «марш против власти барыг», закончившийся предпринятой по призыву Саакашвили неудачной попыткой захвата Октябрьского дворца под «штаб протеста», которую он тут же объявил «провокацией властей», из-за которой он-де приостанавливает протестные митинги и шествия. Потом, правда, выяснилось, что дело «только» в новогодних праздниках, от которых Михаил Николозович не хочет отвлекать украинцев.

В общем, сюжет очередной украинской «Санта-Барбары» вроде бы движется к исчерпанию и завершению, но кто знает, какие сюрпризы и новые сюжетные ходы придумают его сценаристы к новому «сезону»?

9. Битва антикоррупционеров. Она развернулась в начале ноября уходящего года, когда, не побоюсь этого слова, многочисленные антикоррупционные органы, как «традиционные» (Генпрокуратура, МВД и СБУ), так и созданные по настоятельным рекомендациям западных партнеров (Национальное агентство по предотвращению коррупции (НАПК), Специализированная антикоррупционная прокуратура (САП) и Национальное Антикоррупционное Бюро (НАБУ)) вместо совместной борьбы с этим злом, начали «эпическое» противостояние между собой с громкими публичными обвинениями друг друга.

Поводом стало то, что НАБУ выдвинуло обвинения в отношении сына Арсена Авакова и запросила у суда разрешение на выемку документов по делу о поставках бронетехники по завышенным ценам принадлежащим Петру Порошенко предприятиям. Причем на стороне власти неожиданно выступили, помимо Генпрокуратуры, МВД и СБУ, — САП и НАПК. А ведь последние, наряду с НАБУ и создавались, как «независимые» (от украинских властей) структуры, которыми западные партнеры намереваются выжечь всю украинскую коррупцию (а заодно и держать всех украинских политиков на коротком крючке).

Для избавления от этой угрозы оставалось нейтрализовать лишь НАБУ, на которое и развернулось решительное наступление, включая аресты его оперативных сотрудников за противоправные действия и внесение в Ряду срочного законопроекта, позволяющего оперативно сменить главу бюро. Но предельно жесткая реакция западных стран, подкрепленная успехами «михомайдана», заставила власть пойти на попятную. Так что новые сенсации от НАБУ в наступающем году наверняка будут.

10. Война на Донбассе. И, наконец, все описанное выше происходило на фоне продолжающегося конфликта на востоке страны. «Событий», в медийном значении этого слова, практически и не было, ежедневные бессмысленные обстрелы с обеих сторон, изредка перемежавшихся тактическими «улучшениями позиций» на несколько сот метров, соглашения о временных «перемириях во время перемирия», тут же нарушавшиеся (ведь из соглашения о полном прекращении огня никто и не выходил), столь же бесполезные и рутинные дипломатические маневры — новости об этом весь год шли в «фоновом» режиме.

И на этом «фоне» почти каждый день гибли люди. Это, а также то, что «света в конце туннеля» пока совсем не видно и придется считать главным итогом уходящего года.

26 ДЕКАБРЯ 2017 Г.

Украина–2018, прогноз: стагнация, девальвация, дефолт

Каждый год с украинского рынка рабочей силы уходит до 150 тысяч человек, а в течение ближайших пяти лет будут уходить по 200–250 тысяч, и это без учета тех, кто уедет из Украины, отметил Эрик Найман.

Казалось бы, уходящий год был для Украины в экономическом плане достаточно щадящим, по итогам рост ВВП составит более 2%. Однако этого далеко недостаточно, и, если все текущие неблагоприятные тенденции внутри и вне страны сохранятся, уже в скором времени украинская экономика «схлопнется». Произойти это может как раз перед выборами, предупреждают эксперты.

Почему растет зарплата

Показатели уходящего года выглядят неплохо: курс стабильный экономика растет, и даже инфляция (14%) этому помогает, отметил финансовый аналитик, управляющий партнер инвестиционной группы «Капитал» Эрик Найман, выступая на заседании «круглого стола», организованного Международным Фондом Блейзера.

По его словам, в 2017 году средняя зарплата «в долларах» выросла на 35–40%, «реальный рост доходов населения в этом году есть как факт».

Аналитик отметил, что это — «конечно, негатив для некоторых политических сил, которые пытаются изменить ландшафт, поднять Майдан-3, например — а народ не поднимается, Киев не поднимается... а вдруг хуже будет?».

Найман добавил: «Вот эта иллюзия, что все классно, она присутствует сегодня и у власти, и у людей».

Почему это иллюзия? По словам эксперта, экономический рост в 2017 году не является следствием каких-то осознанных решений. А рост заработной платы продолжится и в 2018-м году, но это следствие... демографических проблем и безвиза.

«Нас выдавливают». Депопуляция — это факт, подчеркнул Найман. По его словам, каждый год сейчас уходит с рынка рабочей силы до 150 тысяч человек, а будет уходить 200–250 тысяч человек в течение ближайших пяти лет.

«То есть, еще миллион человек не выйдет на работу, это без учета тех, кто уедет из Украины», — сказал эксперт.

По этой причине ощущается нехватка рабочих рук: «нет проблемы найти работу, в Украине сейчас проблема найти людей». Уезжают инженеры, уезжают бухгалтеры, уезжают строительные рабочие — целыми бригадами. Теперь специалистов приходится заманивать, и «бизнес вынужден переплачивать».

Бизнес испытывает также возросшую налоговую нагрузку, налогов сейчас платят на 20% больше, чем год назад.

«Нас выдавливают. Бизнес выдавливают и нормальных людей выдавливают», — констатировал Найман.

Исполнительный директор Международного Фонда Блейзера, президент Гарвардского Клуба Украины Олег Устенко отметил в связи с этим, что рост зарплат в Украине наблюдается, прежде всего, все-таки в госсекторе, особенно в силовом блоке: складывается впечатление, что «покупают лояльность», а это значит, что существуют серьезные политические риски.

«Покупают даже биткоин». Что ждет Украину в 2018 году? Найман сделал такой прогноз: первое полугодие следующего года будет хорошим, а второе полугодие — тревожным.

Он пояснил: сейчас Украине здорово помогают два мировых тренда. Во-первых, это хорошие цены на сырье (а украинская экономика — сырьевая), и, во-вторых — «в мире так много денег, что неразборчивые инвесторы... покупают все, даже биткоин».

«А уж что говорить про Украину, которая достаточно богатая, здесь много хороших активов», — отметил аналитик, добавив, что вот «на этих двух китах (цены на сырье и свободные деньги — Ред.) и держится иллюзия благополучия».

Доллар по 30.

«Цунами приближается неотвратимо»

Что касается сырьевого рынка, то, по словам Наймана, пока прогнозы на следующий год позитивные, но — «тут дальше, чем на полугодие, мы смотреть не можем».

А вот эра бесплатных денег заканчивается в 2018 году, поскольку ФРС США переходит к политике монетарного сжатия — «бесплатных денег станет меньше», а это удар по Украине, которой надо будет отдавать деньги, обслуживая долги.

Эксперт прогнозирует, что основные негативные события в мировой ликвидности произойдут во второй половине 2018 года, и в Украине это «наложится на начало предвыборного политического цикла».

С этим согласился Устенко, отметивший, что финансовую стабильность сохранить будет сложно. По его словам, к сожалению, Украина находится на траектории вялотекущего экономического роста — гораздо выше темпы роста, например, у Вьетнама, у Лаоса...

«И мы остаемся еще европейской страной с большим потенциалом и хорошим будущим... только в нашем собственном воображении», — сказал Устенко.

Он добавил, что, по прогнозам фонда, курс доллара в 2018 году составит около 30 гривен, инфляция — 12–15%, и это будет самый высокий уровень инфляции в Европе.

«Готовьте тапочки»

Найман отметил, что «начнет реально трясти украинскую экономику, начиная где-то с сентября-октября 2018 года».

«Поэтому у украинцев, у бизнеса есть первое полугодие — подготовить тапочки, подстелить соломку, чтобы в конце 2018-го, в 2019-м году быть более спокойными

перед очередной волной того цунами, которое уже приближается... неотвратно», — сказал он.

Итак, демографические проблемы, отъезд специалистов, рост налоговой нагрузки, инфляция... А когда закончится «халява бесплатных денег» и начнется снижение мировых цен на сырье, предрек аналитик, то украинскую экономику «хлопнет буквально в считанные недели». В общем, «и девальвация, и инфляция, и все негативные «прелести» — и все это перед выборами».



28 ДЕКАБРЯ 2017 Г.

Итоги подведем:

Что плохого случилось в Украине за 2017 год?

Слишком много плохого. Слишком мало хорошего. Таким нам видится 2017 год — год разочарований и неопределенности

То, что хорошее в этом году все же было, настраивает на определенный оптимизм касательно следующего, 2018-го, года. То, что плохого было слишком много, заставляет нас попробовать собрать все вместе и посмотреть, что и где в 2017 году пошло не так.

Политика. Украинская политика в этом году прошла под знаком повального выяснения отношений и масштабного междусобойчика.

Все критиковали всех. Все обвиняли всех. Большинство отмахивалось от неуверенных слов «Ребята, может, о стране подумаем? У нас как бы агрессия на востоке, с экономикой проблемы, Крым вот украли...».

В ответ звучало «Революция!», «Он коррупционер — нет, он!», «узурпация», «преследования», «диктатура» и уже вышеупомянутые «агенты Кремля».

Ну, и кроме привычного уже отсутствия конструктива в украинской политике в 2017 году еще и случился...

Саакашвили. Реалистичным выбором главного слова 2017 года в Украине было бы слово «барыги». Из-за активности экс-президента Грузии, экс-губернатора Одесской области, апатрида Михеила Саакашвили, развернувшего в этом году бурную деятельность в украинской политической плоскости, это слово начало звучать отовсюду.

Сам Саакашвили использовал слово «барыги» при каждом удобном случае, употребляя его в речи в каждом втором предложении.

Да и вообще его было слишком много: за год Михеил успел лишиться гражданства, прорваться через границу, получить обвинения в связях с Курченко, быть задержанным и позже освобожденным — как результат, в непонятном статусе и без понятных перспектив пытаться организовать движение в украинской политике.

Собственно, «борьба против барыг» и стала символом многочисленных митингов и маршей сторонников Михеила и партии «Рух новых сил». До недавнего вре-

Пока что, по его словам, на Украине «люди и бизнес выживают самостоятельно, вопреки...»

«И в 2019 году мы идем на дефолт. То есть, 2018 год — это год подготовки к дефолту 2019 года», — заявил аналитик, добавив, что «только чудо позволит его (дефолт — Ред.) избежать, но надеяться на чудо... не в нашей стране».

Андрей ЛУБЕНСКИЙ



мени марши были обязательной программой каждого воскресенья (по крайней мере последние несколько месяцев). И еженедельно в центре столицы собиралось достаточно большое количество людей, призывавших к «принятию закона об импичменте», «импичменту» и другим громким словам. После часа-второго митинга люди расходились и собирались уже на следующей неделе с той же целью и с теми же лозунгами.

Ситуация в стране планомерно раскачивалась и в принципе продолжает это делать, лишь с той разницей, что против Саакашвили открыли дело и даже пытались посадить, предварительно поймав его на крыше одного из киевских домов. Весь мир (без преувеличения) стал свидетелем кадров, как экс-президента Грузии вытаскивают из машины СБУ, которая должна была отвезти его на допрос.

В итоге Печерский суд посадить Саакашвили в СИЗО отказался. Митинги продолжили собираться, политик после судебного заседания несколько поменял риторику, начав говорить более общие понятия. Но потом не выдержал и призвал занять Октябрьский дворец, правда, позже сказав, что не призывал, хотя есть видео.

После неудачного эпизода с Октябрьским Саакашвили на время затих, приостановив митинги. И даже ходили слухи о его переезде в Нидерланды, но на момент выхода этого текста он все так же в Украине.

В остальном же... Разочарование в политиках. В результате отчаянных поисков электоратом «третьей силы» в украинской политике в 2017 году на полном серьезе в качестве кандидата на будущих президентских выборах начали рассматривать солиста «Океана Эльзы» Святослава Вакарчука.

Сам певец в специально записанном видео от политики открестился, хотя одновременно с этим назвал 10 шагов, которые, по его мнению, нужно сделать в стране. То есть получилось практически «в президенты я не иду, но вот вам моя программа».

Постоянные требования перевыборов, при том что рейтинги партий практически сравнялись, — их всех одинаково поддерживает мало людей.

НАБУ и ГПУ. Конфликт между правоохранителями и антикоррупционными органами в 2017 году перешел все грани разумного.

Они обыскивали друг друга, открывали друг против друга дела, критиковали и разбрасывались эпитетами.

Выяснения отношений всех со всеми стало трендом 2017-го, «бразильским карнавалом» (с) с довольно непредсказуемым сюжетом.

Апофеозом «чертовщины» вокруг этой темы стала попытка внесения рядом народных депутатов законопроекта, который позволял бы подчинить НАБУ парламенту. На этот законопроект в итоге очень резко отреагировали западные посольства, и нардепы дали заднюю, но осадочек остался (с).

В качестве промежуточного итога можно упомянуть слова главы Специальной антикоррупционной прокуратуры Назара Холодницкого.

На вопрос, будет ли «война» в результате противостояния между НАБУ, САП и ГПУ, Холодницкий заметил: «Если не будет решения конфликта, прогнозирую, что да — будет война, а жертвой в результате станет вся страна».

Продолжение истории нам всем, видимо, придется ждать уже в 2018 году. Если под Новый год не случится еще каких-то обысков и взаимных обвинений.

АТО продолжается. Без ответа на вопрос: «А что дальше?». Тягучая фаза войны продолжается, ежедневно происходят обстрелы, ранения, очень часто в Минобороны говорят о погибших.

Немного разбавило размеренное течение позиционной войны заявление США о готовности предоставить Украине летальное оружие, но на практике пока не поменялось ничего.

Многое говорит об опасности обострения ситуации после получения оружия, либо же во время (или после) президентских выборов в России в марте 2018 года. Но это уже дело будущего.

Проблемы с реформами. Реформа полиции не принесла максимального обновления кадрового состава — на местах осталось много «старых и проверенных».

Ситуация с судами — это тихий ужас. Проблемы касаются рассмотрений дел против как подозреваемых в преступлениях времен Майдана, так и задержанных коррупционеров.

Показательный случай — освобождение руководителя группы «титушек» Юрия Крысина, которого обвиняли в причастности к убийству журналиста газеты «Вести» Вячеслава Веремия в феврале 2014 года.

Несмотря на доказательства, усиленную работу волонтеров по сбору доказательной базы (как бонус к тому, что уже имеется), Крысин получил 4 года условно. И все.

Конфликты с соседями. Польша и Венгрия. Обе страны выставили свои претензии Украине, и с обеими странами возник немаленький «пожар» в дипломатических отношениях.

Претензии Польши — историческая плоскость. Если коротко: «Украина виновата в Волынской резне и вообще почему она почести Бандере оказывает? А мы нормальные».

То есть польскому руководству не нравится «культ УПА (организация запрещена в РФ — прим. ред.) и Степана Бандеры» в Украине. Более того, в Польше уже успели прямо заявить, что «Украина с Бандерой в Европу не войдет».

Позиция Украины: Страны должны двигаться в сторону взаимного примирения без навязывания своей точки зрения по вопросам исторического прошлого.

«В свое время вместе с Польшей мы достигли понимания, что историческое примирение возможно по европейскому христианскому принципу «Прощаем и просим прощения». Убеждены, что мы должны идти к примирению путем взаимного восприятия друг друга, а не навязывания своей точки зрения», — комментировали проблему в украинском МИД.

Венгрии не нравится украинский закон об образовании. Новым законом в Украине вводится 12-летнее среднее образование, языком образовательного процесса в учебных заведениях является государственный язык — украинский.

И вот вопрос языка стал камнем преткновения — венгры заявляют, что это ущемление в правах их закарпатских соотечественников.

Уже было обращение в Венецианскую комиссию, но та требования венгров не поддержала.

На данный момент в Украине более-менее успешно отбиваются от претензий. По крайней мере «языковую статью» пока менять не собираются.

Итог. Пока все выглядит вот так. Ко всем имеющимся проблемам в 2017 году еще и добавились глубокие внутренние распри, и остановить это глобальное выяснение отношений и найти ответ на вопрос «Кто главнее?» полноценно пока не удалось. Это все происходит на фоне российской агрессии и продолжения АТО.

Судебные дела, которые должны были бы состоять из двух частей «завели дело — успешно завершили суд», пока состоят лишь из первой части. И то, пока к делу есть внимание СМИ.

Раскачивание ситуации в стране также продолжается. Неопределенность со стратегией возвращения территорий Крыма и Донбасса — тоже.

Верховная Рада продолжает быть малопосещаемым мероприятием, особенно по пятницам. КПД парламента нестабильный и не отвечает всем сегодняшним вызовам.

А ко всему прочему в 2018 году страна потихоньку будет переходить в предвыборный период. Что грозит новыми раскачками и распрями.

Но есть и хорошие новости. Например, в зоопарке Николаева родился белый медвежонок. Как-то так.

Александр ИЛЬЮЩЕНКОВ





28 ДЕКАБРЯ 2017 Г.

Итоги работы Верховной Рады в 2017 году

Осенью депутаты проголосовали за наиболее резонансные изменения, которые назвали реформами, а вот весна выдалась не очень продуктивной

Верховная Рада на протяжении 2017 года приняла четыре реформы, которые многое меняют в жизни украинцев. Есть и другие резонансные решения — о защите животных от жестокого обращения и о наказании за неправильную парковку авто.

Некоторые темы депутаты затронули, но так и не поставили в них точку. Например, дали старт снятию депутатской неприкосновенности, хотя окончательных результатов стоит ждать нескоро. В первом чтении поддержали такой обсуждаемый законопроект о реинтеграции Донбасса. В первом чтении поддержали проект Избирательного кодекса Украины. Как будет развиваться рассмотрение всех этих документов, покажет уже следующий год.

Президентский законопроект об Антикоррупционном суде наконец зарегистрирован в парламенте. Но это, скорее, не итог 2017 года, а надежда 2018-го.

До некоторых вопросов депутаты вовсе не добрались. В первую очередь речь идет о кадровых вопросах, которые даются нардепам так непросто: состав Центризбиркома, счетной палаты, глава Нацбанка, аудитор НАБУ. Удалось только назначить членов комиссии по отбору в НКРЭКУ.

Образовательная реформа и межгосударственный языковой скандал. С 1 сентября 2018 года первоклашек ждет 12-летка с обучением на украинском государственном языке. После средней школы аттестацию смогут проводить в форме Внешнего тестирования (простой путь в училище после 9-го класса останется в прошлом).

Зарплаты педагогов от 11 тыс. грн уже с начала 2018 года (как минимум три минимальные зарплаты).

Язык преподавания породил целую лавину возмущений за границей. Закон предполагает, что все выпускники школ владеют государственным языком, в том числе представители нацменьшинств и коренных народов. Если раньше в Украине существовали школы с изучением предметов на языке нацменьшинств, теперь документ оставляет возможность создавать лишь такие классы в украиноязычных школах.

Венгрия заявила о том, что прекращает поддерживать Украину на международной арене и требует пересмотра Ассоциации ЕС с Украиной. В Румынии выразили обеспокоенность и поддержали позицию Венгрии.

Пенсионная реформа: Повышение соцвыплат и необходимого стажа. Действующим пенсионерам с октября 2017 года повысили соцвыплаты: кому-то на 200 грн, другим — на тысячу и более. Вместе с тем повышается требуемый страховой стаж. Уже в 2018 году для выхода

на пенсию в 60 лет нужно 25 лет стажа, в 63 года — от 15 до 25 лет, в 65 лет — как минимум 15 лет. Речь идет о периодах работы с официальным оформлением, когда человек оплачивал взносы в Пенсионный фонд. Необходимый стаж будет повышаться до 35 лет в 2028 году.

Есть возможность официально «докупить» до двух лет стажа. Первый обойдется примерно в 19,7 тыс. грн, второй — в 14,7 тыс. грн, то есть более 34 тыс. грн за оба.

В страховой стаж включили периоды частного предпринимательства по упрощенной системе, декреты и военную службу.

А уже в ближайшее время обещают принять законопроект о повышении пенсий военнослужащим, а также создать концепцию накопительной пенсионной системы.

Судебная реформа: Расследование дела за 6-18 месяцев и электронное судопроизводство. Изменения в Хозяйственный, Гражданский процессуальный, Кодекс административного судопроизводства и другие законы в рамках судебной реформы внесли одним махом 3 октября — «за» проголосовали 234 депутата.

В декабре, когда начал действовать новый Верховный суд, вступили в силу и нормы процессуальных кодексов, которые регламентируют его работу. Данный суд стал единой кассационной инстанцией в Украине.

В марте вступят в силу нормы о сроках досудебного расследования (именно о них была скандальная «поправка Лозового»): отсчет времени начнут вести с момента внесения данных в Единый реестр досудебных расследований, а не момента уведомления о подозрении, как было раньше. В случае уголовного проступка нужно уложиться в 6 месяцев, преступления средней тяжести — год, тяжкого или особо тяжкого преступления — полтора года.

«Поправка Лозового» предполагала сроки от 2 месяцев до полугода, норму корректировали с голоса в формулировке «поправки комитета» — и в результате получилось вот так. Однако сама эта норма и то, как ее приняли, — не единственный скандал вокруг законопроекта (что неудивительно, ведь там 800 страниц!). Еще один касается поправки, которая... исчезла. Речь идет о том, какое ведомство должно будет завершить дела против коррупционеров времен беглого президента Януковича — ГПУ или НАБУ.

Запуск электронного судопроизводства планируют в 2019 году. То есть электронную площадку для этого рекомендовали создать до конца 2018-го, а все нормы процессуальных кодексов об электронной системе судопроизводства начнут действовать через 3 месяца после официального сообщения о том, что площадка готова.

Медреформа: Телемедицина в селе и повышение зарплат медикам в городе. Медицинская реформа в го-

роде предполагает выделение 5% ВВП на обслуживание людей, хотя допускает и существование платных услуг, но не больше 20% от всех и только к завершению 2024 года. Минимальная зарплата врача будет привязана к средней в стране за прошлый год и составит как минимум 250% суммы. В 2017-м средняя з/п – 7360 грн, а значит, выплаты врачам в следующем должны составить от 18 400 грн. Депутаты все же поддержали решение поручить центральному органу исполнительной власти распоряжаться деньгами на медицину, однако не собираются создавать новый. Говорили о передаче таких функций одному из существующих министерств.

Селам обещают медпункты с возможностью сдать анализы и получить лекарства. Медикам, которые готовы поехать в глубинку, – служебное жилье и авто, высокую зарплату. И телемедицина: законопроект предполагает хороший интернет в селах; защищенную электронную площадку для сбора и хранения данных о пациентах; возможность врачей связываться и консультироваться в режиме онлайн.

Украиноязычные квоты на телевидении. С октября текущего года общегосударственные телеканалы должны вещать на украинском языке 75% времени, местные – 60%.

Каналы коренных народов могут вещать 75% времени на «языках коренных народов Украины», но хотя бы 30% эфирного времени должно быть на государственном языке, в том числе информационно-аналитические и развлекательные передачи.

Передачи в эфире телеканала считаются украинскими, если ведущие говорили на государственном языке, так что гости могут говорить на любом языке, но субтитры в этом случае обязательны.

Фильмы и передачи, созданные до 1 августа 1991 года, не переводятся, но транслируются с субтитрами. Но если фильм времен СССР создан не на русском, он дублируется или переводится на украинский.

Наказание за жестокое обращение с животными. С начала августа 2017 года издевательство над животным, побой, содержание животных в плохих условиях – повод для штрафа от 3400 до 5100 грн, и это если издеательства не повлекли увечье. Если жестоко обращались с несколькими животными, штраф может составить до 8500 грн или повлечь административный арест до 15 суток.

Кроме того, ввели криминальную ответственность за живодерство и публичные призывы к нему. Наказание – арест до полугода или ограничение свободы до 3 лет. Самая суровая санкция – 5–8 лет тюрьмы – ожидает тех, кто особенно жестоко обращался с животным, или с несколькими, или в присутствии несовершеннолетнего, или повторно.

Отмена «закона Савченко». Верховная Рада отменила так называемый «закон Савченко». С конца июня 2017 года пребывание в СИЗО засчитывают в основной срок как прежде – «день за день», а не «день за два».

Льготы для раненых на Майдане такие же, как участникам боевых действий. Раненые на Майдане во время Революции достоинства получают льготы и социальные гарантии такие же, как у участников боевых действий. Таким людям выдадут удостоверения «Пострадавший участник Революции достоинства». На семьи тех, кому посмертно присвоили звание Героя Украины, распространили действие закона «О статусе ветеранов войны».

Нормы закона не касаются милиционеров, спецназовцев, военнослужащих внутренних войск и представителей ВСУ, которые были ранены в ходе Революции достоинства. Документ вступит в силу 24 февраля 2018 года.

Президент снова назначает глав ОГА. С 15 ноября президент Украины Петр Порошенко снова назначает глав районных и областных государственных администраций по представлению Кабмина, а также увольняет людей с упомянутых должностей. Больше никаких конкурсов.

Ольга ЧАЙКА



28 ДЕКАБРЯ 2017 Г.

Провожаем Петуха, встречаем Собаку!

Что удалось стране в 2017-м?

В конце года принято подводить итоги. В 2017 г. жизнь украинцев, если верить цифрам, стала немного легче: повысились зарплаты и пенсии, хоть и медленно, но реализуются важные реформы.

Однако всех нас по-прежнему тревожит война на востоке, политическая нестабильность в стране и непрекращающийся рост цен. О достижениях 2017-го и ожиданиях от следующего года – в нашей итоговой годовой теме номера.

№ 2(136), февраль 2018

Экономика: пока только стабильность

2017 г. начался в Украине со знакового события – повышения минимальной зарплаты. В результате, средняя зарплата в Украине по данным за 11 месяцев 2017 г. выросла на 35% и составила в декабре 8801 грн (по данным Work.ua). Кроме того, осенью правительство провело «осовременивание» пенсий (повышение пенсионных выплат на основании стажа и уровня зарплаты). 9-ти из 12 млн пенсионеров подняли пенсии на 200–1000 грн и более.

«Доходы населения увеличились, но прогноз Нацбанка о 8,2% годовой инфляции не сбывся. По итогам года мы получим около 14% инфляции и Украина вышла за пределы инфляционного таргета МВФ (режим денежно-кредитной политики, цель которого — ценовая стабильность — Ред.). Однако госбюджет—2017 выполнен», — говорит экономист Ярослав Жалило.

По словам экономиста, в 2017 г. Украине удалось сохранить экономический рост несмотря на получение одного транша МВФ (4-й транш, 1 млрд долл.) вместо двух по программе EFF, действующей с 2015 г. По EFF Украина должна получить 17,5 млрд долл., в 2017 г. — около 2 млрд долл. Как отметил министр финансов Александр Данилюк на итоговой пресс-конференции Минфина 19 декабря, в 2018 г. Нацбанк рассчитывает на два транша от МВФ. При этом, правительству дважды за 2017 г. удалось выйти на внешние рынки заимствований с реализацией облигаций внешнего государственного займа.

«И мы получили безвиз: он активизирует деловые поездки, развивает экономическое сотрудничество с ЕС. А из-за децентрализации деньги из местных бюджетов выделяются на строительство дорог, — говорит Я. Жалило. — Но не удалось реализовать «план Маршалла» для Украины (программа реформ по выведению Украины из зоны экономического сотрудничества стран Азии и Восточной Европы — Ред.) В начале года большие планы были и по приватизации. По плану Фонда госимущества ожидался доход от приватизации в размере 17 млрд грн, а составил 1 млрд грн. То же с иностранными инвестициями: Минэкономразвития планировало 2,5 млрд долл., но за три первых квартала 2017 г. поступило около 1 млрд долл., а это слабый результат»

При этом исполнительный директор Международного фонда Блейзера Олег Устенко отмечает: темпы повышения ВВП в Украине пока низкие (2,3% в 2016 г. и 2% в 2017 г.) Учитывая падение уровня экономики в 2014–2015 гг. на 15%, в 2017-м Украина все еще не вышла на уровень 2013 г. К тому же, инфляция в 2017 г. составит около 15%, а это самый высокий уровень в Европе. Показателем оздоровления экономики должен стать рост ВВП не менее 5% в год.

Политика: болезни роста

Эксперты считают, что в украинской политике гораздо больше позитива, чем заметно с первого взгляда. Внеочередные парламентские выборы, по словам политолога Андрея Золотарева, стали главным из несбывшихся прогнозов на 2017 г.

«Вопрос выборов с согласия внешних партнеров Украины был отодвинут на неопределенный срок. Это позволило президенту Порошенко в первой половине 2017 г. сконцентрировать силовые, властные, административные, финансовые полномочия в своих руках. Он взял курс на «мягкий авторитаризм», — говорит А. Золотарев.

Власть отказалась от ряда реформ, необходимых для изменения политической и экономической модели страны — от ликвидации местных госадминистраций, избрания губернаторов и назначения префектов, реформы СБУ, создания Госслужбы финрасследований, деофшоризации экономики. Стали отстранять от должностей антикоррупционеров и еврооптимистов. Подавая знак Западу, что мы можем обойтись без де-

нег МВФ, Украина в 2017 г. выплатила Фонду на 270 млн долл. больше, чем взяла (1,268 млрд долл. против 1 млрд долл.)

Поэтому, по словам А. Золотарева, международные партнеры применили «инструмент принуждения власти к примерному политическому поведению». Евросоюз 20 декабря выдвинул ряд требований к Украине для сохранения без виза: создание антикоррупционного суда, эффективной системы проверки е-деклараций, отмена е-декларирования для антикоррупционеров (законопроект № 6172 от 23 марта 2017 г.)

«Безвиз — один из немногих видимых результатов работы власти, так что его потеря может оказаться политически фатальной для президента и его окружения», — подчеркивает А. Золотарев.

В то же время политолог Алексей Голобуцкий считает, что многие кажущиеся проблемы украинской политики на самом деле — позитив.

«Кажущаяся некомпетентность, пиар в работе антикоррупционных органов — позитив, без этого не будет продвижения вперед. Скандал НАБУ и ГПУ (в конце октября 2017 г. ГПУ задержала 7 агентов НАБУ, работающих под прикрытием — Ред.) — это тоже позитивный результат реформ, — говорит А. Голобуцкий. — Создание новых правоохранительных органов, их деятельность в конфликте с традиционными — свидетельство их «вмонтированности» в правоохранительную систему. Мы удивляемся решению суда отпустить Саакашвили. Но ГПУ в 2017 г. перестала быть «сталинской», она не может влиять на решение суда. Я считаю это революционным достижением для нашей страны».

Армия: принуждение к миру

Пока Украина добивается введения миротворцев ООН на Донбасс, мы укрепляем свою армию. В госбюжете—2018 на нужды армии выделят на 25% больше средств, чем в 2017 г. (164,9 млрд грн, на перевооружение 600 млрд грн). Украине удалось убедить западных партнеров в необходимости предоставления военной помощи: в оборонном бюджете США на это заложили в 2017 г. 350 млн долл., а 21 декабря президент США Дональд Трамп одобрил предоставление ВСУ летального оружия.

«Тактическая подготовка наших войск и штабов растет, но есть проблемы со стратегическим планированием. Пока пятилетний план стратегического развития армии только на бумаге, из-за этого не развиваются некоторые важные оборонные проекты», — отмечает эксперт по военным вопросам Института евроатлантического сотрудничества Игорь Козий.

Не менее важен для Украины вопрос введения на восток миротворческой миссии ООН. 5 сентября 2017 г. Россия подала в ООН проект резолюции, настаивая на размещении миротворцев по линии соприкосновения сторон, против чего выступили США и Украина.

«Это должна быть миссия, в мандат которой входят вопросы прекращения огня, разделения сторон, разоружение, возвращение к мирной жизни, оживление экономической ситуации на Донбассе и проведение выборов. Это возможно, если будет закрыта граница с РФ», — считает руководитель военных программ Центра им. Разумкова Николай Сунгуровский.

Но вопрос с введением миротворцев на Донбасс до сих пор не решен.

Чего ждать от 2018-го?

Мнение Алексея Голобуцкого, политолога: разделить обязанности. «Надо, чтобы в 2018 г. НАБУ и другие антикоррупционные органы показали, что может быть, если они начнут действовать без политических ограничений. Для этого наконец-то нужно четко определить их функции. Определиться необходимо и с формой правления в стране. Президент должен отвечать за внешнюю политику и оборону. Следующий цикл — избирательный, и, если к началу выборов не встанут на ноги новые реформаторские институции, борьба с коррупцией закончится, ее утопят. Если к этому времени НАБУ и НАЗК не заработают нормально, в новый парламент пройдут одни популисты. С таким парламентом реформы откатятся назад».

Взгляд Андрея Золотарева, руководителя Центра «Третий сектор»: Олигархам — бой: «Нашим внешним партнерам украинские олигархи не нужны. В 2018 г. ждем «начало конца» украинской олигархии, это займет 3–5 лет. Ситуация вокруг Коломойского это доказывает (21 декабря Высокий суд Лондона арестовал активы Игоря

Коломойского и Геннадия Боголюбова по иску Приват-Банка — Ред.). Но это — борьба за власть и ресурсы, а не за интересы Украины. Западу нужно прозрачное и эффективное управление «подмандатной» территорией, рынок земли, а олигархи переписывают все правила под себя».

Мнение Ярослава Жалило, ведущего научного сотрудника Института экономики и прогнозирования НАН Украины: О реформах «забудут»: «В 2018 г. Украина может получить прибыль от роста экспорта, ожидается неплохая конъюнктура на внешних рынках. Но сохраняется риск экономической нестабильности, связанный с инфляцией и падением курса гривны. Учитывая, что приближаются выборы президента и парламента в 2019 г., в 2018-м средства из госбюджета направят в социальную сферу, а это ведет к дестабилизации. Правительству нужно найти «золотую середину»: способствовать повышению качества жизни людей, но не дестабилизировать экономику, уменьшить влияние «политического цикла».

Редакционный материал

26 ДЕКАБРЯ 2017 Г.

Украина культурная—2017:**Прочь от России, айда к запретам**

В 2017 году украинские власти активно продолжили политику запретов и ограничений российской продукции в сфере культуры. За год под запрет попали десятки российских книг, фильмов и сериалов, а ряд российских деятелей культуры оказались в числе невъездных.

Украинские власти в 2017 году активно продолжили политику запретов и ограничений российской продукции в сфере культуры. За год под запрет попали десятки российских книг, фильмов и сериалов, а ряд российских деятелей культуры оказались в числе невъездных. При этом парламент разработал особый порядок проведения гастролей в стране для артистов из РФ.

В МИД РФ считают, что, запрещая гастроли российских артистов, Украина превращается в полицейское государство, а такие действия способствуют введению в стране «железного занавеса». В министерстве отметили, что «в некогда дружественной стране стало «доброй» традицией, не считаясь с интересами собственного народа, вести оголтелую борьбу со всем российским — язык, печатная продукция, телевидение, радио, пресса, интернет-сайты», пишут РИА Новости.

Созданные запреты, по мнению политологов, привели к отдалению украинцев и россиян в культурной сфере, что не способствует взаимопониманию.

Ограничения на гастроли

Верховная Рада в октябре приняла закон, запрещающий в стране гастроли деятелей культуры, которые, по

мнению Киева, «создают угрозу национальной безопасности», он вступил в силу с 16 ноября. Такой запрет распространяется на артистов, попавших список, разработанный ранее министерством культуры совместно со Службой безопасности страны.

«Черный список» был разработан еще в августе 2015 года, в него попали в основном российские деятели культуры, в том числе Олег Газманов, Иосиф Кобзон, Сергей Пенкин, Александр Розенбаум, Юлия Чичерина. Однако в списке также есть американский актер Стивен Сигал, сербский режиссер Эмир Кустурица и другие звезды. Украинский Минкульт периодически расширяет список, по состоянию на конец 2017 года в этом нем находятся 114 человек.

Украинские власти также разработали особые требования к организации гастрольных мероприятий, участниками которых являются граждане РФ. Согласно новому порядку, организатор не позднее чем за 30 дней до дня проведения гастрольного мероприятия подает СБУ запрос на получение информации о наличии или отсутствии законных оснований для недопуска артистов на территорию страны. Ведомство в течение 10 дней с момента получения запроса рассматривает и предоставляет организатору ответ. Только после этого организатор заключает договор с артистом. В случае нарушения закона организаторы гастролей несут ответственность в форме штрафа в размере от 6 до 12 тысяч долларов.

Книги под запретом

В конце 2016 года парламент Украины принял закон, которым временно, до 1 апреля, запретил ввоз книг из РФ, в том числе для личного пользования. К этому времени должен был быть разработан специальный механизм проверки печатной продукции из РФ, которая ввозится в Украину, на предмет «антиукраинского содержания».

В 2017 году правительство утвердило механизм выдачи разрешений на ввоз книжной продукции из РФ и порядок изъятия продукции, которая распространяется без разрешения. Таким образом, с 14 мая для ввоза на Украину печатной продукции необходимо одобрение Госкомтелерадио.

Основанием для отказа в выдаче разрешения может быть представление субъектом хозяйствования не в полном объеме пакета документов или выявление в представленных документах недостоверных сведений. Выдача или отказ в предоставлении разрешения осуществляется в течение 10 дней со дня поступления соответствующей заявки.

Украинские власти рассчитывают, что эти меры, в том числе, будут стимулировать украинский рынок печатной продукции, в частности, станет на порядок больше украинских книг.

Вместе с тем, украинский вице-премьер по гуманитарным вопросам и министр культуры Вячеслав Кириленко сообщил, что число российских книг, привезенных в Украину в 2017 году после введения Киевом разрешительной системы, составит не более 8 тысяч — более чем в шесть раз меньше, чем в прошлом году.

«За эти полгода есть первые существенные результаты, которые необходимо обнародовать: в 2016 году более 50 тысяч наименований российских книг официально были ввезены на Украину; в 2017 году после введения разрешительной системы количество наименований по итогам года будет не более 8 тысяч», — заявил Кириленко.

По его словам, в денежном эквиваленте в текущем году в Украину будет завезено российских книг на 1,5 миллиона долларов против 30 миллионов долларов в 2014 году.

Председатель комиссии Общественной палаты РФ по развитию общественной дипломатии и поддержке соотечественников за рубежом Елена Сутормина ранее обратилась к верховному комиссару ООН по правам человека с просьбой дать публичную оценку законопроекту о запрете на ввоз российских книг на Украину.

Запрещенных фильмов стало больше

В 2015 году в Украине вступил в силу закон, который позволяет запретить показ фильмов, сериалов. Кириленко заявлял, что запрет касается всех «милитаристских» фильмов и сериалов, выпущенных после 1991 года, а также всей российской теле- и кинопродукции, созданной после 2014 года.

Основанием для запрета фильма или сериала может послужить участие в создании ленты актеров или режиссеров из «черного списка» Минкульта. В перечень запрещенных фильмов попали, в том числе «Уравнение любви» и «Соло на саксофоне», «Дело о мертвых душах», «Дом с лилиями», «Тебе настоящему», «Притяжение» и «Гадание при свечах».

Десять картин попали в список запрещенных из-за того, что были сняты и впервые показаны после 1 ян-

варя 2014 года. В частности, были запрещены «Любовь в большом городе-3», «Танкист», «Круговерть», «Мои и чужие дети», «Полоса отчуждения», «Цветок папоротника», «Моя мама против», «Любовь не обманешь» и «Звонок из прошлого».

Одним из последних был запрещен любимый украинцами сериал «Сваты», в котором сыграл актер Федор Добронравов, которому СБУ запретила въезд в страну на три года.

По состоянию на 1 декабря Госагентство Украины по вопросам кино в 2017 году запретило к показу 66 фильмов, в 2016 году были запрещены 174 фильма и сериала, в 2015 — 236 фильмов, а в 2014 — 170 фильмов и сериалов. Таким образом, за три года были запрещены 646 фильмов и сериалов.

Квоты на радио и ТВ

В ноябре 2016 года в Украине вступили в силу изменения в закон «О телевидении и радиовещании». Согласно поправкам, телерадиоорганизации должны обеспечивать в течение первого года действия изменений трансляцию песен на украинском языке в объеме 25% от общего объема контента. В течение второго года эта доля составит 30%, на третий год — 35%. С 8 октября на украинских радиостанциях по решению властей были увеличены квоты на украинские песни с 25% до 30%.

Верховная Рада решила продолжить эту практику и для телевидения. В октябре вступил в силу закон, который устанавливает, что для телерадиоорганизаций общенациональной категории вещания доля передач и/или фильмов на украинском языке должна составлять не менее 75% в течение суток в каждом из промежутков времени с 07.00 до 18.00 и с 18.00 до 22.00.

Закон также предусматривает, что телерадиоорганизации осуществляют трансляцию фильмов и передач, которые не являются их собственным продуктом, исключительно на государственном языке, за исключением фильмов и передач (кроме детских и анимационных), созданных до 1 августа 1991 года. Нормы закона не будут распространяться на иностранных вещателей. При этом для тех вещателей, которые не готовы сразу выполнить все требования закона, предусмотрен переходный период — один год.

Нацсовет по ТВ в Украине предупредил телеканалы о мониторинге эфира на предмет украинского языка и применении штрафов в случае нарушений. Власти Украины рассчитывают, что установление квоты на ТВ позволит популяризировать украинский язык. При этом оппозиция в Раде считает, что такое решение создаст новые конфликты и напряженность в обществе.

Барьер между народами

По мнению политолога, директора Украинского института анализа и менеджмента политики Руслана Бортника основной, но неназванной целью таких запретов в сфере культуры является создание идеологического барьера между украинцами и россиянами.

«Номинальная цель таких ограничительных мер — национальная безопасность страны. А реальная цель — это создание барьера между украинской и российской цивилизациями. А также лишение России цивилизованного, общественного и социального влияния на Украину. Кроме того, в некоторых случаях преследуется цель борьбы за рынок», — сказал Бортник.

По его словам, украинским властям частично удалось достичь поставленных целей. По мнению политолога, влияние общего советского и российского пласта культуры на украинское общество уменьшилось, несмотря на то, что часть украинцев обходит запреты. Бортник считает, что подобные ограничения и запреты будут продолжаться и, возможно, усиливаться, по меньшей мере, до 2019 года, когда в Украине пройдут президентские и парламентские выборы.

В то же время, говоря об украинском шоу-бизнесе, певец и композитор Павло Зибров отмечает, что если украинский артист показывается на российском телевидении, то гастролы по всем странам СНГ, в Израиле,

в Америке и так далее ему обеспечены, а гастрольная деятельность в Украине сейчас слабенькая.

По мнению Зиброва, все конфликты рано или поздно все равно заканчиваются.

«На это потребуется очень много времени. Все равно мы обнимемся с русским народом, но представляете, сколько на это уйдет времени, потому что здесь замешаны кровь и убийства? Конечно, конфликт закончится, но этот рубец потом будет долго-долго заживать. Но наши артисты этот рубец быстрее загладят, вот увидите...», — считает он.

Редакционный материал



10 ЯНВАРЯ 2018 Г.

Без знака качества.

Идеологические премудрости 2018 года

Позитивной объединяющей программы для страны у властей нет, поэтому продолжится «уход от России» и «движение на Запад» — даже учитывая то, что двери в Евросоюз и НАТО закрыты.

Украинские власти в предвыборный (в 2019 году — плановые выборы президента) год оказались в затруднительном положении. Нужно найти некую объединяющую национальную идею, которая и поднимет рейтинги первых лиц, и не станет раздражителем для разных групп украинцев.

Перед Майданом 2014 года и после его победы такой идеей была Евроинтеграция. Но сейчас из Европы в идеологическом плане власти выжали максимум: безвиз есть, тарифы ЖКХ и цены — как в Евросоюзе, а вот с членством для Украины там откровенно не спешат. Уже даже не намекают, а прямым текстом говорят, что вопрос этот — не на повестке дня. Приходите лет через 20-30.

Получается, для украинцев нужна новая «морковка» в виде обещаний светлого завтра. Или — сдерживающий фактор, что без власти будет еще хуже.

Прочь от России — еще дальше. В отношениях с РФ власть явно повышает градус, хотя и не переходит красной черты. Нет прямого авиасообщения, регулярно пополняются разнообразные «черные списки», на железной дороге вводится биометрический контроль... Но в то же время, виз для россиян не ввели, дипломатических отношений не разорвали. Вектор на конфронтацию, можно уверенно говорить, сохранится.

А вот удастся ли обойтись только риторикой или, в угоду «патриотическому электорату», придется действительно «рвать по-живому» — насущный вопрос для власти в 2018 году.

Возвращение Крыма и Донбасса. Здесь тоже изменений, скорее всего, не предвидится. Мы вновь будем слышать стратегическую линию в заявлениях на возврат Крыма и «реинтеграцию» Донбасса. Однако фактически

политическая часть Минских соглашений — в тупике, их выполнение крайне болезненно для властей и особенно президента Порошенко. Правда, уже в конце 2017 года стороны конфликта обменялись пленными, что вселяет надежду на мирное урегулирование в Донбассе. Но позволит ли это сделать «партия войны»?

Борьба с внутренними врагами — «пятой колонной». Власти необходимо укреплять себя и показывать собственные успехи в борьбе с врагами. За неимением больших достижений на внешней арене (с ближайшими соседями рассорились из-за закона «Об образовании»), нужны хотя бы «победы» внутри страны. Главные мишени в таком случае — оппозиционные политики, несогласные СМИ, активисты.

На эту «пятую колонну» власть наверняка будет традиционно кивать как на предателей и разрушителей страны изнутри.

Можно расслабить затянутые пояса? Порошенко с премьером Гройсманом уже аккуратно заговорили, что период затягивания поясов закончился, приходит время экономического роста. Правда, улучшений пока не ощутило абсолютное большинство украинцев... Но разве это помешает власти рапортовать о «перемог» (победе)?

Путь на Запад. Даже если путь в Евросоюз и НАТО для Украины закрыт, о нем все равно можно говорить. Ведь Украина по-прежнему, если верить ее первым лицам, оберегает Европу от нашествия варваров с Севера и стремится влиться в «западную семью народов». А кто в это не верит, рискует легко нарваться на ярлык «зрадника» (предателя) или «агента Кремля».

Нужны деньги — а власть дает шоу. Сегодня тем, которые объединили бы все украинское общество, просто нет, рассказал в комментарии РИА Новости Украина политический эксперт Николай Спиридонов.

«На национальных, националистических идеях, я думаю, можно объединить только 20-25% населения. Зато этот процент населения может быть более шумным, создает такой шумовой информационный эффект в тех же соцсетях, что кажется, что объединили 50% общества, хотя на самом деле 20-25% и может даже ниже», — отмечает политолог.

Единственная тема, реально объединяющая общество, — это благосостояние самого общества, повышение уровня жизни, уверен Спиридонов. Но, к сожалению для власти, в этом плане ей особо нечего предъявить. «Нет таких успехов, таких результатов. Попытаются, конечно, в предвыборный (2018)

или выборный (2019) год улучшить ситуацию. Попытаются немного поднять «социалку», пенсии, минимальную зарплату. Но не особо. Потому что особых таких ресурсов нет», — говорит эксперт.

А вот что власть будет делать, прогнозирует он, так это постоянно отвлекать внимание украинцев различными шоу и «громкими» новостями. «Национальные идеи не катят, военные идеи — тоже не особо. ... Пожалуй, каждый украинец хотел бы жить чуть лучше материально, включая даже миллиардеров — им тоже не хватает», — подытожил политолог.

Евгений СТРИМОВ



Сценарии будущего Украины... один другого хуже

Политика. Президентские и парламентские выборы, запланированные на март и октябрь 2019 года, не самым лучшим образом скажутся на жизни страны в 2018 году. Политики вряд ли введут новые структурные реформы. Они, скорее всего, сосредоточатся на реализации реформ, одобренных в 2017 году — таких как реформа системы здравоохранения, пенсионного обеспечения и реформа системы образования.

Зарубежные партнеры и реформы. Украина продолжит, хотя и без особого энтузиазма (с сопротивлением), ряд реформ, проведения которых требуют международные доноры. В числе основных вопросов будет создание Антикоррупционного суда, что, как ожидается, начнется в 2019 году. Организация Transparency International настоятельно призывает иностранных экспертов принять более активное участие в работе по отбору судей для повышения прозрачности. А во избежание чрезмерной нагрузки она рекомендует ограничить сферу деятельности создаваемого суда коррупционными делами.

Экономика. Основной проблемой будет долг Украины в иностранной валюте. С 2018 по 2021 год Украина должна ежегодно выплачивать более семи миллиардов долларов. В конце января Украина ожидает судебного решения по выплате России спорного долга в размере трех миллиардов долларов.

Валютных резервов Украины в размере 18,6 миллиарда долларов для погашения этих долгов недостаточно. Предоставление ожидаемых кредитов от МВФ (в размере 3,8 миллиарда долларов в 2018 году) и из других источников (1,5 миллиарда долларов в 2018 году) зависит от проведения реформ. В 2018 году Украина выпустит еврооблигации на сумму 3 миллиарда долларов, но привлекательность этих облигаций зависит от сотрудничества с МВФ и политической ситуации в Украине.

Путин дал оценку отношениям «между братскими странами»

Владимир Путин считает ситуацию между Киевом и Москвой ненормальной. При этом он выразил надежду, что после решения вопроса о Донбассе, которое рано или поздно произойдет, отношения будут нормализовываться.

«По поводу наших отношений с Украиной в целом — абсолютно ненормальная ситуация, когда вместо конструктивного развития отношений между двумя близкими, братскими странами, являющимися фактически частями одного и того же народа, складывается ситуация, которую мы наблюдаем сегодня», — сказал Путин на встрече с главными редакторами российских печатных СМИ и информационных агентств.

Он выразил надежду, что после решения вопроса о Донбассе, которое рано или поздно произойдет, отношения между Россией и Украиной будут нормализовываться.

Российский президент также добавил, что торговый оборот между Россией и Украиной вырос, это признак того, что фундамент для восстановления отношений есть.

Назначение

КРУМХАНЗЛ Петр, председатель Правления «Приват Банк»



Родился 6 мая 1966 г. в Градец-Кралове (Чехия).

В период с 1984 по 1989 гг. обучался в Charles University in Prague, получил докторскую степень по математике.

В период с апреля 2004 по январь 2008 гг. работал операционным директором в чешском Raiffeisenbank CZ.

После чего переехал в Украину и продолжил работать в рамках группы: с января 2008 года по июль 2011 года был операционным директором Райффайзенбанк Аваль.

После работы в украинском банке возвратился в ЕС.

В период с июля 2011 года по май 2013 года занимался временным управлением и консалтингом в сфере финансовых услуг.

В период с мая 2013 года по апрель 2016 года в Словении являлся главным операционным директором, членом Совета директоров компании Heta Asset Resolution (эта компания получила плохие активы от Huro Bank и Huro Leasing).

С мая 2016 года и до конца 2017 года работал в Китае: главным операционным директором, директором по информационным технологиям китайского учреждения Home Credit China.

10 января 2018 года решением Наблюдательного совета «Приват Банка» назначен председателем правления. В ближайшее время его кандидатуру должны также согласовать в Национальном банке Украины.

За несколько дней до сообщения о его назначении в стране вступил в силу закон № 2210-VIII, который позволяет занимать позиции топ-менеджеров банков лицам без профильного образования. Ранее на такие должности могли претендовать только лица с законченным высшим образованием в сфере экономики, менеджмента или права. Вероятно, инициатива была разработана как раз ради введения в топ-менеджмент «Приват Банка» чешского банкира.

Население Украины за 11 месяцев 2017 года сократилось

Если верить данным Государственной службы статистики, численность постоянного населения Украины (без учета Крыма, Севастополя и части зоны проведения АТО в Донбассе) по состоянию на 1 декабря 2017 г. составила 42 млн 324,1 тыс. человек. При этом на 1 декабря 2016 г. в стране проживало 42 млн 603,8 тыс. человек.

В январе – ноябре 2017 г. в стране родилось 336 тыс. детей, но смертность значительно превысила рождаемость, и естественное сокращение населения за этот период составило 189 тыс. 404 человека.

Ранее сообщалось, что численность наличного населения Украины (без учета Крыма, Севастополя и части зоны проведения АТО в Донбассе) по состоянию на 1 января 2016 г. составила 42 млн 760,5 тыс. человек. Таким образом, даже по официальным данным можно судить, что темпы сокращения численности населения от года к году увеличиваются.

Напомним, в 2020 г. планируется провести перепись населения.

КАКИМ БЫЛ 2017 ГОД: ОЦЕНКА УКРАИНЦЕВ



Каким запомнился 2017 год украинцам? Как показывают результаты декабрьского социологического опроса компании Research&Branding Group, более половины жителей страны (56%) оценили 2017 год для Украины как в целом трудный и плохой, а каждый третий (36%) считает, что 2017 год для Украины был в чем-то трудным, а в чем-то и удачным. Однозначно хорошим и удачным уходящий год для Украины считает только 3% опрошенных.

Опрос проводился в период с 4 по 14 декабря 2017 года. Опросено 1801 респондент в возрасте от 18 лет и старше. Выборка репрезентирует население Украины по полу, возрасту, типу поселения и региону проживания (за исключением неподконтрольных территорий Донецкой и Луганской областей, АР Крым, и г. Севастополь). Метод опроса – личное формализованное интервью (face-to-face). Максимальная погрешность выборки не превышает 2,4%.

Подведение итогов уходящего года стало своеобразным обязательным атрибутом предновогодней праздничной суеты. События года, персоны года во всевозможных номинациях, открытия и конфузы года, успехи и разочарования года – всем этим и многим другим в последние дни любого года пестрят все СМИ во всем мире. И из всей этой информации и своего личного опыта и впечатлений у каждого человека складывается своя обобщенная оценка года, который практически прожит.

Несмотря на то, что в оценках 2017 года применительно к Украине о позитиве не приходится говорить и все еще преобладает негатив, следует обратить внимание на тенденцию к его снижению по сравнению с двумя предыдущими годами и соответственный рост числа нейтральных оценок.

Оценка уходящего года для Украины имеет ряд особенностей, обусловленных возрастом, местностью и регионом проживания респондентов. Так, среди молодежи равное число нейтральных и негативных оценок 2017 года для Украины. С увеличением возраста респондентов

число негативных оценок возрастает и преобладает над нейтральными.

Жители сельской местности менее пессимистичны в оценке уходящего года для страны, чем жители городов всех типов.

В зависимости от региона проживания следует отметить тенденцию к снижению нейтральных оценок уходящего года для Украины с Запада (единственный регион, где нейтральные оценки преобладают) на Восток.

Примечательно (и это характерно для каждого из оцениваемых годов), что украинцы намного оптимистичнее, чем для страны, оценивают любой уходящий год для себя и своей семьи. Более половины жителей Украины (54%) считают 2017 год для себя и своих семей в чем-то трудным, а в чем-то удачным, тогда как однозначно трудным и плохим для себя и семьи назвали 2017 год треть украинцев (31%). Следует обратить внимание и на то, что записным оптимистом в оценке уходящего года для себя и семьи является каждый десятый украинец (13%).





Как и в оценке 2017 года, для Украины в его оценке для себя и семьи продолжилась тенденция к снижению негатива и росту нейтральных оценок. Число однозначных оптимистов остается таким же, как и год назад.

Оценка уходящего года для себя и своей семьи также имеет ряд особенностей, обусловленных возрастом, местностью и регионом проживания респондентов. Число позитивных оценок также снижается с увеличением возраста респондентов. Но при этом, в отличие от оценки 2017 года для Украины, во всех возрастных категориях (за исключением старшей) преобладают нейтральные оценки. Среди представителей старшего возраста равное число нейтральных и негативных оценок 2017 года для себя и своей семьи.

Близки в оценке 2017 года для себя и семьи жители сельской местности и областных центров, тогда как среди остального городского населения чуть больше пессимистов.

В зависимости от региона проживания наибольшее число однозначно позитивных и наименьшее число негативных оценок уходящего года для себя и семьи на Западе Украины, тогда как на Востоке больше всего негативных и меньше всего позитивных оценок. Вместе с тем, во всех регионах Украины преобладают те, для кого 2017 год был в

чем-то трудным, а в чем-то удачным. Такое своеобразное «послевкусие» от уходящего года, по сути, формирует то, что часто называют новогодним настроением. Как и оценка года для себя и семьи, это настроение у жителей Украины в этом году преимущественно нейтральное: каждый второй украинец (51%) в канун Нового Года не испытывает особенного подъема, но и не ощущает негативных эмоций, а еще чуть более четверти (28%) провожают уходящий и встречают Новый Год преимущественно с хорошим настроением. Тех же, у кого в эти дни преобладает плохое настроение остались в меньшинстве (14%).

Для новогоднего настроения украинцев характерны те же особенности и тенденции, что и в оценках года. Также позитив снижается с возрастом, а негатив — с возрастом растет.

Так же больше всего хорошего новогоднего настроения на Западе Украины, но и Восток не лидер по числу плохого настроения, таковым теперь является Центр. Правда, более проявлена, чем в оценках года, разница в новогоднем настроении жителей различных населенных пунктов: чем они больше, тем среди жителей выше процент хорошего новогоднего настроения, а чем меньше — тем больше среди жителей настроения нейтрального. ■

ЧТО УКРАИНЦЫ ОЖИДАЮТ ОТ 2018 ГОДА



Итак, 2018 год вступил в свои права. И как всегда в новогоднюю ночь многие загадывали желания, гадали, предсказывали, каким будет этот год для страны и ее граждан. Как показывают результаты декабрьского социологического опроса компании Research & Branding Group, каждый четвертый украинец (24%) ожидает, что 2018 год для Украины будет удачным и хорошим, чуть более трети респондентов (37%) думают, что этот год будет для страны неоднозначным – в чем-то трудным, а в чем-то удачным, а каждый пятый житель страны (22%) настроен пессимистично и ожидает, что 2018 год будет для нее трудным и плохим.

Напомним, украинцы больше всего обеспокоены войной на Донбассе и социально-экономическими проблемами.

Следует отметить, что в сравнении с прошлым годом соотношение оптимистов и пессимистов осталось практически неизменным (при небольшом преобладании оптимистов).

Также обращает внимание тенденция к сокращению числа пессимистов в ожиданиях от нового года для страны.

Число реалистов, полагающих, что наступивший год для Украины будет неоднозначным остается практически неизменным на протяжении пяти последних лет, тогда как заметно больше стало украинцев, которые не смогли ответить, чего ожидают для страны в наступившем году.

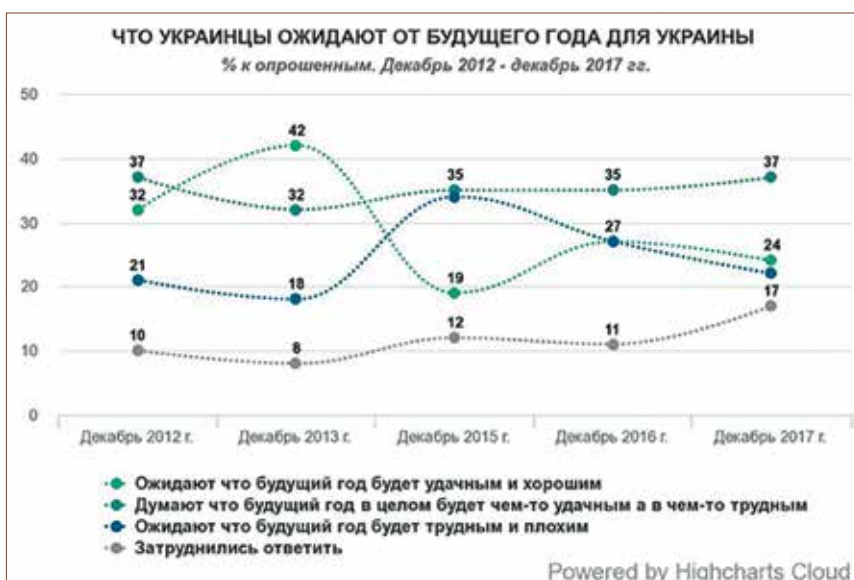
Ожидания от наступившего года для Украины имеет ряд особенностей, обусловленных возрастом, местностью и регионом проживания респондентов. Так, среди молодежи оптимисты заметно преобладают над пессимистами, тогда как в остальных возрастных группах их соотношение примерно равное.

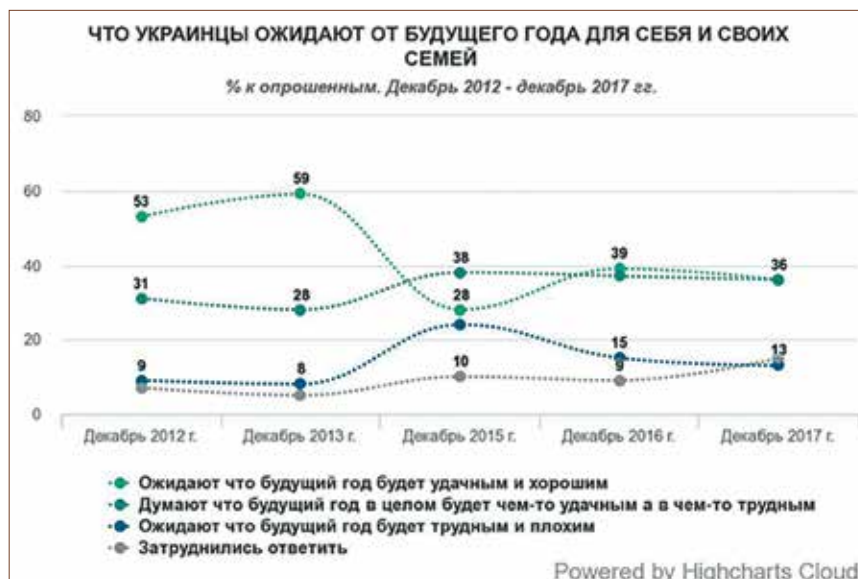
Чуть больше оптимистов в ожиданиях от 2018 года для страны проживает в областных центрах, чем в остальных населенных пунктах.

Среди украинских регионов оптимистов больше на Западе и Юге, чем в Центре и на Востоке Украины. Также следует отметить, что Западная Украина – единственный регион страны, где оптимистические ожидания относительно Украины в 2018 году преобладают над пессимистическими.

Более оптимистично украинцы настроены в ожиданиях от 2018 года для себя и семьи. Чуть более трети опрошенных (36%) ожидают, что наступивший год для них и их семей будет удачным и хорошим и столько же (36%) ожидают от этого года как удач, так и трудностей. Трудным и плохим для себя и семьи 2018 год видит каждый десятый житель Украины (13%).

В целом личные ожидания украинцев от наступившего года в сравнении с предыдущим годом практически не изменились.





Личные ожидания украинцев от наступившего года также имеют ряд особенностей, обусловленных возрастом, местностью и регионом проживания респондентов. Наибольшее число оптимистов среди молодежи, а наименьшее — среди представителей старшего возраста. При этом во всех возрастных группах оптимистов больше, чем пессимистов.

Как и в ожиданиях для Украины в личных ожиданиях от 2018 года более оптимистично настроены жители областных центров, чем остальных населенных пунктов.

В зависимости от региона проживания наиболее оптимистичны в личных ожиданиях от 2018 года жители Западной Украины, а меньше всего оптимизма наступивший год вызывает у жителей центральных областей. ■

Саакашвили пообещал сделать Порошенко «нерукопожатным»

Михаил Саакашвили планирует ездить по Европе, занимаясь политикой, а в Украине он пообещал организовать массовое протестное движение. Об этом он сказал во вторник, 13 февраля во время пресс-конференции в Варшаве, сообщает Украинская правда.

Также лидер партии Рух новых сил намерен добиваться восстановления украинского гражданства.

«Я был и остаюсь украинским политиком... Я буду восстанавливать свое украинское гражданство», — сказал он.

Кроме того, Саакашвили заявил, что со своим окружением организует массовое протестное движение в Украине.

«Это движение будет расширяться, и я найду фактическую возможность присоединиться к нему», — сказал он.

Саакашвили также заявил, что его команда будет прилагать все усилия, чтобы сделать Порошенко «нерукопожатным» за рубежом.

Он рассказал также о своих ближайших планах: «В ближайшие дни я уже решил, что буду делать. Для начала я встречу с семьей в Нидерландах, далее я буду двигаться по всей Европе и буду заниматься политической деятельностью».

Саакашвили также заявил, что не намерен обращаться к польским властям за политическим убежищем.

Ранее Саакашвили заявил, что президент Петр Порошенко разрушает Украину и если ЕС и канцлер Германии ничего не предпримут, стране грозит крах.

Напомним, 12 февраля политик был задержан в Киеве и доставлен на самолете в Варшаву. Саакашвили приняли на территории Польши согласно заявлению о реадмиссии, поданному Национальной миграционной службой Украины.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАСТРОЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ: НОЯБРЬ 2017



Согласно результатам исследования, проведенного Социологической группой «Рейтинг» в ноябре 2017 года, лидером электоральных симпатий среди политических партий является партия Батьковщина, за которую готовы отдать свои голоса 16,8% тех, кто определился и намерен принять участие

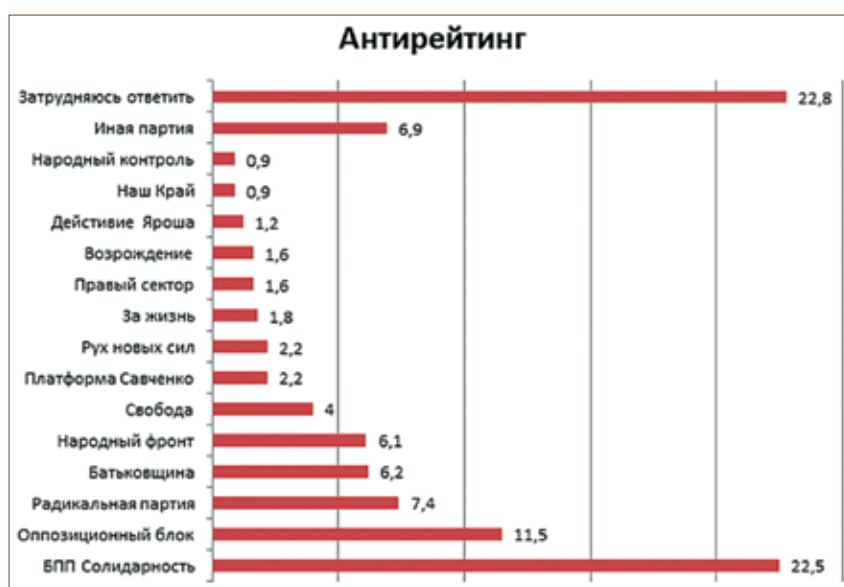
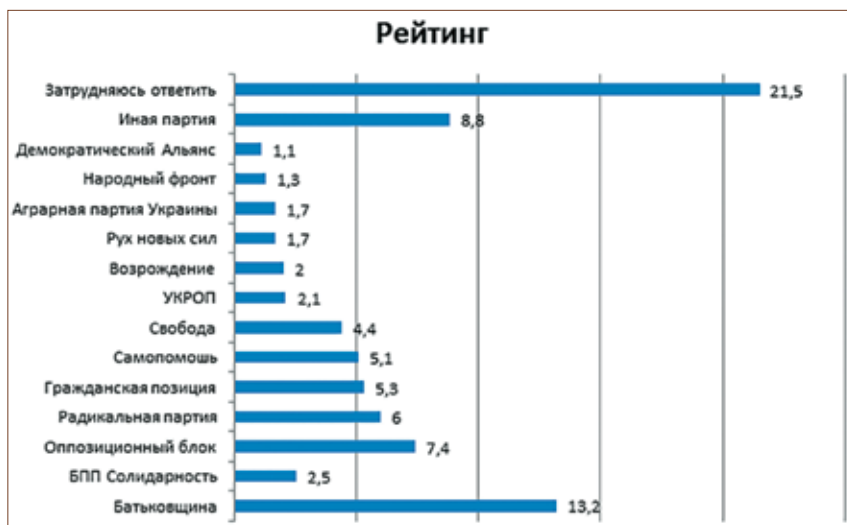
в голосовании. 14,5% заявили, что поддерживают БПП Солидарность, 9,4% – Оппозиционный блок, 8,9% – партию «За жизнь», 7,7% – Радикальную партию, 6,8% – Гражданскую позицию, 6,5% – Самопомощь, 5,6% – ВО Свобода. Рейтинг других партий ниже 3%.

В «антирейтинге» партий лидирует БПП Солидарность: 22,5% опрошенных, которые намерены принять участие в выборах, не проголосовали бы за эту политическую силу ни при каких обстоятельствах.

Оппозиционный блок не поддержали бы 11,5%, Радикальную партию – 7,4%, Батьковщину – 6,2%, Народный фронт – 6,1%, ВО «Свобода» – 4,0%.

В президентском рейтинге лидирует Ю. Тимошенко, за которую готовы отдать свои голоса 15,8% тех, кто намерен голосовать и определился с выбором. 13,8% поддерживают П. Порошенко, 9,6% – В. Вакарчука, 8,4% – В. Рабиновича, 8,3% – А. Гриценко, 8,0% – О. Ляшко, 7,0% – Ю. Бойко, 4,7% – О. Тягнибока, по 4,6% – В. Гройсмана и А. Садового.

	Среди всех	Среди тех, кто намерен голосовать	Среди тех, кто намерен голосовать и определился
Батьковщина	9,7	13,2	16,8
БПП Солидарность	8,6	11,4	14,5
Оппозиционный блок	5,7	7,4	9,4
За жизнь	5,3	7,0	8,9
Радикальна партия	4,7	6,0	7,7
Гражданская позиция	4,1	5,3	6,8
САМОПОМОЩЬ	3,9	5,1	6,5
Свобода	3,1	4,4	5,6
УКРОП	1,4	2,1	2,6
Возрождение	1,6	2,0	2,5
Аграрная партия Украины	1,3	1,7	2,1
Рух новых сил	1,3	1,7	2,1
Народный фронт	1,0	1,3	1,7
Демократический Альянс	1,0	1,1	1,4
Народный контроль	0,7	0,8	1,1
Социалистическая партия	0,6	0,8	1,1
НАШ КРАЙ	0,5	0,8	1,0
ДЕЙСТВИЕ Яроша	0,6	0,6	0,8
Основа	0,5	0,6	0,8
Правый сектор	0,5	0,5	0,7
Платформа Савченко	0,3	0,3	0,4
Иная партия	3,9	4,3	5,4
Национальный корпус	0,2		
Затрудняюсь ответить	20,1	21,5	
Не принимал бы участия	20,1		



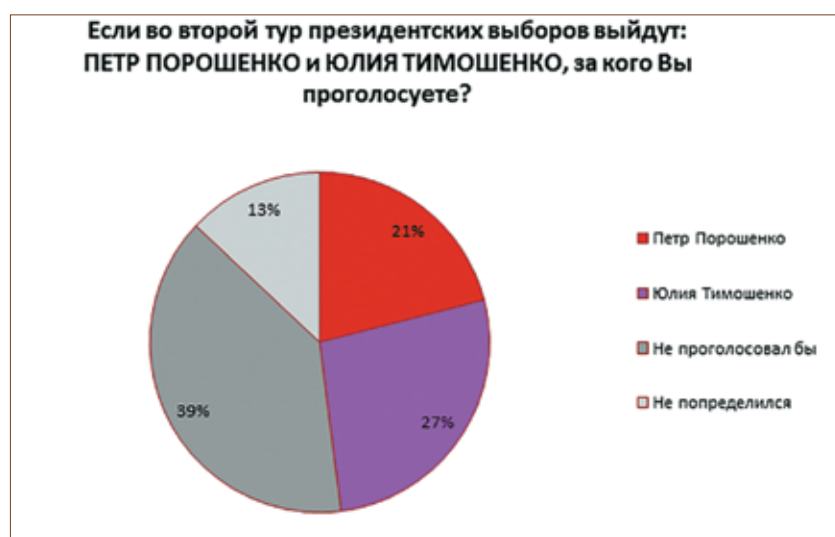
В президентском рейтинге лидирует Ю. Тимошенко, за которую готовы отдать свои голоса 15,8% тех, кто намерен голосовать и определился с выбором. 13,8% поддерживают

П. Порошенко, 9,6% – В. Вакарчука, 8,4% – В. Рабиновича, 8,3% – А. Гриценко, 8,0% – О. Ляшко, 7,0% – Ю. Бойко, 4,7% – О. Тягнибока, по 4,6% – В. Гройсмана и А. Садового.

	Среди всех, %	Среди тех, кто планирует голосовать	Среди тех, кто планирует голосовать, и определился
Тимошенко Юлия	9,6	12,1	15,8
Порошенко Петр	8,4	10,6	13,8
Вакарчук Святослав	6,3	7,4	9,6
Рабинович Вадим	4,9	6,4	8,4
Гриценко Анатолий	5,2	6,4	8,3
Ляшко Олег	5,2	6,2	8,0
Бойко Юрий	4,5	5,4	7,0
Тягнибок Олег	2,7	3,6	4,7
Гройсман Владимир	2,8	3,5	4,6
Садовый Андрей	2,8	3,5	4,6
Яценюк Арсений	0,7	0,8	1,1
Иной кандидат	8,2	10,8	14,1
Затрудняюсь ответить	21,6	23,3	
Не принимал бы участия	17,1		

В «антирейтинге» среди политиков первую позицию занимает П. Порошенко: за него ни при каких обстоятельствах не проголосуют 23,9% опрошенных, выразивших намерение участвовать в выборах. О. Ляшко однозначно не поддерживают 10,2% респондентов, Ю. Бойко – 9,8%, А. Яценюка – 8,5%, Ю. Тимошенко – 6,8%, О. Тягнибока – 5,1%, В. Рабиновича – 4,8%, В. Гройсмана – 3,1%.

падных областей, сторонники Радикальной партии и партии «За життя». 45% опрошенных считают, что П. Порошенко нужно дать доработать свой президентский срок и заменить его на другого в результате выборов. 38% выступают за немедленное отстранение его от должности Президента Украины. Лишь 5% однозначно высказываются за его переизбрание на следующий срок. 12% не определились с ответом в этом вопросе.



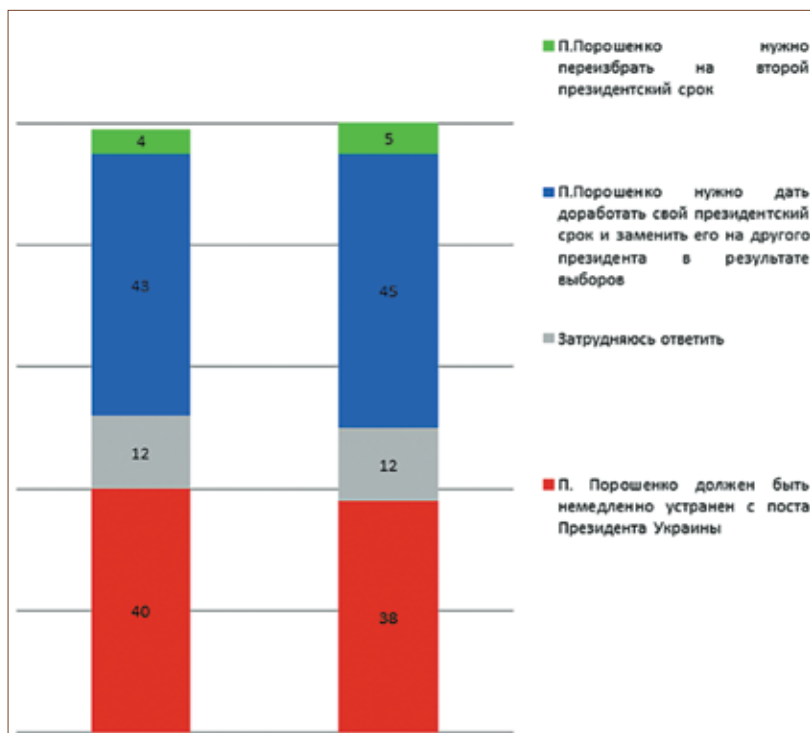
Моделирование второго тура президентских выборов дало следующие результаты. В случае выхода в него Ю. Тимошенко и П. Порошенко, последнего готовы поддержать 21% опрошенных, лидера Батькивщины – 27%. При этом 37% заявили, что не будут участвовать при таких условиях в выборах, 13% не смогли определиться с выбором.

Проведение досрочных выборов в Верховную Раду Украины поддерживают 47% опрошенных, 41% – против такой инициативы, еще 12% – не определились в этом вопросе. Проведение досрочных выборов Президента Украины поддерживают 44% опрошенных, 46% – не поддерживают, не определились – 10%.

Организацию общенациональных массовых протестов с целью устранения действующей власти поддерживают 33% опрошенных. Против этой идеи – 54% респондентов, не определились – 13%. За проведение массовых акций чаще всего высказываются опрошенные из за-

В случае проведения референдума о введении визового режима с Россией эту инициативу поддержали бы 32% опрошенных, против нее – 51%, 4% – не голосовали, 13% – не определились с ответом. Больше всего сторонников визового режима с Россией среди опрошенных западных регионов – 42%. В то же время, столько же там не поддерживают эту инициативу. В других макрорегионах противников идеи введения визового режима с Россией больше, чем сторонников. Среди сторонников партий крупнейшими апологетами введения виз с Россией являются сторонники ВО Свобода, Гражданской позиции и БПП Солидарность. Больше всего противников среди тех, кто поддерживает Оппозиционный блок и партию «За життя».

Предоставление русскому языку статуса государственного поддерживают 29% опрошенных, 63% – против, 8% – не определились. На Востоке и Юге двуязычие поддерживают не менее 40% опрошенных, в то же время



не меньше выступают и против этой инициативы. Меньше всего тех, кто за два государственных языка, среди респондентов Запада.

59% опрошенных за унитарное устройство Украины, 23% – за федеративное. Больше всего сторонников федерации среди жителей Юга и Востока (по 32-33%).

Вступление Украины в Европейский Союз поддерживают 59% опрошенных, 26% – против этого, 11% – не определились, 4% – не принимали бы участие в референдуме по этому вопросу. Самый высокий уровень поддержки идеи вступления в ЕС среди жителей Запада (81%), самый низкий – на Востоке (39%). Среди сторонников партий идея вступления в ЕС больше всего поддерживается сторонниками Самопомощи и БПП Солидарность. Самый низкий уровень поддержки евроинтеграции среди сторонников Оппозиционного блока и партии «За жизнь».

Вступление Украины в НАТО поддержали бы в случае проведения референдума 47% опрошенных, не поддержали бы – 36%, не определились – 13%, 4% – не принимали бы участия в нем. Как и в случае со вступлением в ЕС, высокий уровень поддержки интеграции в Североатлантический Альянс на Западе (71%), самый

низкий – на Востоке (25%). Крупнейшими противниками этой идеи является сторонники Оппозиционного блока и партии «За жизнь». 43% высказываются за борьбу за возвращение Донбасса политико-дипломатическим путем. 17% выступают за прекращение военных действий и замораживание конфликта, 13% – за предоставление этим территориям автономного статуса с оставлением в составе Украины, 11% – за возвращение их силой оружия, 8% – за отделение этих территорий от Украины, 9% не определились с ответом.

Прекращение военных действий или предоставление Донбассу автономии больше поддерживается жителями Юга и Востока, возвращение этих территорий силой оружия – более популярна идея среди жителей Запада и Центра. В то же время не менее 40% опрошенных, независимо от макрорегиона, поддерживают идею о политико-дипломатическом пути решения конфликта.

Аудитория: население Украины от 18 лет и старше. Выборка репрезентативна по возрасту, полу, регионам и типу поселения. Выборочная совокупность: 2000 респондентов. Личное формализованное интервью (face-to-face). Ошибка репрезентативности исследования: не более 2,2%. Сроки проведения: 22–30 ноября 2017. ■



Верховная Рада Украины сегодня 18.01.2018, приняла в целом законопроект №7163 «Об особенностях государственной политики по обеспечению государ-

Также Верховная Рада на вчерашнем заседании не признала ЛНР и ДНР «террористическими организациями». Эту поправку поддержали — 76 парламентариев из 340

Все сводится к определению политики Украины в отношении неподконтрольных ему сегодня территорий. Расставлена и раскрыта вся терминология. Ключевое слово — это «оккупация». Оккупантом провозглашается Россия. Органы управления «ЛНР» и «ДНР» являются «оккупационными администрациями», подразумевается, что их поставила оккупант — Россия,

следовательно, никакие переговоры, на чем ранее настаивала Россия, с ними вестись не будут.

«Временно оккупированными территориями в Донецкой и Луган-

Закон о реинтеграции Донбасса. Детально

Валентина ГОЙДЕНКО

ственного суверенитета Украины над временно оккупированными территориями в Донецкой и Луганской областях». За принятие соответствующего законопроекта в целом проголосовали 280 депутатов при минимально необходимых — 226.

Перед принятием решения секретарь Комитета ВР по вопросам национальной безопасности и обороны Иван Винник зачитал под стенограмму ряд поправок к тексту законопроекта. Кроме того, по его словам, комитет рекомендовал вернуться к ряду поправок, которые ранее не были поддержаны депутатами. В процессе работы над законопроектом, было внесено 37 поправок, в том числе и поправка Чубарова, о включении в текст закона об оккупации Республики Крым, но все они были отклонены. Депутаты ВР наотрез отказались внести в законопроект поправку о разрыве дипломатических отношений с Россией и полной денонсации всех международных договоров. Данное предложение поддержали только 72 парламентария из необходимых 226 голосов. Реплика депутата Долженкова: «Что касается договора с Россией, то товарный оборот с Россией выше, чем с некоторыми странами ЕС. Чем кормить людей будете?».

присутствовавших в сессионном зале. Возникает вопрос, против кого тогда Украина три года проводит антитеррористическую операцию?

«Признание России страной-агрессором», о котором было много разговоров и споров вписано в преамбулу закона в контексте и ссылкой на «Обращение ВР Украины к ООН и другим международным институциям» от 27 января 2015 года, а также на Заявление ВР об отпоре вооруженной агрессии РФ и преодолении ее последствий». Здесь же в преамбуле закона сказано, что «Российская Федерация совершает преступление агрессии против Украины и осуществляет временную оккупацию части ее территории с помощью вооруженных формирований Российской Федерации».

Председатель парламента Андрей Парубий поставил на голосование законопроект с учетом этих озвученных поправок и депутаты его поддержали — 280 голосами.

Даже беглый взгляд на 16 страничный документ проекта закона, а последнего варианта проголосованного с голоса пока в печати нет, говорит, что вопреки названию, никакой «интеграции» в принятом законе не наблюдается. Речь не идет и о возвращении Донбасса.

ской областях» в документе названы те части территории Украины, в пределах которых «вооруженные формирования и оккупационная администрация РФ установили и осуществляют общий контроль». Закон определяет, что «временная оккупация РФ территорий Украины, независимо от ее продолжительности, является незаконной и не создает для РФ никаких территориальных прав».

Деятельность вооруженных формирований РФ и оккупационной администрации России в Донецкой и Луганской областях признаны противоречащими нормам международного гуманитарного права, а любой изданный ими акт — недействительным. Ответственность за моральный и материальный ущерб, нанесенный физическим и юридическим лицам в Украине, возлагается на Россию. Лица, участвующие в вооруженной агрессии РФ или привлеченные к участию в оккупационной администрации России, несут уголовную ответственность за деяния, нарушающие законодательство Украины и нормы международного гуманитарного права.

Минские соглашения не упоминаются в законе. Как сообщил сегодня секретарь парламентского

комитета по национальной безопасности и обороне Иван Винник из фракции «Блок Петра Порошенко»: «Минска» нет! Мы не можем дипломатические, политические пакеты, которые имеют тенденции к изменениям — в зависимости от переговорного процесса, имплементировать в украинское законодательство», — сказал Винник в кулуарах парламента. Депутат также напомнил, что минские договоренности не были ратифицированы Верховной Радой.

Кроме того, Винник указал, что в законе нет разрешения на торговлю с неподконтрольными территориями, а предусмотрено только перемещение товаров физическими лицами. Он отметил, что торговля с неподконтрольными территориями Донецкой и Луганской областей запрещена решением Совета национальной безопасности и обороны Украины и может быть возобновлена только после восстановления контроля над этими территориями.

Данный закон перечеркивает Минские соглашения, а Россия становится стороной конфликта, где руководство ДНР и ЛНР, всего лишь жалкие марионетки, назначенные Россией. В таком случае и о выборах на оккупированной территории речь можно не вести, более того, принятый сегодня депутатами Верховной Рады закон, позволит Украине активизировать военное противостояние с Народными Республнками. Закон создает правовую базу для активного наступления на мятежный регион. И все, что как-то сдерживало Украину, например, по действующей украинской

конституции военные, вообще-то, не могут быть использованы против своего народа теперь будет использоваться на «законных» основаниях.

Закон дает президенту право использовать вооруженные силы в регионе в мирное время для реализации мер по обеспечению суверенитета страны. Предусмотрена возможность введения в регионе чрезвычайного и военного положения по распоряжению президента Петра Порошенко. Президент Украины в период действия этого закона может принимать решение об использовании ВСУ и других законных военных формирований в Донецкой и Луганской областях для сдерживания и отпора вооруженной агрессии РФ, восстановления территориальной целостности Украины, обеспечение охраны и обороны госграницы страны и линии разграничения», — говорится в законе.

Депутаты от «Батькивщины» требовали одновременно с принятием данного закона, отменить ряд положений закона об особом статусе Донбасса: об амнистии, свободном русском языке, отрядах «народной милиции» в Донбассе, и отмене амнистии сепаратистов.

На сайте Верховной Рады появился список голосовавших. Однозначно «против» проголосовал только «Оппозиционный блок». «Видродження» дало только один голос «за». Остальные фракции преимущественно поддержали законопроект.

В законе идет речь о явном усилении блокады Донбасса. Во-первых, он легитимирует убийство жителей Донбасса, т.к. они на стороне агрес-

сора — России. В принятии данного закона, в первую очередь заинтересован президент Петр Порошенко. Закон открывает возможности для более активного военного наступления на ДНР и ЛНР, при этом во главе процесса теперь будут военные, силы более верные президенту, а боевики уйдут на второй план.

Порошенко по закону может вводить военное положение и это создает возможности для манипуляций, связанных с внутривнутриполитической ситуацией на Украине, включая и президентские выборы, которые при нынешнем раскладе для него проигрышны. К тому же, данный закон будет существенно влиять на состав предполагаемой на Донбассе миротворческой миссии ООН. Заместитель «министра по вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных лиц» Украины Юрий Грымчак признался на этот счет: «Наши дипломаты просто будут ссылаться на действующее законодательство, в котором Россия будет признаваться страной-агрессором не только в Крыму, но и на территории ОРДЛО. И поэтому она не может быть членом миротворческой миссии ООН. Здесь можно подчеркнуть, что и союзники РФ по ОДКБ (Организация договора о коллективной безопасности) не могут быть в миротворческой миссии!».

В связи с принятием закона, как сообщили «Українські Новини», Петр Порошенко заявил о том, что Россия оккупировала 7% территории Украины, а также захватила или уничтожила 20% украинской экономики. ■

Россия не будет извиняться за войну

Россия не намерена извиняться перед Украиной за войну на Донбассе и аннексию Крыма. Об этом заявил министр иностранных дел РФ Сергей Лавров на пресс-конференции по итогам переговоров с бельгийским коллегой Дидье Рейндерсом в Москве.

Министр считает, что санкции против России наносят ущерб и странам Евросоюза.

«Мы не интересуемся отношением Европейского Союза и вообще тех стран, которые ввели против нас санкции, что они на эту тему думают, мы читаем оценки, они все как одна говорят, что санкции наносят ущерб нашим двухсторонним отношениям. Пока эта линия не остановилась, мы, конечно, занимаемся своей экономикой, развитием своих возможностей быть независимыми от подобного рода эксцессов, потому что есть в западном стане небольшое, но агрессивное меньшинство, которое пытается не позволить нормализовать отношения с Российской Федерацией. У этого меньшинства очень часто идут на поводу», — рассказал Лавров.



Напряженная обстановка на территории современной Украины заставляет акцентировать особое внимание на проблемах не чужого для России государства. Прежде всего

на ухудшение отношений как официальных представителей Украины и Российской Федерации, так и рядовых граждан данных государств. Отказ от русского языка в СМИ, на теле-

радио вещании нанес серьезный удар по жителям Украины, которые были воспитаны в русских традициях на украинских землях (которые считают родными), и для которых понятия «Украина» и «Россия» тождественны с понятиями «Родина», «дом», «семья», «культура». Ко всему прочему вышло постановление украинской власти, запрещающее обучение в украинских школах и ВУЗах на русском языке, что еще больше усугубило раскол внутри общества на «наших» и «не наших». Широкий резонанс вызвало решение украинской власти перестать отмечать День Победы 9 мая, заменив его на День памяти и скорби 8 мая, оперативно начав оправдывать свое решение желанием восстановить историческую справедливость, что подтверждается словами видных украинских общественно-политических деятелей: историк Владимир Вятрович считает, что целесообразно считать окончание Второй мировой войны для Украины именно по европейской традиции 8 мая, отходя от советских традиций празднования Дня Победы 9 мая; политолог Алексей Гарань уверен, что празднуя 9 мая День Победы, украинский народ поддерживает таким образом «тоталитарные замашки» Сталина, считая Иосифа Виссарионовича главным виновником всех

бед украинского народа в советской России, а так же подчеркивает, что для Украины Вторая мировая война началась именно в 1939 году, а не в 1941 году; культуролог Тарас Возняк призывает не поддаваться на «манипуляции» президента Российской Федерации Владимира Путина (которого считает продолжателем дела Сталина по вопросу притеснения украинского народа) и сделать выходным днем именно 8 мая, синхронизируя памятную дату со всем остальным миром.

В риторике украинских политиков главным врагом и виновником беспорядков выступает Россия. Особняком стоит воссоединение Крыма с Россией. Президент Украины Петр Порошенко желает любыми способами вернуть Крымский полуостров в состав Украины и поэтому основную ставку власти делают на международное давление на Российскую Федерацию. Ради

Симуляция политической власти в современной Украине

Максим ЛУКИН

необходимо отслеживать и анализировать действия представителей высших эшелонов украинской власти, особенно тех, которые находятся на своих постах после известных событий осени 2013 – весны 2014 гг., которые вошли в обиход под названием «Майдан».

Политическая элита Украины взяла курс на интеграцию с Европой и полный разрыв отношений с Российской Федерацией. Это отчетливо видно в действиях украинской власти, которая принимает решение ввести визовый режим с РФ, что в первую очередь волнует людей, которые могут потерять возможность беспрепятственно видеться со своими родными и близкими, проживающими за границей; ввести биометрические паспорта для граждан своего государства, а так въезжающих в него иностранцев, что так же не способствует поиску новых путей выхода из кризисной ситуации. Присоединение Украины к антироссийским санкциям (главным поводом является вхождение Крыма в состав Российской Федерации путем всенародного референдума на полуострове в марте 2014 года) является ярким примером неприязни нынешней украинской элиты по отношению к России, а также возможное желание удовлетворения личных интересов при помощи чужой силы, прежде

дию в отношении Украины, которые были воспитаны в русских традициях на украинских землях (которые считают родными), и для которых понятия «Украина» и «Россия» тождественны с понятиями «Родина», «дом», «семья», «культура». Ко всему прочему вышло постановление украинской власти, запрещающее обучение в украинских школах и ВУЗах на русском языке, что еще больше усугубило раскол внутри общества на «наших» и «не наших». Широкий резонанс вызвало решение украинской власти перестать отмечать День Победы 9 мая, заменив его на День памяти и скорби 8 мая, оперативно начав оправдывать свое решение желанием восстановить историческую справедливость, что подтверждается словами видных украинских общественно-политических деятелей: историк Владимир Вятрович считает, что целесообразно считать окончание Второй мировой войны для Украины именно по европейской традиции 8 мая, отходя от советских традиций празднования Дня Победы 9 мая; политолог Алексей Гарань уверен, что празднуя 9 мая День Победы, украинский народ поддерживает таким образом «тоталитарные замашки» Сталина, считая Иосифа Виссарионовича главным виновником всех

этого Украина внесла на рассмотрение в Генеральную Ассамблею ООН «радикальную резолюцию» о правах человека в Крыму, в которой якобы доказывается нарушение таковых со стороны России в отношении жителей полуострова. Этот вопрос прокомментировал главный редактор электронной газеты ФОРУМ.мск Анатолий Баранов, он считает, что у международного сообщества есть более важные дела, нежели вопрос о возвращении Крыма Украине, к тому же данный конфликт начал сказываться на европейских странах и его развитие не в их интересах, поэтому раздувать напряженность на полуострове международному сообществу не выгодно. По данному вопросу высказался заместитель директора Национального института развития современной идеологии Игорь Шатров, который уверен в том, что попытки давления Украины на мировое сообщество по крымскому вопросу не приведет ни к каким серьезным последствиям для России, но изрядно изматает и утомит, так как необходимо отвечать на любое выдуманное обвинение в свой адрес; так же Игорь Шатров обращает внимание на тот факт, что решения Генассамблеи ООН имеют лишь рекомендательный характер, в отличие от решений Совета безопасности ООН, поэтому данных

исков бояться не стоит, а нужно уверенно продолжать собственную политику по отстаиванию интересов Российской Федерации и предоставлению правдивых материалов для мировой общественности.

Особо острым является неопределенный статус территорий Донецкой и Луганской областей и продолжающиеся боевые действия на данных территориях. Принятый президентом Украины закон о реинтеграции Донецкой и Луганской областей полностью оправдывает пребывание военного контингента Украины на данных территориях, а также стремится легализовать и предполагаемые в будущем вооруженные операции в ДНР и ЛНР, тем самым полностью растаптывая все ранее заключенные Минские договоренности, по сути аннулируя их в одностороннем порядке. Руководитель центра социологических исследований «Особый статус» политолог Александр Проценко называет подобные действия украинского парламента «цирком» и считает, что они не принесут пользы прежде всего для самой Украины, так как мир в Донеске и Луганске таким образом достигнуть не удастся. Стоит обратить особое внимание, что принятием данного закона остались недовольны даже народные депутаты Верховной Рады, к примеру Надежда Савченко, заявила, что принятый документ по факту не поможет Украине ни в каких международных инстанциях, а также данный закон противоречит другим законам Украины и полностью уничтожает минский процесс, который хоть как-то пытается наладить положение дел в ДНР и ЛНР.

Сам приход к власти ныне действующего президента Украины Петра Порошенко может вызвать некие вопросы, хотя выборы с виду прошли по всем демократическим канонам, по крайней мере по заверениям украинского политического истеблишмента. Участники Майдана заявляли, что борются с засильем олигархата в стране и за качественные преобразования в жизни государства и общества. Бывший украинский автогонщик, журналист, политик Алексей Мочанов объяснял свое участие в Майдане желанием улучшить в лучшую сторону жизнь в родной Украине. Преобразования случились, но качественными их можно назвать с трудом, так как все благие начинания по мнению Мочанова перехватили под свои лозунги вновь пришедшие олигархи и вскоре задушили все достигнутые результаты революции, вновь восстановив прежний режим с новыми лицами, с которым так рьяно боролись на

Майдане. Верховная Рада явно не справляется со своими обязанностями. Попытка призвания иностранцев на государственные посты Украины вряд ли можно считать успешным действием, так как данные специалисты прежде всего нацелены на извлечение собственной выгоды, а не на улучшение жизни граждан Украины. Сама процедура приглашения иностранных министров и вручение им украинского гражданства, по мнению украинского юриста Елены Лешенко, проводилась с грубыми нарушениями Конституции Украины. Тем не менее, такие министры, как Наталья Ярьеско, Айварасе Абромавичус, Александр Квиташвили, были назначены на такие должности, как министр финансов, министр экономики, министр охраны здоровья соответственно были назначены на свои должности, имея за плечами огромный опыт работы на ведущих позициях в американских и европейских финансовых корпорациях. Огромный общественный резонанс так же вызвало и назначение бывшего президента Грузии Михаила Саакашвили на должность главы Одесской областной государственной администрации, который активно сотрудничал с Госдепом США, а через некоторое время пребывал в должности советника президента Украины.

Власть в нынешней Украине можно охарактеризовать по определению французского философа Жана Бодрийера, как «копия без оригинала». С первого взгляда кажется на Украине все в порядке: имеется президент, который был избран путем голосования на выборах, действующий парламент, функционирующее правительство, работающие региональные и местные органы власти. Но если рассмотреть подробнее, то сразу же в глаза бросается вооруженный конфликт в ДНР и ЛНР, безрезультатные попытки вернуть Крым, приглашение на посты министров деятелей, тесно связанных с мировым валютным фондом, а также ранее работавших на крупные американские и европейские финансовые корпорации, заметно падающий уровень жизни рядовых граждан. Создается ощущение, что политическая элита не в силах держать ситуацию под контролем, а все, что мы видим является всего лишь шаткой ширмой, за которой происходит самый банальный грабег страны и симуляция деятельности от имени украинского народа. Высшие должностные лица ждут определенной команды от своих ставленников для предприятия каких-либо действий. Публичные заявления делаются уверенно и с виду осознанно, но на деле

свои обещания украинская власть не выполняет. Создается впечатление, что кто-то умело разыгрывает заранее спродюсированный сценарий и мы являемся зрителями фильма, в котором играют специально подобранные на свои роли актеры. Таким образом создается иллюзия народной власти, которая де-юре является таковой, но де-факто не выражает интересов украинского народа, опираясь лишь на свои личные, ведя тем самым страну в огромную пропасть, из которой предстоит очень долго выбираться.

В заключении необходимо подчеркнуть, что практически все решения и действия высшего украинского руководства за последние 4 года вызывают огромные сомнения в их эффективности по отношению прежде всего к гражданам Украины, не говоря уже о ближайших соседях из России, да и всем международном мировом сообществе в целом. Украинские политические деятели заявляют о необходимости возврата Крыма, полном подчинении Донбасса и Луганска Киеву, но не создают для этого необходимых условий. Напротив, отключают электроэнергию на полуострове, ведут боевые действия в самопровозглашенных республиках ДНР и ЛНР. Вряд ли это те действия, благодаря которым люди с радостью могут вернуться с чистой совестью под желто-голубой флаг. Европа так и не приняла Украину в Евросоюз как равного партнера, и похоже не собирается этого делать, даже не смотря на присутствие в «незалежной» войск НАТО и военного контингента США, так как нынешнее положение дел по большей части устраивает европейских лидеров. Также, как и США, которые играют не последнюю роль в деятельности украинской политической верхушки, всячески способствуя принятию решений, дискредитирующих здравый смысл политики украинского государства. Не видны реальные качественные изменения жизни людей в украинском государстве, а скорее наоборот, виден явный спад, который набирает обороты день ото дня. Создается симуляция политической власти в стране, которая полностью подчинена по факту власти олигархам, подконтрольным своим западным ставленникам. Украина превращается в экономически убыточный регион, из которого выкачивают все оставшиеся ресурсы. А самое главное Украину превращают в политического врага России, что ставит под угрозу мирное сосуществование народов, некогда считавших друг друга братскими и входивших в состав единого государства. ■



Сегодня Украина переживает непростые времена. Вялотекущая война на Донбассе и связанное с этим бесконтрольное распространение оружия, откровенный разгул

бандитизма, многочисленные политические репрессии, плохо контролируемые вооруженные формирования украинских националистов (зачастую занимающихся разбоем, грабежом и насилием над местным населением), а также разруха в экономике, массовое обнищание и отток населения, да к тому же и многочисленные внутривнутриполитические конфликты, которые, кажется, не прекращаются не на минуту... Все это переживает сегодняшняя Украина.

Однако, весь этот неутешительный перечень лишь оттеняет очередной наступающий политический кризис, являясь прямым следствием предыдущего, и, пожалуй, пока что самого масштабного политического кризиса на территории современной Украины, по-настоящему разразившегося зимой-весной 2014 года, в самый разгар евромайдана.

Тогда фактический паралич власти и неспособность адекватно реагировать на бросаемые правящей верхушке вызовы привели к очень печальным и плачевным последствиям. Произошел государственный переворот, и к власти пришла вчерашняя оппозиция. Именно

благодаря победе майдана стала возможна в том числе и еще большая криминализация во всех сферах жизни общества, что, в конечном итоге, может привести к полнейшей анархии на территории некогда преуспевающей страны, как это уже и было весной 2014 года.

Но вернемся к событиям начала все того же четырнадцатого года. Уже тогда, сразу после прихода к

ромайдана. Все набирая и набирая обороты, она продолжается непрерывно, с особой жесточечностью, и по сей день. Сегодня мы можем наблюдать очередной акт драмы, который довольно быстро, и на мой взгляд поспешно, окрестили «михомайданом».

Действительно, центральной фигурой новоявленного майдана является беглый грузинский президент и такой же бывший губернатор Одесской области Михаил Саакашвили. А также и его украинская партия «Движение новых сил» («Рух новых сил»).

Сегодня Саакашвили (вместе со своей партией «РНС») остался один на один с киевским режимом. И с тем протестным электро-

Анатомия нового украинского политического кризиса

Андрей ХОЛОДЦОВ

власти, во внешне казавшейся единой оппозиционной коалиции произошел раскол. Владимир Гройсман и Юрий Луценко от «Блока Петра Порошенко», Арсений Яценюк от «Народного фронта», Юлия Тимошенко от «Батькивщины», Оксана Сыроид от «Самопомощи» и Олег Ляшко от Радикальной партии и др., все они начали борьбу за власть.

Одни фигуры отошли на второй план, как это случилось с Виталием Кличко, лидером украинской политической партии «УДАР», ставшим мэром Киева. Кличко довольно быстро решил поумерить свои политические амбиции, вступив в партию «Блок Петра Порошенко «Солидарность», которую, однако, формально и возглавил. Другие наоборот, из тени стремились вылезти на первый план. Как это произошло с Коломойским, который, впрочем, проиграл политическую схватку, со ставшим президентом Украины Петром Алексеевичем Порошенко. При этом Коломойский подрастерял свое политическое влияние и потерял часть своих активов, а также практически полностью исчез из медийного пространства.

Как мы видим, борьба за власть продолжилась и после победы ев-

ратом, который он сумел вывести на улицы против Порошенко и его соратников, но который так и не сумел обуздать. Уже сейчас, после окончания новогодних праздников, видно, что собрать (и организовать) этот протестный электорат в одном месте для Саакашвили не так-то просто. Пока «новоявленному» борцу с режимом это не удалось, и как поговаривают злые языки, существенную роль в этом сыграла нехватка финансирования. Так что перспективы такого «михомайдана» довольно туманны. Тем более, когда над Саакашвили по-прежнему висит дамокловым мечом экстрадиция из страны.

Стоит поговорить и о сторонниках Саакашвили. Команда сторонников экс-губернатора Одессы претерпела существенные изменения. Так, его старая «варяжская» гвардия, оставшаяся со времен грузинского президентства (которую он старательно продвигал в украинские органы власти) давно почил в бозе. Однако и с новыми украинскими сторонниками вышло не все так гладко. Грузинский экс-президент за время своей политической активности на Украине сумел не только приобрести новых

сторонников, но и быстро их растерять.

За исключением, может быть, отдельных депутатов от «Самопомочи», наподобие Егора Соболева, хотя после штурма Октябрьского дворца 17.12.17 это и сомнительно; или экс-командира добробата «Донбасс» Семена Семенченко. Да и то, похоже, лишь потому, что Семенченко просто не может бросить побратимов из «Донбасса», которые вызывались быть чуть ли не движущей силой и охраной «михомайдана». Остальные бывшие сторонники Саакашвили ушли и заявили, что «будут бороться своими методами».

Формальным поводом для «водораздела» бывших соратников по «михомайдану» стали якобы несогласованность насчет конечной цели «михомайдана» и радикализм «главного грузина» при выборе средств давления. Ушедшие заявили, что они выступают лишь за «Большую политическую реформу» (лишение депутатов неприкосновенности, изменение избирательной системы и создание антикоррупционных судов), о чем они публично и заявили 20 сентября 2017 года, собравшись у Монумента независимости. Они же пообещали, что еще выскажут эти требования власти, однако позднее. На массовой, но мирной акции протеста.

Теперь же «михомайдан», а в особенности сам Михаил Саакашвили, все больше маргинализируется, и, вполне вероятно (особенно после откровенно провокационного штурма Октябрьского дворца), что наступит и то время, когда у Саакашвили не останется поддержки и среди простых участников «михомайдана» (тем более, что перспективы возобновления последнего довольно туманны) и они пойдут за новым вождем «народного гнева».

Стоит, однако сказать, что благодаря поддержке его многочисленных соратников, а также и возможной иностранной помощи, позиции Саакашвили в украинской политике не так слабы, как кажется на первый взгляд. Да и пока он остается вождем новоявленного «михомайдана», с ним придется считаться.

Поэтому необходимо подробнее остановиться на фигуре столь одиозного политика. Итак, Михаил Саакашвили, пока все же является

одной из движущих фигур новой волны «народного протеста», под названием «михомайдан».

Так что же такое «михомайдан», какие причины привели к возникновению новых акций протеста, и что ждет Украину в наступающем кризисе? Ответить на эти вопросы по отдельности не так просто, но вполне возможно, если отвечать на них последовательно, тем самым ответы дополняют друг друга, и перетекая один в другой, будут более доступны для восприятия и понимания.

Однако, для дальнейшего рассмотрения наступающего политического кризиса, необходимо для начала подробнее рассмотреть «михомайдан» и препарировать его. Так как, по моему мнению, он является предвестником очередного и более масштабного (нежели предыдущие) политического кризиса на Украине.

Вообще, это не первая попытка устроить очередной майдан. Однако после грянувшего евромайдана, все эти попытки оказывались безуспешными. И вот новый майданный заход.

Ведь, казалось бы, нет больше «клятого» президента и «диктатора» Януковича, которого успешно свергли весной 2014-го, и должна была наступить победа тех самых «демократических» сил, что стояли на майдане и большинство проблем, по мнению майданных обывателей, должны были волшебным образом разрешиться, но этого, как ни странно не произошло. Потому как государственный аппарат терпел только изменения, носящие либо негативный (в сторону большей хаотизации), либо декоративный характер (смена персоналий и названий), а врожденные пороки украинского государства (в этом плане Украина не уникальна, ее проблемы характерны для большинства стран бывшего СССР) так и не были искоренены.

Однако михомайдан, если рассматривать его как инструмент и механизм, как средство давления и свержения власти является классическим продуктом политтехнологий, и очередным оранжевым клоном майдана 2004 года. В нем присутствует боевое «ядро», из смеси «ядерного» электората и партийцев Саакашвили, проплаченных сторонников и боевиков предположительно из батальона «Донбасс»

(входящего в «Айдар») и «периферия», состоящая из «рассерженных граждан», а также многочисленных вспомогательных служб, отвечающих за информационную поддержку, снабжение и коммуникацию между сторонниками, и самое главное, без чего все это не может обойтись — это без огромных финансовых потоков, которые вливаются в данный проект, без денег, которые служат своеобразным цементом для такой шаткой конструкции.

Но, не стоит забывать и об не менее важном «ингредиенте» данного «оранжевого рецепта» — об частичном/полном непротиводействии, иногда даже подыгрывании некоторых представителей власти демонстрантам, или, на крайний случай, полной пассивностью властей в наведении порядка. Это можно в ограниченном объеме проследить на примере попыток ареста Саакашвили или его «героического» прорыва через границу. Теперь же, следует проанализировать причины, побудившие обычных граждан из «периферийной» части протеста выйти на улицу, однако сначала все же все же следует до конца рассмотреть причины субъективного характера, «запустившие инструмент «михомайдана», подробнее остановившись на персоне экс-президента Грузии.

Итак, какие же все-таки причины совсем недавно побудили тысячи людей выходить на площади и разбивать палаточные лагеря, с требованием отставки президента Украины? Прежде всего их стоит разделить на две категории. Первая категория, или лучше будет сказать группа причин — это политические причины личностного характера, субъективные причины, а точнее амбиции Михаила Саакашвили и его соратников. И вторая группа причин — это причины социально-экономического характера, вызванные соответствующим наступившим и все прогрессирующим социально-экономический кризисом.

Начнем мы, пожалуй, с причин личностного характера, а именно с амбиций бывшего грузинского президента и бывшего губернатора Одессы, а также команды его единомышленников. Так что же заставило совсем недавно столь «уважаемого» человека примчаться из-за границы и прорываться через многочисленные кордоны и различные препоны украинских силовиков, и начать но-

вый акт в спектакле под названием украинская политика?

Прежде всего стоит сказать о непомерных амбициях и исключительной самоуверенности нового претендента в президенты Украины.

А стоит, за этим, по моему мнению, две вещи.

Во-первых, это крайняя самоуверенность, грандиозная амбициозность и эдакая авантюризм, если угодно «наполеонистость», все вместе характеризующее его, как политика вождисткого типа. Саакашвили не только раскрученная медийная личность, но крайне амбициозный и авантюризм, хотя между тем в чем-то и цинично-прагматичный политик, который, однако, может пойти и в банк. Но далеко не все его авантюры можно назвать удачными.

Например, его, хотя возможно и не только лишь его (ходили и ходят упорны слухи, и не без веских оснований, что на данную авантюру Михаила сподвигли в том числе и его американские друзья) откровенная военная авантюра, марш бросок на Цхинвал, в августе 2008 года была по-видимому рассчитана на то, что российские войска не будут вмешиваться во вновь разгоревшийся конфликт, однако его надеждам не суждено было сбыться. И Грузия потерпела довольно ожидаемое, хотя для грузин и обидное, поражение. И все это из-за политической недалёковидности и откровенной авантюристости одного любителя галстуков.

Другая его авантюра, одесское «генерал-губернаторство», тоже можно назвать несостоявшейся, однако лишь отчасти. Кое-чего ему все же удалось добиться. А именно медийной славы и известности, и даже ореола очередного «борца» с коррупцией. Саакашвили, по-видимому, собирався использовать свое губернаторство в относительно богатой Одесской области (по сравнению, например, с разграбленной и полунищей оккупированной Украиной частью Донбасса) как своего рода политический трамплин, и благодаря этому трамплину взлететь довольно высоко в нынешней украинской иерархии.

Отчасти это ему удалось. Он стал известной медийной фигурой, пытавшейся снискать славу на ниве (как неожиданно!) борца с коррупцией, апеллируя в том числе и к

своему грузинскому (и как говорят, довольно успешному) президентскому опыту.

Однако и на этом поприще он умудрился оскандалиться, (вспомнить хотя бы его знаменитый на всю Украину, да, наверное, теперь и Россию конфликт с министром внутренних дел Аваковым и премьером Яценюком, из-за обвинений в коррупции). Так же ему удалось продвинуть и своих политических соратников еще по грузинским делам, на посты министров и их замов. Однако эти скороспелые украинские министры оказались довольно недолговечны, и очень скоро, от его команды управленцев в украинской власти мало что осталось. Тем не менее он приобрел определенного рода популярность и известность. Даже сумел организовать свою политическую партию «РНС», о чем было уже сказано немало. Однако очень скоро он проиграл свой, как тогда казалось, последний и решительный бой, и ретировался за границу.

И вот настало время третьей его политической авантюры, под названием «михомайдан», с конечной остановкой в президентском кресле Украины. Ведь если не получилось в Грузии остаться президентом, то почему бы не попробовать стать президентом на Украине? Однако, как мы и разбирали выше, это довольно сомнительная авантюра грозит без внешней поддержки и опеки обернуться очередным фиаско.

Стоит сказать вкратце об амбициях команды Саакашвили. Те, кто с ним до сих пор остается, возможно рассчитывают выжать из сложившейся ситуации максимум возможного, а в перспективе, в случае удачи (как мне кажется, некотором его сторонникам тоже свойственна самонадеянность в сочетании с амбициозностью и авантюризм) достичь высокого положения в системе власти Украины, заняв самые значимые посты и, получив министерские портфели, покоятся на вершинах власти.

Во-вторых, по моему мнению, за излишней амбициозностью и самоуверенностью стоит негласная поддержка «дяди Сэма». Если рассматривать проблему в этом ключе, то необходимо сказать и о полной подконтрольности его, на первый взгляд, самонадеянных действий, Соединенным штатам.

Стоит сказать, что, его уже использовали (в открытую или в темную, это уже другой вопрос) в качестве эдакого тарана для проверки России на вшивость. И Россия с честью прошла эту проверку, не бросила ни своих граждан и миротворцев, ни население Южной Осетии, на милость грузинских войск. Необходимо упомянуть и о том, что население Южной Осетии уже подвергалось систематическим преследованиям со стороны Грузии. В этом конфликте Михаил Саакашвили выступал как послушная марионетка, исполнитель роли, отведенной США. Однако не стоит забывать и о некой авантюризм, присущей Саакашвили, которая возможно и привела к таким печальным для него последствиям.

Так же очень интересен и тот факт, что Саакашвили для украинских силовиков является практически неуловимым персонажем, например, как я и упоминал раньше, ему, несмотря на многочисленные кордоны пограничников удалось-таки, не имея уже украинского гражданства, прорваться через территорию Польши на Украину, а дальше устраивать митинги и демонстрации, более того, организовать палаточный лагерь, и все это время украинские правоохранители показывали удивительное бессилие, и неспособность на жесткие силовые методы, отсюда и возникает закономерный вопрос: а может Саакашвили кто-то помогал в силовых органах, либо на правоохранителей оказывали давление?

Но кто это мог сделать, остается только предполагать. Однако, как говорили древние — сделал тот, кому выгодно. К тому же этот кто-то должен располагать огромным влиянием среди силовых структур Украины, чтобы так саботировать поимку Михаила Саакашвили, а если учитывать и прошлое экс-президента Грузии, то здесь остается только один стоящий вариант — что в политическую возню на Украине в очередной раз напрямую вмешались американские «партнеры». Я думаю, что все подробности данного дела в открытом доступе появиться нескоро, но учитывая высочайший уровень влияния США на украинскую политику, можно предположить, что давление оказывалось и на прямую, через президента Украины, и через украинских силовиков...

Необходимо сказать и о второй категории причин, которая подвигла тысячи людей выйти на улицы. Это социально-экономический причины, которые и вылились в социально-экономический кризис, приведший в том числе уже и к кризису политическому.

Итак, причина первая — это обнищание населения. На Украине уровень бедности населения бьет все рекорды. Война, безработица, потеря российского рынка, «реформы» правительства, суть которых заключалась в поднятии цен на коммунальные тарифы, привели к тому, что за гранью нищеты оказались 58% украинцев. И это при том, что в 2008 году на Украине уровень бедности был довольно небольшим.

Так, по данным заведующей отделом исследований уровня жизни населения Института демографии и социальных исследований Национальной академии наук Украины Людмилы Черненко, в стране за чертой бедности живет около 5% населения. Их доход меньше утвержденного прожиточного минимума, который с мая 2017 года составил 1624 грн (63 долл).

Тем не менее, Черненко отметила, что в 2016 году на Украине за гранью фактического прожиточного минимума доходов проживало 58% населения.

Вторая причина — это не лучшая ситуация в экономике страны. Закрывается множество промышленных предприятий, наметилось снижение покупательной способности украинской экономики, да и в целом, чувствуется неуверенности в завтрашнем дне, и все это на фоне войны на Донбассе.

Сегодня Украина вовлечена в систему так называемых пакетных реформ, номинально направленных на рост благосостояния населения. Фактически же преобразования получили прозвище «Финансовой децентрализации». Принимаемые нововведения, наряду с внедренным менеджериальным подходом, изменением структуры местного самоуправления и порядка формирования бюджетов, коснулись всех отраслей экономики страны, в том числе и промышленности.

Говорить о стабилизации ситуации в промышленности, завершающейся импортозамещением — не приходится. Особенно, если рассматривать тяжелую промыш-

ленность. Существующие тренды говорят о сворачивании государственного сектора и уменьшении доли промышленности в экономике. Даже официальный индекс промышленного производства показал существенное снижение со 108,9% процента в марте до 93,1% в апреле.

Наибольшее снижение показателей металлургической и в горнодобывающей отраслях. Тяжелая ситуация сложилась в химической отрасли. С начала 2017 года фактически встало производство удобрений. Многие предприятия полностью свернули производство из-за дефицита «дешевого» газа, точнее из-за его отсутствия. При этом, стоит понимать, что страдают и смежные отрасли, например, производство компонентов взрывчатых веществ, что уже вызвало разбирательства в ВПК.

Такие предприятия как Крюковский вагоностроительный завод, «Южмаш», «Электротяжмаш», «Турбоатом», «Мотор Сич» и другие лишены возможности поставок в РФ в связи с разрывом военно-технического сотрудничества. Также нарушились и существующие циклы кооперации в результате чего, многие предприятия оборонно-промышленного комплекса Украины продают техническую документацию иностранным компаниям, ищут «серые» схемы, поскольку не способны воспроизвести утраченную материально-техническую базу.

Не лучше и ситуация в социальном секторе. Различные исследования демонстрируют существенный рост цен на продукты питания на Украине. Например, с начала года борщевой набор подорожал на 33%. Согласно данным проведенного экспертами украинского аналитического центра Texty.org.ua исследованиям, Украина стала наиболее бедной страной в Европе. Оказалось, что самая низкая заработная плата после выплаты налогов на сегодняшний день — на Украине. В качестве основного критерия оценки бедности исследователи избрали уровень заработных плат европейских стран после вычета налогов. Реальная зарплата измерялась в евро.

В этом контексте, согласно данным проведенного украинскими экспертами исследования, сейчас в Украине при переводе в единую

валюту — самые низкие средние зарплаты в Европе.

Фактически, на Украине наблюдается снижение присутствия государства, как института, в экономике. При этом, «убыточные» производства, либо ликвидируются, либо продаются, фактически переходят под контроль «частных» инвесторов из-за рубежа или местных олигархических групп. Как итог: сворачивание социальной сферы и потеря технологического задела.

Третья причина — это рост безработицы, согласно некоторым данным, он может достигать 11%.

И четвертая, и не менее важная — это непрекращающаяся валютно-кучая война на Донбассе.

Переходя к заключению, хотелось бы сказать, какие же все-таки причины послужили возникновению политического кризиса на Украине, а также сделать прогноз относительно будущего как Украины, так и украинцев.

Если говорить несколько обобщенно, по моему мнению, их три.

Первая причина — это катастрофическое и тотальное обнищание украинского населения, рост безработицы и рост тарифов, паралич украинской экономики, уничтожение промышленности и отток населения, вместе с гражданской войной, которая ложится нелегким бременем на и без того подорванную экономику Украины.

Вторая и не менее важная причина: это чрезмерные амбиции украинского политического класса, которые в борьбе за власть не останавливаются ни перед чем, и просто-таки разрывают Украину на куски, на новые «феодалные княжества», которые плохо уживаются между собой.

Однако можно выделить и третью причину, а именно иностранное вмешательство, которое я бы назвал даже скорее внешним управлением, поскольку оно затрагивает не только внешнюю политику, но и внутреннюю, не давая, однако, полностью расползтись по своим «феодалным уделам» новоявленным «князькам» (иностранное вмешательство можно отследить на примере конфликта Петра Порошенко и Коломойского, из-за которого, как полагают некоторые эксперты, Коломойский и вынужден был отступить), и тем самым пока спасая Украину от полного распада.

На мой взгляд, это третья сила играет все-таки решающую роль и во внутренней политике. И, если называть вещи своими именами, то это третья сила — это Соединенные штаты Америки, которые ведут себя на Украине так, как будто это их вновьоблавленная европейская колония. Я считаю, что целью такого вмешательства является создание благоприятной обстановки для нового майдана и нового политического кризиса.

Как я полагаю, конечной целью американские «партнеры» Украины ставят смещения более или менее умеренного президента «лучшего шанса» Петра Порошенко и части его соратников, на откровенных националистов, с целью спровоцировать дальнейшую агрессию на юго-востоке Украины, и тем самым развязать себе руки, обвинив во всем, в том числе и в срыве минских соглашений Россию. Пока же они умеренно поддерживают свою креатуру Михаила Саакашвили, тем самым давя на Порошенко и полностью контролируя его поведение на внешней арене, в том числе и в отношении России. США используют Саакашвили в качестве короткого поводка для Петра Алексеевича.

Какие же у всего этого последствия, и чем это обернется для простого украинца?

Украину в ближайшем будущем в любом случае ожидает новый виток боевых действий на Донбассе, потому как полностью заморозить

конфликт, как это показало время — невозможно. Вместе с тем, на мой взгляд, ситуация в экономике будет только ухудшаться.

Так же в ближайшем будущем Украину ожидает политическая нестабильность, и вероятно, что и ряд политических кризисов, которые могут либо полностью разрушить страну (как вариант, в этом случае, распад на несколько частей), либо наоборот, сплотить ее. Однако за это придется заплатить высокую цену, ведь в сегодняшних реалиях спасти Украину от дальнейшего развала, который может случиться в недалеком будущем, способны разве что ультраправые националисты при безусловной поддержке своих заокеанских хозяев.

Как бы это печально для украинцев не было, но Украину, как страну не ожидает ничего хорошего.

Что же касается простых украинцев, то жить им лучше в ближайшем бедующем точно не станет. Для этого нет ни каких предпосылок. Наоборот на горизонте маячит призрак новой эскалации конфликта на Донбассе, а значит, возможно и новой волны мобилизации. Ситуация в экономике тоже оставляет желать лучшего. Так что украинцев ожидает не очень-то и светлое будущее. В стране, которая будет переживать далеко не простые времена.

Что же касается перспектив «непотопляемого» Михаила Саакашвили, то при определенных обстоятельствах (если ему удастся

удержаться на протестной волне и не лишиться при этом поддержки «американских друзей»), у него есть все шансы вновь вернуться в большую политику из маргинализованного политического «болота», в коем он сейчас и прибывает, заняв один из постов в коалиционном правительстве (например, занять пост премьер-министра).

Или даже стать президентом, на этот раз, Украины. Однако, одному Саакашвили не справиться, что и показал затухающий «михомайдан». Ему придется договариваться, и велика вероятность того, что он сделает ставку на крайне правых националистов и на их различные доброты, как он уже это проделал с батальоном националистов «Донбасс».

При данных обстоятельствах у Михаила Саакашвили есть неплохие шансы, в случае обострения политического кризиса реализовать-таки свои амбиции и вознестись на политический олимп, но для этого ему придется ждать благополучной ситуации, и возможно даже, что и не один год. Как бы там ни было, Украину и ее жителей, в случае осуществления данного сценария не ожидает ничего хорошего, а только лишь тотальная мобилизация последних ресурсов государства, установление жесткого авторитарного режима, и война как внутри страны, так и за ее пределами. Но России при любом развитии ситуации нужно быть начеку. ■

Лукашенко:

Переговоры по Донбассу должны проходить в Минске

Переговоры по Донбассу должны проходить в Минске, так как нет альтернативы этой переговорной площадке. Об этом заявил президент Беларуси Александр Лукашенко на заседании Совета безопасности страны, передает пресс-служба главы белорусского государства.

Он напомнил, что только в 2017 году в Минске состоялось почти 30 встреч по Донбассу.

«По-прежнему с тревогой воспринимается развитие ситуации у нашего ближайшего южного соседа. Беларусь продолжает обеспечивать необходимые условия для проведения регулярных заседаний трехсторонней контактной группы. В 2017 году состоялось почти тридцать таких встреч», — сказал Лукашенко.

«Полагаю, что, несмотря на различные и достаточно неожиданные заявления (для общественности, может быть, неожиданные, для меня — вполне ожидаемые заявления), реальной альтернативы этой переговорной площадке на сегодняшний день не существует», — добавил белорусский лидер.

Напомним, 19 января президент Казахстана Нурсултан Назарбаев сообщил о предложении президента США Дональда Трампа перенести переговоры по Донбассу из Минска в другое место.

«Я не позволю, чтобы хождение в школу мешало моему образованию»

М. Твен. «Приключения Тома Сойера»

«Образование – инструмент с очень тонкой настройкой. Заданная сегодня тональность может звучать десятилетиями»

Д. Табачник. «Возвращение в современность»



На одной из встреч с представителями образования из Латвии узнал интересные факты. Оказывается, на протяжении более чем 20 лет в латышских школах осуществляется так называемая проектная деятельность, подпитываемая небезызвестным Международным фондом «Возрождение». Большая часть школ «покрыта» грантовыми проектами «благотворителя» Джорджа Сороса. Как сказали педагоги, это проекты,

лишь реформаторы, спонсоры проектов? Итог, на самом деле, не созидательный: они сознательно разрушили прежнюю систему образования (не самую худшую, надо сказать) и «выгнали» молодежь из страны.

Почему я рассказываю это в начале статьи, которая посвящена вопросам образования на Украине? Да потому что Украина превраща-

него Министра образования и науки Украины Лилии Гриневич. Оказывается, по проблемам реформирования образования она стажировалась в Варшавском и Колумбийском университетах. Защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Тенденции децентрализации управления обра-

Образование на Украине: выжженное поле

Василий МАКАРЕНКО

связанные не только с пополнением материально-технической базы школы и медиатехнологиями, это еще и формирование так называемых профессиональных компетенций, внедрение инновационных технологий обучения и билингвальное обучение.

Не школы ищут финансирование, а их настойчиво привлекают к участию в этой деятельности. Это один из государственных приоритетов. Руководство страны и Фонд, прежде всего, заинтересованы в главном результате: переформатировании содержания образования.

Когда латышским педагогам был задан вопрос: «Что приобрела, а что утратила Латвия, вступив в ЕС?», последовал интересный ответ: «Плюс один: безвизовый режим, минусов больше: 1) почти все, что было создано СССР, разрушено, в образовании в том числе; 2) наблюдается большой отток молодежи в страны Европы; 3) моральная деградация (школьные предметы, формирующие Человека, сведены к нулю)».

Кстати, вопросы были заданы нескольким педагогам один на один. Все дали один и тот же ответ! Интересный получается результат: ради чего тогда все эти разговоры о компетенциях и компетентности, об инновациях в обучении? Чего доби-

ется в такое же образовательное выжженное поле. Такие же процессы наблюдаются. Страну ожидают такие же последствия.

Уже сегодня ВУЗы Украины бьют тревогу о недоборе на специальности. И сами же констатируют: многие абитуриенты уезжают в Европу. В частности, наблюдается большой отток молодежи в Польшу. Притом, сами же преподаватели ВУЗов, оказывается, агитируют за получение диплома с так называемым двойным преимуществом: и украинского, и европейского образца. С таким дипломом украинцам перспективней поступить в европейскую магистратуру. Естественно, преподавателей (и не только ВУЗов) мотивируют в этом образовательном бизнесе. Так что, как говорится, своими же руками режут сук, на котором сидят. Их коллеги из Польши, Словакии и т.д. точно по такой же схеме отправили своих студентов в ВУЗы Англии, Германии и Франции. Вот и пополняют пустые места юными украинцами за дешевую оплату. Такой миграционный образовательный бизнес сегодня все более набирает обороты.

Кстати, почему Украина именно сейчас активно будет снабжать молодыми умами Польшу? Ответ кроется в фактах биографии нынеш-

зованием в современной Польше» (2005 г.). Владеет и английским, и польским языками. Начинала свою педагогическую деятельность в польскоориентированном Львове. В первой половине нулевых была директором Центра тестовых технологий Международного фонда «Возрождение» и директором Украинского центра оценивания качества образования. Так что европейская направленность деятельности Министрши вполне ожидаема. Достаточно зайти на сайт МОН Украины и убедиться в этом. Так, например, пилотный проект развития опорных школ на Украине (24, по одной в каждой области) поддерживает группа доноров – Правительство США, Western NIS Enterprise Fund и компания «Майкрософт Украина», которая согласилась предоставить техническую помощь в оснащении опорных школ. Да и сам проект «Новая украинская школа» будет осуществляться не только за счет государственных средств, но и за счет иностранных финансовых вливаний (в частности, из Финляндии).

Говорить о патриотическом характере образования Украины не приходится, слишком уж оно отдано на откуп западникам и американцам, прежде всего, в части содержатель-

ной. Уже давно система пестрит всевозможными иностранными проектами, которые деформируют, а часто разрушают ментальность молодых украинцев. Когда-то, в начале 90-ых, все начиналось с написания учебников на грантовские вливания (преимущественно, канадские), теперь модным становится проведение семинаров-тренингов на грантовские зарубежные средства. А они, как правило, закладывают в умы украинцев «свои» ценности.

Технология организации таких мероприятий следующая. В Министерство поступает предложение от организаторов-иностранцев с идеей проекта. Оно же, министерство, назначает координаторов всеукраинского проекта и определяет регионы, где будет реализовываться проект. Всеукраинские координаторы проводят обучающие семинары-тренинги с координаторами в регионах: как правило, их собирают в курортных местах Украины (Одесса, Западная Украина и т.п.) на 3–5 дней с полным пансионом. Подогретье таким приемом, региональные координаторы проводят у себя на местах подобные семинары-тренинги для определенного контингента педагогов, отрабатывая отдых. Конечно, и Министерство, и координаторы, и региональные учебные заведения, на базе которых проводятся семинары, получают финансирование за реализацию проекта. И часто именно это и заинтересовывает организаторов подобных проектов, а уж содержание — дело второстепенное. Соответственно, тренеры подготовлены слабовато: рассуждают банально, используют примитивные формы работы, которые отвлекают от содержания.

Так, в течение нескольких лет в восьми регионах Украины реализуется швейцарско-украинский проект «Развитие гражданских компетентностей в Украине — ДОССУ» на тему «Демократия в школе», в рамках которого проводятся семинары-тренинги по подготовке тренеров для руководителей школ и учителей. Во-первых, сама тема проекта «очень актуальная» — о демократии в школе говорится, как минимум, последних 20–25 лет. Во-вторых, давайте посмотрим на «инновационную методику», с помощью которой формируются так называемые гражданские компетентности.

В пособии к проведению семинаров-тренингов под названием «Растем в демократии. Планы уроков

для начального уровня по вопросам демократического гражданства и прав человека» в разделе 2 «Разнообразие и плюрализм» предлагается для работы с детьми тема «Дома в Европе» и соответственно ее подтемы: «Что такое Европа?», «Я дома в Европе», «Европейцы разные и равноправные».

Рассмотрим подробно ход урока «Что такое Европа?».

Учебные цели: учащиеся активизируют свои знания о Европе и расширяют видение европейского континента.

Задания учащихся: учащиеся работают с картой Европы. Они определяют свое происхождение, пишут названия городов, стран, флагов, которые они знают и т.д.

Ресурсы: Распечатанные копии карты Европы, изображения на тему Европы, ручки, атлас, книги, Интернет.

Методы: Индивидуальная и групповая работа, пленарная дискуссия.

Ход урока:

1. Учащиеся получают напечатанную копию контурной карты Европы. Они активизируют свои знания о Европе (работают с вопросами, представленными на карте).

2. Дополнительно учитель предоставляет информационный пакет раздаточных материалов для учащихся (страны и их столицы, флаги, горы и ландшафтные элементы). Учащиеся работают с этими материалами, а также могут брать информацию из других источников, представленных в классе (Интернет, атласы, книги и т.д.).

3. Дорисованная карта Европы должна быть представлена на стене.

4. Домашнее задание: составить «Портрет страны» (по выбору).

Смотрите, какую методическую простоту предлагают нашим педагогам и детям. Но главное здесь не методика, а тема. Следующий урок уже интересней, тема «Европейцы разные и равноправные. Что у нас общего и чем мы отличаемся?»

Учебные цели: во время проведения пленарной дискуссии учащиеся осознают, что Европа имеет множество характеристик. Они размышляют о том, что европейцы имеют много общего и, одновременно, отличаются один от другого.

Задания учащихся: Учащиеся рассматривают созданную ими карту. Учитель привлекает их к дискуссии об общем и отличном в географическом и социальном контекстах. Они обсуждают социальные отличия в

Европе и пытаются найти решения их сбалансирования.

Ресурсы: фото физической карты, изображение стран, доска или флипчарт, листы бумаги.

Методы: пленарная дискуссия, групповая работа.

Ход урока:

1. Учащиеся садятся в круг. Учитель показывает фото, сделанные с физической карты. Рассуждая об общем и отличном между странами, учитель предлагает такие вопросы: Какие части Европы имеют высокие горы, длинные реки? В каких странах люди разговаривают на одном и том же языке? (дети представляют свою страну в форме презентации или спектакля).

2. Учитель начинает новую дискуссию: Существуют ли бедные и богатые страны в Европе? Есть ли в Европе страны, в которых жизнь сложнее, чем в других? Почему люди едут из своей страны в другую, каковы их мотивы?

3. Учащиеся формируют группы по четыре человека и высказывают идеи о том, как сбалансировать эти социальные различия в Европе, не отрицая национальных особенностей. Записывают свои идеи на небольших листах бумаги, презентуют их перед классом, вывешивают записи на доске вместе с фото и физической картой для их визуализации.

«Дайте человеку крайне упрощенную систему мира и толкуйте всякое событие на базе этой упрощенной модели. Такой подход не требует никаких знаний. Несколько заученных формул плюс так называемая интуиция, так называемая практическая сметка и так называемый здравый смысл» (Братья Стругацкие, «Пикник на обочине»).

Такие учебные пособия разработаны экспертами Совета Европы как инструмент для учителей разных предметов общеобразовательных учебных заведений, которые работают с детьми 10–11 лет. Учебный материал может использоваться как в процессе преподавания специального учебного курса, так и при изучении отдельных модулей и тем на уроках разных учебных дисциплин во внеклассной и внешкольной работе. Пособия одобрены для использования в школах Украины Комиссией по педагогике и методике начального обучения Научно-методическим советом по вопросам образования Министерства образования и науки Украины (письмо Института инновационных технологий и содержания

образования Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины №1.4/ 18-Г-676 от 25 июля 2011 г.). Координация выпуска, адаптация и редактирование украинской версии осуществлены Национальной академией государственного управления при Президенте Украины, финансирование украинской версии – Цюрихским педагогическим университетом, Институтом международных образовательных проектов. Авторы пособий – все иностранцы (Германия, Великобритания, Швеция, Дания).

Когда нас пытаются убедить в том, что Украина – свободная, независимая страна, умным людям после приведенных фактов как-то верится в это с трудом. Если свобода заключается в том, что в страну хлынул поток иностранщины и заполонил наши сакральные ниши, в том числе и образование, а наши же преподаватели при этом являются активными пропагандистами этих идей, то это не свобода, а зависимость, рабство, только добровольное. Украинским науковцам всего-то и надо было одобрить проект и написать передмову: «Надеюсь, что эта публикация станет весомым вкладом в необратимость демократических преобразований в Украине», – заключает предисловие далеко не глупый человек, но также попавший в зависимость, В.Г. Кремень, Президент Национальной академии педагогических наук Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, лауреат Государственной премии Украины в области науки и техники.

Это не было бы так смешно, если бы во всем этом не принимали участие взрослые люди, с высшим образованием, кандидаты и доктора наук. Мне как-то не представляется, чтобы мои школьные и вузовские преподаватели в 80-ых годах участвовали в таких шоу-проектах! Может, потому и дали нам фундаментальные знания, что не застали, Слава Богу, постмодерную педагогику!

Такие проекты действительно вносят «весомый вклад» в развал украинской системы образования. Традиционными методиками обучения сегодня пользуются разве что педагоги, которые прошли через советскую систему образования и четко понимают, что должен делать учитель на уроке. Молодые педагоги же во многом заражены вирусом инновационности; о формировании фундаментальных знаний, к сожалению, часто и представления не име-

ют. Безусловно, среди современных преподавателей, как со стажем, так и молодых, есть толковые, которые не воспринимают уровень шоуобразования и работают на результат. Но такие педагоги сегодня чувствуют себя одиноко.

Особенно незавидная ситуация у историков. Лично знаю несколько педагогов, которые болезненно воспринимают новшества в программах истории, но по долгу службы должны это как-то преподавать. А. Шептицкий, Н. Махно, Р. Шухевич, С. Петлюра, С. Бандера, Л. Кравчук, Е. Коновалец, В. Ющенко, М. Джемилев, П. Порошенко – положила руку на сердце, кто из них есть образец для подражания, что позитивного они внесли в развитие украинского общества? Что можно рассказывать в темах «Установление и утверждение советского тоталитарного режима», «Советская оккупация Украины», «Моральное состояние советского общества»? Полная фальсификация и деградация! К сожалению, непросвещенность – это тренд современного украинского образования. А непросвещенность, в свою очередь, ведет к моральной деградации. Помните, комсомольцы 50–70-х отправляли напутствия будущим поколениям: им так хотелось верить, что их созидательные дела будут продолжены и приумножены благодарными последователями. Однако и в страшном сне не могло им присниться, что представители Министерства культуры Украины в 2017 году будут инициировать создание Министерства секса.

Негативные тенденции в системе образования Украины еще в 2011 году обозначил в своей статье «Возвращение в современность» экс-министр образования и науки Украины Дмитрий Табачник (2010–2014):

«Просвещение было, есть и остается врагом воинствующего мракобесия, подменяющего естественную любовь к родной земле самоубийственной ненавистью к культурно-языковому разнообразию и поликонфессиональности собственного народа, к прошлому, которое искаженно представлено как непрерывная цепь исторических обид»

«Гуманитарному образованию нанесен несомненный вред... Однако необходимо понять следующее – ни фундаментальная, ни прикладная наука, несмотря на их кажущуюся отстраненность от политических вопросов, не способны полноценно

развиваться в нездоровой гуманитарной атмосфере».

«Об учительской и преподавательской деятельности и говорить не приходится. Имевшая место пропаганда откровенно нелепых и ненаучных концепций калечила способность учеников и студентов к открытости, снижала присущий молодежи оптимизм, формировала комплекс неполноценности, псевдоидеалы общества пораженчества, исподволь создавала недоверие, подрывая авторитет преподавания».

«Предыдущая власть несколько лет утверждала, что занята интеграцией украинской образовательной системы в общеевропейскую. На деле происходила банальная профанация этой идеи, ведь вузы и работодатели стран ЕС продолжают рассматривать украинский диплом лишь как дополнение к тем или иным интересующим их личным и профессиональным качествам выпускника. Росла необеспеченная нагрузка на преподавателя, снижалось качество программ подготовки, размывалась ответственность учащегося за результаты своего труда».

«Развитие образования на манер шоу-бизнеса не могло не привести ко всеохватывающей профанации»

«Болонская система» использовалась, скорее, как жупел «прочь от Москвы и прочь от советской образовательной системы», что не могло не выглядеть парадоксально на фоне во многом аналогичных («болонских») образовательных реформ в России».

«Нашей борьбе за качество образования оказывают жесткое противодействие безграмотные идеологи и нувориши от образования. По-другому и быть не могло: они защищают свои дивиденды – идеологические и материальные».

А как прозорливо сказано о последствиях русофобской образовательной политики Украины в статье Д. Табачника: «Идеология нетерпимости, густо перемешанная с ирредентизмом, делает украинский национализм аналогом зимбабвийского мугабизма, разорившего и изолировавшего эту африканскую страну, не так давно входившую в категорию перспективных». «Наиболее ощутимыми и болезненными являются последствия недавней мугабистской политики именно в отрасли образования» – это, как в воду смотрел, о ситуации, которая произошла этим летом в одном из южных городов Украины. Новоназначенный

замгубернатора (как и полагается, по происхождению из Западной Украины), сразу же огласил вердикт школам с русским языком обучения: «Жодного класу російського не буде у місті та області!» (рус. «Ни одного класса русского не будет в городе и области!»). При поддержке губернатора и в компании с начальником областного управления образования начал массивную атаку на директоров школ с русским языком обучения. Никакие доводы руководителей школ, что они выполняют социальный заказ родителей (гарантировано Конституцией), что будущие первоклассники уже прошли подготовку и закупили прописи и дневники на русском языке, что регион всегда был двуязычным — ничто не было аргументом для руководства области, из уст которых звучала одна и та же мантра: «Наша область занимает одно из последних мест по уровню знания украинского языка... Мы живем в приграничном регионе... Вы что — против государственности Украины?..». Ни одного документа, на который бы могли сослаться, не было предоставлено. По какой-то неизвестной причине (возможно, пошли жалобы родителей в Министерство, и получили команду отпустить эту ситуацию), процесс приостановился. Однако, все-таки есть небольшой «результат» этого проекта: в нескольких таких школах директора открывают по одному классу с украинским языком обучения, фактически надавив на родителей и заставив их переписать заявления с просьбой обучения детей на украинском языке. Где-то в начале лета в городе появились бигборды с соответствующим содержанием: «Не розмовляй мовою окупанта! Розмовляй українською! Це наша зброя у боротьбі з агресором!» (рус. «Не говори на языке оккупанта! Говори на украинском! Это наше оружие в борьбе с агрессором!»). Так что эта мугабистская политика будет иметь еще свое продолжение.

Подытожим все сказанное снова цитатами Д. Табачника:

«На самом деле этой цепью украинский гуманитарий прикован к языческому столбу невежества, пропитанного замаскированной ксенофобией, в широком смысле — к вырытому на огородных раскопках идолу антиевропейского, пещерно-трайбалистского мировоззрения, в основе которого злора и зависть к соседям».

«В условиях Украины радикально-националистические, ксенофобские конструкты направлены не против иммигрантов, а против миллионов собственных сограждан, десятками поколений, живущих на этой земле. Помимо того, что таким образом волюнтаристски отрицается историческая поликультурность Украины, наблюдается еще и попытка свести естественное разнообразие сформировавшейся нации к убогому однообразию».

«Культурно-языковое разнообразие является важным богатством нашей страны, заявкой на достойное будущее».

Ведь исторически — это одна из основ быстрого развития ведущих стран мира: Голландии, США, Канады, Индии, Китая. Денацификация гуманитарной сферы, прекращение проповеди насилия в древних стенах академических заведений — предпосылка для стремления к «земле вольной, новой», государству, обладающему современной экономикой и инфраструктурой, образованному и оптимистичному народу, способному на великие свершения».

Дабы скрасить свой низкий социальный уровень, Украина придумывает очередной фейк, убеждая не только мир, но и себя, прежде всего, что она опередила государства СНГ в мировом индексе социального развития! Конечно же, для убедительности фактов «самая свободная и честная страна» в мире прибегает к помощи американской неправительственной организации Social Progress Imperative и международной консалтинговой компании Deloitte. И здесь без помощи иностранцев не обошлись!

Как диссонанс ко всему происходящему в системе образования Украины звучат слова Чижевского Б. Г., ныне заведующего секретариатом Комитета по вопросам науки и образования, кандидата педагогических наук, Заслуженного работника образования Украины:

«Украинский народ, наряду с другими народами мира, стал эпицентром борьбы добра, мудрости со злом, лукавством, которые объединились с подлостью и вседозволенностью. Основным центром этой борьбы является наука, образование, научно-инженерные, научно-педагогические работники, дети, ученики, студенты. Украина известна во всем мире научными, образовательными, педагогическими, профессиональ-

ными школами Г.С. Сковороды, Т.Г. Шевченко, В.И. Вернадского, М.С. Грушевского, И.И. Огиенко, А.Ф. Иоффе, А. П. Александрова, Е.А. Патона, Б.Е. Патона, М.К. Янгеля, В.М. Глушкова, А.К. Антонова, С.П. Королева, Н.М. Амосова, К.Д. Ушинского, М.И. Пирогова, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского и других».

«На территории Украины началась борьба за господство Добра, Сердце человека, Сердце ребенка. Украинский философ Г.С. Сковорода и педагог, ветеран Великой Отечественной войны В.А. Сухомлинский вошли в мировую науку, педагогику, культуру своими гуманистическими идеями, в том числе реализовав формулу человеческого бытия украинского народа «Имей Бога в Сердце — философия Сердца — Сердце отдаю детям».

«Мы гордились тем, что были одним из самых образованных народов мира. В каждом населенном пункте были учебные заведения, дома культуры, библиотеки, была интеллектуальная творческая атмосфера».

«Украинцы — это народ, историю которого не раз переписывали иностранные консультанты, эксперты, финансировали «международные фонды».

«Украина не футбольное поле, а украинский народ не футбольный мяч, который может бить и добивать по- своему каждый «самостоятельный игрок».

Звучит удивительно, но это глас мудрости той здравомыслящей части (оставшейся в живых!), украинской интеллигенции, у которой действительно болит сердце за свою страну. Нужно отдать должное Б. Чижевскому за смелость и объективность высказывания собственного мнения, особенно в условиях «мугабистского» мракобесия в стране политического сюрреализма.

«Я не позволю, чтобы хождение в школу мешало моему образованию», — сказал как-то наш любимый герой детства Том Соьер.

Сегодня хождение в школу часто мешает юным украинцам в их образовании — в создании образа мира, в котором они живут. К сожалению, продажность и недалекость чиновников, их непрофессионализм, излишние западные образовательные инновации и непросвещенность педагогов превращают систему образования Украины в выжженное поле, которое не способно дать урожай. ■

Украина не будет переводить все ТЭС на уголь газовой группы из-за перспективы возвращения Донбасса, подчеркнул член Набсовета Института энергетических стратегий.

В 2017 году в Украине почти на 15% сократилась добыча угля — до 35 млн тонн, по сравнению с 2016 годом. Так, по данным Министерства энергетики и угольной промышленности, добыча угля, используемого для производства электроэнергии, в прошлом году уменьшилась на 13,5% — до 28 млн тонн, а кокса — почти на 19% — до 7 млн тонн по сравнению с 2016 годом.

Какие это будет иметь последствия, спрогнозировал в эфире радиостанции Голос Столицы член Наблюдательного совета Института энергетических стратегий **Юрий КОРОЛЬЧУК**.

— Уменьшение добычи угля на более 14,5%, в годовом эквиваленте

Но есть общая политика в государстве, решение, которое принято, что мы должны обходиться без антрацита, то есть по возможности даже минимизируя импортные поставки. Ибо мы видим, что мы все равно зависимы от поставок импортного антрацита, и с США даже везут, и из Южной Африки, и с РФ также идут поставки. Но было принято решение, что мы должны перенести блоки на уголь газовой группы, который добывается в Украине и таким образом попытаться стать независимыми в этом вопросе.

— Это дело не одного дня, потому что там была программа, разработанная в министерстве.



газовую группу угля. Но в целом для государства, к сожалению, другого выхода нет, потому что политическая ситуация по Донбассу зашел в тупик и пока что никто никак выходов не видит. Мы видим ООН, миротворцев, ОБСЕ, это уже перешло любые рамки

Корольчук: Уголь вновь смешали с политикой

это критический показатель для экономики, или не существенный?

— Надо понимать, что это печальный результат, но ожидаемый. Потому что, действительно, ситуация чрезвычайно сложная остается уже четвертый год подряд в энергетической вообще, и в частности угольной, отрасли. Потому что мало того, что мы потеряли возможность получать уголь из неконтролируемых территорий Донбасса, и восстановления поставок становится печальной перспективой следующим, как минимум, двух-трех лет, пока политически не будет решен вопрос. То есть мы снижаем добычу угля в целом в Украине. Добыча угля снизилась почти на пять миллионов тонн, это с учетом Донбасса. Несмотря на то, что даже отдельные компании, как «ДТЭК» — это одна из крупнейших игроков, и по добыче угля, по производству электроэнергии среди частных компаний, хотя они и наращивают добычу угля почти на два миллиона тонн — это газовая группа, но это пока не спасает ситуацию. И, к сожалению, такой общий показатель является отрицательным, то есть государственные шахты, которые остаются, вообще уже четвертый год показывают пике довольно печальное. Потому что и за прошлый год было минус почти 400 тысяч тонн энергетического угля, и сейчас минус триста тысяч тонн. Грубо говоря, еще немного и доберемся до миллиона тонн почти — это те потери, которые несут государственные компании, государственные шахты.

— Это с чем связано?

— К сожалению, добавляется внутренняя восточная ситуация на Донбассе, это однозначно один из главных факторов.

— Да, есть концепция даже. В контексте этого было даже второй и пятый энергоблоки Змиевской ТЭС переведены на газовую группу угля. Компания «ДТЭК» своей Приднепровскую ТЭС перевела два блока — седьмой и восьмой, на газовую группу угля. Сейчас идут работы на Трипольской ТЭС — это государственная компания «Центрэнерго», Приднепровская ТЭС также частная компания «ДТЭК», они также ведут дальше работы. И здесь возникает ключевой вопрос: нужно ли наращивать добычу угля газовой группы, пока на уровне государства не будет принято стратегическое решение, что мы и в государственной части развиваем это направление, и частные компании будут развивать это направление. То есть увеличивать добычу собственного угля газовой группы, чтобы просто минимизировать эти потери по антрациту, которые мы имеем. И плюс это позволит, действительно, таким образом быть независимыми. Это будет, конечно, сложно достичь в идеале, но это по крайней мере минимизирует различные такие ситуации, как мы имели, например, в начале отопительного сезона, когда фактически впервые за последние четыре года с 2013 года там на складах было меньше миллиона тонн угля накоплено, хотя должно быть, как минимум, где-то два-два с половиной. Это все негативно влияет.

Более того, некоторые компании, к сожалению, как «Донбассэнерго», Славянская ТЭС, используют антрацит, они фактически импортируют антрацит из РФ. И им смысла нет переходить на

здорового смысла и поэтому понятно, что даже рассчитывать на то антрацит, который раньше мы включали в баланс энергетики Украины, не можем.

— **Переоборудование всех энергетических компаний на газовую группу продлится до 2021 года. К тому же добыча его в Украине не сможет обеспечить полностью функционирование переделанных станций, но мы сможем его закупать в Польше. Сможем ли мы полностью обеспечить углем переходный период?**

— Переходное время всегда неудачное, поэтому в любом случае решить эти вопросы так легко не сможем, поэтому придется импортировать и импортировать антрацит, и газовую группу угля, потому что мы ее также из США импортируем, Польша, когда на бурштынский энергоостров поставляла небольшие объемы. Там просто другие технические показатели этого польского угля. Оно подходит, в принципе, но лучше обеспечиваться собственными поставками. Поэтому, я думаю, что где-то до 2020 года можно реализовать концепцию обеспечения газовой группы углей именно тех тепловых электростанций, которые переведены. Плюс не все будут переводиться, потому что часть блоков все-таки останется, там часто технически сложно реализовать эту концепцию перевода, они останутся на антраците. Плюс чисто с политической точки зрения, когда все-таки Донбасс, будем надеяться, вернуться в границы Украины и то уголь можно будет поставлять. Потому что если мы полностью переведем все, то тогда встанет вопрос, что делать с донбасским углем. ■

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

■ Как Вы оцениваете политические и экономические итоги 2017 года для Украины?



Александр ДУДЧАК,
ЭКОНОМИСТ

«Украина идет по пути, который был ей указан силами, организовавшими Майдан. Результаты полностью ожидаемы. И даже если бы не было войны в Донбассе, показатели в экономике были бы примерно те же. Кабмин рисует рост ВВП на 2%, в действительности это игра цифр, и рот цен выдают за рост экономики. При этом, показатели могли бы быть намного хуже, если бы не рост товарооборота с РФ более, чем на четверть в сравнении с 2016 годом. Благодаря этому сотрудничеству важнейшие высокотехнологичные предприятия (например, «Мотор-Сич») еще не погибли. На Западной Украине создаются отдельные небольшие предприятия, «вспомогательные», ориентированные на рынки ЕС, США, Японии, но «погоду» они в целом в экономике не делают. В то же время, деградируют промышленные гиганты на Восточной Украине, лишь не-

которые, все еще ориентируясь на Россию, работают, и даже в две смены. Возможно, киевская власть не уверена в будущем Левобережной Украины?»

Политические итоги также не блещут оригинальностью. Бандеровская идеология все больше проникает во все сферы жизни на Украине — от системы образования до государственной власти. Даже Польша, традиционно поддерживающая Украину, как союзника-руссофоба, не смогла не продемонстрировать свое возмущение превращением бандеровщины в государственную идеологию на Украине.

Тем временем, на Украине все политические силы «дружат» против друг друга. Что, вместе с «крышеванием» Порошенко до поры, до времени со стороны Вашингтона и позволят до сих пор президенту Украины находиться в своем кресле. ■



Александр ГУЩИН,
доцент РГГУ

«Среди ключевых показателей 2017 года, можно выделить несколько наиболее знаковых. Один из наиболее важных — это показатель экономического роста. По итогам 2017 г. экономический рост составит порядка 2%, в то время как планировался рост в 3%, а потом первоначальные показатели правительство вынуждено было скорректировать. Этого совершенно недостаточно для того, чтобы не только в отдаленной перспективе выйти на «домашанный» уровень, но и хотя бы в какой-то степени амортизировать последствия того провала, который наблюдался в 2014–2016 гг. и привел к серьезным изменениям не только в макроэкономических показателях, но сопутствовал изменению структуры экономики.

Рост в 2–3% и это, кстати, касается не только Украины, не обеспечивает догоняющего развития, напротив, отставание от общемировых темпов роста при таких низких темпах роста национальных экономик только увеличивается. Для того чтобы достичь домайданного уровня такими темпами потребуется не менее

10 лет. В данном контексте не следует руководствоваться аргументами о том, что характер погашения долговых обязательств Украины напрямую связан с ростом ВВП и что долговые расписки привязаны к темпам роста. Все равно дополнительные средства и возможности выкупа могут появиться только при высоком росте, так что последний является неотъемлемым и важнейшим индикатором улучшения положения украинской экономики. Пока же он крайне недостаточен, что вынуждено было признать правительство, меняя в сторону уменьшения свои прогнозы.

В Украине экономический рост обеспечивается не только и не столько ростом промышленного производства. Напротив, рост достигается за счет увеличения налоговой нагрузки, роста импорта, а не за счет создания промышленных точек роста, укрепления производственного сектора, который за исключением отдельных секторов, в частности строительного, по-прежнему демонстрирует падение. По сути, можно уверенно говорить о том, что 2017 г., несмотря на довольно бравурные отчеты правитель-

ства стал годом стагнации производства в Украине. И стагнация эта происходит на фоне того катастрофического провала производства, который наблюдался в первые годы после Евромайдана.

За 11 месяцев 2017 г. рост именно производства составил всего 1%, что было обусловлено во многом ростом строительного сектора. Аграрный экспорт в Европу наращивается, но это, в первую очередь, не продукция высокой переработки, а сельскохозяйственное сырье.

В отношении экономического роста в 2017 г. нельзя не отметить также такой фактор как блокада Донбасса, который, довольно серьезно повлиял на показатели экономического роста в 2017 г., «съев», по оценкам экспертов, более 1%. За 11 месяцев прошлого года инфляция в Украине выросла на 14,5%, в то время как в бюджет Украины на 2017 г. закладывался уровень инфляции немногим более 7%. Это самый высокий уровень инфляции в Европе и один из самых высоких в мире. Наблюдался серьезный рост цен, особенно на мясо, прежде всего сало, и молочные продукты, что говорит о том, что правительство в принципе не справилось со своими обещаниями по инфляции, даваемыми в начале года и провалило курс на ее таргетирование.

Довольно серьезной проблемой для украинской экономики стал назревающий кадровый голод — миграционные процессы постепенно вымывают из экономики кадры высокого профессионального уровня, которые предпочитают ехать на заработки в Европу, а некоторые люди остаются там навсегда. Важным фактором в украинской экономике и социальной жизни остается аграризация города в социальном и как следствие в ментальном смысле за счет перетока людей из мелких городов и деревни и оттока горожан на заработки за границу. Не оправдались пока надежды на расширение экспорта в ЕС и выполнение Евроассоциации, которая, по словам самого президента Украины, выполнена на 15%.

Довольно тревожным для Украины событием стало охлаждение отношений с МВФ, Украина получила только один транш в 1 млрд. долл., остальные не были предоставлены, и это при том, что МВФ требует от украинских властей еще повы-

шения цен на газ, более активной борьбы с коррупцией и создания полноценного рынка земли. Другой вопрос, что само влияние МВФ на экономику трудно оценивать позитивно, однако, это уже проблема экономической стратегии. Протекционизм же и опора на производство — понятия, конечно, явно не из словаря нынешней украинской власти и, если исходить из ее нынешнего вектора действий, не очень понятно, как можно реализовывать сотрудничество с МВФ, не выполняя его предписаний.

Существующий экономический курс в сторону углубления сотрудничества с Европой и международными финансовыми организациями под эгидой США не привел и к росту инвестиций. Если ранее объемы прямых иностранных инвестиций в украинскую экономику оценивались в отдельные периоды до 10 млрд. долларов в год, то в последнее время, они составляют примерно 2,5 млрд., что совершенно недостаточно.

Конечно, нельзя сказать, что в экономике Украины вообще не было обнадеживающих маркеров. К примеру курс гривны оставался относительно стабильным и валюта была девальвирована всего на 4% к 2016 г., что не так много. В целом удалось не допустить коллапса экономики, а в отдельных отраслях, как, например, в добыче и транзите газа удалось добиться роста. Правительство пошло на повышение минимальной заработной платы, которая составляет теперь в 3723 гривны, а средняя зарплата составила 8 тыс. 600 гривен. Прожиточный минимум при этом составляет теперь 1700 гривен.

Тем не менее, эффект от этих нововведений будет в 2018 г. довольно ограниченным. Бизнес в таком случае зачастую идет в тень и произойдет еще большее перераспределение зарплат в сторону серой части. Уровень теневой экономики в стране при этом соответствует как минимум уровню в 37%.

В качестве одного из позитивных итогов 2017 г. обычно приводится получение Украиной безвизового режима. На самом деле, тем не менее, это скорее либерализация визового режима, которая окажет лишь ограниченное позитивное влияние.

Исходя из всего этого, вероятнее всего, 2018 г. также как и 2017 будет годом стагнации, а 2019 и 2020 гг. грозят быть более рискованными, чем прошедший для украинской экономики. ■

**Александр
ДУДЧАК,**
экономист

■ Какое событие, по Вашему мнению, является наиболее значимым для Украины в 2017 году?

“ Рост товарооборота с Россией. Там, где это возможно, украинские предприятия стараются поддерживать сотрудничество, порой под угрозой жизни и свободе руководителей, вопреки официальной русофобской политике. К слову «о внешней агрессии»: если бы Россия стремилась нанести какой-либо ущерб Украине, она просто бы прекратила сотрудничество. Это было бы равносильно смертному приговору. ■

**Александр
ГУЩИН,**
доцент РГГУ

“ В качестве одного из позитивных итогов 2017 г. обычно приводится получение Украиной безвизового режима. На самом деле, тем не менее, это скорее либерализация визового режима, которая окажет лишь ограниченное позитивное влияние. Это событие действительно можно признать относительным успехом, но оно не окажет серьезного влияния на социально-экономическую ситуацию в стране в условиях общих негативных макроэкономических показателей. Тем не менее, введение безвиза можно выделить в качестве важного события.

Еще одним важным событием является усиление влияния США на мирный процесс, в частности через введение института спецпредставителя (К. Волкер), а также минимизацию влияния Евросоюза на мирный процесс. Кроме того в 2017 г. высветились тенденции дестабилизации внутривнутриполитического поля через влияние М. Саакашвили и проведение им протестных акций, хотя сама фигура Саакашвили, с точки зрения будущего его как кандидата на высокие посты даже при реализации майданного сценария, малоперспективна. ■

■ Произошли ли какие-либо значительные изменения по вопросу Минских соглашений?

**Александр
ДУДЧАК,**
экономист

“ Украина демонстрирует стремление к ликвидации Минских соглашений. Принятый закон о «реинтеграции» Донбасса, не предполагает ничего иного, кроме насильственного установления правил существования по-киевски

и полностью противоречит «Минску». Несмотря на то, что Киев пытается избежать выполнения, взятых на себя соглашений, альтернативы им по-прежнему нет. И если одна из сторон Соглашения их саботирует, это не значит, что их нужно переписывать. ■

**Александр
ГУЩИН,**
доцент РГГУ

“ Изменений к лучшему не произошло, можно выделить первый этап обмена пленными, но по политической части никакого прогресса практически нет.

Кроме того, сам минский формат оказался под угрозой – США стали активным участником мирного процесса и в рамках формата Сурков-Волкер в значительной мере вытеснили Европу, минимизировав

важность нормандского формата. Кроме того, «закон о реинтеграции» также фактически создает, при всей его условной возможности влиять на международную обстановку, создает отчасти параллельную с Минском реальность. В этих условиях под вопрос ставится и возможный миротворческий формат с участием миротворцев ООН. ■

■ По Вашему мнению, как изменится политическая и экономическая ситуация на Украине в 2018 году?

**Александр
ДУДЧАК,**
экономист

«Украину будут насильственным образом и дальше подгонять под так называемые евростандарты, но не в отношении пенсий, зарплат, пособий для населения, а под евростандарты промышленного и сырьевого прироста, территории с определенным набором ресурсом, один из которых — рабочая сила. Стоимость украинской рабсилы уже дешевле, чем во многих странах Юго-Восточной Азии, которые были традиционными сборочными цехами для транснациональных корпораций.

Поводов для оптимизма нет. Внешние долговые обязательства тянут на дно. Уже в 2017 году Украине пришлось выплатить МВФ больше, чем от него получили (1,3 млрд. долл. против 1 млрд.), рост выплат по долгам будет в 2019–21 гг., а кроме того, надо где-то брать валюту и для покрытия отрицательного сальдо внешнеторгового баланса. Даже по официальным данным

это 5,2 млрд. долл. в 2017 году, причин для улучшения в 2018-м не видно. Отчасти, от нищеты значительной части населения спасают переводы о украинский гастарбайтеров — сумма переводов порядка 9 млрд. долл. Это также и один из важных источников поддержания относительной стабильности гривны.

Руководство страны идет на поводу требованиям МВФ и согласилось на увеличение стоимости газа для населения и предприятий коммунальной сферы на 17,6%, но повышать будут постепенно. Как с этим справится население — непонятно. Долги населения по счетам за коммунальные услуги в 2017 году уже превысили 1 млрд. долл.

В таких условиях «выпустить пар» населению для власти становится очень соблазнительно новым этапом войны на Донбассе. ■

**Александр
ГУЩИН,**
доцент РГГУ

«Вероятнее всего, 2018 год, также, как и 2017-й, будет годом стагнации, а 2019 и 2020 годы грозят быть более рискованными, чем прошедший для украинской экономики. Пока основной тенденцией остается деиндустриализация, рост кредитной зависимости и разочарование в реформах в обществе. В настоящий момент становится все более очевидным, что односторонний внешнеполитический курс, сочетаемый с сознательной политической аграризацией и ультралиберальными фрагментарными реформами, не может обеспечить поступательное развитие страны и компенсацию тех потерь, которые страна понесла за три последних года.

Показатели украинской экономики 2017 года, несмотря на то, что он в целом стал годом скорее стагнации, чем падения, только подтверждают этот тезис. Приня-

тие «закона о реинтеграции» существенно размывает смысл минских соглашений, которые и без того в своей политической части не выполняются.

Кроме того украинские власти очевидно стоят перед проблемой выборов и заигрывают с «патриотическим» электоратом. Одновременно с этим в законе наблюдается существенное усиление полномочий президента, в частности он может вводить режим военного положения в любом регионе без решения Рады. Все это говорит о попытке власти усилить вертикаль и в преддверии выборов обеспечить себе благоприятный старт и ход кампании. Очевидно, что в отношениях с Западом также ключевыми вопросами будут вопросы о рынке земли и создании антикоррупционного суда, особенно последний будет использоваться для оказания давления на Киев. ■

«ПРОПЛАЧЕННАЯ АКЦИЯ»: РАДИКАЛЫ СОВЕРШИЛИ НАПАДЕНИЕ НА ХРАМ УПЦ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА ПОД ОДЕССОЙ

На Украине состоялась новая акция, направленная против Украинской православной церкви Московского патриархата. В ночь на 10 января радикалы осквернили и ограбили Свято-Покровский храм в Одесской области. В местной епархии полагают, что цель злоумышленников — дестабилизировать религиозную обстановку в регионе. В нынешнем году это уже не первый выпад украинских националистов против УПЦ МП, которая является частью Русской православной церкви. Кому может быть выгодна агрессия на религиозной почве — в материале RT.

«Злоумышленники проникли через дверь, расположенную с обратной стороны здания. В поисках ценностей преступники вскрыли все кружки для пожертвований прихожан и, вероятно, увидев, что там нет ожидаемой ими суммы денег, от злости стали крушить все в храме и алтаре», — говорится в сообщении, опубликованном на сайте епархии.

В частности, вандалы сломали алтарные двери и засыпали помещение порошком из огнетушителей, находящихся в храме. На место происшествия была вызвана следственно-оперативная группа, проводятся следственные действия.

В УПЦ МП подчеркнули, что в 2017 году ни одно из 19 ограблений и осквернений храмов на Украине не было раскрыто и виновные не понесли наказания. Тем временем нападения на святые места продолжаются.

«Такая тенденция говорит о том, что в нашем регионе появились определенные силы, которые стремятся подорвать сложившуюся за последние десятилетия конструктивную межрелигиозную ситуацию в Одесской области», — считают в епархии.

В пресс-службе Одесской епархии рассказали РИА Новости подробности случившегося. Группа из шести «агрессивных молодых людей обклеивала наклейками двери и стены» зданий. Священнослужители и прихожане потребовали их прекратить это делать. Однако в ответ радикалы стали их оскорблять. Свои действия они снимали на видео.

Когда один из священников сорвал листовки, хулиганы попытались уговорить его, чтобы им позволили закончить съемку для «видеоотчета».

«Они предлагали деньги священнику, мешавшему проведению их акции, чтобы тот разрешил расклеить листовки на стенах храма, снять это на камеру и уйти. Как только священник ответил отказом, в его адрес посыпались угрозы, в том числе нецензурная брань», — сообщили в пресс-службе.

В итоге злоумышленников прогнали.

На наклейках было написано «Осторожно, Московский патриархат!», а также указано расстояние до Москвы в километрах. Представитель епархии убежден, что это была «абсолютно проплаченная акция», направленная на дестабилизацию ситуации в городе..

Нападения на церковь — одно из направлений борьбы, которую Украина ведёт с Россией, а также способ Киева напомнить Западу о себе. Такое мнение выразил заместитель директора Института стран СНГ Владимир Евсеев.

«Когда украинская власть почувствовала, что становится не столь нужной Западу в качестве форпоста борьбы с Россией, тогда потребовалось как-то о себе напомнить. Однако социально-экономические проблемы на территории Украины усугубляются, что видно, например, по выезду за пределы страны значительного количества представителей авиастроения, космической промышленности... В этих условиях легче всего найти внешнего врага, чтобы попытаться на него списать собственные промахи. И здесь церковь — одно из направлений, по которым ведётся борьба», — отметил политолог.

По его словам, эта борьба началась с «майдана» в 2014 году и с тех пор не прекращалась, принимая подчас очень жёсткие формы противостояния — вплоть до разрушения храмов. Сейчас борьба с церковью вновь активизировалась из-за письма Филарета (главы раскольнической Украинской православной церкви Киевского патриархата. — RT), воспринятого, подчеркнул Евсеев, некоторыми на Украине как предательство.

Напомним, Филарет направил послание Архиерейскому собору Русской православной церкви, в котором сообщил о стремлении к примирению с РПЦ.

«Я подчеркнул, что мы тоже жаждем примирения с патриархатом, и написал обращение ради примирения с РПЦ», — сказал он во время пресс-конференции, состоявшейся 1 декабря.

Украинское руководство, как считает эксперт, «очень раздражают попытки Филарета выстроить отношения с Русской православной церковью». ■

