

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

5 (139)
МАЙ 2018

ISSN 2071-2236



3 Дайджест СМИ

- 3 Обзор российской прессы
- 16 Обзор украинской прессы

24 Власть и бизнес

- 24 Отставки

26 Социология

- 26 **R&B:** Телевидение и Интернет – ключевые источники информации для украинцев
- 28 **KIIS:** Миграционные настроения населения Украины в апреле 2018
- 30 **KIIS:** Общественно-политические настроения жителей Украины: апрель 2018

35 Политика

- 35 Константин Затулин: Необходимо заново пересмотреть все договора о сотрудничестве, заключенные с Украиной
- 36 **Д. Пашина.** Товарооборот между Россией и Украиной в условиях политического кризиса

38 Экономика

- 38 Формирование энергетической политики Украины: основные задания и этапы

42 Общество

- 42 **А. Лукин.** Политические игры останутся в политике

43 Дискуссия

- 43 Встреча Порошенко с Меркель и Макроном: что будет в приоритете?

45 Комментарии

- 45 Эксперты о внешней политике Украины

48 Религия

- 48 Петр Порошенко вымалывает автокефалию



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 5(139), май 2018 г.
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ
Выпускающий редактор – В. Жарихин

Редакторы – О. Борисова. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

На обложке: Собор Михайловский Златоверхий, Киев

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatul.in.ru

Украинский филиал: 01032, Киев, ул. Жилианская, дом 114, офис № 2. Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59). E-mail: vvk68@mail.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 27.05.2018. Заказ №

Тема номера:

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА УКРАИНЫ



СЛОВО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели!

В этом, номере нашего бюллетеня мы обсуждаем внешнюю политику Украины в современных условиях. Внешнеполитическая деятельность Украины в последнее время оказалась заложником авантюристической и преступной политики украинских властей. Украинская дипломатия, понеся после переворота 2014 года существенные кадровые потери, находится в системном кризисе. Профессиональная работа слишком часто подменяется откровенным политиканством, граничащим с провокациями. Все это усугубляется тотальной несамостоятельностью внешнеполитического курса страны и зависимостью от решений, принимаемых в Вашингтоне.

Традиционно мы даем дайджест украинской и российской прессы, в том числе по основной теме бюллетеня. Приведены свежие социологические исследования, которые показывают существенные изменения в настроениях украинского населения.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»**

Владимир ЖАРИХИН



ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ



25 АПРЕЛЯ 2018 Г.

Общее прошлое не спасло:**эксперт объяснил, почему рассорились****Венгрия и Украина**

Киевские политологи обсудили украино-венгерские отношения и пришли к выводу, что и без того непростая ситуация будет только ухудшаться. Однако причина тому вовсе не «завязанность» Венгрии на России, а опрометчивые шаги Киева, страдающего политической близорукостью, передает корреспондент Федерального агентства новостей.

Аналитики констатировали: принятие Украиной новой редакции языкового закона резко ограничило права нацменьшинств и, по сути, рассорило Киев и Будапешт. В итоге Венгрия, где в начале апреля премьер-министр Виктор Орбан вновь выиграл выборы, активно противодействует Киеву в евроатлантическом поле. И даже блокирует проведение саммитов в формате «Украина – НАТО», что наносит Киеву серьезный имиджевый урон. При этом Будапешт продолжает демонстративно выдавать венгерские паспорта тысячам этнических венгров, проживающих в украинском Закарпатье. Это заставляет многих говорить о возможных претензиях венгров на «мирное отторжение» территории от Украины.

Впрочем, как считает ведущий аналитик Международного информационно-аналитического центра «Развитие Украины» Александра Решмедилова, «языковой закон» — далеко не единственная претензия Будапешта к Киеву. По ее словам, вскоре после прихода к власти Петра Порошенко венгерский парламент подписал сразу несколько соглашений с новой «партией власти» — БПП.

«Сегодня властная коалиция в Раде давно уже нарушает эти договоренности. Например, власти Украины просто плюют на логистику и дороги в Закарпатье, хотя обещали принять целый ряд мер в этом направлении. В итоге во многие угорские села сегодня нельзя проехать даже на внедорожнике. И это при том, что Венгрия уже не раз выделяла средства на эти цели. Но на Украине они неизменно куда-то исчезали», — говорит Решмедилова.

Кроме того, подчеркивает политолог, в Венгрии в любом законопроекте, касающемся национальных меньшинств, всегда четко оговариваются права украинцев, живущих в стране. И эти права никогда не ущемляются. На Украине же права венгров, живущих в Закарпатье, никогда никто специально не оговаривает — что само по себе обижает западных соседей. Так что

принятие языкового закона, прямо попирающего права угорского населения Украины, только ухудшило и без того непростую ситуацию.

«Даже если вдруг во внешней политике Украины произойдет смена вектора (что маловероятно), то «осада» в отношениях с Венгрией обязательно останется. При этом нужно отдельно подчеркнуть: несмотря на «резкие движения» со стороны Киева, Венгрия вовсе не закрыла «окно возможностей» для полноценного диалога с Украиной. И если венгры увидят желание Киева прислушаться к их позиции, то он может быть возобновлен, — говорит Решмедилова.

Будапешт открыто говорит о том, чего он добивается от Киева. Главное здесь — никоим образом не ущемлять права этнических венгров, исторически живущих в украинском Закарпатье. Они проживают очень компактно, все их проблемы давно известны и, если там навести элементарный порядок, то это очень здорово улучшит отношения. Виктор Орбан и другие представители Венгрии просят от Украины не игнорировать проблемы этнических венгров, и не играть в игру «три обезьянки»: ничего не вижу, ничего не слышу, ничего не скажу.

«Очевидно, что Киев в очень многих вопросах, касающихся Закарпатья, ведет себя очень недальновидно и порой неприлично. Это касается и обеспечения жителей вакцинами, и благоустройства дорог, и вопросов образования и языка, — говорит Решмедилова. — При этом нынешние власти Украины почему-то забывают, что у Венгрии огромный потенциал развития двусторонних отношений в экономической, финансовой и культурной сфере. Кроме того, два государства связаны исторически. К тому же есть сфера энергетики, в которой Киев и Будапешт могли бы сотрудничать достаточно плотно, поскольку у двух стран есть общее «советское наследие».

Есть и ряд других важных отраслей, в которых Украина и Венгрия могли бы взаимовыгодно развивать отношения. Но из-за политической близорукости Киева этот потенциал не только не используется в полной мере, но и во многом игнорируется. Многие перспективные проекты можно просто «поднять с земли», но нынешние власти на это просто не обращают внимания.

«Сегодня многие на Украине говорят, мол, Виктор Орбан ведет себя так агрессивно в отношении Украины, потому что на него влияет российский президент Владимир Путин. На мой взгляд, не стоит преувеличивать влияние Путина на Орбана. Конечно, у этих двух лидеров есть взаимопонимание и диалог. Но о «личностном влиянии» Путина говорить все же излишне. Орбан весьма самодостаточный лидер, и ни под чьим «влиянием» или «давлением» он не находится», — считает политолог. Да, Орбан может задавать некий тон, дискурс внутри Европы, особенно Восточной. Но пойти вразрез с общей политикой ЕС или тем более на конфронтацию с ней венгерский премьер не может. В целом Орбан движется в едином фарватере европейской политики, но регулярно поднимая «неудобные вопросы», которые могут быть в интересах России. За это он уже получил прозвище «европейский Эрдоган».

По мнению экспертов, по риторике европейских государств видно, что никто из них не настроен разрывать отношения или «изолировать Россию». Все государства ЕС вынуждены искать свою форму диалога с Россией. Венгрия эту форму диалога сегодня уже выстроила, и благодаря избранию Орбана на третий срок, это последовательная позиция. Им не нужно делать никаких «рестартов» с Москвой — все связи уже налажены.

«Россия очень хорошо вкладывается в экономику Венгрии. Это хорошо видно по банковской сфере, ряду крупных энергетических и логистических проектов. Если будет полностью реализован проект атомной элек-

тростанции «Пакш-2», это будет большим прорывом для венгерской энергетики: страна не только сможет сама обеспечивать себя энергией, но и поставлять ее на экспорт.

Кстати, при определенных политических раскладах Украина тоже могла бы участвовать в совместных энергетических проектах с Венгрией, но по ряду политических причин сегодня это невозможно. Как говорится, «поезд уже ушел», — констатирует эксперт.

В целом, считают эксперты, Венгрия в ближайшие годы однозначно будет развивать крайне позитивные отношения с Россией. Только в течение 2017-го Владимир Путин дважды был с визитом в Будапеште. Для Венгрии Россия — надежный партнер, от которого она точно не откажется. Украина же таким партнером, мягко говоря, не выглядит.

Аналитики уверены: наиболее правильным решением для Украины было бы «дать задний ход» в отношении закона об образовании. Ведь Киев сегодня очень зависим от ЕС как финансово, так и политически, поэтому взаимные конфликты гораздо более болезненны для Украины, нежели для Евросоюза. И в случае, если та же Венгрия не сумеет найти общий язык с нынешней властью на Украине, ей придется договариваться с другими «центрами силы» в стране. И это вполне может сыграть свою роль в ходе президентских и парламентских выборов 2019 года.

Василий ТАРАН

Свободная
Пресса

27 АПРЕЛЯ 2018 Г.

Даже Вашингтон обвинил Украину в холокосте

Накануне Дня Победы во Львове планируют снести Монумент славы — мемориал в память о победителях над нацизмом в Великой Отечественной войне. Памятник уже обнесли забором и готовят к демонтажу в соответствии с так называемым «законом о декоммунизации». Хотя львовские власти говорят, что причина якобы в аварийности объекта.

Мемориальная композиция, открытие которой состоялось в 1970 году — к 25-летию Победы над фашистской Германией, состоит из тридцатиметрового пилона, бронзовой центральной скульптурной композиции «Родина благословляет Воина» и массивной гранитной стелы с большими рельефами из ковanej меди. Эта стела отображает освобождение Советской армией Львова в 1944 году. И буквально накануне, как сообщает ИА «Новостной Фронт» подход к ней был перекрыт.

Агентство напоминает, что борьба за мемориал, который неоднократно становился местом столкновений антифашистов и украинских нацистов, тянется много лет. В 2012 года суд запретил снос памятника. Но мест-

ные депутаты продолжали настаивать на том, что он не представляет исторической ценности.

Тогда мемориал удалось отстоять — его защитники просто напомнили властям, что авторы «Монумента славы» в 1972 году получили Государственную премию имени Шевченко. Однако теперь для постмайданной Украины, где учителя истории прославляют Гитлера, где проходят регулярные марши нацистов, а бандеровский флаг уравнивали с государственным, вряд ли это будет достаточным аргументом для сохранения мемориала.

Тем более что осквернение и разрушение памятников, воздвигнутых в память о тех, кто боролся с нацизмом в годы Второй мировой войны, в «незалежной» давно поставлены на поток.

До Львова это была Полтава, где неизвестные мерзавцы расписали свастикой и антисемитскими лозунгами монумент Скорбящей матери, установленный на месте, где гитлеровцами были расстреляны тысячи жителей города. Чуть раньше — Одесса. Там молодая фашиствующая поросль из группировки С14 (терро-

ристические и экстремистские организации, чья деятельность в РФ запрещена по решению суда – прим. Ред.) заляпала краской названия городов-героев на Аллее Славы. И Киев – тоже был... С облитым красной краской памятником своему освободителю – генералу армии Николаю Ватутину в Марининском парке.

И это не полный список... Наверняка, будут еще попытки посмертных расправ с советскими солдатами-победителями... Поскольку нынешняя Украина хоть и пытается изобразить себя цивилизованной европейкой, но, по сути, является антицивилизацией с людоедским культом Бандеры и Шухевича – убийц и прислужников Гитлера.

На это неожиданно обратили внимание даже в Конгрессе США. Группа из 57 конгрессменов Палаты представителей распространила обращение к Госдепартаменту, в котором просит оказать дипломатическое давление на Украину за закон о героизации бандеровцев. Авторы документа обращают внимание на то, что этот закон, принятый в 2015 году, не получил должного внимания в США, хотя в нем украинские власти зашли «слишком далеко в прославлении пособников нацистов». В требовании конгрессменов упоминаются Бандера, Шухевич, ОУН-УПА (Верховный суд России решением от 17.11.2014 признал ОУН-УПА экстремистскими организациями. Их деятельность на территории России запрещена – прим. Ред.), которые «несут ответственность за убийство тысяч евреев, 70–100 тысяч поляков, и других этнических меньшинств в 1941–45 годах».

Конгрессмены настаивают, чтобы Вашингтон требовал от Киева отмены закона, признающего армии ОУН-УПА, УНР и ЗУНР борцами за независимость. А также назначил специального посланника для мониторинга и противодействия антисемитизму.

Политолог-американист Дмитрий Дробницкий по просьбе «СП» постарался спрогнозировать, какая последует реакция на это явно важное, но запоздалое обращение конгрессменов:

– Трудно сказать, какое будет иметь действие именно это обращение. Потому что надо, конечно, смотреть в динамике. Кроме всего прочего – понимать, что Госдепартамент сейчас в явно дисфункциональном состоянии. И в каком-либо новом виде мы увидим его в лучшем случае через год.

Но если говорить в целом о тенденции, то такая тенденция просматривалась, начиная еще с 2014 года. Просто так громко она не звучала. Я помню, что в 2016-м американские внешнеполитические издания – во всяком случае, те, что относились к школе внешнеполитического реализма, – они, в общем, писали об опасности украинских ультраправых. Так они их аккуратно называли. Никаких указаний на фашизм и все прочее не было. Это считалось риторикой Москвы.

Но, тем не менее, акцент на опасности этой составляющей нового киевского режима и всех его поддерживающих делался достаточно давно.

И в этом смысле по состоянию на данный момент ситуация просто становится таким образом, что кто-то должен решить, что делать с киевским режимом. Потому что у западных кураторов проекта, которые, кстати, значительно снизили после 2016 года уровень своего внешнего управления на Украине, выхода, по сути дела, всего два. Либо признать Украину несостоявшимся государством – в таком случае это для них «ужас-ужас»,

«победа Путина» и все такое... Либо пытаться каким-то образом повлиять на происходящие там процессы и как-то скорректировать политику Киева. Может быть, даже заменить руководство.

«Проект Саакашвили», неуклюжий и неудачный примерно про это был.

Кроме всего прочего, в США много сейчас говорится и об украинской коррупции – о чем вообще молчали достаточно долго. Сейчас эта тема на слуху постоянно.

«СП»: – А что так долго раскачивались? Бандеровский закон принят в 2015 году, а суть его конгрессмены поняли только сейчас. Если поняли...

– Напомню, что 2015-й – это разгар праймериз в США. Все думали, кто будет следующим президентом Соединенных Штатов. И как мы знаем, выборы, в общем, вылились в очень жесткий разговор об американской политике – как внутренней, так и внешней.

Понятно, что очень сложно было обратить внимание на Украину – этот небольшой достаточно объект. Не говоря уже о том, что этот объект для многих был неинтересен. Потому что был проектом совместного внешнего управления либеральных интернационалистов и неоконков. Джо Байден представлял первых, Виктория Нуланд – вторых. Ни одно решение украинского правительства не принималось без них. И они между собой поделили все – политику, бизнес в этой стране.

Фактически, одна сторона во внутриштатовской борьбе в США прикрывала все темные стороны киевского режима, не давая возможности еще и этот аргумент вбросить в политическое поле Вашингтона. А другие просто относились к Украине с пренебрежением. Потому что это слишком «маленькое поле» для того, чтобы разворачивать вокруг него какие-то серьезные действия. Тем более что в представлении очень многих американских политиков серьезное осуждение Украины – игра на Москву.

И поскольку «русская тема» поднималась все время, муссировалась, то ясно, что Украину «лучше не трогать». Вот и не трогали...

«СП»: – Но выборы в США прошли...

– Прошли. И ясно, что у американцев серьезные проблемы с Украиной. Нынешняя администрация не собирается уделять внешнему управлению столько времени, сколько уделяла предыдущая. Нынешняя остановилась на уровне какого-то функционера Волкера, который не очень справляется с тем, что ему поручено. И естественно, стали возникать серьезные вопросы: «А что это за проект? А вот в бюджете на него деньги выделили... Как же можно, если там вот это?»

Ну, и не стоит забывать, конечно, что все-таки в Америке достаточно сильно израильское лобби...

«СП»: – Авторы обращения, кстати, преимущественно к нему и принадлежат...

– И это, опять же, их право. Как и то, что американцы стали обращать внимание на украинскую коррупцию.

То есть, на Украине много всяких «интересных» вещей происходит. И, естественно, – еще раз скажу – выхода отсюда два: либо оказать давление и попытаться как-то сделать из проекта «Украина» нечто удобоваримое. Либо признать страну несостоявшимся государством. Никаких других вариантов ни у Европы, ни у Вашингтона нет. Надо что-то делать. Воспитывать этот режим, попытаться его заменить на немножко другой, или бросить...

Поэтому Штатам так хочется сбросить ее на Европу. Но Европа не хочет такого подарка тоже.

И как раз в этот момент возникает то самое напряжение, когда люди, которые раньше, может быть, говорили не настолько громко, во всеуслышание вдруг заявляют: «Нет, послушайте, есть проблемы, которые вы либо решаете, либо мы на Украину больше денег не даем». Вот, собственно, и все...

«СП»: — Но просто положить под сукно требование конгрессменов не получится?

— Госдеп — большая бюрократическая структура, которую не смог реформировать Рекс Тиллерсон. И она сильно обескровлена сейчас. Поэтому вряд ли стоит надеяться, что Госдепартамент прямо тут же что-то такое примет. Не примет. Скорее, отделается заявлением, что внимательно следит за ситуацией.

Но то, что эта проблема будет все чаще подниматься, давление на Киев будет нарастать, это очевидно из тех изменений, которые в американской политике произошли. Поэтому, еще раз повторю, риторика, скорей всего, в дальнейшем будет такая: «Вы либо поменяйтесь, либо мы вам больше денег не дадим».

Украина, надо сказать, тоже не оставила без внимания «выпад» американских конгрессменов в свой адрес. Небезызвестный директор украинского Института национальной памяти Владимир Вятрович в интервью «Радио Свобода» назвал обращение «смешением некомпетентности и сознательных искажений, правды и лжи» и выразил удивление количеством «уважаемых политиков, которые поставили под ним подписи».

Светлана ГОМЗИКОВА

Свободная
Пресса

28 АПРЕЛЯ 2018 Г.

Рецепт спасения «незалежной»

Ну что, уважаемые, так прямо и начнем с народной мудрости, пишет украинский еженедельник «2000». Как там знающие люди говорят: клин клином вышибают. Опытные алкоголики меня сразу поняли: стакан водки, чтобы голова не болела, — и можно браться за дело.

Премьер Гройсман меня тоже наверняка понял. Владимир Борисович руководствуется проверенным принципом: лечить подобное подобным. Если наш Васька лечится водкой от алкоголизма, то глава украинского правительства решает проблему огромного госдолга набором новых долгов. Угу. Гройсман уверен: чем больше Украина наберет кредитов — тем меньше будет в перспективе долговая нагрузка на финансовую систему страны. В чем тут фокус, мы пока с мужиками не разобрали, даже с бутылкой, но Владимир Борисович утверждает, что будет именно так.

А хохма следующая. Премьер посоветовал, что многомиллиардный внешний долг — одна из самых больших проблем государства. «Фактически суммарный долг сегодня — 65 с плюсом миллиардов долларов США, которые лежат на плечах украинцев и украинской экономики», — вздохнул он. И тут же призвал брать новые кредиты: «На самом деле очень важно, чтобы мы продолжили работу пока что по временной поддержке из-за границы со стороны наших международных партнеров. Это даст возможность нам удерживать нагрузку долговую на государственные финансы, на публичные финансы и в среднесрочной и долгосрочной перспективе уменьшать долг».

В целом прав: умничать надо, исходя из средней, а еще лучше — долгосрочной перспективы. Ну, чтоб светлое завтра наступало тогда, когда от тебя уже и след простыл. А потом придет новый Гройсман, свалит проблемы на прежнего Гройсмана, и опять чего-нибудь хорошее запланирует «в среднесрочной и долгосрочной перспективе».

К слову, насчет абсурдно проваленной... бр-р-р... абсолютно правильной (именно!) финансовой политики, которую проводит нынешнее правительство, высказалась руководитель главного департамента Еврокомиссии по вопросам расширения и соседства Екатерина Матернова. Оказывается, Кабинет Гройсмана работает не хуже, чем правительство Сомали! Угу. По словам г-жи Матерновой, из-за неспособности своевременно и правильно внедрять необходимые проекты «за последние годы Украина не смогла получить пять миллиардов евро, которые ей готовы были предоставить западные доноры». И добавила: «Такая проблема характерна для нашего сотрудничества с Сомали и другими африканскими странами». Хорошая компания для решительно евроинтегрирующейся Украины, верно?

МВФ тем временем ухудшил макроэкономический прогноз для Украины на 2019 г. По обновленным данным, среднегодовая инфляция в стране будет выше, чем ожидалось, а экономический рост — ниже, чем предполагали в фонде: показатель экономического роста в 2019 г. снизится с ожидавшихся 4% до 3,3%.

Но это еще оптимистический прогноз — на тот случай, если мировая экономика не повторит крутое пике 2008 г. По данным МВФ, ныне мировой долг уже превысил уровень 2008-го. В настоящее время размер глобального долга достиг \$ 164 трлн., или 225% мирового ВВП, что превышает пиковый уровень 2008 г., когда государственный долг и долги частного сектора достигли 213% мирового ВВП. Учитывая, что мировые кризисы обычно происходят с периодичностью в 10—12 лет, то...

Зато украинская власть будет иметь хорошую отмазку, почему умные и правильные реформы не привели к экономическому процветанию и улучшению жизни населения. Наш политолог вообще уверен, что власти предрержащие ждут этого кризиса, как манны небесной,

дабы списать на него (как на войну) свои бездарные решения. Но я лично в эти клеветнические слухи и сам не верю, и вам не советую...

*«А кисти сочные, как яхонты, горят;
Лишь то беда, висят они высоко:
Отколь и как она к ним ни зайдет,
Хоть видит око, да зуб неймет.
Пробившись попусту час целый,
Пошла и говорит с досадою:
«Ну что ж! На взгляд-то он хорош,
Да зелен – ягодки нет зрелой:
Тотчас оскомину набьешь»...*

К чему это мне дедушка Крылов с его нетленной «Лиса и виноград» вспомнился? Ах, да. Я сейчас занят подготовкой тезисов для украинской власти к пуску «Северного потока-2».

На днях «Газпром» направил в Стокгольмский арбитраж документы на расторжение контрактов с НАК «Нафтогаз Украины» на поставку и транзит газа. Следствием этого станут ежегодные потери бюджета Украины в размере около 2 млрд долл., а также невосребованность и дальнейший упадок украинской газотранспортной системы.

Но главное же – правильно подать эту ситуацию для ушей украинского электората. Когда в 2014 г. власть не смогла договориться с Москвой о поставках газа, голубое топливо стали приобретать через европейских посредников – тот же российский газ, но на 30% дороже, чем если бы покупали напрямую. В другой стране таких правителей с позором выгнали бы в шею из высоких кабинетов. А наши, вишь, гоголями ходят: спасли страну от «российской газовой удавки!» Совершили категорически преступный... тьфу ты!.. патриотический акт. Людшкам тарифы повышают – в качестве платы «за независимость», а себе премии выписывают за бездарный... бр-р-р... ударный труд.

Уверен, что и запуск «Северного потока-2» украинская власть спишет на патриотизм. Тут важно вовремя сделать финт ушами и радикально сменить риторику. Мол, не очень-то Украине и нужен этот российский газовый транзит, даже совсем не нужен: это ж транзитная зависимость от агрессивного агрессора! Нет транзита – нет зависимости: «Сбросили транзитную удавку Кремля!», «Сказали «остаточное «Прошавай!» российскому газу» и т. д. и т. п. А руководство НАК «Нафтогаз» себе еще и многомиллионные премии выпишет.

Кстати, на днях аудиторы Ernst Young оценили стоимость украинской ГТС: 327,921 млрд грн., или около 12 млрд долл. Интересно, что в 2007 г. украинскую ГТС оценивали в 24,8 млрд долл. В 2012-м представители «Газпрома» вели речь о 20 млрд долл. В июле 2014-го глава НАК «Нафтогаз» Андрей Коболев оценивал газотранспортную систему страны в 25–35 млрд долл.

Наш политолог, прикинув на счетах, стал возмущаться. Дескать, за годы т. н. реформ украинская ГТС обесценилась вдвое. И это еще не вступил в строй «Северный поток-2» ... Я оперативно пресек этот провокационный выпад против категорических профанов... бр-р-р... профессионалов из НАК «Нафтогаз» во главе с Коболевым. Вовремя заткнул инсинуатора, а то он уже собирался ходатайствовать перед аудитором Ernst Young, чтобы те просчитали цену тупости украинской власти...

Так-с, чего у нас там дальше? Ага. Равнение на Гитлера! А на кого же еще равняться стране, решительно

продвигающейся к демократии и свободе?! Тем более что никакого нацизма и фашизма на Украине нет, и все это выдумки российской пропаганды.

Лидер радикалов Олег Ляшко озаботился проблемой качества дорог. Ну т. е. не в том смысле, что ему некомфортно сигать из столицы в свое имение в пгт Козин Киевской обл., купленное в прошлом году за 15 миллионов. Конечно же, племенной паяц... бр-р-р... пламенный борец за права трудового народа об этом самом народе и волнуется. Прямо как Гитлер. Угу. «В те ямы закапывать тех, кто организовывал ремонт дорог, начиная от руководителя ремонтного участка и до всех, кто ремонтировал те дороги. Закопать и сверху асфальтом проехать бетоноукладчиком. Так, как Гитлер делал, с безбилетниками боролся: вывели, расстреляли пару человек – по сегодняшний день все платят за билеты».

Наш политолог напомнил, что Гитлер еще и гомосексуалистов расстреливал... Но я решительно осадил провокатора, а то бы он, пожалуй, предложил для начала применить методы Гитлера к самим депутатам – скажем, расстрелять пару человек, имеющих в электронных декларациях миллионы сомнительного происхождения.

Продолжим, однако, тему гитлеровских практик. Глава Консультативной миссии ЕС на Украине Кястутис Ланчинскас в интервью «Новому времени» заметил, что украинская власть должна пресечь уличную самодеятельность националистов. «Использование силы законом предоставляется только государственным институциям, таким как полиция и Нацгвардия. Все остальные формирования не имеют права этого делать. И я надеюсь, что украинские правоохранительные органы будут принимать решительные меры в случае, если эти организации станут использовать силу», – сказал европейский чиновник.

Прошло несколько дней, и представители одной националистической организации разгромили лагерь цыган на Лысой горе... Ну то есть как разгромили... Аккуратно все сделали, демократично: цыган выгнали, а их палатки и прочее имущество – сожгли. При этом группировка пообещала и в дальнейшем проводить рейды против «незаконных проявлений» цыган-ромов.

Наш политолог опять развел демагогию, мол, если цыгане нарушали закон – то ими должны были заниматься правоохранители. Кто уполномочил националистов на вышеуказанные действия?.. Пришлось мне, как обычно, восстанавливать демократию и пресекать инсинуации провокатора. А то бы он договорился до того, что на Украине, как и в годы гитлеровской оккупации, опять появились айнцагруппы, предающие огню цыганские таборы при полном попустительстве полиции...

Президент и Верховная Рада продолжают работать в колониальном... секунду, уточню... ага, в коллегиальном (именно!) стиле. Комитет ВР по правовой политике и правосудию поддержал представление президента об увольнении 13 действующих членов Центральной избирательной комиссии в связи с истечением срока их полномочий. Я бы даже сказал – решительно поддержал.

Вот как только посольство США в Киеве опубликовало в своем Твиттере дружеское напутствие – «ожидаем результатов рассмотрения Верховной Радой Украины вопроса о составе обновленной Центральной избирательной комиссии», – так президент с Верховной Радой сразу и разродились. Потому что, сами знаете,

Украина сейчас не какая-нибудь там зачуханная колония, которой помыкают дяди в пробковых шлемах, а категорически независимое и суверенное государство.

Именно в этом русле — глубокого унижения... тьфу ты!.. уважения (конечно!) суверенитета и независимости Украины — и. о. госсекретаря США Джон Салливан потребовал от киевских властей поднять тарифы на газ и учредить антикоррупционный суд. О чем Украину любезно известила представитель Госдепа Хизер Нойерт: «Салливан призвал Украину удвоить свои усилия по проведению реформ и выполнению программ МВФ, применяя закон о создании независимого антикоррупционного суда и увеличив газовые тарифы до паритетного уровня импорта».

Не знаю, как с антикоррупционным судом, а насчет газовых тарифов украинская власть Вашингтонщину наверняка уважит. Когда речь идет об исполнении пожеланий Запада, касающихся украинских политиков и чиновников, например, о борьбе с коррупцией, — там могут возникнуть проблемы. Иные даже позволяют себе открывать рот, мол, Украина суверенная и независимая. А вот если дело касается украинских людишек — цены поднять, тарифы повысить, социалку урезать — тут депутаты и члены Кабмина всегда рады стараться...

Кстати, стала известна еще одна причина, почему украинцы бедные. Одну мы уже знаем: едят много. В ходе дополнительных исследований министр соцполитики Рева установил, что не только переедание вредит карману людишек. Украинцы бедные еще и потому, что недоплачивают государству налоги. Угу. Чем больше платишь — тем богаче становишься. Эту хохму Рева поведал в контексте повышения минимальной зарплаты.

Иные наивные полагали, что власть увеличивает минималку, желая поднять социальные стандарты и дать людишкам побольше денег. Наоборот! Реформаторы увеличивают минимальную зарплату, чтобы побольше забрать! Вся соль этого увеличения минималки в том, чтобы расширить налогооблагаемую базу. Сермяжную правду поведал все тот же Рева. В прошлом году, к примеру, удалось вытрясти из карманов населения дополнительно 212 млрд. гривен!

«Этот факт был доказан правительством в 2017 году. Весь фонд оплаты труда в 2016 году составил 584 миллиарда гривен, и Министерством экономического развития и торговли прогнозировался его рост на 82 миллиарда. Но Минсоцполитики заявило о заниженности этой цифры и спрогнозировало возможность роста фонда на плюс 212 миллиардов. По факту фонд оплаты труда в 2017 году составил 796 миллиардов гривен. При 2,5 процентах экономического роста мы получили 212 миллиардов гривен в бюджет — откуда эти деньги? Ответ очень прост — эти деньги пришли из теневой экономики, в результате повышения минимальной зарплаты в два раза», — пояснил Рева.

Ловкость рук и никакого мошенничества. Людишки уплатили в бюджет больше налогов, да еще и должны сказать «спасибо» властям за «повышение зарплаты». По факту же зарплата (по крайней мере, что касается предприятий частного бизнеса) какой была, такой и осталась — она просто вышла из тени, в которой пыталась укрыться от загребуших ручинок властей предрержащих.

К слову, только 24% украинцев откладывают деньги на пенсию. Об этом свидетельствуют результаты соцо-

проса, который провел проект USAID «Трансформация финансового сектора». При этом 68% респондентов отметили, что сколько ни откладывая — все равно они не будут получать достаточной пенсии для обеспечения достойного уровня жизни. Большинство полагает, что рассчитывать надо только на себя: 39% опрошенных делают ставку на сбережения наличных денег в иностранной валюте, а 32% опрошенных — наличных денег в гривне... И это, уважаемые, все, что вам нужно знать о проваленной... бр-р-р... проведенной на Украине пенсионной реформе.

Обеспокоили пана Рева и семейные ценности. По его словам, молодые семьи все чаще отказываются от официальной регистрации брака. По данным Минсоцполитики, на Украине с 2000 г. количество матерей-одиночек увеличилось в 22 раза. «Будущие родители должны понимать, что рождение ребенка в официальном браке — необходимость... важно сделать социальную рекламу семейных отношений и семейных ценностей, которая сейчас отсутствует», — отметил он.

Да, уважаемые, за семейные ценности надо браться всерьез. А то ж хитроевропейцы людишки совсем обнаглели. Государство им и повышенные тарифы на коммуналку, и уменьшение выплат по рождению ребенка, и упразднение госрегулирования цен на продукты первой необходимости, и развал экономики с сокращением рабочих мест. А эти негодяи еще и пытаются дополнительно урвать ту или иную социальную льготу за счет статуса матери-одиночки. Полагаю, пора не только отменить все льготы этим одиночкам, но и ввести налог на рождение ребенка вне брака...

В Нидерландах изобретатели представили новинку для желающих наложить на себя руки. Первая в мире капсула для суицида презентована на выставке оборудования для похорон, которая прошла в Амстердаме. Капсулу назвали Sargo (от «саркофага»), потому что в нее предполагается ложиться, а устроившись поудобнее — нажать кнопку, которая активирует газоподачу (азота). Авторы изобретения — голландский дизайнер Александр Баннинк и австралийский общественный деятель Филипп Ничке, известный борец за узаконивание эвтаназии, получивший за это прозвище Доктор Смерть.

Наш политолог заметил, что украинцам эти нидерландские штучки без надобности. Мол, у нас есть своя Доктор Смерть... Но я не позволил ему продолжать эту провокационную тему, поэтому инсинуатор даже не успел озвучить, кого он имел в виду.

Ульяна Супрун продолжает радовать своими лайфхаками. Из последней тупизны... бр-р-р... новизны — разрешение сидеть на холодном. Никаких последствий! Угу. «Что делать, если вам пришлось „сидеть на холодном“». Первое — не беспокоиться. Существует много ошибочных представлений о сидении на холодной поверхности и проблемах со здоровьем, которые это может якобы вызвать. Самое распространенное из них — миф, что сидение на холодной поверхности приводит к воспалению мочевого пузыря (цистит). Это суждение не имеет под собой научно обоснованных доказательств», — авторитетно сообщила бывшая американская санитарка, а ныне и. о. главы украинского Минздрава.

Хочешь — на бетонном полу валяйся в минусовую температуру! А есть желание — прямо в холодильник залезай и живи там. Вы спрашиваете, при чем тут лайфхак

в контексте очередного открытия пани Ульяны? Как же: развенчание мифа о вреде сидения на холодном очень поможет украинским реформаторам в ходе следующего зимнего отопительного сезона. Полагаю, отопление квартир и домов можно вообще упразднить. Какой смысл переводить дорогостоящие энергоносители, если холод совершенно безвреден для здоровья?..

Трамп: — Готовься, Россия, они прилетят. Они будут хорошие, новые и «умные»!

Путин: — Ну, тогда дайте две!

Стали известны новые подробности истории с т. н. ракетным ударом США по Сирии, организованным агентом Кремля Демьяном Трамповым, ранее посаженным российскими хакерами в Белый дом. Долго Демьян ломал голову над тем, как бы так передать Москве образцы ракетного оружия США и при этом не оказаться на грани провала. По слухам, одним из вариантов было отправить ракеты Украине с тем расчетом, чтобы коррупционеры перепродали «Томагавки» в ЛДНР. Однако в итоге от «донецкого канала» решено было отказаться, поскольку был найден более дешевый — «сирийский». Так и появилась эта хохма с химическим оружием в Думе и последовавшим ракетным ударом. Две неразорвавшиеся крылатые ракеты уже переправлены самолетом из Сирии в Россию для изучения специалистами. А Демьян Трампов сверлит дырку в кителе для нового ордена...

И в заключение за новаторские методы экспертизы,

предложенные народным депутатом Надеждой Савченко. Прокурорские обратились к Шевченковскому районному суду Киева с ходатайством о принудительном отборе биологических материалов у Савченко — мол, на каком-то мобильнике обнаружена слюна, так хотят выяснить, не Надина ли. Экспертиза, конечно, зело важная. Ведь Савченко могла плевать на мобильный не просто так, а с умыслом — скажем, оплевывая лучших людей страны, сидящих под куполом Рады. И если будет доказано, что на мобильнике действительно Надина слюна, то, сами понимаете, тяжесть ее вины значительно возрастет.

Однако Савченко категорически отказалась предоставлять свои биологические материалы, заявив, что будет расценивать это как пытки. Впрочем, есть вариант: «Ну, могу еще так... плюнуть генпрокурору в морду. И тогда пусть берут образцы с морды генпрокурора».

А чего? Сам Юрий Витальевич во времена своего уголовного прошлого любил плевать в прокуроров. Так почему в него нельзя? Тем более в интересах следствия. Если предложенный Савченко способ — «с морды генпрокурора» — будет поддержан судом, то наше политбюро в полном составе готово сдать на экспертизу и свои биологические образцы.

За то и выпили...

Редакционный материал



REGNUM
МЕДИАСЕРВИС

14 МАЯ 2018 Г..

Украинцы для них – даже не третий сорт людей:

обзор «евроинтеграции»

Безвизовый статус и интеграция с ЕС

Одним из преимуществ безвизового режима Украины с ЕС долгое время была экономия: стоимость визы — 35 евро, кроме того, далеко не всем удастся получить пятилетнюю мультивизу. Т. е. за несколько лет экономия денег и времени на хождение по посольствам выходила существенная. Однако в начале мая появились сообщения о том, что в ЕС готовятся сделать «безвиз» для Украины немного платным. Послы стран ЕС одобрили систему регистрации граждан третьих стран, въезжающих в Шенгенскую зону без визы.

Для тех, кто внимательно следит за перипетиями европейского пути Украины, новости в этом нет. О разработке такой системы представители ЕС сообщали еще в конце 2016 года. Тогда еще стояла дилемма: дать Украине безвизовый статус уже после того, как она будет готова, или все же не тянуть. В результате выбрали второй вариант.

Итак, напомним, каким будет новый порядок пересечения границы. Перед поездкой гражданин Украины должен будет заранее о ней предупредить — зарегистрироваться в специальной электронной системе ETIAS.

Стоимость регистрации составит 7 евро, а разрешение на въезд, как обещают, будет действительно в течение трех лет. ETIAS связана с общей базой пограничной службы стран ЕС. Если в ней нет запрета на въезд или замечаний для данного гражданина, то разрешение он получит автоматически. В противном случае придется разбираться в посольстве (и, скорее всего, оформлять обычную визу).

«Эта система — еще один важный шаг к защите внешних границ Евросоюза. Информация о том, кто приезжает в ЕС, получение ее до того, как данный человек окажется на границе, позволит нам эффективнее выявлять тех, кто может угрожать нашим гражданам», — заявил министр внутренних дел Болгарии Валентин Радев европейским СМИ.

Украинский эксперт-международник Павел Рудяков подтверждает, что новая система — никакая не новая, а ЕС и дальше будет усложнять правила игры для Украины.

«К сожалению, в Украине мало кто знает, но те вещи, которые сегодня предлагает Евросоюз, изначально закладывались в соглашение. В Украине это можно сколько угодно называть безвизом, но по факту это

была просто либерализация визового режима. Это решение до последнего откладывалось и было принято только после того, как европейцы разработали механизм приостановку безвиза. Изначально закладывалось, что для тех, кто будет пользоваться привилегией, она будет усложняться... Не сомневаюсь, что чиновники ЕС сделают все для того, чтобы усложнить для Украины ее «победный безвиз». В итоге нас фактически вернут к визовому режиму, только в другой упаковке. Власть, в свою очередь, только порадует, что сумела «впарить» украинцам биометрические паспорта, заработав на этом миллионы», — прогнозирует он в ходе пресс-конференции.

В настоящее время ETIAS уже готова, но пока не действует — необходимо одобрение Европарламента. Однако в том, что оно будет, сомнений практически нет: иначе бы на ее создание попросту не выделялись средства. К тому же у ЕС нет никаких оснований выделять Украине из общего перечня стран третьего мира, исключая ее граждан из общего порядка пересечения границы ЕС.

Глава представительства Евросоюза на Украине Хьюг Мингарелли в очередной раз приземлил еврооптимистов, мечтающих о членстве Украины в ЕС.

«Турция — одна из стран, которые проводят переговоры по вступлению в ЕС... В вопросе Украины к настоящему времени перспективы членства нет... Это большое разочарование для наших украинских партнеров, поскольку они бы хотели перспективу членства в ЕС, но сейчас по ряду причин ЕС не может предложить Украине такую перспективу», — сказал он в ходе круглого стола «Европейский выбор Украины после Революции Достоинства: возможности и проблемы».

9 июля в Брюсселе состоится очередной саммит «Украина — ЕС». Об этом стало известно из записки в Twitter президента Европейского Совета Дональда Туска.

Через месяц Украина (наверняка торжественно) отметит первый год «безвиза». На днях же миновало 11 месяцев с начала действия облегченного режима. За это время им успели воспользоваться порядка 500 тыс. украинцев, т.е. среднее количество продолжает снижаться (45,5 тыс. в месяц). Напомним, начиналось с 70 тыс. человек в первый месяц действия.

Трудовая миграция

Трудовые мигранты продолжают наращивать денежные переводы на Украину. За I квартал сумма переводов достигла эквивалента 3,4 млрд долл. (+0,5 млрд долл. в сравнении с аналогичным периодом прошлого года), сообщает директор Украинского аналитического центра Александр Охрименко.

Кроме того, по оценке ЕБРР, вклад мигрантов в экономику Украины достиг 8,5% ВВП. Причина роста суммы переводов — не в высоких заработках, а в дальнейшем увеличении количества мигрантов. Согласно данным Госстата, на 1 мая текущего года оно достигло 2,5 млн человек. Примерно такие же данные приводит и Центр экономической стратегии (2,6–2,7 млн человек). Однако эксперты Центра обращают внимание, что речь идет о количестве украинцев, одновременно находящихся на заработках. Если же говорить об общем количестве украинцев, чей основной доход — заработки за рубежом, то, по данным ЦЭС, их наберется 4 млн человек.

«Хотя Россия все еще одно из самых популярных миграционных направлений, с 2014 года миграционный поток изменил направление с России на Польшу», — говорится в исследовании.

То же самое говорят и в Институте демографии и социальных исследований имени Птухи НАН Украины.

«Доля Российской Федерации постоянно уменьшается, увеличивается доля Евросоюза, особенно Польши. Если говорить о традиционной трудовой миграции, то есть не брать тех, кто выехал с Донбасса в Россию, спасаясь от боевых действий, то Польша перегнала Россию по количеству наших трудовых мигрантов. Если учитывать этот контингент, то, возможно, еще не перегнала. Но по этому контингенту как раз меньше всего информации», — говорит заведующий отделом миграционных исследований института Алексей Позняк в комментарии «РБК-Украина».

Наконец, вице-премьер-министр Украины Павел Розенко во время общения с журналистами озвучил такую «вилку»: 3–6 млн украинцев в настоящий момент находятся на заработках.

Одни уезжают, другие возвращаются, однако связано это не только с условиями польского законодательства. Исследование ЦЭС показало, что украинцы сами настроены максимум на полугодичные трудовые вахты. А большая часть (около 70% работающих в Польше и примерно 60% работающих в РФ) предпочитает возвращаться после трех месяцев работы.

Работающих в Польше украинцев теперь почти не «кидают». Возможность работы стала более легальной, спрос со стороны работодателей явно превышает предложение, а сами украинцы организуют в интернете что-то вроде землячеств, где просто проверить реальность вакансии, получить консультацию по поводу посредника и т. п.

Характерен пример журналиста издания «Страна. ua», который в рамках журналистского расследования, даже не пользуясь подобной поддержкой, с ходу нашел в Польше работу кладовщика примерно на 680 долл. в месяц и даже отработал там неделю.

Более того, журналисты 24tv.ua уточняют, что теперь польские работодатели сами оплачивают посредникам работу по подбору персонала, т.е. для украинцев вакансия оказывается бесплатной. Хотя еще пару лет назад за рабочее место необходимо было выложить 300–400 долл., да и сейчас в некоторых случаях посредники просят 100–200 долл. Свою роль сыграли также усилия самих поляков: как ранее сообщалось, для борьбы с украинскими посредниками в Польше создали специальную структуру, предлагающую вакансии от польских работодателей совершенно бесплатно.

Зато «кидают» теперь на трудоустройстве в Норвегии. Дело в том, что даже для трудовых мигрантов там ставки заработных плат стартуют от 3 тыс. евро. Однако, в отличие от Польши, Норвегия принимает мигрантов на более суровых условиях: разрешение на работу выдается только при наличии ВНЖ, а ВНЖ предоставляется только под конкретную вакансию работодателя, доказавшего, что никто из местных жителей на нее не претендует.

В общем, пресловутая «работа только прописанным, а прописка — только работающим», над чем вдоволь хохотали в свое время жители СССР. Оказывается, вполне распространенный принцип.

Согласно данным украинских журналистов, посреднические фирмы запрашивают от желающих поработать в Норвегии 1,5–2 тыс. евро с человека, причем большинство соискателей остаются с носом.

«Иностранцы «Не из EU» — даже не второй и не третий сорт. Мы стоим после беженцев в очереди на работу. Мне так и сказали: «Мы тебя учить не будем, и никаких прав у тебя нет, нам даже встречаться с тобой нет нужды. Du er ikke prioritert persjon («Вы не в приоритете»)). Я знаю пример поляков, которые сидели себе в Польше, и тут звонит им дядя и говорит: «Мигром в Норвегию! Есть работа». И он приезжает и через двое суток уже работает. И зарплата более полумиллиона крон в год (60 тысяч долл.). Вот так все просто для граждан ЕС. А нам, украинцам, гемморрой на голову в виде UDI (Управление иммиграционной службы Норвегии), которое рассматривает дела от полугода и выше. Я ждал ответа по делу три раза, и каждый раз это было более девяти месяцев. И ни один реальный работодатель в Норвегии не будет с этим связываться», — цитируют журналисты «Страна. ua» одного из таких неудачливых гастарбайтеров.

Экономика и экспорт

В НБУ подвели итоги экспорта украинских товаров за I квартал текущего года. С ЕС за этот период наторговали 4,058 млрд долл. (+26,5% к аналогичному периоду прошлого года). Это почти 39% экспорта Украины за указанный период. Как и ранее, торговля с ЕС для Украины убыточна: негативное сальдо внешней торговли за I квартал — 465 млн долл. И это даже при том, что Украина с начала года сократила импорт газа из ЕС вдвое.

Сами экспортеры фактически признают, что заходить на рынок ЕС им помогают эмигранты и гастарбайтеры.

«Например, в Англии наша продукция нацелена на этнические магазины. Ведь в большей степени потребители нашего товара — люди, которые эмигрировали или работают за границей. Такая же ситуация и в Испании», — говорит заместитель директора по ВЭД компании «Снэк экспорт» Алексей Селиванов.

Его слова объясняют также, почему показатели экспорта растут: больше гастарбайтеров — выше продажи.

Он же говорит, что показатели экспорта могли бы быть и выше, но мешает специфика украинского рынка.

«Сегодня возникают сложности с получением сертификата EUR.1 на продукцию, что производится из сельхозсырья, в частности, тыквенная семечка. Поскольку масштабов ее официального производства на Украине не хватает, соответственно очень много сырья скупают у населения компании-заготовители. И уже они официально реализуют ее. Но при этом никаких документов о происхождении этой семечки у них нет. И мы, переработав эту семечку в готовый снековый продукт, к сожалению, не можем никак ее экспортировать, ведь не можем предоставить на таможне документы, подтверждающих само происхождение сырья», — объясняет бизнесмен.

На те же проблемы могут сослаться производители молочной продукции (в тени от 25% до 50% производства молока), сала и содержащих его изделий.

На одну из причин торговли с Европой в минус указывает в эфире «Обоз. TV» экономист Евгений Олейников:

«Нам не столько мешали пошлины, сколько квоты и система подтверждения качества. По условиям согла-

шения мы обязались признавать сертификаты ЕС. То есть сертификаты, декларации, которые зарегистрированы в соответствующих органах ЕС, они для нас являются обязательными. Но в отношении к нам этого не произошло. То есть когда украинский поставщик хочет сотрудничать с ЕС, ему придется там проходить процедуру сертификации. Если бы минэкономразвития действительно хотело что-то сделать для продвижения экспорта, то начать нужно было с создания сети аккредитованных ЕС лабораторий, чтобы здесь можно было проводить соответствующие исследования и их протоколы подавать в ЕС».

Экономист также обращает внимание, что даже если украинский производитель может документально подтвердить качество своего товара, это ни на шаг не приближает его к рынку ЕС: подать документы имеет право только компания — резидент Евросоюза. Поэтому процедуру сертификации украинские компании массово проводят через дочерние структуры в Эстонии или Латвии.

Украинская статистика экспорта древесины в ЕС сильно расходится с аналогичной европейской статистикой, сообщает издание «Европейская правда». Так, в 2016 году, когда уже действовал частичный мораторий на экспорт необработанной древесины (кроме сосны), по данным украинских источников, в ЕС было ввезено 840 тыс. тонн древесины. Европейская таможня при этом зафиксировала ввоз 1,32 млн тонн. В 2017 году и того хуже: 2 и 477 тыс. тонн соответственно. Секрет этой приграничной магии прост: украинская таможня оформляет эту древесину как дрова. Такой метод использовался и до моратория, в частности потому, что ж/д тариф для дров втрое ниже, чем для необработанной древесины, однако после введения моратория махинации приобрели невиданный размах.

Подобная схема «офшорного» экспорта применяется не только для древесины. Александр Охрименко указывает, что экспорт зерна устроен примерно так же. Украинские экспортеры поступают так в случае, если не планируют возвращать выручку на Украину, а оставляют ее в офшоре. К слову, в этом маркетинговом году экспорт пшеницы в ЕС достиг уже 1,6 млн тонн (+45% к аппг).

Также в ассоциации «Украгроконсалт» сообщили, что отгрузки соевого масла в Европу достигли максимального уровня — 23,7 тыс. тонн в месяц. Ожидается, что в 2017/2018 годах м.г. экспорт этого вида продукции достигнет 160 тыс. тонн. 42% его экспорта уходит в ЕС.

Гранты, программы, целевое финансирование

В Сокальском районе (Львовская область) подписали соглашение с Замоийским воеводством в рамках программы улучшения приграничной дорожной инфраструктуры: в трех селах района построят дороги за средства ЕС. Сумма гранта — чуть более 2 млн евро.

Инвестиционный фонд Western NIS Enterprise Fund предоставляет гранты Украинской академии лидерства для реализации их проекта — обучения выпускников школ и колледжей с неподконтрольных территорий Донецкой, Луганской областей и Крыма в возрасте от 16 до 18 лет (12,5 тыс. долл. на одного учащегося). Правда, желающих немного: за три года существования программы в ней приняли участие всего 17 человек.

Ранее в ЕС обещали, что мораторий на экспорт леса-кругляка будет вынесен за скобки (справедливость введения моратория будет рассмотрена арбитражной комиссией) и не будет выноситься как требование для новой программы макрофинансовой помощи (кредита). Но обманули. Новые требования ЕС перечислил министр финансов Украины Александр Данилюк. Кроме отмены моратория Украину просят разработать и внедрить кредитный реестр НБУ, автоматическую

верификацию е-деклараций для чиновников и систему верификации конечных бенефициарных собственников. Если Украина выполнит все перечисленное, то получит 1 млрд евро двумя траншами по 500 млн.

Еще 150 млн евро обещает Украине Мингарелли по двум программам: 50 млн евро на поддержку внутренних переселенцев и 100 млн на программы по энергоэффективности.

Андрей **СТЕЦЕНКО**

REGNUM
МЕДИАСЕРВИСЫ

14 МАЯ 2018 Г..

Украина мечтает о войне и картошке

Керченский мост, соединивший Тамань и Крым, полноценно начал функционировать. Весьма символично: май, воскресенье и воссоединение. Я не мистик и не религиозен, но трудно видеть в этом только случайность.

На Украине тоже не считают это случайностью и плодотворно планируют, что с этим мостом делать. А что? Мост-то, по их могучей свидомой мысли, считай, что украинский. А если есть майно («имущество» по-украински), то что-то надо делать неизбежно.

Вообще-то, мост был сдан в эксплуатацию раньше. И по дате символично — как раз к празднику победы над нацизмом. Еще 9 мая подрядчик «Стройгазмонтаж» и заказчик строительства «Росавтодор» объявили об окончании строительства и подписания экспертами акта завершения приемки автомобильной нитки моста. Что примечательно, с опережением графика.

Однако самого моста мало. Мост должен обладать соответствующей транспортной инфраструктурой. Как сообщили в государственном комитете Республики Крым по дорожному хозяйству, 13 мая была завершена укладка участков, прилегающих шоссе и открыто движение между центральной частью Керчи и микрорайоном Аршинцево в Тамани.

Это, конечно, не взятие Берлина, но скажем так: Рейхстаг взяли, осталось найти и разбомбить Рейхсканцелярию. Где-то на Банковской в Киеве. А там уже паника. В головах украинских патриотов роятся и жужжат разнообразные мысли, но пока они не могут определиться с их содержанием.

А ведь мантры на предмет того, что «моста не будет никогда», «это невозможно», «да мы вам не дадим», «это экологическая катастрофа», которые беспрерывно звучали со стороны самой демократической державы в мире, до сих пор считающей Крым собственной территорией, звонким эхом звучат в соцсетях. С одной стороны, призрачное эхо, с другой — реальный мост.

Впрочем, деятельные и активные украинские патриоты в собственных головах смотрят дальше, чем видят их глаза. У них вообще очень зоркие мозги и буйное воображение. Они уже «рассмотрели» российские конно-танковые дивизии в Донбассе, калининградских спецводолазов в донецком аэропорту и многочислен-

ных шпионов по всей территории самой независимой в мире Украины. А теперь они прозорливо разгадали предназначение Керченского моста.

Это плацдарм. Не меньше, не больше, а в самую тютельку: «Россия оккупирует Украину с плацдарма территории Крыма». И не верить этому нельзя. Коварные планы российских генералов с улицы Гризодубовой в Москве разгадала не кто-нибудь, а самая настоящая глава комитета Верховной рады Украины по иностранным делам Анна Гопко.

Разгадала и тут же, не мешкая, обратилась к правительству Петра Порошенко. По ее мнению, необходимо срочно разместить на границе Херсонской области и Крыма подразделение Национальной гвардии и увеличить количество силовиков в приграничных населенных пунктах, граничащих с российским полуостровом.

«Ситуация с безопасностью на юге Херсонской области до сих пор не улучшилась по сравнению с весной 2014 года. <...> За четыре года оборонные возможности Украины значительно выросли, но присутствие силовых структур вблизи оккупированного Крыма мизерное, их недостаточно для эффективного противодействия постоянной подрывной деятельности России», — тревожно обратилась Гопко к премьер-министру Владимиру Гройсману и министру внутренних дел Арсену Авакову.

Оставим в стороне вопрос о том, кто куда углубился, углубимся сами. Контрольно-пропускной пункт Чонгар — это село на Украине в Геническом районе Херсонской области. Находится на Чонгарском полуострове и наряду с Перекопским перешейком и Арабатской стрелкой является местом, соединяющим Крымский полуостров с материком.

Фактически Чонгар находится посередине моря Сиваш. Достаточно одного взгляда на карту, чтобы увидеть, кто и куда углубился, если вы в жизни раскрасили фломастером хотя бы одну контурную карту. Но фамилия «Гопко» уже звучит тревожно.

Хотя это очень мудрое и, без малого, стратегическое предвидение. Протяженность российско-украинской границы составляет около 2250 км. Из них сухопутная — 1925,8 км. А морская, включая крохотный Перекопский перешеек и Сивашское море, которое татары называли

гнилым, — 320 км. Это действительно самое удобное место для наступления.

Благодаря именно этой особенности — изоляции относительно материковой части — Крым стал последним оплотом остатков Золотой орды. Именно тут осколки улуса Джучи закрепились и почти 200 лет продолжали чувствовать себя относительно безопасно, изматывая Московское княжество, а впоследствии Россию набегами на приграничные территории. И длилось это до тех пор, пока в 1783 году императрица Екатерина II и граф Потемкин не поставили в этом вопросе точку. Крым стал российским.

Еще раз: не в 2014, а в 1783. И в 15 веке, когда туда вторглись татары, он украинским не был. И Украины не было. И даже Мазепа еще не родился.

А южным берегом владели итальянцы. Настоящие, из Генуи. Их крепости любой желающий может лицезреть в Феодосии и Судак. И ни одной трипольско-шумерской могилы или горшка. Но Крым — украинский, и мост, соответственно, тоже, сомнений нет.

Украина мечтает о войне и картошке. Колонка Олега Денежки most.life/Официальный информационный сайт строительства Крымского моста

Вернемся к Крыму как к плацдарму. Для обороны он очень удобный. Присоединению к России в 1783 году предшествовали два похода князя Василия Голицына. Причем, имея более 120 тысяч единиц войска и 400 орудий, князь взять Перекоп отказался решительно.

Позже именно выгодная география Крыма позволила остаткам добровольческой армии Деникина закрепиться в 1920 году в Крыму. Красным частям командующего Фрунзе стоило немалых усилий и многократное преимущество, чтобы прорвать оборону барона Врангеля. А вот попытка контрнаступления, которое ранее было предпринято Белой армией, было отражено РККА без особых усилий.

Надо быть идиотом, чтобы планировать Крым в качестве плацдарма для наступления. А кем надо быть, чтобы ожидать наступления с этой стороны? Надо быть Гопко.

Но вернемся к мосту. У украинцев очередная проблема. На них обрушилась недвижимость и надо думать,

что с ней делать. Украинский «Обозреватель» провел опрос читателей: как Украине лучше распорядиться Крымским мостом после «возвращения» полуострова в состав страны. Ну, возвращение-то неизбежно, кто бы спорил.

Так вот, 41% украинцев «решили» оставить мост себе, но сделать платным для россиян, а 32% посоветовали взорвать сооружение, чтобы оборвать любые связи с Россией. Лишь четверть опрошенных сообщили, что мост следует просто использовать по назначению.

Треть за то, чтобы взорвать. Они старят новую страну? Они взрывают старую. И строить ничего они не собираются. У них весна. Они сажат картошку. Это и есть будущее Украины. Не верите? А ведь банкиры — люди серьезные.

Национальный банк Украины выпустил серебряную коллекционную монету, посвященную копанию картошки. На аверсе монеты размещено изображение куста картофеля, а на реверсе монеты — стилизованные изображения копающих мужчины и женщины. Фигуры людей изящно сгорблены и образуют сердце. Выполнены из золота. А из чего же еще? По кругу размещена надпись «Копание картошки».

Монета вышла тиражом 4 тысячи. Смеялись над Кличко, когда он сказал, что надо готовиться к земле? А вот оно что. Картошка. Земля. Копать.

Вообще-то, можно что угодно сочинять про Крым, но картошку в 1697 году прислал графу Шереметьеву будущий российский царь Петр I, который в то время в составе Великого посольства находился в Голландии. Там он и попробовал блюда из картошки. Понравилось.

Но чтобы внедрить ее в российский быт, потребовалось почти 100 лет, и удалось это — какой сюрприз! — опять же Екатерине II. А не Мазепе. А до этого картофель как экзотический плод возделывался только в окрестностях Петербурга и Москвы. А не Киева. Интересно, а вот та треть, которая предлагает взорвать мост, картошку ест?

Украина мечтает о войне и картошке, а Россия строит мосты.

Олег ДЕНЕЖКА

Свободная
Пресса

16 МАЯ 2018 Г.

Порошенко согласовал с США контрудар по врагу

Украина находится на пороге больших перемен в донбасском вопросе в связи с заменой «АТО» на Операцию Объединенных сил («ООС»). Соответствующее заявление прозвучало 15 мая в Верховной Раде от лица представителя Петра Порошенко в украинском парламенте Ирины Луценко.

«Благодаря изменениям, проведенным президентом как главнокомандующим в секторе безопасности и № 5(139), май 2018

обороны, для согласования контрудара по врагу для защиты Украины идут уже не дни, не часы, а считанные минуты, — цитирует пламенную речь Луценко ИА «ПолитНавигатор».

По какому именно «врагу» планируется этот «контрудар» нанести, из выступления дамы-представителя осталось неясным. Поскольку, опять же, с ее слов, «и президент Украины, и командующий «ООС» единоглас-

но заявляют, что освобождение Донбасса произойдет политико-дипломатическим путем».

Речь свою она завершила не менее загадочно:

«У меня нет права озвучивать все, но не исключено, что мы на пороге достаточно серьезных перемен», — сказала Луценко.

Бесчеловечный эксперимент над сознанием громадян ничем хорошим не закончится

Случайно, или нет, но о «переменах» в донбасском вопросе и о «политико-дипломатическом контрударе» в Киеве заговорили фактически одновременно с появлением в Донбассе спецпредставителя США Курта Волкера.

Сменивший недавно шефа в госдепартаменте (Тиллерсона — на Помпео), американский посланник, если верить официальным сообщениям, прибыл на передовую, чтобы встретиться с украинскими военными и на месте ознакомиться с гуманитарной ситуацией.

Если верить пресс-центру «Операции объединенных сил», ознакомление прошло в компании командующего «ООС» Сергея Наева, который не только ввел заокеанского «ревизора» в курс дела, но поблагодарил за поддержку в «борьбе с российской агрессией». В планах также — обсуждение ситуации с безопасностью на Донбассе и путей урегулирования конфликта. И на сегодня, 16 мая, гостю назначена аудиенция у спикера Рады Парубия.

А вот желания посмотреть своими глазами на то, что происходит с другой стороны линии соприкосновения, у американского спецпредставителя опять не возникло.

Что, собственно, не самое удивительное — такого подвига от Волкера давно уже никто и не ожидает. Да, и полномочия его (с ними и раньше не все было понятно), на данный момент вызывают еще больше вопросов. Поскольку переговорный формат «Волкер-Сурков», для участия в котором он был делегирован, фактически перестал существовать. Последняя встреча состоялась в январе 2018 года.

А накануне замглавы МИД России Григорий Карасин в интервью ТАСС рассказал, что Россия и США взяли паузу в переговорах по Украине. И сейчас нет даже примерных сроков встречи Волкера с российским представителем. Как отметил замминистра, для установления новых контактов «нужно желание обеих сторон».

Но Волкер, как мы помним, еще в начале марта публично озвучил главное желание американской стороны: «Государства ДНР и ЛНР должны быть ликвидированы, так как они не соответствуют Конституции Украины».

Такая постановка вопроса, естественно, может устроить только Киев...

— Естественно, Порошенко и его окружение пытаются использовать визит спецпредставителя США по Украине для того, чтобы, с одной стороны, в очередной раз продемонстрировать свою неготовность к конструктивному диалогу, — комментирует появление Волкера в Донбассе директор Института миротворческих инициатив и конфликтологии Денис Денисов. — А с другой стороны, чтобы спровоцировать донбасские республики на обострение конфликта.

Правда, мы знаем позицию руководителей ДНР и ЛНР на этот счет, так что им вряд ли это удастся.

Говорить же о каких-либо инициативах в плоскости политической, в плоскости геополитической, которые могли бы кардинальным образом изменить эту ситуа-

цию, в настоящий момент не приходится. Потому что все инициативы, которые были более-менее реальны, мы знаем — они достаточно прозрачны. А вот говорить о том, какой-то «сюрприз» будет, который станет своеобразным таким подспорьем для разрешения конфликта, лично у меня никаких оснований просто нет.

При этом я не думаю, что поездка Волкера, это пиар-акция. Во-первых, ему необходимо понимать рекогносцировку сил по Украине. Необходимо понимать позицию ключевых политических фигур на Украине. Чтобы, исходя из этого, уже можно было принимать какие-то конкретные решения.

Да, сейчас после инаугурации президента в России идет определенная ротация кадров. И наши американские и украинскими «партнеры», по-видимому, рассчитывают воспользоваться этой ситуацией для того, чтобы либо, действительно, выдвинуть какие-то новые альтернативные предложения, либо попытаться через провокации дестабилизировать ситуацию на Донбассе.

Руководитель Центра общественного и информационного сотрудничества «Европа», политолог Эдуард Попов напомнил, в свою очередь, что Волкер в Донбассе не в первый раз:

— Этот господин бывал на украинской части и раньше. И демонстративно отказался посещать ДНР, несмотря на официальное приглашение руководства республик.

Чего от него ожидать на этот раз? Тут я могу смело прогнозировать — очередной порции антироссийских заявлений, конечно. Мы опять услышим стандартный набор обвинений: что мы «оккупировали» юго-восток Украины. Что война не затихает только из-за российского «присутствия». Что Россия является единственной «виновницей» конфликта.

Недавнее заявление официального представителя Госдепа Хизер Науэрт о том, что Россия не имеет права отправлять даже гуманитарные конвои в Донбасс, оно в этом смысле тоже о многом говорит. То есть, по мнению Вашингтона, мы никак не должны участвовать в жизни Донбасса — даже спасать людей от голода и болезней, отправляя туда продовольствие и медикаменты.

То есть лейтмотив поездки Волкера понятен. Опять скажет, что «Украина — единая», что большинство жителей Донбасса ощущают себя частью «единой Украины». Ну, и порадуется, конечно, новым траншам от США.

«СП»: — Вы о тех 125 млн. долларов «для Донбасса» от американского Агентства по международному развитию (USAID), чем Волкер собирается порадовать жителей Славянска на пресс-конференции?

— Да, конечно. То есть, набор несложный. Но это официальная, так сказать, часть поездки. С неофициальной, сложнее...

Может быть, она нужна Волкеру для того, чтобы выплеснуть потом очередную порцию «компромата с доказательствами российского вмешательства в украинские дела».

А возможно, как представитель спецслужб он знакомится с театром потенциальных военных действий в свете последних разговоров о возможном нападении Украины на республики Донбасса в преддверие или в период ЧМ по футболу в России. Но здесь я не берусь судить, это всего лишь мое предположение. Поскольку Волкер все-таки выходец из ЦРУ, а не из военной разведки, и не человек в погонах вообще.

«СП»: — Но это же Волкер ранее заявлял, что ДНР и ЛНР надо ликвидировать. Так что все в «тренде», как говорится...

— Я имел в виду, что Волкеру, может быть, полезно узнать военно-политическую, военно-техническую, а главное, военно-психологическую, если угодно, ситуацию на передовой. Узнать, в каком состоянии находится вообще украинская армия.

«СП»: — Вряд ли ему покажут цифры со статистикой суицидов, побегов и пьяных самострелов... А это — треть всех потерь ВСУ в Донбассе...

— Так и будет, скорей всего. Но он, надеюсь, человек неглупый, он сможет отделить «потемкинские деревни» от реального положения на передовой.

Знаете, почти год назад я тоже был на передовой, в нескольких сотнях метров от украинских позиций. И то, что я видел своими глазами, дало мне пищу для ума намного более полезную, чем десятки, сотни публикаций и интервью у коллег экспертов. Потому что видеть своими глазами всегда полезно.

Поэтому я все-таки думаю, что Волкер не без заднего умысла там появился. Ему, как человеку, который является глашатаем американской политики по Донбассу, нужно понимать, что представляет собой передовая линия разграничения. В каком состоянии находится украинская армия, насколько технически она готова воевать, и насколько психологически устойчива.

Мне кажется, эти цель определенно присутствует в его поездке.

«СП»: — А для чего эти сведения Волкеру? Штаты замысливают какую-то провокацию или готовятся помочь Киеву атаковать республики? Украинское командование, к слову, уже призвало СМИ и блогеров не освещать события в Донбассе, чтобы «утечка информации не

стала причиной поражения и потерь среди украинских военных» ...

— Знаете, я буквально час назад разговаривал с друзьями из Народной милиции ЛНР. Они вырвались на минутку в мирную жизнь, а так находятся как раз на передовой, в прифронтовых районах Луганской республики. У нас был короткий разговор по ситуации в их зоне ответственности.

Рассказали они буквально следующее: то, что сообщают в СМИ (в наших, российских, в том числе, и в донбасских), это примерно десять процентов от того, что происходит в действительности. То есть, обстрелы со стороны ВСУ, которые освещают в наших СМИ, это лишь десятая часть того, что есть в реальности. Интенсивность боев десятикратно выше, чем знаем мы из сообщений прессы. Там идут позиционные бои высокой интенсивности. Я задал вопрос, ожидают ли они нападения украинской армии?

И ребята, с которыми я общался, сказали, что полномасштабной войны едва ли стоит ожидать. Но в канун или во время мундиаля со стороны Украины наверняка будут серьезные провокации. Но разница здесь, я думаю, она все-таки достаточно условная.

«СП»: — Особенно для жителей Зайцево и Горловки, которые живут под постоянным артобстрелом ВСУ, несмотря на очередное объявленное перемирие...

— Нам, живущим в мирных городах, действительно, даже сложно понять, как они все это переносят. Тем более, что ситуация в Донбассе даже без войны очень тяжелая. Стоящие заводы только-только начали восстанавливать в ЛНР. Спасибо Леониду Пасечнику — без иронии говорю, — республика вздохнула при нем.

Светлана ГОМЗИКОВА



Порошенко – Меркель – Макрон – вопрос Крыма и санкции против РФ

Президент Украины Петр Порошенко заявил, что обсудил с канцлером Германии Ангелой Меркель и президентом Франции Эммануэлем Макроном вопрос Крыма и введение санкций за проведение выборов президента РФ на полуострове.

Украинские власти заявили, что против организаторов выборов в Крыму могут быть введены санкции либо на национальном украинском уровне, либо на международном уровне, будет подготовлен соответствующий список лиц. Выборы президента РФ состоялись 18 марта.

Порошенко также заявил, что Меркель и Макрон поддержали позицию Киева относительно необходимости размещения полноценной миротворческой миссии ООН в Донбассе.

«И канцлер Германии, и президент Франции поддержали эту позицию Украины (по размещению полноценной миротворческой миссии в Донбассе — Прим. ред.), так же, как это сделали и наши американские партнеры», — заявил Порошенко в четверг журналистам в немецком Ахене, его заявление транслировали украинские телеканалы.

Д а й д ж е с т С М И:

ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ



9 МАЯ 2018 Г.

США по Украине: дружба минус торговые преференции

Власти США приостановили с 26 апреля действие торговых преференции на 155 украинских товаров из-за недостаточных усилий украинского правительства в деле охраны интеллектуальной собственности. Об этом сообщает DW.

Торговое представительство США (The Office of the United States Trade Representative (USTR)) ввело в действие эти ограничения и отменило преференции с 26 апреля этого года — спустя 120 дней после публикации соответствующей прокламации президента США от 22 декабря 2017 года, сообщают в представительстве.

По мнению Вашингтона, правительство в Киеве предпринимает недостаточно усилий по охране интеллектуальной собственности и в связи с этим это представительство приняло решение частично приостановить действие или частично вывести Украину из-под действия Обобщенной системы торговых преференций (GSP).

Одной из претензий США к Украине длительное время остается недостаточно прозрачная деятельность организаций коллективного управления имущественными правами в сфере авторского и смежных прав.

При этом разработанный министерством законопроект, «направленный на установление в Украине эффективной и прозрачной системы коллективного управления имущественными правами в сфере авторского права и смежных прав», был принят в первом чтении 1 марта, а 19 апреля парламентарии начали рассмотрение этого законопроекта во втором чтении.

Как известно, Обобщенная система преференций дает возможность беспошлинного ввоза на территорию США свыше 3 500 видов товаров из Украины. Под ограничение попали 155 видов товаров, в числе прочих — продукты, электроприборы, изделия из дерева и некоторые виды оборудования, машиностроения.

Как сообщается, Минэкономразвития находится «в постоянном диалоге» с правительством США и работает над разрешением проблемы. При этом снятие ограничений в значительной степени зависит от принятия украинским парламентом законопроекта №7466, известного как проект закона «Об организации коллективного управления».

Напомним, США — крупнейшие обладатели результатов интеллектуальной собственности, уделяющие особое внимание защите прав интеллектуальной собственности. Институт торгового представительства США (United States Trade Representative, USTR) — один из наиболее

влиятельных органов правительства, занимающихся разработкой торгового законодательства США.

Ежегодно Торговое представительство США подготавливает специальный доклад о нарушениях прав на объекты интеллектуальной собственности в мире — «Специальный доклад 301» («The Special 301 Report (Report)»). В ежегодном «Специальном отчете 301» (Special 301 report) «пиратские» страны делятся на Priority foreign country, Priority watch list и Watch list.

В апреле 2018 года на сайте Торгового представительства США был опубликован релиз на ежегодный «Специальный Доклад 301» о ситуации с интеллектуальной собственностью в мире. Украина попала в приоритетный список (Priority Watch List). Как отмечено в официальном сообщении, в отношении стран, попавших в указанный список «проблемы интеллектуальной собственности в этих странах будут предметом интенсивного двустороннего взаимодействия в течение следующего года».

Наряду с этим, в марте-апреле этого года интеллектуальная собственность стала причиной «войны» между США и Китаем. По мнению президента США Дональда Трампа, действия КНР нарушают права интеллектуальной собственности.

Напомним также, что 1 марта на встрече с представителями крупнейших металлургических компаний Дональд Трамп объявил о введении пошлины на импорт стали и алюминия. Американский президент хочет облагать иностранную сталь 25% пошлиной, а алюминий — 10%. 8 марта президент Трамп подписал распоряжение о введении новых тарифов на импорт стали и алюминия, что вызвало негативную реакцию не только конкурентов.

В открытом письме президенту Трампу и Конгрессу США от 3 мая ведущие экономисты, финансисты нобелевские лауреаты выразили свое убеждение, что «повышение протекционистских пошлин будет ошибкой. В целом они приведут к росту цен, которые внутренним потребителям придется платить. Повышение протекционистских пошлин спровоцирует рост повседневных расходов и нанесет ущерб подавляющему большинству наших граждан», сообщает американский National Taxpayers Union.

Подписанты выразили желание «настоятельно призвать наше правительство рассмотреть тот ущерб, который политика повышения тарифов неизбежно нанесет нашим международным отношениям».

Владимир МАТВЕЕВ

11 МАЯ 2018 Г.



Волкер летит в Украину: прогноз на визит

Миротворческая миссия ООН в Донбассе могла бы помочь разблокировать имплементацию Минских соглашений, заявил на брифинге Хельсинкской комиссии Конгресса США спецпредставитель Госдепартамента США по вопросам Украины Курт Волкер, который в середине мая вновь посетит Украину.

«Миротворческие силы, санкционированные ООН, могли бы разблокировать выполнение Минских договоренностей и привести к восстановлению украинского контроля над неподконтрольной территорией», говорится в сообщении Курта Волкера на странице в Twitter.

Запад и Россия, однако, пока не могут согласовать рамочные условия для такой миссии.

Как ранее сообщил Курт Волкер, он намерен вновь посетить Украину, в частности, Донбасс, в мае в свете тенденции волатильности нарушения огня в Донбассе, — с целью «снова подвести итоги» и «увидеть зону конфликта с украинской стороны».

«Я посетю восточную часть страны, чтобы увидеть зону конфликта с украинской стороны. Хочу встретиться с украинскими коллегами в Киеве», рассказал Волкер в интервью корреспонденту Украинской службы Голоса Америки Ирине Матвийчук.

«Миротворческие силы помогут специальной мониторинговой миссии ОБСЕ работать более эффективно. ОБСЕ также может обеспечить справедливую, надежную полицейскую деятельность, помочь в проведении местных выборов и мониторить их», написал дипломат в Twitter.

Волкер рассказал о том, что сейчас продолжаются дискуссии о возможном составе и формате миссии. «Речь идет об ответственности миссии за безопасность на этих территориях, нам нужно разработать контроль за границей, что должно стать частью ответственности миссии», сказал дипломат.

Несколько стран «уже предложили свое участие в миротворческой миссии». Напомним, ранее Швеция, Финляндия, Польша, ФРГ, Португалия и Турция заявили о готовности отправить миротворцев на Донбасс.

При этом спецпредставитель Волкер заявил 9 мая в интервью Рафаэлю Саакову для Голоса Америки, что Москва «до сих пор не ответила» на совместное предложение США, Германии и Франции «по мандату миротворческой миссии ООН на востоке Украины».

Сообщается, что Хельсинкская комиссия США провела в Сенате брифинг с участием специального представителя Госдепартамента США Волкера по украинским переговорам на тему военного конфликта на территории Донбасса и вариантов его мирного урегулирования.

В интервью Русской службе Голоса Америки Волкер вновь обвинил Россию во вмешательстве в конфликт на востоке страны и добавил, что «мы ждем ответа

от российских властей и надеемся на определенный прогресс».

В интервью The Washington Post в конце минувшего года Волкер сказал, чтобы, в случае размещения на востоке Украины миротворческой миссии ООН, в ее состав не включали российский персонал, и миссия имела бы свободу перемещения по всему Донбассу и контролировала украинскую сторону границы с Россией.

Напомним, в сентябре 2017 года президент РФ Владимир Путин представил идею размещения на линии соприкосновения в Донбассе охранной миссии ООН с целью обеспечения безопасности наблюдателей ОБСЕ. Затем президент России конкретизировал, что представители ООН могли бы находиться и в других районах Донбасса, где действует ОБСЕ.

Украинская сторона продолжает настаивать на развертывании миссии и размещении миротворцев ООН во всей зоне вооруженного конфликта в Донбассе и участке российско-украинской границы, а также наделении их широкими правами.

Госдепартамент США стремится играть существенную роль в урегулировании по Донбассу, включая через спецпредставителя США по вопросам Украины Волкера, с учетом позиций нового Госсекретаря США Майка Помпео и советника президента по национальной безопасности Джона Болтона.

Советник Трампа по национальной безопасности Джон Болтон не скрывал ранее своего скепсиса относительно идеи миротворческой миссии ООН в Украине, считая этот шаг ошибкой Киева.

В этом контексте, напомним, что помощник госсекретаря США по вопросам Европы и Евразии Митчелл после встречи с президентом Украины Петром Порошенко в Киеве, в Киеве 2 мая сказал, что Соединенные Штаты будут вводить новые санкции против России в случае, «если РФ продолжит вмешательство в дела Украины». Он заявил, что США намерены удвоить размер финансовой помощи Украине на усиление кибербезопасности с пяти до десяти миллионов долларов.

Во время встречи были обсуждены ситуация с безопасностью в Донбассе, передает Голос Америки и стороны «скоординировали подходы» касательно реализации инициативы по миротворческой миссии ООН.

В заключение своего интервью Голосу Америки Курт Волкер сказал, что «с одной стороны, можно сказать, что после четырех лет санкций Россия так и не покинула Украину. И это правда. С другой стороны, следует также отметить, что Россия не продвинулась дальше и не получает никаких новых дивидендов из нынешней ситуации».

«Именно поэтому необходимо определить условия, которые устроят все стороны, будут учитывать интересы и России, и Украины, и Запада. — говорит Волкер. — Да-

вайте уже решим этот вопрос, который ничего хорошего никому не несет и никуда не движется».

«Надо просто все закончить», сказал спецпредставитель США. По его мнению, «нет никакого внутреннего конфликта, нет оснований для гражданской войны, нет никаких причин для боевых действий, кроме присутствия российских войск. Если мы договоримся по резолюции, в особенности по мандату миротворческой миссии ООН, которая обеспечит зоны безопасности, мы действительно получим возможность остановить конфликт», сообщают СМИ.



11 МАЯ 2018 Г.

Куда идет Украина? Точно не в Европу

Под разговоры о евроинтеграции и о европейских ценностях и стандартах Украину ведут куда-то совсем в другую сторону. Неудобных преследуют, власть и национал-радикалы борются с инакомыслием. Террор стал инструментом внутренней политики Киева.

Что обещали украинцам лидеры Евромайдана? Обещали «европейский выбор», то есть жизнь по европейским стандартам. Что за стандарты? Свобода личности, свобода мнений, свобода передвижений, вообще – всяческая свобода. Раз так – прочь от Москвы, прочь от «тоталитарной» России. Безвиз, в планах – вступление в Евросоюз... А дальше в умах майданщиков, наверное, сами собой «дорисовывались» зарплаты и пенсии в 1000 евро.

ЕС? «Перспективы нет»

Евромайдан победил кровавой ценой. От Москвы «убежали» настолько успешно, что уже пятый год, по уверениям майданных властей, идет «российско-украинская война». При этом почему-то товарооборот Украины с РФ растет и Киев настоятельно требует от «агрессора» сохранить транзит газа – согласитесь, странная война. Но для власти очень удобная: и случившееся после Майдана массовое обнищание украинцев легко объяснить, и с недовольными разобраться – «агенты Кремля!».

От Москвы убежали, а в Европу не пришли. И в самой Европе все больше сомневаются в том, куда же на самом деле движется Украина. Так, после принятия скандального закона о языках Венгрия объявила о блокировании европейских инициатив Киева, а героизация Бандеры и УПА рассорила Украину с Польшей.

Да и в других европейских столицах здравомыслящие политики с тревогой наблюдают за происходящим в стране.

Глава представительства ЕС в Украине Хьюг Мингарелли во время «круглого стола» в Киеве заявил, что для достижения экономического роста в 5–6% Украине нужно привлечь иностранных инвесторов, а для этого необходимо достичь большего прогресса в борьбе с

Спецпредставитель США по вопросам Украины Курт Волкер посетит Украину 14 мая, сообщил президент Порошенко журналистам после переговоров с федеральным канцлером ФРГ Ангелой Меркель и президентом Франции Эммануэлем Макроном в немецком Аахене 10 мая.

Показательно, что среди других вопросов, стороны обсудили «дорожную карту» выполнения Минских договоренностей с привлечением миротворческой миссии ООН.

Владимир МАТВЕЕВ



коррупцией... Речь идет снова о создании Антикоррупционного суда «как можно скорее».

Но решит ли это проблему украинской коррупции? В этом многие в Украине сомневаются, считая, что такой суд станет просто еще одним инструментом контроля Запада над бизнесом и властью.

Что касается рекламируемой Порошенко перспективы членства Украины в ЕС, то, по словам Мингарелли, в настоящее время такой перспективы нет.

Кое-что о свободе мнений

О «терпимости» майданщиков и той власти, которую они привели, к инакомыслию можно и не говорить – все давно ясно. Стоит лишь вспомнить о застреленном Олеге Бузине, о журналистах Руслане Коцабе, Дмитрие Васильце и Сергее Тимонине, о находящемся сейчас в СИЗО Василии Муравицком...

Сколько бы ни говорил Порошенко о том, что в стране «нечувана свобода слова», в реальности мы видим цензуру, преследования неудобных журналистов, гонения на всех, кто открыто высказывает свое мнение, отличное от установок власти и поддерживающих ее националистов.

О систематических нарушениях гражданских прав, в первую очередь свободы слова, о преследованиях журналистов, в том числе уголовных, говорят украинские правозащитники и оппозиционные политики.

В стране отсутствует свобода собраний, отметил в эфире одного из украинских телеканалов правозащитник Владимир Чемерис. По его словам, «невозможно провести митинги с определенной тематикой, потому что ультраправые по наводке, по их же признанию, из СБУ, полиции нападают на эти митинги».

Последствия достаточно серьезные, считает правозащитник. Ведь невозможен свободный избирательный процесс «в той ситуации, когда у нас определенные взгляды просто запрещены».

Огонь по «Интеру»

Еще одна показательная история. В канун Дня Победы в интернете появился фрагмент концерта ко Дню

Победы на телеканале «Интер», что вызвало грандиозный скандал в стане националистов и «патриотичной» общественности.

Что же их так задело? В обнародованном ролике ведущие Андрей Доманский и Анастасия Даугуле заявили, что от рук фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны погибло 8 миллионов украинцев — и сегодня «нельзя позволить, чтобы улицы украинских городов называли именами фашистских преступников», а «их портреты безнаказанно носили во время факельных шествий в Киеве».

Национал-радикалы тут же приступили к блокированию офиса телеканала, требуя снять с эфира «крамольный», с их точки зрения, концерт. Выдвинули требование и к Нацсовету по ТВ и радиовещанию: лишить «Интер» лицензии. Здание разукрасили надписями и стикерами «Интер» будет наш». Полиция в происходящее не вмешивалась.

Но «Интер» не сдался, вечером 9 мая концерт «Победа. Одна на всех» был показан (его посмотрели 13 миллионов зрителей — рекордный рейтинг). Тогда национал-радикалы, возмущенные трансляцией «ватной пропаганды», бросили в здание «коктейль Молотова». Очень все по-европейски, не правда ли?

«Оккупация ставит тебя перед выбором...»

Интересно, что прежние ярые «борцы за свободу слова» (приходится теперь брать в кавычки — Авт.) молчат... либо осуждают «Интер». Глава ГО «Детектор Медиа» Наталья Лигачева написала в своем блоге, что показанный телеканалом концерт — «это вызов».

«Самой же вызывающей в контексте всего происшедшего во время концерта была фраза ведущих: «Оккупация ставит тебя перед четким выбором — принять врага или бороться с ним», — отметила Лигачева. — И мы все понимаем, что не оккупация Донбасса Россией при этом имелась в виду».

А Нацсовет по вопросам ТВ и радиовещания в пятницу принял решение о проведении внеплановой выездной проверки деятельности «Интера». По словам главы Нацсовета Юрия Артеменко, поступило несколько заявлений о том, что содержание праздничного концерта «унижает достоинство граждан Украины, разжигает вражду и призывает к подрыву целостности государства».

Так ли это? Или вражду разжигает все же кто-то другой? Судите сами, полная версия концерта «Победа. Одна на всех» доступна в YouTube.

За что избили Елену Бережную

Радикалы и полиция «отметились» 9 мая избиением и задержанием известной правозащитницы, главы Института правовой политики и социальной защиты имени Ирины Бережной, одной из организаторов акции «Бессмертный полк» Елены Бережной.

Националистам не понравился портрет убитого радикалами журналиста и писателя Олеса Бузины и лента на футболке Елены Бережной (сочли, что георгиевская).

Сама Елена Бережная рассказала, что во время задержания в центре Киева ее избивали и представители праворадикальной организации «С14», и сотрудники полиции. По ее словам, она объяснила полицейским, что на ее футболке нет георгиевской ленточки — «это украшение выбрала фирма ZARA».

«Несмотря на то что я дала такое подробное объяснение, на меня стали нападать праворадикалы. Мне сказали, что это «С14» (...) Вместе с полицией они начали меня избивать, скручивать руки», — рассказала Бережная.

Правозащитницу затолкали в машину и доставили в райотдел полиции. Отказывались вызывать «скорую» до тех пор, «пока не приехали ООН, ОБСЕ и адвокат».

В Киеве полиция задержала Елену Бережную — мать погибшей Ирины Бережной, бывшего народного депутата от Партии регионов

Бережная сообщила, что у нее диагностировали сотрясение головного мозга, трещины в ребрах и многочисленные ушибы и ссадины.

Террор как инструмент внутренней политики

Комментируя инцидент с избиением Елены Бережной, юрист Андрей Портнов отметил, что не последовало никакой реакции — молчат депутаты и чиновники, нет волны возмущения в СМИ. Но этому и не приходится удивляться.

«В центре Киева избили Елену Бережную, маму трагически погибшей Ирины Бережной. Сначала — работающие на украинскую власть радикалы. За то, что несла портрет убитого Олеса Бузины... Потом — отреформированные известным порошковским депутатом полицейские. За то, что надела футболку «не того цвета»... Если вы думаете, что кто-то из журналистов или депутатов призвал найти и наказать виновных, то вы ошибаетесь, друзья. Ни сожаления, ни осуждения...», — написал Портнов в своем блоге.

По его словам, «никто не отреагировал — ни генпрокурор, ни министр МВД, ни уполномоченный по правам человека, никто-либо из Администрации президента... Никто».

«Вы спросите, почему? По той же причине, по которой они не реагируют на то, что до сих пор не наказаны виновные в убийствах Бузины и Шеремета, Нигояна и Жизневского, Калашникова и Вороненкова, в псевдо-самоубийствах Чечетова, Семенюк-Самсоненко и Пеклушенко, в расстрелах на Майдане, в поджоге Одесского Дома профсоюзов... Потому, что эти и многие другие преступления совершены в интересах действующей украинской власти или по ее приказу. Террор — давно стал инструментом внутренней государственной политики, а порошковский режим давно освоил нацистские методы управления государством», — констатировал Портнов.

Что ж, с этим утверждением сложно спорить. Украина идет точно не в Европу. А если и в Европу, то это, похоже, Европа 30-х годов прошлого века...

Андрей ЛУБЕНСКИЙ



Порошенко удалось «сверить часы»

Результаты встречи в Ахене так и не были оглашены. Произошло это по очень простой причине — из-за полного отсутствия оных

О том, что анонсированный задолго до его проведения украинскими СМИ и лично президентом Порошенко саммит — это мероприятие с нулевыми перспективами, в прошлом месяце в сдержанно-издевательском тоне предупреждал российский МИД, представитель которого заметил, что серьезные решения по украинскому конфликту будут приниматься отнюдь не в этом милом немецком городке.

Тем не менее, украинское руководство решило широко разрекламировать предстоящее событие как «нормандский формат минус Россия»: дескать, Москву Париж и Берлин решили на сей раз проигнорировать и пообщаться исключительно в кругу полных единомышленников. Такую трактовку встречи бесцеремонно обрушила фрау Меркель, заявившая перед переговорами, что ни о каком «нормандском формате» без Владимира Путина речи идти не может. Но даже таким прямым опровержением его небылиц Петра Алексевиича смутить не просто, если вообще возможно. Про формат он больше не заикался, но о больших внешнеполитических достижениях, как водится, публично доложил.

Ему удалось «сверить часы» с Эммануэлем Макроном и Ангелой Меркель. Будет ли эта многотрудная и вне всяких сомнений в высшей степени содержательная работа иметь какие-то практические последствия? Боюсь, что на этот вопрос у украинского лидера не нашлось бы ответа, хотя такой ответ и есть.

Процедура, названная «сверкой часов», — это что-то вроде обмена мнениями, а не подготовка каких-то совместных демаршей или предложений, скажем, для Совета Безопасности ООН. Госпожа канцлер и ее французский коллега выслушали гостя из Киева, улыбнулись ему, сказали что-то ободряющие и разошлись. Прозвучало, что готовится встреча в Париже как раз в том самом, измусоленном украинскими журналистами несчастном «нормандском формате», но это пока вилами по воде писано. В Кремле о подготовке ничего не известно, ни о чем таком российскую сторону пока не проинформировали, российскому президенту никто приглашений не направлял. Понятно, что Порошенко не упустил случая, о чем он тоже сообщил впоследствии, представить терпеливым собеседникам свой утопический проект о размещении в Донбассе миротворцев ООН. Это, правда, ни в малейшей степени не примирило фантазии украинского лидера с реальностью, они как пребывали в ранге несбыточных, так и сохранили свой статус в целостности и сохранности. Меркель своим заявлением ясно дала понять, что без президента России никакое продвижение в украинском вопросе

принципиально невозможно. Но вот «сверить часы» — это пожалуйста».

Вообще судьба «нормандского формата», похоже, складывается не вполне удачно, хотя Париж и Берлин числят его в ряду своих внешнеполитических достижений. Последний раз встреча четверки состоялась в 2016 году и никаких результатов не имела. Позже блокирование Киевом Минских соглашений привело к тому, что смысл подобных переговоров был утрачен фактически полностью, поскольку Москва неизменно настаивала на необходимости выполнения Комплекса мер, а Киев настаивал на его кардинальной ревизии, предлагая поменять установленный порядок следования пунктов — сначала контроль над границей, а уж потом решение политических вопросов. Когда в зашедшему в тупик процессу подключились американцы, на мгновение показалось, что увязшую телегу, наконец, удастся стронуть с места. Тема миротворцев ООН, с вводом которых в зону конфликта принципиально согласился Владимир Путин, могла быть развернута в новую дорожную карту. Она бы пришла на смену Минским соглашениям. Но разное понимание роли миротворческого контингента в Вашингтоне и Москве вновь стало непреодолимым препятствием — переговоры зашли в очередной тупик.

Вданный момент все три площадки имеются в наличии: в Минске согласовывают сроки очередного перемирия, представитель президента России Владислав Сурков и его американский визави Курт Волкер теоретически могут встретиться, опять же теоретически не закрыт «нормандский формат». И в принципе Париж, Берлин и Москва были бы в состоянии выработать какие-то промежуточные, компромиссные решения и по Минским соглашениям, и по «голубым каскам», если бы не абсолютно погромная, предельно радикальная позиция Киева и поддерживающего этот радикализм Госдепа США.

Так что Ахен стал просто очередной бессмысленной встречей в череде точно таких же. Вообще Порошенко все больше напоминает активного туриста, любителя путешествий по Европе и участия в различных важных и второстепенных мероприятиях. Это хобби украинского президента, хотя и не приносит никакой видимой выгоды, но вполне пригодно для прикладных целей. То, что правителя Украины принимают, с ним встречаются, обсуждают разнообразные проблемы, создает иллюзию высокой внешнеполитической активности. Но я бы сказал, что необычайная бойкость, с которой Порошенко мечется по европейским площадкам без всякого толка, скорее видится как вынужденная суета и сумятица человека, которому приходится продавать собственным согражданам тотальное отсутствие результата под видом важных и разнообразных достижений.



11 МАЯ 2018 Г.



Беспринципная политика, или Когда отсутствуют здравый смысл и прагматизм в управлении страной

Четкое следование заявленным принципам — увы, это не об украинском политикуме. Здесь все решает политическая конъюнктура. Нет принципов — есть целесообразность.

К несчастью, за такую беспринципную политику власть имущих расплачиваться приходится всему украинскому обществу. Пресловутая политическая целесообразность, которой у нас в последнее время оправдывают любые нарушения законов, и которая в итоге стала уже едва ли не нормой, привела к тому, что в Украине с легкостью нарушаются основополагающие принципы — разделения власти, верховенства права, свободы слова и вероисповедания. А это неизбежно ведет к попранию прямых норм Конституции Украины, политическому и конституционному кризисам.

Те же, кто своим принципам не изменяет — отказывается «идти в ногу со временем», — у власти не в чести. В этой связи вспоминаются слова из интервью Виктора Медведчука: «...Я не меняю свою позицию. Это мой принцип. Был и будет». Действительно, Виктор Медведчук верен своим принципам — он по-прежнему отстаивает идею народовластия, право граждан участвовать в решении всех важных для страны вопросов, в том числе в формировании политики становления государственности на принципах прагматизма и здравого смысла. Потому и путь «Украинского выбора», возглавляемого Виктором Медведчуком, начинался с выработки тех фундаментальных принципов, которым Общественное движение неуклонно следует.

Еще в 2012–2013 годах Виктор Медведчук указывал на засилье коррупции в высоких кабинетах, на узурпацию власти семейным кланом Януковича и предлагал конституционные пути выхода из внутригосударственного кризиса.

К сожалению, Украина пошла не эволюционным, а революционным путем, в итоге оказалась на еще более глубоком дне. «Революция достоинства», в сущности, переросла в дерибан страны теми, кто, прикрываясь красивыми лозунгами и игнорируя национальные интересы, занимается лишь собственным обогащением. Бюджет Украины стал настоящим Клондайком для них самих, их семей и окружения.

Дело не только в том, что Киев выбрал бесперспективный и губительный для экономики страны западный вектор внешнеэкономической интеграции. Украина изменилась не к лучшему и в другом — правовой нигилизм, радикализм, граничащий с неонацистской идеологией, стали едва ли не нормой.

На словах ратуя за европейские стандарты демократии, защиту прав и свобод человека, власть попирает их. Отечественный МИД (в лице высших чиновников внешнеполитического ведомства во главе с министром) прямо заявляет о «непоколебимости позиции» Киева в отношении «языковой» статьи 7 закона «Об образовании», ограничивающей права национальных меньшинств. Такая заведомо провальная внешняя политика привела к тому, что в отношениях со странами-соседями Киев вошел в зону турбулентности и «раскачивания» добрососедства в геополитическом поле сопредельных государств — Украина оказалась в кольце политических конфликтов.

Как оказалось, у евроинтеграторов свои «стандарты». Принцип разделения на три ветви власти не соблюдается, включая и независимость омбудсмана, не допускается присутствие представителей оппозиционных сил в руководстве комитетов ВР, на должностях в высших эшелонах власти. Все те, кто готов отстаивать свою позицию, дискутировать о правомерности действий и бездействия «партии войны», позиции которой во власти все еще сильны, могут быть услышаны только через протокольные заседания КМУ, отдельные интервью и press point в парламенте.

Демократическое развитие страны прекратилось с началом АТО — антитеррористическая операция стала прекрасным поводом для ограничения прав украинцев и подавления несогласных с политикой власти. Но за 4 года, «прикрываясь АТО как внутри страны, так и на международном уровне», Киев пока не смог в полной мере доказать правомерность применения Вооруженных Сил Украины на Востоке страны в связи с вооруженной агрессией, как того требует Конституция Украины.

Но списать все на АТО и вечный гнет со стороны «большого соседа» не получится. У власти нет четкой стратегии развития страны, зато есть амбиции личного характера, ее деятельность зиждется не на прагматизме, а предрассудках и мистификации.

Те, кто претендуют сегодня на статус «национальных лидеров» с Банковой и Грушевского, вынуждены были признать единственно правильной позицию Виктора Медведчука и вернуться к парламентской форме правления, восстановив действие Конституции Украины 2004 года. Однако дальнейшее реформирование Основного Закона в части так необходимого стране совершенствования системы управления государственными и общественными процессами осталось на стадии

глубокой заморозки. Догма унитаризма преподносится как единственный способ сохранить государство в условиях фактического раскола страны. Но унитарное хуторянство бесперспективно, не в нем будущее Украины.

Выход из сложившейся ситуации (с целью установления народовластия, защиты прав и свобод граждан на региональном уровне) предложил лидер Общественного движения «Украинский выбор – Право народа» – стратегию децентрализации власти для постепенного перехода к федеративной форме правления, консолидирующей общество, предохраняющей его от раскола по национальному, идеологическому, культурному, гуманитарному и социальному признакам, от угрозы украинской государственности.

Этот концепт обустройства государства основан на разработках украинских ученых-конституционалистов, опыте зарубежных стран, позиции таких государственных деятелей, как М. Грушевский, М. Драгоманов, Н. Костомаров, В. Черновол и другие.

Однако власть имущие, извратив идею цивилизованных преобразований, стали осуществлять лжедецентрализацию с элементами векового закрепощения, ведущую скорее к становлению диктатуры.

Под любым надуманным предлогом идеологического характера власть отвергает эту стратегию Виктора Медведчука, позволяющую «сшить» страну и вернуть Донбасс в Украину и Украину на Донбасс. Причем сделать это в том числе путем радикальных изменений гуманитарной, социальной и экономической политики, восстановления единой экономической системы страны.

Прикрываясь благими намерениями, «партия войны» прибегает к латентным способам ограничения конституционной свободы граждан Востока Украины, лишив социальной защиты не менее полумиллиона проживающих там пенсионеров и узаконив блокаду территории Донбасса с 4-миллионным населением. Доказательство тому – принятый ВР так называемый закон о реинтеграции не имеет ничего общего с правом и экономическим институтом интеграции.

Как и внешняя политика страны, внутренняя также направлена на обеспечение благосостояния власти, а не народа. Однако оппозиция сформировалась уже не только в парламенте, но и в обществе. Миллионы украинцев хотят восстановления мира на Донбассе и

поддерживают «партию мира», представленную в том числе Общественным движением «Украинский выбор – Право народа».

Если представители «партии войны» считают свою политику верной, почему они прилагают столько усилий, чтобы дискредитировать Движение и его лидера? Понимают, что обречены оказаться на «свалке истории»? Ведь народ уже сполна оценил все их «достижения», прежде всего итоги 4-летнего пути в Европу: постоянную инфляцию, МВФ-допинг, провал внешнеэкономической торговой деятельности, остановку производства средств производства и товаров потребления, не соответствующих стандартам ЕС, стагнацию угольной промышленности, да и промышленности в целом и изменившуюся структуру экспорта (главный источник поступления валюты теперь аграрный сектор, продажа сырья).

Переориентация экспорта со стран СНГ (прежде всего России) на квотную торговлю с ЕС дается очень сложно, потери производителей не компенсируются государством. Об этом еще в 2013 году предупреждал Виктор Медведчук, да и многие экономисты, эксперты, дипломаты знали, что будут введены такие ограничения для Украины. Лидер «Украинского выбора» был одним из тех, кто предлагал осваивать рынок ЕС в качестве партнера наряду с РФ, но ни в коем случае не разрывать уже существующие торговые связи.

Но евроинтеграторы не думали и не думают о перспективе. Сейчас за это приходится расплачиваться стране – Украина погрязла в долгах и стала зависимой не только от кредиторов, но и от «стратегических партнеров», которые уже без стеснения указывают, какие решения необходимо принять, какой политике следовать.

Происходящее сейчас в стране подобно броуновскому движению: взвешенной стратегии развития государства как не было, так и нет. Зато есть внешнее управление – евроинтеграторы послушно выполняют все «рекомендации», с легкостью забывая о принципах, которым обязались следовать. Беспринципная политика, к сожалению, тоже политика. Правда, за нее приходится расплачиваться в конечном итоге. Политическим и экономическим суверенитетом страны. Но не слишком ли высока цена?

Василий НИМЧЕНКО



Депутаты выступили за импичмент Порошенко

5 1 депутат Верховной Рады поставил свои подписи под заявлением, которое позволит начать процедуру отстранения от власти президента Украины Петра Порошенко. Среди подписавшихся – лидер «Батькивщины» Юлия Тимошенко, а также несколько депутатов из правящего «Блока Петра Порошенко».

По словам депутата Ю. Деревянко от партии «Рух новых сил», импичмент позволит «расследовать возможные преступления» Порошенко. «Мы слышали от СМИ, в том числе и международных, о так называемых «панамских офшорах» Порошенко, об аферах при закупке топлива для армии «Трейд Коммодити», о коррупции на закупках военной техники на заводах Порошенко, о схеме «Роттердам +», которая дает сверхприбыли, возможно, и президенту», – заявил депутат.

15 МАЯ 2018 Г.



Альтернатива для ЛДНР:

что придет на смену «нормандскому формату»

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков сказал, что Москва взяла паузу в российско-американских переговорах. И не только в них.

По его словам, в таком же неактивном состоянии пребывает и «нормандский формат». Хотя, в режиме двусторонних контактов Путин продолжает обсуждать проблемы, связанные с Украиной, с главами европейских стран. В качестве примера Песков указал на телефонные разговоры президента с Эммануэлем Макроном и Ангелой Меркель.

То есть украинский вопрос не исключен из повестки дня, однако его, по всей вероятности, уже не имеет смысла пытаться продвигать в направлении поиска взаимоприемлемых решений в рамках как «нормандской четверки», так и переговоров по линии Сурков-Волкер. По крайней мере, пока. Москва не выходит из этих форматов совсем (как знать, может ситуация изменится и их снова можно будет задействовать), но дает понять, что использовать их на данном этапе считает нецелесообразным.

В целом, абсолютно ясно, почему. И в том, и в другом случае попытки сдвинуть ситуацию с мертвой точки раз за разом терпели фиаско. «Нормандский формат», собиравшийся последний раз в 2016-м, тихо почил из-за того, что сам факт встречи Владимира Путина с Петром Порошенко выглядел бы очень странно из-за очевидной недоговороспособности последнего. Думаю, что в Кремле надеялись на то, что удастся договориться о размещении миротворческого контингента в зоне конфликта, подключив к переговорам Вашингтон, но формат Сурков-Волкер зашел в еще больший тупик. У спецпредставителя Госдепартамента по Украине Курта Волкера оказалось весьма странное представление о собственной дипломатической миссии. Вместо того чтобы пытаться двигаться по пути компромиссов, он устроил соревнование с официальным Киевом, чьи обвинения в адрес России окажутся более радикальными.

Из казусов можно припомнить заявление Волкера о том, что если русских на Украине где-то и притесняют, то только на территориях, контролируемых сепаратистами. Представитель Госдепа в многочисленных интервью СМИ упорно ретранслировал антироссийские мифы и фобии о российских вооруженных силах в Донбассе, которые необходимо вывести, и российской агрессии против Украины. Кроме того, он наотрез отказался рассматривать ЛНР как сторону переговоров, что сделало невозможным обсуждение вопроса о вводе миротворцев ООН по существу. Назначенец Вашингтона в

итоге оказался также полностью недоговороспособен. В результате и образовалась упомянутая Дмитрием Песковым пауза. Вдохнуть жизнь в сложившиеся переговорные конфигурации на данном этапе просто невозможно. Обсуждение конфликта с главами Франции и Германии едва ли сможет как-то заметно повлиять на ход событий. Что же дальше?

На фоне ступившихся слухов об отставке Владислава Суркова, подтвержденных, по данным РБК, пятью независимыми инсайдерскими источниками, а также близким к помощнику президента политологом Алексеем Чеснаковым, появляется перспектива каких-то существенных изменений политики Москвы на украинском направлении. На место Суркова прочат постпреда президента в Приволжском федеральном округе Михаила Бабича, которого Москва уже пыталась отправить на Украину в качестве посла. Тогда, как мы помним, Киев отказалась дать Бабичу агреман.

В условиях продолжающихся военных действий, постоянных обстрелов Донбасса и точечных попыток прорыва со стороны ВСУ на отдельных участках, назначение силовика на украинское направление было бы вполне логичным решением, поскольку, несмотря на то, что многие считают конфликт замороженным, под украинскими снарядами еженедельно гибнут и получают ранения жители отделившихся от Украины республик. Альтернативой усилиям достигнуть договоренности о прекращении огня, отводе войск, принятии политических решений, которые позволили бы Донецку и Луганску хоть как-то упорядочить свои отношения с Киевом, могло бы стать усиление обороноспособности мятежных территорий, с одной стороны, и их серьезный экономический рывок.

Если Москва сумела бы подтянуть республики хотя бы к нижнему пределу благосостояния собственных регионов, это стало бы мощнейшим аргументом в пользу того, что под фактическим протекторатом России бывшие украинские области могут не только кое-как выживать, пребывая в удушающих объятиях общей стагнации, но и успешно развиваться. Поскольку не удалось найти способов прямого или косвенного воздействия на Киев с целью принудить его к миру, единственным способом влияния на ситуацию становится конкретная, адресная помощь республикам, более жесткий контроль над происходящим там, формирование «ребер жесткости» в военной сфере и экономике.

Андрей БАБИЦКИЙ

Отставки



ГЛАДКИЙ Роман Николаевич, бывший начальник Штаба – первый заместитель командующего Военно-Морских Сил Вооруженных Сил Украины

Родился 9 сентября 1975 г. в Винницкой области.

В 1997 г. закончил Севастопольский военно-морской институт.

С 1997 по 2003 гг. занимал должности от командира ракетно-артиллерийской боевой части малого противолодочного корабля «Луцк» к командиру среднего десантного корабля «Кировоград» (с июля 2016 г. – СДК «Юрий Олефиренко»).

В 2004 г. получил оперативно-тактический уровень образования.

С 2004 по 2013 гг. проходил службу на должностях командира большого десантного корабля «Константин Ольшанский», начальника штаба – первого заместителя командира бригады, командира бригады надводных кораблей, начальника штаба – первого заместителя центра морских операций, начальника командного центра – заместителя начальника штаба Командования Военно-морских Сил Вооруженных Сил Украины.

В 2011 году исполнял обязанности командира похода во время выполнения большим десантным кораблем «Константин Ольшанский» гуманитарной миссии по эвакуации граждан Украины и других стран с территории Великой Социалистической Народной Ливийской Арабской Джамахирии. Под его непосредственным руководством на борт было принято и эвакуировано с территории ведения боевых действий 85 граждан Украины и 108 граждан других государств.

В 2015 г. – оперативно-стратегический уровень образования.

В период с 2015 по 2016 гг. возглавлял управление надводных и подводных сил Командование Военно-Морских Сил Вооруженных Сил Украины.

С июля 2016 г. начальник штаба – первый заместитель командующего ВМС Украины.

19 апреля 2018 г. был уволен с занимаемой должности из-за ненадлежащего исполнения обязанностей.

Критика «визовой» инициативы Евросоюза

Европейский союз может начать рассмотрение вопроса об отмене безвизового режима для украинских граждан лишь в случае, если в Украине будет наблюдаться «откат» по ключевым «контрольным показателям» проведенных реформ. Об этом сообщил в ходе круглого стола в Киеве глава представительства ЕС в Украине Хуг Мингарелли, передает УНН.

Посол также настаивает, что украинское правительство не должно снижать интенсивности своей работы по ряду новых реформ.

«Украина должна выполнять большое количество контрольных показателей, а также мы должны убедиться, что нет отката назад по ним, чтобы украинские граждане могли свободно путешествовать и продолжали получать выгоды от безвиза, который позволит тысячам украинцев путешествовать в ЕС», – отметил дипломат.

В свою очередь, специальное разрешение для въезда туристов по безвизу, которое намерены ввести в Евросоюзе, не вписывается в концепцию безвизового режима, заявил украинский дипломат Богдан Яременко.

По его словам, подобные меры ЕС можно расценивать по-разному, однако они не облегчат путешествия туристам.

«Это можно рассматривать как преграду, а можно как небольшую формальность. Это такой квази-визовый режим, это абсолютно понятно. Это как-то не вписывается в концепцию безвиза. ЕС реагирует фактически на внешние угрозы и да, мы попадаем в разряд тех, кто на себе почувствует это», – сообщил депутат.

КОРНИЙЧУК Александр Александрович, бывший председатель Хмельницкой ОГА



Родился 30 мая 1973 г. в городе Староконстантинов, Хмельницкая область.
1984–1988 гг. – учился в средней школе № 56 Южной группы войск в городе Дебрецен в Венгрии.

В июле 1990 г. по октябрь 1994 года было курсантом Каменец-Подольского высшего военно-инженерного командного училища, специальность – командная тактическая инженерных войск; получил высшее образование и получил квалификацию специалиста: инженер по эксплуатации машин инженерного вооружения.

2015 заочно окончил Киевский национальный университет им. Т. Шевченко, специализация – государственная служба, государственный эксперт; советник (органы государственной власти).

С октября 1994 г. по сентябрь 1996 г. – командир танкового взвода воинской части А0614 Вооруженных сил Украины.

С февраля 1996 г. по июль 2004 г. – директор общества с ограниченной ответственностью «Элас» (Староконстантинов).

С февраля 2004 г. по сентябрь 2007 г. – руководитель производственно-коммерческой фирмы «Заречь» (Староконстантинов).

С октября 2007 г. по январь 2008 г. – частный предприниматель (Староконстантинов).

С января 2008 г. по ноябрь 2012 г. – председатель фермерского хозяйства «Кобудь» (Староконстантинов).

От декабря 2012 г. по ноябрь 2014 г. – народный депутат Украины седьмого созыва (Киев).

От июня 2015 г. по апрель 2016 г. – физическое лицо – предприниматель (Староконстантинов).

От 28 апреля 2016 г. до 18 мая 2018 г. – председатель Хмельницкой областной государственной администрации.

16 мая 2018 г. – глава Хмельницкой областной государственной Администрации заявил в Facebook, что уходит в отставку.

Украина находится под внешним управлением

Украина находится под внешним управлением, политики ориентируются на американских чиновников, заявил депутат Верховной Рады Евгений Мураев.

Парламентарий рассказал в телефонном разговоре с журналистами, что под контролем американских высокопоставленных лиц на Украине принимаются и законы, и кадровые решения.

«К сожалению, наши политики ориентируются на американских чиновников. Вы помните, что были приняты и кадровые решения касательно генпрокуроров и принимались те законопроекты, за которые фракции обещали не голосовать, но по приезду Байдена (бывшего вице-президента США Джозефа Байдена. – Прим. ред.) в парламент голосовали все как зайцы», – сказал Мураев.

Депутат также отметил, что страна находится под внешним управлением, и это сказывается на внутренней и внешней политике Украины.

Глава представительства ЕС в Украине Хьюг Мингарелли заявил, что страна в настоящее время не имеет перспективы получить членство в Евросоюзе.

«Турция со странами Балкан является одной из стран, которая ведет переговоры, чтобы присоединиться к Европейскому союзу. Они имеют четкую перспективу членства в ЕС. В случае Украины – сегодня нет перспективы членства в ЕС», – заявил Мингарелли.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ И ИНТЕРНЕТ – КЛЮЧЕВЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ УКРАИНЦЕВ



Результаты февральского социологического опроса компании Research&Branding Group показывают, что сегодня среди всех видов СМИ украинцы, как правило, отдают свои предпочтения двум: телевидению (53%) и Интернету (42%). И хотя сегодня телевидение несколько опережает Интернет по уровню своей популярности, есть основания полагать, что постепенно разрыв между ними в этом плане сокращается. Например, в феврале прошлого года частота пользования телевидением превышала частоту пользования Интернетом на 28%, тогда как в нынешнем году – уже всего на 11%. Что касается таких более традиционных источников передачи массовой информации, как радио и пресса, то они как в прошлом, так и в нынешнем году существенно проигрывают лидерам по частоте своего упоминания в качестве используемых СМИ (соответственно, 1% и 2% опрошенных). Опрос проводился в период с 7 по 16 февраля 2018 года. Опрошен 1801 респондент в возрасте от 18 лет и старше. Выборка репрезентирует население Украины по полу, возрасту, типу поселения и региону проживания (за исключением неподконтрольных территорий Донецкой и Луганской областей, АР Крым, и г. Севастополь). Метод опроса – личное формализованное интервью (face-to-face). Максимальная погрешность выборки не превышает 2,4%.

СМИ играют в нашей жизни, без преувеличения, значительную роль. С одной стороны, они предоставляют нам информацию, стремясь делать это максимально оперативно, доступно и убедительно. С другой стороны,

такая информация зачастую носит не только фактологический характер, но и включает в себя мнения, оценки, точки зрения авторов информационных сообщений, которые могут не всегда соответствовать интересам получателей таких сообщений.



Следует также отметить, что частота упоминания респондентами того или иного вида предпочитаемых ими СМИ (в данном случае — распределение предпочтений между телевидением и Интернетом) в определенной степени зависело от таких социально-демографических характеристик отвечавших, как их возраст, уровень образования, сектор занятости и тип населенного пункта. Результат влияния этих характеристик проявляется в следующих тенденциях:

- реже всего предпочитают пользоваться телевидением молодые люди в возрасте до 40 лет (в среднем около 25% численности данной группы), а чаще всего — лица в возрасте от 50 лет и старше (около 77%); и наоборот — молодежь значительно чаще предпочитает пользоваться Интернетом (около 72%), чем представители старших возрастных групп (около 17%);

- лица с высшим и незаконченным высшим образованием реже представителей всех иных образовательных групп предпочитают пользоваться телевидением (34%), и чаще отдают предпочтение Интернету (61%); у лиц с более низким уровнем образования значения этих показателей составляют, соответственно, около 64% и 30%;

- лица, работающие в государственном и частном секторах, реже отдают предпочтение телевидению, чем незанятое население (примерно 41% против 65%), но зато чаще незанятых предпочитают Интернет (соответственно, 55% против 28%);

- наиболее низкий удельный вес любителей телевидения встречается среди жителей областных центров (45%), а вот среди жителей других городов и сел их удельный вес наиболее высок (соответственно, 55% и 58%); что касается лиц, предпочитающих пользоваться Интернетом, то в областных центрах они встречаются чаще (51%), чем в обычных городах (40%) и в сельской местности (36%).

В целом с той или иной периодичностью, новости по телевидению смотрит подавляющее большинство взрослых украинцев (89%). Это означает, что новостные

программы объединяют у экранов не только тех, кто предпочитает получать информацию по ТВ каналам, но и тех, кто отдает предпочтение другим видам СМИ. Отличительной особенностью этой аудитории является ее устойчивость: в сравнении с прошлым годом удельный вес тех, кто знакомится с новостями посредством ТВ остался неизменным.

В определенной мере склонность украинцев смотреть новости по телевидению зависит от их возраста. Наиболее заметно эта склонность выражена у представителей старших возрастных групп (на уровне 96-97%), и несколько слабее она проявляется у молодежи в возрасте до 40 лет (около 80%).

Через Интернет с той или иной частотой знакомятся с новостями более половины взрослого населения нашей страны (55%), что на 7% больше, чем в феврале 2017 года. Определенное влияние на склонность украинцев к интернет-новостям оказывают их возраст, уровень образования, характер занятости и тип населенного пункта, в котором они проживают:

- чаще всего потребители интернет-новостей встречаются среди молодых людей в возрасте до 40 лет (77-78%), а реже всего — среди тех, кому исполнилось 60 лет и более (16%);

- чем ниже уровень образования наших соотечественников, тем реже они склонны просматривать новости в Интернете: среди лиц со средним образованием удельный вес потребителей интернет-новостей составляет 32%, а среди имеющих высшее образование — 74%;

- среди той части взрослого населения нашей страны, которая сегодня занята в государственном или частном секторе, потребители интернет-новостей встречаются примерно вдвое чаще, чем среди незанятого населения (соответственно, 72-74% против 36%);

- чаще всего о своей склонности получать новости через Интернет заявляли жители областных центров (63%), реже — жители обычных городов (55%), и еще реже — жители сельской местности (46%). ■

Флот Украины находится у точки невозврата

Главнокомандующий украинскими военно-морскими силами рассказал, что из-за отсутствия финансирования флот страны близок к точке невозврата. Пройдя ее, морские войска уже будет не восстановить.

Главнокомандующий украинскими военно-морскими силами (ВМС), сообщил, что флоту катастрофически не хватает денег на поддержание, ремонт и закупку кораблей.

Тем временем, состояние многих кораблей близко к точке невозврата — это значит, что еще чуть-чуть и флота не будет.

Игорь Воронченко рассказал, что войскам срочно необходимо обновление вооружения. Но денег на программу в бюджете нет.

Обеспокоенный за судьбу флота главнокомандующий уже неоднократно обращался в Раду и лично к Порошенко.

Депутаты успокоили Воронченко, сейчас они вместе с чиновниками пытаются найти в бюджете 52 миллиона долларов, чтобы на них произвести необходимый ремонт и начать строительство корвета проекта 58250 — корабль был разработан украинцами еще в 2006 году, но ни единого судна за 12 лет на флот так и не поступило.

МИГРАЦИОННЫЕ НАСТРОЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ В АПРЕЛЕ 2018



Согласно недавнему опросу КМИС, 7% совершеннолетних украинцев собираются в ближайшие полгода выехать за границу с целью длительного пребывания, работы, учебы или эмиграции, однако примерно треть из них еще не делала для этого конкретные шаги. Страна, наиболее популярная среди желающих уехать из Украины – Польша. С 3 по 20 апреля 2018 Киевский международный институт социологии (КМИС) провел всеукраинский опрос общественного мнения. Методом личного интервью опрошено 4005 респондентов, проживающих в 110 населенных пунктах всех регионов Украины (кроме АР Крым) по 4-х ступенчатой стохастической выборке, репрезентативной для населения Украины старше 18 лет. В Луганской и Донецкой областях опрос проводился только на территории, контролируемой украинскими властями.

Статистическая погрешность выборки (с вероятностью 0,95 и при дизайн-эффекте 1,5) не превышает: 2–3 % для показателей близких к 50%, 2% – для показателей близких к 25%, 1,4% – для показателей близких до 10%, 1% – для показателей близких к 5%.

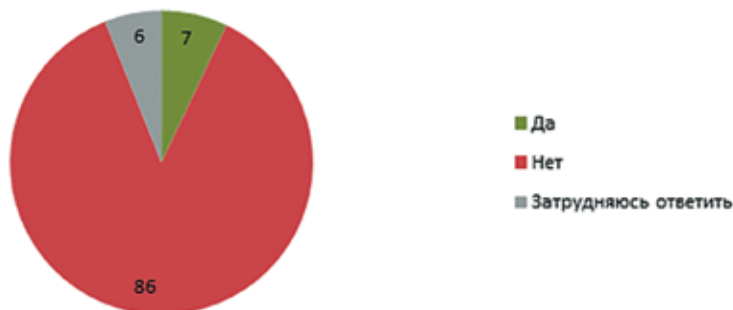
Большинство опрошенных (а именно, 86%) не собираются выезжать за границу в ближайшие 6 месяцев с целью длительного пребывания. Только 7% респондентов ответили, что собираются уехать, а 6% затруднились с ответом. Впрочем, только 62% респондентов, планирующих выезд за границу, делали конкретные шаги для этого.

Те опрошенные, которые планируют выезд за границу, могли назвать одну или несколько стран, куда они намерены отправиться. Страна, в которой собирается наибольшая доля среди желающих выехать за границу с

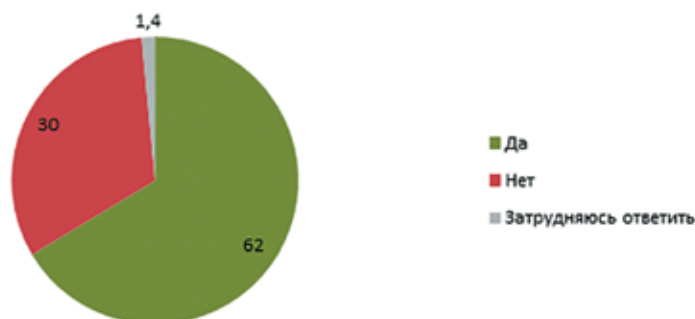
целью длительного пребывания – Польша (36%). Втрое меньше респондентов выбрали Чехию и Германию: 12% и 11% соответственно. Россию назвали только 7% опрошенных, а США – 6%. В Италию и Канаду собираются выехать с целью длительного пребывания 5% и 3% респондентов соответственно. Венгрию и Францию выбрали по 2%. Последней страной, которая закрывает десятку самых популярных стран, является Израиль (1%). Другие страны указывали не более 1% респондентов.

Не определились со страной переезда 16% опрошенных, а другие 6% затруднились ответить.

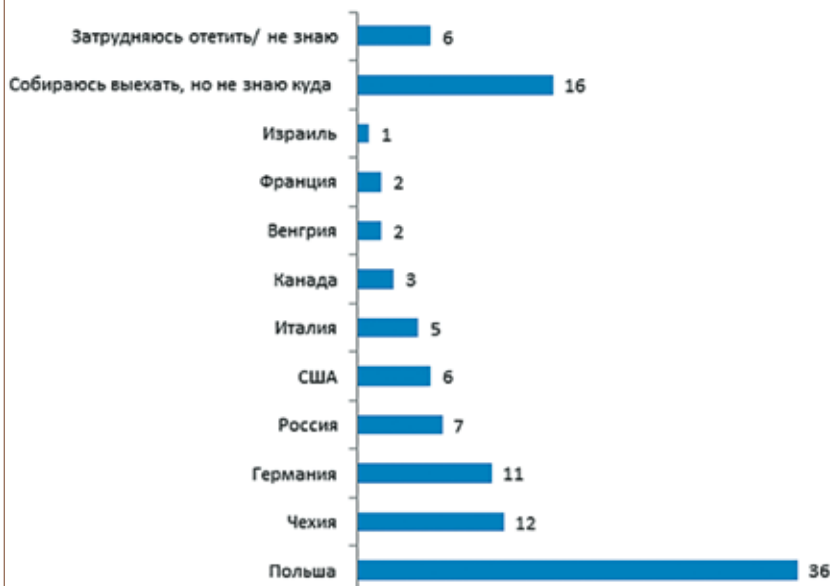
Скажите, пожалуйста, собираетесь ли Вы в ближайшие 6 месяцев переехать за границу для постоянного пребывания (больше 3 месяцев) с целью работы, обучения или эмиграции (%)



Скажите, пожалуйста, делали ли Вы конкретные шаги для этого: искали в стране работу, жилье, обращались в государственные органы за разрешительными документами и т. п. (% среди тех, кто планирует выехать за границу)



В какую страну Вы собираетесь выехать? ТОП-10 (% среди тех, кто собирается выехать за границу. Множественный выбор)



Кроме того:

- Среди мужчин почти втрое больше тех, кто собирается выехать за границу. Разница между мужчинами (11%) и женщинами (4%) составляет 7 процентных пунктов.

- Наблюдается некоторая зависимость между уровнем образования и желанием выехать за границу. Люди с высшим образованием более охотно рассматривают вопрос выезда за границу с целью длительного пребывания — среди них 10% задумываются об этом. Среди людей с полным средним, средним специальным образованием таких 7% и 6% соответственно. А среди людей с образованием не выше неполного среднего таких всего 2%.

- Желание уехать за границу напрямую зависит от возраста респондента. Молодые люди чаще отвечают утвердительно, чем пожилые люди. Так, среди опрошенных в возрасте 18-29 лет таких 15%, в возрасте 30-44 лет — 10%, в возрасте 45-59 лет — 6% и 0% среди людей в возрасте 60 лет и старше.

- На западе страны больше людей собираются выехать (11%) по сравнению с другими регионами. В центральном, южном и восточном регионах этот показатель составляет 6%. Меньше тех, кто собирается выехать на Донбассе (2%).

- Больше всего желающих выехать за границу среди лиц, ищущих работу (20%), студентов (15%) и самозанятых (14%). Впрочем, и среди тех, кто находится на пенсии, 1% опрошенных рассматривают возможность переезда в другую страну.

Комментарий В. Паниотто

В декабре 2017 г. по заказу издания «Зеркало недели» мы уже проводили исследования по миграции. Данное исследование несколько уточняет ситуацию. В декабре на вопрос «Готовы ли Вы уехать из страны?» готовность выехать выразило 17%.

Это люди, которые вообще готовы выехать когда-нибудь временно или постоянно на небольшой период или на длительный, то есть это максимально возможный потенциал эмиграции. Сейчас же (в апреле) мы спрашиваем о тех, кто не только абстрактно готов, а кто конкретно планирует выехать в ближайшие 6 месяцев. Эта категория близка к тем 6%, кто готов выехать, и делают определенные шаги к этому, сейчас тех, кто планирует выехать 7%, разница незначимы.

В декабре 2017 г. мы также задавали вопрос «Если бы у Вас был выбор, куда ехать на заработки за одинаковой зарплаты, то куда бы Вы поехали в первую очередь?».

Относительное большинство среди этих потенциальных эмигрантов называли Германию (14% от тех, кто готов выехать) и Польшу (13%). А вот в апреле 2018 среди тех, кто реально планирует выехать на первом месте Польша 36%, затем Чехия (13%) и Германия (11%). Это разница между мечтами, абстрактным желанием и реальностью, когда такой выбор ограничен. Хотели бы в Германию, а больше едут в Польшу. ■

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАСТРОЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ УКРАИНЫ: АПРЕЛЬ 2018



С 5 по 19 апреля 2018 Киевский международный институт социологии (КМИС) провел всеукраинский опрос общественного мнения. Методом личного интервью опрошено 2004 респондентов, проживающих в 110 населенных пунктах всех регионов Украины (кроме АР Крым) по 4-х ступенчатой стохастической выборке, репрезентативной для населения Украины старше 18 лет. В Луганской и Донецкой областях опрос проводился только на территории, контролируемой украинскими властями.

Статистическая погрешность выборки (с вероятностью 0,95 и при дизайн-эффекте 1,5) не превышает 3,3% для показателей близких к 50%, 2,8% – для показателей близких к 25%, 2,0% – для показателей близких к 10%, 1,4% – для показателей близких к 5%.

Главные результаты:

- 45,9% украинцев считают, что Украина должна идти интеграционным направлением вступления в Европейский Союз. Считают, что должен идти направлением вступления в Таможенный союз – 8,9%. Еще 31,6% жителей страны считают, что Украине не следует ни ориентироваться на вступление в ЕС, ни в Таможенный союз.

- Вступление в НАТО поддерживают 41,4% населения, не поддерживают – 37,8%.

- 75,3% украинцев считают, что руководство Украины ведет страну в неправильном направлении. Считают, что ведет в правильном направлении – 10,4%.

- Среди 27 общественно-политических деятелей, которые присутствовали в списке опросника, лучше отношение среди населения Украины имеют В. Зеленский (к нему относятся положительно 40%, нейтрально – 41% и негативно – 11%) и С. Вакарчук (положительно – 38%, нейтрально – 42%, отрицательно – 12%). Положительный баланс отношения также А. Гриценко (положительно – 24%, нейтрально – 37%, отрицательно – 21%). К другим деятелям из списка положительно относятся не более 17% и баланс отношения (практически во всех случаях) – отрицательный.

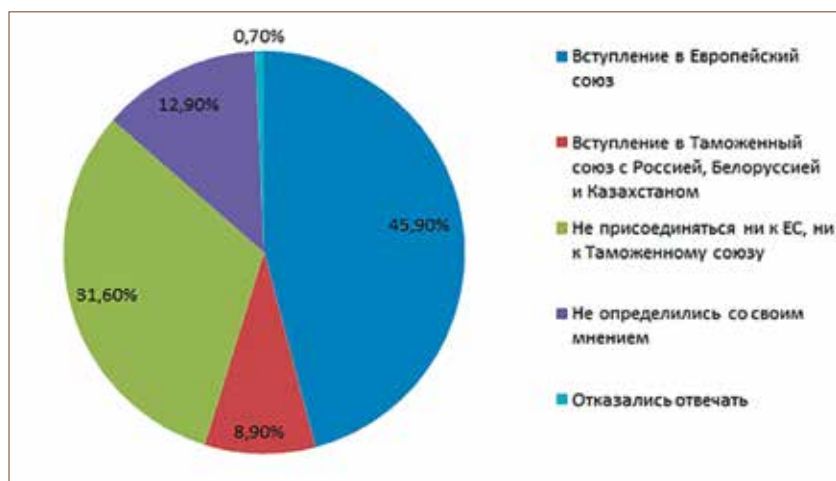
- Если бы выборы Президента Украины проходили в середине апреля 2018 года и в них участвовали С. Вакарчук и В. Зеленский, то в первом туре больше голосов, чем другие кандидаты (среди кандидатов в

списке, переданных респонденту), получила бы Ю. Тимошенко (16,1% среди тех, кто собирается голосовать и определился). Далее идут – А. Гриценко (12,7%), О. Ляшко (12,2%), П. Порошенко (12,2%), В. Зеленский (10,8%) и С. Вакарчук (9,6%). Разница в поддержке этих (кроме Тимошенко) кандидатов практически в пределах погрешности, то есть они скорее «делят» второе место. Также 8,8% получил бы Ю. Бойко, 8,6% – В. Рабинович.

- Если бы парламентские выборы состоялись в середине апреля 2018 года и в них участвовали партии «Блок С. Вакарчука» и «Слуга народа», в Верховную Раду прошли бы представители восьми политических сил. Большую поддержку, чем другие партии, получила бы ВО «Батьківщина» (14,4% среди тех, кто собирается голосовать и определился). Далее по уровню поддержки идут «Гражданская позиция» (11,5%), Радикальная партия (11,4%), «Блок П. Порошенко» (9,9%), «За жизнь» (9,3%), «Оппозиционный блок» (9,3%), «Блок С. Вакарчука» (8,6%) и «Слуга народа» (8,4%). Разница в поддержке этих (кроме ВО «Батьківщина») партий практически в пределах погрешности, то есть они скорее «делят» второе место.

Внешнеполитические ориентации населения Украины

- На вопрос: «Каким интеграционным направлением должна идти Украина?» Ответы респондентов распределились следующим образом:



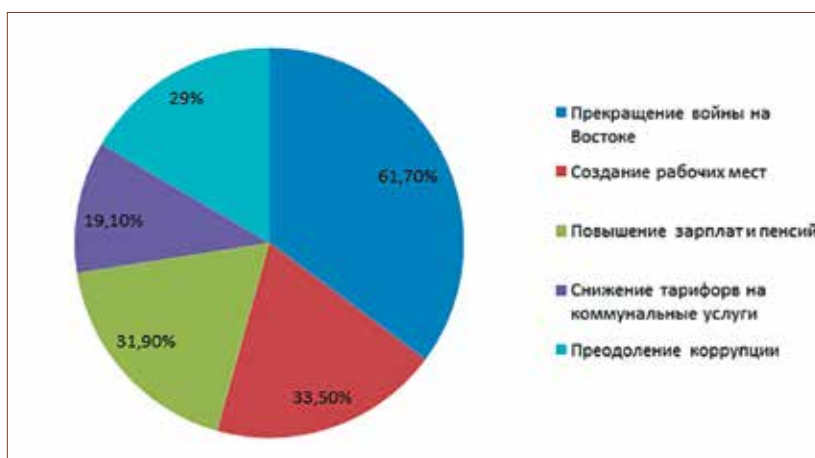
• 41,4% украинцев скорее или безусловно поддерживают вступление в НАТО.

Скорее или определенно не поддерживают – 37,8%. Еще 20% респондентов не определились со своим мнением, а 0,9% отказались ответить на вопрос.

Оценка действий руководства страны

• 75,3% украинцев считают, что руководство Украины ведет страну в скорее неправильном направлении. Считают, что ведет в скорее правильном направлении – 10,4%.

• По мнению украинцев, из предложенного перечня проблем первоочередными для Украины являются:



Отношение к общественно-политическим деятелям

Респондентам в ходе интервью относился список из 27 общественно-политических деятелей. Респонденты отвечали, знают/не знают этого деятеля, и если знают,

то как относятся к нему: положительно, нейтрально, негативно.

Ниже приведены результаты, упорядоченные по доле тех, кто положительно относится к деятелям, среди всех респондентов.

100% в строке	положительно	Никак	негативно	отказ	Не знаю его / ее	баланс *
1	2	3	4	5	6	7
Зеленский Владимир	40.0	41.3	11.0	1.8	5.8	29.0
Вакарчук Святослав	37.6	41.5	12.3	2.1	6.5	25.4
Гриценко Анатолий	24.0	37.0	20.6	1.8	16.6	3.4
Тимошенко Юлия	16.7	23.8	55.9	2.3	1.3	-39.2
Ляшко Олег	16.1	20.3	59.7	1.8	2.1	-43.7
Бойко Юрий	14.7	23.0	44.4	1.4	16.5	-29.6
Рабинович Вадим	13.6	24.5	47.2	1.9	12.8	-33.6
садовый Андрей	13.3	37.3	31.8	1.8	15.8	-18.5
Гройсман Владимир	12.7	25.4	56.2	3.2	2.5	-43.5
Наливайченко Валентин	11.5	23.5	17.6	1.4	46.0	-6.1
Ярош Дмитрий	10.9	25.2	34.9	2.6	26.4	-24.0

1	2	3	4	5	6	7
Соболев Егор	10.7	17.9	10.8	0.6	60.0	-0.2
Порошенко Петр	10.3	13.7	70.8	3.8	1.3	-60.5
Найм	9.0	25.0	16.3	2.2	47.5	-7.3
Луценко Юрий	6.1	20.8	61.9	2.3	8.9	-55.8
Белецкий Андрей	6.0	15.1	10.6	1.0	67.3	-4.6
Чумак Виктор	5.2	12.5	4.9	0.4	76.9	0.3
Турчинов Александр	4.9	21.9	63.0	2.6	7.6	-58.1
Лещенко Сергей	4.9	12.6	11.9	1.2	69.4	-7.0
Холодницкий Назар	4.5	12.0	9.0	1.5	73.0	-4.5
Тарута Сергей	4.1	23.0	17.2	1.1	54.7	-13.1
Сытник Артем	2.8	12.7	6.7	1.1	76.8	-3.9
Залищук Светлана	2.2	7.5	4.8	0.3	85.3	-2.6
Скоцик Виталий	1.9	7.6	3.9	0.8	85.9	-2.0
Коболев Андрей	1.7	5.3	5.4	0.2	87.3	-3.7
Емельян Владимир	1.3	4.9	2.9	0.1	90.8	-1.6
Нефедов Максим	0.9	4.3	2.5	0.1	92.2	-1.5

* Разница между долей тех, кто положительно относится, и долей тех, кто относится отрицательно.

Электоральные настроения населения относительно выборов Президента Украины в первом туре

Предыдущие комментарии. До тех пор, пока не прошла регистрация партий и кандидатов, любой список претендентов имеет право на существование, очень часто политические силы проверяют электоральные возможности тех или иных кандидатов даже если они еще не выразили своих планов об участии в выборах. Между тем, рейтинг того или иного кандидата зависит от того, сколько в списке кандидатов из того же элек-

торального поля, чем их больше, тем меньше рейтинг каждого из кандидатов.

Следующие рейтинги (как президентские, так и партийные) включают, в частности, В. Зеленского, С. Вакарчука и их возможные политические силы. Поэтому сейчас, регистрации списков кандидатов / партий, все полученные данные о рейтингах условные и зависят от списка, предложенного респондентам.

Если бы выборы Президента Украины проходили в середине апреля, то с всех граждан Украины в возрасте от 18 лет (%):



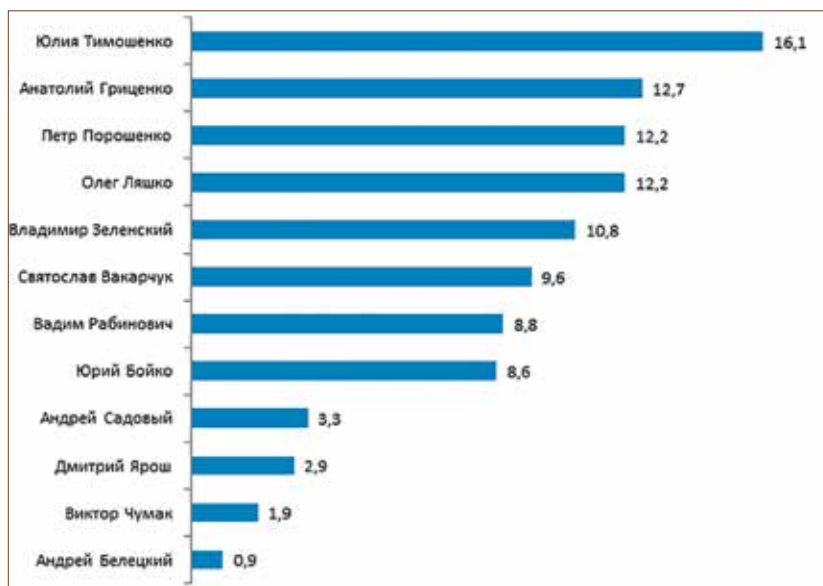
Также при интерпретации результатов нужно учитывать статистическую погрешность выборки. Если разница между кандидатами / партиями меньше статистической погрешности, то статистически обоснованно нельзя утверждать, кто из них имеет высшее поддержку.

Еще одним важным аспектом для корректной интерпретации является учет, что сейчас все партии / кандидата имеют довольно низкий уровень поддержки. Рейтинг отдельных партий / политиков не превышает 8–8.5% среди всего взрослого населения Украины и вместе с этим отрыв от партии / кандидата-лидера ко второму месту – меньше 2%. Поэтому в условиях активизации предвыборной кампании и учитывая высокий

динамизм ситуации в стране, электоральные настроения могут существенно измениться.

Из этих кандидатов больше, чем другие, учитывая статистическую погрешность, имеет Ю. Тимошенко. Следующие пять кандидатов (от А. Гриценко к С. Вакарчука) имеют поддержку, которая отличается практически в рамках погрешности, то есть эти кандидаты скорее «делят» второе место и все они могут претендовать на выход во второй тур.

Если рассчитать проценты по отношению к тем, кто определился (собственно, именно эти показатели ближайšie к возможным результатам выборов, если бы они проводились в середине апреля), то получим (%):



Также респондентам задавался такой вопрос, как «Представьте, пожалуйста, что Вы можете отдать свой голос за нескольких кандидатов. Скажите, пожалуйста, при котором или каких кандидатов кроме ... [ПЕРВЫЙ ВЫБОР] Вы также могли отдать свой голос?». Для тех кандидатов, которые не являются для респондента первым или дополнительным (вторым) выбором, дополнительно задавался вопрос «Вы, в целом, допускаете возможность для себя проголосовать за ... или Вы ни при каких обстоятельствах не голосовали бы за ...?». Со-

единив результаты всех трех вопросов, можно оценить электоральный потенциал кандидатов (табл. Ниже).

Если оценивать потенциал как суммарную поддержку первый / второй выбор, то в отношении наибольший потенциал имеют Ю. Тимошенко (11,2%) и А. Гриценко (10,3%). Если сравнивать максимальный потенциал (сумма первого / второго выбора и тех, кто в целом допускают возможность проголосовать за кандидата), то наибольший потенциал будет в С. Вакарчука (26%), В. Зеленского (25%) и А. Гриценко (24, 8%).

100% в строке	первый выбор	второй выбор	Не рассматривают как первый / второй выбор, но допускают возможность поддержки	Категорически отвергают возможность проголосовать	трудно сказать	отказ
1	2	3	4	5	6	7
Тимошенко Юлия	8	3.2	10.4	60.9	16.1	1.4
Гриценко Анатолий	6.3	4	14.6	46.1	27.4	1.6
Ляшко Олег	6.1	3	8.6	67.3	13.5	1.5
Порошенко Петр	6	2	4	74.3	12	1.7
Зеленский Владимир	5.4	3.5	16.1	51.8	21.9	1.3
Вакарчук Святослав	4.8	3.8	17.3	49	23.7	1.5
Рабинович Вадим	4.4	3.2	7.7	63.9	19.3	1.5
Бойко Юрий	4.3	2.4	9.7	60.1	21.9	1.6

1	2	3	4	5	6	7
Садовый Андрей	1.7	3.4	10.3	57.2	25.2	2.2
Ярош Дмитрий	1.4	2	5.8	69.8	19.4	1.5
Чумак Виктор	0.9	1	5.1	54.1	36.8	2.1
Белецкий Андрей	0.4	0.7	7.3	52.7	37.2	1.6

Электоральные настроения населения относительно выборов Президента Украины во втором туре

Если бы выборы в Верховную Раду Украины проходили в середине апреля, то с всех граждан Украины в возрасте от 18 лет -

- 8,5% проголосовали бы за партию «Всеукраинское объединение «Батькивщина»,
- 6,8% – за партию «Гражданская позиция»,
- 6,7% – за радикальную партию А. Ляшко,
- 5,8% – за партию «Блок Петра Порошенко»,
- 5,5% – за партию «За жизнь»
- 5,5% – за партию «Оппозиционный блок»,
- 5,1% – за партию «Блок Святослава Вакарчука»,
- 5% – за партию «Слуга народа»,
- 2,1% – за партию «Объединение «Самопомощь»,
- 1,4% – за партию «Всеукраинское объединение «Свобода»,
- 1,4% – за Аграрную партию,
- 1% – за партию «Движение новых сил»,
- за другие партии – всего 4,3%,
- 4,1% – вычеркнули бы все партии, испортили бы бюллетень,
- 12,3% – решили не участвовать в голосовании,
- 23,1% – не определились, за кого голосовать,
- 1,3% – отказались отвечать на вопросы.

С этих партий больше, чем другие, учитывая статистическую погрешность, имеет ВО «Батькивщина». Следующие семь партий имеют поддержку, которая отличается практически в рамках погрешности, то есть эти политические скорее «делят» второе место.

Если рассчитать проценты по отношению к тем, кто определился (собственно, именно эти показатели ближайšie к возможным результатам выборов, если бы они проводились в середине апреля), то получим:

- 14,4% проголосовали бы за партию «Всеукраинское объединение «Батькивщина»,

- 11,5% – за партию «Гражданская позиция»,
- 11,4% – за радикальную партию А. Ляшко,
- 9,9% – за партию «Блок Петра Порошенко»,
- 9,3% – за партию «За жизнь»
- 9,3% – за партию «Оппозиционный блок»,
- 8,6% – за партию «Блок Святослава Вакарчука»,
- 8,4% – за партию «Слуга народа»,
- 3,6% – за партию «Объединение «Самопомощь»,
- 2,4% – за партию «Всеукраинское объединение «Свобода»,
- 2,4% – за Аграрную партию,
- 1,7% – за партию «Движение новых сил»,
- за другие партии – всего 7,3%.

Также респондентам задавался такой вопрос, как «Представьте, пожалуйста, что Вы можете отдать свой голос за несколько партий. Скажите, пожалуйста, за которую или какие партии кроме ... [ПЕРВЫЙ ВЫБОР] Вы также могли отдать свой голос?». Для тех партий, которые не являются для респондента первым или дополнительным (вторым) выбором, дополнительно задавался вопрос «Вы, в целом, допускаете возможность для себя проголосовать за ... или Вы ни при каких обстоятельствах не голосовали бы за ...?».

Если оценивать потенциал как суммарную поддержку первый / второй выбор, то в отношении наибольший потенциал имеют ВО «Батькивщина» (12,7%) и «Гражданская позиция» (11,3%). Если сравнивать максимальный потенциал (сумма первого / второго выбора и тех, кто в целом допускают возможность проголосовать за партию), то наибольший потенциал будет в «Блока С. Вакарчука» (27,6%), «Гражданской позиции» (27,4 %) и «Слуги народа» (26,5%).

Отдельно можно скачать полный отчет, который, помимо прочего, содержит полный опросник (полный перечень, порядок и формулировки всех вопросов) вместе с делениями ответов на все вопросы на уровне Украины в целом и отдельных 5 макрорегионов. ■

Обсудить Северный поток–2 в Киев приехал министр экономики Германии

1 3 мая министр экономики Германии Петер Альтмайер прибыл с визитом в Киев.

«Целью этой поездки является, в условиях напряженной и сложной международной ситуации, выяснение экономических вопросов учитывая энергетику и бизнес», – заявил Альтмайер.

Речь идет об обеспечении поставок энергоносителей в Европу. По его словам, с этой «общей концепцией» ЕС, Россия и Украина должны научиться жить.

На понедельник, 14 мая, запланирована его встреча с премьер-министром Украины Владимиром Гройсманом. Важной темой встречи будет будущая роль Украины в транзите российского газа в ЕС. Альтмайер заверил, что важно гарантировать учет интересов Украины.

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН: НЕОБХОДИМО ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕТЬ ВСЕ ДОГОВОРА О СОТРУДНИЧЕСТВЕ, ЗАКЛЮЧЕННЫЕ С УКРАИНОЙ



Константин Затулин отреагировал на указ Порошенко о выходе представителей Украины из органов СНГ и призвал коллег по Государственной Думе вернуться к рассмотрению законодательных инициатив, которые позволили бы упростить процедуру получения гражданства России гражданами Украины. Приводим стенограмму выступления.

«Уважаемые коллеги! В субботу 19 мая, на 5-й день движения по Крымскому мосту, Президент Украины Петр Порошенко подписал Указ о выходе представителей Украины из уставных органов Содружества Независимых Государств.

Герой этого события заявил, что его миссия состоит в том, чтобы, я процитирую, «сделать так, чтобы Украина безвозвратно ушла из смертельно опасной зоны тяготения к Российской империи». На моей памяти это уже не первый президент Украины, у которого есть миссия. Был совсем недавно такой президент, который предлагал топить соломой вместо российского газа, только лишь избавиться от зависимости от России.

Но наше презрение ко всему, что делает нынешняя украинская власть, не должно приводить нас к тому, чтобы мы не определяли на каждом новом этапе задачи, которые стоят перед Россией в связи с такой политикой соседнего государства. Это государство, которое не устает устами своих апологетов и историографов называть себя вратами в Европу, на самом деле, превратилось в пиратское, бандитское, бандеровское государство. Ну, какие нужны доказательства после того, как захвачен экипаж нашего корабля или, скажем, только что арестован журналист, гражданин России Кирилл Вышинский, и официальный представитель Украины уже торгуется, предлагая обменивать его на задержанного в России украинского террориста? Это государство использует методы шантажа для того, чтобы в развитие идей Ющенко, который призывал топить соломой, шантажировать нас и всю Европу тем, что часть газа поступает в нее по украинскому газопроводу.

Это совершенно не случайно, как предупреждал нас еще много лет назад в 20-е годы из-за границы великий русский философ и патриот Никита

Сергеевич Трубецкой. Перечитайте его статью по украинской проблеме. Он писал: «Эти же люди, конечно, постараются всячески стеснить или вовсе упразднить саму возможность свободного выбора между общерусской и самостоятельной украинской культурой, постараются запретить украинцам знание русского литературного языка, чтение русских книг, знакомство с русской культурой.

Но и это окажется недостаточно: придется еще внушить всему населению Украины острую пламенную ненависть ко всему русскому и постоянно поддерживать эту ненависть всеми средствами школы, печати, литературы, искусства, хотя бы ценой лжи, клеветы и отказа от собственного исторического прошлого и попраения собственных национальных святынь...

Политически же нужно будет главным образом одно – как можно скорее создать свою украинскую культуру, все равно какую, только чтобы не была похожа на русскую. Это неминуемо приведет к лихорадочной подражательной работе: чем создавать заново, не проще ли взять готовое из-за границы (только бы не из России!), придумав для импортированных таким образом культурных ценностей украинские названия!».

Перед нами стоит большая задача: мы должны заново переоценить те договора в СНГ, которые Украина собирается, к выгоде своей, оставить действующими. Мы должны решить судьбу того договора, который подлежит продлению в следующем году и называется Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве, хотя мы этот договор подписывали, признавая границы Украины при условии дружбы, сотрудничества и партнерства, которых теперь нет и в помине.

Мы должны, наконец, сделать выводы и новое издание сильной, путинской политики борьбы за Украину требует от нас, прежде всего, бороться за людей, делать то, о чем сказал только что предыдущий мой коллега, – то есть бороться за то, чтобы законы, которые облегчат украинцам, гражданам Украины получение гражданства России, были, наконец, приняты в Государственной Думе. А наши люди освобождены от насилия и притеснения на Украине. ■



Тесное сотрудничество Украины и России обусловлено их геополитическим положением, а также общей историей и тесным переплетением экономических, языковых и многих других связей. Если говорить о

транспортных средств.

Что касается услуг, то здесь сальдо традиционно положительное (+3,68 млрд долл.). Львиную долю экспорта (55,9%) составляет транспорт, только за прокачку

что скачок по минеральным продуктам (+52,8%).

Также можно отметить заметный рост импорта. Здесь главный принцип – увеличение мировых цен на энергоносители. Параллельно растут закупки иностранных машин, оборудования и

два постановления – об отмене зоны свободной торговли (ЗСТ) с Россией в рамках СНГ и о введении эмбарго на некоторые российские товары. Эти постановления были продлены и в конце 2017 г. Отмену ЗСТ пролонгировали на год, а эмбарго расширили и продлили до 2019 г.

Причину внезапного роста товарооборота с Россией эксперты связывают с несколькими факторами.

Первой причиной является низкая база сравнения, поскольку за последние 3 года в торговле с северным соседом произошел колоссальный обвал. Российский рынок занимал треть украинского экспорта и был сравним с объемом поставок в ЕС (17 млрд долл.).

Товарооборот между Россией и Украиной в условиях политического кризиса

Дарья ПАШИНА

товарообороте Украины, то следует упомянуть, что Россия является одним из главных стратегических партнеров Украины в экономических вопросах, она получает более 40 процентов всего оборота внешней торговли. В то же время геополитическое расположение Украины делает ее важным внешнеполитическим партнером России, поскольку через украинскую территорию проходят важные торгово-экономические пути, связывающие Российскую Федерацию с Западной Европой.

За январь – октябрь 2017 г. экспорт украинских товаров увеличился на 20,9%, а импорт на 27,4%. Схожая динамика и в торговле услугами. Их экспорт в январе-сентябре вырос на 9,8%, а импорт на 5,3%. По итогам года Россия по-прежнему останется главным торговым партнером Украины, а сельскохозяйственное сырье – основным экспортным товаром.

Рост продаж зафиксирован по всем основным товарным группам, за исключением бумаги и картона. На общем фоне выделяется разве

российского газа Украина за 10 месяцев заработала 2,2 млрд долл. Активно росли давальческие услуги (+24,3%), медленнее – ИТ (+7,6%).

Основа импорта из России – минеральные продукты (44,8%), так же продолжают расти закупки российских удобрений (11%), заметную роль все еще играют поставки продукции машиностроения (8,2%).

Сегодня украинская внешняя торговля – это импорт техники, удобрений и топлива (в основном из России) для экспорта зерна и подсолнечного масла. Вспомогательную роль играет закупка российского угля и продажа черных металлов и изделий из них.

Однако товарооборот между Россией и Украиной существенно пострадал во время острой фазы конфликта на Донбассе. Сейчас же ситуация хоть и соответствует вялотекущему противостоянию, происходит восстановление торговых связей, несмотря на наличие санкций. Отметим, что в 2015 и 2016 гг. в Киеве были подписаны

Однако уже по итогам 2016 г. экспорт в Россию обвалился более чем в 4 раза и составил 3,5 млрд долл. Рост на 20–25% товарооборота является частичным восстановлением торговых связей, разрушенных три года назад.

Второй причиной роста торговли является рост экономики России, которая также восстанавливается после кризиса и постепенно наращивает торговлю со странами Евросоюза, что формирует дополнительный спрос на украинский металл, трубы, продукцию машиностроения, котлы и т.д.

Попытки Украины переключиться на европейский рынок принесли сомнительный результат. Украина готова принять на своем рынке и другие товары из Европы, вот только население вряд ли сможет их себе позволить. Европейские товары, поступающие на Украину, достаточно дорогие для населения, которое с каждым годом беднеет.

Впрочем, саму Украину на европейском рынке также не очень-то ждут.

В таких условиях Россия объективно остается основным рынком сбыта для украинской продукции. Потому взаимный товарооборот будет расти и дальше. Правда ограничивает его платежеспособный спрос украинской экономики. При существующих условиях в ближайшие несколько лет можно выйти на 50% того объема взаимной торговли, который был в 2013 г. Тогда Россия и Украина взаимно торговали на 40 млрд долл. в год.

Что касается миграционных изменений, то на данный момент между государствами продолжает действовать договоренность о безвизовом режиме (хотя неофициальные источники утверждают, что существует вероятность отмены соглашения). Пока что все граждане России после сбора минимума документов и успешного прохождения пограничного контроля могут свободно пересекать гра-

ницу с Украиной. Исключение — некоторые деятели культуры, политики, бизнес-сферы, которые, по мнению Службы Безопасности Украины, представляют угрозу суверенитету, национальной безопасности страны, вмешиваются во внутренние дела государства.

Таможенный контроль предусматривает совокупность мер, проводимых для соблюдения таможенного законодательства, процедуры пересечения границы. Сюда входят проверка документов, устный опрос, досмотр товаров, вещей, учет транспортных средств и т.д. Сотрудники таможенной службы должны руководствоваться исключительно Таможенным кодексом Украины (ТК), нормативно-правовыми актами по вопросам таможенного дела, положениями международных договоров. На границе проводятся (тип проверки зависит от ситуа-

ции, количества и вида товаров, транспорта): проверка документов гражданина, въезжающего в страну; таможенный досмотр (проверка транспорта, товаров, личный досмотр); контроль отчетности и учета товаров, которые перевозят через границу, своевременности уплаты налогов, сборов; устный опрос граждан, должностных лиц.

При проведении таможенных мероприятий контролирующие органы уполномочены самостоятельно выбирать формы и объем контроля в рамках действующего законодательства и согласно положениям международных договоров. Максимальный срок нахождения товаров, коммерческих транспортных средств под таможенным контролем равен 180 календарным дням (кроме тех вещей, которые размещены в таможенном режиме, предусматривающем их хранение в течение всего срока действия). ■

Киев опасается боевых действий в Азовском море

Украина на все лето закрывает три района Азовского моря для проведения учебных стрельб Военно-морских сил (ВМСУ). Российские учения в этом районе, согласно официальному сообщению, длились три дня в конце мая. Обстановка в Азовском море постепенно осложняется. В Киеве не исключают, что после чемпионата мира по футболу начнется новая фаза конфликта.

Ситуация ухудшилась в прошлом году, когда российская сторона стала закрывать Керченский пролив — для проведения работ по строительству моста. В Украине возмутились: торговые суда не могли проходить в украинские порты Мариуполя, Бердянска. Но в военную и политическую плоскость ситуация перешла в марте с.г., когда украинские пограничники задержали крымское рыболовецкое судно «Норд».

Российская сторона сочла обвинение в браконьерстве незаконным, поскольку с 1993 года существует украинско-российское соглашение о рыболовстве. Украинская сторона, не признавая российский статус Крыма, указывает, что на крымские суда разрешение не распространяется.

Спор очень быстро перешел в противостояние по поводу статуса Крыма. Постоянный представитель президента Украины в Автономной Республике Крым (должность, сохранившаяся после 2014 года) Борис Бабин сказал Радио «Свобода», что решить вопрос задержания судов на переговорах с Россией невозможно: «Сегодня по Черному и Азовскому морям не может быть никаких договоров, потому что есть оккупированные территории и акватории. Любой договор будет с подтекстом, что Украина признает Крым российским. Этого не будет».

Случай с «Нордом» дал российской стороне повод говорить о «постоянном присутствии в северо-восточной части Черного моря и акватории Азовского моря» российских военных кораблей. В начале апреля источник РИА Новости в силовых структурах РФ пояснил, что «агрессивные действия украинских морских пограничников в международных водах представляют опасность захвата российских судов».

В то же время российские моряки стали тщательно досматривать суда, направляющиеся в украинские порты. Месяц назад Госпогранслужба Украины сообщила, что «россияне начали жесткую политику досмотра и задержания судов», следующих в украинские порты на Азове. Политический эксперт Андрей Клименко сказал программе «Крым. Реалии», что с апреля действуют два проверочных поста: «Один «фильтр» в Керченском проливе... второй — на пути в Мариуполь и Бердянск». Он убежден, что проверки направлены на то, чтобы «судовладельцы перестали отправлять свои суда в украинские порты на Азовском море». С начала мая стало известно о задержании украинских судов.



Сложная политическая и социально-экономическая ситуация на Украине, сложившейся в результате потери Крыма, военных действий на

политику государства в новых условиях как на ближайшую, так и на более отдаленную перспективу. Таким системным документом сегодня в целом для государства

инновационных технологий. Перечень этих реформ, которые касаются энергетического комплекса Украины, нуждаются в систематизации и оформлении в виде единого документа, который бы отражал энергетическую

Этап 1. Реформирование энергетического сектора (до 2020 г.)

В течение ближайших трех лет главные акценты будут сделаны на внедрение реформ и формирование конкурентной и инвестиционно привлекательной среды. В указанном сроке предполагается завершение имплементации Третьего энергетического пакета, что позволит создать полноценные рынки природного газа и электроэнергии в соответствии с энергетическим законодательством Евросоюза. Также на этом этапе планируется завершить институциональную интеграцию Украины в ENTSO-G и выполнить большую

Формирование энергетической политики Украины: основные задания и этапы*

Донбассе, которые также привели к отчуждению важных объектов энергетической инфраструктуры на фоне длительного экономического кризиса, требуют последовательной системной работы, направленной на преодоление этих тяжелых последствий для Украины. Для выхода из кризисного состояния украинского общества и проведения необходимых реформ Указом Президента Украины от 12.01.2015р. № 5 /2015 одобрено Стратегию устойчивого развития «Украина – 2020». Цель – достижение европейских стандартов жизни и достойное место Украины в мире. Стратегия включает более 60 заданий по реализации реформ и соответствующих программ.

Среди них – реформа энергетики, программы энергонезависимости и сохранения окружающей природной среды, энергоэффективности, которыми предусмотрено повышение энергетической безопасности и переход к энергоэффективному и энергосберегающему использованию и потреблению энергоресурсов с внедрением

является обновленная Энергетическая стратегия Украина на период до 2035 г. – ЕСУ – 2035.

Согласно с указанным документом, основными задачами энергетической политики государства до 2035 г. являются следующие:

- формирования сознательного и энергоэффективного общества;
- обеспечение энергетической независимости государства, надежности и стабильности функционирования топливно-энергетического комплекса;
- развитие энергетических рынков;
- создание привлекательных условий для инвестиций;
- интеграция энергетических сетей и энергетических рынков Украины и ЕС;
- актуализация системы управления в соответствии современных вызовов и тенденциям развития энергетики.

В часовом измерении энергетическая политика государства на период до 2035 г. разделена на 3 основных этапа. Их название, временные рамки и краткое изложение указано ниже.

часть мероприятий по интеграции ОЭС Украины к энергосистемам ENTSO-E.

Реформирование энергетических компаний в соответствии с обязательствами Украины в рамках Договора об основании Энергетического Сообщества, увеличении добычи газа, снижении энергоемкости ВВП и дальнейшее развитие ВИЭ – вот ключевые задачи реализации энергетической политики Украины на этом этапе.

Будет создан рынок угольной продукции. Реструктуризация угольной промышленности будет сопровождаться комплексом мер по смягчению экологических последствий ликвидации/консервации угольных шахт и социальной реконверсии регионов закрытия шахт в соответствии с наилучшими европейскими практиками.

В сфере охраны окружающей среды должно быть обеспечено соблюдение высоких экологических норм производства, трансформации и потребления энергии, финансирование инвестиционных проектов в рамках Национального

плана сокращения выбросов от больших сжигательных установок в соответствии с законодательством Украины и обязательств перед Энергетическим Сообществом.

На первом этапе ожидается достичь радикального прогресса в сфере ВИЭ через увеличение их доли в конечном потреблении до 11% (8% от ЗППЕ) за счет проведения стабильной и прогнозируемой политики в области стимулирования развития ВИЭ и в сфере привлечения инвестиций.

Этап 2. Оптимизация и инновационное развитие энергетической инфраструктуры (в 2025 г.)

Второй этап внедрения энергетической стратегии будет ориентирован на работу в условиях новой рыночной среды и фактической интеграции ОЭС Украины с энергосистемой Европы, что существенно повлияет на основание выбора объектов для реконструкции или нового строительства в энергетической сфере и на повышение энергоэффективности.

Заданием этого этапа является введение механизмов привлечения инвестиций для реализации программы замещения мощностей, которые должны быть выведены из эксплуатации новой энергетической инфраструктурой; повышение уровня корпоративного управления субъектов хозяйствования и их способности использовать доступные инструменты внутреннего и внешнего рынков капитала и ресурсов энергетического рынка Украины.

На данном этапе должно произойти:

- интеграция украинской энергосистемы с зоной континентальной Европы ENTSO-E в режиме эксплуатации;
- полная интеграция в европейскую систему транспортировки газа ENTSO-G, дальнейшее углубление кооперации со странами Центральной Европы, с целью повышения надежности поставок энергоносителей;

- реализация инвестиционных проектов в рамках Национального плана сокращения выбросов от крупных сжигательных установок;

- формирование местных систем теплоснабжения на основе экономически обоснованного учета потенциала местных видов топлива, логистики снабжения, региональной и общегосударственной энергетической инфраструктуры; повышение эффективности действующих систем центрального теплоснабжения;

- привлечения частных инвестиций.

Кроме того, ожидается модернизация и совершенствование систем учета и привлечения потребителя к управлению собственным спросом на энергетические ресурсы. В газовом секторе ожидается обеспечение полного покрытия внутренних потребностей в природном газе собственными ресурсами из-за увеличения добычи, а также оптимизации работы ГТС в соответствии с ожидаемыми сценариями ее загрузки.

На этом этапе также планируется интенсивное привлечение инвестиций в сектор ВИЭ, развитие распределенной генерации, в частности разработка и начало реализации плана внедрения «умных» энергетических сетей (Smart Grids) и создание разветвленной инфраструктуры для развития электротранспорта.

Этап 3. Обеспечение устойчивого развития (до 2035 г.)

Третий этап направлен на инновационное развитие энергетического сектора и строительство новой генерации инвестиции в новые мощности генерации для замещения мощностей, которые должны быть выведены из эксплуатации. Выбор типа генерации будет зависеть от прогнозной ценовой конъюнктуры на топливо и интенсивности развития каждого типа генерации, что будет способствовать повышению уровня конкуренции между ними; от внедрения смарт-технологий для выравнивания пиков потребления.

Прогноз развития нефтегазового сектора

В перспективе до 2035 г. в нефтегазовом секторе Украины определяются следующие главные задачи:

- создания привлекательных условий с целью развития собственной минерально-сырьевой базы по добыче углеводородов;

- оптимизация баланса потребления природного газа, нефти, нефтепродуктов и эффективности их использования;

- повышения эффективности использования нефтегазовой инфраструктуры, в частности, магистральных нефте- и газопроводов подземных хранилищ газа (ПХГ), газораспределительных сетей и тому подобное.

С точки зрения потребления ресурсов газа, активные меры по повышению энергоэффективности использования тепловой энергии и газа как населением, так и промышленными потребителями приведут к снижению объемов потребления газа в среднесрочной перспективе и оптимизации объемов потребления в будущем, с возможностью его наращивания по итогам экономического роста страны. В частности, до 2035 г. предусмотрено увеличение национальной добычи до 30–35 млрд куб. м/год, в т.ч. за счет газа освоения нетрадиционных залежей углеводородов.

Развитие собственной ресурсной базы и наращивания добычи должно быть обеспечено благодаря увеличению объема геологоразведочных работ с обеспечением прироста отечественной ресурсной базы, совершенствованию и обеспечению стабильности фискального режима для субъектов добычи углеводородов, проведению поисково-разведочного бурения на глубокие горизонты и интенсификация работ по разработке труднодобываемых залежей углеводородов, увеличению объемов разведочного и эксплуатационного бурения, а также геофизических исследований на месторождениях, которые разрабатываются, применению методов интенсификации добычи на имеющихся месторождениях; строительству дожимных компрессорных и насосных станций на месторождениях с имеющимися остаточными ресурсами и запасами, совершенствованию учетной политики в сфере добычи углеводородов и внедрение стандартов прозрачности ЕИТИ для

добывающих отраслей, в т.ч. разработка утверждение и внедрение отраслевой методики учета затрат в разрезе отдельных месторождений углеводородов, повышению прозрачности и системности процесса выдачи специальных разрешений на пользование недрами, обеспечение недискриминационного доступа к геологической информации, развития добычи природного газа и нефти на шельфе Черного и Азовского морей в том числе в морской акватории, прилегающей к АР Крым после ее возвращения в правовую систему Украины.

В то же время в краткосрочной перспективе следует кардинально пересмотреть контрактные отношения с российской стороной через переговорный процесс в трехстороннем формате ЕС – Украина – РФ, с целью внесения изменений в схему приемки-передачи транзитных объемов газа с западной на восточную границу Украины при содействии Европейского Союза. Достижением последних лет стала диверсификация поставок газа, с минимизацией зависимости от любого отдельно взятого поставщика или маршрута. Это достижение следует удерживать и в дальнейшем усиливать путем строительства дополнительных трубопроводов-интерконнекторов между Украиной и соседними странами ЕС.

Из-за не удовлетворимого и неоптимальной структуры газораспределительной системы (ГРС) существует риск повышения аварийности и потери природного газа в распределительных сетях. Вместе с тем, из-за отсутствия стимулов для инвестирования в ГРС, прежде всего нежно решить вопрос собственности на них.

Для достижения целей ЕСУ-2035 по интеграции национальной ГТС с европейской следует принять комплекс мероприятий, которые бы обеспечили максимальную надежность, открытость и прозрачность деятельности оператора ГТС. Реализация этого комплекса мероприятий требует прежде всего отделения оператора газотранспортной системы от вертикально-интегрированной компании что будут способствовать недискриминационному и

прозрачному доступу участников рынка.

Очевидно также следует оптимизировать мощности и технологические параметры функционирования ГТС в соответствии с ожидаемыми сценариями загрузки, внедрить европейское законодательство в энергетической сфере в том числе и сетевые кодексы ЕС и лучшие бизнес практики деятельности операторов европейский ГТС.

Использование инфраструктуры подземных хранилищ природного газа (ПХГ) в настоящее время имел определенные ограничения. Это обусловлено: снижением сезонных колебаний стоимости природного газа-из-за снижения спроса и увеличения мощности трубопроводов в прогнозируемом будущем; наличием избыточных мощностей ПХГ во многих европейских странах; текущими технологическими режимами работы отечественных ПХГ; улучшением трансграничных соединений отдельных стран благодаря интерконнекторам, использование которых балансирует их рынки.

В то же время потенциал ПХГ оценивается как существенный, что позволяет привлекать новых партнеров, повышать эффективность их эксплуатации, технические параметры и привлекать лучший мировой опыт по управлению ими. По итогам последних лет, Украина использовала 60% суммарных мощностей ПХГ для собственных нужд (48% в 2016 г.). Итак, текущие мощности ПХГ, доступные для сезонного хранения природного газа другими компаниями, в том числе иностранными, составляют 8–15 млрд куб.

В сфере переработки углеводородов предполагается формирование благоприятной политики для технического переоснащения и модернизации нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ) и газоперерабатывающих заводов (ГПЗ) с использованием современных технологий глубокой переработки; создание благоприятных условий, тарифов и инвестиционного климата для поставки сырой нефти для переработки; обеспечение как минимум 50% потребностей вну-

треннего рынка в нефтепродуктах экологического класса не ниже Евро-5 украинского производства; усовершенствование государственной системы контроля качества нефтепродуктов (усиление стандартов качества моторного топлива и контроля за их соблюдением); внедрение системы рыночного наблюдения за качеством моторного топлива; внедрение мероприятий по стимуляции соблюдения определенных стандартов качества и усиление информирования общества на счет компаний, ответственных за распространение некачественного топлива.

Поэтому формирование современного и ориентированного на потребителя рынка моторного топлива и обеспечение у них государственных нужд планируется осуществить комплекс мероприятий по надежному энергообеспечению и защищенности энергетической инфраструктуры, диверсификации источником и маршрутов поставки нефтепродуктов, в т.ч. преодоление зависимости от РФ в поставках энергетических ресурсов, создание условий для снижения зависимости от импортных поступлений в пользу расширения использования мощностей собственного производства и диверсификации импорта (не более 30% из одного источника), обеспечение конкурентных цен для потребителей, которые отражают реальную стоимость и качество; введение государственной системы контроля качества нефтепродуктов и сжиженного газа, создание условий и развития соответствующей инфраструктуры для дальнейшего распространения, использования сжиженного нефтяного газа и компримированного природного газа (КПГ), как моторных топлив и топлива для бытовых нужд; обеспечения перехода Украины на Европейской стандарт качества газа EN 589; приведение украинского законодательства по технологической, пожарной, экологической безопасности на предприятиях с требованиями определенными европейскими директивными положениями: восстановления логистически интермодальной сети (железная дорога, автотранспорт) на базе узла терминалов логисти-

ческой схемы; завод-изготовитель железнодорожная заправочная станция (ЖЗС) малотоннажных автотранспорт-розничная торговля; обеспечение дальнейшего развития поставки топлива через порт Черного и Азовского морей и западные границы Украины; обеспечения максимального использования инфраструктуры и транспортного парка при импорте сжиженного нефтяного газа железнодорожным транспортом; создание законодательных предпосылок для повышения экономической привлекательности приобретения производства и использования транспорта на КПГ.

Формирование запасов нефтегазовых ресурсов стоящее обоснование размера страхового фонда газа и идеи его создания, использованием мирового опыта, фиксации правил на заранее определенный срок с возможностью просмотра и корректировки ранее чем один раз в два года; обеспечение соблюдения сроков реализации обязательств по созданию специализированного органа по формированию и управлению запасов этих ресурсов, создание минимальных запасов нефти и нефтепродуктов по 90-дневным (или 61-дневным) стандартам и централизованной системы управления ими; оптимизация запасов соот-

ветственно структуре потребления по регионам, а также по сценариям использования; оценка и обоснование создания запасов СВГ, как еще одного резервного вида топлива для экономики Украины.

В части управления предприятиями, активы которых расположены на временно оккупированной территории, нужно сохранить легитимное юридическое лицо. Публичное акционерное общество «Государственное акционерное общество «Черноморнефтегаз», которое является надлежащим истцом в международных судах против РФ, для активной защиты интересов Украины.

Существует большая вероятность, что до 2019 г. включительно объем транзита российского газа сохранится в диапазоне 50–80 млрд куб. м/год. Вместе с тем, пока нет документальных подтверждений о продлении транзита российского газа через территорию Украины после 2019 г.

По состоянию на 2017 г. продолжается Стокгольмский арбитраж по транзитному контракту. «Газпром» не подтверждает готовности подписания нового контракта, одновременно постепенно и успешно реализует собственные проекты альтернативных маршрутов транспортировки газа в Европу (увеличение транспортировки газа

через «Северный поток» и доступа к мощностям газопровода OPAL, реализует проекты «Северный поток-2», «Турецкий поток»).

Наличие успешных результатов продвижения инициатив по увеличению зависимости от поставок российского газа в Европу, получены разрешения на строительство газопроводов, подписаны контракты с субподрядчиками, обнародованные планы частичного демонтажа ГТС РФ на входе в Украину не позволяют прогнозировать сохранение объемов транзита российского газа через ГТС Украины на текущих уровнях. Вероятно, что только благодаря силу режима санкций и ограничений в отношении РФ и «Газпрома» и усилиям Еврокомиссии возможно сохранение украинского маршрута для поставок российского газа в объеме 15–40 млрд куб. м/год (в первую очередь в южном направлении — на Балканы) до введения в эксплуатацию в 2019 году. «Турецкого потока».

Ожидается, что объем транспортировки газа для потребителей Украины составит 26–30 млрд куб. м/год; доля энергетических компаний Европы в транзите газа через Украину составит более 50%; а доля иностранных компаний, которые будут хранить газ в ПХГ Украины — не менее 20%. ■

Азаров рассказал о низком профессиональном уровне Гройсмана

Бывший премьер-министр Украины Николай Азаров считает, что действующий глава украинского правительства Владимир Гройсман обладает крайне низким профессиональным уровнем.

На своей странице в социальной сети Facebook Азаров напомнил, что из средств массовой информации украинцам ежедневно внушают рассказы о том, как хорошо идут дела в стране. Власти рассказывают о росте заработных плат и пенсий, а также в целом об улучшении экономической ситуации. Однако в реальности, по его словам, дела обстоят вовсе не так радужно. Азаров рассказал, что в декабре видел по телевизору репортаж о посещении Гройсманом крупного завода по производству шин «Росава». Тогда премьер-министр с упоением рассказывал, как прекрасно обстоят на этом заводе дела.

Спустя несколько месяцев после визита Гройсмана акционеры завода заявили о закрытии предприятия. Азаров отметил, что удивительным является тот факт, что глава правительства не знал о подобных тенденциях и реальном положении дел на заводе.

«Такие решения не принимаются спонтанно. Они анализируются, готовятся, но как Гройсман готовился к поездке на завод? Кто ему готовил материалы? Читал ли он их? О чем говорил с руководством завода? Или его интересовал один пиар?» — задался вопросами политик, добавив, что случившееся является еще одним доказательством крайне низкого профессионального уровня премьер-министра Гройсмана.



Известный факт, что именно студенты являются движущей силой многих политических и социальных движений. Именно от них во многом зависит будущее страны, которое они построят. Во

Со стороны украинских СМИ идет постоянная антироссийская пропаганда, закрываются или подвергаются давлению издания, не поддерживающие такую политику. На украинском телевидении постоянно говорят о «русской

ских нардепов к разрушению или оккупации нового Крымского моста.

Эта тема активно обсуждается и подогревается почти во всех средствах массовой информации.

между политическими позициями стран, люди просто общались, не смотря ни на что.

Мною конечно, уже невзирая на автомобильную тематику, были заданы вопросы о политической обстановке, и в целом о том, что сейчас в действительности происходит на Украине.

Мне было интересно знать реальные факты, т.к. в будущем хотелось бы посетить такие города как Киев и Одесса, и многое, что говорилось в СМИ я ставил под сомнение.

В ответ от человека, живущего на западе Украины, где повально процветают анти российские на-

Политические игры останутся в политике

Александр ЛУКИН

многим те жизненные позиции, сформировавшиеся в ходе учебы в ВУЗе, останутся с человеком на всю жизнь.

Ниже мы публикуем заметку студента 3 курса Государственного Университета Управления, посвященную взаимоотношению граждан России и Украины в условиях активного политического кризиса.

После получения Украиной независимости в 1991 г., в результате распада Советского Союза, взаимоотношения России и Украины всегда были напряжены, такими проявлениями могут служить раздел флота, «газовые войны» и т.д. Но по-настоящему серьезно отношения накалились после событий 2014 г., которыми явились «Евромайдан» и присоединение Крымского полуострова обратно к России.

В течение этих четырех не утихают конфликты между странами, что привело к запрету на авиасообщение между странами, ограничение по въезду граждан России на территорию Украины (сейчас в страну можно попасть только по биометрическому паспорту и по приглашению, но далеко не каждому), призывам со стороны украин-

агрессии» на Донбассе, припоминают сбитый малазийский Боинг и, конечно же «аннексию» Крыма.

Российские СМИ не отстают от украинских коллег, каждый день в прайм-тайм можно услышать что-либо ту или иную новость, связанную с Украиной. Под удар СМИ попадают не только украинские политики, но и простые жители, тем самым формируя у россиян негативное отношение к ближайшим соседям.

Но почти все эти притязания остаются только на бумаге, в словах высокопоставленных чиновников обеих стран и радикально настроенных группах граждан.

В остальном, с точки зрения рядовых граждан, самых обычных людей из обеих стран почти ничего не поменялось, стало просто труднее общаться, наводить деловые отношения.

Лично я смог убедиться в этом во время недавней поездки на международное автомобильное мероприятие около города Минск.

В ходе мероприятия на одной площадке встретились автолюбители из России, Украины, Белоруссии, Молдавии и других стран.

При общении с представителями Украины, не возникало даже намека на какие либо противоречия

строения, я услышал что «игры» их правительства не так уж и сильно заботят простых граждан. Несмотря на политическую позицию власти, для людей не потеряли значения давние исторические связи, общность культуры и истории.

Общение происходило на обычном бытовом уровне и даже на самые «каверзные» вопросы о сложных взаимоотношениях стран всегда находились простые ответы. Для участников из Украины не имело значение моя национальность, мои политические взгляды.

После всех этих разговоров ребята пригласили меня в Украину на автомобильное мероприятие, сказали, что с легкостью вышлют приглашение и по-товарищески примут.

В заключение всего мероприятия организаторы известнейших клубов России и Украины обменялись футболками в знак дружбы, со словами, что невзирая ни на что, так же как и раньше будут общаться, встречаться и делиться опытом.

Подытожить вышесказанное могу лишь тем, что «игры» на государственном уровне останутся на этом уровне, а отношения простых граждан сложно испортить, несмотря на процветающую пропаганду. ■

Президент Петр Порошенко встретится с Ангелой Меркель и Эммануэлем Макроном 10 мая в немецком городе Аахен. Об этом сообщает немецкое издание Deutsche Welle.

Сообщается, что встреча лидеров Украины, Германии и Франции состоится в ходе мероприятий церемонии вручения международной премии Карла Великого, которая в 2018 году присуждена именно Эммануэлю Макрону.

Подробнее о встрече Петра Порошенко с европейскими лидерами и о возможности дальнейшего сближения Украины и самых влиятельных европейских стран рассказал аналитик Инсти-

экономическом форуме. И конечно, для Украины, в принципе, довольно неплохо было бы провести встречу в соответствии с нашими европейскими партнерами перед тем, как будет ответная встреча с лидером РФ.

Поскольку здесь есть один принципиальный момент, чтобы у официального Киева не сложилось неправильное понимание. То, что говорят без присутствия Владимира Путина не означает, что Европа каким-то



Или вообще можно добиться каких-то реальных договоренностей по Донбассу без участия России?

– Это не означает то, что на Россию давить будут исключительно наши европейские партнеры.

Встреча Порошенко с Меркель и Макроном: что будет в приоритете?

тута мировой политики **Николай Белесков.**

– По вашему мнению, что именно будут обсуждать на этой встрече? Затронут вопрос Донбасса?

– В принципе, не было секретом то, что повестка дня, то есть вопрос номер один этой встречи – это именно Минский процесс, это урегулирование конфликта, это имплементация соответствующих договоренностей. Поскольку есть определенное недовольство со стороны наших европейских партнеров, было соответствующее заявление, если вспомнить, лидеров именно государств «нормандской четверки», где они в том числе говорят о своей преданности, которая есть в имплементации Минских договоренностей. Поэтому в повестке дня вопросом номер один будет именно Минские договоренности. В принципе, и это довольно хорошая возможность, поскольку, если посмотреть, то дальше будет встреча Эммануэля Макрона, соответственно, с президентом России Владимиром Путиным на Петербургском международном

образом меняет кардинально свои подходы. Соответственно, она и дальше видит себя посредником в первую очередь, а не стороной конфликта, которая занимает соответствующую сторону. Поэтому не должно быть никаких негативных ожиданий, и плюс можно еще ожидать, я думаю, того, что используют соответствующую возможность лидеры Украины и ФРГ для того, чтобы снова поговорить о «Северный поток». Предыдущая двусторонняя встреча, которая имела место в апреле, она зафиксировала определенный прогресс. Есть в Германии позиция, которая частично учитывает украинские интересы. Речь идет о том, что параллельно с созданием «Северного потока», как минимум, речь сейчас идет о том, что ФРГ вместе с Еврокомиссией будет способствовать тому, чтобы украинская ГТС все-таки была обеспечена на минимальный необходимый уровень российским газом и сохранила свой транзитный потенциал. Я думаю, об этом могут поговорить на двустороннем уровне уже.

– Владимир Путин не будет присутствовать на этой встрече.

И так на самом деле это полностью признает Европа, соответственно, и Франция, и ФРГ. Заявления того же министра иностранных дел ФРГ говорят четко, что без России данный конфликт не решается. Соответственно, никто не говорит о роспуске «нормандской четверки», ее эволюцию в трехсторонний механизм, как механизм давления на РФ. Тем более, что уже есть предыдущий опыт, если не встречи на трехстороннем уровне, то соответствующих консультаций на трехстороннем уровне. Поэтому, с одной стороны, это большой плюс, поскольку опять же, видимо, наша задача максимум в том, чтобы европейцы начали, например, о миротворческую миссию ООН говорить настолько четко, принципиально и без того, чтобы у россиян возникали какие-то свои интерпретации, как об этом говорят США.

Несмотря на то, что Европа, то есть и ФРГ, и Франция поддерживают в целом видение Украины, но все-таки о мандате миротворческой миссии они говорят не так однозначно, или не в унисон иногда. И это, конечно, создает

искаженное определенное представление в РФ о том, что есть еще определенные шансы, что соответствующий мандат будет такой, как хотела бы видеть это РФ, а не Украина. Если, конечно, по результатам этой встречи в еще удастся достичь именно такого прогресса, такого результата, это, конечно, будет еще один маленький шаг в урегулировании конфликта, развертывания соответствующей необходимой миротворческой миссии. Хотя, конечно, тешить себя иллюзиями тоже не нужно. Поскольку даже если такой прогресс будет достигнут, то до соответствующего развертывания миссии тоже еще может пройти определенное время, уже не говоря об окончательном завершении конфликта и ликвидации всех негативных последствий.

– Какие бы вы назвали проекты по линии Украина – Германия – Франция, наиболее перспективными?

– Здесь я не думаю, что они будут обсуждать какие-то конкретные, например, экономические проекты. Кроме, конечно, негативного влияния «Северного потока». Несмотря на то, что все-таки практика – это более такая старая практика, когда лидеры встречаются для того, чтобы обсуждать исключительно экономические проекты. Конечно, если бы наш уровень экономического взаимодействия был гораздо больший, чем тот, который он есть, и были бы перспективные проекты, то этого бы тоже касались. Но я не думаю, что именно экономические, например, проекты будут основой переговоров. Все-таки западная философия такая, что, например, не надо говорить об этом на самом высоком политическом уровне, нужно создать соответствующие

условия в Украине, их увидит европейский бизнес, он сюда придет без того, чтобы его убеждали. Соответственно, рассказывали о те реформы, которые у нас есть. Поэтому я не думаю, что экономические проекты будут обсуждаться слишком широко. Все-таки основной упор будет на безопасности, на Минском процессе, соответственно на урегулировании конфликта.

– Какие-то конкретные требования есть в Германии и Франции к руководству Украины?

– Здесь, опять же, я не думаю, что мы услышим что-то новое, увидим новое, поскольку те требования, которые есть к Украине, соответственно по внутренней повестке дня, в принципе, не новые. Есть четкие требования проводить соответствующие реформы. Возможно, вспомнят о важности создания антикоррупционного суда.

Но я опять же не уверен, что мы услышим что-то новое. Поскольку соответствующие ожидания от Украины сформировались несколько лет назад. То есть в конце 2014 – начале 2015 годов. И эта повестка дня, в принципе, не меняется. Более того, в плане, например, реформ тех или других могут просто ограничиться заявлением, что Украина должна выполнять соответствующие условия программы сотрудничества с МВФ. И этого будет достаточно. Так, например, делают такие заявления, когда встречаются с американскими высокопоставленными украинские чиновники.

Поэтому я не думаю, что в плане внутреннего повестки дня Украина, реформы, экономическое сотрудничество – мы услышим что-то новое. В первую очередь этот визит будет касаться именно Минского процесса, на основе

той заявки, которая была опубликована.

– Насколько предыдущая встреча Меркель и Порошенко была результативной?

– Насколько я могу понять, встреча была результативной. Как я уже упомянул, ФРГ признала соответствующим заявлением Ангелы Меркель о том, что несмотря на создание «Северного потока-2», вот уже, как известно, перешли к определенным строительным работам уже на территории ФРГ, готовятся соответствующую инфраструктуру, начинают готовить. Несмотря на все это, необходимо гарантировать то, чтобы ГТС имела соответствующий уровень объема газа. Речь идет как минимум о 40 млрд куб. м газа. И конечно, возможно, именно лидеры ФРГ и Украины на этой встрече, которая будет идти, и будут выстраивать дальнейший диалог на основе того прогресса, который был достигнут. Поскольку то, что, если удастся подписать соответствующее договоренность между «Газпромом», «Нафтогазом», которая будет гарантировать транзит и после 2019 года на минимальном, конечно, объеме, но таком, который есть, это нельзя будет сделать без помощи Еврокомиссии, без Берлина, если это удастся сделать, это будет оставлять окно возможностей для того, чтобы украинская ГТС не потеряла полностью свой транзитный потенциал, а Украина не потеряла в будущем полностью все свои доходы. Но на сегодня принципиальный момент, наша задача минимум – это чтобы Берлин и Брюссель нам помогли получить договоренность с «Газпромом». Я думаю, в принципе, об этом и будут говорить. И поэтому да, визит, который был в апреле, его можно считать в этом смысле довольно успешным. ■

Совбез ООН примет резолюцию по Украине

Отмечается, что текст был одобрен всеми 15 членами Совбеза. В этой резолюции будет осуждено постоянное нарушение режима огня на Донбассе, в частности и применение запрещенного Минскими договоренностями вооружения, которое послужило причиной смертей среди гражданского населения. Также в документе содержится призыв к обоим сторонам относительно отвода тяжелого оружия от линии разграничения. Совбез в резолюции выразит поддержку действиям ОБСЕ и гуманитарным организациям ООН на Востоке Украины.

ЭКСПЕРТЫ

О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ УКРАИНЫ

■ К каким политическим и экономическим последствиям приведет выход Украины из состава СНГ?



Оксана ШКОДА,
журналист

«Заявление Порошенко о выходе Украины из СНГ — это не что иное, как очередная попытка невестребованного «гаранта», в который раз прогнуться перед Западом, и в преддверии президентских выборов клятвенно пообещать оставшемуся электорату, мол, вот выйдем из СНГ — и нас точно примут в ЕС.

Разумеется, не примут. Для самого Содружества никаких последствий от выхода Украины не будет, учитывая тот факт, что без малого пятилетку Украина не принимала никакого участия в работе СНГ, оставаясь сама себе режиссером на довольно мутном поле самовнушения по поводу «страны-агрессора».

Иными словами, руководство Украины может расторгать всё, что заблагорассудится, и даже если понимание того, что все эти действия, прежде всего, во вред независимой, а не России, пока не приходит, оно непременно достигнет свидомые головы уже по факту.

Во-первых, не исключена отмена безвизового режима для граждан с украинскими

паспортами, а посему гастарбайтеры, коих на территории России миллионы, будут пострадавшими. И вряд ли поглядят за это по голове Порошенко. Усложнится и положение тех, кто, не будучи сторонником киевского режима, будет вынужден искать работу в России для выживания: Россия может не признать дипломы. Ну, и много всяких неприятных нюансов для обычных граждан. Коих, заметим, никто и не подумал спросить: а стоит ли выходить из СНГ?

Возникает вопрос: а как быть с фабрикой «Рошен» в Липецке? Вероятно, в пылу патриотических предвыборных чувств украинскому президенту уже пора аннулировать свой бизнес в ненавистном ему государстве и прекратить платить многомиллионные налоги в казну РФ. Как вариант, Порошенко также может выйти из состава своей семьи, потому как его супруга Марина Переведенцева — уроженка Липецка, а невестка, Юлия Алиханова, — уроженка Севастополя, проживавшая в Санкт-Петербурге. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
зам. директора
Центра украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

«Выход Украины из СНГ — это лишь один из шагов украинского правящего класса, направленный на разрушение и дезинтеграцию постсоветского пространства и совместных с Россией структур. И хотя участие Украины в СНГ всегда было очень необычным, если не сомнительным (фактически Украина выступала в качестве основателя, но не участника) в рамках СНГ

она заключила тысячи разных договоров, из которых ей теперь придется также выходить.

Сам процесс дистанцирования от России, болезненный в т.ч. и для нашей страны, для Украины оказался катастрофическим. Выход из СНГ — это всего лишь продолжение и отчасти следствие этого процесса, лавинообразно начавшегося в 2014 г. ■

Оксана ШКОДА,
журналист

■ Изменяются ли украинно-германские отношения после заявления Германии о поддержке строительства газопровода «Северный поток–2»?

«Разрешив строительство «Северного потока–2», Германия, таким образом, дала понять Украине, кто в доме хозяин. Вернее, подчеркнула внешнеполитическую ничтожность нынешнего украинского режима.

Стоит отметить, что все это происходило на фоне истерических воплей Верховной Рады к международному сообществу с призывом воспрепятствовать строительству «СП-2». Выглядело очень забавно: очередные бредовые воззвания из Украины, безусловно, потешили мир. Германия, как, собственно, и другие страны ЕС, понимают, что надеяться на ГТС этого «партнера», пятый год пребывающего в неадекватном состоянии, нельзя. Можно поиграть с Россией в «кота Скрипалей», но газом, то есть, собственной экономической безопасностью, никто рисковать не станет.

В «Нафтогазе» уже заявили, что прекращение транзита газа через украинскую территорию увеличит вероятность масштабного конфликта между Украиной и Россией, что будет иметь геополитические последствия для всего мира. Смешное заявление. Украина якобы переживает за весь мир! А на самом деле смысл истерики в том, что в ближайшей перспективе гордая, независимая и самобытная страна останется один на один с никому не нужной трубой.

В любом случае, отношения с Германией «копателям Черного моря» портить не с руки. Особенно, если эта «рука» тебя подкармливает и периодически отмывает в глазах европейского сообщества. Поэтому сборище «гаврылюков-парасюков», конечно, еще выдаст на-гора «ноты протеста», но, наткнувшись на строгий взгляд Ангелы Меркель, остынет. Ибо в геополитике каждый холоп должен знать свое место. ■



Богдан БЕЗПАЛЬКО,
зам. директора
Центра украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

«Не думаю. Германия не препятствует правящему классу Украины ни в проведении карательной операции на Донбассе, ни в подавлении свободы слова, ни в экономических и социальных «реформах». Германия не объявляла в отношении украинских политиков или украинского

государства санкций. В целом нынешние Украина и Германия – величины несопоставимые и поэтому отношения между ними строятся на равноправной основе не могут никак; если Германия решила поддержать «СП – 2», то Украина здесь повлиять на это решение не может никак. ■

■ Какова, по Вашему мнению, судьба Нормандского формата в современных условиях?

«Он не работает и фактически заморожен. Возможно, при определенных обстоятельствах, назвать которые я не готов, он вновь будет задействован, но не обязательно. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
зам. директора
Центра украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

Оксана ШКОДА,
журналист

“ За время своего существования этот формат ничего, кроме своей бестолковости и несостоятельности, не продемонстрировал. И не продемонстрирует, будь то «нормандская четверка», «пятерка» или «шестерка».

Во-первых, Россия в нем априори находится в роли «оппозиции», поскольку Германия, Франция и Украина гнут свою линию вопреки позиции РФ.

Во-вторых, такой участник, как Украина генетически недоговороспособен, поэтому участие того же Порошенко в каких-либо переговорных процессах глупо и бессмысленно.

В-третьих, исходя из вышеизложенного, так и не удалось примирить непримиримое, то есть, принудить распоясавшееся украинское руководство к миру на Дон-

бассе. А это значит, что данный формат недееспособен, и на какие-то вразумительные результаты от встреч «Нормандской четверки» полагаться не стоит.

Поэтому, не исключено, что по причине несостоятельности в решении актуальных проблем «четверка» вскоре растворится в анналах истории, а вместе с ней — и повод для экспертов и политологов «обсасывать» заявления ее участников и строить на них геополитические прогнозы. Данный формат себя изжил, к тому же, для России от него никакой пользы.

А для Донбасса и вовсе — только вред, поскольку подобная «дипломатия» лишь затягивает Республики в омут вялотекущего конфликта, в ходе которого цинично и целенаправленно уничтожается донбасский регион. ■

■ Как Вы в целом оцениваете внешнеполитическую деятельность действующей украинской власти?

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
зам. директора
Центра украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

“ У Украины нет внешней политики, потому что это предполагает самостоятельность, субъектность государства. Какая могла быть внешняя политика у Южного Вьетнама? Нынешняя Украина — это третьесортный протекторат, который вынужден нести на себе бремя противостояния с Россией, не получая за это никаких бонусов в виде благосостояния своих граждан — как страны Европы во времена холодной войны. ■

Оксана ШКОДА,
журналист

“ МИД Климкина — это пародия на дипломатию. Во внешнеполитической деятельности Украина идет по пути, где нет никого ни впереди, ни сзади. Имидж Украины на внешнеполитической арене равен нулю, любые заявления МИД, президента Порошенко или Кабмина вызывают с одной стороны — жалость, с другой — недоумение.

Уже 4 года Украина живет в мире иллюзий и искусственно созданного внешнего врага в лице России. И, стоя на паперти, пытается привлечь к себе внимание мировой общественности неадекватными поступками.

Тема «страны-агрессора» пока что для украинского руководства очень прибыльна,

но «резиновых» политических проектов, как показывает мировая практика, не бывает. И проект «Украина» тому не исключение.

Уже сейчас очевидно, что со страной никто не считается, ее лишь используют в своих интересах сильные мира сего, в основном, как один из рычагов давления на Россию. Вся дипломатическая миссия страны победившего маразма заключается в том, чтобы лебезить перед ЕС и США в надежде на признание Украины полноценным государственным субъектом на международной политической арене. Но оттуда все чаще указывают на низкосортность «древней нации». Поэтому, можно считать, что дипломатия постмайданной Украины достигла дна, и снизу уже не стучат. ■

ПЕТР ПОРОШЕНКО ВЫМАЛИВАЕТ АВТОКЕФАЛИЮ

Молиться за получение томоса (указа) об автокефалии от Вселенского (Константинопольского) патриарха Варфоломея призвал украинцев президент Украины Петр Порошенко 3 июня с.г. во время визита в Мадрид. «Победа — это не только освобождение украинской земли. Победа — это когда впервые более чем за 300 лет в Украине появился реальный шанс создать единую поместную православную и, главное, украинскую церковь», — заявил Порошенко.

Напомним, 17 апреля с.г. на встрече с лидерами парламентских фракций президент заявил, что он и иерархи Киевского патриархата и Украинской автокефальной православной церкви решили официально обратиться к патриарху Варфоломею с просьбой о предоставлении автокефалии церкви в Украине. 19 апреля Верховная рада приняла постановление о поддержке этого обращения. 22 апреля Синод Константинопольского патриархата принял послание из Украины к рассмотрению.

15 мая Порошенко заявил, что Украина уже «очень близка» к получению томоса. О своем убеждении, что томос будет получен, Порошенко еще раз сказал 31 мая во время VII Национального молитвенного завтрака в Киеве. «Без церкви нет нации. И церковь — абсолютно важный атрибут суверенной, независимой Украины. И именно поэтому мы так боремся за церковь», — передает слова Порошенко УНИАН. При этом президент обещал «сохранить конституционное право каждого гражданина избирать свой путь к Богу». «Убежден, с нами — Божья воля и помощь. Нашей общей молитвой украинский народ получит томос о единой поместной Украинской православной церкви. И завершит создание суверенного, независимого, фантастического европейского государства Украина», — заявил Порошенко участникам молитвенного завтрака. «Его святейшество патриарх Константинопольский и синод Вселенского патриархата должны наконец принять решение о предоставлении томоса о поместной церкви большой европейской 45-миллионной нации — нации украинской», — подчеркнул он. Там же Киевский патриарх Филарет (Денисенко), глава церковной юрисдикции, которая пока не признается православным сообществом, заявил «24 каналу», что автокефалия может быть предоставлена уже в июле.

Одновременно бывший руководитель Отдела внешних церковных связей Украинской православной церкви Московского патриархата (УПЦ МП), церкви, которая противостоит автокефализации, ныне живущий в США архимандрит Кирилл (Говорун) сообщил «5 каналу», что томос уже написан. «Я даже знаю, кто его писал: писал мой учитель в Афинском университете, где я учился. Это один из лучших канонистов в православном мире... И тексты, которые он пишет, канонические — они абсолютно совершенные. Поэтому я думаю, что томос будет прекрасным документом каноничности. К нему невозможно будет предъявить никаких претензий. Томос готов», — сказал Говорун.

В тот день, когда политики и духовные деятели собрались в Киеве на молитвенный завтрак, в Стамбуле проходило заседание Синода Константинопольской церкви, и украинские СМИ сообщали, что епископы будут обсуждать украинский вопрос. Впрочем, официальный сайт Вселенского патриархата эту информацию не подтверждает, информируя лишь о том, что дебатировалась тема независимости македонского православия от Сербского патриархата. Напомним, недавно патриарх Сербский Ириней, будучи в Москве, выступил с резкой критикой планов добиться церковной независимости Киева, и 1 июня его имя внесли в списки «врагов Украины» на сайте «Миротворец». Можно, конечно, считать изучение македонской проблемы косвенным ответом Константинополя на демарш Ириней по Украине, но это маловероятно. 30 мая о поддержке инициативы Порошенко спикер Верховной рады Андрей Парубий просил Иерусалимского патриарха Варфоломея III.

В свою очередь, Украинская православная церковь Московского патриархата передала в канцелярию Константинопольского патриарха 60 тыс. подписей своих верующих, возражающих против томоса. УПЦ МП также жалуется Варфоломею на давление украинских властей. 25 мая в Киево-Печерской лавре состоялся Синод, на котором епископы во главе с Киевским митрополитом Онуфрием (Березовским) приняли обращение к православным верующим Украины.

«Украинская православная церковь до сих пор не получала от Константинопольского патриархата никаких официальных сообщений по этому вопросу (томоса. — «НГР»), — сказано в документе, который зачитывали в церквях УПЦ МП. — Вместе с тем нам известно, что поместные православные церкви мира также не получали из Константинополя официальных писем, которые касались бы данного вопроса». Далее говорится, что митрополит Онуфрий направил главам православных церквей свои разъяснения по поводу ситуации в Украине. По его мнению, патриархи «негативно» относятся к перспективе украинской автокефалии. «Украинская православная церковь от начала возникновения раскола последовательно выступала за восстановление церковного единства, — продолжают синодалы УПЦ МП. — Однако, по нашему глубокому убеждению, путь к восстановлению церковного единства и к возможному автокефальному статусу не должен пролегать через легализацию раскола и замену им церкви Христовой». Они также возражают против того, что Константинопольская церковь может в одностороннем порядке предоставить независимость украинскому православию. «Появление другой параллельной юрисдикции в Украине может породить новые противостояния внутри нашего народа, что не только будет угрожать безопасности государства, но и поставит под вопрос возможность будущего единства церкви в Украине», — уверяют в УПЦ МП.

