

# УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

1-2 (125-126)  
ЯНВАРЬ – ФЕВРАЛЬ 2017

ISSN 2071-2236





### 3 Дайджест СМИ

- 2 Обзор российской прессы
- 11 Обзор украинской прессы

### 27 Власть и бизнес

- 27 Назначения
- 29 Отставки

### 30 Социология

- 30 **R&B:** Каким был год уходящий: мнение украинцев
- 31 **R&B:** Ожидания и настроение украинцев в канун Нового года
- 33 **КМИС:** Электоральные настроения населения относительно выборов в Верховную раду и Президента Украины
- 37 **ЦСИ «София»:** Война и мир: общественное мнение о причинах войны в Донбассе и перспективы урегулирования конфликта
- 40 **ЦСИ «София»:** Три года спустя: что изменилось в Украине после Евромайдана

### 46 Политика

- 46 **Ю. Баранчик.** Украина. Итоги 2016: страна-минус
- 48 **Д. Денисов.** Предпоследнее в этом году заседание
- 50 **Д. Денисов.** Евродеградация Украины

### 51 Экономика

- 51 **А. Князев.** Весной доллар на Украине будет стоить 50 гривен...

### 52 Религия

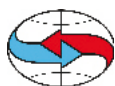
- 52 **О. Трофимов.** Чай и какой «бог» на Майдане?

### 54 Дискуссия

- 54 Владимир БЫСТРЯКОВ: Великодержавные эгоисты превратили языковой вопрос в геноцид
- 57 Михаил ОНУФРИЕНКО: Плохо было, плохо будет
- 59 Вадим КАРАСЕВ: Лучше жить люди не будут, но спокойнее

### 61 Комментарии

- 61 Эксперты о политической ситуации на Украине



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 1–2(125–126), январь – февраль 2017 г.  
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – В. Жарихин  
Редакторы – О. Борисова. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Харьков. Набережная

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulin.ru

Украинский филиал: 01032, Киев, ул. Жилианская, дом 114, офис № 2. Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59). E-mail: vvk68@mail.ru

Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 19.02.2017. Заказ №

Тема номера:

## ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ 2016 Г. ПРОГНОЗЫ НА 2017 Г.



### СЛОВО РЕДАКТОРА

**Уважаемые читатели!**

В этом, первом в 2017 году, номере нашего бюллетеня мы постарались подвести итоги года 2016 на Украине.

По моему мнению, 2016 год был на Украине годом разочарований и упущенных возможностей. Радикальные националисты разочарованы тем, что им не дали возобновить широкомасштабные военные действия в Донбассе, сторонники «европейского выбора» так и не дождались вожделенной отмены шенгенских виз, киевская власть катастрофически для нее поставила не на того кандидата на выборах президента США и теперь с испугом ожидает расплаты.

Наконец, население Украины так и не дождалось повышения своего нищенского жизненного уровня, реальной борьбы с коррупцией и реального продвижения в выполнении Минских соглашений. Все эти проблемы и разочарования мы и обсуждаем в представленном номере.

Кроме того, традиционно мы даем дайджест украинской и российской прессы, в том числе по основной теме бюллетеня. Приведены свежие социологические исследования, которые показывают существенные изменения в настроениях украинского населения. Приводятся краткие биографические данные вновь назначенных руководителей.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор  
мониторинга «Украина»**

**Владимир ЖАРИХИН**

## ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ



9 ЯНВАРЯ 2017 Г.



## Политпрогноз: Что ждет Украину в 2017 году?

Конец 2016 года ознаменовался проявлением целого ряда тенденций, указывающих на то, что первый послемайданный политический цикл на Украине подходит к завершению. Прежде всего, это «мягкая» международная изоляция Украины, ставшая закономерным итогом правления «команды европейских профессионалов». Поскольку на сегодняшний день субъектность Украины предельно ограничена, решающее влияние на внутривнутриполитическую ситуацию будет оказывать изменение внешней конъюнктуры, что может крайне чувствительно ударить по киевскому режиму.

### Внешний контур

В 2017 году будет изменена система взаимоотношений западных столиц с киевской властью. Причина очевидна — начало работы администрации Дональда Трампа и реформирование власти в ключевых странах Евросоюза. Переговорный формат по урегулированию украинского кризиса претерпит изменения — присутствие в нем Трампа и Франсуа Фийона/Марин Ле Пен (фавориты президентской гонки во Франции) резко сузит для Петра Порошенко пространство внешне- и внутривнутриполитических решений. Дополнительным фактором изменения отношения Запада к украинской власти может стать расследование по мотивам «пленок Онищенко» — опубликование новой серии записей ожидается после инаугурации Трампа.

Отметим, что Киев продолжает наступать на дипломатические грабли — МИД и СБУ заговорили о том, что Ле Пен необходимо объявить персоной нон-грата на Украине за ее высказывания о законности смены юрисдикции Крыма. Напомним, что ранее украинские власти имущие, уповавшие на победу Хиллари Клинтон, вклинились в избирательный процесс в США, когда легализовали антитрамповскую политическую «джинсу», обвинив Пола Манафорта (экс-глава штаба Трампа, который был вынужден подать в отставку) в получении финансовых средств из т.н. «черной кассы» «Партии регионов».

В подвешенном состоянии остается судьба Договора об ассоциации Украина-ЕС — несмотря на то, что на декабрьском саммите глав стран Евросоюза был внесен ряд крайне неприятных для Киева поправок (отказ в членстве в ЕС, ограничение доступа к фондам

ЕС, непредоставление военных гарантий) в данный документ, он по-прежнему не ратифицирован парламентом Нидерландов. Парламентские выборы в этой стране пройдут в марте, по итогам которых к власти могут прийти «украиноскептики» («Партия свободы», «Соцпартия»), а затем провалить ратификацию Договора — что обрушит идеологическую конструкцию, на которой зиждется значительная часть легитимности киевского режима.

Морально нужно быть готовым Киеву к неблагоприятным решениям международных судебных инстанций. Уже в январе в Лондоне ожидается решение по российскому займу в \$3 млрд., взятому Украиной в конце 2013 (в конце 2015 Совет директоров МВФ признал официальный статус займа). А в первой половине года ожидается вердикт Арбитражного института Торговой палаты Стокгольма по спору между «Газпромом» и «Нафтогазом Украины» (претензии каждой из сторон по газовым контрактам 2009 года составляют \$30 35 млрд.).

Стоит отметить, что под конец 2016 года в европейских судах были вынесены обременительные для Украины приговоры — Апелляционный суд Парижа обязал выплатить \$112 млн. российской «Татнефти», а Стокгольмский арбитраж присудил выплату в пользу Дмитрия Фирташа (украинский олигарх, находящийся под домашним арестом в Вене) более \$250 млн.

При подобных раскладах и до полного банкротства Украины недалеко. Хотя Украина в любом случае банкрот, поскольку находится под управлением полностью разложившейся политической элиты, составленной из патологических клептоманов.

В общем, тучи над киевским режимом сгущаются. В 2017 может быть реализован один из главных страхов Киева — сокращение, вплоть до символического минимума, западной поддержки и смягчение санкций против РФ. Неопределенности Порошенко и Ко добавляет то обстоятельство, что глобальные игроки будут пытаться решить украинской кризис без участия украинской власти. В частности, в немецкой газете Bild появилась информация о том, что патриарх западной дипломатии Генри Киссинджер выступит в качестве посредника между главами США и РФ, предложив им план по урегулированию украинского кризиса.

**Внутренняя политика**

В 2016 году зафиксирован настоящий бум партийного строительства. Собственные политические проекты создали экс-глава СБУ Валентин Наливайченко, бывший губернатор Одесской области Михаил Саакашвили, ультранационалист Андрей Билецкий (на базе печально известного «Азова» создана партия «Национальный корпус»), платформу «РУНА» представила Надежда Савченко, партию «За жизнь» основали депутаты Рады, покинувшие ряды «Оппозиционного блока», Евгений Мураев и Вадим Рабинович.

Вышеуказанные силы вкупе с набирающими рейтинг «Батькивщиной» Юлии Тимошенко и «Оппозиционным блоком» будут дезинтегрировать нынешний хрупкий политический баланс с целью выйти на досрочные парламентские, а, возможно, и на президентские, выборы. Проявляться это может в различных формах — блокировании парламента, инспирировании уличной активности, серии переворотов в местных советах, дискредитации власти на западных площадках и т. п.

Острый политический кризис ожидается в апреле — именно тогда истечет годичный иммунитет у правительства Владимира Гройсмана, ближайшего соратника Порошенко. Вступит в действие ключевое правило украинской политики — сужение «корыта» неизбежно ведет к ужесточению политической борьбы (а с 2013 года таковая борьба на Украине ведется уже за гранью фола). Наконец, весна является традиционным периодом обострения, как психического, так и политического — достаточно вспомнить, что именно в апреле произошли перевороты в Молдавии (2009) и в Киргизии (2010).

Таким образом, наличествует серьезная заинтересованность внешних и внутренних игроков в перефор-

мировании власти в 2017 году. Понимает это и сама власть, потому принимает превентивные меры для прохождения парламентской избирательной кампании. Во-первых, заведено уголовное дело на главу ЦИК Михаила Охендовского — но при этом суд не отстранил его от должности.

Во-вторых, администрация Порошенко активизировала партийное строительство «спойлеров» в виде «Нашего края», «Аграрной партии», «Возрождения». Как ни странно, но в случае досрочных выборов в Раду, Порошенко может заполучить куда более удобный парламент, где будут представлены вышеуказанные политсилы, которые займут место «заклятых друзей» из электорально обанкротившегося, но весьма влиятельного на сегодняшний день «Народного фронта» (Аваков, Турчинов, Парубий).

Понятно, что между ключевыми игроками на украинском политическом поле нет ни классовых, ни идеологических различий. А потому досрочные выборы, проведение которых позволит власти стравить пар социального недовольства, приведут лишь к смене вывесок при сохранении системы отношений коррупционной ренты.

Однако с каждой избирательной итерацией политическая система будет хоть в незначительной степени, но оздоравливаться — из парламента будет выдвинута наиболее радикальная «пена», всплывшая на волне «майдана» (сотники, комбаты и прочие «активисты»). В общем, в 2017 году ожидается начало нового политического цикла и «пересменки» в высоких киевских кабинетах.

Денис ГАЕВСКИЙ

**АРГУМЕНТЫ  
И ФАКТЫ**

11 ЯНВАРЯ 2017 Г.

## Как Майдан похоронил ведущие предприятия Украины

За три года, прошедших после Майдана, привыкание к ситуации на Украине выработалось далеко не у всех. Привыкнуть можно ко многому, даже к неправильно сросшимся костям после множественных переломов. Состояние Украины именно такое: многочисленные переломы, в том числе и открытые, приведшие к атрофии целых отраслей промышленности и некрозу отдельных территорий. Лечение пока никто не занимается: зарубежные «доктора» оказались всего лишь корыстными трансплантологами, а сам пациент верит, что на костылях и без некоторых органов организм работает намного эффективней, чем до катастрофы.

При чтении статистических сводок о состоянии экономики Украины не оставляет мысль о том, что все это когда-нибудь придется восстанавливать. Чем более запущена болезнь, тем сложнее и затратнее будет процесс лечения. Временщики, считающие себя украинской властью, разрушение экономики не остановили, и, судя по их планам и так называемым реформам, даже не планируют.

Деградация, подошедшая к точке невозврата, коснулась многих отраслей, как высокотехнологичных (авиация, ракетостроение, производство двигателей и пр.), так и объектов инфраструктуры (например, украинская газотранспортная система). Степень износа дорожного фонда и железнодорожной инфраструктуры достигает 90-95%.

Украина приняла решение не модернизировать свою ГТС: ее перспективы после 2019 года туманны, а такие долгосрочные инвестиции, не дающие моментальный результат, не в почете у нынешних властей. Как следствие, без заказов осталось Сумское машиностроительное научно-производственное объединение им. Фрунзе, некогда ведущее предприятие СНГ по производству автомобильных заправочных газокompрессорных станций и оборудования для транспортировки газа, с количеством сотрудников до 10 тысяч человек. Не помогла Сумскому НПО и декоммунизация, лишившая его в названии «им. Фрунзе», и попытки выслужиться перед

новой властью – предприятие оказало спонсорскую помощь «АТО» на сумму в 14 млн. грн., в частности, передало Нацгвардии 30 своих автомашин.

Потребление газа на Украине в целом сокращается. И этот факт косвенно характеризует состояние упадка экономики, но представителями власти преподносится как «избавление от зависимости от российского газа». Потребление природного газа на Украине по итогам 2016 составило 30,3 млрд. кубометров, что на 4% меньше прошлогодних показателей, а в 2015 году сокращение потребления газа составило 20% за счет спада промышленности и сокращения потребления населением (правда, из-за аномальных морозов Украина увеличила отбор газа из ПГХ на 64%).

В целом будущее украинской ГТС смутное. Прояснить его в определенной степени поможет решение Стокгольмского арбитража. Высока вероятность того, что в обозримом будущем контроль над украинской ГТС перейдет к одной из европейских компаний. К слову, 80% своих доходов НАК «Нафтогаз Украины» получила от транзита российского газа.

Тает на глазах потенциал всемирно известных предприятий и конструкторских бюро «Антонов» и «Южмаш», он безвозвратно исчезнет с уходом остатков кадрового состава: просто некому передавать бесценные навыки и опыт. А создавать с нуля подобные предприятия смысла не будет даже со сменой власти. Отсутствие запчастей, поставляемых из России, привело к остановке «Антонова», причем инициатива разрыва кооперационных связей принадлежит украинской стороне.

Отмирает не только космос и авиация, но и автопром. За 11 месяцев 2016 года производство автотранспортных средств на Украине по сравнению с аналогичным периодом 2015 года сократилось на 29%: до 4,586 тыс. единиц.

В том числе производство легковушек сократилось на 13%, до 3,8 тыс. штук, производство коммерческих автомобилей сократилось на 61%, до 547 штук, а автобусов – на 65%, до 239 штук.

Украина славилась производством труб различных диаметров. В 2012 году Днепропетровский трубный завод (ДТЗ) заявлял о расширении производства и освоении новых технологий. В постмайданный период, если что-то и было стабильным на предприятии, так это остановки производства. За 2015 год производство продукции ДТЗ сократилось на 65,1% в сравнении с 2014 годом, чистый доход упал на 21,7%, но чистый убыток увеличился на 54,8%.

По данным правительства Украины, за 11 месяцев 2016 года произошел рост производства труб на 0,7% в сравнении с аналогичным периодом 2015 года. Но это выглядит прыжком на дне на фоне сокращения на 39,4% производства труб из черных металлов основными трубными предприятиями Украины в 2015 году по сравнению с 2014 годом.

До Майдана завод «Веста-Днепр» считался современным высокотехнологичным предприятием по производству стартерных аккумуляторных батарей. После Майдана и благодаря ему он стал банкротом. Тем же путем ушли в небытие и другие промышленные предприятия Украины. Среди них Днепропетровский комбайновый завод, Кременчугский автосборочный завод, «Львовсельмаш», Львовский автобусный завод, Запорожский электровозоремонтный завод, Баливский

комбинат хлебопродуктов, завод «Азовские смазки и масла» и многие другие.

В декабре 2016 из-за многомиллионных долгов по зарплате были арестованы счета одного из крупнейших машиностроительных комплексов Украины: завода «Азовмаш». Потеря рынка стран СНГ привела к сокращению выпуска холдингом «Азовмаш» грузовых вагонов в 13 раз в 2015 году в сравнении с 2014.

В октябре о прекращении своей работы объявило крупное предприятие по производству строительных материалов «Кнауф Гипс Киев», которое входит в международную группу компаний Кнауф. Представители компании объяснили свое решение катастрофической ситуацией с украинскими железными дорогами.

Вследствие так называемой «евроинтеграции» и разрыва производственных и кооперационных связей с Россией и странами СНГ происходящая деиндустриализация Украины привела к изменению структуры экспорта страны. Если продовольственные товары и сельхозсырье в 2010 году составляли 19,4%, то в 2016 году – уже 41%. И не за счет значительного роста производства с\х продукции, а вследствие падения производства промышленной. Доля машин, оборудования и транспортных средств в экспорте сократилась с 17,7% в 2010 году до 12% в 2016.

В целом все три постмайданных года экспорт из Украины падал. Если в 2013 году он составлял 63,3 млрд. долл., то в 2014 году – уже 54 млрд., в 2015 – 38,2, а в 2016 – 36,4 млрд. В то же время падающий импорт вырос с 36,5 млрд. долл. в 2015 году до 38,9 млрд. в 2016. Чем покрывать растущие расходы и отрицательное сальдо в 2,5 млрд. долл., Кабмин Украины объяснить не в состоянии.

Страна катастрофически зависит от импорта. В том числе от импорта топлива. Вследствие чего курс национальной валюты и цены на внутреннем рынке подвергаются значительному влиянию со стороны внешних факторов.

На сегодняшний день из шести украинских НПЗ работает лишь один. Это привело к росту зависимости Украины до 80% от импорта светлых нефтепродуктов.

По оценкам украинского Министерства экономического развития и торговли, потери промышленности страны от разрыва с Россией уже составили 98 млрд. долл. Невзирая на это, типичной для украинского «истеблишмента» можно считать позицию министра иностранных дел Украины Павла Климкина, обнародованную в The New York Times в виде статьи-обращения к избранному президенту США Дональду Трампу: «За два года, прошедшие после Революции достоинства, Украина как страна добилась гораздо больших успехов, чем за все время с момента провозглашения независимости в 1991 году. Мы наконец начали серьезно бороться с коррупцией и провели целую серию реформ, которые помогут государству лучше функционировать».

Судя по всему, «больной» не понимает или не хочет понимать всей сложности и запущенности своего положения. Тем не менее уходит время сектантов Майдана, поющих про «мы никогда не будем братьями». Чем раньше они уйдут, тем в большей степени сохранится научный и промышленный потенциал страны, тем меньше времени и средств уйдет на восстановление и лечение постмайданной Украины.



17 ЯНВАРЯ 2017 Г.

## Третий Майдан на горизонте

Вице-президент США Джо Байден посетил Киев, где высказался насчет выполнения Украиной Минских соглашений. «Политическая часть соглашения не может быть реализована до тех пор, пока не прекратится насилие со стороны России. Только после того, как Россия и ее посредники на Востоке выполнят свои обязательства по прекращению боевых действий и дадут Донбассу установить мир и безопасность, можно ожидать от Украины полного выполнения своих политических обязательств», — заявил американец.

Возникает ощущение, что администрация президента США, через несколько дней уходящего со своего поста, окончательно впала в брежневский маразм. Империя гибнет, и даже вливание свежей трамповской крови лишь отсрочит, но не отменит приближающийся крах. У окружения Обамы и Клинтон сформировалась какая-то своя, совершенно отличная от реальной, картина мира, в которой органы госбезопасности РФ вмешиваются в американские выборы, наемные пользователи-тролли в соцсетях обижают несчастных демократов, а всемогущий Russia Today захватывает контроль над телевидением. Понятное дело, все это на грани абсурда, как и возложение ответственности за мир на Донбассе на Россию.

Как же так, возмутится проукраинский читатель, ведь Россия реально помогает республикам всем, чем только можно. Подождите, отвечаю я: Россия не является стороной конфликта, согласно Минским соглашениям, она гарант, как и Германия с Францией. Так что либо призовите все три страны разделить ответственность за мир в регионе, либо посмотрите сводку новостей и убедитесь, что невозможно обвинять ополченцев и Россию в агрессии, в то время как ВСУ заняли «серую зону», что заметили даже полуслепые наблюдатели из ОБСЕ.

Конечно, администрация Обамы, вопреки здравому смыслу, решила окончательно испортить отношения США и России, и это совершенно не по-американски. Так поступают недалёковидные мстительные политики с Ближнего Востока, но никак не американцы и не европейцы. На этом можно было бы успокоиться, признав, что до пятницы американцы вряд ли развяжут Третью мировую войну, но лучше внимательнее взглянем на Украину.

Уровень маразма там сопоставим с американским. Заместитель министра по делам оккупированных территорий Украины Георгий Тука обещает вернуть «оккупированный» Донбасс до 2018 года, а министр здравоохранения Ульяна Супрун поведала о взятии на вооружение ВСУ летательных дронов для шпионажа, которые будут сделаны из грибов (!) и после использования будут растворятся в воздухе (!!).

Страна на грани умопомешательства, и сквозь этот психоделический грибной дурман прорываются идеи о постройке стены, отгораживающей Украину от Донбасса (озвучил журналист Дмитрий Гордон), и они кажутся вполне рациональными на фоне всего этого безумия.

Естественно, что простые украинцы, сохранившие остатки рассудка, бегут от всего этого: за последние три года 800 тысяч граждан Украины уехали в ЕС, от 1,1 до 1,4 млн. — в Россию.

В Канаде уже 4% населения — украинцы. Пусть объединяются и объявляют полуостров Ньюфаундленд Новой Украиной: шансов построить там нормальное цивилизованное государство у них в разы больше, потому что на этнической родине среди власти остались одни фанатики и воры-коррупционеры.

Вадим САМОДУРОВ

29 ДЕКАБРЯ 2016 Г.

## Ультраправый эталон

Половина украинцев (46%) считает, что в случае возвращения Донбасса на Украину отношения Киева с мятежными территориями должны быть такими же, как и с остальными областями. 25% опрошенных, однако, выступают за более жесткий контроль этих регионов. Опросы эти недавно проводил Киевский меж-

дународный институт социологии. На первый взгляд, половина украинцев, вроде бы высказывающаяся против репрессий и за равные отношения между всеми регионами страны — позитивное явление. Радикалы в меньшинстве. Но это на первый взгляд. Все обстоит гораздо хуже.

Не для того Донбасс восставал, чтобы затем интегрироваться обратно в Украину на «равных условиях». Тем паче, что эти условия будут «равными» только на бумаге, а на деле, в случае капитуляции республик, местное население ждет массовые репрессии и чистки. В Кремле осознают: при нынешней украинской власти не быть Донбассу в составе Незалежной.

За 2016 год так и не удалось добиться мало-мальских результатов в переговорном процессе на минском поле. Даже «дорожную карту» по претворению в жизнь самих соглашений не согласовали. А первоначально требовавшие «особого статуса» руководители республик теперь считают его пройденным этапом в требованиях и настаивают на конфедеративном статусе в случае возвращения в состав Украины. И это при том, что Захарченко, Плотницкий и Пушилин — никакие не радикалы, а вполне себе договороспособные люди. Что же будет, если от имени ДНР и ЛНР заговорят более решительно настроенные на разрыв связей с Киевом ребята?

Не исключаю, что в опроснике социологов и не было варианта с «особым статусом». И что, действительно, 46% выступающих за «равные полномочия» респондентов — это сторонники мира с Россией и Донбассом, а не самостийные унитаристы, мечтающие о стране, где все будет под одну гребенку. Но тем печальнее тот факт, что это большинство говорящих на русском языке и чтящих русскую культуру людей пытаются ассимилировать 25% агрессивно настроенных любителей факельных шествий. Причем, я уверен, что таковых не 25% на Украине, а куда меньше, но они стали мейнстримом, их слушаются и их сравнивают с собой остальные граждане. Полк «Азов» с его капищами и кострами стал культурным эталоном постмайданной Украины.

Нет, Россия еще не проиграла свою борьбу за умы и души украинцев. Для их разворота к нам необходима контрреволюция. Ведь Майдан так и не добился своих целей: в Европу ни Украину, ни ее граждан не берут, финансовая помощь стране международными структурами будет урезана, реформы не проводятся вообще, а уровень коррупции — на уровне самых отсталых африканских государств. Отрезвление от самостийного

дурмана неминуемо, и этот шанс Россия обязана использовать.

Украина все больше и больше приобретает черты failed state. Ее институты неэффективны, а элиты неконсолидированы. Даже выстроить понятную историческую цепочку преемственности становится невозможно, когда у вас в героях один Бандера. И начинают выскакивать анекдоты про «Чайковский — украинец» и «Владимир Красное Солнышко — основатель Украины». Нам-то это смешно, а вот самым свидомым противникам России в эти моменты хочется плакать от бессилия.

Искать виноватого в сложившемся положении контрпродуктивно. Ответственность лежит и на нынешней, и на прошлой украинской власти. Украину можно вернуть в цивилизованную орбиту России, но для этого теперь надо потрудиться, причем больше, чем если бы Майдан еще не состоялся.

Раньше-то у нас была возможность использовать пророссийских сторонников в этой стране, теперь же это весьма затруднительно. Остается надеяться на здоровое противодействие тех слоев населения, которые не готовы платить столь чудовищную цену за антироссийский вектор киевской политики, и виртуозность руководства Донбасса, которому ничего не остается, как переманивать на свою сторону украинских граждан. Не деньгами и сладкими посулами безграничного социального велфера, каких, естественно нет, а используя потенциал русской культуры и инициативы сторонников единства с Россией.

2017 год обещает оказаться богатым на политические события, способные коренным образом изменить расстановку сил у нашего соседа. Выборы во Франции и Германии, рост недовольства в самой Незалежной в связи обломанной «революцией надежд» изменят украинское политическое поле, вынуждая одних деятелей сойти с арены, а других, наоборот, активнее себя проявлять. Не сидеть сложа руки — вот каким должно быть кредо российской внешнеполитической линии на Украине.

Вадим САМОДУРОВ

**LENTA.RU**

9 ЯНВАРЯ 2017 Г.

## Больше жути

Ушедший 2016 год был крайне непростым для Украины и принес много разочарований как в политике, так и в экономике. В наступившем году снова придется говорить о нарастании негативных тенденций для Киева, дальнейшем ухудшении и обострении ситуации в стране. Каждая из нынешних проблем украинских властей могла бы оказаться критической и для более успешного государства, а Киев сталкивается сразу со множеством таких угроз. «Лента.ру» анализирует главные вызовы, с которыми предстоит разбираться Украине.

## Социальный взрыв

О возможности социального взрыва, вызванного экономической политикой Киева, говорят едва ли не с первых постмайданных реформ, которые проводило еще правительство Яценюка. В 2017 году поводов для негодования у населения прибавится. Прежде всего, конечно, это запредельные тарифы на услуги ЖКХ. Народ уже выходил на улицы в конце минувшего года — когда пришли первые платежи, сформированные согласно с тарифами правительства Гройсмана.



Нет сомнений, что ситуация не улучшится. Во-первых, счета от государства за ноябрь и декабрь еще не самые большие — пик придется на январь и февраль. Во-вторых, в конце 2016 года ситуация смягчалась сбережениями, накопленными населением на черный день, но эта подушка безопасности скоро иссякнет. В-третьих, многим пока еще помогают государственные субсидии, но это ресурс не бесконечный, многие эксперты указывают на элементарную нехватку средств в бюджете, что спустя некоторое время непременно проявится.

Все усугубляется далеко не блестящим состоянием экономики страны в целом. В декабре 2016 года был национализирован «Приватбанк», и власти Украины сейчас забрасывают туда миллиарды гривен, чтобы удержать крупнейший банк страны на плаву. С одной стороны, процесс национализации такого актива чреват неожиданностями, способными очень быстро взбалмутить население. Например, в декабре были дни, когда новая администрация банка полностью прекращала платежи юридических лиц, что никак не добавило очков правительству. С другой стороны — даже при отсутствии серьезных эксцессов с «Приватбанком» финансовые вливания туда неизбежно повлекут за собой новый виток девальвации гривны и усиление инфляции. Кроме того, первые этапы давно рекламируемой Киевом пенсионной реформы планируется реализовать именно в 2017 году. Население ждет этого с тревогой.

Еще есть долг Украины перед Россией в три миллиарда долларов США. Пока МВФ сравнительно мягко предлагает Киеву все же решить этот вопрос, прежде чем просить новую финансовую помощь. Но требования «западных партнеров» могут приобрести и ультимативный характер, и как тогда власти Украины будут выкручиваться — совершенно непонятно.

### Игра в досрочные выборы

О досрочных выборах Верховной Рады (а при случае и президента страны) тоже говорят не первый год. Но именно 2017-й может стать моментом истины в этом вопросе. В минувшем году некоторые политические игроки, неявно заинтересованные в перевыборах, официально ушли в оппозицию.

Среди представленных в парламенте Украины политсил на досрочные выборы делают ставку «Батькивщина» Юлии Тимошенко, «Оппозиционный блок» (по сути бывшие представители Партии регионов), «Самопомощь» мэра Львова Андрея Садового. На фоне не пользующейся широкой народной любовью политики нынешней власти у этих партий серьезно выросли рейтинги, так что игра для них стоит свеч.

Есть могучая сила, работающая на досрочные выборы вне стен Рады, — речь об опытейшем политическом интригане Михаиле Саакашвили и его команде. Для бывшего президента Грузии промедление смерти подобно — надо действовать, пока его обличения в адрес действующей власти еще на слуху. Кроме того, можно предположить и наличие у Саакашвили личных мотивов мести: принимая недавно украинское гражданство из рук Порошенко, он совсем не так представлял себе карьеру в стране победившего Майдана.

Ради достижения своих целей все политические силы готовы зайти сколь угодно далеко, вплоть до применения силы. Интересы населения — это то, что их волнует в последнюю очередь.

### Один, совсем один

О неутешительных итогах работы украинского МИД в 2016 году сказано достаточно. На внешнеполитической арене провал следовал за провалом: и в процессе «евроинтеграции», и во введении безвизового режима с ЕС, и на выборах президента США. Это большая проблема для Порошенко — ведь на Украине глава дипломатического ведомства назначается в правительство главой государства и взаимодействует в первую очередь именно с ним (остальных министров, кроме главы Минобороны, назначает Верховная Рада).

Главный внешнеполитический вызов для Украины в 2017 году — не оказаться в международной изоляции. А предпосылки к тому имеются, причем весьма серьезные. Не секрет, что избранный президент США Дональд Трамп относится к украинской проблематике, мягко говоря, без сильного энтузиазма. Скандалы, устроенные киевскими политиками в ходе избирательной кампании, лишь усугубили ситуацию. Пока в администрации президента Украины делают хорошую мину при плохой игре. Мол, все в порядке, личная встреча Порошенко и Трампа может состояться в феврале 2017 года, уже прошли «дружественные» телефонные переговоры, и вообще новая администрация в Вашингтоне «начинает знакомиться с украинским досье и готова выстраивать двусторонний диалог». Однако кулуарная информация совсем другая — ходят панические слухи, что в США хотят «отдать Украину во власть России».

В Европе также накопилась усталость от Украины, там хватает своих проблем. Яркая иллюстрация тому — бесконечная эпопея с безвизовым режимом. Киев с грехом пополам выполнил полторы сотни требований Брюсселя, среди которых были и откровенно унижительные для украинских чиновников, и... ничего. Под разными предлогами безвизовый режим отодвигается дальше и дальше. Более того, в СМИ и экспертном сообществе преобладают разговоры о том, как Украине этот самый вожделенный режим будут отменять. Представители ведущих стран ЕС, Германии и Франции, выступают с заявлениями об украинской коррупции, шокирующей даже больше, чем во времена Януковича.

Что же касается других внешнеполитических игроков, которые в разное время проявляли к Украине немалый интерес, — это, в частности, Китай, Великобритания, Канада — никто из них не рискует затевать крупные проекты в состоянии нынешней неопределенности. Все это формирует вокруг страны своеобразную зону отчуждения, и дальше слов дело ни с кем не идет.

### Неприятности на восточном фронте

В 2016 году отношения Киева и республик Донбасса сохраняли относительную стабильность. Де-юре не признавая их независимость, де-факто представители украинской власти и бизнеса под шум боевых действий всю налаживали процесс экономического сотрудничества. Например, не секрет, что именно в Донбассе закупается антрацитный уголь для украинских ТЭС, хотя это долго опровергалось.

Понятно, что любое грубое вмешательство Украины — военное или даже политико-экономическое — в процесс урегулирования конфликта может моментально спутать все расклады властного пасьянса в Киеве. О том, что такой вариант исключать нельзя, в столице Украины напоминают на самом высоком уровне. Например, в декабре секретарь Совета нацбезопасности страны

Александр Турчинов дал скандальное интервью, заявив о необходимости полного прекращения грузопотока через линию разграничения в Донбассе, то есть фактически о блокаде неподконтрольных территорий.

Чиновник признал, что против выступают западные партнеры Украины. Идеи Турчинова поддержали «ветераны» печально известных «добровольческих батальонов» «Айдар» и «Донбасс». Они выразили готовность приступить к блокаде мятежных районов Донбасса.

Контрольные пункты на линии разграничения с украинской стороны давно превратились в высокодоходные коммерческие предприятия, у которых, конечно, есть покровители в Киеве. Грубая попытка передела этого «рынка» чревата серьезной внутренней схваткой на уничтожение, причем это будут реальные боевые действия между украинскими силовиками с соответствующей подковерной грызней в киевских кабинетах. Как не нарваться на такие неприятности — еще один вызов для Киева на 2017 год.

### Когда закончится украинская энергетика

Нынешний зимний сезон чиновники в Киеве превратили в своего рода эксперимент, причем на людях. Напомним, что «Нафтогаз Украины» закачал в свои хранилища на зиму рекордно низкие 14,7 миллиардов кубометров газа. Для сравнения, в прошлом году было 17 миллиардов кубометров, в ЕС еще выражали недовольство и требовали 19 миллиардов кубометров.

По оценке экспертов, накопленного может хватить, но только если не случится крепкого мороза и других форс-мажоров. Самый опасный период — январь-февраль, и не исключено, что Украине придется выбирать — либо

оставить своих граждан замерзать (а это прямой путь к социальному взрыву), либо прикарманить транзитный российский газ для европейских потребителей. Но ключевой фактор, способный полностью перекрыть нынешнюю энергетическую карту страны, — ожидаемый до 31 марта вердикт арбитражного суда Стокгольма по спору «Нафтогаза» и «Газпрома». Напомним, что «Газпром», позиции которого явно сильнее в силу того, что компания опирается на реальный и действующий сейчас контракт с украинской стороной, выставил претензии в общей сложности почти на 40 миллиардов долларов. Киев, в свою очередь, требует 28,3 миллиарда. При решении в пользу России в 2017 году закончится не только украинская энергетика, а Украина как таковая, поскольку самостоятельно заплатить требуемую сумму Киев не сможет никаким образом.

Но даже при вполне вероятном нейтральном решении «Нафтогазу» есть над чем поломать голову в новом году: ведь в случае полного прекращения транзита российского газа, которое уже не за горами, газотранспортная система Украины обесценится сразу в пять раз.

Все эти проблемы накапливались годами. Простых и быстрых решений у них нет. Все возможные ходы чреваты такими побочными эффектами, что лекарство кажется страшнее болезни. Популизм самого низкого пошиба — другой формы общения с населением Киев просто не мыслит. В таких условиях желающих разгребать авгиевы конюшни украинской политики не найдется, значит, остается только гадать, какой фактор дестабилизации сработает в новом году. И насколько еще велик запас прочности государства Украина.

### Редакционный материал



# LENTA.RU

25 ЯНВАРЯ 2017 Г.

## Ничто не мова

Депутаты Верховной Рады подготовили законопроект об использовании в стране исключительно украинского языка. Предполагается, что «мова» станет обязательной для всех СМИ, органов госвласти и школ. Предыдущая попытка агрессивной дерусификации после Майдана в 2014 году подтолкнула Крым и Донбасс к выходу из Украины. «Лента.ру» попыталась разобраться в том, какие последствия лингвистическая реформа может вызвать сейчас.

### Штрафы и инспекторы

Чем больше на Украине говорят о евроинтеграции, тем суровее законотворчество парламента. По крайней мере, законопроект «О государственном языке» обеспечит, кажется, полную языковую монолитность страны. Авторы инициативы — 33 депутата Рады, представляющие крупнейшие фракции — «Блока Петра Порошенко», «Народный фронт», «Самопомощь». В

пояснительной записке отмечается, что закон призван способствовать утверждению украинского языка во всех сферах общественной жизни, консолидации и развитию украинской нации.

Украинизируются абсолютно все аспекты общественной жизни. В частности, «мова» будет обязательной в дошкольных, школьных, внешкольных и высших учебных заведениях. В университетах допускается только изложение одного или нескольких предметов «на одном из официальных языков Евросоюза». Театральные представления на других языках должны сопровождаться субтитрами на украинском. Фильмы снимаются только на украинском. Отдельные реплики на других языках допускаются лишь в сопровождении субтитров. Украинский язык также должен доминировать в книгопечатании и издательской деятельности. Тиражи на других языках не могут быть больше тиража на украинском.

Обязательна «мова» и для всех СМИ. Передачи на других языках должны дублироваться, телерадиокомпании обязаны обеспечить синхронный перевод, если кто-то из участников программы говорит на другом языке. Электронные СМИ загружают пользователю по умолчанию страницу на украинском языке. Обязателен украинский также в сфере торговли и услуг — в магазинах, ресторанах и так далее.

Проект предусматривает создание Национальной комиссии по стандартам языка, которая будет определять необходимый уровень владения им для занятия определенных постов и должностей. Например, кандидатам в президенты придется получать в этой комиссии сертификат на знание украинского языка. Комиссия проверит также всех госслужащих, депутатов, дипломатов, судей, адвокатов, нотариусов, работников образовательных и медицинских учреждений, сотрудников государственных и коммунальных предприятий.

За нарушение закона вводится административная и уголовная ответственность. Так, за невыполнение требований языковых инспекторов гражданам выпишут штраф в размере 1700–3400 гривен (3700–7400 рублей). Чиновникам грозит штраф 3400–6800 гривен (7400–15000 рублей). СМИ накажут на 6800–8500 гривен (15000–18500 рублей) за разовое нарушение. Предпринимателям временно запретят их деятельность. Особо подчеркивается, что под статью 109 Уголовного кодекса страны подпадают попытки «введения многоязычия» (под этим, видимо, понимаются призывы к расширению прав русского языка). Наказание — до 10 лет тюрьмы.

### С «мовой», но без Харькова

Сами авторы законопроекта считают, что права нацменьшинств их инициатива не ущемляет. Представитель фракции «Батькивщина» Игорь Луценко уверен: их поддержат все патриотические силы страны. «На сегодняшний день есть ряд проблем. К примеру, некоторые министры на официальных мероприятиях разговаривают на русском. Этого быть не должно. В 99 процентах Интернет-магазинов потребитель не может купить клавиатуру или ноутбук с украинской раскладкой», — возмущается народный избранник. По его мнению, политики, депутаты, не знающие государственного языка, должны молчать. «У нас украинское государство. Люди выбрали нардепов не для того, чтобы они занимались продвижением языка Достоевского, Авакова и Моторолы», — неожиданно сопоставил депутат. По его словам, Рада рассмотрит закон в начале весны. «Думаю, голоса в парламенте для его принятия найдутся», — отметил он. Аваков упомянут рядом с Достоевским, видимо, потому, что министра внутренних дел Украины не раз упрекали в незнании госязыка. Русский также предпочитает его давний оппонент, бывший губернатор Одесской области Михаил Саакашвили. Периодически забывает украинские слова даже президент Петр Порошенко.

Сейчас на Украине действует закон «Об основах государственной языковой политики», принятый еще в июне 2012 года. По нему русский язык может получить статус регионального там, где он родной минимум для 10 процентов населения. Одесский, Харьковский, Херсонский, Николаевский, Запорожский, Севастопольский, Днепропетровский и Луганский горсоветы,

Одесский, Запорожский, Донецкий, Херсонский, Николаевский и Днепропетровский облсоветы официально признали русский язык региональным. Сразу после победы Майдана 24 февраля 2014 года Верховная Рада проголосовала за отмену этого нормативного акта, что послужило одной из причин волнений, воссоединения Крыма с Россией, а также начала вооруженного конфликта в Донбассе.

Курс на украинизацию с некоторыми оговорками был взят сразу после обретения независимости в 1991 году. Второй президент страны Леонид Кучма в своей известной книге «Украина — не Россия» подчеркивал, что «украинизация — это восстановление справедливости». Правительство приняло долгосрочные программы по переводу образовательных учреждений и СМИ на государственный язык. Справедливости ради надо сказать, что определенная защита обеспечивалась и русскому языку. В частности, в статье 10 Конституции страны русскому и другим языкам нацменьшинств гарантировалось свободное развитие и использование. Нынешняя законодательная инициатива этому прямо противоречит.

Понятно, что новый закон вызовет резкое отторжение в русскоязычных регионах юго-востока страны. Заподозрили неладное даже ярые сторонники Майдана и евроинтеграции. Так, политолог Юрий Романенко предсказывает, что, в случае принятия документа, Киев утратит контроль над Харьковом и Одессой. «Если мы будем продолжать в том духе, как предлагают авторы мовного закона, то вопрос потери востока — это не вопрос вероятности, а вопрос времени. Причем недалекого. Тогда таки да, в конце концов, Харьков и Одесса будут восприниматься украинцами как поляками сегодня воспринимались Львов и Франковск», — рассудил он. Депутат Рады от «Блока Петра Порошенко» Виталий Чепинога заявил, что многим людям в случае принятия указанного нормативного акта придется уехать из Украины «в основном на Полтавщину — Черкашину». Вопросы возникают не только в русскоязычных регионах. На западе Украины — в Закарпатье — проживает 150 тысяч этнических венгров. Министр иностранных дел Венгрии Петер Сийярто пообещал в случае принятия закона и ухудшения жизни меньшинств поднять этот вопрос на уровне Евросоюза.

### Вместо Ленина

Украинские политики давно занимаются лингвистическими спекуляциями, чему способствует парадоксальная языковая ситуация в стране. С одной стороны, большинство граждан Украины в быту говорят по-русски. Например, американский Институт Гэллапа в 2008 году провел исследование, и 83 процента респондентов для интервью с представителями организации предпочли русский язык. В украинском офисе Google в декабре опубликовали самые популярные запросы граждан в 2016 году. В топе нет ни одного на украинском языке. Аналогичная картина в топе запросов «Яндекса».

С другой стороны, власти с завидным упорством насаждают украинский язык и всеми средствами пытаются сократить употребление русского. Например, в ноябре на Украине вступил в силу закон, согласно которому каждая четвертая песня в эфире радиостанций должна быть на украинском. Квота на украиноязычные песни в течение первого года после принятия закона должна



составлять 25 процентов, на второй год – 30, с третьего года – 35.

Но даже на этом фоне закон о госязыке удивляет своим радикализмом. Вероятно, эта инициатива связана с тем, что все реальнее перспектива досрочных выборов в Верховную Раду. Обостряется борьба за голоса избирателей. Каких-то значимых социально-экономических успехов нынешние власти на свой счет записать не могут, поэтому в ход идет традиционный способ привлечения западно-украинского электората – с помощью нагнетания национализма.

Впрочем, к подобному радикализму ведет вся логика постмайданной Украины, с самого своего начала выстраивавшей национальную идентичность на про-

тивостоянии внутренним «врагам». Режим Януковича, «ватники» юго-востока страны, коммунистическое наследие... Но вот украинские войска побывали в нескольких «котлах» в Донбассе, на территории страны закончились памятники Ленину, и в национальную идею пора вдохнуть новую жизнь. Очевидно, новый закон лишь обострит гражданский конфликт в стране, ухудшит отношения с соседними странами, дополнительно мотивирует ополченцев в Донбассе. Зато удастся отвлечь внимание украинцев от коррупции в высших эшелонах власти и стремительного обнищания граждан вне зависимости от того, на каком языке они говорят.

Игорь **КАРМАЗИН**



Д а й д ж е с т С М И:

## ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ



27 ДЕКАБРЯ 2016 Г.

### Итоги 2016 года: 10 побед и достижений Украины

Несмотря на обилие потерь и катастроф, 2016 год запомнится и кое-чем хорошим. Это и победа Джамалы на Евровидении, и триумф украинских паралимпийцев, и первый полет отечественного самолета-гиганта «Мрия» в Австралию. Мы собрали главные победы и достижения Украины в уходящем году.

**1. Возвращение картин.** В апреле украинские спецслужбы нашли четыре украденные из музея голландского Горна картины. Похищение организовала одна из межнациональных криминальных группировок, в которую входили выходцы из Донбасса. 30 мая неизвестный принес в голландское посольство еще одну украденную картину. Он объяснил, что получил ее в подарок, но решил вернуть музею после того, как узнал, что она ворованная. В сентябре все произведения искусства были возвращены властям Нидерландов.

В начале мая в Одесской области при подготовке к переправе на территорию Молдавии украинские пограничники задержали 17 картин, похищенных 11 ноября 2015 г. из городского музея Кастельвеккьо в итальянской Вероне. Их показали в музее Ханенко на временной выставке, а затем передали в Верону.

**2. Полет «Мрии» в Австралию.** Украинский самолет-гигант «Мрия» в 2016 г. выполнил первый коммер-

ческий рейс в Австралию. Общее время пребывания в полете «Мрии» составило 55 часов. За это время лайнер преодолел около 40 тыс. км. За приземлением «Мрии» в городе Перт наблюдали около 15 тыс. человек.

После этого самолет перевез из Сан-Паулу в Сантьяго рекордный для континента груз.

«Мрия» является самым тяжелым самолетом в мире: его длина – 84 м, а размах крыльев – 84,4 м.

**3. Победа Джамалы на Евровидении.** На международном песенном конкурсе «Евровидение», проходившем в Стокгольме 15 мая, представительница Украины Джамала заняла первое место с песней «1944», посвященной депортации крымских татар. Особенной эта победа стала еще и потому, что Джамала в упорной борьбе обошла одного из фаворитов – россиянина Сергея Лазарева. Кроме того, композиция украинки получила специальный приз за лучшую строчку в песне. Город-хозяин Евровидения в этот раз выбирали на конкурсе, и победила столица. Не все этим довольны, но власти уже обещают туристам и киевлянам к маю сделать город удобнее и красивее.

**4. Возвращение Надежды Савченко.** 25 мая человек-символ, за судьбу которого переживала вся Украина, осужденная в России летчица, Надежда Савченко

вернулась на Родину. Ее обменяли на российских ГРУшников Александра Александрова и Евгения Ерофеева. После всеобщей эйфории и поздравлений из-за рубежа Савченко приступила к работе в Верховной Раде и ПАСЕ, и отношение к ней стало медленно трансформироваться от восхищения до критики и даже порицания. Сейчас Савченко рассорилась с «Батькивщиной» и решила создать общественную платформу «Руна».

Кроме того, в этом году были освобождены украинцы Владимир Жемчугов и Юрий Супрун, а также Геннадий Афанасьев и Юрий Солошенко. Последних обменяли на одесситов-представителей СМИ – Елену Глишинскую и Виталия Диденко, которых обвиняют в сепаратизме.

**5. Повсеместное внедрение Pro Zorro.** С 1 августа все государственные закупки в Украине были переведены на единую систему Pro Zorro. Она стала обязательной для использования. Публичные электронные закупки посредством данной системы начали осуществлять органы местного самоуправления, коммунальные предприятия, а также другие организации, использующие средства налогоплательщиков.

Все тендеры, которые превышают пороговые значения (от 200 тыс. грн. для товаров и услуг и от 1,5 млн. грн. – для работ) начали проводиться через Pro Zorro.

В декабре Pro Zorro была признана победителем третьей ежегодной премии в сфере открытого управления Open Government Awards 2016. Система уже сэкономила более 9 млрд. грн.

**6. Триумф на Паралимпиаде.** Украинская сборная триумфально выступила на Паралимпийских играх в Рио, завоевав 117 медалей: 41 золотую, 37 серебряных и 39 бронзовых. Наши спортсмены установили 109 рекордов и завоевали на 33 награды больше, чем на прошлой Паралимпиаде. В итоге – третье место в общем зачете после Китая и Великобритании. Невероятный успех, который вызывает настоящую гордость!

**7. Запуск НАПК и электронного декларирования.** Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции начало работу 15 августа. В отличие от НАБУ,

НАПК является превентивным органом: оно проверяет электронные декларации чиновников, осуществляет государственное финансирование политических партий и контролирует их финансовую отчетность, предотвращает конфликты интересов. В тестовом режиме система е-деклараций заработала 15 августа, а в полноценном – 1 сентября. По фактам нарушений декларирования уже открыты производства и составлены админпротоколы.

**8. Улучшение позиций в рейтинге Doing Business.** Украина в рейтинге Doing Business на 2017 г. получила 63.90 DFT баллов и поднялась с 83-й на 80-ю позицию. Украина показала улучшение по всем показателям рейтинга. В частности, в Украине расширили роль акционеров в управлении компанией, усилили ответственность директора и расширили автоматизацию суда. При этом из-за особенностей методологии не засчитали налоговые изменения, изменение доступа к данным недвижимости, «Единое окно» на таможне.

В Минэкономразвития прогнозируют, что в следующем году Украина может подняться еще на 30–35 позиций.

**9. Испытания ракет.** Конструкторское бюро «Луч» в ноябре провело успешное промежуточное испытание новой модели ракеты, которая пролетает 60 км и поражает круг с радиусом в 50 м. А в декабре состоялся успешный пуск европейской ракеты-носителя «Вега» с украинским двигателем.

**10. Признание собственности на скифское золото.** 14 декабря суд в Амстердаме вынес вердикт в споре о скифском золоте и решил, что оно должно вернуться в Украину. Юридический прецедент возник из-за того, что экспонаты четырех крымских музеев вывезли на выставку в Нидерланды в феврале 2014 г., а после аннексии Крыма музеи полуострова, перешедшие под контроль властей, заявили на них свои права. После почти двухлетней тяжбы суд постановил, что артефакты нужно отдать Украине, но нужно еще дождаться процесса апелляции, а это может занять около года.

Редакционный материал

новое  время

02.01.2017

## НВ подводит итоги прошедшего 2016 года

### Реформа документов

С 1 января 2016 года в Украине началась выдача ID-карт, на которые вносят биометрические данные об их владельцах, вместо внутренних паспортов. Такие карты теперь выдают не с 16-ти, а с 14-ти лет. В новый паспорт вносится следующая информация:

- 1) название государства
- 2) название документа
- 3) ФИО человека
- 4) пол
- 5) гражданство
- 6) дата рождения

- 7) уникальный номер записи в Реестре
  - 8) номер документа
  - 9) дата окончания срока действия документа (для зарубежных паспортов – 10 лет, внутренний паспорт – бессрочный)
  - 10) дата выдачи документа
  - 11) уполномоченный субъект, выдавший документ (код)
  - 12) место рождения
  - 13) оцифрованный образ лица владельца
  - 14) оцифрованная подпись
- 14 июля, Верховная Рада приняла во втором чтении

и в целом законопроект №3224, обеспечивающий переход на биометрические паспорта в виде ID-карты. Кабмин разрешил оформлять ID-карты всем украинцам с 1 ноября.

### Смена Генпрокурора

16 февраля президент Украины Петр Порошенко призвал генпрокурора Виктора Шокина и премьер-министра Арсения Яценюка подать в отставку.

Активисты обвиняли Шокина в зытягивании реформирования ГПУ и расследования самый громких дел.

19 февраля пресс-секретарь главы государства сообщил, что заявление Шокина об увольнении с поста генпрокурора поступило в администрацию президента.

В тот же день Порошенко внес в Верховную Раду представление на увольнение Шокина, а 22 февраля проект постановления о даче согласия на увольнение был зарегистрирован на сайте Верховной Рады.

16 марта Комитет по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности рекомендовал Верховной Раде удовлетворить заявление генпрокурора об отставке, а 29 марта за увольнение Шокина проголосовала Верховная Рада.

Новым генпрокурором 12 мая стал Юрий Луценко. Рада одобрила президентское постановление относительно его назначения, проголосовав в этот же день за законопроект №4645 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты относительно деятельности Генеральной прокуратуры Украины».

Этот документ позволил назначение на должность генпрокурора человека без юридического образования, а также без опыта работы в органах прокуратуры.

Народные депутаты отмечали, что таким образом открывается путь к назначению на эту должность Юрия Луценко.

### Смена правительства

10 апреля премьер-министр Арсений Яценюк заявил, что принял решение покинуть пост главы Кабмина. Он уточнил, что принять такое решение его заставил политический кризис в стране — ряд нардепов называли его правительство неэффективным.

12 апреля профильный комитет Верховной Рады Украины решил удовлетворить заявление премьера об отставке, в то же время, порекомендовал нардепам отменить постановление Рады от 16 февраля 2016 года о признании результатов работы правительства неудовлетворительным.

Перед этим, 16 февраля, Рада не смогла отправить Кабинет министров в отставку (за решение проголосовало 194 депутата при 226 минимально необходимых) и в этот же день признала работу правительства во главе с премьер-министром Арсением Яценюком неудовлетворительной.

14 апреля Верховная Рада Украины назначила Владимира Гройсмана премьер-министром. Этим же постановлением Рада удовлетворила заявление премьер-министра Украины Арсения Яценюка об освобождении его с занимаемой должности, что влечет за собой отставку всего Кабинета министров.

Кроме того, постановление о признании неудовлетворительной работы Кабмина под руководством Яценюка было отменено.

В тот же день парламент утвердил новый состав Кабинета министров, кроме министра здравоохранения.

При этом на своих постах остались министр внутренних дел Арсен Аваков, министр юстиции Павел Петренко, министр обороны Степан Полторак, министр иностранных дел Павел Климкин, министр информационной политики Юрий Стець, министр молодежи и спорта Игорь Жданов и министр регионального развития строительства и ЖКХ Геннадий Зубко.

Новыми членами правительства стали первый вице-премьер-министр — министр экономического развития и торговли Степан Кубов, вице-премьер-министр — министр культуры Вячеслав Кириленко, вице-премьер по социальным вопросам Павел Розенко, вице-премьер по Евроинтеграции Иванна Климуш-Цинцадзе, министр по вопросам оккупированных территорий Вадим Черныш, министр Кабинета министров Вадим Саенко, министр социальной политики Андрей Рева, министр культуры Евгений Нищук, министр образования Лилия Гриневич, министр экологии Остап Семерак, министр агрополитики Тарас Кутовой, министр инфраструктуры Владимир Омелян, министр финансов Александр Данилюк и министр энергетики и угольной промышленности Игорь Насалик.

27 июля исполняющей обязанности министра здравоохранения стала Уляна Супрун.

### Победа Джамалы на Евровидении

14 мая украинская певица крымско-татарского происхождения Сусанна Джамаладинова (Джамала) стала победительницей песенного конкурса Евровидение — 2016. Согласно результатам зрительского голосования и оценок жюри из разных стран мира, она набрала 534 балла.

Ее песня под названием 1944 посвящена депортации крымских татар в 1944 году.

16 мая президент Украины Петр Порошенко присвоил Джамале почетное звание Народная артистка Украины, а 23 августа Киевская городская администрация выделила ей за победу на Евровидении трехкомнатную квартиру.

В связи с победой Джамалы международный конкурс эстрадной песни Евровидение в 2017 году примет Киев, он должен состояться в Международном выставочном центре (МВЦ) на левом берегу Днепра.

### Приговор Карпюку и Клыху

19 мая коллегия присяжных в российском Грозном признала виновными украинцев Николая Карпюка и Станислава Клыха в якобы смерти 30 и ранении 12 российских военных во время боевых действий во времена Чеченской войны зимой 1994-1995 годов.

Российские власти обвинили украинцев в том, что они якобы воевали в 1994-1995 годах против армии РФ на стороне президента Ичкерии Джохара Дудаева.

Гособвинение попросило для украинцев 25 и 22 года заключения соответственно. Суд приговорил их к 22,5 и 20 лет колонии соответственно.

Оба украинца отрицают свою вину и заявляют, что были незаконно задержаны, а их признания были получены российским следствием под пытками. В феврале 2016 года российская правозащитная организация Мемориал признала Карпюка и Клыха политзаключенными.

Лидер Украинской национальной ассамблеи (УНА) Николай Карпюк был задержан в России в марте 2014



года. Украинского журналиста Станислава Клыха задержали в сентябре 2014 года на территории РФ, куда он приехал в гости к беременной подруге.

### **Переименование двух областных центров**

В 2016 году Рада одобрила переименование двух областных центров — Днепропетровска и Кировограда.

19 мая парламент проголосовал за переименование города Днепропетровск в Днипро.

23 мая, на въезде в Днипро начали спиливать лишние буквы — «петровськ».

В то же время, мэр города Борис Филатов назвал его переименование несвоевременным и попросил спикера Рады Андрея Парубия не подписывать соответствующее постановление.

Однако 1 июня Парубий все же его подписал.

8 июня Городской совет Днипра не поддержал обращение депутатской группы За Днепропетровск к Верховной Раде Украины и международным организациям — Европарламенту и Евромиссии с просьбой отменить переименование города. За принятие обращения проголосовали лишь 27 из 64 депутатов горсовета.

14 июля депутаты Верховной Рады поддержали постановление о переименовании города Кировоград в Кропивницкий. За соответствующее решение проголосовали 230 нардепов. Перед этим на заседании городского совета 10 июня, депутаты Кировограда не поддержали новое название города Кропивницкий.

21 мая мэр Кировограда Андрей Райкович заявлял, что трудности со сменой названия в рамках выполнения закона о декоммунизации у властей Кировограда возникают в связи с отсутствием успешного варианта нового названия, которое бы поддерживало большинство.

Как рассказал мэр, в целом местные жители поддерживают прежнее название города — Елисаветград, у которого, впрочем, тоже хватает оппонентов из-за имперского оттенка. Следующим на очереди оставалось название Кропивницкий, но оно, по словам мэра, не популярно среди большинства.

### **Обмен Савченко, Афанасьева и Солошенко**

25 мая в аэропорту Борисполь приземлился самолет, на борту которого находилась украинская летчица и народный депутат Надежда Савченко. Незадолго до этого в тот же день стало известно, что президент России Владимир Путин подписал указ о ее помиловании. В целом, она пробыла в российском плену 709 дней. Надежду Савченко обменяли на бойцов ГРУ РФ Александра Александрова и Евгения Ерофеева, попавших в плен в Донбассе и приговоренных к 14 годам лишения свободы за совершение целого ряда преступлений, среди которых было «участие в вооруженном террористическом акте, в результате которого погибли люди» (Саму Савченко 22 марта Донецкий городской суд Ростовской области РФ признал виновной в убийстве российских журналистов и приговорил к 22 годам колонии). Они были помилованы президентом Украины Петром Порошенко.

После прибытия в Украину Надежда Савченко из признанной героини превратилась в весьма противоречивую фигуру. Так, 2 августа она заявила, что объявляет голодовку с целью ускорения процесса освобождения украинских заложников, удерживаемых на территории РФ и оккупированного Донбасса, в знак протеста про-

тив бездеятельности, в частности, украинских властей в вопросе освобождения заложников. 18 сентября ее пресс-секретарь Татьяна Проторченко заявила, что Савченко прекратила голодовку еще 23 августа после того, как Президент Петр Порошенко встретился с матерями пленных. Новая голодовка Савченко после освобождения из российского плена вызвала волну иронии соцсетей, а в партии Батькивщина, к которой на тот момент еще принадлежала нардеп, назвали голодовку актом отчаяния.

Скандал вызвала также встреча нардепа с главарями ДНР и ЛНР Александром Захарченко и Игорем Плотницким в Минске, состоявшаяся 7 декабря. Незадолго до этого, 26 ноября, она заявила о начале самостоятельной политической карьеры, отметив, что не намерена все же выходить из фракции Батькивщины в Раде. Однако 15 декабря Савченко исключили из этой фракции в связи с ее переговорами с лидерами боевиков Донбасса. Кроме того, 22 декабря Верховная Рада проголосовала за исключение Савченко из украинской делегации в Парламентской Ассамблее Совета Европы. По словам ее коллеги Светланы Залищук из Блока Петра Порошенко, заявление о выходе из украинской делегации ПАСЕ Савченко написала самостоятельно с целью принять участие в Парламентской Ассамблее ОБСЕ.

Вскоре после Надежды Савченко, 14 июня, в Украину вернулись еще двое осужденных в РФ политзаключенных: Геннадий Афанасьев и Юрий Солошенко. Их обменяли на одесских журналистов Елену Глишинскую и Виталия Диденко, организаторов и активных участников так называемой «Народной рады Бессарабии».

Геннадий Афанасьев вместе с Алексеем Чирнием, Олегом Сенцовым и Александром Кольченко был задержан оперативниками ФСБ в Симферополе в мае 2014 года, после незаконной аннексии Россией Крыма. Вслед за арестом их всех вывезли в Москву. Афанасьев дал признательные показания и свидетельствовал против себя и других «крымских террористов». Однако позже он сообщил, что согласился на сотрудничество со следствием под давлением. В декабре 2014 года Лефортовский районный суд Москвы признал Геннадия Афанасьева виновным в терроризме и приговорил к семи годам лишения свободы.

74-летний бывший гендиректор полтавского завода Знамя Юрий Солошенко был арестован в Москве 5 августа 2014 года, в момент обострения отношений Украины с Россией. В октябре 2015 года суд признал Солошенко виновным в шпионаже и приговорил к шести годам лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима. Сам политзаключенный не признал себя виновным. В марте 2016 года правозащитники заявили, что у Юрия Солошенко обнаружили рак.

### **Первый Марш равенства с участием представителей властей**

12 июня в Киеве прошел Марш равенства, участие в котором приняли депутаты Европарламента во главе с Ребеккой Хармс.

Также в этом году к маршу впервые в истории присоединились представители украинских властей — шесть депутатов Верховной рады: Сергей Лещенко, Мустафа Найем, Светлана Залищук, Алексей Мушак, Мария Ионова и единственная представительница Батькивщины Елена Кондратюк.

Прайд собрал в центре столицы около тысячи участников. Им удалось пройти до конечной точки намеченного маршрута и собраться на площади Льва Толстого. Отмечалось, что полицейских, которые охраняли марш, было существенно больше, чем самих демонстрантов, — в полиции сообщали о привлечении шести тысяч правоохранителей для обеспечения безопасности мероприятия.

По итогам проведения Марша равенства в Киеве полиция задержала 57 человек, которые вели себя агрессивно по отношению к участникам марша. Вскоре их отпустили.

После Марша равенства было зарегистрировано три уголовных производства: одно в связи с сообщением о якобы минировании, еще два — по факту изъятия ножей, однако задержанных в этих производствах не было. Также были составлены десять административных протоколов.

### Дело Онищенко

15 июня Национальное антикоррупционное бюро начало расследование газовых махинаций с участием предприятия Укргаздобування, ущерб от которых составил не менее 3 млрд. грн.

В связи с этим делом НАБУ провело обыск в помещении, которое депутат Верховной Рады от Воли народа Александр Онищенко называл своей приемной.

16 июня генпрокурор Юрий Луценко направил в Раду представление о снятии неприкосновенности с Онищенко.

29 июня генпрокурор Украины Юрий Луценко и глава Антикоррупционной прокуратуры Назар Холодницкий заявили на заседании регламентного комитета Верховной Рады, что народный депутат Украины Александр Онищенко как организатор преступной группы может влиять на своих подчиненных и уничтожить документы-доказательства.

После этого Комитет Верховной Рады по вопросам регламента рекомендовал отдельно выносить на голосование вопрос о согласии парламента на привлечение к уголовной ответственности, задержание и арест Онищенко.

5 июля Верховная Рада дала согласие на привлечение народного депутата к уголовной ответственности. Соответствующее решение поддержали 275 депутатов. Кроме того, депутаты 265 голосами дали согласие на задержание Онищенко и 263 голосами — на его арест.

В этот же день народный депутат Александр Онищенко заявил, что в данный момент находится в Австрии, где готовится к Олимпийским играм. В Украину он так и не вернулся.

28 июля Специализированная антикоррупционная прокуратура вручила сообщение о подозрении Онищенко родственникам и адвокатам депутата.

10 августа после того, как нардеп проигнорировал несколько вызовов на допрос, его объявили во всеукраинский розыск.

26 сентября Онищенко передал СМИ скриншоты своей переписки якобы с нардепом от Блока Петра Порошенко Сергеем Березенко о покупке телеканала 112.

1 декабря в СБУ заявили, что начали досудебное расследование в отношении народного депутата Александра Онищенко по факту государственной измены.

Онищенко также делал несколько громких заявлений в СМИ о коррупции в Украине, однако убедительных доказательств так и не представил.

### Убийство журналиста Павла Шеремета

В 7:45 утра 20 июля в результате взрыва машины погиб известный журналист Павел Шеремет. Автомобиль, за рулем которого он находился, взорвался на углу улиц Богдана Хмельницкого и Ивана Франко, напротив ресторана Мак Дональдс. Машина принадлежала руководителю Украинской правды Алене Притуле, но Шеремет находился в ней один.

Полиция квалифицировала смерть Шеремета как умышленное убийство.

4 августа Министерство внутренних дел Украины опубликовало видео, на котором видно черты лиц подозреваемых в убийстве журналиста. Сообщалось также, что следствие не установило личности мужчины и женщины, которые прикрепили взрывное устройство под автомобилем Шеремета, однако узнало, что на месте событий был случайный свидетель.

Процессуальный прокурор Генеральной прокуратуры Украины Андрей Шевченко сообщил, что причиной взрыва стало самодельное взрывное устройство, поражающие элементы которого «происходят из стационарного взрывного устройства». Установить химический состав взрывчатого вещества в этом устройстве украинским правоохранителям помогают специалисты из ФБР, в эквиваленте оно составляет около 500 грамм тротила.

23 июля генпрокурор Юрий Луценко сообщил, что ключевой версией следствия по убийству журналиста является месть за профессиональную деятельность.

Однако 6 сентября член коллегии МВД и народный депутат Антон Геращенко заявил, что у следствия пока нет основной версии убийства журналиста Павла Шеремета.

Сообщалось также, что по делу об убийстве Шеремета допрошено несколько сотен человек, однако прорыва в нем пока нет.

### Запуск е-деклараций

Одной из главных новостей за год стал запуск электронного декларирования имущества депутатов и чиновников. 31 октября завершился первый этап подачи электронных деклараций за 2015 год для субъектов декларирования, которые занимают ответственное и особо ответственное положение.

Самое примечательное в декларациях — объемы указанных в них наличных денег. Так, в соответствии с е-декларациями за 2015 год, украинские судьи имеют более миллиарда гривен наличных, а 24 министра задекларировали в сумме семь миллионов долларов наличными.

Кроме того, депутаты и чиновники задекларировали также дорогую недвижимость, коллекции вин и часов, коллекции икон и картин, доли в предприятиях, ювелирные украшения, а один из депутатов указал в декларации даже мощи святого.

Некоторыми декларациями уже заинтересовались правоохранительные органы. В частности, 22 ноября Генеральная прокуратура Украины, сопоставив сведения, указанные в е-декларациях, с информацией, размещенной в Едином государственном реестре юри-

дических лиц, физических лиц-предпринимателей и общественных формирований, обнаружила семерых народных депутатов, совмещающих работу в Верховной Раде с другими видами оплачиваемой деятельности. Депутатам грозит штраф от 300 до 500 необлагаемых минимумов доходов граждан и конфискация доходов от деятельности по совместительству с работой нардепа. Сообщалось также, что 17 ноября Национальное антикоррупционное бюро Украины открыло первые три уголовных производства по фактам незаконного обогащения на основании анализа сведений, приведенных в е-декларациях.

### Отставка Саакашвили

7 ноября глава Одесской облгосадминистрации Михеил Саакашвили объявил о своей отставке. Он заявил, что это решения связано с тем, что Одесскую область продолжают «сдавать коррупционным кланам» и вспомнил также о закрытии первого в Украине Центра обслуживания граждан, торжественно открытого год назад.

Саакашвили отметил, что последней каплей для него стали электронные декларации чиновников, в которой они указывали миллионные доходы и просили материальную помощь и заявил, что начинает «новый этап борьбы».

Комментируя отставку Саакашвили, президент Украины Петр Порошенко заявил, что не существует никаких преград для политической активности экс-президента Грузии в оппозиции. «Некоторые люди решили изменить сферу деятельности и начать политическую активность в Украине после проигрыша на грузинских выборах», — отметил президент.

В ответ Саакашвили заявил, что не мог принимать участие в грузинских выборах, так как является гражданином Украины. «Так что всем придется привыкнуть, что я — украинский политик и буду одерживать победы или терпеть поражения не в Грузии, а в Украине», — отметил экс-президент Грузии.

9 ноября Кабмин одобрил отставку Саакашвили и в этот же день президент подписал указ о его увольнении.

19 ноября Саакашвили заявил о создании новой политической силы Рух новых сил.

20 декабря конкурс на должность главы Одесской ОГА выиграл директор государственного предприятия Полиграфический комбинат Украина по изготовлению ценных бумаг Максим Степанов. 21 декабря Кабмин поддержал его назначение на эту должность.

### Завершение строительства нового саркофага над ЧАЭС

29 ноября, состоялась официальная церемония надвигки на четвертый энергоблок Чернобыльской атомной электростанции нового защитного сооружения. В мероприятии принял участие и президент Украины Петр Порошенко. Он отметил, что новый конфайнмент является крупнейшей в мире подвижной конструкцией. Его длина 165 м, высота 110 м, ширина 260 м, а общий вес — 36,2 тысячи тонн.

Строительство началось в 2012 году после масштабных подготовительных работ на площадке. При этом из-за больших размеров конфайнмента его пришлось строить двумя частями, которые были подняты и успешно соединены друг с другом в 2015 году.

Внутри арки установлен кран для демонтажа существующего старого саркофага и остатков 4-го энергоблока. Конструкция имеет проектный срок эксплуатации 100 лет и обошлась в 1,5 млрд. евро.

Средства на строительство конструкции были собраны странами-донорами чернобыльского фонда Укрытие, распорядителем средств является ЕБРР.

Конструкция была построена в чистой зоне в 327 м от четвертого энергоблока.

Процесс надвигки нового безопасного конфайнмента стартовал 14 ноября 2016 года.

По оценкам специалистов, внутри старого укрытия находится не менее 180 тонн радиоактивного топлива в разном состоянии и около 30 тонн пыли, содержащей трансураниевые элементы.

Старому укрытию уже больше тридцати лет, его возвели вскоре после катастрофы на станции 26 апреля 1986 года. Срок службы этого объекта закончился еще десять лет назад, и после этого его конструкции неоднократно укрепляли.

### Национализация Приватбанка

На заседании в воскресенье, 18 декабря, Кабинет министров поддержал предложение Национального банка Украины (НБУ) и Совета финансовой стабильности о переходе 100% Приватбанка в собственность государства.

Новым председателем правления банка стал бывший министр финансов Александр Шлапак.

Первый заместитель главы правления Приватбанка Олег Гороховский заявил, что решение о передаче банка в собственность государства принято, чтобы «выполнить все свои обязательства перед клиентами».

Основатель промышленно-финансовой группы Приват Игорь Коломойский призвал клиентов Приватбанка не паниковать, отметив, что в результате национализации банка «пострадали только собственники».

Кабмин 19 декабря утвердил, что Минфин в рамках национализации Приватбанка выкупит его акции в полном объеме за одну гривню, после чего примет участие в его дополнительной капитализации путем приобретения акций дополнительной эмиссии на сумму, не превышающую размер минимальной потребности в капитале, рассчитанной Нацбанком.

Правительство поручило Минфину осуществить выпуск ОВГЗ в размере до 116,8 млрд. грн. сроком обращения до 15 лет и процентной ставкой дохода на уровне не выше 10,5% годовых с последующим внесением их от имени государства в оплату за акции допэмиссии Приватбанка.

21 декабря стало известно, что уставный капитал национализированного Приватбанка увеличен на 29,438 млрд. гривен — до 50,694 млрд. гривен.

По словам главы Нацбанка Валерии Гонтаревой, причинами национализации стало то, что средства из депозитов населения Приватбанка вкладывались в бизнес акционеров, а также недостаточный объем резервов банка. Глава НБУ подчеркнула, что самой большой проблемой банка была выдача большинства кредитов компаниям, которые не вели операционные активности.

### Событие, которое не произошло: безвиз с ЕС

Несмотря на все ожидания, долгий путь Украины к безвизовому режиму с ЕС так и не был пройден до конца в 2016 году.



15 декабря стало известно, что рассмотрение вопроса безвизового режима для украинцев в Европарламенте получило новую ориентировочную дату, а именно — 3 апреля.

Незадолго до этого Европарламент перенес дату рассмотрения безвиза для Украины с 18 января на 1 февраля 2017 года.

Перенос ориентировочной даты рассмотрения безвиза на 3 апреля вызвал широкий резонанс. После этого секретариат законодательного органа получил указание убрать с веб-сайта индикативную дату голосования по безвизовому режиму для Украины, чтобы не создавать «некорректные негативные ожидания».

В то же время, рассмотрение законодательной инициативы по отмене виз для граждан Грузии должно состояться 2 февраля.

8 декабря в ЕС одобрили усовершенствованный механизм блокировки безвиза, отсутствие быстрой процедуры которого ранее называли главным препятствием для отмены виз для украинцев. 15 декабря за обновленный механизм проголосовал Европарламент.

Комитет Европарламента по гражданским свободам, юстиции и внутренним делам проголосовал за утверждение доклада об отмене виз для Украины и рекомендовал начать межинституционные переговоры по этому вопросу еще 26 сентября.

Однако на данном этапе эти переговоры, в процессе которых Совет ЕС и Европарламент, под общей регуляцией Еврокомиссии должны прийти к общему видению законопроекта о безвизе для Украины, еще не состоялись. Согласно принятому в ноябре решению Комитета представителей стран-членов ЕС, они должны начаться после принятия механизма приостановки безвиза. После завершения переговоров и рассмотрения юристами, за законопроект должен проголосовать Европарламент, после чего документ должен рассмотреть и одобрить совет ЕС.

Решение о безвизе для Украины должно вступить в силу на 21 день после публикации в официальном вестнике ЕС либо в день, указанный в самом законодательном акте.

Анастасия **ОДИНЦОВА**



1 ЯНВАРЯ 2017 Г.

## Украина: внешнеполитический курс на год 2017-й.

### Мечты и реальность

В 2017 г. к украинской власти, поставившей все на пресловутую евроатлантическую солидарность и евробюрократию, может прилететь извне целая стая «черных лебедей».

Ближе к концу 2016 года стало очевидным, что внешние суверены постепенно дистанцируются от поддержки Киева. Усиление данной тенденции стоит ожидать в 2017 году — ключевым фактором, определяющим содержание внутренней политики Украины, станет изменение внешней конъюнктуры, что может крайне болезненно ударить по действующей власти.

Прежде всего, судьба Украины в 2017 году связана с решениями международных судебных инстанций. В январе в Высоком суде Лондона ожидается рассмотрение иска по «долгу Януковича» (\$3 млрд. по украинским еврооблигациям, выкупленных Москвой через Ирландскую фондовую биржу в декабре 2013). Киевское правительство в привычном стиле называет этот кредит «взяткой Януковичу за отказ от евроинтеграции», что, впрочем, не помешало Совету директоров МВФ в конце 2015 года признать официальный статус российского займа Украине.

В первой половине 2017 ожидается решение Арбитражного института Торговой палаты Стокгольма по спору между «Нафтогазом Украины» и «Газпромом». Напомним, что по предмету спора является подписанный Тимошенко газовый контракт 2009 года, а претензии каждой стороны претендуют на рекорд, составляя порядка \$30 млрд.

Что будет делать украинская власть (привыкшая, что суды выносят решения, под давлением «телефонного права» и «активистов») в случае проигрыша в международных судах — большой вопрос. А шансы на подобное развитие событий не так уж и малы. Это не тот случай, когда «весь мир с нами», свидетельством чему недавнее решение Апелляционного суда Парижа, подтвердившего необходимость выплаты Украиной \$112 млн. и процентов российской «Татнефти». Или вот еще одна судебная «зрада» приключилась в августе 2016, когда Окружной суд Гааги отменил решение о выплате Россией в пользу экс-акционеров «ЮКОС» компенсации в размере \$50 млрд.

Не судами едиными. В январе начнет работу администрация Дональда Трампа. Экс-глава штаба Трампа Пол Манафорт, обвинявшейся НАБУ в получении денег из т.н. «черной кассы» «Партии регионов», вряд ли станет послом США в Украине, но пересмотр отношения Вашингтона к Киеву произойдет наверняка. Как минимум, можно ожидать сокращения политически мотивированной финансовой подпитки (в т.ч. многочисленных грантов) киевского режима со стороны международных финансовых институций в нарушение собственных правил (как это было при выделении сентябрьского транша МВФ в \$1 млрд.). Как максимум — перезагрузку киевской власти путем досрочных выборов и договоренности с РФ по украинскому вопросу.

Не добавляет оптимизма Киеву и ситуация на европейском направлении. Во-первых, неопределенной

оастается позиция Нидерландов, где парламент и правительство схлестнулись за имплементацию результатов состоявшегося в апреле «украинского» референдума. Условия, которые могут выставить Нидерланды за ратификацию Договора об ассоциации ЕС-Украина (по слухам, это отказ Украины от вступления в ЕС, сворачивание сотрудничества в оборонной сфере, ограничение доступа к финансам ЕС) могут окончательно делегитимизировать нынешнюю власть, мечтающую продлить свое пребывание у «кормушки» как минимум до 2024 года, в глазах «общества майдана» с непрогнозируемыми для страны последствиями. В наиболее экстремальном для Киева варианте ратификация договора и вовсе может быть сорвана, если по итогам выборов в Нидерландах в марте 2017 к власти придут политические силы, выступившие за организацию «украинского» референдума.

Во-вторых, в апреле 2017 пройдут президентские выборы во Франции, где основными являются Франсуа Фийон и Марин Ле Пен, окрещенные украинскими СМИ «пророссийскими» кандидатами. Понятно, что данные политики не являются пророссийскими, но предельно очевидно, что они более национально ориентированы и куда менее связаны системой персональной лояльности с Брюсселем и Вашингтоном. Таким образом, один из наибольших страхов Киева — ослабление антироссийских санкций, из-за которых несет убытки европейский бизнес — может стать вполне вероятным сценарием.

Парламентские выборы в Германии пройдут осенью 2017 года. Хотя ФРГ на сегодняшний день является главным бенефициаром существования Евросоюза и больше всего заинтересована в сохранении нынешней политической и экономической инфраструктуры ЕС,

в условиях роста евроскептических настроений шансы на очередной успех «ХДС» Меркель не столь очевидны, как это было в предыдущие времена (до миграционного кризиса, санкционной конфронтации и Brexit).

В одной из предыдущих публикаций доводилось упоминать, что переговорная площадка по урегулированию украинского кризиса в формате Трамп — Ле Пен — Штайнмайер — Путин резко сузит возможности Петра Алексеевича для внешне- и внутривластных маневров. И хотя из данного списка выпал нынешний «пророссийский» глава МИД ФРГ Штайнмайер, которого отправляют на малозначимый в Германии пост президента, с точки зрения позиционирования на международной арене ситуация для Киева в 2017 определенно ухудшится. А она и без того выглядит далеко не лучшей — после «Панама-гейта», вмешательства в избирательный процесс в США, информации международных НПО о тайных тюрьмах СБУ, разгромных материалов в западных СМИ о коррупции украинских элит, е-деклараций, «пленок Онищенко» и так далее.

В общем, в 2017 к украинской власти, поставивших все на пресловутую евроатлантическую солидарность и евробюрократию, может прилететь извне целая стая «черных лебедей». Что, впрочем, для украинского общества не так уж и плохо — имеются шансы на переформатирование власти, превращающейся в «токсичный актив» для Запада, и демократизацию общественно-политической жизни страны. Наверняка в 2017 в Украине начнется новый политический цикл, где идеология «евроромантизма» и слепого поклонения «Граду на холме» уступит место более прагматичному подходу во внешней и внутренней политике.

Денис ГАЕВСКИЙ



6 ЯНВАРЯ 2017 Г.

## Не спите, мало ли...

### Главные риски и угрозы Украины в 2017 году

Сейчас можно выделить три группы угроз — системе личной власти Порошенко, постмайданному политическому режиму и самой Украине как таковой.

Состояние Украины на 2013 год обычно описывалось фразой: «Украина оказалась на краю пропасти но, благодаря Майдану, сделала решительный шаг вперед». Нынешняя ситуация описывается примерно той же фразой, только Украина утратила способность передвигаться самостоятельно и теперь ее тянут вперед другие. Впрочем, обо всем по порядку.

#### Внутренние угрозы

Как ни странно, но внутренних угроз стабильности не только нынешнего украинского режима, но даже и

системе власти, построенной Петром Порошенко, я не вижу.

Экономический кризис является естественной составной частью сделанного на Майдане выбора в пользу «аграрной сверхдержавы». Декоммунизация промышленности будет продолжаться, потому что максимум того, что нужно «аграрной сверхдержаве» — производство консервных банок. При этом, однако, темпы экономического упадка не будут слишком быстрым — на протяжении ближайших лет Украина будет получать соответствующую помощь и со стороны ЕС, и со стороны РФ. Именно для того, чтобы она слишком быстро не посыпалась.

Резкое усиление экономического кризиса возможно только в случае каких-то чрезвычайных ситуаций природ-

ного или техногенного характера, ликвидировать которые Украина своими силами не сможет. Наиболее рискованной сферой тут является, разумеется, энергетика.

Социальный протест, как показывает нынешняя ситуация в стране, сам по себе является только фоном, но никак не движущей силой политического процесса. Ему не хватает внутренней энергии (люди устали от революции и войны), а также внешней организации и финансирования. В какой-то степени он может сработать во время выборов, но в этом случае под угрозой окажется не режим в целом, а власть Порошенко. Причем выбирать граждане будут кандидатов из числа майданных политиков (других, просто нет), а придут к власти наиболее радикальные, которым нечего терять. Поэтому главные претенденты на президентский пост сейчас — не Тимошенко и Ляшко, а Турчинов, Белецкий и Парубий.

Еще менее перспективен протест расовый. Достаточно обратить внимание на то, что протесты против «каганата» начались только после национализации «Приватбанка», а вовсе не в 2014 году, когда появился термин «коломойский каганат». Радует только то, что «жидобандеровцы», вроде Александра Ройтбурда, внезапно обнаружили, что настоящие бандеровцы их бандеровцами не считают и полагают, что их место не на Майдане, а в Майданеке. Но, повторюсь, пока что это только лозунги.

Не видно даже реакции на появление в Киеве огромного количества арабов. Возможно, конечно, что на общем фоне преступность с этническими мотивами просто незаметна (да и незачем окопавшимся в МВД и СБУ националистам, которых «не было на Майдане», обращать внимание на такую статистику). Но тема перенаправления части беженцев из стран ЕС в Украину находится далеко на маргине политического дискурса. Правда, судя по заявлениям Меркель, ЕС не собирается менять свою миграционную политику, а значит, ожидать переброски в Украину сколько-нибудь существенной массы мигрантов не следует.

### Материализация внутренних угроз

РИА Новости Украина Евгений Котенко Соцсети кипят: Пинчук предлагает «зраду» В общем, реализация какой-то из этих угроз режиму внутри страны может произойти только в результате объединения олигархов против Порошенко (как в 2013 году олигархи объединились против Януковича). Сейчас, однако, ситуация прямо противоположная — олигархи объединились вокруг Порошенко и имеют с этого свой гешефт. Пинчук получил безопасность активов, Ахметов зарабатывает на коммунальных тарифах...

Основанием для такого объединения стали два аспекта.

С одной стороны, это угроза со стороны Коломойского. В 2014 году он реально пытался «отжать» активы Ахметова, Пинчука, Фирташа и Новинского. Не преуспел, но напугал всех сильно.

Особо болтливые члены команды (в лице Филатова) не скрывали глобальные планы объединить все сколько-нибудь интересные регионы страны под руководством «Привата» и отгородиться от Киева «глубокой децентрализацией».

С другой стороны, угроза со стороны Порошенко не была (или не воспринималась) столь значительной.

Судя по всему, он выглядел договороспособным и предсказуемым. К тому же было очевидно, что многие его масштабные планы банально не удались (например — т.н. «децентрализация»). Самое же главное — он пользовался неизменной поддержкой «вашингтонского обкома». Тот же конфликт с Фирташем был всего лишь отражением конфликта олигарха со США.

Сейчас, впрочем, ситуация постепенно меняется.

Благovolение «обкома», как минимум, ослабится. Порошенко наверняка придется нести ответственность за «дело Манафорта» и пока непонятно, будет ли эта ответственность совместима с дальнейшим его политическим существованием.

История с Онищенко наглядно показала, что договороспособность Порошенко, мягко говоря, не чрезмерна.

Facebook Сергея Гайдая Вброс нового компромата от Онищенко ждите после 20 января — Гайдай Эффективность схем, которые сейчас отработывают предприятия Ахметова, упирается в социально-экономический кризис — долги населения растут, доходы бюджета падают... Рано или поздно этот уроборос сожрет сам себя. Причем, если зима окажется холодной, то это может произойти очень быстро.

Статья Пинчука также сигнализирует, что у «зятя» скребут на душе кошки. С одной стороны, тема вроде бы вполне пропорошенковская и содержит призыв к США и ЕС, в обмен на то, что украинская власть сделает вид, что она чуть-чуть нормальная, поддержать Украину в борьбе с российской агрессией (т.е. — не бросать Украину в ее ненормальности). С другой стороны, после провала евроинтеграции Пинчук, главная сила которого — европейское лобби, становится не нужен. А, значит, он вполне может оказаться на месте Фирташа...

В общем, олигархический консенсус, обеспечивавший стабильность режима Порошенко, находится под угрозой...

### Внешние угрозы

Главная из внешних угроз, безусловно, Трамп. Дело в том, что все восточноевропейские режимы (Украина тут мало чем отличается от Польши или Эстонии) «заточены» на противодействие «российской агрессии». Собственно, они с самого начала замышлялись такими, но, все же, предполагалась какая-то внутренняя стабильность. Однако, именно в последние годы система сдержек и противовесов, эффективно построенная в Польше и Украине, была сломана, а власть сосредоточилась в руках национал-популистов.

Понятно, что антироссийские режимы в условиях отсутствия прямого конфликта между Западом и РФ, становятся просто не нужны. В экономическом отношении они неэффективны, а политически они представляют пусть активное, но, все же, меньшинство населения своих стран. Без поддержки со стороны Запада они маложизнеспособны.

Из открытых источников Американско-израильские отношения: все зависит от Трампа Поэтому победа Трампа, который намеревается переключиться на внутренние проблемы Америки и для этого договориться с Москвой, для восточноевропейских режимов означает катастрофу.

На самом деле, конечно, опасения эти сильно преувеличены. Трамп скорее исходит из того, что угроза



Западу со стороны РФ не подтверждена ни экономической мощью, ни идеологическими отличиями. По сути, угроза со стороны России в значительной степени — порождение западной пропаганды. То ли дело Китай, чья экономическая мощь гораздо большая, и она уже постепенно реализуется в виде попыток политического доминирования (очень острожных, правда).

Скорее всего, полного примирения с Россией не будет, потому и поддержка восточноевропейских режимов не прекратится. Но достаточной ли она будет для обеспечения их жизнеспособности пока не понятно, в первую очередь — самим этим режимам, которые постепенно начинают качать.

Самая большая угроза для Украины состоит в том, что киевский режим, и без того не слишком адекватный, решит как-то привлечь к себе внимание Вашингтона. А единственный способ для этого — война.

Сигналы со стороны Порошенко и Пинчука скорее миролюбивые, но вот Парубий в новогоднем обращении пообещал продолжение войны и геноцид. Партия войны в стране по-прежнему очень сильна, а позиция

президента может и измениться, если он поймет, что другого пути к спасению у него нет..

### Резюме

Сейчас можно выделить три группы угроз — системе личной власти Порошенко, постмайданному политическому режиму и самой Украине как таковой.

Система власти Порошенко интересна, прежде всего, Порошенко. Интерес внутренних игроков к нему постепенно сокращается, а внешние игроки уже давно в нем разочаровались. Угрозы ему — максимальны. Постмайданный режим устраивает всех, кроме части населения страны, чьи интересы этим режимом показательно игнорируются. Потому угроз именно режиму сейчас практически нет. Главные угрозы Украине состоят в том, что:

а) система власти Порошенко и постмайданный режим неэффективны;

б) во имя сохранения системы власти Порошенко или постмайданного режима ее попытаются втравить в новый военный конфликт — внутренний или внешний.

Василий **СТОЯКИН**



6 ЯНВАРЯ 2017 Г.

## Перезагрузка власти в 2017-м: быть или не быть

Вопрос смены власти, не сумевшей оправдать ожидания миллионов украинцев, в новом году будет стоять как никогда остро. По мнению народных депутатов и политических экспертов, перезагрузка политической системы в 2017-м практически неизбежна.

Несмотря на то, что Верховная Рада восьмого созыва проработала всего два года, уже сейчас очевидно — качество парламентаризма, составленного по большей части из триумфаторов Майдана, оставляет желать лучшего.

### Решение президента

Разговоры о том, что абсолютно недееспособную ВР пора распустить и объявить досрочные выборы, не утихали целый год. Тем не менее, президент Петр Порошенко так и не решился на столь радикальный шаг.

Хотя, в принципе, это и не удивительно — в ситуации, когда власть потеряла доверие общества, перевыборы могут для обернуться политиков Майдана полным провалом.

«Вероятность проведения досрочных выборов, на мой взгляд, слишком мала. Мне кажется, что президент Петр Порошенко костыми ляжет, чтобы не допустить возможности выборов, — говорит бывший депутат пропрезидентской фракции, ныне внефракционный Дмитрий Добродомов. — Тем не менее, в эту ситуацию может вмешаться как внешний, так и внутренний факторы. Еще неизвестно, какие обещания пораздавала международным партнерам и сможет ли Украина их исполнить. Конечно, вероятность выборов в Верховную

Раду гораздо больше, чем выборов президента. Но и здесь я бы не давал больше пятидесяти процентов на проведение выборов в парламент».

### Долго будем терпеть?

Не согласен со своим коллегой другой внефракционный депутат — Сергей Тарута. По его мнению, в новом году досрочные выборы практически неизбежны.

«Вероятность проведения досрочных выборов в 2017-м весьма велика — причем как парламентских, так и президентских, — говорит политик. — Не сомневаюсь, что в новом году украинский народ уж точно не будет терпеть такое руководство страны.

Тем не менее, нужно понимать, что при таком президенте как Петр Порошенко, перевыборы в Верховную Раду ничего не решат. Если президентом Украины станет политик, который не будет всех «разводить» и подкупать то парламент, то ВР, еще можно как-то перереформировать и создать единую коалицию, которая реально займется реформами.

Многие говорят о внешнем факторе, но если Украина будет сильной страной, она сможет навязывать свой курс. Когда же государство слабое, то за него все решают и держат за болванов».

### Позиция Запада

Ставку на переизбрание Верховной Рады делают и в «Оппозиционном блоке», где, по слухам, уже вовсю собираются предвыборные штабы. Как утверждает нардеп

Николай Скорик, вероятность проведения досрочных выборов в Верховную Раду весьма велика.

«Это связано с изменяющейся геополитикой. В 2016-м были все условия к проведению выборов — отсутствие коалиции, низжайший уровень доверия общества к фракциям парламента. То, что выборов не было — исключительно позиция предыдущего руководства Соединенных Штатов. Если новые власти США не будут занимать жесткую позицию, где-то осенью Украина получит шанс перезагрузить власть.

Что до президентских выборов, то мне кажется, что это не вполне реально. Хотя, многое будет зависеть от того, насколько серьезно отнесется Запад к материалам Александра Онищенко», — рассуждает политик.

### Когда проводить?

О досрочных выборах в Верховную Раду как о почти принятом «наверху» решении говорит и политолог, директор Фонда «Украинская политика» Кость Бондаренко.

«Скорее всего, выборы состоятся. Вопрос только в том, когда именно они пройдут. С точки зрения власти, выгоднее всего проводить плебисцит летом.

Наиболее разумный способ выйти из кризисной ситуации — это осень. Хотя, насколько я знаю, некоторые политические силы хотели бы провести выборы в Верховную Раду уже весной», — заявил эксперт.

Николай ЛАВРЕНТЬЕВ



27 ЯНВАРЯ 2017 Г.



## Тотальная украинизация.

### Язык до войны доведет

Языковая ситуация в Украине напоминает затишье перед бурей. На днях в Раду был внесен законопроект, который предлагает сделать украинский язык обязательным во всех сферах жизни, а «введения многоязычия» — уголовным преступлением.

#### Тотальная украинизация

Накануне Дня Соборности, 19 января, в Раде был зарегистрирован резонансный законопроект «О государственном языке». Его авторами стали 33 депутата из разных фракций, преимущественно из президентской политсилы БПП, «Народного фронта» и «Самопомичи», что делает судьбу закона легкопрогнозируемой.

Суть законопроекта — сделать обязательным использование украинского языка во всех сферах государственной и общественной жизни, а также в СМИ. Попытки «введения многоязычия» предлагают сделать уголовным преступлением и приравнять к свержению государственного строя. За игнорирование необходимости использования украинского языка или пренебрежение к нему грозят серьезные штрафы.

В то же время в пояснительной записке сказано, что среди задач законопроекта — «функционирование государственного языка как инструмента объединения украинского общества, средства укрепления государственного единства и территориальной целостности Украины, ее независимой государственности и национальной безопасности».

#### Основные положения законопроекта

Украинский язык предлагают сделать обязательным в дошкольных, школьных, внешкольных и высших учебных заведениях. При этом в школах и садиках допускается использовать языки нацменьшинств, а в

ВУЗах это не предусмотрено. Обучение в университетах должно вестись исключительно на украинском, допускается изложение одного или нескольких предметов на одном из официальных языков ЕС.

Все культурно-массовые мероприятия также хотят обязать проводить исключительно на государственном языке. Театральные представления на других языках должны сопровождаться субтитрами на украинском языке.

Согласно проекту закона, фильмы в Украине также хотят обязать снимать только на украинском. Его предлагается также сделать обязательным для всех СМИ. Телерадиокомпания обязана обеспечить синхронный перевод на украинский язык, если кто-то из участников программы говорит на другом языке.

Электронные СМИ хотят обязать иметь страничку на украинском языке, которая должна загружаться пользователю по умолчанию.

Украинский язык также позиционируется как главный язык книгопечатания и издательской деятельности. Тиражи на других языках не могут быть больше тиража на украинском языке. В сфере обслуживания (магазины, рестораны и т.п.) также хотят обязать использование украинского языка.

#### Уголовная ответственность и штрафы

Законопроект предусматривает создание института Уполномоченного по защите государственного языка, который будет назначаться Кабмином на 5 лет. Следить за исполнением закона будут специальные языковые инспекторы.

За нарушение закона нардепы предлагают штрафовать в размере от 200 до 400 необлагаемых минимумов доходов граждан (3400–6800 грн.), если речь о работе

официальных органов и бюджетных организаций, от 200 до 300 (3400–100 грн.) минимумов в сфере образования, науки и культуры, от 400 до 500 необлагаемых минимумов (6800–8500 грн.) для СМИ.

За попытки «внедрения на Украине официального многоязычия» может грозить уголовная ответственность, поскольку это приравнивается к попыткам свержения государственного строя (ст. 109 УК Украины).

Публичное неуважения к языку – к надругательству над государственной символикой Украины (ст. 338 УК Украины).

### Язык раздора

Языковая тема остается крайне болезненной в Украине. С осени 2016 года украинские власти взяли курс на повальную украинизацию двуязычного общества, под которую уже попали педагоги, работники транспортной сферы, а также медийщики.

Однако пока попытки тотального насаждения украинского языка лишь вызывают взрыв возмущения у общественности, в частности, у русскоговорящих украинцев.

Впрочем, если обратиться к букве закона, то статья 10 Конституции и так ясно гласит, что единственным государственным языком в стране является украинский язык. Государство обеспечивает всестороннее развитие

и функционирование украинского языка во всех сферах общественной жизни на всей территории Украины. При этом «государство гарантирует свободное развитие, использование и защиту русского, других языков национальных меньшинств Украины».

Кроме того, следует отметить, что в Украине еще остается в силе скандальный закон «Кивалова – Колесниченко» «Об основах государственной языковой политики», который Рада приняла 3 июня 2012 года. В нем, в частности, говорится, что «каждый имеет право свободно определять язык, который считает родным, и выбирать язык общения, а также признавать себя двуязычным или многоязычным и изменять свои языковые предпочтения».

В соответствии с документом, русский язык получил статус регионального там, где он является родным для, как минимум, 10% населения. В 2012 году Одесский областной и городской советы, Харьковский, Херсонский, Николаевский, Запорожский, Севастопольский, Днепропетровский и Луганский горсоветы, Краснолучский горсовет (Луганская область), Запорожский, Донецкий, Херсонский, Николаевский и Днепропетровский областные советы приняли решение о признании русского языка региональным.

София ТАРАСЮК



5 ЯНВАРЯ 2017 Г.

## Итоги-2016, опрос депутатов.

### Украина падает все ниже и ниже

Подводя итоги уходящего года, народные депутаты с огромным трудом находили что-либо положительное. Большинство парламентариев сошлись во мнении, что среди побед страны в 2016-м политических и дипломатических попросту не было.

Обещания политиков, что в 2016-м году Украина наконец-то поднимется с колен и начнет поступательные движения к светлому будущему, так и остались очередной иллюзией. Оглядываясь назад, даже самые отъявленные оптимисты признают, что, по сути, в минувшем году государству и его руководителям абсолютно нечем гордиться.

#### Люди продолжают терпеть

О том, что год для Украины прошел совершенно впустую, говорят даже в стенах Верховной Рады, где, как правило, привыкли смотреть на ситуацию в стране сквозь розовые очки. Так, внефракционный нардеп Сергей Тарута считает, что главные победы страны были не в политике и дипломатии, а в спорте.

«Среди всех положительных моментов, которые случились с Украиной в 2016-м году политических

побед мало, — говорит депутат. — По большому счету, похвастаться мы можем победой нашей сборной на Паралимпийских играх — 2016. На мой взгляд, это главное достижение страны.

Не менее важным позитивным событием года можно назвать отставку премьер-министра Арсения Яценюка и всего его правительства. Помимо всего этого, самых лестных слов заслуживает героизм всего украинского народа в 2016-м году. Наши люди, несмотря на грабеж и откровенное издевательство со стороны политиков, продолжают показывать небывалые стойкость и терпение».

#### Беспросветная депрессия

Не видит повода поднять бокал шампанского за триумф государства в 2016-м еще один внефракционный депутат Дмитрий Добродомов, который в свое время был вынужден сбежать из пропрезидентского «Блока Петра Порошенко».

По словам политика, даже те вещи, которые можно было бы назвать успешными реформами, по факту оказались только фикцией.



Как это не прискорбно, но в 2016-м году вообще не было никаких положительных вещей. Все, что не припоминается, навевает какую-то беспросветную депрессию, — признается Добродомов. — Украина катится вниз и причем очень серьезно. Конечно, в качестве позитивов прошедшего года можно говорить о запуске е-декларирования, начале работы НАБУ. Что до решений в экономике, то лучшим из них, безусловно, было введение моратория на вывоз украинского леса. Правда, сейчас депутаты вынуждены отчаянно бороться, чтобы его не отменили в угоду чиновникам Евросоюза. Ведь деревообработка — это чуть ли не единственная отрасль, которая приносит прибыль».

### Стагнация экономики

Неоднозначно оценивают минувший год для страны и общества в «Оппозиционном блоке». Как признался представитель этой фракции Николай Скорик, ему сложно припомнить что-либо положительное для Украины в 2016-м.

Среди позитива можно отметить тот факт, что в этом году не было активной фазы боевых действий на востоке

страны. Все-таки стороны пытались делать вид, что хотят выполнить Минские соглашения.

### Все прекрасно

Тем не менее, в провластной коалиции продолжают жить в своей собственной реальности, в которой украинский народ живет припеваючи, а страна медленно, но верно движется к лучшим европейским стандартам.

Так, Оксана Юриец из «Блока Петра Порошенко», представляющая в Раде Комитет по вопросам евроинтеграции уверена, что у государства все просто отлично.

«Несмотря на огромное количество не самых приятных обстоятельств, Украина все равно остается не субъектом, а объектом глобальной международной политики, — считает политик. — Кто бы что не говорил, сегодня мы имеем возможность говорить с нашими партнерами с позиции мягкой силы. Еще одним несомненным положительным моментом, на мой взгляд, является освобождение из плена последнего «киборга» Тараса Колодия».

Николай ЛАВРЕНТЬЕВ



19 ЯНВАРЯ 2017 Г.

## Подорожает все.

### Когда и как цены в магазинах откликнутся на курс доллара

Средняя украинская семья тратит около 50% доходов на продукты питания. А если цены растут, то потратить можно будет только меньше. Валютный курс толкает магазины и базары к изменению цен на все, за ними — бытовая техника, медикаменты, текстиль и галантерея.

Доллар по 28 гривен мало кого радует, особенно перспективой скорого повышения цен. «Ползучие» изменения уже начались: вчерашние ценники на привычные продукты вдруг изменились в сторону увеличения. Например, твердые сыры прибавляют в цене минимум 10 гривен за килограмм еженедельно, дорожает после праздников алкоголь, а скоропортящиеся товары распродают по цене розницы конца 2016 года, чтобы через неделю «порадовать» покупателей свежим ценовым рекордом.

### Почему все подорожает?

Если два года назад украинцы тратили на еду около 28% от общей суммы расходов, то сейчас этот показатель вырос вдвое: в среднем украинская семья тратит на продукты питания не меньше 50% своих доходов. Средняя зарплата в Украине находится на отметке в 4600 гривен, но не каждый гражданин получает такую сумму на руки. Оплата труда для многих рассчитывается по тарифному разряду, и на руки такие «счастливицы» получают около 2000 гривен — меньше 50 долларов по новому валютному курсу.

Такие доходы не стимулируют походы в магазин. К сожалению, падающая покупательская способность украинцев давно не оправдывает ожиданий продавцов: население беднее и сокращает свои траты на товары и услуги.

Тем не менее импорт товаров в Украину растет, в отличие от экспорта, который, наоборот, сокращается. Это значит, что на полках магазинов появляется все больше заграничных товаров, стоимость которых измеряется в валюте.

В то же время большинство товаров украинского производства отечественные производители стремятся продать за рубеж, чтобы окупить затраты и повысить свою прибыль. Поэтому валютная цена товаров украинского производства уже никого не должна удивлять — цены на все товары устанавливаются в соответствии с валютным курсом плюс некий зазор на резкое колебание стоимости доллара.

Стоимость доллара — в бензине машин, доставляющих продукты к магазину, в топливе агротехники, собирающих урожай, и даже — во внутренних ценах на пищевые товары.

Директор Украинской ассоциации поставщиков торговых сетей Алексей Дорошенко отметил, что нынешний курс доллара обязательно скажется на цене и продуктов питания, и потребительских товаров, потому что в основе цены всех товаров лежит европейская цена.

«Мы не ориентируемся на цены во Франции или Германии, но фактически это европейская цена, по которой мы покупаем все наши товары. Если курс доллара пойдет вверх, то повысятся цены на все, кроме товаров, которые не могут быть экспортированы. Но таких у нас все меньше и меньше. Если несколько лет назад не экспортировался, например, ячмень, то сейчас мы возим практически все. На 90% товаров цены привязаны к доллару и евро», — подчеркнул Дорошенко.

Среди соседних стран уровень ежемесячных расходов украинцев на питание последние два года — один из самых низких. А по сравнению с Европой этот показатель — самый низший. Вероятно, пока ситуация не изменится, у властей страны нет даже морального права рассказывать народу о европерспективах. Тем более что секрет, как надо действовать, чтобы цены не росли, а доходы повышались, в украинской власти давно знают.

### О пользе плавной девальвации

Госстат Украины зафиксировал рост оборота розничной и оптовой торговли за 11 месяцев 2016 года. В частности, розница выросла на 4,3% по сравнению с 11 мес. 2015 года, а оптовая торговля — на 3,8%. Этот рост никак не компенсирует сокращение торговли в предыдущие периоды, в частности падение 2014–2015 годов, однако демонстрирует, как работает экономика в условиях стабилизации ситуации.

Пока процесс девальвации протекал без резких скачков, а иногда превращался и в ревальвацию, инфляция также замедлила свои темпы. Согласно Госстату, инфляция в 2016 году составила 12,4%, а уровень инфляции в декабре был значительно ниже, чем в ноябре прошлого года. Это неудивительно, потому что именно в ноябре гривна резко девальвировала, что и отразилось на потребительских ценах.

Например, в декабре на 1,6% выросли цены на продукты питания и безалкогольные напитки, на 1,1–2,1% увеличилась стоимость хлеба, яиц, свинины, сахара, говядины, сала, на 4,3–7% повысились цены на овощи, молоко, сметану, масло, сыры и кисломолочную продукцию. Помимо этого увеличились цены на алкогольные напитки и табачные изделия, на 3,2%, в т. ч. алкогольные напитки — на 5,1%, табачные изделия — на 2%.

В то же время, по данным Госстата, подешевели одежда и обувь, одежда — на 3,2%, обувь — на 2,4%. А повышение цен на транспорт в целом на 0,7% произошло в основном за счет подорожания проезда в автодорожном транспорте на 1,1% и топлива — на 0,6%.

Новый год начался с повышения акцизного сбора на алкогольные напитки и сигареты, на 20% и 40% соответственно. А затем стал расти курс доллара. НБУ установил 18 января официальный курс на уровне 27,62 грн. за доллар, и это почти на гривну выше, чем курс, с которым Украина завершила 2016 год.

Если растет курс доллара, значит скоро вырастут и цены на все товары без исключения.

По словам Алексея Дорошенко, с 25 января, если курс не вернется к показателям конца декабря 2016 года, начнется очередной виток роста цен.

«Эта печальная тема, если курс доллара сейчас не снизится до своей предыдущей отметки в конце декабря, не откатится серьезно назад числа до 25 января, все цены в нашей стране подтянутся под новую реальность курса доллара и евро. Осталось не так уж много времени, и если это произойдет, то все финансовые показатели, заложенные в госбюджет на 2017 год, окажутся сказкой», — подчеркнул Дорошенко.

Он добавляет, что заложенного годового уровня инфляции в 8% не будет.

«Если на конец января курс доллара будет 29 или 30 грн. за доллар, то 11% инфляции мы пройдем еще в первом полугодии. В этом случае точно не стоит рассчитывать на плавное снижение инфляции, которое наблюдается у нас последний год, а будет в таком же объеме, как в 2016 году или больше. Нужно осторожнее обходиться с курсом, иначе это вызовет большие проблемы», — добавил эксперт.

Но кому во власти интересен сейчас курс доллара? Еще дымятся горячие и не очень туры в теплые страны, на острова, моря и океаны. Элита разъезжается отдохнуть от титанических трудов, а с курсом начинается форменная свистопляска. Следующий период резкой девальвации — август, время летних отпусков украинской власти. А за ним, по старой доброй традиции, следует сезонный рост цен в виде осеннего витка инфляции.

Наталья ПЕЧОРИНА



## Савченко предложила Украине план возвращения Донбасса

**В** эфире телеканала «112 Украина» Савченко заявила, что «сколько бы ни кричали и не рвали на себе вышиванки» депутаты Рады, от Крыма «на определенное время» придется отказаться.

Она заявила также, что Крым является «очередным Приднестровьем», которым может стать и Донбасс. Чтобы этого не допустить, считает она, украинские власти оставят Крым «оккупированным», но «заберут Донбасс». По ее мнению, договариваться по Крыму и Донбассу должны между собой Россия и Запад, а Украина не примет участия в этих переговорах, так как политически несамостоятельна.





фракции приступили к длительным переговорам по новому составу коалиции и Кабмина.

Обсуждаемой кандидатурой на пост главы правительства была тогдашний министр финансов Наталья Яресько, которая даже заявила о готовности занять должность премьера. Однако после отставки Яценюка она отказалась работать в новом Кабмине.

14 апреля Рада отправила в отставку премьера Арсения Яценюка и назначила на пост главы Кабмина Владимира Гройсмана — давнего партнера Порошенко, знакомого еще по совместной работе в Виннице. 38-летний Гройсман стал самым молодым украинским премьером. Как писали эксперты, с помощью Гройсмана президент хочет сформировать лояльное себе правительство и избежать новых выборов.

Продолжительное затишье на политическом небосклоне к концу лета 2016 года начало разрываться новыми громкими информационными поводами. Одним из них стала неожиданная отставка с должности главы Администрации президента Бориса Ложкина. Хотя, уже давно ходили разговоры, что Ложкин хочет уволиться с должности главы АП и вернуться в бизнес, но Порошенко якобы его не отпускал. Озвучивались даже формулировки такого решения, дескать, глава президентской администрации «устал» и хочет показывать результат, которого «никто от него не ждет». Давнего бизнес-партнера президента Бориса Ложкина заменил политический соратник президента со времен Оранжевой революции и губернатор Харьковской области Игорь Райнин.

### Прокурорские страсти

15 февраля 2016 года тогдашний зам генпрокурора Украины Виталий Касько со скандалом сообщил об увольнении. «Такое желание обосновано тем, что нынешнее руководство прокуратуры окончательно превратило ее в орган, где царит коррупция и круговая порука, а любые попытки изменить это положение вещей внутри прокуратуры сразу и показательно преследуются», — говорилось в тексте заявления.

В ГПУ заявляли, что Касько подозревается в махинациях с недвижимостью и подделке документов. По мнению следователей, он якобы получил две служебные квартиры, а потом их приватизировал. Сам Касько уголовные производства называл мезью за расследование дела «бриллиантовых прокуроров». 14 апреля 2016 года суд отклонил ходатайство ГПУ о его аресте.

29 марта 2016 года Рада отправила в отставку генпрокурора Виктора Шокина. Его критиковали за медленное расследование громких дел, например, о расстреле протестовавших на Майдане. Кроме того, на главу ГПУ возлагали ответственность за затягивание процесса создания Антикоррупционной прокуратуры и Антикоррупционного бюро, что являлось ключевым условием для отмены визового режима с ЕС.

12 мая 2016 года народные депутаты поддержали кандидатуру Юрия Луценко (БПП) на должность генпрокурора Украины. Однако новый глава ГПУ не имел ни юридического образования, ни опыта работы в прокуратуре, поэтому его назначение вызвало серьезные дискуссии среди депутатов. Позднее Раде пришлось принять специальный закон, позволяющий человеку без профильного образования занимать пост генпрокурора.

### Недоросли украинской политики

14 ноября 2016 года руководитель Одесской таможни Юлия Марушевская подала в отставку. По ее словам, причиной увольнения стало «нежелание правительства поддерживать реформы». Карьерный взлет Марушевской никого не оставил равнодушным. За два года девушка прошла путь от аспирантки, записавшей ролик на Youtube, до замглавы Одесской обл администрации и руководителя таможни вне конкурса.

21 ноября 2016 года главный люстратор Украины Татьяна Козаченко заявила о своей отставке. При этом ранее она сама оказалась в списке фигурантов оффшорного скандала. На ее место исполняющей обязанности директора департамента по вопросам люстрации была назначена 23-летняя Анна Калынчук, что вызвало небывалый скандал и ажиотаж в сети. После поднявшегося шума, спустя две недели, Калынчук отстранили.

Не на шутку взбудоражило общественность, и назначение 24-летней Анастасии Деевой на пост замглавы министра внутренних дел Арсена Авакова. Фактически она стала вторым по значению заместителем в Министерстве, при этом конкурсный набор даже не проводился.

Известно лишь, что до назначения Деева была правой рукой Эки Згуладзе, занималась реформой пожарной службы и созданием дорожной карты комплексной Intelligence Led Policing модели для Нацполиции.

Соня ТАРАСЮК



## В Раде обвинили Савченко в государственной измене

Депутат Верховной Рады Иван Винник потребовал от Службы безопасности Украины (СБУ) возбудить против парламентария Надежды Савченко уголовное дело по статье «Государственная измена». Ранее Савченко высказала мнение, что возвращение Донбасса под контроль украинских властей возможно только при отказе Киева от претензий на Крым.

В декабре 2016-го в Минске парламентарий провела переговоры с главами самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик (ДНР и ЛНР) Александром Захарченко и Игорем Плотницким. По словам депутата, стороны обсудили вопрос обмена пленными.

## СТЕПАНОВ Максим Владимирович, губернатор Одесской области



Родился 18 августа 1975 года в городе Сквородино Амурской области.  
В 1998 году окончил Донецкий государственный медицинский университет имени Максима Горького.

В 2004 году окончил Киевский национальный экономический университет по специальности «Международная экономика». Магистр международной экономики, кандидат экономических наук.

В период с 1990 по 1992 гг. работал санитаром в больнице.

В период с 1998 по 1999 гг. был исполнительным директором АОЗТ «Энергосервис АТ».

В период с 1999 по 2001 гг. занимал пост заместителя генерального директора ГК «Торговый дом «Газ Украины» НАК «Нафтогаз Украины».

В период с 2001 по 2003 гг. был заместителем генерального директора ЗАО «Промышленно-финансовая компания «Вече».

С 2003 года по 2004 год занимал должность первого заместителя председателя Государственной налоговой администрации в Киеве, заместитель Государственной налоговой администрации.

В период с 2004 по 2008 гг. занимал должность председателя совета директоров ООО «Республиканский правовой союз».

В период с 2008 по 2010 гг. занимал должность первого заместителя председателя Одесской области администрации.

В период с 2010 по 2011 гг. был директором ГП «Украинский государственный центр транспортного сервиса «Лиски».

С декабря 2011 года занимал пост директора полиграфического комбината «Украина».

12 января 2017 года президент Украины Петр Порошенко назначил Максима Степанова на пост губернатора Одесской области.

Награжден украинским орденом «За заслуги» III степени.

Лауреат украинской общенациональной программы «Человек года – 2015» в номинации «Менеджер года».

## Нормандская четверка «–» Украина?

**У** Украине необходимо проявлять инициативу в вопросах, касающихся ее территориальной целостности и суверенитета, однако делать это в легитимном поле международного права и в тесном взаимодействии со всеми заинтересованными лицами.

В украинском сообществе разгорелась острая полемика по поводу «компромиссов» Пинчука, разделив общество на два лагеря – сторонников обмена суверенитета на территориальную целостность и восстановление законных границ и тех, для кого реальная независимость важнее, чем неподконтрольные территории. Однако, замечает эксперт, похоже, волнует этот вопрос только украинцев, а Запад предпочитает сам решать нашу судьбу.

Об этом свидетельствуют и заявления Трампа и Ле Пен относительно необходимости признания Крыма частью России, и решение о продолжении работы нормандской четверки, которое Меркель, Олланд и Путин в процессе телефонного разговора приняли буквально вчера, заявив, что необходимо оживить работу по реализации минских договоренностей, в том числе с учетом итогов саммита в «нормандском формате».

По мнению Левицкого, сегодня Украине, как никогда, необходимо проявлять инициативу в вопросах, касающихся ее территориальной целостности и суверенитета, однако делать это в легитимном поле международного права и в тесном взаимодействии со всеми заинтересованными лицами.



## УВАРОВ Владимир Геннадьевич, глава Генеральной инспекции Генпрокуратуры Украины

Родился 6 апреля 1964 года.

В 1997 году окончил Донецкий университет внутренних дел по специальности «Правоведение».

Занимал должность начальника Днепродзержинского городского управления милиции.

Возглавлял управление уголовного розыска ГУ МВД Украины в Днепропетровской области, был первым заместителем начальника Днепропетровского главка МВД.

Был депутатом Днепродзержинского городского совета пятого созыва от партии «Народный Союз Наша Украина».

В 2006 году Указом Президента Украины Виктора Ющенко ему было присвоено звание «Заслуженный юрист Украины».

В феврале 2009 г. Уваров был назначен начальником УМВД Украины в Николаевской области.

В марте 2010 года написал рапорт об увольнении из органов внутренних дел и оставил свой пост.

Работал в Днепропетровском университете внутренних дел.

В 2015 году безуспешно претендовал на должность в прокуратуре Днепродзержинска.

30 ноября 2016 г. назначен Главой генеральной инспекции Генпрокуратуры Украины.



## ВЕЦКАГАНС Райвис, и. о. главы Администрации морских портов

В период с 1993 по 1997 гг. обучался на экономическом факультете Латвийского университета в Риге.

В 1997 г. получил квалификацию экономиста в банковской сфере.

В период с 1997 по 1999 гг. обучался на факультете экономики и управления Латвийского университета. Получил степень магистра в области социальных наук.

В период с 1995 по 2000 гг. занимал различные должности в Baltijas Tranzitu Banka (сейчас Baltic Trust Bank). Закончил карьеру на посту руководителя филиала.

В период с 2000 по 2002 гг. занимал должность директора филиала DNB Nord Bank в Вентспилсе.

В период с 2002 по 2005 гг. был финансовым директором и членом правления в АО «Вентспилский торговый порт».

В период с 2005 по 2008 гг. был финансовым директором и членом правления в ООО «VK Tranz ts».

В период с 2008 по 2010 гг. работал в АО «ЛАТВИЙСКОЕ пароходство», где занимал должность Вице-президента.

До 2015 г. занимал должность председателя правления в ООО «R gas Centr laistermin ls»

В 2016 г. работал в ООО «Феникс» на должности коммерческого директора.

В период с 2012 по 2017 гг. занимал должность председателя правления в ООО «Riga Coal Terminal».

С января 2017 г. занимает должность и.о. председателя ГП «АМПУ».

## НАКОНЕЧНЫЙ Юрий, бывший глава Администрации морских портов



Родился 29 апреля 1977 г. в Одессе.

В 2002 г. окончил Одесский государственный морской университет по специальности «Организация перевозок и управление на транспорте».

В 2006 г. окончил Одесский государственный экономический университет по специальности «Финансы».

В период с 1996 по 1998 гг. работал матросом 2 класса в ГП «Одесский морской торговый порт».

В период с 1998 по 2000 гг. работал руководителем смены на украинско-шведском предприятии «Петрэкс».

В период с 2000 по 2012 гг. занимал различные должности в ГП «Одесский морской торговый порт», закончил карьеру в должности заместителя начальника порта по экономике и развитию.

В 2012 г. занимал должность заместителя начальника порта в ГП «Севастопольский морской торговый порт».

В период с 2012 по 2013 гг. занимал должность заместителя начальника порта по экономике в ГП «Феодосийский морской торговый порт».

В 2013 г. работал начальником порта в ГП «Севастопольский морской торговый порт».

В период с 2014 по 2015 гг. работал в администрации Херсонского морского порта в должности заместителя начальника по операционной деятельности.

С июня 2015 г. занимал должность главы Администрации морских портов

10 января 2017 г. уволен с занимаемой должности.

## Шефчович: Украина готова покупать газ у РФ

**П**ри необходимости Россия готова поставлять газ. Положительная вещь в том, что Украина готова покупать и имеет адекватные финансовые средства для этого, отметил вице-президент Еврокомиссии по энергосоюзу Марош Шефчович.

«Мы находимся в частном и хорошем контакте с обеими — российской и украинской — сторонами... Я говорил с министром Новаком несколько раз, мы теперь обмениваемся письмами, мы также находимся в частном контакте по телефону. Также с его стороны было достаточно четко, что при необходимости Россия готова поставлять газ. Положительная вещь в том, что Украина готова покупать и имеет адекватные финансовые средства для этого», — сказал Шефчович.

Он напомнил, что в конце прошлого года Украина и РФ не достигли договоренности о поставках газа этой зимой, хотя были близки к нему.

«Есть один вопрос, который мы обсуждаем. Это юридический вопрос. Он по-прежнему на столе. Я так понимаю, что этот вопрос очень чувствителен для обеих сторон ввиду приближения (решения) Стокгольмского арбитража... Мы обмениваемся предложениями, письмами», — сказал вице-президент ЕК.



## КАКИМ БЫЛ ГОД УХОДЯЩИЙ: МНЕНИЕ УКРАИНЦЕВ



Как показывают результаты декабрьского социологического опроса компании Research & Branding Group\*, почти половина украинцев (48%) оценивают его для себя и своих семей как частично удачный, а частично трудный. Хорошим и удачным для себя и семьи уходящий год считают 14% жителей Украины, а трудным и плохим – 35%.

Первое, что обращает на себя внимание – это то, что 2016 год в оценках украинцев стал лучше предыдущего, 2015 года: число позитивных оценок увеличилось почти вдвое, а негативных – сократилось на 9%. Вместе с тем, следует отметить, что в предыдущие годы (начиная с 2007 г.) наиболее схожая оценка была у 2011 года.

Примечательно (и это характерно для каждого из оцениваемых годов), что украинцы намного пессимистичнее, чем для себя и своей семьи, оценивают любой уходящий год для страны.

В сравнении с предыдущим годом, 2016 год для страны украинцы оценили несколько лучше: на 4% выросли позитивные оценки, на 5% нейтральные, что в результате дало 8% уменьшения негативных оценок.



Что касается оценки того, каким был 2016 год для Украины, то две трети украинцев (63%) оценили его трудным и плохим, четверть (27%) частично удачным, частично плохим и 6% – хорошим и удачным.

В сравнении с предыдущими годами (начиная с 2007 г.) 2016 год для Украины в оценках ее граждан стал средним – лучше, чем 2011 и 2015 гг., но и несколько хуже, чем другие годы.



\* Опрос проводился в период 10–20 декабря 2016 г. по общеукраинской выборке. N = 1803 человека. Ошибка выборки составила  $\pm 2,4\%$  при уровне доверительной вероятности  $P = 0,95$ . ■

## ОЖИДАНИЯ И НАСТРОЕНИЕ УКРАИНЦЕВ В КАНУН НОВОГО ГОДА



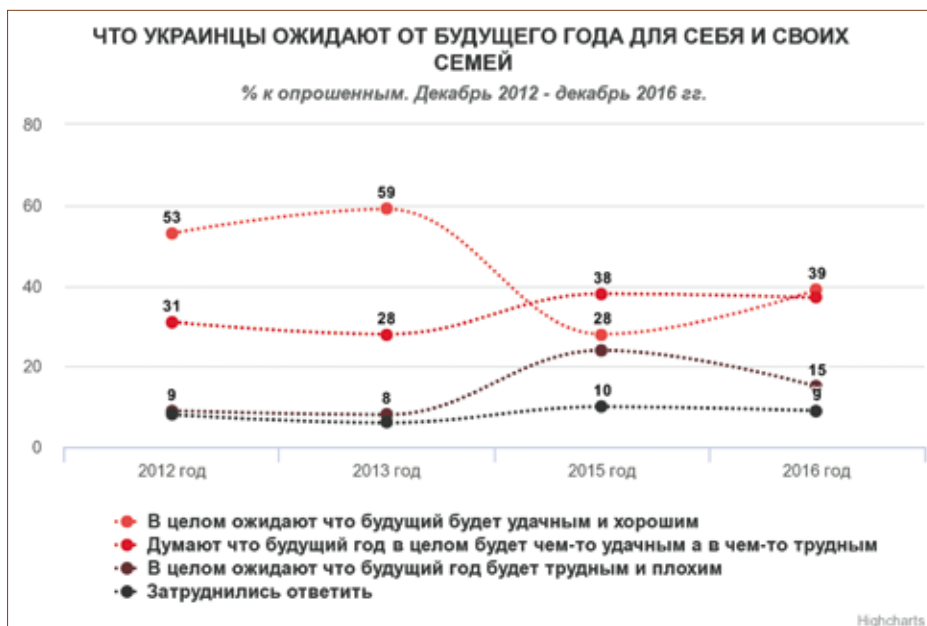
**В отличие от оценок уходящих годов, украинцы с большим оптимизмом ожидают лучшего, чем предыдущий, года наступающего.**

**Да, в сравнении с концом 2012-го или даже 2013-го годов число оптимистов существенно меньше, а пессимистов стало больше, Но с другой стороны – по сравнению с предыдущим годом число оптимистов как относительно своего будущего в Новом году, так и относительно будущего Украины существенно увеличилось. Украинцы даже отчаиваться устали.**

**К**ак показывают результаты декабрьского социологического опроса компании Research & Branding Group\*, украинцы ожидают, что 2017 год для них и их семей будет удачным и хорошим (39%) либо частично удачным, а частично трудным (37%), а каждый четвертый (27%) готовится к тому, что следующий год будет трудным и плохим.

Ожидания украинцев относительно того, каким 2017 год станет для Украины, разделились поровну: по 27% опрошенных считают, что следующий год для страны будет либо однозначно хорошим и удачным, либо однозначно трудным и плохим, а еще 35% полагают, что 2017 год для Украины будет частично удачным, а частично трудным.





В сравнении с предыдущим годом несколько улучшилось и новогоднее настроение украинцев. И, хотя, по-прежнему более половины украинцев (53%) в канун Нового года не испытывают как особого подъема, так и

не ощущают негативных эмоций, остальные, в отличие от предыдущего года разделились на тех, кто провожает уходящий год с хорошим настроением (23%), и тех, у кого в канун Нового года настроение плохое (20%).



\* Опрос проводился в период 10–20 декабря 2016 г. по общеукраинской выборке. N = 1803 человека. Ошибка выборки составила ±2,4% при уровне доверительной вероятности P = 0,95. ■



# ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ НАСТРОЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ВЫБОРОВ В ВЕРХОВНУЮ РАДУ И ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ



С 3 по 12 декабря 2016 года Киевский международный институт социологии (КМИС) провел собственный всеукраинский опрос общественного мнения. Методом личного интервью было опрошено 2040 респондентов, проживающих в 110 населенных пунктах всех регионов Украины (кроме АР Крым), по 4-х ступенчатой стохастической выборке с квотным отбором на последней ступени, которая репрезентативна для населения Украины старше 18 лет.

В Луганской и Донецкой областях опрос проводился только на территории, которая контролируется украинской властью. В данном опросе выборка распределялась только на контролируемой части Донбасса, в той пропорции, которую по данным ЦИК составили избиратели Донбасса в последних парламентских выборах (октябрь 2014 года). Статистическая погрешность выборки (с вероятностью 0,95 и при дизайн-эффекте 1,5) не превышает: 3,3% для показателей близких к 50%, 2,8% – для показателей близких к 25%, 2,0% – для показателей близких к 10%, 1,4% – для показателей близких к 5%.

## Главные результаты:

• если бы парламентские выборы состоялись в начале декабря, в парламент с большой вероятностью прошли бы представители шести политических сил. Это «Батькивщина» (18% среди тех, кто собирается голосовать и определился), «Оппозиционный блок» (12%), «Блок Петра Порошенко» (12%), партия «За жизнь» (10%), Радикальная партия О. Ляшко (10%), «Самопомич» (8%). На грани прохождения партия «Свобода» (5%). Сохраняет шансы пройти в парламент «Гражданская позиция» (4,8%).

• если бы президентские выборы проходили в начале декабря, то ни один из предложенных респондентам кандидатов не получил бы количества голосов, достаточного для избрания президентом в первом туре выборов.

• во второй тур следующих выборов, скорее всего, вышли бы Юлия Тимошенко и Петр Порошенко.

Электоральные настроения населения относительно выборов в Верховную Раду

Если бы выборы в Верховную Раду Украины проходили в середине декабря, то из всех граждан Украины возрастом от 18 лет:

8,6% проголосовали бы за партию «Всеукраинское объединение «Батькивщина»;

5,7% – за партию «Оппозиционный блок»;

5,6% – за партию «Блок Петра Порошенко»;

4,9% – за партию «За жизнь»;

4,6% – за Радикальную партию А. Ляшко;

3,6% – за партию «Объединение «Самопомощь»;

2,3% – за партию «Всеукраинское объединение «Свобода»;

2,3% – за партию «Гражданская позиция»;

1,9% – за партию «Движение новых сил»;

за другие партии – всего 7,5%;

7,2% – вычеркнули бы все партии, испортили бы бюллетень;

21,9% – решили не участвовать в голосовании;

24% – не определились, за кого голосовать.

Таким образом, если бы те, кто не определился за кого голосовать, как обычно, не пришли бы на выборы, участие в голосовании приняли бы около 47% всех избирателей, и поданные голоса распределились бы следующим образом (собственно, именно эти показатели ближайšie к возможным результатам выборов, если бы они проводились в середине декабря):

18,3% проголосовали бы за партию «Всеукраинское объединение «Батькивщина»;

12,2% – за партию «Оппозиционный блок»;

11,9% – за партию «Блок Петра Порошенко»;

10,4% – за партию «За жизнь»;

9,8% – за Радикальную партию А. Ляшко;

7,6% – за партию «Объединение «Самопомощь»;

5% – за партию «Всеукраинское объединение «Свобода»;

4,8% – за партию «Гражданская позиция»;

4,1% – за партию «Движение новых сил» (Саакашвили);

за другие партии – всего 16%.



Ниже в Таблице приводится динамика рейтинга партий за последние два года.

	Окт. 15	Сент. 16	Фев. – Март 16	Сент. 16	Нояб. 16	Дек. 16
Всеукраинское объединение «Батькивщина»	5,7	18,8	18,6	15,4	19,1	18,3
«Оппозиционный блок»	9,5	11	13,2	13,1	10,1	12,2
«Блок Петра Порошенко «Солидарность»	21,7	19,9	11,4	14,5	13,2	11,9
«За жизнь»	–	–	–	5,3	8,1	10,4
Радикальная партия Олега Ляшко	7,5	7,4	10,9	9,6	9,0	9,8
«Объединение «Самопомощь»	11	12,8	10,9	10,3	6,0	7,6
Всеукраинское объединение «Свобода»	4,7	3,2	6,2	3,9	5,5	5,0
«Гражданская позиция»	3,1	4	5,1	6,0	6,1	4,8
«Движение новых сил»	–	–	–	–	–	4,1
«Украинское объединение патриотов «УКРОП»	–	2,2	2,6	3,5	1,5	1,9
Национальное движение «Государственная инициатива Яроша»	–	–	2,5	1,8	0,9	1,5
Аграрная партия Украины	–	–	1,0	1,2	0,7	1,2
Партия Сергея Тигипко «Сильная Украина»	3,1	2	1,1	1,4	1,4	1,0
«Народный фронт»	22,2	1,3	1,9	1,0	0,9	1,0
Народная партия	–	–	–	0,2	–	0,9
«Правый сектор»	1,8	6,4	1,0	2,2	0,7	0,9
«Народный контроль»	–	0,9	0,4	1,4	1,3	0,9
«Наш край»	–	–	1,0	0,8	0,5	0,8
«Партия простых людей Сергея Каплина»	–	2,3	0,7	1,5	1,6	0,7
«Воля»	–	–	–	0,1	0,1	0,6
«Возрождение»	–	1,5	2,2	1,7	1,4	0,6
«Народный рух Украины»	–	–	–	0,1	0,2	0,5
«Сила Людей»	0,1	–	0,1	0,0	0,5	0,4
«Новое государство»	3,9	2,6	1,9	1,4	0,8	0,3
«Демократический альянс»	–	–	0,1	1,0	1,9	0,3
«Национальный корпус»	–	–	–	–	0,3	0,2
Партия «Социалисты»	–	–	–	–	–	0,2
«Волна»	–	–	4,1	1,9	3,0	0,1
За другую партию	5,8	3,6	3,1	1,0	5,5	1,9

**Электоральные настроения населения относительно выборов Президента**

Список кандидатов в президенты («бюллетень для голосования»), который использовался в опросе, предложенный Романом Шрайком.

Если бы выборы Президента Украины проходили в середине декабря, то из всех граждан Украины возраст от 18 лет:

- 9,3% проголосовали бы за Юлию Тимошенко;
- 6,4% – за Петра Порошенко;
- 6,1% – за Юрия Бойко;
- 4,8% – за Вадима Рабиновича;
- 4,3% – за Олега Ляшко;
- 3,8% – за Анатолия Гриценко;
- 3,3% – за Святослава Вакарчука;
- 2,8% – за Андрея Садового;

2,2% – за Олега Тягнибока;  
 1,4% – за Надежду Савченко;  
 1,2% – за Дмитрия Яроша;  
 за других кандидатов – всего 5,8%;  
 6% – вычеркнули бы всех кандидатов;  
 19,2% – решили не участвовать в голосовании;  
 23,5% – не определились, за кого голосовать.

Таким образом, если бы те, кто не определился за кого голосовать, как обычно, не пришли бы на выборы, участие в голосовании приняли бы около 51% всех избирателей, и поданные голоса распределились бы следующим образом:

18,1% проголосовали бы за Юлию Тимошенко;  
 12,5% – за Петра Порошенко;  
 11,9% – за Юрия Бойко;  
 9,3% – за Вадима Рабиновича;  
 8,3% – за Олега Ляшко;  
 7,5% – за Анатолия Гриценко;  
 6,4% – за Святослава Вакарчука;  
 5,5% – за Андрея Садового;  
 4,4% – за Олега Тягнибока;  
 2,7% – за Надежду Савченко;  
 2,3% – за Дмитрия Яроша;  
 за других кандидатов – всего 11,2%.

## Приложение

Ниже приводятся фрагменты анкеты с распределением ответов респондентов на вопросы, опубликованные в пресс-релизе.

**Если бы в ближайшее воскресенье проходили выборы в Верховную Раду Украины, приняли бы Вы участие в голосовании? ЕСЛИ «ДА», ПЕРЕДАЙТЕ КАРТОЧКУ 1 И СПРОСИТЕ: А каким был бы Ваш выбор, если бы в выборах участвовали такие партии? КАРТОЧКА 1. ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ**

	Украина в целом	Запад	Центр	Юг	Восток
1	2	3	4	5	6
Аграрная партия Украины (В. Скоцик)	0,6	0,8	0,1	0,4	1,5
Народная партия (В. Литвин)	0,4	0,8	0,4	0,3	0,0
Партия «Воля» (Ю. Деревянко)	0,3	0,2	0,1	0,8	0,0
Партия «Блок Петра Порошенко «Солидарность» (В. Кличко)	5,6	6,1	6,5	4,3	4,5
Партия «Возрождение» (В. Бондарь)	0,3	0,1	0,1	0,2	1,3
Партия «Всеукраинское объединение «Батькивщина» (Ю. Тимошенко)	8,6	7,5	11,6	8,8	2,0
Партия «Всеукраинское объединение «Свобода» (А. Тягнибок)	2,3	5,7	1,9	0,6	0,0
Партия «Гражданская позиция» (А. Гриценко)	2,3	5,2	1,6	0,9	0,5
Партия «Демократический альянс» (С. Лещенко, Н. Найем, В. Гацко, С. Залишук)	0,1	0,3	0,0	0,0	0,5
Партия «За жизнь» (В. Рабинович, Есть. Мураев)	4,9	0,6	1,9	11,3	9,2
Партия «Народный контроль» (Д. Добродомов)	0,4	0,5	0,5	0,3	0,3
Партия «Народный дух Украины» (В. Куйбида)	0,2	0,0	0,3	0,6	0,0
Партия «Народный фронт» (А. Яценюк)	0,5	1,1	0,2	0,3	0,3
Партия «Наш край» (сопредседатели: А. Мазурчак, А. Фельдман, А. Киссе, С. Кальцев, Ю. Гранатуров)	0,4	0,1	0,7	0,4	0,0
Партия «Национальный корпус (А. Белецкий)»	0,1	0,2	0,2	0,0	0,0
Партия «Национальное движение «Государственная инициатива Яроша»	0,7	1,4	0,3	0,8	0,0
Партия «Новая держава» (П. Симоненко)	0,2	0,0	0,3	0,2	0,0
Партия «Объединение «Самопомощь» (А. Садовый)	3,6	7,0	3,0	1,3	2,4
Партия «Оппозиционный блок» (С. Левочкин, Б. Колесников, Ю. Бойко)	5,7	1,3	1,2	14,3	10,3

1	2	3	4	5	6
Партия «Партия простых людей Сергея Каплина»	0,3	0,1	0,6	0,2	0,2
Партия «Правый сектор» (А. Тарасенко)	0,4	0,9	0,4	0,2	0,0
Партия «Движение новых сил» (Н. Саакашвили)	1,9	4,5	1,0	0,4	1,7
Партия «Сила Людей» (В. Ковтун)	0,2	0,0	0,2	0,4	0,0
Партия Сергея Тигипко «Сильная Украина»	0,5	0,3	0,2	1,4	0,0
Партия «Социалисты» (Л. Кожара)	0,1	0,0	0,0	0,1	0,3
Партия «Волна» (В. Чумак, Д. Сакварелидзе, В. Касько)	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Партия «Украинское объединение патриотов «УКРОП» (Д.Борисенко, Б. Филатов)	0,9	1,1	0,0	2,4	0,0
Радикальная партия Олега Ляшко	4,6	8,6	3,5	3,6	1,2
За другую партию	0,9	1,1	0,6	1,3	0,4
ЗАЧЕРКНУЛ БЫ ВСЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ В БЮЛЛЕТЕНЕ / ИСПОРТИЛ БЮЛЛЕТЕНЬ	7,2	7,3	9,0	5,8	5,3
НЕ ПРИНИМАЛ БЫ УЧАСТИЯ В ГОЛОСОВАНИИ	21,9	15,6	24,5	21,6	28,6
ТРУДНО СКАЗАТЬ	24,0	21,5	29,1	16,9	29,3

**Если бы в ближайшее воскресенье проходили выборы президента Украины, приняли бы Вы участие в голосовании? ЕСЛИ «ДА», ПЕРЕДАЙТЕ КАРТОЧКУ 2 И СПРОСИТЕ: А каким был бы Ваш выбор, если бы в выборах участвовали такие кандидаты? ОДИН ОТВЕТ**

	Украина в целом	Запад	Центр	Юг	Восток
Бойко Юрий	6.1	1.9	1.7	15.2	9.0
Вакарчук Святослав	3.3	6.7	2.3	2.4	0.5
Гриценко Анатолий	3.8	7.4	3.8	1.5	1.1
Владимир Гройсман	0.9	0.8	1.4	0.5	0.8
Виталий Кличко	0.8	0.7	0.9	1.1	0.3
Олег Ляшко	4.3	7.3	3.8	2.8	2.0
Петр Порошенко	6.4	5.9	8.7	5.2	3.7
Рабинович Вадим	4.8	1.2	1.9	11.9	6.1
Савченко Надежда	1.4	2.1	1.0	1.4	0.7
Андрей Садовый	2.8	6.7	2.1	0.8	0.9
Тимошенко Юлия	9.3	7.6	12.2	9.9	3.7
Тягнибок Олег	2.2	4.7	2.2	0.9	0.0
Ярош Дмитрий	1.2	1.9	1.0	1.2	0.0
Арсений Яценюк	0.6	1.6	0.3	0.3	0.0
Другой	3.4	4.4	1.1	5.1	4.3
Вычеркну всех кандидатов, бюллетень попсию	6.0	6.8	6.8	4.6	4.4
Не буду принимать участия в выборах	19.2	12.2	22.4	18.6	26.1
Трудно сказать	23.5	19.9	26.5	16.6	36.2

[1] Западный макрорегион – Волынская, Ровенская, Львовская, Ивано-Франковская, Тернопольская, Закарпатская, Хмельницкая, Черновицкая области; Центральный макрорегион – Винницкая, Житомирская, Сумская, Черниговская, Полтавская, Кировоградская, Черкасская, Киевская области, г. Киев, Южный макрорегион – Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Херсонская, Одесская области, Восточный макрорегион – Харьковская область, Донецкая и Луганская области. ■



# ВОЙНА И МИР: ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ПРИЧИНАХ ВОЙНЫ В ДОНБАССЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТА

**Ц**ентр социальных исследований «София» с 1 по 13 ноября 2016 провел опрос населения во всех административных областях Украины. В Донецкой и Луганской областях опрос проводился на территории, контролируемой официальными властями Украины. В Крыму опрос не проводился.

Всего было опрошено 2017 респондентов в возрасте от 18 лет и старше. Выборка репрезентирует взрослое население Украины по основным социально-демографическим признакам. Метод опроса — индивидуальное интервью («лицом к лицу») по месту жительства респондента (на дому). Статистическая погрешность не превышает 2,2%.

## Понимание причин конфликта

В украинском обществе существуют различные мнения о причинах войны в Донбассе. Достаточно распространено понимание войны как конфликта между Украиной и Россией. В то же время многие воспринимают вооруженное противостояние на Востоке как борьбу бизнес-структур за сферы влияния, а также как искусственно инспирирован повод для обогащения различных дельцов.

В ходе опроса респондентам предложили определить, конфликт, по их мнению, лежит в основе вооруженного противостояния на Донбассе. Респонденты дали такие ответы:

- Это конфликт между Украиной и Россией (указали 35,1% опрошенных);
- Это конфликт между бизнес-структурами через передел собственности, из-за дележа сфер влияния (27,3%);
- Конфликта нет, война — это возможность для дельцов нажиться на военных поставках, контрабанде, спекуляции (15,2%).
- Это конфликт между США и Россией с привлечением Украины (11,9%);
- Это конфликт между основной частью Украины и Донбассом, гражданская война (4,8%).

(Не определились с ответом или высказали особое мнение — 5,7% опрошенных).

## Войну можно завершить быстро

В массовом сознании доминирует мнение, что конфликт на Донбассе можно урегулировать достаточно быстро. Среди всех опрошенных 53,0% указали, что установить мир за короткий срок невозможно. Главное — наличие политической воли и готовности к компромис-

сам. Треть (34,5%) респондентов считают, что конфликт быстро урегулировать нельзя, поскольку он слишком сложный, запутанный. (Не определились с ответом — 12,5% опрошенных).

Анализ показал, что во всех макрорегионах доля тех, кто считает возможным урегулировать конфликт за короткий срок, составляет примерно 50%.

## Ради мира стоит пойти на компромисс

Половина (51,5%) опрошенных считает возможным пойти на уступки в переговорах, чтобы прекратить войну на Донбассе и нормализовать отношения с Россией.

Выступают против уступок — 30,1% респондентов. (Многие не определились с ответом — 18,4%). Анализ показал, что практически во всех макрорегионах доля тех, кто допускает уступки в мирных переговорах, составляет не менее половины респондентов.

## Порошенко не способен добиться мира

Подавляющее большинство опрошенных (73,6%) придерживается мнения, что нынешняя власть нажидается на войне и не заинтересована в прекращении конфликта на Донбассе. Только 17,4% респондентов считают, что власть делает все, что в ее силах для скорейшего установления мира. (Не определились с ответом — 9,1% опрошенных).

Общественность ставит под сомнение способность Президента Петра Порошенко урегулировать конфликт на Донбассе. Практически половина (46,5%) опрошенных считает, что договориться о прекращении войны сможет только другой президент. Значительно меньше (28,5%) тех, кто верит, что П. Порошенко способен остановить войну. (Не определились с ответом или высказали особое мнение — 25,0%).

В ходе опроса респондентам предложили определить, какой путь решения конфликта на Донбассе они поддерживают. Респонденты дали такие ответы:

- ДНР и ЛНР получают особый статус с правами широкой автономии и остаются частью Украины (указали 27,0% опрошенных);
- Украина проводит активные боевые действия (наступление) и устанавливает полный контроль над оккупированными территориями, даже под угрозой конфликта с Россией (20,7%);
- Украина «отгораживается» от навязанных ДНР — ЛНР, предоставляя им возможность существовать самостоятельно (15,3%).



- Украина официально признает независимость ДНР и ЛНР в пределах существующих границ (5,5%).
- Часть (14,6%) респондентов указали, что ни один из указанных вариантов не является приемлемым. Не определились с ответом – 16,9% опрошенных.

### Минские договоренности: непростой путь к миру

Общественное мнение неоднозначно воспринимает Минские договоренности, их соответствие интересам Украины. Ровно половина (50,8%) опрошенных считает, что в интересах Украины – выполнять Минские договоренности. В то же время, значительная часть (21,2%) респондентов придерживается мнения, что Украине следует отказаться от этих договоренностей. Многие респондентов (28,1%) не определились с ответом, что указывает на сложность вопроса.

Неоднозначные ожидания по итоговых последствий Минских договоренностей. Значительная часть (39,8%) опрошенных ожидает от «минского процесса» урегулирования конфликта на Донбассе мирным путем. Практически столько же (34,7%) респондентов придерживается мнения, что Минские договоренности

несут не решение проблемы, а лишь «замораживание» конфликта на длительное время. Некоторые (8,4%) расценивают Минские договоренности как капитуляцию «на условиях Путина».

Важные условия (аспекты) Минских договоренностей воспринимаются респондентами преимущественно негативно. Речь идет о проведении выборов на территории ДНР – ЛНР, амнистию для участников вооруженных формирований (боевиков) и предоставление особого статуса ДНР – ЛНР в составе Украины.

Особенно негативно воспринимается идея амнистии для участников вооруженных формирований ДНР – ЛНР. Половина (51,0%) опрошенных поддерживает проведение амнистии, а поддерживает – 30,0%.

Более благосклонно респонденты относятся к предложению провести выборы на территории ДНР и ЛНР (поддерживают – 35,5% опрошенных, не поддерживают – 46,3%).

Наиболее лояльно воспринимается предложение предоставить ДНР-ЛНР особый статус и права автономии в составе Украины. Но и здесь можно говорить, в лучшем случае, о балансе сторонников (38,8%) и противников (45,5%).

### Одномерные распределения ответов на вопросы, %

**Чем для Вас является война в Донбассе, как Вы ее для себя объясняете? Конфликт лежит в основе вооруженного противостояния на Донбассе?**

Это конфликт между бизнес–структурами через передел собственности, из-за дележа сфер влияния	27,3
Это конфликт между основной частью Украины и Донбассом (гражданская война)	4,8
Это конфликт между Украиной и Россией	35,1
Это конфликт между США и Россией с привлечением Украины	11,9
Конфликта нет, война – это возможность для дельцов нажать на военных поставках, контрабанде, спекуляции	15,2
Другое	0,8
Затрудняюсь ответить	4,9

**Как Вы считаете, возможно ли за короткий срок урегулировать конфликт на Донбассе и установить мир?**

Нельзя, конфликт слишком сложный, запутанный	34,5
Можно, главное – наличие политической воли и готовности к компромиссам	53,0
Затрудняюсь ответить	12,5

**Как Вы считаете, для того, чтобы прекратить войну на Донбассе и нормализовать отношения с Россией, можно пойти на уступки в переговорах?**

Так можно	51,5
Нет нельзя	30,1
Затрудняюсь ответить	18,4

**Как Вы считаете, способен ли Петр Порошенко договориться о прекращении войны в Донбассе или для этого нужен другой президент?**

Петр Порошенко способен договориться о прекращении войны в Донбассе	28,5
Договориться о прекращении войны сможет только другой Президент	46,5
Другое	7,3
Затрудняюсь ответить	17,7

**Некоторые считают, что нынешняя власть делает все, что в ее силах для скорейшего установления мира на Донбассе. Другие считают, что власть наживается на войне и не заинтересована в прекращении конфликта. Какая точка зрения Вам ближе?**

Нынешняя власть делает все, что в ее силах для скорейшего установления мира на Донбассе	17,4
Власть наживается на войне и не заинтересована в прекращении конфликта	73,6
Затрудняюсь ответить	9,1

**Какой путь решения конфликта на Донбассе Вы поддерживаете?**

ДНР и ЛНР получают особый статус с правами широкой автономии и остаются частью Украины	27,0
Украина проводит активные боевые действия (наступление) и устанавливает полный контроль над оккупированными территориями, даже под угрозой конфликта с Россией	20,7
Украина «отгораживается» от навязанных ДНР–ЛНР, предоставляя им возможность существовать самостоятельно	15,3
Украина официально признает независимость ДНР и ЛНР в пределах существующих границ	15,5
Ничто из указанного неприемлемо	14,6
Затрудняюсь ответить	16,9

**Что, по Вашему мнению, в интересах Украины – выполнять Минские соглашения по урегулированию конфликта на Донбассе или отказаться от них?**

Выполнять	50,8
Отказаться	21,2
Затрудняюсь ответить	28,1

**Что по Вашему мнению, несут Украине Минские соглашения по урегулированию конфликта на Донбассе?**

Урегулирование конфликта мирным путем	39,8
«Замораживание» конфликта на длительное время	37,4
Капитуляцию на условиях Путина	8,4
Другое	3,1
Затрудняюсь ответить	14,0

**Чтобы урегулировать конфликт на Донбассе и установить мир, предлагается предоставить ДНР и ЛНР особый статус, права автономии в составе Украины. Как Вы относитесь к этому предложению?**

Поддерживаю	38,8
Не поддерживаю	45,5
Затрудняюсь ответить	15,8

**Поддерживаете ли Вы амнистию для участников вооруженных формирований ДНР и ЛНР, а также для тех, кто поддерживал сепаратистов, при условии, что этот шаг приблизит установление мира в Украине?**

Поддерживаю	30,0
Не поддерживаю	51,0
Затрудняюсь ответить	19,0

**Чтобы урегулировать конфликт на Донбассе и установить мир, предлагается провести выборы на территории ДНР и ЛНР. Как Вы относитесь к этому предложению?**

Поддерживаю	35,5
Не поддерживаю	46,3
Затрудняюсь ответить	18,2



## ТРИ ГОДА СПУСТЯ: ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ В УКРАИНЕ ПОСЛЕ ЕВРОМАЙДАНА

**Ц**ентр социальных исследований «София» с 1 по 13 ноября 2016 провел опрос населения во всех административных областях Украины. В Донецкой и Луганской областях опрос проводился на территории, контролируемой официальными властями Украины. В Крыму опрос не проводился.

Всего было опрошено 2017 респондентов в возрасте от 18 лет и старше. Выборка репрезентирует взрослое население Украины по основным социально-демографическим признакам. Метод опроса – индивидуальное интервью («лицом к лицу») по месту жительства респондента (на дому). Статистическая погрешность не превышает 2,2%.

Украинские граждане преимущественно негативно оценивают развитие ситуации в стране. Подавляющее большинство (72,5%) опрошенных с той или иной уверенностью полагают, что политика Украины идет в неправильном направлении. Только 13,2% респондентов придерживаются точки зрения, что политика идет «однозначно» в правильном направлении или «скорее» в правильном направлении. (Считают, что политика идет и в правильном и в неправильном направлении – 11,3%. С ответом не определились – 3,0% опрошенных).

Актуальные проблемы: цены, тарифы, война.

В ходе опроса респондентам предложили указать три проблемы, волнующие их больше всего. Чаще всего респонденты указывали следующие проблемы:

- Цены на потребительские товары (63,5%),
- Тарифы на коммунальные услуги (50,3%),
- Война на Донбассе (41,6%),
- Коррупция (36,1%);
- Пенсии и зарплаты (32,2%),
- Безработица (28,0%).

### «Революция продолжается»?

Большинство граждан положительно относится к проведению массовых акций протеста, направленных против роста цен на потребительские товары и повышения тарифов на коммунальные услуги. Две трети (63,0%) опрошенных «однозначно поддержали» или «скорее поддержали» такие акции, если бы они проводились по месту жительства респондентов. Только 22,5% опрошенных «скорее были бы против» или «однозначно были бы против». (Не определились с ответом – 14,5% респондентов).

### «Оценка деятельности власти»

В Украине растет недовольство работой центральных органов власти, властью в целом. Три четверти (74,5%) опрошенных в той или иной степени не одобряют работу Петра Порошенко на посту Президента Украины.

Положительно оценивают работу Порошенко («полностью одобряют» или «скорее одобряют») 19,5% респондентов, причем «полностью одобряет» – лишь 2,4%. (Не определились с ответом – 6,0% опрошенных).

Деятельность Премьер-министра воспринимается так же критично. Работу Владимира Гройсмана «категорически не одобряет» или «скорее не одобряет» подавляющее большинство опрошенных – 71,0%. Причем почти половина (44,4%) респондентов «категорически не одобряет» работу главы правительства. Доля положительных оценок составляет 21,9%. (Не определились с ответом – 7,1% опрошенных).

Работу Председателя Верховной Рады Андрея Парубия «категорически не одобряет» или «скорее не одобряет» 70,9% опрошенных.

Деятельность Генерального прокурора Украины Юрия Луценко негативно характеризует 70,6% респондентов.

Недавно Комитет Верховной Рады по вопросам финансовой политики рекомендовал Президенту Петру Порошенко подать в парламент проект постановления об увольнении главы Национального банка Валерии Гонтаревой. Подавляющее большинство (78,3%) опрошенных в той или иной степени поддержала предложение освободить Гонтареву.

### «Жить стало хуже»

В массовом сознании доминирует точка зрения, что после Евромайдана жить стало хуже. Подавляющее большинство опрошенных (81,9%) считает, что их жизнь после революции «значительно ухудшилось» или «немного ухудшилось». Только 4,9% респондентов высказали мнение, что их жизнь со времен Евромайдана той или иной степени улучшилось. Причем только 0,7% указали, что жизнь «значительно улучшилось». Каждый десятый (10,7%) опрошенный считает, что его жизнь после революции «практически не изменилось». (Не определились с ответом – 2,5% опрошенных).

### «Жизнь в нищете»

Негативные сдвиги после революции связывают прежде всего с ухудшением ситуации в экономике, сфере пенсионного и социального обеспечения, а также криминальной сфере. Подавляющее большинство опрошенных считает, что ситуация «намного ухудшилась» или «немного ухудшилась» в сфере:

- цен на потребительские товары (94,8%),
- пенсионного и социального обеспечения (77,9%),
- безопасности граждан, ситуация с преступностью (77,5%),

- занятости, трудоустройства (76,1%).

Большинство опрошенных констатируют негативные изменения в таких сферах, как национальная безопасность, коррупция, здравоохранение, общественный порядок.

#### «Дефицит правопорядка»

Неоднозначно оценивается изменения в работе полиции. Значительная часть опрошенных (39,5%) считает, что после Евромайдана работа правоохранителей «значительно ухудшилась» или «несколько ухудшилась». Немало тех (18,1%), считают, что их эффективность не изменилась. В то же время, треть (31,6) респондентов склонна думать, что работа полиции той или иной степени улучшилась.

По мнению большинства граждан, реформа полиции не была результативной и не привела к позитивным сдвигам в деятельности правоохранительных органов. Только 19,0% опрошенных считают, что благодаря реформе, работа полиции «заметно улучшилась». Треть (34,7%) респондентов склонна думать, что эффективность деятельности правоохранительных органов не изменилась. Значительная часть (26,1%) опрошенных придерживается точки зрения, что работа полиции «заметно ухудшилась». Многие (12,4%) тех, кто считает, что «никакой реформы вообще не было». (Не определились с ответом – 7,8%).

#### «Дефицит свободы»

После революции Украина не стала толерантным обществом, где можно открыто выражать свои взгляды. Только четверть (27,8%) опрошенных считает, что сегодня в Украине можно свободно, без опасений выражать любое мнение. Половина (48,6%) респондентов придерживается мнения, что хотя свобода слова есть, люди опасаются открыто выражать свои политические взгляды, не желая конфликтовать с представителями других взглядов. Многие (18,5%) считают, что сегодня в Украине право на свободу выражения своих взглядов ограничивается, власти преследуют инакомыслящих. (Не определились с ответом – 5,1%).

#### В ожидании перемен

(Электоральные ориентации населения)

Респонденты проявили высокую готовность участ-

вовать в выборах в Верховную Раду Украины (если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье). Среди всех опрошенных 41,2% указали, что «обязательно будут голосовать», а 31,3% респондентов – что «скорее будут голосовать».

Популярность приобретает идея внеочередных парламентских выборов. Значительная часть (35,1%) опрошенных в той или иной степени считают «важным провести выборы нового состава Верховной Рады, для того, чтобы добиться положительных изменений в стране».

Если бы на момент опроса проходили парламентские выборы (голосование по партийным спискам), то лучшие шансы преодолеть 5-процентный барьер должны ВО «Батькивщина», «Оппозиционный блок», Блок Петра Порошенко «Солидарность», Объединение «Самопомощь», радикальная партия Олега Ляшко и ВО «Свобода».

Среди всех опрошенных проголосовали бы:

- за «Родину» – 9,7% респондентов,
- за «Оппозиционный блок» – 8,5%,
- за БПП «Солидарность» – 8,0%,
- за «Самопомощь» – 6,4%,
- за Радикальную партию Олега Ляшко – 5,9%,
- за партию «Свобода» – 3,2%

Другие партии имеют менее 3,0% сторонников (в каждом отдельном случае).

Привлекает внимание тот факт, что новые партийные проекты либерально-демократического и национал-патриотического направления не находят весомой поддержки среди избирателей.

Если бы на момент опроса проходили президентские выборы, то наилучшие шансы выйти во второй тур имели бы Петр Порошенко, Юлия Тимошенко и Юрий Бойко.

Среди всех опрошенных проголосовали бы ...

- за П. Порошенко – 10,1%,
- за Ю.Тимошенко – 10,1%,
- за Ю.Бойко – 8,6%.

Электоральный рейтинг других кандидатов составляет менее 6,0% в каждом отдельном случае.

Отметим резкое падение уровня поддержки Н.Савченко. Если в июле 2016 среди всех опрошенных за нее планировали проголосовать 8,3%, то сейчас – 2,9% респондентов.

#### Одномерные распределения ответов на вопросы, %

Если говорить в целом, как Вы считаете, политика Украины идет в правильном или неправильном направлении?

Однозначно в правильном направлении	1,9%
Скорее в правильном направлении	11,3%
Скорее в неправильном направлении	29,8%
Однозначно в неправильном направлении	42,7%
И в правильном и в неправильном направлении	11,3%
Затрудняюсь ответить	3,0%



**Я зачитаю перечень проблем, с которыми сталкиваются граждане Украины. А Вы мне скажите, какие ТРИ из этих проблем, беспокоящих лично Вас больше всего? (Респондент мог указать несколько вариантов ответа)**

Безработица	28%
Цены на потребительские товары	63,5%
Коррупция	36,1%
Работа общественного транспорта	1,6%
Преступность	9,4%
Образование	4,2%
Тарифы на коммунальные услуги	50,3%
Здравоохранение	13,6%
Пенсии и зарплаты	32,2%
Война на Донбассе	41,6%
Возвращение в состав Украины неконтролируемых территорий Донецкой и Луганской областей	3,7%
Возвращения Крыма в состав Украины	3,2%
Мобилизация мужчин в армию	7,8%
Другое	1,5%
Ни одна из проблем меня не беспокоит / Все проблемы беспокоят	0,6%
Не указанавторая проблема	0,6%
Не указана третья проблема	1,9%
Затрудняюсь ответить	0,3%

**Если бы по месту Вашего жительства происходили массовые акции протеста, направленные против роста цен на потребительские товары и повышения тарифов на коммунальные услуги, как Вы отнеслись бы к этим акциям?**

Однозначно поддержал	22,4%
Скорее поддержал	40,6%
Скорее был бы против	14,0%
Однозначно был бы против	8,5%
Затрудняюсь ответить	14,5%

**Как Вы оцениваете работу Петра Порошенко на посту Президента Украины?**

Полностью одобряю	2,4%
Скорее одобряю	17,1%
Скорее не одобряю	26,9%
Категорически не одобряю	47,6%
Затрудняюсь ответить	6,0%

**Как Вы оцениваете работу Владимира Гройсмана на посту премьер-министра Украины?**

Полностью одобряю	2,9%
Скорее одобряю	19,0%
Скорее не одобряю	26,6%
Категорически не одобряю	44,4%
Затрудняюсь ответить	7,1%

**Как Вы оцениваете работу Андрея Парубия на должности Председателя Верховной Рады Украины?**

Полностью одобряю	1,9%
Скорее одобряю	15,0%
Скорее не одобряю	23,8%
Категорически не одобряю	47,1%
Затрудняюсь ответить	12,2%

**Как Вы оцениваете работу Юрия Луценко на посту Генерального прокурора Украины?**

Полностью одобряю	2,2
Скорее одобряю	17,9
Скорее не одобряю	22,5
Категорически не одобряю	48,1
Затрудняюсь ответить	9,3

**Недавно Комитет Верховной Рады по вопросам финансовой политики рекомендовал Президенту Петру Порошенко подать в парламент проект постановления об увольнении главы Национального банка Валерии Гонтаревой. Поддерживаете ли Вы предложение освободить В. Гонтареву от занимаемой должности?**

Полностью одобряю	50,2
Скорее одобряю	28,1
Скорее не одобряю	6,3
Категорически не одобряю	2,5
Затрудняюсь ответить	12,9

**В целом, как изменилась Ваша жизнь со времен Евромайдана 2014?**

Значительно улучшилась	0,7
Немного улучшилась	4,2
Немного ухудшилась	28,6
Гораздо ухудшилась	53,3
Практически не изменилась	10,7
Затрудняюсь ответить	2,5

**Я буду по очереди называть различные сферы жизни в Украине. А Вы говорите, как изменилась ситуация в этой сфере после Евромайдана 2014 года – намного улучшилась, немного улучшилась, немного ухудшилась, намного ухудшилась.**

	Значительно улучшилась	Немного улучшилась	Немного ухудшилась	Гораздо ухудшилась	Не изменилась	Затрудняюсь ответить
Цены на потребительские товары	0,5	1,1	15,4	79,4	1,3	2,3
Занятость, трудоустройство	0,4	5,2	19,3	56,8	3,9	14,4
Политические свободы, в частности, свобода слова	3,2	16,9	17,1	30,6	5,8	26,4
Коррупция	0,6	8,7	12,7	51,0	5,3	21,7
Работа полиции	2,7	28,9	12,0	27,5	10,8	18,1
Безопасность граждан, ситуация с преступностью	0,9	5,2	23,2	54,3	3,7	12,7
Национальная безопасность	1,6	15,0	15,7	47,1	7,3	13,3
Здравоохранение	0,3	5,1	19,0	44,6	4,9	26,1
Образование	0,4	8,7	14,4	29,0	13,1	34,4
Пенсионное и социальное обеспечение	0,3	3,5	17,2	60,7	3,6	14,7
Общественный порядок	0,7	10,3	23,1	41,5	4,8	19,6

**Как повлияла реформа милиции на эффективность работы правоохранительных органов?**

Работа правоохранительных органов заметно улучшилась	19,0
Работа правоохранительных органов заметно ухудшилась	26,1
Эффективность работы правоохранительных органов не изменилась	37,4
Считаю, что никакой реформы не было	12,4
Затрудняюсь ответить	17,8

**Как Вы считаете, можно ли сегодня в Украине свободно выражать свое мнение, свои политические взгляды?**

Сегодня в Украине можно свободно, без опасений выражать любое мнение	27,8
Свобода слова есть, но люди опасаются открыто выражать свои политические взгляды, не желая конфликтовать с представителями других взглядов	48,6
Сегодня в Украине право на свободу выражения своих взглядов ограничивается, власть преследует инакомыслящих	18,5
Затрудняюсь ответить	5,1

**Если бы выборы в Верховную Раду состоялись в ближайшее воскресенье, а в бюллетень для голосования были внесены указанные партии, за какую партию Вы проголосовали?**

Блок Петра Порошенко «Солидарность»	8,0
Объединение «Самопомощь» (лидер – А. Садовый)	6,4
Партия «Народный фронт» (лидер – А. Яценюк)	0,4
Всеукраинское объединение «Свобода» (лидер – Тягнибок)	3,2
Всеукраинское объединение «Батькивщина» (лидер – Ю.Тимошенко)	9,7
Партия «Гражданская позиция» (лидер – А. Гриценко)	2,7
Радикальная партия Олега Ляшко (лидер – А. Ляшко)	5,9
Партия «Оппозиционный блок» (лидеры – Ю. Бойко, Колесников)	8,5
Партия «Правый сектор» (лидер – А. Тарасенко)	1,1
«Левая Оппозиция» в составе КПУ и ПСПУ (лидеры – П. Симоненко, Н. Витренко)	1,1
Партия «УДАР Виталия Кличко»	1,1
Партия «Наш край» (лидеры – А. Мазурчак, А. Фельдман, Ю. Гранатуров, А. Киссе, С. Кальцев)	0,2
Партия «Украинское объединение патриотов – УКРОП» (лидеры – Д. Борисенко, Б.Филатов)	1,4
Партия «Возрождение» (лидеры – В. Бондарь, В. Хомутынник)	0,9
Социал-демократическая партия Сергея Каплина (лидер – С. Каплин)	0,5
Национальное движение «Государственническая инициатива Яроша (действие)» (лидер – Д. Ярош)	0,6
«Союз левых сил» (лидер – В. Волга)	0,0
Аграрная партия Украины (лидер – В. Скоцик)	0,2
Партия «Демократический Альянс» (лидеры – В. Гацко, С. Залищук, С. Лещенко, М. Найем)	0,6
Партия «Народный Контроль» (лидер – Д. Добродомов)	0,6
Партия «За Жизнь» (лидеры – В. Рабинович, Е. Мураев)	2,3
Организация Украинских Националистов (лидеры – Б. Червак, М. Кохановский)	0,2
Партия «Волна» (если ее возглавит – М. Саакашвили)	1,6
«Национальный корпус» (лидер – А. Билецкий)	0,3
Другая партия	4,1
Проголосую против всех	5,9
Не буду участвовать в голосовании	18,5
Затрудняюсь ответить	14,0

**Какое высказывание в наибольшей степени соответствует Вашему точке зрения:**

**«Важно провести выборы нового состава Верховной Рады, для того чтобы добиться положительных изменений в стране».**

**«Новые выборы в Верховную Раду не принесут положительных изменений».**

Мне вполне подходит первое высказывание	18,6
Мне скорее подходит первое высказывание	16,5
Мне скорее подходит второе высказывание	26,4
Мне вполне подходит второе высказывание	28,5
Затрудняюсь ответить	10,0

**Если бы выборы в Верховную Раду состоялись в ближайшее воскресенье, принимали бы Вы участие в голосовании?**

Обязательно буду голосовать	41,2
Точно не уверен, но скорее голосовать	31,3
Точно не уверен, но скорее не буду голосовать	6,8
Не буду голосовать	17,9
Затрудняюсь ответить	2,8

**Если бы в ближайшее воскресенье проходили президентские выборы, а в бюллетень были включены указанные кандидаты, за кого Вы проголосовали бы?**

Юрий Бойко	8,6
Анатолий Гриценко	3,5
Олег Ляшко	5,7
Петр Порошенко	10,1
Михаил Саакашвили	2,8
Надежда Савченко	2,9
Андрей Садовый	5,6
Петр Симоненко	1,2
Юлия Тимошенко	10,1
Олег Тягнибок	2,6
Дмитрий Ярош	1,4
Арсений Яценюк	0,4
Другой кандидат	9,7
Против всех	10,8
Затрудняюсь ответить	10,8
Не буду участвовать	13,8

## Дефицит бюджета Пенсионного фонда Украины на 2017 год

**П**равительство Украины утвердило бюджет Пенсионного фонда страны на 2017 год, дефицит которого составляет 141,5 млрд. гривен (\$5 млрд.).

Общий бюджет Пенсионного фонда, по словам министра социальной политики Украины, составляет 284 млрд. гривен. По сравнению с 2016 годом бюджет ведомства вырастет на 27 млрд. гривен, уточнил он.

Руководитель миссии МВФ Ронван Роден не исключил ранее, что Украине придется повышать пенсионный возраст. Однако вице-премьер Украины Павел Розенко заявил, что у правительства Украины нет никаких четких обязательств перед МВФ по изменению пенсионного возраста и никаких шагов для его повышения оно предпринимать не собирается.





Ушедший 2016 год для Украины стал еще одной ступенью вниз на пути превращения в несостоявшееся государство. И это закономерно — нельзя бесконечно

оставшихся на Украине. Соответственно, эмиграция из страны будет усиливаться.

Россия закрыла свой рынок для украинской товарной массы, а Евро-

кой экономики. Распил корпусов предприятий и станков на металлолом стал обыденностью. Происходит деиндустриализация страны и скатывание ее к аграрно-сырьевой экономике. А такая экономика не в состоянии будет прокормить 35–40 млн. населения,

финансовую дыру, которую создал олигарх при помощи президента и правительства, должны покрыть сами украинцы. Из собственных карманов — в то время, как сам Коломойский преспокойно «свалил» в Лондон».

Что касается ситуации на 2017 год, то, как отмечают эксперты, «заглядывая в ближайшее будущее, в первой половине 2017-го ожидается решения Высокого суда Лондона (3 млрд. долларов по выкупленным Московской украинским еврооблигациям в декабре 2013-го) и Стокгольмского арбитража (спор между «Газпромом» и «Нафтогазом» — претензии каждой из сторон около 30–35 млрд. долларов), которые могут привести к полному банкротству Украины. В принципе, и без того Украина является банкротом — даже не потому, что не может расплатиться по долгам, а потому, что ею

## Украина. Итоги 2016: страна-минус

Юрий БАРАНЧИК

эксплуатировать советское экономическое наследие, не создавая ничего взамен. Нельзя брать в основание идеологического каркаса государства и общества идеи Бандеры и Шухевича и думать, что они будут служить духовному развитию общества.

Начнем с экономики. Внешний госдолг Украины вырос до 70 млрд. долларов при ВВП страны всего в 90,5 млрд. долларов в 2015 году. То есть, объем внешнего долга приближается к 80% ВВП. ЗВР составляют около 15 млрд. долларов, сократившись за два последних года на 10 млрд. долларов. При бюджете всего в 33 млрд. долларов страна получает только из России больше 10 млрд. долларов от гастарбайтеров. Введение визового режима между Украиной и Россией, за что так ратует глава МИД Украины Климкин, только ухудшит социально-экономическое положение основной массы украинцев.

Тарифы на ключевые виды коммунальных услуг выросли в полтора-два раза. В общей сложности с начала 2014-го тарифы на газ выросли в 8 раз, а на электроэнергию — в 4. В 2017-м цена электроэнергии вырастет еще на 25–30%, а стоимость газа для населения могут «реформировать» еще на 50%. Ситуация такова, что размер пенсии сейчас практически равен стоимости жилищно-коммунальных услуг.

Фактически уничтожена промышленность — становой хребет украинс-

па так и не открыла. В результате за последние три года Украина потеряла от закрытия российского рынка около 100 млрд. долларов. Те же квоты, которые ЕС выделил для украинских товаров, по большинству позиций Украина выбрала еще в первые два-три месяца 2016 года. По сути, произошло одностороннее открытие рынка Украины для продукции из ЕС.

«После Майдана, когда россияне начали блокировать наш экспорт на свою территорию, ситуация кардинально поменялась и сейчас 40% нашего экспорта сконцентрировано на территории ЕС, а на территорию России уходит менее 10% экспорта. Это если смотреть в структуре. Но если смотреть по деньгам, в 2013–2016 годы наш экспорт рухнул в разы. Включая и территорию ЕС. 40%, которые Украина сейчас реализует на территории ЕС, не равны 20% экспорта на территории ЕС в 2012 году. Ситуация катастрофическая», — отмечают украинские эксперты.

Порошенко и Коломойский грамотно разыграли комбинацию с национализацией «Приватбанка» и персонально на ней неплохо заработали. Об этом говорят сами украинские политики, например, Саакашвили: «Игорь Коломойский готовил «Приватбанк» к национализации в течение двух последних лет — путем вывода миллиардов за границу. И сегодня

управляет полностью разложившаяся политическая элита из числа патологических kleptomanов. Наглядно продемонстрировали это опубликованные электронные декларации депутатов и чиновников, шокировавшие не только украинское общество, но и европейских коллег».

Во внутренней политике продолжает усиливаться напряженность, как между различными элитными игроками, вызванная сокращением доходов страны, с которых кормились элиты, так и внутри общества в целом, вызванная той же проблемой — резким падением доходов. К тому же та расстановка политических сил, которая была зафиксирована по результатам государственного переворота, уже давно не отвечает реальному политическому весу этих игроков. Лучше всего об этом говорит рейтинг партии Яценюка «Народный фронт», который колеблется в районе 1%, то есть статистической погрешности, при этом сама партия играет достаточно весомую роль в Раде.

Получается очень серьезное противоречие. С одной стороны, система требует своего обновления. Однако, с другой стороны, любая попытка такого обновления, даже частичного, например, досрочных выборов в Раду, может разбалансировать всю систему и привести к образованию новых очагов вооруженных конфликтов. Однако если

систему не трогать, то пар все сильнее продолжает скапливаться под крышкой. То есть, ситуация такова, что удержание ситуации якобы под контролем приводит ко все большему накоплению взрывоопасных элементов.

Основные бенефициары государственного переворота 2014 года делают все, чтобы не пустить к власти лидеров политического рейтинга — «Батьковщину» Юлии Тимошенко и «Оппозиционный блок», которые при определенных условиях, возможно, с участием некоторых других политических сил в новом парламенте, смогли бы сформировать правительственную коалицию. И Тимошенко вполне могла бы стать премьер-министром, устроив для Петра Порошенко горячее окончание президентских полномочий.

И наконец, главная проблема внутренней политики Украины — нынешняя правящая группировка в Киеве за почти три года так и не нашла возможность решить мирным образом идущую в стране гражданскую войну, хотя последовательность шагов по ее прекращению уже давно прописана — это Минск-2, и подписана самим Киевом. Соответственно, если власть не выполняет те документы, которые она сама и подписывает, то не стоит удивляться тому, что за власть ее будут считать все меньше и меньше.

Если говорить стратегически, то после госпереворота 2014 года Украина так и не смогла избавиться от революционной ситуации. Пожар тлеет, а элиты демонстрируют неготовность с ним справиться. Понятно, такая ситуация не может продолжаться долго, особенно с учетом происходящих изменений на мировой геополитической сцене. Соответственно, каждый год, с 2014 года включительно, экономический и политический вес Украины для внешних игроков все более снижался.

Кредит доверия уменьшался, и сегодня его практически не осталось. Это было вызвано многими факторами, из которых можно выделить следующие.

Во-первых, и США, и ЕС рассматривали кризис на Украине как возможность наказать Россию за ее слишком активные действия в мире, которые Москва стала предпринимать в 2013 году. Оптимальным для них был бы сценарий, когда Россия ввела бы войска для защиты русскоязычного населения на юго-востоке Украины. Тогда ловушка бы захлопнулась, Россию выставили бы агрессором, США могли бы не только вводить санкции до бесконечности, но и главное получили бы решающий аргумент для подписания Трансатлантического торгового партнерства, чему активно сопротивлялся целый ряд европейских элит.

Во-вторых, мировая партия войны слишком активно хотела устроить на границе России очередную горячую точку, по примеру Афганистана, чтобы откачивать ресурсы не на развитие, а на войну.

Однако Россия не купилась на эти ловушки и смогла грамотно выйти из украинского кризиса, переведя его в долгоиграющий формат. А вот к этому уже оказались не готовы сами ястребы. Тем более они явно недооценили силу России. Вместо упорствования в стоянии на «Укре», Москва, посчитав, что ее силы и возможности «партнеры» серьезно недооценивают, открыла второй фронт в Сирии, где ее шансы выиграть ситуацию казались еще меньшими, чем на Украине, и постепенно стала обыгрывать там администрацию Обамы.

К тому же и сам Запад оказался не таким монолитным, как казалось. Сначала Брексит, волны беженцев и миграционный кризис, а потом и победа Трампа на выборах в США показали слабость европейских элит и раскол американских. В результате воздействия многих факторов Запад вынужден был в течение 2016 года перейти к стратегической обороне.

Россия показала, что ее нынешняя вялотекущая стагнация на Украине вполне устраивает, так как страна получает от этого одни бонусы (Северный поток-2, Турецкий поток, приток населения — около 400 тысяч граждан Украины в год переходят в российское гражданство, загрузка промышленности за счет ликвидации украинских конкурентов и так далее). Европа в силу нарастания внутренних трудностей и противоречий больше не готова финансировать Украину и тем более поддерживать ее вступление в ЕС. Референдум в Голландии поставил на этом крест. Новая же администрация США и вовсе готова заключить пакт Путина-Трампа и разграничить сферы влияния России и Запада, с целью избегания в будущем военных конфликтов.

Таким образом, так называемая «евроинтеграция» — цель путча 2014 года — полностью провалилась. Декабрьский саммит лидеров стран ЕС подвел черту под евроинтеграцией Украины, внося унижительные для Киева поправки в Соглашение об ассоциации. Как мы писали в статье «Украина: от «Евромечты» остались только рваные кружева», «Европа приняла «историческое» решение. Европейский союз распространил официальное заявление, в котором подтверждается, что Украина не получит статуса кандидата на вступление в Евросоюз. Кроме того, ЕС не даст Украине военных гарантий или военной

помощи. Соглашение об ассоциации не предоставит гражданам Украины права на жительство или работу в ЕС, а также не даст права на свободное передвижение ее граждан в ЕС. Дополнительной финансовой помощи также не предполагается.

Таким образом, ЕС принял абсолютно все условия Нидерландов для ратификации Соглашения об ассоциации с Украиной. Маленькая победа народа Голландии обернулась большим поражением главарей украинской хунты. Европа готова в таком виде подписать Соглашение, которое ее ни к чему не обязывает. Только надо ли оно в таком виде Украине? Как всегда, на самом видном месте обнаружился один маленький «пустячок»: из Соглашения убрали все пункты, ради которых оно, собственно говоря, и заключалось.

Как видно, ни на одном из стратегических направлений развития — экономика, внутренняя и внешняя политика — за последние три года не произошло прорывов. Ситуация для Киева только ухудшалась и ухудшалась стабильно. От коллапса нынешний необандеровский режим Украины спасала только внешняя кредитно-финансовая подпитка, хотя внутри страны все готово к ее разделу и, прежде всего, умонастроения региональных элит, которым необандеровская власть в Киеве не дала ничего.

Так, помимо ушедшего Крыма, Донецка и Луганска, по факту полностью вышла из подчинения Киеву Закарпатская область, ушедшая под управление клана Балоги, и Херсонская область: «Единая страна» продолжает автономизироваться. К примеру, в сентябре в Херсонском облсовете произошел переворот: депутаты тайным голосованием отделили от власти порошенковских ставленников. А Закарпатье и вовсе выпало де-факто из экономического и политико-правового пространства Украины, превратившись в вотчину одиозного депутата Рады Виктора Балоги и местной контрабандистской «элиты».

Соответственно, по итогам 2016 года можно констатировать, что ни одна из целей государственного переворота в 2014 году так и не достигнута. Торговли с ЕС — нет. Безвизового режима — нет. Надежд на вступление в ЕС — нет. Улучшения жизни — нет. Работы — нет. Есть — порванная в клочья экономика. Война всех со всеми. Бегство людей из страны. Рост агрессии и бытового насилия. Итоги правления необандеровской хунты плачевны. Довести страну до ручки за два с половиной года — это надо постараться. ■



**В** Минске состоялось последнее в этом году заседание Контактной группы по урегулированию конфликта на

причине неяви украинской стороны.

Основными вопросами касающимися безопасности на прошед-

который отвечает за подачу воды на неконтролируемые Киевом территории.

Но проблема заключается в том, что подгруппа по экономическим вопросам уже в седьмой раз подряд не может провести заседание по

по безопасности и сотрудничеству в Европе Франк-Вальтер Штайнмайер выразил надежду, что к Рождеству обмен пленными между сторонами конфликта на Донбассе состоится.

Относительно политических вопросов, ключевым стало обсуждение «формулы Штайнмайера». Полномочный представитель ДНР Денис Пушилин призвал участников переговорного процесса в ближайшее время хотя бы «документально подтвердить само согласие реализовывать «формулу Штайнмайера»». Такая ситуация сложилась в следствии отсутствия четкой позиции с украинской стороны относительно этого вопроса.

## Предпоследнее в этом году заседание Контактной группы по Донбассу

Денис ДЕНИСОВ

Донбассе. Ключевым вопросом повестки дня стала проблема обеспечения водой территории ЛНР и ДНР. Как известно, 1 декабря Киев прекратил подачу воды с Петровского водозабора и более чем вдвое сократил объемы поставок с Западной фильтровальной станции, ссылаясь на отсутствие соответствующей оплаты, фактически лишив доступа к воде тысячи жителей ЛНР. По результатам переговоров, представитель ОБСЕ в Контактной группе Мартин Сайдик отметил: «Мы обсуждали сегодня вопросы подачи воды в Луганской области, договорились, что нужно найти правовые и технические средства для решения вопроса в течение недели».

Со своей стороны, украинские представители заявили, что, по результатам консультаций, было решено поручить подгруппе по экономическим вопросам в максимально сжатые сроки организовать подписание протокола, который бы позволил разблокировать работу Попаснянского водоканала на территории Луганской области,

ших переговорах стали проблемы, связанные с созданием новых участков разведения сил и разминирования вдоль линии соприкосновения сторон, а также ускорения имплементации решений Контактной группы по противоминной деятельности.

В очередной раз украинская сторона повела себя достаточно странно в вопросе обмена пленными, предложив формулу «ограниченного обмена», вместо прописанной в Комплексе мер формулы «всех на всех». Следует особо отметить, что еще в конце сентября, по итогам очередного заседания контактной группы в Минске, было заявлено, что стороны достигли договоренности провести обмен по формуле «всех на всех». Причем, традиционно для себя, украинская сторона еще до обсуждения в Минске активно растиражировала свою инициативу в СМИ, заранее понимая реакцию ЛНР и ДНР.

В то же время, Министр иностранных дел Германии и действующий председатель Организации

«Характеризуя ситуацию связанную с переговорами относительно политического блока вопросов представитель РФ в Контактной группе, Борис Грызлов отметил: «Во-первых, попытки украинской стороны сконцентрироваться только на вопросах гуманитарного блока и экономики выглядят как действия, направленные на затягивание всего процесса мирного урегулирования».

Во-вторых, невозможно решить экономические и гуманитарные вопросы, не решив ключевые моменты, связанные с безопасностью и политической реформой, зафиксированной в Минских соглашениях.

В-третьих, пока Киев не объявит амнистию для всех участников событий на юго-востоке Украины, не согласится на формулу обмена пленными «всех на всех», прописанную в комплексе мер, сложно представить прогресс по гуманитарным вопросам. А без отмены экономической блокады отдельных районов Донбасса, введенной Киевом, невозможно

продвигаться в решении накопившихся вопросов в экономике».

«Ключом к решению всех этих задач является реализация политического пакета и неукоснительное следование договоренностям в сфере безопасности. Только решив эти вопросы, мы сможем двигаться дальше», — заключил Борис Грызлов.

Следующая встреча Трехсторонней контактной группы по урегулированию ситуации на Донбассе состоится 21 декабря.

Заседание в Минске проходило на фоне традиционной для Киева забавы по обнаружению «5-й колонны». Так, Юлия Тимошенко предъявила новые обвинения Петру Порошенко, относительно стагнации «Минска»: «Сегодня все зашло в тупик по Минским соглашениям только по одной причине — президент Украины допустил подписание тайных документов в

рамках Минских договоренностей, о которых никто ничего не знает, они не обнародованы. Президент завел весь этот переговорный процесс в тупик, потому что на Западе ожидают выполнения его обязательств, а в Украине такие обязательства являются неприемлемыми».

Украинский МИД достаточно вяло отреагировал на подобный выпад: «МИДу ничего не известно о существовании каких-либо тайных договоренностей в рамках Минского формата», — сказала спикер МИДа Марьяна Беца. «Если существуют какие-то тайные договоренности, то и выполняться они должны тайно. А это по определению невозможно, поскольку в Минских договоренностях говорится о деокупацию Донбасса, о судьбе миллионов украинцев и будущем Украины как государства», — отметила Беца.

Резюмируя, следует отметить, что украинская сторона, увидевшая реальный прогресс в выполнении соглашения о разведении вооруженных сил на линии разграничения и осознавшая необходимость последующего политического шага, фактически отказалась от своих обязательств.

Блокируются инициативы, связанные с принятием закона об амнистии, как основополагающего шага в решении проблем гуманитарного спектра, замалчивается проблема экономической блокады осуществляемой Украиной и закономерно мешающей решению огромного количества вопросов экономического блока. Как следствие, в очередной раз можно констатировать низкую интенсивность реализации Минских соглашений и явно недостаточные усилия с украинской стороны для их реализации. ■

## Захарченко объяснил невозможность объединения ДНР и ЛНР

**С**амопровозглашенные Донецкая и Луганская народные республики (ДНР и ЛНР) на данный момент не готовы к объединению из-за подписанных минских соглашений.

По словам Захарченко, он и глава ЛНР Игорь Плотницкий — «подписанты минских соглашений». «Это значит, что стоят две подписи как глав государств. На сегодня любое объединение — это изменение самого минского формата, на что мы в данный момент не готовы», — пояснил глава ДНР.

Он также обвинил украинские власти в попытке сорвать минские соглашения. «Сейчас самый тяжелый период времени. До 20 января Украина максимально пытается спровоцировать нас на ведение ответных боевых действий, чтобы сорвать минские соглашения и обвинить нас в развязывании нового витка конфликта», — отметил Захарченко.

## Продвижение украинских войск в ЛНР

**В**ооруженные силы Украины (ВСУ) продвинулись в направлении города Стаханов (украинское название после декоммунизации — Кадиевка), находящегося под контролем самопровозглашенной Луганской народной республики (ЛНР).

Украинские войска, перенесли позиции на 500 метров в сторону города, захватив господствующую высоту в нейтральной зоне, которую ранее якобы удерживало ополчение. Власти ЛНР пока не прокомментировали данную информацию.

19 января украинский волонтер Юрий Мысягин сообщил, что ВСУ вплотную приблизились к городу Дебальцево, который входит в состав самопровозглашенной Донецкой народной республики (ДНР).





**П**одводя итоги 2016 года для Украины, можно отметить, что этот год выдался насыщенным, очень тяжелым и безрезультативным. В первую очередь речь идет о прекращении гражданской войны

«независимости» страны различные политики — одни из корыстных побуждений, другие по недомыслию — пропагандировали безальтернативность европейского пути, но, как показала практика, реальность оказалась го-

было стать благоденствие граждан и государства, однако произошло ровно наоборот. Евроинтеграция оказалась одним из самых страшных и болезненных мифов для Украины.

На протяжении всего времени

членов ЕС на саммите 15 декабря. В этом решении фигурируют позиции, предложенные Нидерландами, которые совершенно однозначно указывают на то, что Соглашение об ассоциации не дает Украине права присоединиться к ЕС ни сейчас, ни позже. Также главы государств и правительств ЕС договорились, что ассоциация не дает Украине гарантий безопасности и автоматического права на трудоустройство.

Относительно безвизового режима ситуация более комичная: вместо того чтобы предоставить Украине безвизовый режим, евробюрократы решили для начала принять документ, определяющий механизмы приостановки безвизового режима. Причем этот документ явно согласовывается «под Украину», так как в

## Евродеградация Украины

Денис ДЕНИСОВ

на юго-востоке страны, во-вторых, о «победах» на пути к безвизовому въезду в Европу и евроинтеграции.

По факту сегодня Украина — политически нестабильное государство, в котором идет гражданская война, с экономикой в перманентном кризисе и финансовой системой, балансирующей на грани коллапса. Ситуация в стране характеризуется очень высокой социальной напряженностью и ярко выраженными протестными настроениями.

Многим может показаться, что данная характеристика слишком пессимистичная и не отражает реальности, однако она построена исключительно на официальных данных украинской статистики и исследованиях ведущих социологических компаний Украины.

Основной причиной такого состояния дел в стране стал комплекс событий 2013-2014 годов, традиционно именуемый «Евромайданом», который привел к убийству мирного населения, государственному перевороту и началу гражданской войны. Если вспомнить, то все эти события случились в результате отказа Украины подписывать соглашение об ассоциации с ЕС.

После госпереворота и разворота Незалежной на путь безоговорочной евроинтеграции результатом должно

было стать нелицеприятнее и жестче, чем обещания.

Тут следует отметить, что в процессе продвижения европейских ценностей на Украине отличились не только представители «оранжевой» команды Виктора Ющенко. В первые два года своего президентства Виктор Янукович и его окружение организовали технологичный и эффективный процесс донесения позитивного образа Европы и евроинтеграции до жителей страны, чем впоследствии обеспечили достаточно лояльное отношение у большого количества граждан Украины к незаконному свержению Януковича.

Но для нынешних украинских пропагандистов позитивного образа ЕС 2016 год выдался крайне тяжелым. Сначала Нидерланды на консультативном референдуме проголосовали против Соглашения об ассоциации с Украиной, потом последовал Брекзит, и все эти события проходили на фоне многолетнего обещания в первую очередь украинской власти выключить безвизовый режим.

К концу 2016 года между представителями Нидерландов и евробюрократами был достигнут консенсус относительно судьбы соглашения об ассоциации с Украиной. Спорные моменты решили сгладить принятием решения Главами государств-

это же время Европейский Союз ввел в действие безвизовый режим с Кирибати, Соломоновыми островами, Микронезией, Тувалу и Маршалловыми островами!

Тут следует особо отметить, что проблема евроинтеграции — это проблема украинской правящей верхушки. Она мало волнует обычных граждан. По данным социологической группы «Рейтинг» за ноябрь, только 13% жителей Украины считает вопрос, связанный с введением безвизового режима с Европейским Союзом, очень важным для себя, в то время как большинство граждан придерживается иной точки зрения.

Следующий год, видимо, принесет властям Украины еще больше разочарований относительно европейской перспективы.

Значительное усиление евроскептиков, выборы в Германии и Франции, общая усталость от «украинского вопроса» и санкций относительно России в 2017 году, скорее всего, поменяют позицию ЕС относительно Киева на еще более сдержанную. Это, в свою очередь, приведет к сложностям для руководителей Украины в получении финансовой помощи и политической поддержки на международной арене, чем, видимо, и закончится игра в украинскую евроинтеграцию. ■

Это еще в лучшем случае. А в худшем...

Впрочем, обо всем по порядку.

Был у меня на днях разговор с человеком, который занимал довольно высокую должность в финансовой системе Украины. Именно занимал: после ситуации с «национализацией» ПриватБанка ему пришлось уйти с работы и спешно уехать из Киева в Москву, опасаясь за свою жизнь и свою семью.

Рассказал он мне следующее: «ПриватБанк» был национализирован, так как Порошенко и его окружение всеми силами пытаются отсрочить надвигающуюся финансовую катастрофу, которая с каждым днем становится все очевиднее и неизбежнее.

и евро и вывезены за рубеж.

А что делать простому украинцу, у которого не то что долларов и евро нет, а даже гривен едва-едва на жизнь хватает? О народе Порошенко и прочие «еврореформаторы», как обычно, не думают — а его ждет очередное падение уровня жизни. Хотя куда уж ниже...

Однако удержать валюту на границе 50-ти — это еще не худший вариант с учетом практически полного истощения золотовалютных резервов Нацбанка Украины,



«исходные данные» остались прежними. Украина как государство в его нынешнем виде: националистическом, русофобском, — нежизнеспособно. Отказ от рынков России и ЕврАзЭС нанес экономике Незалежной огромную пробоину,

## Весной доллар на Украине будет стоить 50 гривен...

Андрей КНЯЗЕВ

Ни для кого не секрет, что транши МВФ, которые по идее должны идти на развитие экономики и модернизацию инфраструктуры страны, используются на Украине исключительно для поддержания курса гривны на уровне до 25 гривен за доллар. Однако сокращение золотовалютных резервов и сильное уменьшение экспортной валютной выручки постепенно ведет к невозможности Нацбанка Украины удерживать курс в этих пределах.

Ситуацию могли бы спасти серьезные иностранные кредиты, но их нет — и с каждым месяцем ситуация становится все критичнее. Текущих резервов Нацбанка хватит примерно до конца зимы — начала весны.

А дальше?

А дальше — очередной обвал курса гривны. Порошенко и его окружение, понимая, что это практически неизбежно уже в начале — середине весны, всеми силами попытаются удержать национальную валюту в «коридоре» 40–50 гривен за доллар США.

Для Порошенко и его своры это не станет катастрофой. Ведь все активы давно переведены в доллары

отрицательного торгового сальдо и снижения до нуля иностранных инвестиций. Возможен и вариант неконтролируемого обрушения гривны, — до уровня гиперинфляции. Тогда и 100, и 1000 гривен за доллар — не предел, ведь в таком случае валюта быстро превращается, по сути, в ничего не стоящую бумагу. Пример Зимбабве очень в этом плане показателен.

Несколько лет назад такой сценарий для Украины выглядел ненаучной фантастикой — а теперь Незалежную все чаще сравнивают с Габонем. И до Зимбабве, где люди за покупки расплачиваются сумками, а иногда и тележками денег, тут уже совсем недалеко...

В Киеве понимают опасность такого развития событий, а потому надеются до весны получить от МВФ обещанный транш, что позволит не допустить гиперинфляции. Но и на нынешнем уровне — 21–22 за доллар удержать гривну не получится.

Ситуация с приходом на пост президента США Трампа внесла в «украинский расклад» некоторую неопределенность, но основные

заделать которую просто нечем. И судно с названием «Украина» быстро идет ко дну. И сколько не кричи про «гидность, европейский выбор и самосознание», нынешнюю патовую ситуацию этим не изменишь. Потеряв огромную часть экспортной (читай, валютной) выручки, и не получив ничего взамен (евроквоты, будь они неладны) украинская власть сама загнала себя в тупик, из которого нет выхода.

Для стабилизации курса национальной валюты и оздоровления экономики Киеву необходимо постепенно восстанавливать разрушенные связи с Россией — но пока киевский режим делает все, чтобы рвать по живому и то, что еще осталось от сотрудничества со своими соседями. Чем еще глубже загоняет себя в яму, которую так старательно вырыли для него «щедрый американские спонсоры».

А раз так, то весной украинцам нужно быть готовым к тому, что доллар будет стоить 40, а то и все 50 гривен. И что загнивание экономики и обнищание населения продолжится.

Руина все ближе... ■



**К**атолический университет во Львове провел конференцию о своем «боге» Майдана, и его потустороннее присутствие требует богословского католического обоснования. Поэтому и наименования

твенный героизм, опыт любви и чувство ненависти, ранения и смерти, возмездия и прощения, мечтаний и реалий тому подобное.

Задачи конференции: расставить акценты на плоскости личного опы-

ние феномена Майдана: его сакрально-литургическое и миссионерско-пасторальное жизни, экуменическое настроения и религиозный диалог; углубить артикуляцию ценностного наполнения ежедневного быта украинцев на Майдане: не этическое поведение и нрав-

своим докладом: «Культ богохульства — основа революций: нравственный фундамент майдана в Киеве». Вот:

«Можно соглашаться, а можно и нет, что майдан — богохульство. Разве люди не искренне выходили и хотели улучшение жизни, да еще с молитвами на устах? Но я начну с очень простых вопросов, которые оценят нравственное составное организаторов «делателей» майдана. А значит и нравственные последствия. Когда будут убивать, будет ли от этого мир? Когда будут воровать, будет ли достаток? Когда будут врать, будет ли от этого правда? Если грязными руками брать белое, будет ли оно чистое? На все эти вопросы однозначно ответ — нет. И сегодняшние последствия Майдана весьма очевидны. Но для

## Чей и какой «бог» на Майдане?

Олег ТРОФИМОВ,  
доктор богословия  
и магистр религиоведения

статья решил предложить вопросом: «Чей и какой «бог» на Майдане?». Но рассмотрим еще и попутные их статьи.

При кафедре пастырского богословия Философско-богословского факультета Украинского Католического Университета (далее — УКУ) 15 декабря 2016 г. во Львове состоялась научно-практическая конференция «Бог на Майдане: реальность или миф?». Новость о проведении этой конференции довольно распиарили католические и греко-католические и общественные религиозно-информационные ресурсы: CREDO, Католический обозреватель, Кириос, официальные епархиальные сайты УГКЦ и РКЦ в Украине, сайт УКУ, сайт РИСУ и т.д. Чтобы не делать им рекламу, ссылки не подаю.

Весьма красноречиво говорят цель и задачи этой конференции.

Цель конференции: предложить научную дискуссию относительно ощущения потусторонности участников Революции достоинства 2013–2014 гг.; проанализировать, сквозь призму гуманитарных наук, уникальный феномен опыта Бога на Майдане; мотивировать богословов продолжать всестороннее исследова-

та Бога на Майдане; аргументировать влияние сверхъестественного мира на поведение людей, которые с помощью мирного протеста противостояли насилию; ответить на вопрос: Как Революция достоинства привела к изменению менталитета и обращение граждан нашей страны? Насколько интенсивно начатый процесс изменений в сознании и поведении людей продолжается до сих пор и обуславливает прогресса и реформ в обществе?

В этой конференции приняли довольно интересные общественные организации, например, медицинско-волонтерская организация «Мольфар» с темой «Майдан — переосмысления себя». Как известно на Западной Украине, словом мольфар называют колдунов и магов. Но с позиции католической морали это все сочетается. Или участник майданной 15 Самооборонной сотни, он же заведующий богословской кафедры в УКУ (!), с темой «Бог — миротворец или революционер? От веры к действию. Богословские измерения Майдана». И т.д.

Читая задачи, цели и доклады этой конференции мне уже самому захотелось на ней побывать и выступить со

того что бы поддерживать «евроманию» создаются в религиозной среде конференции о «достоинстве» геноцида, о «опыте Великого Бога на Майдане». Бандеро-фашистские «церкви» дальше намывают глаза населению, сеют расизм и русофобию на уровне культа, и свой вектор менять не собираются.

Главным божеством было провозглашено фашистским возгласом — «Украина понадусе!» Меня тогда весьма впечатлила культовая фраза самопиарщика на майдане экс-главы УГКЦ Любомира Гузера: «Народ имеет право на вооруженное восстание!». Не на покаяние, а на братоубийство! Все как в Евангелии! А убийства инакомыслящих на Майдане и по всей Украине, развязка войны (АТО) против своего народа на Донбассе провозглашается униатскими и католическими идеологами-«богословами» такими как главой УГКЦ Святославом Шевчуком и прочего всего епископата и духовенства: «На Майдан людей вывел Святой Дух!».

Говоря в контексте конференции, какие же последствия от католического «бога» Майдана? Сейчас по официальным данным ООН, Укра-

ина — самая быстро вымирающая страна в мире! По официальному опросу, две третьих населения хотят покинуть страну, не говоря о том, что уже несколько миллионов людей выехало за рубеж. Окончательно уничтожаются остатки экономики страны. И, началось: братоубийство, геноцид, концлагеря, преследование и расстрел инакомыслящих, преследование и убийство священников, захват храмов канонической Церкви, продажа людей на органы, потеря территории. В духовном плане сразу пришедшая власть впервые на Украине (!) зарегистрировали «Церковь Сатаны», а на государственном уровне продвижение чиновниками и депутатами содомитами в угоду дьяволу евросодомских законов. Все это однозначно для «свидомого» патриота бандеровских «церквей» — кощунство, богохульство, геноцид, святотатство называться — «Революция достоинства!».

Но, что же, все же, говорит нам христианам о отношении к власти и к «революциям»?

Божью правду, которая не удобна католикам Украины иерархи всеми силами питаются скрыть от своей паствы. «Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога, существующие же власти от Бога установлены. Посему, противящийся власти, противится Божию установлению; а противящиеся сами навлекут на себя осуждение.» (Рим. 13:1–4). Эти слова апостола Павла к римлянам красноречиво свидетельствует о том, как христианин должен относиться к поставленной над ним власти. Более того, Священное Писание открыто призывает к тому, чтобы христиане молились за любую власть: «Итак прежде всего прошу совершать молитвы, прошения, моления, благодарения за всех человеков, за царей и за всех начальствующих, дабы проводить нам жизнь тихую и безмятежную во всяком благочестии и чистоте. Ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу» (1Тим 2:1–3).

Антикатолическую мысль высказывает апостол Петр: «Итак будьте покорны всякому человеческому начальству, для Господа: царю ли, как верховной власти, правителям ли, как от него посылаемым для наказания преступников и для поощрения делающих добро. Ибо такова есть воля Божия, чтобы мы, делая добро,

заграждали уста невежеству безумных людей, как свободные, не как употребляющие свободу для прикрытия зла, но как рабы Божии. Всех почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите» (1 Пет. 2:13–17). Несмотря на откровенную ненависть и гонения, христиан в первые века, учили покорности к власти.

Но эти слова Божия не писаны для католиков и раскольников Украины, основоположный ектологический принцип бандеровских «церквей» Украины это ересь этнофилитизма — предательство Евангельских истин в угоду временных политических и этнических интересов.

Почему же так случается, что происходит революции? Почему человек обманывается и ведется на ложь? Что происходит с человеком? На эти вопросы нам есть примеры — глобальные исторические персонажи и их поступки. Первый революционер — Дьявол, (восстал против «несправедливости») — против Бога, второй — Каин (вознегодовал о «неравенстве») — убил брата, а третий всегда герой нашего времени — Иуда («заботился» о бедных и «ревновал» о политическом обустройстве Израиля) — продал Учителя Христа.

Вдобавок уникальной конференции можно было бы предложить, что бы развилась и литургическая жизнь этих «церквей». Так, например, новый элемент богослужения с чтением «молитв» на одевания кастрюль!

Не менее «христианские» рассуждения о католическом майданном «боге», предоставляю вашему вниманию в статье «Действует ли Бог в Крыму, который был с нами на Майдане?» Мирослава Мироновича, размещенной на сайте УКУ. Статью можно признать поэтическим католическим «шедевром» с «глубокими» историческими аллегориями. А вот, интересно было бы спросить, а какой Бог в душе у тех, кого они убивали и убивают сейчас? Очевидно, что не католический.

В этой статье идут рассуждения о «величественной жертвы Майдана» и о «ощущения великого Бога на Майдане», но «не довелось долго утешаться» переворотом и свержением законной власти, так как Крым из-за этого отошел. И, перечисление вины этому: «не хватило древнекиевского Борисоглебского страстотерпного благородства сол-

датам ВСУ» стрелять в жителей Крыма, виновато «головотяпство военачальников», ну и как всегда Путин виноват с его пропагандистом Патриархом Кириллом. А далее автор задается вопросом «Так есть ли теперь Бог в Крыму?»...

В общем то на этот вопрос ответили сами жители Крыма, и не пожалели что не допустили в свой дом католическо-униатского «бога» на «Поезде дружбы», не сожалеют что не допустили кровавую расправу, которую устроил католический «бог» на Донбассе, не пожалели о том, что не допустили социального геноцида и вымирания населения к чему привел Майдан Украину.

Но для католиков и униатов в Украине мало тех плодов, которые они воспроизвели в Украине. «Движение майданного достоинства» должно распространяться по миру и разработали целую стратегию. Об этом говориться в интервью с «епископом» УГКЦ Борисом (Гудзяком) Президентом Украинского Католического Университета во Львове (УКУ) в статье под названием «Движение Богом данного достоинства должно распространяться».

В начале статьи корреспондент подтверждает участие и организацию «владыкой» братоубийственного Майдана в Киеве. Ну а далее перлы-ответы «владыки»: «Методы для дальнейших свершений мы открыли на Майдане»: это «поддержка мужчин на войне» и «ненасильственная борьба». Вам не кажется что слова «война» и «ненасильственная борьба» как-то противоречат друг другу?». Тех, на которых греко-католики нападали и убивали на Майдане должны еще быть «привлечь к ответственности». «Владыка» УГКЦ Борис в конце интервью приходит к выводу: «если люди больше дают пожертвований на войну, это означает, что Церковь (это УГКЦ — авт.) исполняет свою миссию!». Вот, оказывается в чем должна заключаться миссия Церкви!

Так чей и какой «бог» находился на Майдане? Принимая во внимание последствия Майдана, становится ясно, что об этом говорит апостол Иоанн: «Ваш отец дьявол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был човекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи» (Ив. 8:44). ■





**З**а последние годы в Украине вырос класс великодержавных эгоистов, которые считают, что все должны жить только так, как они хотят, о правах человека на свое пространство, на свой язык, на свою веру можно забыть, считает композитор Владимир Быстрыков.

Разговор с известным украинским композитором Владимиром Быстрыковым в канун Нового года стал уже хорошей традицией для РИА Новости Украина.

И в этот раз Владимир Быстрыков поделился своими самыми яркими впечатлениями от событий 2016 года и надеждами на год будущий.

**– Каким он был, 2016 год, для Украины? Чем запомнится?**

– Украина в этом году усилила культурную изоляцию, усилился натиск на русскоязычную культуру, на русский язык. Языковой вопрос превратился просто в геноцид. Если раньше мы игрались в «Єдина країна, єдина страна», то сейчас ясно видно, что это был лишь спектакль на час, сейчас прямо говорят «язык оккупантов, до свидания, вам здесь не место» и т. д.

Платежки ЖКХ не прибавляют уверенности, скорее наоборот, вызывают раздражение у людей. Все чего-то ожидают, ожидают каких-то перемен, но, вы знаете, народ уже настолько разуверился во всем...

Вырос уровень цинизма, конечно. Наши политики зачастили уже в Москву, я смотрю. Даже Ляшко засветился где-то на каком-то детском конкурсе на телевидении, что было крайне удивительно. Многие сейчас начали переобуваться в прыжке.

## Владимир БЫСТРЯКОВ: Великодержавные эгоисты превратили языковой вопрос в геноцид

Я рассчитываю, что здравый смысл все-таки победит, потому что невозможно быть в контрах с Россией, с большой, сильной экономической державой, порвав с ней все связи и оборвав все экономические связи, потому что рынок нам так и не предоставила ни Европа, ни Америка. Вместо того нам показали здоровую дулю. Нас рассорили, и между собой рассорили, уровень взаимных обид вырос в этом году.

Часть народа, я смотрю, начала разочаровываться в каких-то своих идеалах, потому что они не понимают, что собой представляет современная Украина, какие идеалы могут быть. Скорее всего, это финансовые интересы тех людей, которые правят нами, которые очень умело вплетены в патристическую риторику.

**– Что-то же положительное было в уходящем году?**

– Единственное из всего, что у нас было в этом году положительного – это то, что Кличко начал ремонтировать дороги в Киеве. Мои друзья утверждают, что таким путем нас подкупают. Я – с удовольствием! Подкупайте меня таким путем – дорогами хорошими, снижением тарифов на ЖКХ, подкупайте меня не вот этими трехкопеечными детскими площадками и гречкой. Если бы я был человеком, от которого бы что-то зависело в этой стране, первым моим указом постановил 50% газа (если не больше), добываемого в Украине, отдавать государству. Это как условие для ведения бизнеса. Вот если так «подкупят», таким законом, я готов продаться просто с потрохами и ждать выборов, как голый ждет горячей воды в бане.

Дороги в Киеве – это, пожалуй, единственный момент из положительных на сегодня. Что касается всего остального, то, к сожалению, тенденция идет к развалу обще-

ства, причем чем дальше, тем больше, – эти все запреты на приезды артистов, на приезды театров и т. д. Вместо этого нам впихивают по-прежнему американскую культуру или западноевропейскую лабуду. А эти пресловутые квоты на радио и телевидении? Ни к чему хорошему эти запреты не приводят. Мне это напоминает мрачное средневековье, когда мракобесие было в мейнстриме. Все эти разговоры насчет генетически правильных украинцев, негенетически правильных украинцев, из-за того что завезли сюда русскоговорящих. Моя бабушка, как говорят на Подоле, всралась бы от смеха, если бы она узнала, что ее потомков завезли 300 лет тому назад коммунисты в Украину. Если при советской власти старались делать хомосоветикуса, советского человека, то теперь стараются сделать какого-то непонятого украинца, чистого арийски, не имеющего отношения к славянской расе. Это все, конечно, смешно, это потуги местных наших горе-культурологов.

**– В следующем году в Киеве пройдет Евровидение.**

– Евровидение – это тоже бизнес, где в последние минуты все решается. Как в последние минуты отдали первое место Джамале, хотя была очень сильная представительница – кореянка из Новой Зеландии. Новая Зеландия к Европе не имеет никакого отношения, но тем не менее шла она впереди, тут вдруг шахер-махер, переиграли, политика какая-то. Я не особенно верю в это Евровидение, есть гораздо более интересные конкурсы, хотя бы тот же «Голос» или «Голос країни» или «Х-фактор», там талантов побольше, чем на любом Евровидении. Ну, пройдет это событие, и дальше что? Миллионы долларов вбухали на Евро-2012, думали, что сюда приедет вся Европа, и с этого поднимемся. Приехало 300 пьяных шведов, ко-

торые где-то гуляли на Трухановом острове. Ради этого стоило огород городить? То же самое и с Евровидением: кто-то отмоет деньги, кто-то вбухает государственные, бюджетные деньги, но...

– **Как думаете, какие-то еще культурные события ждут нас в следующем году?**

– Вряд ли. С культуркой у нас напряженка сейчас. Кто-нибудь придет из очередных грузин. Или Кикабидзе, или Катамадзе, или Сухишвили, или Мухишвили. Вот и будут радовать. Они нас радуют все время. Вы знаете, с нами опять обращаются, как с детьми. При советской власти с нами, как с детьми, обращались, не пускали за границу. Теперь тоже за нас решают, кого слушать, кого не слушать, кого смотреть, кого не смотреть, каналы позакрывали. Это было бы смешно, если бы не было так грустно. Так что я даже не знаю, что будет из замечательных, культурных событий в Украине. Есть Интернет, я по нему путешествую и для меня этого достаточно.

Еще и российские книги запретили. Кто они такие, чтобы запрещать мне, свободному человеку? Кто они? Откуда они взялись? Из каких подвалов вылезли, эти мракобесы? Откуда? Я понимаю, они отработывали при Обаме американские деньги. Сейчас уже этого не будет, уже Америка отворачивается, у нее масса своих внутренних проблем. Скорее всего, Америка повернется к России, потому что у них есть общий соперник, очень серьезный, – это Китай. И глобальная политика поворачивается, а в Украине продолжают варить свои гарбузы. Доваривают что-то. Они прекрасно понимают, что перспектива – не очень, хорошего из этого не будет, поэтому договаривают все.

– **Вы полагаете, что все запреты – это не более чем дымовая завеса, чтобы отвлечь внимание от разворывания страны?**

– Все стараются быть святее Папы Римского. К примеру, один недоумок в Раде сказал, что когда в Москве будет украинский театр, то здесь будет русский театр, и подобные вещи. И совсем не важно, что он же не так давно писал песни

для донецких авторитетов и там же выступал. Нужно же чем-то оправдывать свои депутатские зарплаты, вот и изгаляются в этом хамелеонстве. Я думаю, что эти же люди при определенном повороте событий первыми наденут георгиевские ленточки и выйдут встречать русскую делегацию. Это все – люди с так называемыми «гибкими принципами». На мой взгляд, это нулевоподаваемые люди.

Вся эта пена, которая взошла, начиная с 2014 года, ясно высветила, во-первых, все пороки нашего общества и все недостатки нашего общества. А общество оказалось достаточно гнилым. Все эти заявления, все эти игры в громкие фразы. Другой сказал, что наших дальнбойщиков, которые работают в России, нужно расстреливать, тетя с косой сказала, что нужно обнести Донецк колючей проволокой и атомными бомбами забросать. Это все – работа на публику. Я глубоко уверен, что сейчас политики в чистом виде как таковой не существует, сейчас существует только передербан, и идет борьба только за денежные знаки, больше ничего. А какие там знамена сверху развеваются – синие, желтые, красные – это не играет роли, это все – показуха. Вот в чем наша беда, что мы на все повелись: скакали на Майдане, кричали, потом дружно ненавидели Путина, потом дружно разрисовывали мосты, потом что-то еще. В общем-то, мы себя вели как дети.

Люди живут у нас в большинстве своем по принципу первой сигнальной системы. Они не удосуживаются поднять голову и проанализировать, кому это нужно и откуда ноги растут у того или иного явления. А это все видно. Сегодня все настолько прозрачно и настолько все по циничному открыто... Если еще при коммунистах мы половины не знали того, что на самом деле происходит, а сейчас – пожалуйста. И когда говорят, что у вас здесь свобода слова, то это, естественно, правда, потому что тем, которые воруют, им до лампочки, что о них скажут внизу.

Сейчас показательно начали открывать бюджеты тех или иных

мероприятий. И написали, что Быстряков заработал 600 тысяч гривен на концерте. Но при этом, правда, не написали, что это – полный бюджет большого концерта, что выступало больше 13 звезд нашего шоу-биза далеко не последней величины. Обыватель, который читает подобное, очевидно, будет думать, что они выступали за бутылку водки. И ничего, что свет и звуковая аппаратура, и Октябрьский дворец, и концерт на три с половиной часа... Главное было очернить Быстрякова как организатора концерта. И это неудивительно в сегодняшней стране. Народу сейчас сбрасывают как врагов в равной степени и артистов, и журналистов, и просто людей, у которых другое, не совпадающее с официозом, мнение. Цель одна – дать народу побольше «компромата», чтобы было о чем поговорить на кухнях и в очередях, чтобы поменьше обращали внимание, как пилится наверху бюджет. Вот и все. Система старая: сверху как было отжатие бизнеса, как был ничем не прикрываемый рэкет со стороны власти, так оно и осталось все. Старые проверенные схемы Януковича действуют, аж пыль летит. Достаточно послушать пресс-конференцию того же Онищенко... все понятно, ничего нового не изобрели. Так что мы продолжаем катиться дальше, и это несложно.

– **Возможно, у народа откроются глаза на все происходящее?**

– На сегодняшний день, как народу сверху укажут, так он и будет, к сожалению, реагировать. Если вдруг завтра скажут: извините, пожалуйста, мы поняли, кто ДЕЙСТВИТЕЛЬНО привел снайперов, и мы их будем судить, и, допустим, что Путин здесь ни при чем, то народ скажет: да, мы тоже так думали. Хотя народу в большинстве своем выкрутасы политиков «до фени», народ аполитичен, и он правильно делает, потому что политика – это манипуляция, это игра народными чувствами – хорошими, добрыми, патриотическими – которые вот эти самые турчиновы и прочая команда напяливают на себя, на свои интересы. И сплетают очень хорошо свои финансовые интересы с

якобы интересами государства. За это ли надо класть голову нашим хлопцам там, на востоке? Но опять же таки, ну мы с вами не пойдем на Майдан, и мы с вами не будем бросать бутылки с коктейлем Молотова. И большинство так же.

**— Вы видите в стране лидеров, которые могли бы сменить действующую власть?**

— Не из кого выбирать — в нашей стране никогда не было реально интересных политических лидеров, думающих об интересах народа. Были только сплошные коммерсанты. У нас нет системной оппозиции, хотя у нас в обществе есть люди уважаемые и авторитетные. Вот, к примеру, София Ротару, как и Нина Матвиенко, открыто высказались против войны, и на них тут же стали давить, хотя они героини Украины. Есть люди, которых я бы назвал совестью нации. Например, Петр Петрович Толочко, академик, который сейчас борется против того, чтобы нашу историю коверкали. Но его никто не слушает. У нас, так сказать, «не данавказівка» слушать умных людей. Вот умные люди у нас и не в почете. В почете те, которые скучковались и правят бал, кто считает, что есть две взаимоисключающие нации: русские и украинцы. А я считаю, что есть нация подлецов и есть нация простых людей, одурманенных, частично зазомбированных, частично потерявших ориентацию в нынешней ситуации и в политике, и во всем.

**— Над чем вы сейчас работаете?**

— У меня сейчас третья книга выходит. Сейчас она на верстке. И там будут не только байки, как в двух первых книгах было, а там будет половина книги достаточно серьезного материала, будет большой киносценарий, будет большая киноповесть. Знаете, вот как это бывает, когда сверху толчок какой-то тебе идет, ты садишься и начинаешь писать как под диктовку. Вот у меня так дважды было.

**— Владимир, что бы вы пожелали украинцам в Новом году?**

— Я хочу пожелать украинцам надежды, только надежды не призрачной, а чтобы она опиралась на реальные факторы. Я реальным фактором называю изменение американской политики в отношении Украины. Потому что все мы превратились в колонию, в американскую колонию, потеряли национальную гордость, запустили американскую военщину туда, куда пересичному украинцу и не попасть — в СБУ, центр наших национальных секретов. А никому это вроде и не интересно... Почему-то сейчас об этом не кричат. Но зато напрочь забыли, что такое славянское единство, которое всегда было. Было и при коммунистах, и без коммунистов: помогали болгарам в свое время в борьбе против турок, Югославию как-то так поддерживали. А сейчас — нет. Нас раздраконили, разбьединили.

Если анализировать, что нового в Украине прибавилось за последние годы, — вырос класс великодержавных эгоистов на бытовом уровне, которые считают, что все должны жить только так, как они хотят. Иными словами, о правах человека на свое пространство, на свой язык, на свою веру, можно забыть. Эти «новые люди», великодержавные эгоисты, считают, что им виднее, что лучше. Сейчас царствует его величество Жлоб, это человек малокультурный, который считает, что он обязан напрягать всех, что у него единственная правильная точка зрения, единственная правда на все времена, и по этой самой линии все должны строиться.

Всем детям нашей страны я хочу пожелать счастья, потому что они этого достойны. Радуют только дети, по сути дела. Наше дети — это новое поколение, оно гораздо интересней, чем мы с вами, оно гораздо подкованней и в техническом плане, и в плане интеллектуальном на ступень выше стоит. Вот, значит, на них и будем надеяться, что, может, они разберутся с этим бардаком, в который их привели их родители.

Я хотел бы, чтобы они были счастливее нас, и чтобы они прошли без нравственных потерь все это смутное время, в котором, к сожалению, мы оказались. Но, это наша общая вина, вина нашего общества. Потому что принцип «моя хата с краю» — этого, к сожалению, никто не отменял как закон, по которому мы живем.

Беседовала Анна ЛАБА

## Янукович обвинил Турчинова и Парубия в расстреле людей на Майдане

**Б**ывший президент Украины Виктор Янукович заявил, что к расстрелу людей на Майдане причастны Александр Турчинов и Андрей Парубий, занимающие сейчас должности секретаря Совета национальной безопасности и обороны и спикера Верховной Рады соответственно.

«Сегодня уже многие понимают, кому на самом деле были выгодны расстрелы на Майдане и кто за ними стоит. Это высшие должностные лица украинской власти: Турчинов, Парубий, Пашинский и их поделники. У меня уже накопились доказательства, подтверждающие вину упомянутых людей в расстреле «Небесной сотни» и правоохранителей на Майдане», — заявил Янукович.

Он добавил, что после его видеодопроса 28 ноября к нему обратились украинцы, которые предоставили дополнительную информацию, подтверждающие вину этих лиц.

## Михаил ОНУФРИЕНКО:

### Плохо было, плохо будет

**Д**ля Украины 2016-й стал годом обострения внутривидовой борьбы среди майданного «серпентария единомышленников», краха евроинтеграционных иллюзий и топтания на месте в сфере экономики. Такое мнение Царьграду высказал в интервью, подводя итоги года, известный харьковский политический эксперт Михаил Онуфриенко.

– **Какие итоги 2016 года на Украине? Принято за аксиому, что там дела идут плохо и становятся все хуже. Но так ли это? Правительство ведь докладывает, что вроде бы экономические показатели начали расти, что-то удалось переломить в лучшую сторону...**

– Что ж, первым положительным итогом финансового года можно, наверное, назвать хороший урожай прошедшего года, который собрали. Вторым, возможно, то, что действительно удалось затормозить падение, которое было неизбежно в 2014 – 2016 годах. Коротко говоря, позитивные моменты в экономике были вызваны лишь несистемными факторами: это тот рекордный урожай зерновых, о котором я упомянул – 64 млн. тонн, подъем строительного сектора (около 15%), увеличение транзита российского газа (за январь-ноябрь – на 22,3%). Это и позволило Госкомстату «нарисовать» рост ВВП в 2016 году на 1,5%.

В этом положительном моменте нет заслуги действующей администрации – потому что любое падение неизбежно заканчивается. Это обычная, нормальная кривая, которая характерна для любой экономики: после тяжелого падения, после достижения какого-то дна она начинает собираться с силами.

– **Действительно собирается?**

– Это покажет будущее. Пока что 2016 год войдет в историю Украины как год «тарифного ге-

ноцида». «Реформирование» государственных компаний свелось исключительно к росту тарифов для населения и бизнеса и к росту... заработных плат для руководства монополий на фоне обваливающейся инфраструктуры в сфере энергетики, ЖКХ, транспорта. Так, тарифы на коммунальные услуги выросли на 50 – 110%, на газ – в 8 раз, а на электроэнергию – в 4 раза. Надо полагать, это не предел: в 2017 году цена электроэнергии вырастет еще на 25 – 30%, а стоимость газа для населения – на 50%.

Кроме того, существуют негативные тенденции «стратегического» характера – уменьшение экспорта примерно на 2 млрд. долларов по итогам года, увеличение реального долгового бремени практически до уровня 100% от ВВП, увеличение на две трети количества рейдерских захватов – около 5 тысяч случаев.

Последнее объясняется частично тем, что 2016 год вообще прошел в борьбе «всех против всех» за место у «кормушки», которая явственно сужается, а также развала правоохранительной системы и общей коррумпированности.

Продолжается деградация государственных институтов. Якобы реформированная полиция стреляет друг в друга. В уличных потасовках выясняют отношения антикоррупционное бюро и генпрокуратура. Штурмуются и поджигаются суды. Грабежи и разбои стали визитной карточкой ультра-националистической, нацистской вольницы.

В уходящем году во всей красе проявила себя изначально присущая украинской политической системе скандальность. Недели не проходило, чтобы украинский политиком не сотрясали все новые и новые скандалы и конфликты.

Главные из них, конечно, коррупционные. Несмотря на широко рекламируемое создание антикор-



рупционных государственных и общественных структур, что стало буквально трендом 2016 года, выход этих прожектов минимальный. Даже институты ЕС признали Украину наиболее коррумпированной страной Европы.

Словом, все идет к окончанию первого послемайданного политического цикла.

Тут надо добавить, что в первой половине 2017 года должно появиться решение Высокого суда Лондона и Стокгольмского арбитража, которые могут привести к полному банкротству Украины. Дело в том, что по первому иску от Киева могут потребовать выплатить 3 млрд. долларов по выкупленным Московской украинским еврооблигациям в декабре 2013 года. Во втором же – фигурирует спор между «Газпромом» и «Нафтогазом», в котором претензии каждой из сторон около 30-35 млрд. долларов.

Но в принципе, Украина банкрот и без того. И даже не потому, что она не сможет расплатиться по долгам, а потому что ею управляет полностью разложившаяся элита, состоящая из патологических kleptomанов. Так что нельзя исключить, что в будущем году люди сделают вывод, что 2016-й – это была еще светлая полоса...

– **Есть ощущение, что об этом говорилось уже не раз. Как говорилось и о том, что все это ведет к ослаблению власти Порошенко. Но вот ведь парадокс – это ослабление констатируют уже третий год подряд, а он таки держится...**

– Формально Порошенко удалось укрепить вертикаль власти, усадив в кресло премьер-министра Гройсмана. Но эта пресловутая вертикаль весьма хрупкая, а це-



льный ряд внешних и внутренних событий указывает на то, что Порошенко стремительно становится «хромой уткой». Это, например, изменения внешней конъюнктуры, огромное количество разгромных материалов в западных СМИ, усиление оппозиционности среди украинских политиков, падение рейтингов, ослабление контроля над регионами, удары со стороны СМИ и так далее.

Если говорить о регионах, что страна продолжает атомизироваться: например, в Херсонском облсовете депутаты тайным голосованием отрешили от власти порошковских ставленников, а Закарпатье и вовсе превратилось в вотчину Виктора Балоги и местной контрабандистской «элиты». Десятки регионов обращались с требованиями децентрализации или предоставления особого статуса. И совершенно ясно, что во всех этих случаях требования местных советов перекликаются с интересами элит, заинтересованных в концентрации финансовых потоков в своих руках и уменьшении влияния Киева.

А когда вспоминаешь о внешней политике Украины в 2016 году, то нам приходит только одно слово — «провал».

— Почему?

— После референдума в Нидерландах стало очевидным, что на евроинтеграции Украины можно ставить крест. На декабрьской встрече глав ЕС под евроинтеграцией вовсе была подведена черта, когда ЕС внес для Киева поправки в Соглашение об ассоциации. Об эпопее с безвизовым режимом и вовсе не хочется говорить, лишний раз упоминать не будем.

В чем тут особенность именно нынешней ситуации? До сих пор мы видели, как Запад финансово сильно поддерживает Украину. Но вот в будущем году тех денег, которые давали прежде, давать уже не будут. МВФ четко и ясно выразил свою позицию, требуя выполнения своих условий. Европейцы все менее склонны продолжать

помощь. Мы видим, как страны дистанцируются сегодня от Украины — самые разные страны. Мы видим, как в американских СМИ, причем таких как «Таймс», «Нью-Йорк Таймс», «Вашингтон Пост», одновременно появляются очень критичные замечания и разоблачения. И им дают ход, официально сообщают эту всю информацию ФБР и ЦРУ. А в следующем году они уже дадут отчет, где признают, что да, это есть в действительности. И все, тогда администрации Порошенко конец.

И в этом виновата сама украинская власть. Скажем, скандал с Израилем — это вообще самоубийственный акт, демонстрирующий абсолютную неспособность дипломатии Порошенко к адекватному поведению. Или же это собственный МИД просто подложил совершенно сознательно свинью Порошенко. Потому что было достаточно воздержаться при голосовании ООН по поводу израильских поселений в Палестине. Как Украина обычно и делает. А учитывая, что Нетаньяху с Гройсманом просил именно об этом, что Гройсман лично просил главу МИДа воздержаться от голосования, то мы видим, скорее всего, попытку МИДовцев подложить свинью администрации Порошенко.

— То есть МИД не зависит от правительства Украины и президента?

— Возможно, он уже пытается приноровиться к новой администрации США, которая совершенно откровенно начинает давить на Порошенко. И все огрехи нынешней власти очень удобно будет списать именно на него. К этому украинский политик уже готовится.

— А по Донбассу? Какие итоги года там?

Что касается конфликта на Донбассе, там киевская власть не сделала ничего для его урегулирования.

Скорее, наоборот — продолжила отторгать от себя регион, ужесточив порядок выплат социальных

трансфертов для жителей ДНР и ЛНР.

— А что на самом Донбассе? Что-то изменилось? К лучшему, к худшему?

— По Донбассу мы видим, что за год не изменилось ничего. Ситуация ровно такая же, которая была после Дебальцево, подписания Минска-2. То есть перестрелки продолжаются, идут какие-то бои местного значения за тот или иной населенный пункт демилитаризованной зоны, но никаких значимых изменений нет и не предвидится. Нет, скажем, никаких шагов по объединению ДНР и ЛНР в единое государственное образование. Единой армии тоже нет.

То есть, собственно говоря, и в экономике, и на фронте все стабилизировалось — но только стабилизировалось в ситуации постоянно зреющего, тлеющего конфликта, типа Нагорного Карабаха.

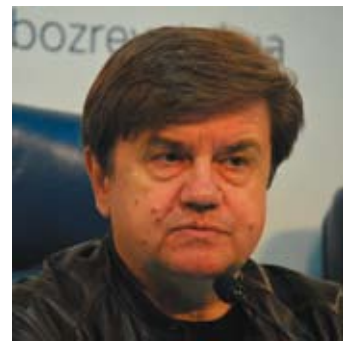
Но если в 2015 году стабилизация была все-таки положительным явлением, грубо говоря, не сломали республики, не убили, не разбили, и сама стабилизация в мирном состоянии могла считаться положительной тенденцией, то в 2016 году эта стабилизация превратилась уже, видимо, в отрицательную тенденцию. Потому что нужно либо видеть, что выполняется хоть какая-то часть Минских соглашений, либо, если они не выполняются, что есть какие-то военные успехи. А так, по сути дела, есть только одно — замороженный конфликт.

А замороженный конфликт только выгоден администрации, любой администрации в Киеве. Именно на него списывают все огрехи. Уберите сейчас проблему Донбасса, в любом виде, чтобы нельзя было Киеву кивать на войну — и сразу придется объяснять народу экономические, социальные и все прочие потери администрации. Но ей уже нечем будет объяснить, почему все плохо. А плохо будет все равно.

Беседовал  
Александр ЦЫГАНОВ

## Вадим КАРАСЕВ:

### Лучше жить люди не будут, но спокойнее



**В** 2017 году Запад будет меньше помогать Украине, в то же время власть могут «дожать» в реализации Минских соглашений, для чего придется проводить досрочные парламентские выборы, отмечает политолог Вадим Карасев.

Фактор Трампа, будущее Минских соглашений, конец золотого времени украинской олигархии и возможность социальных протестов: разговор РИА Новости Украина о будущем страны с политическим экспертом, директором Института глобальных стратегий Вадимом Карасевым.

— **Украина вступает в новый календарный и политический год. Каким он будет для страны? Много говорят о важности внешнего фактора для Украины...**

— Думаю, правильно говорить, что главный вызов для Украины в наступающем году — внешний, не внутренний.

Потому что сейчас, под занавес политического 2016 года понятно, что президентская команда справилась с теми задачами, которые она ставила год назад. А именно, превратить 2016 год в период консолидации власти, стабилизации президентской команды, недопущения досрочных парламентских выборов и усиления контроля над парламентом, законодательной властью. Ну и в целом способствовать процессу относительной политической демобилизации.

Потому что безумная политическая мобилизация приводит к тому, что государственную власть и страну в целом трясет, и время, усилия, энергию, ресурсы страна тратит на внутреннюю, мелкую конфликтность.

Но с этими задачами, судя по итогам политического 2016 года, власть справилась. Индикатором решения этой ключевой внутривластной задачи является принятие бюджета за десять дней до Нового Года, и достаточно внушительное количество голосов, 275 депутатских голосов.

— **На ваш взгляд, отношение США к Украине в 2017 году изменится?**

— Первое: Украины не будет в списке приоритетов внешней политики новой американской администрации. Поэтому рассчитывать на ту морально-политическую, дипломатическую и финансовую помощь вряд ли стоит.

Тем более, что нынешняя конфигурация власти и политического режима

(в Украине) — это во многом детище поддержки предыдущей администрации США, это администрация Обамы — до Майдана, во время Майдана, после Майдана. Поэтому администрация Обамы несла некую политическую ответственность в нынешней ситуации в Украине. И это ее проект.

Она была вынуждена, вопреки каким-то нюансам, связанными с сохранением коррупционных практик в Украине, с недостатком реформаторов, с дефицитом реформаторской воли и т.д., тем не менее, поддерживать, оберегать, покровительствовать нынешней власти.

У Трампа таких обязательств нет. Значит, и такой опеки тоже не будет. Что, кстати, тоже неплохо: слишком большая опека со стороны государства-покровителя иногда может не только давать сбои, но и иметь не самые конструктивные последствия.

Но если вот говорить о внешнеполитических и дипломатических приоритетах Трампа, то Украины здесь нет. По крайней мере, в списке первых приоритетов. Стало быть, расчет на такой западный вектор, который является фактором и гарантом внешней и внутренней политической безопасности власти и государства, уже работать не будет, не будет срабатывать.

И, скорее всего, (антироссийские — Ред.) санкции во второй половине 2017 года Евросоюз не продлит. Стало быть, расчета на широкую международную дипломатическую коалицию, которая дала возможность Украине выстоять в 2014, 2015 годах, частично в 2016 году, уже не будет. Значит, придется как-то решать проблемы, конфликт с Россией по-другому, с использованием другого внешнеполитического, дипломатического инструментария.

— **А что будет при этом с Минскими соглашениями?**

— Минский процесс и нормандский формат останутся в арсенале дипломатических инструментов. Но, очевидно, уже и безусловной поддержки ожидать не стоит. Свои проблемы — у немцев, французов, у европейцев. Так что придется переакцентировать и внешнеполитические приоритеты, дипломатический инструментарий. И, конечно же, вот здесь — главный вызов.

Главный вызов в том, что, возможно, усилится давление на власть с целью выполнения Украиной Минских соглашений в том варианте, как их интерпретирует РФ. Понятно, нет уверенности

в том, что этот парламент, эта конфигурация политических сил, которая воплощает нынешний политический режим, будет стремиться выполнять даже более приемлемый вариант Минских соглашений для Украины.

Значит, тогда, при таком стечении обстоятельств, факторов и новых приоритетов геополитики в мире, придется искать другой парламент для того чтобы все-таки проголосовать за выборы в местные органы власти на территории ОРДЛО (отдельные регионы Донецкой и Луганской областей, неподконтрольные Украине), как-то завершить этот процесс, связанный с принятием закона об амнистии. Ну, и так далее — по списку тех задач, которые входят в неформальную дорожную карту выполнения Минских соглашений.

Такой дорожной карты нет, ее обещают создать, но это, скорее, та дорожная карта, которая должна наполнить более детальным содержанием дорожную карту, которая как раз в логической последовательности воплощена в этих одиннадцати пунктах Минских соглашений.

Так что здесь, я думаю, могут сработать внешние факторы — сработать на относительную политическую дестабилизацию, которая может закончиться во второй половине 2017 года досрочными парламентскими выборами. Именно как раз первое полугодие 2017 года — это выработка внешнеполитической линии США, уже со стороны новой администрации. Мы посмотрим, какими окончательно будут приоритеты, акценты и как будут изменяться в связи с этим европейская и в целом мировая политическая динамика. И тогда уже, во второй половине 2017 года, тем более, когда Европейский союз не пролонгирует санкционный режим относительно России, тогда уже во второй половине будут играть факторы дестабилизации.

В первой половине 2017 года все-таки будут срабатывать факторы инерционной стабильности, они не будут допускать разрывов во внутривластной ситуации, динамике, детонировать какие-то сдвиги и прочее. А вот во второй половине это все может начинать уже работать на серьезное изменение

политической ситуации и перезарядку парламента, и, соответственно, перезарядку существенных изменений в основах политического режима. Потому что политический режим с «Народным фронтом» — это одно, без «Народного фронта» — это уже несколько другая конфигурация политических сил, а, стало быть, и измененный политический режим.

**— А поменяется ли влияние фактора олигархов? В частности, такой фактор, фактор олигархов, как-то изменится в связи с ситуацией с «ПриватБанком»?**

— Он будет изменяться, он меняется. И мы как раз наблюдали активные изменения на протяжении последних года-полтора. А вот национализация «Привата» — это падение политико-бизнесовой империи Коломойского.

Да, он не проиграл как собственник, поскольку долги его банка переложены на государственный бюджет и на граждан. Но как олигарх, как бизнесмен, который влияет, причем, прямо на политические процессы, на государственный курс, на политико-экономические основы государственности, конечно, это как раз падение и выбывание из высшей олигархической лиги.

Собственно, самой лиги уже нет. Остался только СКМ и Ахметов, у которого запас прочности империи — намного сильнее: это не только банки, ферросплавы и медийные активы, но и серьезный сектор энергетики. Но главное — это влияние на Донбасс и осторожность самого Ахметова.

В общем, был Жеваго, был «Индустриальный союз Донбасса», был влиятельный «Интерпайп», был Фирташ. Все они падали, как фишки, вот теперь пришла очередь Коломойского. Последний из могикан — Ахметов, у которого, я так понимаю, есть негласные договоренности с президентской командой о ненападении, учитывая то, что фактор Ахметова достаточно серьезный для окончательного решения судьбы Донбасса.

В целом, олигархов нет. Той группы бизнесменов, которые напрямую дергали за нити политических, публичных, кулуарных процессов, — они теперь просто стали бизнесменами. Кто более крупным, кто менее крупным, но потеряли свое влияние на политику, политиков и политические процессы.

В этом смысле можно сказать, что золотое время украинской олигархии завершилось.

**— Вы сказали, что влияние на Донбасс, даже если будут именно политически имплементированы Минские соглашения. А вот конфликт в обществе, конфликт, который**

**существует вокруг Донбасса, как-то удастся его решить, купировать?**

— Если экономика заработает, если будет снижена безумная политическая мобилизация, когда все занимается политикой, все политики, все политологи — народная политология и народная политика, когда все все знают, бурно реагируют, бурно комментируют...

Растет уровень истероидности, уровень шизоидности, что мы наблюдаем в социальных сетях. Тогда будет легче решать более трезво, более расчетливо, более прагматично, с учетом перспектив и всей совокупности национальных интересов, решать проблемы на Донбассе.

В нынешних условиях, конечно, это невозможно. Для этого нужна некая стабильность, некая уверенность, некая сила власти, авторитет власти, которой бы если не верили, то доверяли бы, в том числе, и по Донбассу. А в нынешних условиях, когда власти не верят, не доверяют и, более того, к власти относятся с презумпцией подозрительности, что она чего-то должна где-то предать, потому что для нее главное бизнес, коррупционные практики, то понятно, что любое, даже самое разумное решение власти, в том числе и связанное с решением конфликта на Донбассе, будет находиться в эпицентре массивированной и массовой критики, неприятия, недоверия.

Понятно, что любой политик, даже если он претендует на разумное, самое оптимальное решение, никогда не сможет это решение озвучить, провести, реализовать, если к нему нет доверия. Это законы политики такие. Если власть покажет, что она власть, если начнут, еще раз скажу — если не верить, то доверять, — тогда решать вопросы Донбасса будет намного легче. Не в этой обстановке постреволюционной истероидности, массовой вовлеченности в политику и массовой безумной политизации, которую мы наблюдаем сейчас, конечно же, никакие разумные решения не смогут пройти проверку общественным мнением и быть приняты публичной сферой.

**— Возможные социальные протесты. Будут ли они? Может ли что-то стать для этого базой? Кто-то, может быть, будет их использовать в своих политических целях?**

— Для того, чтобы социальные протесты были публичными, не слепыми, а рациональными — с требованиями, программами с нефальшивой, нефейковой массовостью, должны быть серьезные политические силы, которые могут возглавить, оседлать этот протест и придать ему рациональную политическую форму — сделать протесты осмысленными и массовыми. Для этого нужна политическая форма.

В любом другом случае социальное недовольство может накапливаться внутри — в виде психологической неустойчивости, индивидуальной агрессии, эскапизма, трудовой миграции или просто в виде голосования ногами на ПМЖ в другие страны, что, собственно, мы видим и на примере последних лет в Украине.

Таким образом, социальное недовольство не трансформируется в социально-политический протест. Либо то, что я сказал, либо какие-то спорадические, эпизодические социальные бунты слепого типа — побунтовали и разошлись: небольшие митинги, небольшие массовые протесты, блокировки трасс и так далее. То, что мы видим на примере бывших работников МВД.

Но у них нет какой-то общей политической платформы, а их нет потому, что нет такой авторитетной политической силы, которая могла бы вдохнуть жизнь в эти спорадические и не очень многочисленные протесты, придав им массовость и осмысленность. Так что все зависит от того, как сработает политическая надстройка, как сработает партийная структура, как будет работать оппозиция.

Если оппозиция будет в обороне ожидать или выжидать, как это делает «Оппозиционный блок» — все время выжидает чего-то, лучших, благоприятных условий, — то ничего не будет. Будет просто социальное недовольство, которое, опять-таки, будет проявляться в разных формах — от ворчания до трудовой миграции и в целом эмиграции в другие страны, особенно молодежи — что она активно сегодня делает.

Поэтому лучше жить люди не будут, но спокойнее. Социальная ситуация может быть хуже, но политическая жизнь может быть спокойнее, если не будет таких авторитетных политических сил, которые могли бы это социальное недовольство, неудовлетворенность трансформировать и перенаправить на политику.

Скорее всего, в первой половине 2017 года я не вижу условий для того, чтобы эти социальные недовольства и небольшие спорадические социальные протесты и даже бунты трансформировались в нечто массовое, политически акцентированное, направленное, на, например, досрочные парламентские выборы и смену законодательной власти.

Поэтому я с самого начала говорил, что скорее внешние факторы, новая геополитическая динамика в мире, она будет вызовом для, в том числе и прежде всего, наверное, внутривосточной стабильности в Украине.

Беседовал Евгений СТРИМОВ



## ЭКСПЕРТЫ

## О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

## ■ Как Вы оцениваете политические и экономические итоги 2016 года для Украины?



**Александр ДУДЧАК,**  
экономист

«Позитива мало. Кабмин выдает за значительное достижение вычисленный им рост ВВП на 1,8%. Но на фоне падения примерно на 17% за предыдущие два постмайданных года, такой «рост» никаким образом не сказался на повышении уровня жизни населения. Индекс промпроизводства в 2016 вырос по сравнению с 2015 на 2,4%, но в сравнении с домайданным 2013 — -21,5%, индекс строительной продукции в 2016 по сравнению с 2013 — -19,6%, розничных продаж — -26,6%. Гривна за год девальвировалась на 15%, тарифы для населения на коммунальные услуги в 2016 году продолжали расти.

На Украине порой интересно подают статистику. Например, говорят о росте производства мяса в 2016 году на 0,7% в сравнении с 2015 г. (и даже в сравнении с 2013 — на 2,8%), но не говорят, что этот рост произошел из-за «геноцида» поголовья

скота, который содержать теперь сложно из-за роста стоимости кормов и энергии. В 2016 г. поголовье крупного рогатого скота было сокращено на 2% в сравнении с 2015 г. и на 16% по сравнению с 2013 г., поголовье свиней на 5,5% и 14% соответственно, птицы на 0,8% и 8%.

Евроагитация и антироссийская риторика в исполнении нынешней украинской власти продолжались. А постоянные обещания введения безвизового режима и перенос очередной даты уже даже не вызывают у населения никаких эмоций, кроме раздражения.

В целом, 2016 год — был еще одним годом постмайданных потерь. Говорить о том, что Украина прошла пик кризиса оснований нет. Если изменений в политике Киева не произойдет, то ситуация в стране будет ухудшаться, как экономическая, так и внутривнутриполитическая. ■

**Андрей МЕДВЕДЕВ,**  
исполнительный директор Центра политических исследований «ПолитКонтакт»

«В экономической сфере продолжился тренд превращения сельскохозяйственного производства в основную отрасль украинской экономики. Однако очевидно, что один лишь сельскохозяйственный экспорт не способен вытащить украинскую экономику из кризиса. Более того, сосредоточившись на увеличении сельскохозяйственного экспорта, должного внимания не было уделено сохранению промышленного потенциала, фактически продолжалось уничтожение промышленности, деиндустриализация и дальнейшее движение к аграрно-сырьевой экономике.

Говоря о политических итогах, следует отметить, что Украина никогда не интересовала внешних игроков в лице США и ЕС в качестве реального потенциального союзника, а лишь как средство сдерживания России. А после событий 2014 года — перестала рассматриваться даже в качестве объекта для включения в зону собственного влияния. На фоне пика конфликта с РФ Украина имела шанс предложить ЕС собственную повестку сотрудничества, однако упустила этот шанс, и сейчас не может быть и речи ни о каком сотрудничестве. Сегодня Украина еще менее интересна Западу, от нее уже все «устали». ■

**Сергей БАРАНОВ,**  
политолог

«Экономические итоги — катастрофические. В политике Украина нащупала «дно» постмайданного режима, то есть его негативный революционный потенциал близок к исчерпанию и его ждет изменение в направлении смягчения. ■



**Александр ДУДЧАК,**  
экономист

■ **Какое событие, по Вашему мнению, является наиболее значимым для Украины в прошедшем году?**

“ Для Украины наиболее значимое событие в ушедшем году — произошедшее не на Украине, а в США — выборы Президента. Украина, в ее нынешнем состоянии — колония Запада и поэтому главные для нее события могут происходить далеко за ее пределами.

Для большинства политиков и экспертов победа Трампа стала большим потря-

сением. На Украине с опаской ожидают снижения интереса со стороны США, а, следовательно, и уменьшения финансирования и политической поддержки киевского режима. Пока еще крики — «все пропало!» не звучат, но некоторые политики начинают «переобуваться на ходу». Предложения восстановить отношения с Россией все чаще звучат в регионах. ■



**Андрей МЕДВЕДЕВ**

“ На мой взгляд, их несколько: 12 апреля 2016 года Верховная Рада удовлетворила заявление А. Яценюку об отставке, таким образом произошел раскол правящей оппозиции; переход М. Саакашвили в оппозицию П. Порошенко; коррупционный скандал с П. Порошенко. ■

■ **Произошли ли какие-либо значительные изменения по вопросу Минских соглашений?**

**Александр ДУДЧАК,**  
экономист

“ В реализации Минских соглашений ожидаемо прогресса не произошло. Теперь их нужно начинать выполнять снова с первого пункта — прекращения огня. Полноценным перемирием назвать нынешнее состояние на линии противостояния на Донбассе назвать нельзя. Обстрелы происходят практически каждый день. Порошенко не в состоянии выполнить условия «Минска», т.к. это будет означать конец его пребывания на посту президента. ■

**Андрей МЕДВЕДЕВ,**  
исполнительный директор Центра политических исследований «ПолитКонтакт»

“ На мой взгляд, изначально было понятно, что нынешняя власть в Киеве не была заинтересована в их выполнении: наличие вооруженного конфликта на Востоке выгодно киевским властям, так как позволяет блокировать недовольство населения властью, и объявлять любые протестные действия предательством якобы национальных интересов. ■

## ■ Возможны ли радикальные изменения в политике Украины по вопросу Минских соглашений в 2017 году?

**Александр ДУДЧАК,**  
экономист

«Возможно, но скорее всего, не при этой власти.

Можно ожидать изменения позиций США в отношении происходящего на Донбассе и в Киеве, а следовательно, и изменений в политике европейских стран в отношении Украины. Особенно, после выборов 2017 года во Франции и Германии. Европа готова искать поводы для снятия

антироссийских санкций, нанесших ей немалый ущерб. Слишком много недовольных Порошенко в самой Украине, как среди представителей бизнеса, так и тех, кто представляет интересы нацистских батальонов, имеющих опыт боевых действий, но недовольных как своим материальным положением, так и политическим курсом страны. ■

**Андрей МЕДВЕДЕВ,**  
исполнительный директор Центра политических исследований «ПолитКонтакт»

«Очевидно, что при нынешнем составе власти по ее собственной воле никаких положительных сдвигов в выполнении Минских соглашений не будет. Продолжатся попытки перекладывания на Россию ответственности за невыполнение Минских соглашений. ■

**Сергей БАРАНОВ,**  
политолог

«Да, возможны. Это будет наиболее вероятно прекращение огня и боевых действий в случае поступления команды от новой администрации США. ■

## ■ По Вашему мнению, как изменится политическая и экономическая ситуация на Украине в 2017 г.?



**Сергей БАРАНОВ,**  
политолог

«В политике будет назреть смена потерявшей доверие правительственной верхушки: Гройсмана, Порошенко. Кто-то из них уйдет или будет подготовлен уход в самом начале 2018 года. Уйдут и остальные министры. Возможно, Парубий. Таким образом, хунта будет, как бы, частично расформирована. Вероятна также трансформация политического режима в целом: в направлении смягчения, отказа от террористических методов поддержания власти, тюремного преследования противников, удаления и переформирования националистических батальонов, завершения войны и милитаризации, увеличения роли комплиментарной оппозиции, например, Оппозиционного блока; обкатки нового лидера страны, например, Тимошенко. Хотя в целом нацистский майданный

режим не будет сменен, но может быть подготовлена его смена в 2018 году. Новый режим уже будет не демо-фашистским, как сегодня, а просто авторитарно-демократическим. Это будет логично с точки зрения западных кукловодов, их стиля работы, — запуск нового, демократического цикла украинской политики, который обнулит политический негатив хунты. Вожен реальный старт процесса федерализации сверху, — передачи части власти региональным элитам.

В экономике планирует дальнейший спад, падение гривны, инфляция, рост цен, деградация инфраструктуры, и достижение нового социального дна, с последующим некоторым частичным восстановлением отдельных промышленности, сельского хозяйства. ■

**Александр ДУДЧАК,**  
экономист

“ При нынешней власти, при продолжении так называемых «реформ», Украина будет продолжать превращаться в аграрную страну. Не за счет развития сельского хозяйства, а вследствие дальнейшей ликвидации отраслей промышленности. Отток населения из страны в поисках лучшей доли, как в Россию, так и в страны Евросоюза продолжится. Сторонников у постмайданной Украины на Западе будет меньше. Нужно будет что-то менять — или руководству страны курс украинского государства, или само руководство. Можно ожидать от 2017 года больших перемен на Украине. ■

**Андрей МЕДВЕДЕВ,**  
исполнительный директор Центра политических исследований «ПолитКонтакт»

“ В основном на нее будут влиять два фактора. Прежде всего, характер отношений между РФ и США. Существует перспектива снижения уровня противостояния. Второй фактор — это заинтересованность стран ЕС в скорейшем восстановлении экономических отношений с РФ. Таким образом, на киевскую власть будет оказываться давление по поводу необходимости выполнения Минских соглашений. Не исключено под этим давлением переформатирование украинской власти в результате досрочных парламентских, а может, и президентских выборов. ■

## Порошенко обвинил Россию в кибервойне против всего мира

**П**резидент Украины Петр Порошенко заявил, что Россия ведет глобальную кибер-войну против всего мира.

В начале января американские спецслужбы опубликовали совместный доклад. В документе утверждалось, что российские власти организовали в сети кампанию с целью повлиять на политический процесс в США и дискредитировать кандидата в президенты от Демократической партии Хиллари Клинтон ради победы республиканца Дональда Трампа. В Кремле эти обвинения последовательно отвергают.

В декабре 2016-го секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины (СНБО) Александр Турчинов заявил, что хакеры из России пытались сорвать выплату социальных денежных пособий в стране.

## Кабмин на «тайном» заседании переподчинил себе «Укрзализныцю»

**К**абинет министров на внеочередном в среду заседании утвердил новый устав ПАО «Укрзализныци», лишив тем самым Министерство инфраструктуры права быть органом управления компании.

«За» проголосовали все члены Кабмина. По данным издания, перед регулярным заседанием правительства в среду, в 9:30 было проведено внеочередное заседание Кабмина без прессы и трансляции. На нем министр экономического развития — вице-премьер-министр Степан Кубив с голоса вынес предложение о смене устава компании.

«Без согласования с министром, который потерял влияние», — сообщил источник, имея в виду главу Мининфраструктуры Владимира Омеляна. В старой редакции устава министр инфраструктуры вносил кандидатуры членов правления «Укрзализныци» и наблюдательного совета компании. В новой редакции органом управления стал Кабмин, который все кандидатуры будет вносить сам.

