

# УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

5 (129)

АПРЕЛЬ 2017

ISSN 2071-2236



### 3 Дайджест СМИ

- 3 Обзор российской прессы
- 13 Обзор украинской прессы

### 22 Власть и бизнес

- 22 Назначения
- 24 Отставки

### 26 Социология

- 26 **R&B:** Безвизовый режим с ЕС и ожидания украинцев
- 28 **R&B:** Президент Дональд Трамп: реакция украинцев
- 30 **КМИС:** Геополитические ориентации жителей Украины: Европейский союз, Таможенный союз, НАТО (февраль 2017 г.)

### 35 Политика

- 35 **К. Селькин.** Россия для украинцев кормилица и спасительница
- 37 **К. Хагожева.** Массовое бегство украинцев от беспредела

### 39 Общество

- 39 **Т. Линник.** Проблема несовершенства миграционного законодательства

### 41 Экономика

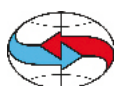
- 41 **А. Михайлов.** Донбасс и финансы

### 44 Дискуссия

- 44 Александр Вилкул: Украиной управляет агрессивное меньшинство
- 46 Игорь Полховский: У нас две большие составляющие. Это политика и война
- 48 Сергей Быков: Правительство отторгает украинскую территорию, как уже отторгнуло Крым

### 50 Комментарии

- 50 Эксперты о политической ситуации на Украине



Тема номера:

## АКТУАЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ НА УКРАИНЕ



### СЛОВО РЕДАКТОРА

**Уважаемые читатели!**

Со все большей очевидностью вырисовывается тупик в миротворческих усилиях «нормандской четверки». Украинская экономика переживает катастрофический кризис. В то же время для граждан Украины создается все больше препон для работы в Российской Федерации. Киевские власти развернули «охоту на ведьм» среди собственных граждан, не согласных с их политикой. Поэтому в этом номере бюллетеня мы выбрали главной темой обсуждение проблем миграции граждан Украины и возможности получения ими российского гражданства.

Кроме того, традиционно мы даем дайджест украинской и российской прессы, в том числе по основной теме бюллетеня. Приведены свежие социологические исследования, которые показывают существенные изменения в настроениях украинского населения. Приводятся краткие биографические данные вновь назначенных руководителей.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор  
мониторинга «Украина»**

**Владимир ЖАРИХИН**

## ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

ИЗВЕСТИЯ

22 МАРТА 2017 Г.

## Курс на анклавизацию

Действия украинских властей в отношении непризнанных республик юго-востока страны могут показаться абсурдными. Действительно, трудно себе представить, чтобы несколько десятков радикалов могли так беспардонно шантажировать власть блокадой поставок продукции с предприятий, находящихся на территориях, неподконтрольных Киеву. До этого продукция поступала. За нее более-менее исправно платили. И это казалось той связующей нитью, которую не способны были прервать даже боевые действия на линии соприкосновения ВСУ и добровольческих отрядов юго-востока. И вдруг ее показательно разрывают немногочисленные боевики, нанося потери (согласно официальным заявлениям — свыше \$2 млрд.) и без того разоренной стране.

Некоторые аналитики поспешили объявить блокаду результатом беспомощности украинской власти, а также ее нежеланием применять силу в отношении радикалов. Еще нелепее смотрелись попытки объяснить действия Киева стремлением «хорошо подготовиться» к столкновению с радикалами. А уж потом применить силу.

И совсем несостоятельными кажутся ссылки на указ президента России о признании документов, выданных гражданам Украины и лицам без гражданства, которые проживают на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины, как на первопричину «ухода» юго-востока.

Первые столкновения власти с радикалами показали, что ни одно из этих толкований не имеет под собой никаких оснований. Власть оказалась вовсе не беспомощной. И полицейские бестрепетно применили силу, в том числе против депутатов Рады, как только получили на то распоряжение свыше. И никакой особой подготовки для этого не потребовалось. Действия силовиков были жесткими и эффективными.

Но как только восстановление поставок продукции стало реальностью, официальный Киев не только прекратил давление на радикалов, но, напротив, объявил о собственной готовности установить экономическую блокаду непризнанных республик. При этом националистам дали понять: блокада — теперь не ваше дело. Блокадное оружие перешло из рук «гражданских активистов» к официальному Киеву. Который, кстати, заявил со ссылкой на некие опросы, что граждане Украины поддерживают это решение. То есть готовы к экономическим лишениям во имя мифической борьбы с «сепаратистами».

В ответ власти ДНР и ЛНР заявили, что переориентируют свои предприятия на новые рынки сбыта и изменят их правовой статус. Рискну предположить, что за всем этим, казалось бы, нелогичным поведением украинских властей есть вполне четкая политическая линия.

На мой взгляд, взят стратегический курс на отделение и анклавизацию неконтролируемых Киевом территорий юго-востока. Смысл этой стратегии состоит в следующем.

Власти Киева окончательно убедились в невозможности добиться быстрого результата с использованием военной силы, то есть военного поражения непризнанных республик. Регулярно появляющиеся гробы в центре столицы, нарастающие военные потери — не лучшее средство укрепления авторитета власти, вооруженных сил и лично президента. Сохранить лицо в этой ситуации — значит продолжить военное давление, обстрелы, не переходя к активным боевым действиям, которые чреваты очередным поражением. То есть в военном противостоянии Киев переходит к тактике бесконечной позиционной войны, которая не приносит ожидаемых результатов.

Такая тактика позволит продемонстрировать «миролюбие» Киева в глазах европейцев и американцев. Но одновременно она призвана убедить западных партнеров официальной Украины в том, что Киев хочет мира, а Россия поддерживает «сепаратистов» и эти стремления блокирует.

Экономическая блокада также призвана узаконить статус-кво. Официальный Киев прекрасно понимает, что нельзя бесконечно сохранять ситуацию, когда предприятия Донецка и Луганска поставляют продукцию на Украину без подкрепления этого процесса политическим урегулированием. А поскольку политическое урегулирование никогда не входило в планы киевских властей, блокада и экономическое отделение юго-востока отлично вписываются в эту стратегию.

Но самое главное состоит в том, что анклавизация юго-востока и консервация конфликта на необозримый период времени окончательно снимают для Киева вопрос о выполнении Минских соглашений. Если сегодня западные политики еще что-то бубнят о них и иногда даже апеллируют к Порошенко, то после фактического отделения юго-востока настаивать на этом становится абсурдным. А вот это и есть главная задумка Киева.

Поскольку выполнить «Минск-2» невозможно якобы по вине России и «сепаратистов», то, следовательно, всякая ответственность за это с Киева снимается, а коллективный Запад обязан и дальше оплачивать лояльность Украины бесконечными кредитами и политическим крышеванием.

Кроме того, в данной ситуации из политической повестки автоматически уходит тема конституционной реформы и выборов с участием граждан непризнанных республик, что, несомненно, стало бы катализатором политического краха нынешнего режима.

Теперь же агония может продлиться, так как от граждан потребуют политической лояльности перед лицом «сохраняющейся российской угрозы». И под предлогом необходимости добиться благосклонности западных держав, которым придется всячески поддерживать нынешнюю власть, так как ее смена чревата непредска-

зуемыми последствиями. То есть исчезает потребность в радикализации внутривнутриполитической жизни, потому что «война до победного конца» перестает быть центральным пунктом конфликта между нынешней властью и радикальной оппозицией.

А как же территориальные потери? Неужели Киев смирится с утратой еще одной значительной части современного украинского государства?

Публично, конечно же, не смирится. И будет всячески демонстрировать готовность взять «мятежные территории» под контроль. Но, по сути, будет консервировать конфликт в его нынешнем состоянии, полагая, что это гораздо выгоднее, чем потерпеть очередное военное поражение или быть вынужденным выполнять Минские соглашения.

Олег МОРОЗОВ

**АРГУМЕНТЫ  
И ФАКТЫ**

24 МАРТА 2017 Г.

## Блок ада.

### Что теряет Украина от изоляции Донбасса?

Ситуация с блокадой Донбасса полна парадоксов. Киев утверждает, что Донбасс — это Украина, а война идет «с внешним агрессором». Если Донбасс — это Украина, то кто там живет и работает? Наверное, те, кого в Киеве тоже должны считать своими гражданами. Но тогда блокировка транспортного сообщения и отказ покупать уголь у донецких и луганских шахтеров бьет по населению Донбасса, как и по всей Украине. Населения Донбасса Киеву не жаль, это ни для кого не тайна уже три года. Но разве так поступают со своими гражданами? Впрочем, судя по количеству потерь ВСУ в «котлах» на Донбассе, Киеву не жаль своих граждан, из какого бы региона Украины они ни были. А может, в Киеве считают, что в шахтах ЛНР и ДНР спрятались «бурятские дивизии агрессора» и занимаются добычей угля?

Агрессором все же называют Россию. При этом не отказываются покупать уголь у нее. То есть Донбасс для Киева больший агрессор, чем Россия? Скорее всего, с углем из ЛНР и ДНР поступят, как и с российским газом, вдруг ставшим швейцарским и немецким: изменят на бумаге страну происхождения и заявят, что уголь прибыл из США или ЮАР. Переплачивать за «импорт» Украине не привыкать. За газ Украина переплачивает по 50+ долларов за тысячу кубометров. Даже получая уголь из Донбасса, украинские олигархи умудрялись рассказывать населению сказки о формировании цены, изобретая формулу «Роттердам+». К цене энергетического угля якобы необходимо добавить еще 300 грн./тонна за доставку. Возможно, теперь украинцы увидят формулу «Кейптаун+»? Суммарная переплата за уголь может составить до 2 млрд. долларов в год. Блокада уже серьезно отразилась на энергетической отрасли Украины. 17

февраля Кабинетом министров Украины на месяц был введен чрезвычайный режим в энергетике. Через месяц чрезвычайный режим был продлен на такой же срок. Это уже второй нокдаун для энергетики Украины после подрыва «активистами-патриотами» ЛЭП на границе с Крымом в ноябре 2015 года.

У всех, кто понимал последствия от полного разрыва связей с Донбассом, действия блокирующих банд вызвали справедливое возмущение. Президент Украины Петр Порошенко озвучил возможные потери, возмутился, заявил, что блокировщики выталкивают Донбасс в состав России, и... возглавил блокаду! Хотя можно было бы вызвать взвод сотрудников МВД или просто дворника с метлой и разогнать обнаглевших хулиганов. На некоторых блок-постах местные жители так и поступили.

Решение СНБО Украины от 15 марта «о приостановке перемещения грузов через линию соприкосновения в зоне антитеррористической операции» вызвало удивление даже у европейцев. Например, глава представительства Евросоюза в Украине Хьюг Мингарелли заявил, что из-за решения СНБО для формулирования своей окончательной позиции Евросоюз ждет «объяснения от украинских властей по многим вопросам».

Премьер-министр Гройсман соглашается с Порошенко в том, что потери для Украины будут, но делает это еще скромнее: говорит не об убытках, а всего лишь о потерях роста и изменении его направления. Вспоминаются слова известного персонажа из «Нашей Раши», Людвига Аристарховича: «Ай-яй-яй! И кто же это наделал?» Так хотелось, чтобы экономика ожила, и вдруг — блокада!

Нарушение логики мышления — один из симптомов слабоумия. А расстройство кратковременной (а затем и долговременной) памяти, потеря способности ориентироваться в обстановке — уже симптомы болезни Альцгеймера. Вероятно, по этой причине власти, зная о последствиях, своими действиями в очередной раз лишь усугубляют ситуацию.

Потери будут не только из-за переплаты за уголь. Повышение стоимости сырья для энергетики вызовет очередное подорожание коммунальных платежей. В целом рост стоимости электроэнергии скажется на цене украинской продукции, снизит ее конкурентоспособность.

По уже имеющимся расчетам, блокада Донбасса приведет к потере выручки от продукции металлургии в объеме 3–3,5 млрд. долл., к уменьшению налоговых поступлений в бюджет от предприятий, работающих на территории, не контролируемой Киевом. Это еще потери в размере более 1 млрд. долл. Ответная реакция со стороны ЛНР и ДНР последовала: чтобы не допустить остановку предприятий с украинской юрисдикцией и резкое сокращение рабочих мест, их перевели под «внешнее управление». Теперь налоги от деятельности этих предприятий будут поступать исключительно в бюджет народных республик.

На сегодняшний день сложно назвать точный объем уменьшения рабочих мест из-за блокады Донбасса в целом по Украине. По грубым оценкам, речь может идти о цифрах от 75 тысяч до 300 тысяч рабочих мест в металлургии и энергетике. Безработные — люди, требующие помощи от государства и не имеющие возможности полноценно питаться, оплачивать коммунальные платежи. Значит, будут расти долги ЖКХ, снизится выручка и у производителей продуктов питания, аграриев. К этим проблемам может добавиться еще и кризис в банковской сфере в связи возможным уходом из Украины российских банков.

Блокада Донбасса — проявление внутривидовой междоусобной борьбы украинских олигархов за истощающиеся источники обогащения. Эта борьба — та вольность, которую Запад допускает на подконтрольной ему территории. Западу не столь важно, кто в итоге окажется единственным выжившим в борьбе с себе

подобными: чем меньше останется, тем проще будет управлять. Украина достигла невиданных высот в концентрации капитала и скорости обнищания населения. В руках всего лишь пяти наиболее богатых граждан (Порошенко, Коломойского, Фирташа, Ахметова и Пинчука) сосредоточено около 10 % ВВП страны. В данном случае под удар поставлена империя Ахметова. В этой борьбе власть в лице президента Порошенко согласна уничтожить важнейшую составляющую промышленного потенциала страны, если ее невозможно будет реприватизировать: лишь бы ослабить конкурента.

Чем сильнее накрывает Украину махновщина, тем меньше к ней интерес со стороны внешних кредиторов. Не обошел вниманием события на Донбассе и МВФ. Блокада стала поводом для отсрочки предоставления очередного транша в 1 млрд. долларов. Сумма не выглядит ужасающе в сравнении с вышеуказанными потерями. Как говорят на Украине, «згоріла хата, хай горить сарай». В пылу борьбы о таких мелочах можно не сожалеть: на кону монополярная власть на хуторе размером со всю страну. Ведь бежать Порошенко и некоторым его собратям по олигархическому цеху некуда. Запад им уже не поможет, как прежде. А на Востоке для Порошенко раскрыты двери только в пенитенциарных заведениях. И отсрочка кредита МВФ под предлогом блокады — симптоматичное событие.

По версии Юлии Тимошенко, причина отказа в выдаче кредита — беспрецедентная коррупция. Сегодня коррупция действительно достигла невиданных размеров. Правда, на самом деле Тимошенко просто явно сожалеет, что не может вернуться к участию в ней. Но когда это останавливало Запад, если «сукин сын» свой? МВФ свое дело сделал: Украина втянута в неподъемную долговую зависимость, необходимые законы в интересах глобального капитала приняты, экономические границы государства вскрыты. Последнее, что осталось сделать под руководством МВФ — запустить распродажу земель.

Блокада Донбасса может стать катализатором не просто процессов саморазрушения под руководством нынешней власти на Украине, а их финальной стадии.

Александр ДУДЧАК



**АРГУМЕНТЫ  
И ФАКТЫ**

31 МАРТА 2017 Г.

## Киев пасует перед Донбассом

Объявленная ими месяц назад гуманитарная программа по «воссоединению народа Донбасса» начала приносить свои плоды: активно звонят люди, интересуются предлагаемыми возможностями. 80 человек из подконтрольных Киеву Донецкой, Харьковской и Днепропетровской областей обратились в медучреждения ДНР за помощью, два ветерана Великой Отечественной получили единовременные выплаты по 10 тысяч рублей. Вице-спикер Рады Ирина Геращенко уже признает, что

Украина проигрывает борьбу за людей, живущих на подконтрольных ей восточных территориях.

Все естественно: Донбасс пришел туда, откуда ушла Украина. Киев отказался выполнять свои социальные обязательства по отношению к жителям Донбасса, по сути, отказав им в украинском гражданстве. Это противоречит Минским соглашениям, которые предусматривают восстановление социально-экономических связей региона с Украиной. Нарушив условия этого

договора, украинская сторона напакостила не кому-то, а самой себе.

Между тем работа по обустройству центров социальной помощи и административных услуг в рамках гуманитарной программы около контрольно-пропускных пунктов между Украиной и ДНР подошла к концу. Стоит ожидать провокаций радикалов, подбадриваемых украинскими властями, с целью дезорганизации этих центров. Но если это и произойдет, уверен, эффект будет обратный.

Помимо всего прочего, на днях Захарченко было сделано заявление об открытии в ближайшее время 18 тысяч новых рабочих мест. Это поспособствует решению проблемы трудоустройства граждан Донбасса и даст им возможность работать, не уезжая из региона на Украину или в Россию. Структурные причины эмиграции из Донбасса планомерно ликвидируются.

Еще один важный момент: в документах гуманитарной программы употребляется выражение «народ Донбасса». А Донецк выступает центром притяжения этого народа: все четыре открывшихся центра по оказанию гуманитарных услуг находятся на его территории. С одной стороны, это демонстрирует статусное равенство между ДНР и ЛНР. С другой стороны, разве это не оправданно? Конфликтов на этой почве я не вижу: в ЛНР с нынешним положением дел вполне согласны. Более того, вероятность слияния ДНР и ЛНР возрастает, центром новой государственности в таком случае автоматически станет Донецк.

Но возвратимся к Украине. Оргвыводы из происходящего на Банковой или в стенах парламента вряд ли будут сделаны. Хотя опасения, несомненно, уже возникли. Но противопоставлять свою «мягкую силу» донецкой (пусть и не без российского участия в формировании последней) Киев не собирается. А зачем? Терпеть в Раде Захарченко с Плотницким никто не готов. Да и можно ли представить разгуливающими по улицам столицы Украины лидеров ДНР и ЛНР после всего, что произошло с Бузиной и Вороненковым? Террористические организации Незалежной цветут и пахнут, и СБУ с ними ничего не способна поделать, потому что заточена под совершенно иные цели: поиск и отлов пророссийских комментаторов в интернете.

«От второго Приднестровья до медленной аннексии» — так украинские СМИ страшат своих граждан, расска-

зывая о судьбе Донбасса. Но все гораздо серьезнее. От гуманитарной поддержки до переселения, так можно охарактеризовать назревающий процесс. В Мариуполе и Харькове люди начнут «голосовать ногами». Они делают это и сейчас, но выбирают в качестве места назначения Европу и Россию. Суть же в том, что в сравнении с украинской действительностью в скором времени даже Донбасс будет смотреться предпочтительнее. «Он же разрушен! Там национализация! Там Совок!» — возопит какой-нибудь фанат евроинтеграции (хотя оставаться такими после неудачного романа Украины с Европой способны только самые стойкие). Он будет прав, но людей обещаниями реформ не накормишь. Многие еще предстоит сделать: и инфраструктуру восстановить, и малый бизнес взрастить, и преступность побороть, но заявка на то, что все это будет осуществлено, хотя бы подана. В отличие от той же Украины, где глава государства уже три года кормит граждан обещаниями разобраться с коррупцией и рост цен на ЖКХ остановить. Донбасс вряд ли станет европейским цветочком, но и достичь уровня развития Белоруссии, учитывая существующий промышленный потенциал — это не проблема.

Что касается борьбы за умы, сделай Захарченко акцент на взаимодействие с молодежью, переход в культурное наступление на Украину будет необратим. Это может стать реваншем, но для этого необходимо ясное понимание того, что нужно молодым. В первую очередь ассоциации с сильными и независимыми образами. Донбасс этим, как и русская история, не обделен. Создание и продвижение донецких спортивных команд тоже должно находиться в приоритетах. Украинский национализм был взращен на околоспортивном движении, было бы глупо отдавать эту поляну идейным последователям Бандеры.

В целом ситуация впервые за три года внушает оптимизм. Если украинская сторона прекратит огонь, что неминуемо повлечет за собой демилитаризацию Донбасса и интенсификацию его экономического развития, — вообще идеальный вариант. Но Порошенко пока считает необходимым продолжать обстрелы, потому что там «боевики». Воистину, повторно наступать на грабли — это подлинно украинская национальная забава.

Вадим САМОДУРОВ

## ИЗВЕСТИЯ

22 МАРТА 2017 Г.

### Предсказуемая жертва

В центре Киева средь бела дня у входа в шикарный «Палас-отель» застрелен беглый бывший депутат Государственной думы от КПРФ Денис Вороненков. Буднично, при телохранителях и под камерами слежения.

Как известно, несколько месяцев назад чета российских экс-депутатов — Мария Максакова и Денис

Вороненков сбежали на Украину. Вороненков не захотел объясняться с российскими правоохранительными органами, которые считают его главным фигурантом в уголовном деле о рейдерском захвате и мошенничестве. После чего он был объявлен в международный розыск. Основным условием невыдачи Дениса Вороненкова

УКРАИНА

российским правоохранителям стало сотрудничество четы с украинскими специальными службами и их кураторами в контексте антироссийской пропагандистской кампании.

В последние месяцы и Максакова, и Вороненков стали частыми гостями телевизионных ток-шоу на украинских каналах, массово раздавали интервью украинским СМИ, где честно отрабатывали антироссийский контент для новой «крыши». Которая, в свою очередь, приложила максимум усилий, чтобы быстро превратить Вороненкова в узнаваемую медийную фигуру на Украине.

Справедливости ради стоит отметить, что многие журналисты и блогеры публично предупреждали беглых депутатов об опасности стать «сакральной жертвой». Тем не менее предупреждения были проигнорированы.

Представляется, что Денис Вороненков взялся на Украине за любимое ремесло. Другим, видимо, он заработать на жизнь не умел, а жить привык на широкую ногу. В Москве только недвижимости на его имя и имя Марии Максаковой выявлено на добрый десяток миллионов долларов США. Безусловно, это обстоятельство облегчило задачу новой «украинской крыши» Вороненкова по формированию из него «сакральной жертвы». Рано или поздно такой конец его поджидал неминуемо, а этим моментом они могли вполне управлять.

Не заставила себя ждать реакция украинских властей. Так, даже раньше правоохранителей украинский президент Петр Порошенко сообщил, что убийство российского экс-депутата в Киеве прямо связано со взрывом военных складов под Харьковом и это все — «диверсия российских спецслужб». А Вороненков убит как «основной свидетель по заочному делу в отношении бывшего президента Украины Виктора Януковича». Удивительным образом версия, озвученная Порошенко, и стала основной в расследовании этого заказного убийства в центре Киева. Предсказуемо и то, что киллер не дожид

до утра. Его возможные правдивые показания скорее всего не вписались бы в версию Порошенко.

От предложенной помощи и содействия в раскрытии этого преступления российских правоохранительных органов украинская сторона категорически отказалась. Заявив, что обратится за помощью в Интерпол.

Вообще, опыт «перелома повестки» с помощью ритуальных убийств на Украине богатый. От так называемого «дела Гонгадзе», когда известному журналисту отрезали голову (тогда в итоге был вынужден уйти в отставку президент Леонид Кучма, и был открыт «ящик Пандоры» «оранжевой революции»), до убийства писателя Олеса Бузины пару лет назад.

В условиях стремительно тающего интереса к украинскому проекту со стороны коллективного Запада, тупика в гражданской войне в Донбассе, а, кроме того, позора с недопуском в Киев на конкурс «Евровидение» российской певицы с ограниченными возможностями украинские власти вынуждены придумывать все новые сюжеты для продления своей агонии. Такой «закладкой» был для них Вороненков. «Закладка» отыграна. Только непонятно, почему так долго тянули — идеальным было бы время на самом пике его медийности, когда имена супругов сверкали в информационной повестке каждый день.

Какой бы ни была степень вины Дениса Вороненкова на родине, он остается российским гражданином. Поэтому Россия, наши правоохранители обязаны возбудить уголовное дело по факту убийства российского гражданина на Украине и предпринять все меры к расследованию обстоятельств совершенного преступления. Также представляется, что Россия сможет защитить и Марию Максакову, несмотря на ряд эмоциональных и публичных высказываний антироссийского толка. Ведь, возможно, она уже назначена следующей «сакральной жертвой».

Алексей **МАРТЫНОВ**



**LENTA.RU**

28 МАРТА 2017 Г.

## Нюхнули Балаклею

Жители города Балаклея Харьковской области несколько дней и ночей наблюдали красочный салют. Но не в честь праздника, а из-за пожара на складе танковых и артиллерийских боеприпасов. Сейчас огонь потушили, хотя одиночные взрывы продолжают. Для разминирования арсенала прибыли саперы НАТО. Открытым остается вопрос о причинах инцидента — говорят о диверсии, халатности, попытке скрыть хищения. «Лента.ру» разбиралась в том, что действительно могло привести к ЧП.

### Фейерверк боевыми

Арсенал в Балаклее считался одним из крупнейших в Европе и уж точно наибольшим на Украине. Согласно официальной информации, его общая площадь — 368

гектаров. По паспорту база рассчитана на 150 тысяч тонн боеприпасов. Судя по заявлениям чиновников и информации СМИ, там хранилось от 125 тысяч до 140 тысяч тонн боеприпасов. Как на самом деле обстоит дело, сказать трудно, потому что эта информация, по идее, секретная.

Первые сведения о взрывах в Балаклее обнародовала утром 23 марта украинская Госслужба по чрезвычайным ситуациям. Сводка была достаточно краткой: с различной интенсивностью взрываются танковые и артиллерийские снаряды калибром 125 и 152 миллиметра, из возможной зоны поражения проводится эвакуация местного населения (порядка 20 тысяч человек). В районах, близких к военным складам, практически не осталось окон с целыми стеклами. Во избежание



жертв движение по железной дороге остановлено, небо в радиусе 40 километров от пожара закрыто, въезд в город для частного автотранспорта также перекрыт, приостановлено газоснабжение. Масштабы происходящего можно было оценить по получившим широкое распространение в соцсетях снимкам из Балаклеи. Один из крупных взрывов попал в прямой эфир телеканала «112 Украина». Телеканал ТСН опубликовал видео, снятое с высоты птичьего полета: горели не только склады, но и жилые дома, в частности, огнем была охвачена одна из пятиэтажек. Разрывы боеприпасов сняли также забравшиеся на крышу одного из домов местные жители. На их записи ракеты разлетаются в разные стороны, некоторые падают в черте населенного пункта. Особенно мощный взрыв происходит на 4 минуте 19 секунде ролика, ударная волна сбивает оператора с ног.

Утром 25 марта Государственная служба по чрезвычайным ситуациям сообщила, что возгорание локализовано. Президент Украины Петр Порошенко еще за два дня до этого попросил у НАТО помощи для ликвидации ЧП. 25 марта эксперты альянса прибыли на военную базу, чтобы принять участие в ее разминировании. Чинovníки министерства обороны Украины, вероятно, надеялись на дополнительное финансирование, но американцы ограничились обещанием предоставить специальное оборудование.

### «Рука Кремля» или попойка

Украинские власти привычно обвинили во всем Россию. Главный военный прокурор Анатолий Матиос заявил о диверсии. По его словам, перед взрывом над этим местом слышали беспилотник. Такую информацию якобы предоставили на допросах военные суточного наряда артскладов. «Перед взрывом был гул летательного аппарата, похожий на звук беспилотника, после чего в двух местах одной из площадок произошли взрывы», — передал прокурор их рассказ. Министр обороны Степан Полторак отметил, что диверсию осуществила диверсионно-разведывательная группа. И заверил, что значительного ущерба обороноспособности страны эти взрывы не нанесли. «Большая часть боеприпасов с начала АТО (антитеррористической операцией называют в Киеве военный конфликт в Донбассе) была рассредоточена по другим базам и складам, а также была перемещена в зону проведения операции», — сообщил Полторак. Он также подчеркнул, что после диверсии на артиллерийских складах под Балаклеей на всех военных складах Украины усилена охрана.

Президент Порошенко также не стал дожидаться каких-то выводов следствия, обвинив Россию сразу и во взрывах в Балаклее, и в убийстве бывшего депутата Госдумы Дениса Вороненкова в Киеве. Порошенко призвал СБУ выработать новые формы противодействия «российскому агрессору» в условиях «гибридной войны». Как обычно, никаких доказательств вины России предъявлено не было.

Диверсия — не единственная официальная версия. Уголовное дело открыто по двум статьям — «диверсия» (статья 113 УК Украины) и «профессиональная халатность в условиях особого периода» (часть 3 статьи 425 УК Украины). Многие эксперты, журналисты и местные жители отмечают, что уровень безопасности на складах был низкий, накануне в регионе температура воздуха достигала 15 градусов тепла, и кое-где горела сухая

трава в лесопосадках. Учитывая огромную территорию склада, вряд ли там соблюдались строгие меры противопожарной безопасности. В соцсетях также активно обсуждают условия хранения боеприпасов. «Снаряды там лежали насыпом на земле. У людей огороды вплотную подходили к заборам, все просматривалось. Если кто-то зажег костер, чтобы сжечь мусор после зимы, то ветер вполне мог разнести искры прямиком на склады», — рассказывает житель поселка Вербовка Игорь. Другой местный житель сообщил журналистам, что перед detonацией склад посетила группа высокопоставленных офицеров. «Приезжали генералы, выпивали на базе, и после их отъезда начались взрывы. Что они там делали, никому не известно. Одно могу сказать: ситуация со взрывами свидетельствует о халатности генералов», — отметил он. По словам очевидца, на объекте многие военнослужащие постоянно выпивают. «Об этом знают все местные жители», — добавил он.

Похожим образом развивалось расследование другого крупного ЧП на складе боеприпасов (в основном хранились заряды для реактивных комплексов) в городе Сватово Луганской области (подконтрольный Киеву) осенью 2015 года. Тогда были уничтожены свыше 3 тысяч тонн ракет и снарядов, а также потеряно 48 единиц вооружения и военной техники, в том числе реактивная система залпового огня «Смерч» и семь машин системы залпового огня «Ураган». Официальные лица по горячим следам обвинили в произошедшем таинственных диверсантов, позже, однако, в военной прокуратуре установили, что причиной пожара стала служебная халатность должностных лиц, в частности начальника склада.

### Грузия против ИГИЛ

Третья версия — попытка скрыть воровство. Здесь у Украины тоже богатый опыт. Пожар на складе в селе Новобогдановка Николаевской области в 2004 году едва не стер населенный пункт с лица земли, погибло пять человек. Виновным признали командира расположенной под Новобогдановкой воинской части 2985 Сергея Лилова. Он был осужден за кражу военного имущества, подлог и халатность. Согласно имеющейся информации, мотивом послужила попытка скрыть пропажу 30 тонн боеприпасов, в том числе ракетных комплексов «земля-воздух-земля». По данным независимых экспертов, пожар случился за несколько дней до того, как на базу с проверкой должна была прибыть правительственная комиссия. В июле 2005 года и мае 2004 года, когда в районе горели артсклады, журналисты также зафиксировали подобные совпадения.

Известно, что из Балаклеи накануне вооруженного конфликта в августе 2008 года оружие, в частности, поставлялось в Грузию. Имеются свидетельства поставок ЗРК «Оса», «Бук», систем «Кольчуга-М», вертолетов Ми-8, Ми-24, БМП, стрелкового оружия. Об этом же сказал представитель народной милиции самопровозглашенной Луганской народной республики (ЛНР) Андрей Марочко. По его словам, ВСУ продавали боеприпасы, и, узнав о прибытии заместителя министра обороны Украины по вооружению генерала Игоря Павловского, с целью скрыть факты масштабных недостач руководство склада организовало диверсию по подрыву данного склада.

Он также утверждает, что силовики создали тайник в селе Теплое (Станично-Луганский район, находится под контролем Киева), куда свозят ворованные боеприпасы

для последующей перепродажи на черном рынке. Командир подразделения «Пятнашка» вооруженных сил самопровозглашенной Донецкой народной республики Ахра Авидзба (позывной Абхаз) предположил, что происшествие в Балаклее — попытка скрыть торговлю Украины оружием с ИГИЛ (запрещена в РФ) и Грузией. По его словам, на складе уже давно не было столько боеприпасов, сколько числилось официально, поэтому-то пожар и удалось сравнительно легко потушить.

Как бы то ни было, нынешняя история вряд ли позитивно скажется на имидже украинской армии. Киевские власти декларируют курс на вступление в НАТО, но подобное состояние арсеналов никак не повысит привлекательность страны в глазах руководства Североатлантического альянса.

Игорь **КАРМАЗИН**,  
Николай **ПОДГОРНЫЙ**

**LENTA.RU**

30 МАРТА 2017 Г.



## Игры со «Свободой»

Украинские радикальные ультраправые силы взяли курс на объединение. Соответствующий документ уже подписали «Свобода», «Национальный корпус» (политическая сила на базе полка «Азов»), запрещенный в России «Правый сектор» и другие мелкие организации такого же толка. При этом заявляются самые фантастические цели: от создания силами Киева глобального политического Балто-Черноморского союза против России до возвращения ядерного потенциала Украине. Как проходило объединение и есть ли прикладной смысл у этого проекта, выясняла «Лента.ру».

### Начали со «Свободы»

К нынешнему объединению украинские правые политические партии подошли в очень разном состоянии. Однако у них есть одна общая черта, сразу бросающаяся в глаза, — отрицательная динамика народной популярности. Хуже всех чувствуют себя «Свобода» — флагман процесса, единственная из всех участников полноценная политическая сила с большим опытом борьбы. Пять лет назад на плановых выборах в Раду осенью 2012 года партия произвела настоящую сенсацию. Тогда политический расклад максимально благоприятствовал националистам, воспользовавшимся первыми протестными настроениями против режима Януковича. «Свободу» поддержали 10,44 процента избирателей в голосовании по партийным спискам. Кроме того, 12 депутатов партии победили в одномандатных мажоритарных округах. В итоге была сформирована парламентская фракция из 37 человек, что позволило делегировать своего представителя на пост вице-спикера Верховной Рады.

Особых успехов «Свобода» добилась на Западной Украине — 31,22 процента в Тернопольской области, 38,02 процента — в Львовском регионе. Впрочем, надо еще раз подчеркнуть, что голосовали не столько за «Свободу», сколько против Партии регионов Януковича, практически монополизировавшей к тому моменту власть на Украине. Националисты же еще не успели себя дискредитировать и, по мнению части избирателей, были способны расшатать сложившийся режим. Парадокс в том, что именно администрация Януковича, по сути, искусственно нарастила рейтинг «Свободы», рассчитывая удержать ее под контролем и широко использовать при

переговорах с Россией: дескать, мы бы и рады сделать, как вы хотите, но вы же видите, как у нас популярны националисты, а они будут против.

После государственного переворота в Киеве зимой 2014 года «Свобода», всеми силами поддержавшая Евромайдан, вошла в парламентскую коалицию и получила сразу четыре портфеля в правительстве: посты вице-премьера, министра аграрной политики, министра экологии и даже, хоть и на короткий срок, министра обороны. Сейчас это трудно представить, но с 27 февраля по 25 марта 2014-го, то есть в период, когда Крым занимался своим возвращением в состав России, украинской армией официально командовал националист Игорь Тенюх. Собственно, быстро уволили его как раз из-за недостаточно активного сопротивления сил ВСУ на полуострове, попутно обвинив в тотальной дезинформации руководства страны. Теперь же, после нынешнего объединения, интересно вспомнить, как «Правый сектор» одно время проводил пикеты с требованием отправить «свободовца» Тенюха под трибунал.

Оказавшись наконец-то во власти, «Свобода» показала свое истинное лицо. Масштабы беспредела, творимого националистами как в общественной жизни (к примеру, избивание руководителя Национальной телекомпании Украины), так и в государственных вопросах, поразили даже выдавших виды украинцев. В итоге на парламентских выборах осенью 2014 года «Свобода» не смогла преодолеть пятипроцентный барьер. И хотя несколько депутатов в Раду попали, партия утратила свое былое влияние. По большому счету ситуацию до сих пор переломить не удалось. Хотя «Свобода» усиленно пытается напоминать о себе при каждом удобном случае, представляет из себя серьезную силу на местном уровне, особенно на западе Украины, партия остается в стороне от центральных политических процессов, а главное — от бюджетных и олигархических средств. Разумеется, такое положение дел заслуженных националистов никак не устраивает.

### Младшие партнеры

Главными младшими партнерами «Свободы» в новом союзе выступают «Правый сектор» (ПС) и «Национальный корпус». С первыми все более-менее ясно:

«национально-освободительное движение» находится в перманентном кризисе после ухода из его рядов депутата Рады Дмитрия Яроша и его наиболее близких сторонников, так что ПС привлекли исключительно ради «бренда». Сейчас формальный лидер политического крыла ПС — Андрей Тарасенко, избранный на этот пост в марте прошлого года. Однако он вряд ли имеет даже десятую часть влияния Яроша, так что молодая партия давно потеряла и внутреннюю структуру, и ориентиры деятельности. Хотя изначально предполагалось, что обновленный ПС затмит своим радикализмом всех радикалов страны. Тогда, на съезде организации, при официальной смене лидера новыми целями было провозглашено «создание государства украинской нации с помощью массового революционного движения, задачей которого является освобождение украинцев от духовного и физического рабства».

Совсем другое дело — «Национальный корпус» (НК), возглавляемый депутатом Рады Андреем Билецким. Это совсем свежая партия, созданная в октябре 2016 года на базе общественной организации «Гражданский корпус “Азов”». Не секрет, что «Азов» патронировал глава МВД Украины Арсен Аваков, и он наверняка так или иначе имеет отношение и к НК. К тому же Билецкий и Аваков — харьковчане, знакомы и работают вместе уже много лет. Ключевые пункты в программе партии — возобновление ядерного потенциала Украины, национализация всех стратегических предприятий, легализация огнестрельного оружия, создание Украинского иностранного легиона, формирование того самого загадочного «Балто-Черноморского союза», а также восстановление смертной казни. Кстати, во многом цели нового правого союза дублируют именно эту программу, что как бы намекает, чья роль в объединении будет важнее. Но пока НК запомнился только варварскими уличными акциями, например, атакой на помещения и оборудование дочерних российских банков, работающих на Украине.

Помимо ПС и НК, документ об объединении подписали и мелкие «праворадикалы» — современная ОУН (запрещенная в РФ Организация украинских националистов, возглавляет Богдан Червак), Конгресс украинских националистов (под руководством Степана Брацюня), а также откровенно фашистская организация «С14» (часть экстремистского ПС), буквально на днях признавшаяся в похищении людей в Донбассе для их дальнейшего обмена на украинских военнопленных. Но их влияние и численность столь ничтожны, что даже многие украинские СМИ их участие в объединении проигнорировали. Правда, не исключено, что сделано это было неслучайно: не пригласить «побратимов» в новый союз было бы странно, но и афишировать это не слишком хочется. Именно в этих организациях собраны самые «отмороженные» персонажи, в любой момент способные какой-нибудь спонтанной, дикой даже по меркам правых выходкой пустить на дно всю правую коалицию.

### Марш национального достоинства

Предтечей официального объединения стал масштабный Марш национального достоинства, который состоялся в Киеве 22 февраля. «Свобода», «Правый сектор» и «Национальный корпус» мобилизовали для этой акции, по данным силовиков, порядка 8 тысяч человек. А по заявлению организаторов, в марше приняли

участие более 20 тысяч граждан. Обставлено все было в лучших традициях Майдана: файеры, факелы, дымовые шашки, громкое прославление националистических идолов в стиле «Бандера придет, порядок наведет», зажигательные речи вождей. «Те, кто дорвались до власти под лозунгами революции достоинства, и не думают выполнять задачи, которые ставили перед ними украинцы. Поэтому мы видим единственный путь спасения — объединение активной общины, добровольческого движения и всех националистов вокруг конкретных и практических требований», — готовили фундамент своего объединения националисты.

Хотя действующую власть они и костерили на чем свет стоит, от греха подальше было заявлено, что свергать ее пока не планируется. Участники акции «всего лишь» настаивали на выполнении ряда их требований, в частности снижении тарифов на коммунальные услуги, отказе от приватизации государственных предприятий, продлении моратория на продажу земли, прекращении торговли с «оккупированными территориями» Донбасса. Некоторые моменты особо подчеркивали полную абсурдность происходящего: добравшись до администрации президента Петра Порошенко, пикетирующие оставили там символическую огромную конфету и билет до Липецка, да тем и ограничились. У Верховной Рады представление было погорячее, причем не обошлось без угроз силового роспуска парламента.

Характерно, что завершилось все действие вообще без инцидентов. Поскольку у нынешних украинских радикалов так не бывает, это наводит на мысль о некоем «договорняке». Не исключено, что администрация Порошенко позволила националистам выпустить пар и попиариться, а формальное объединение было уже решенным делом. Если это так, то Порошенко идет по дороге Януковича — в преддверии президентских выборов и с учетом нависающей угрозы досрочных парламентских, он пытается вернуть радикалов в политическое поле под своим контролем. Но это очень опасно — предыдущему президенту Украины игры со «Свободой» обошлись весьма дорого.

С другой стороны, возможно за объединением националистов стоят как раз политические оппоненты нынешнего украинского лидера. Тогда мирный итог марша 22 февраля указывает лишь на то, что столкновения прямо сейчас пока никому не нужны. Желающих тут хоть отбавляй — от потерявших позиции и состояние олигархов Игоря Коломойского и Рината Ахметова до «Народного фронта» Арсения Яценюка, которому все отчетливее грозит полное исчезновение с политической карты страны. Радикалы в реалиях нынешней Украины — слишком лакомый кусок. Хотя бы в том аспекте, что их руками можно устраивать грязные акции, напрямую влияющие и на политические процессы. Да и политические перспективы неплохие. Очевидно, что 5 процентов сторонников для попадания в Раду у объединенных националистов сейчас найдется, тем более если у проекта будет стабильное финансирование и медиаподдержка, — само собой, при условии воздержания от откровенного фашизма. Но кто бы ни стоял за этим процессом, можно констатировать, что радикалы на Украине снова в игре. А эти люди, как показал опыт, ради достижения своих целей не остановятся ни перед чем.



## Люби друзи

На прошлой неделе президент Украины Петр Порошенко побывал с официальным визитом в Риге. Латвия, как и другие ее прибалтийские «сестры», всегда демонстрировала постмайданной Украине особое расположение. Этот визит дал возможность Порошенко продемонстрировать своему электорату, что руководимое им государство обеспечено международной поддержкой. «Лента.ру» выяснила, какими событиями сопровождался вояж украинского лидера.

### С распростертыми объятиями

Порошенко прибыл по официальному приглашению президента Латвии Раймонда Вейониса и в беседе с ним не скупился на лестные высказывания. «Сегодняшняя погода прекрасно иллюстрирует взаимоотношения между странами!» — начал он. «Латвия является эффективным защитником наших позиций в Евросоюзе», — продолжил Петр Алексеевич, поблагодарив Ригу за помощь в вопросах евроинтеграции. Далее он выразил Вейонису признательность «за поддержку независимости Украины, опыт в проведении реформ и жесткую позицию в вопросе непризнания аннексии Крыма» (Киев и западные страны не признают результатов референдума, по итогам которого Крым воссоединился с Россией — прим. «Ленты.ру»). «Латвия хорошо понимает Украину, поскольку пережила советскую оккупацию. Противостоять российской агрессии мы можем только при объединении усилий ЕС, Латвии и Украины», — говорил Порошенко (официальный Киев называет Россию агрессором, считая, что она участвует в вооруженном конфликте на юго-востоке Украины; Москва неоднократно опровергала причастность к гражданской войне на Украине — прим. «Ленты.ру»). Также он поблагодарил Латвию «за лечение и реабилитацию украинских военнослужащих и участие в обучении и подготовке наших солдат, что значительно укрепило военную мощь государства». И упомянул о том, что Латвия помогала Украине добиваться безвизового режима с ЕС. В заключение приветствия украинский президент известил всех о том, что «визит проходит в знаменательный момент, когда исполняется двадцать пять лет со дня установления дипломатических отношений между странами».

Раймонд Вейонис свою речь тоже начал с похвал, назвав Украину «краеугольным камнем европейской безопасности». Латвийский президент заверил, что его страна хочет видеть Украину «демократическим, сильным в экономическом и военном отношении государством». «Мы хорошо понимаем, что любая реформа сложна, поэтому готовы делиться своим опытом, чтобы помочь украинскому правительству осуществить эти реформы. Международное сообщество должно продолжать поддержку усилий Украины по стабилизации ситуации в регионе и сохранять солидарность. Осу-

ществленная три года назад Россией аннексия Крыма изменила ситуацию с безопасностью. Латвия осуждает этот шаг», — проливал рижский бальзам на душу украинского лидера Вейонис. Он заявил также, что «Украина для Латвии традиционно является важным экономическим партнером, и мы заинтересованы в укреплении торговых связей между двумя странами».

Президенты сделали и совместное заявление, отметив, в частности, что «установленные против России из-за ее агрессии в отношении Украины санкции необходимо сохранить до полного выполнения Минских соглашений и восстановления суверенитета и территориальной целостности Украины». Кроме того, Вейонис и Порошенко призвали международное сообщество «крепить солидарность с Украиной». Также было заявлено, что Латвия «приветствует и продолжает активно поддерживать продвижение Украины к европейской и евроатлантической интеграции».

Спикер сейма Латвии Инара Мурниеце на встрече с Порошенко сказала, что «украинский народ, сопротивляясь российской агрессии и реформируя государство, доказал свою силу». Мурниеце призвала Украину «не расслабляться в проведении реформ». По ее словам, латышский народ «проявляет большой интерес к событиям на Украине». В ответ глава Украины поблагодарил «за сильную политическую и практическую поддержку в процессе реформ», отметив личный вклад спикера сейма «в реабилитацию в Латвии украинских детей, пострадавших в результате военных действий на Украине». Стороны выразили опасение по поводу предстоящих осенью этого года в Белоруссии военных учений «Запад-2017» и подчеркнули «значение стратегической коммуникации в противодействии кремлевской пропаганде».

### Нам сказали – мы сделали

Стоит, впрочем, отметить, что приезду Порошенко были рады не все латвийцы: возле украинского посольства в Риге состоялся митинг. Один из его организаторов Анда Борисова заявила, что участники мероприятия собрались с целью призвать украинского президента остановить кровопролитие на юго-востоке страны. «Порошенко, останови войну, прекрати убийство детей, женщин, мирного населения независимого Донбасса», — говорится в обращении, распространенном активистами через социальные сети.

«Президент Украины Петр Порошенко еще в 2014 году обещал закончить войну на Донбассе в течение двух недель. Вместо этого он вновь и вновь посылает войска на Донбасс. Пока вы читаете эти строки, мощным обстрелам подвергаются пригороды Донецка, Ясиноватая, Авдеевка, Макеевка», — объясняли инициаторы митинга. Участники мероприятия держали в руках плакаты с надписями «Меня убил Порошенко. За

что?», «Je suis Donbass», «Порошенко, пули ВСУ летят в твоих детей».

Первый министр иностранных дел постсоветской Латвии Янис Юрканс, комментируя рижские тезисы Порошенко, указал, что Рига четко следует в антироссийском фарватере западных государств. «Приехавший к нам украинский президент Петр Порошенко в присутствии нашего президента Раймонда Вейониса говорит в сторону России всякие гадости, что совершенно непозволительно на дипломатическом уровне», — возмутился бывший глава МИД. «Мы делаем все, что нам говорят на Западе. Нам сказали, что Порошенко нужно поддержать для создания видимости, что Запад его не кинул, и мы показываем украинцам, что они еще важны на международной арене. Латвия никогда по большому счету не влияла на мировую политику», — резюмировал Юрканс. По его мнению, сейчас Латвии следует быть осторожнее и не допускать резких высказываний в сторону России.

Беспокойство в связи с Украиной испытывают в Латвии не только оппозиционеры, но и прагматики. Первые лица страны высказывают дежурную радость от того, что украинцы получили, наконец, вожделенный «безвиз», а, например, публицист Дзинтрис Колатс на страницах официозного издания «Diena» («День») выражает тревогу, что дешевые украинские гастарбайтеры окончательно собьют цены на латвийском рынке труда. Латвия крайне озабочена тем, как вернуть домой сотни тысяч своих жителей, уехавших трудиться в страны Западной Европы, но тут может возникнуть новое препятствие. «Вопрос, который может особо интересовать нас, — это нелегальная занятость. Разрешенный для безвизового пребывания срок в 90 дней из 180 хорошо подходит, к примеру, для нелегальных сезонных работ в Латвии. Своя рабочая сила у нас или в Ирландии, или у поселкового магазина, оплата труда ниже, чем в Германии, но лучше, чем на Украине, и отношение к приезжим в целом доброжелательное. Что же еще нужно?» — задается вопросом Колатс в своей публикации.

#### А также новый «план Маршалла»

Вернувшись из Латвии в Киев, Порошенко провел встречу с представителем другой прибалтийской республики: на Украину приехал премьер-министр Литвы Саулюс Сквернялис. На встрече с ним украинский президент сделал ряд заявлений, очень похожих на те, что уже прозвучали в Латвии. Здесь и беспокойство об учениях «Запад-2017», и благодарность за «весомую поддержку суверенитета и территориальной целостности Украины, за последовательную позицию Литвы в осуждении и непризнании оккупации Крыма». Президент Украины сказал, что Литва предоставляет «практическую помощь в укреплении обороноспособности Украины». Позже Сквернялис во время встречи со своим украинским коллегой Владимиром Гройсманом обратил его внимание «на возможность увеличивать экономическое сотрудничество в использовании порта в Клайпеде, услуг литовского туристического сектора». Шла речь и об обучении украинцев в университетах

Литвы, «где они могли бы приобрести высококачественное образование».

Особенно интересным оказалось выступление бывшего премьер-министра Литвы Андриуса Кубилюса в эфире телеканала «112 Украина». Стоит напомнить, что Кубилюс в 2008-2012 годах проводил в Литве жесткие неолиберальные реформы, в результате которых началась массовый отток населения республики за границу. Теперь же Кубилюс призвал к радикальному реформированию и Украину. Впрочем, он признал: «Реформы на Украине могут не встретить поддержку населения. Они могут быть заторможены, поскольку у государства нет четкой мотивации — в отличие от нашей страны, быстро избавившейся от советских пережитков». «Наш опыт основывался на том, что нам достаточно быстро предложили перспективу членства в ЕС. Эта перспектива сыграла важную роль. Сейчас, когда Европа находится в достаточно тяжелом состоянии, думать о том, что она столь сильна, чтобы предложить то же самое Украине, было бы довольно наивно», — добавил бывший глава правительства. Однако, по словам Кубилюса, хотя членство Украины в ЕС в обозримой перспективе не предвидится, Запад мог бы предложить Киеву новый «план Маршалла». В противном случае, по словам Кубилюса, «реформы останутся, и этим воспользуется Владимир Путин». Кубилюс подчеркнул, что такой план уже разработан, и сейчас он лично занимается его «раскруткой» на международной арене.

Сопредседатель «Русского союза Латвии» Юрий Петропавловский, представляющий эту партию в «Европейском свободном альянсе», в комментарии для «Ленты.ру» выразил мнение, что надежды прибалтийских политиков на «новый план Маршалла» для Украины по меньшей мере иллюзорны: «Даже в МВФ признают, что пиком экономического развития Украины был последний год президентства Януковича — дальше катастрофическое падение. Надежд на выход страны из крутого пике и выплату огромных внешних долгов нет. Покажите мне спонсора, который готов будет закачивать в глубоко убыточную Украину миллиардные суммы». Петропавловский напомнил, что нынешний президент США Дональд Трамп вывел свою страну из «Транстихоокеанского партнерства» и вряд ли захочет вовлекать ее в другие крупные экономические альянсы. «Со своей стороны, немцы заявляют о своей готовности заместить США в Европе. Однако не думаю, что Ангела Меркель, рейтинг которой и так не слишком высок, пожелает катастрофически обрушить его, перечисляя крупные деньги Украине. В общем, я не вижу того, кто был бы готов оплачивать украинские “реформы”. Тот же транш в миллиард долларов, который МВФ все же согласился перечислить Киеву, вряд ли спасет “отца украинской демократии”», — резюмировал эксперт. Более того, констатировал Петропавловский, «вряд ли те похвалы и похлопывания по плечу, которые Порошенко получил от латышей и литовцев, перерастут во что-то существенно большее».

Владимир ВЕРЕТЕННИКОВ



## Дайджест СМ И:

# ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ



24 МАРТА 2017 Г.

## Блокада Донбасса:

### ИТОГИ ПОДВЕДЕМ... ЭКОНОМИЧЕСКИЕ

Вместо того чтобы политическими и дипломатическими методами работать в направлении возвращения Донбасса под контроль украинской власти, объявляется их полная экономическая и социальная блокада.

После начала блокады Донбасса в декабре 2016 года активистами, а затем с марта 2017 официальным Киевом (согласно решению СНБО), появилось множество оценок экономических последствий от этой блокады. Все эти оценки показывают негативные результаты. Разнятся они лишь степенью возможных экономических потерь.

Из официальных оценок доступны оценки правительства, Национального банка, а также отдельные заявления премьер-министра Украины. Президент Петр Порошенко только заявил, что выставит счет за блокаду «Самопомичи» и «Батькивщине», но сумму счета не озвучил, а блокаду возглавил.

Что сразу же обращает на себя внимание, что и правительство, и НБУ, несмотря на блокаду, рассчитывают на экономический рост в 2017 году – от 0,5% до 1,9% ВВП (см. Таблицу 1). С потерями, но без ухода в минус. Для правительства и Нацбанка очень важно показать МВФ, что блокада не приведет украинскую экономику в красную зону, иначе не дадут очередной транш. Вероятно поэтому они стараются занижить степень влияния блокады на украинскую экономику.

Оценки правительства и Нацбанка относительно потерь в экспортной выручке приблизительно одинаковые – 1,2–1,8 млрд. долларов. Правда, Гройсман заявил о потерях в 2 раза выше – 3,5 млрд. долларов. Либо страшает, либо имеет больше информации. Склоняюсь ко второму варианту. Тем более если ухудшится внешнеэкономическая конъюнктура и мировые цены на сырьевые товары начнут снижаться (этот риск очень вероятен), то на фоне продолжающейся блокады потери валютной выручки составят гораздо больше 3,5 млрд. долл.

У Нацбанка и правительства обнаруживаются существенные различия в оценках влияния блокады на валютный курс и инфляцию. Нацбанк утверждает, что блокада не окажет никакого существенного влияния на валютный курс и цены. Правительство так не считает и оценивает, что гривна просядет на 10–20% и на конец года курс составит 30,8–33,4 грн. /доллар. Инфляция, в свою очередь, в 2017 году может достигнуть 17%, что в 2 раза выше, чем заложено в бюджет (8,1%).

Почему Нацбанк показывает гораздо меньшие потери украинской экономики от блокады и исключает какое либо ее влияние на обменный курс и цены? Да потому, что он все еще надеется на получение очередного кредитного транша от МВФ и соответствующее пополнение международных валютных резервов.

Таблица 1. Эффект от блокады, макропоказатели на 2017 год

		Оценка НБУ			Оценка правительства				
		до блокады	потери	после	до блокады	мин. потери	макс. потери	после (мин.)	после (макс.)
ВВП реальный	%	2,8	-0,9	1,9	3,0	-1,2	-2,5	1,8	0,5
Курс гривны	грн/\$	н. д.	не повлияет	н. д.	27,8	+3,0	+5,6	30,8	33,4
Инфляция	дек./дек.	9,1	не повлияет	9,1	8,1	+1,8	+8,5	9,9	16,6
Экспорт	млрд. \$	50,1	н. д.	–	47,2	-1,2	-1,8	46,0	45,4
Дефицит текущего счета	млрд. \$	-3,4	-0,9	-4,3	–	–	–	–	–
Валютные резервы	млрд. \$	21,3	-0,5	20,8	–	–	–	–	–

Официальная статистика по платежам в бюджет предприятий с неподконтрольных территорий не вызывает доверия. Согласно информации ГФС, с июня 2016 года в украинский бюджет с неподконтрольных территорий не поступило ни одной гривны (хотя блокады не было), а платежи в пенсионный фонд продолжались (см. Таблицу 2).

Исходя из официальных данных получается, что за 5 месяцев 2016 года в украинский бюджет поступило на 100 млн. грн. больше (2,9 млрд. грн.), чем за весь 2016 год (2,8 млрд. грн.). Нонсенс. Сумма поступлений занижена, вероятно, в 1,5–2 раза. Хотя может быть занижение еще больше, потому что ранее Премьер-министр заявлял о возможных «блокадных» потерях бюджета в размере 32 млрд. грн.

**Таблица 2. Платежи в бюджет с неподконтрольных территорий, млрд. грн.**

	Сводный бюджет	ЕСВ
2014	13,4	9,9
2015	6,8	3,1
2016, янв. – май	2,9	0,7
2016	2,8	1,4

Правительство в результате блокады рассчитывает на увеличение доходов бюджета. При оптимистичном сценарии – на 5 млрд. грн., при пессимистичном – на 7 млрд. грн.

При падении экспорта на 2–3 млрд. долларов выглядит парадоксально?

Все просто. Доходы бюджета будут наполняться за счет ускоренной девальвации гривны, несмотря на снижение объемов экспорта. Ведь доходы бюджета на 40% зависят от обменного курса (ввозная пошлина, НДС на импорт, акциз на импорт и т. д.) – чем дороже доллар, тем выше гривневые доходы бюджета. Именно таким способом, девальвационно-инфляционным, и наполняется бюджет последние 3 года обесцененными гривнами.

Правда, по причине той же девальвации увеличатся и расходы бюджета, из-за увеличения расходов по

выплате и обслуживанию внешнего долга – на 8–15 млрд. грн.

Девальвация негативно скажется на и так слабой, «зачищенной» Нацбанком, украинской банковской системе. Увеличится доля проблемных кредитов (выданных в валюте), и так составляющая более 50%, и о возобновлении кредитования украинской экономики можно будет забыть еще на более длительный период.

Также из-за блокады увеличится безработица. Даже премьер-министр утверждает, что блокада приведет к потере 75 тыс. рабочих мест, т.е. более 200 тыс. украинских граждан останутся без официального дохода.

Ускоренная инфляция и девальвация дополнительно обесценит и так скудные доходы и сбережения украинских граждан. Получается, что украинская власть добровольно готова отказаться от валютной выручки в 2–3 млрд. долларов, ускоряет девальвацию до 33 грн./доллар и инфляцию до 17–20%, а также жертвует экономическим ростом (0,5% с плавным переходом в минус). При этом запрашивает у МВФ очередной кредитный транш в размере 1 млрд. долларов для пополнения валютных резервов. Где логика?

Власть блокирует Донбасс, вводит санкции против украинских банков с российским капиталом, запрещает российские платежные системы, которыми пользуются украинские «заробитчане» для перевода валюты в Украину (в ответ Россия вообще запретила любые денежные переводы в Украину). Кстати, украинские «заробитчане» перечислили в 2016 году 1 млрд. долларов. Столько же, сколько Украина сейчас запрашивает у МВФ.

В целом, действия власти напоминают поговорку: сгорел сарай, гори и хата. Вместо того чтобы политическими и дипломатическими методами работать в направлении возвращения неподконтрольных территорий под контроль официальной украинской власти, объявляется их полная экономическая и социальная блокада, что только отдаляет жителей этих территорий от возврата под украинскую юрисдикцию и воспрепятствует восстановлению территориальной целостности Украины.

На этом фоне Нацбанк заявляет, что «в базовом сценарии, который мы обсуждаем с МВФ, возобновления товарооборота с оккупированными территориями нет».

Виктор **СКАРШЕВСКИЙ**

**Корреспондент.net**

23 МАРТА 2017 Г.

## Взрывы в Балаклее: кто понесет ответственность?

Сегодня военный прокурор относительно взрывов на складах в Балаклее озвучил только одну версию – теракт. Хочу отметить, что там, на площади около 400 га, где все еще гремят взрывы, хранилось около 138 тыс. тонн боеприпасов. Это старые запасы еще советского

производства и первых годов Независимости, в частности, и артиллерийские боеприпасы, и стрелковые, в общем, все то, что сейчас актуально для Министерства обороны и ведения оборонительных действий на линии разграничения.

Озвучивая свою версию прокурор не исключил, что теракт был организован с помощью беспилотника. Мол, бомба, или нечто подобное было сброшена с него. Сразу возникает вопрос — почему такой особо важный объект не оказался под мощным форматом охраны — физической, электронной и другой, учитывая, что сейчас есть новейшие средства контроля любых подходов. Кроме того, охрану таких объектов во время проведения АТО должны усиливать отдельными директивами и самое главное, должны были быть конкретные действия по их обеспечению. Этого не сделали и именно это странно, учитывая, что подобные случаи, такие, как в Новобогдановке или Сватово, уже были.

Поэтому здесь стоит вопрос, в первую очередь, к СБУ, которая отвечает за борьбу против диверсий и шпионов. А во вторую — к Министерству обороны, почему не организовали должную физическую охрану. Но есть и другие версии — это халатность либо растраты, чтобы их скрыть. Возможно, к этому причастны и радикальные силы, которые пытаются дестабилизировать ситуацию, решили использовать взрывы на складе. Возможно, это противостояние по отношению к власти, скажем, этот взрыв могли использовать в качестве подрыва президентской вертикали. Либо это внутренние большие разборки между парламентскими политическими силами. Не стоит сбрасывать эти факторы со счетов, их надо рассматривать параллельно с основной версией. Но подчеркну, выводы

делать еще рано, поскольку нет пока ни доказательств, ни экспертиз, ни оперативной работы.

Что касается того, что теракт мог быть совершен с помощью беспилотника. Учитывая, что есть разные беспилотники — те, которые осуществляют контроль, и те, которые оснащаются боевыми зарядами, — не исключен и такой вариант. Для того, чтобы утверждать это, также необходимы доказательства — кто его видел, кто технически мог его зафиксировать, надо запросить американцев, которые следят за каждой территорией, а также на земле, поскольку от любого боеприпаса остаются следы. Также необходимо найти исполнителя. В совокупности, это большая следственная работа, которая должна быть проведена. И только потом стоит утверждать, та эта версия или другая.

А кто понесет ответственность? Скорее всего, накажут рядовых исполнителей, таких, как руководителей среднего звена или каких-то низов. Им предъявить обвинения в халатности и так далее. Хотя, учитывая, что это важный стратегический объект, винить надо руководство первого уровня — руководство Минобороны и СБУ. Именно они должны были все это организовать, должны были организовать охрану, взять под особый контроль и обеспечить должную охрану. И именно их надо наказывать.

Николай МАЛОМУЖ



29 МАРТА 2017 Г.

## Царев: Банки РФ проспали, на очереди активы российского бизнеса

Продажа украинской «дочки» российского «Сбербанка» является политически правильным решением, однако оно окажется слишком дорогим для российских налогоплательщиков. Потери можно было бы минимизировать, если бы решения принимались своевременно. Теперь же надо решать проблему активов российского бизнеса на Украине. Об этом заявил украинский политик, депутат четырех созывов Верховной Рады, бывший заместитель главы фракции Партии регионов Олег Царев.

В понедельник, 27 марта, «Сбербанк России» сообщил, что продает 100% акций своей украинской «дочки» консорциуму инвесторов — латвийскому Норвик банку и белорусской частной компании. В «Сбербанке» ожидают закрытия сделки в первом полугодии 2017 года после получения соответствующего согласия регуляторов Украины и Латвии. Мажоритарным акционером консорциума, который приобретет украинскую дочку «Сбербанка», стал Саид Гучериев, сын бизнесмена Михаила Гучериева, сообщил позднее Norvikbanka.

Царев напомнил, что «общий кредит российских банков на Украине — более 30 миллиардов долларов № 5, апрель 2017

за время независимости Украины», и в значительной степени — «это активы «Сбербанка».

«Сейчас эти активы, с учетом того, что курс гривны понизился, с учетом того, что было громадное количество кредитов, которые обесценились, которые не возвращались... Насколько я понимаю, если сейчас посчитать баланс банка, то стоимость «Сбербанка» — около 5–6 миллиардов долларов, просто чисто по активам, не считая это как бизнес: помещения там, клиентскую базу и так далее, и так далее. Очевидно, что это большие потери для Российской Федерации», — сказал Царев.

По его словам, если с таким же дисконтом будут продаваться другие «дочки» российских банков, то вместо вложенных 30-ти миллиардов долларов будет выручено около 1,5 миллиарда.

«За последний год, по-моему, 1,5 миллиарда долларов было влито российской банковской системой в Украину, и фактически за эти же деньги сейчас будут продавать банки. Конечно же, это большая потеря», — отметил политик, добавив, что эти перечисления — «это поддержка киевской власти, под них эмитировалась гривна, под



них выплачивалась зарплата бойцам АТО, покупалось вооружение, оплачивалась война».

При этом, по его словам, следует признать, что «в конечном счете, за все это заплатили российские налогоплательщики». Царев отметил, что решение (о продаже — Ред.) правильное в политическом отношении, но запоздалое и потому — слишком дорогое. И одними банками дело не ограничится.

«Есть общая тенденция, в каком ключе будут развиваться отношения (между Украиной и РФ — Ред.). И поверьте мне, следующий шаг — это будет попытка, и, вполне возможно, успешная, национализировать активы российского бизнеса на Украине. А это, по данным, которые есть во многих источниках, это более 30 миллиардов долларов. Это фабрики и заводы, принадлежащие российским бизнесменам на Украине. И до этого тоже дойдет дело», — сказал Царев.

Он добавил, что «надо просчитывать эти вещи и принимать решения заранее». По мнению политика, после того, как в Донецке и в Луганске ввели внешнее управление в некоторых украинских компаниях, глупо рассчитывать на то, что по этому пути не пойдет Украина.

«Вот банки мы уже проспали, но есть еще бизнес. И, в конечном счете, это все равно деньги российских налогоплательщиков... Может быть, не в такой степени, как деньги российских банков, но все равно это прибыль, заработанная на российских предприятиях... проинвестированная за границу, которая должна будет потом приносить деньги в Россию. А она не будет приносить, эти деньги могут оказаться потерянными», — подчеркнул Царев.

Андрей ЛУБЕНСКИЙ



29 МАРТА 2017 Г.

## Дешевая и несчастная:

### Что говорят об Украине мировые рейтинги

Несмотря на то, что по прогнозам на 2017 г. уже заметны улучшения, все равно эксперты не хотят отпускать Украину из первой десятки самых «несчастливых» экономик мира.

Украина заняла седьмое место в рейтинге самых несчастных экономик мира, составленном изданием Bloomberg. Кроме того, наша страна оказалась на 24-м месте в списке самых дешевых стран для жизни по версии американского портала Go Banking Rates.

При составлении рейтинга «Индекс счастья» Bloomberg основывается на таких факторах, как инфляция и безработица. В этом году Украина предварительно заняла седьмое место (данные прогнозные). По сравнению с 2016 г., это — «скачок счастья», ведь в 2016-м Украина была на пятом месте, а в 2015-м — на четвертом.

Возглавила рейтинг в 2017-м Венесуэла, у которой индекс счастья составил 499,7%, на втором месте ЮАР, на третьем — Аргентина. Далее — Греция, Турция и Испания. И все эти страны несчастней нас...

#### «Скачок счастья»

Несмотря на то, что по прогнозам на 2017 г. уже заметны улучшения, все равно эксперты не хотят отпускать Украину из первой десятки самых «несчастливых» экономик мира.

Причиной того, что Украина попала в десятку самых несчастных экономик мира, по мнению Натальи МИЛЬЧАКОВОЙ, заместителя директора аналитического департамента Альпари, являются достаточно

высокие по мировым масштабам уровни инфляции и безработицы в стране.

По ее словам, в 2016 г. инфляция потребительских цен в Украине составляла 12,4% в год, а безработица достигла почти 10% трудоспособного населения. Экономисты МВФ и других глобальных финансовых институтов считают, что безработица в любой стране, составляющая не менее 10% трудоспособного населения, способна существенно ограничивать платежеспособный спрос и тормозить развитие экономики страны.

Однако определенный прогресс в экономике Украины в 2016 г. тоже был заметен — ведь годом ранее инфляция потребительских цен в стране составляла 43,3% в год, что позволяло говорить о гиперинфляции. Правда, при этом в 2015 г. была немного ниже безработица, чем в 2016-м.

Надежды на улучшение ситуации в будущем, в том числе на так называемый «скачок счастья» в рейтинге Bloomberg есть. Так, Андрей ШЕВЧИШИН, старший аналитик ГК FOREX CLUB считает, что ускорение экономики Украины, дальнейшее торможение инфляции и выравнивание рынка труда, формируют предпосылки для дальнейшего улучшения позиций в индексе счастья. Впрочем, не стоит забывать, что и другие страны могут улучшить свои позиции.

#### У кого дела хуже?

Первое место в рейтинге стран с самой «несчастной» экономикой уже несколько лет стабильно занимает Венесуэла — уровень гиперинфляции в этой стране составляет 720% в год.

Второе место тоже не вызывает вопросов — в Аргентине уровень безработицы сравним с венесуэльским, а гиперинфляция составляет 30-40% в год.

Однако наличие ЮАР в этом списке экспертов удивляет. Сергей Поплавский, директор Фибо Украина считает, что хотя добыча и экспорт сырья превратили ЮАР в одну из сильных экономик Африки, вместе с тем низкие цены на сырье в мировом масштабе, делает эту страну не очень богатой на данный момент. Однако ЮАР попала в этот список из-за очень высокого уровня безработицы (примерно 26% населения).

По этому же критерию в первой десятке самых «несчастливых» экономик мира находятся такие страны ЕС, как Испания и Греция.

Попадание же Турции в десятку «несчастливых» экономик объяснимо тем, что инфляция в стране составляет 10-11% в год, а уровень безработицы стабильно находится на 11%.

### Дешевая Украина

В свою очередь американский портал Go Banking Rates составил список самых дешевых стран мира. Украина в его середине — 24-е место из 50. В исследовании принимались во внимание несколько факторов: индекс покупательной способности, уровень арендных ставок, потребительской корзины и стоимость местных услуг и сервисов.

Каждый их этих факторов сравнивали с аналогичным показателем в Нью-Йорке. Оказалось, что покупательная способность украинцев на 71,9% ниже чем жителей Нью-Йорка. Арендная плата в Украине меньше на 91,1%. Еда и услуги дешевле на 70%.

Самыми дешевыми странами стали ЮАР и Индия. Места наших ближайших соседей распределились так: Польша оказалась на 12-м месте, Молдова — на 15-ом, Россия — на 39-м, Беларусь — на 50-м.

«Доходы украинцев по-прежнему низкие. Жители столицы, Киева, тратят около 325 долл. в месяц на одного человека, не считая арендной платы», — говорится в исследовании.

По мнению Н. Мильчаковой, с одной стороны, стоимость аренды жилья в Киеве почти на 80-90% дешевле, чем в столицах развитых стран мира, очень дешево стоит проезд в транспорте, что является благом

для населения. Но с другой стороны, низкие цены на еду и коммунальные услуги говорят об ограничении платежеспособного спроса.

А. Шевчишин считает, что в нынешних условиях активность рынка стали определять покупатели, а не продавцы. Отсутствие средств у населения сдерживает рост цен.

«Мы не живем в плановой экономике, поэтому попадание в рейтинг дешевых стран — это больше отображение рыночного «подстраивания» цен к покупательским возможностям. Важным фактором является курс национальной валюты. Цены на внутренние товары не столь гибки к валютным колебаниям, и не растут так активно как импортные товары и услуги. В итоге, приведение к единому знаменателю цен (например, к долларовому эквиваленту) сразу делает страну, пережившую глубокую девальвацию, дешевой для иностранцев», — считает А. Шевчишин.

По словам А. Охрименко, цены должны коррелировать с зарплатами, но это идеальная модель. У нас цены растут быстрее, чем доходы. В результате получается, что у нас дешевая страна, но с точки зрения иностранца или местного украинца, имеющего зарплату в долларах. Те, кто зарабатывает в гривнах, не в выгодной ситуации. Они могут на свою зарплату купить меньше товаров, чем в других странах.

Сейчас в Украине, по словам С. Поплавского есть некоторые попытки поднять уровень жизни, и покупательную способность за счет повышения минимальной заработной платы. Но этот вопрос больше нацелен на долгосрочную перспективу и быстрого эффекта от него не стоит ждать.

Интересно, что по мнению Н. Мильчаковой благодаря дешевизне товаров и услуг, а также тому, что в стране есть много достопримечательностей, памятников истории и культуры, прекрасная природа, Украина могла бы стать весьма привлекательной страной для въездного туризма, причем, не только из стран СНГ, но и из дальнего зарубежья. Но, увы, отсутствие политической стабильности и внутренние дразги между разными политическими силами в стране мешают развивать туризм.

Виктория ХАДЖИРАДЕВА

**СТРАНА.UA**

30 МАРТА 2017 Г.

## Луценко даст сигнал к перевыборам Рады

Тема досрочных выборов в Верховную Раду снова вернулась в топ самых обсуждаемых в стране. По нашим наблюдениям, разговоры о возможности выборов спровоцированы, во-первых, политической повесткой страны. В середине апреля заканчивается иммунитет правительства Владимира Гройсмана от отставки, и премьер-министру предстоит отчет в парламенте.

Как все сложится для него, пока неясно. Во-вторых, из уст оппозиционеров постоянно звучат заявления о скорых выборах. Пресса спрашивает об этом власть, и та напрочь отрицает такой вариант развития событий. Но сама дискуссия удерживает и подогревает интерес общества к сценарию выборов. Оно вовлекается в обсуждение их необходимости.

«Страна» собрала мнения экспертов, насколько вероятно досрочная избирательная кампания в Раду и прогнозы, как может развиваться ситуация.

### Стенка на стенку

Колонны сторонников и противников проведения досрочных парламентских выборов уже в основном сформировались. В своих заявлениях власть уверяет, что положение стране более-менее нормальное, и избирательная встряска ей не к чему.

«В соответствии с Конституцией, решение о досрочных парламентских выборах и о роспуске парламента принимает исключительно президент Украины, я хочу успокоить этих оппозиционеров и отметить, что никаких досрочных парламентских выборов я им не подарю», — заявил президент Петр Порошенко в недавнем интервью телеканалам. Солидарны с главой государства его союзники по власти из «Народного фронта» (НФ), которые, в случае выборов, вообще не попадают в парламента, судя по рейтингам.

«Для властных партий досрочные выборы — это изменение баланса, скорее всего, не в их пользу», — говорит политолог Руслан Бортник.

Как считает политолог Вадим Карасев, за выборы выступают те политические силы, которые «заинтересованы в ослаблении президентской опеки над правительством и парламентом» и кому избирательная кампания принесет больше выгоды, чем вреда. Под тот или другой критерий (или под оба сразу) подпадают, по мнению Карасева, «Оппозиционный блок» и «Батькивщина» Юлии Тимошенко, а также партии так называемой майданной оппозиции, прежде всего «Самопомощь» мэра Львова Андрея Садового и «Движение за реформы» экс-главы Одесской области Михаила Саакашвили.

Их ситуативными союзниками в плане выборов оказываются и националистические политсилы, недавно заявившие о своей кооперации — «Свобода», «Национальный корпус» и «Правый сектор». «Свобода» имеет неплохие шансы пройти в парламента даже в одиночку, а в союзе с идеологически близкими партиями вероятность этого еще выше», — считает Карасев.

### Запад думает

На первый взгляд, власть оказалась в меньшинстве. Но не все так просто.

По мнению Руслана Бортника, на руку противникам выборов играет раскол в обществе по этому вопросу. Эксперт уверяет: общественное мнение неоднозначно. «По моим наблюдениям, однозначного мнения в пользу переизбрания парламента нет, хотя за это выступают все же больше людей, чем против» — отмечает Бортник.

А вот политолог Анатолий Окстисюк, напротив, говорит об запросе в обществе на досрочные выборы. «Эта тема номер один в регионах», — утверждает он.

Другой фактор, влияющий на ситуацию — настроения западных партнеров Украины. Бортник допускает, что досрочная избирательная кампания вызывает определенные опасения на Западе. «Не исключаю подозрения с их стороны, что в результате досрочных выборов вернутся во власть в том или ином виде или хотя бы усилятся пророссийские политические силы. Возможно, поэтому Запад не хочет торопить события, но продолжает внимательно наблюдать», — утверждает Бортник.

С другой стороны, там уже не считают нужным скрывать раздражение по поводу разных «финтов» правящих партий, например, с электронными декларациями для получателей западных грантов. Реакция на третиrowание властью протестов из НАБУ также говорит сама за себя.

Кроме того, в прошлом году стало очевидно, что именно нынешний состав парламента является главным препятствием для реализации политической части Минских соглашений, на которых настаивали Франция и Германия. Таким образом, и с точки зрения мирного процесса на востоке, и с точки зрения борьбы с коррупцией и реформ, Верховная Рада сегодня является не решением проблемы, а ее частью.

### Границы власти

Причин, по которым досрочные выборы могут все же состояться, хватает. Прежде всего, сам парламента восьмого созыва не функционирует должным образом. В нем царит разброд и шатание. Коалиция отсутствует.

Очередным испытанием Рады и власти на прочность станет отчет Кабинета Владимира Гройсмана в связи с окончанием моратория на отставку. Срок заканчивается 14 апреля, и это пленарный день. Но потом только 16 мая депутаты соберутся снова. То есть, скорее всего, судьба Кабмина решится уже после майских праздников.

В политических кругах ходят слухи, что власть не только не собирается идти на выборы, но и движется вообще в обратном направлении — под лозунгом наведения порядка в стране попытается закрутить максимально гайки, закрыть неугодные СМИ, арестовать наиболее опасных политических противников и так далее, вплоть до введения военного положения.

Однако политолог Вадим Карасев реализацию этих планов считает маловероятной. «Диктатура невозможна, потому что невозможно управлять морем в состоянии шторма», — говорит он. — Все труднее прессинговать на волнах хаоса, в состоянии которого находится наше государство. Может так случиться через пару месяцев, что вариант досрочных выборов станет оптимальным. Вопрос встанет: или выборы, или мы дальше ослабляем государство».

В команде президента до последнего времени были настроены на то, чтобы в любом случае тянуть до «календарных» выборов в 2019 году.

Расчет на то, что если не в этом, то уж точно в следующем году население почувствует эффект от восстановления экономики и, из благодарности к властям, переизберет их на новый срок. Но если вера в скорый позитивный эффект пошатнется, то для Порошенко и Ко будет выгоднее провести выборы Рады (а возможно и главы государства) раньше срока.

Потому что к 2019 году раздражение в отношении них в народной среде будет близко к 100%.

### Точка отчета

Что интересно: власть вроде бы сопротивляется выборам, однако некоторые действия заставляют усомниться в ее искренности. Политолог Бортник допускает, что отставка главного политтехнолога президента Игоря Грынива с поста главы фракции «Блока Петра Порошенко» (БПП) связан с подготовкой властной команды к досрочным выборам. «Уход Грынива может

быть сигналом, что АП уже готовится к избирательной кампании», — полагает он, добавляя об оживлении в местных структурах различных партий.

Карасев ждет более серьезные признаки. «Маркером станут радикальные перестановки в высших эшелонах власти. Если разговоры о назначении Юрия Луценко новым премьер-министром оправдаются, значит, именно он в новом качестве поведет БПП на перевыборы», — полагает он. В пользу этого говорит то, что Луценко «не хозяйственник, а политик для шумных кампаний». Эксперт также считает, что генеральный прокурор более лоялен к президенту. «Если Гройсман станет главным в кампании БПП, то он будет делить с президентом влия-

ние на партию, заводить своих людей в список. Вряд ли это нравится Порошенко», — настаивает Карасев.

Политолог Окстисюк также считает, что разрешение ситуации с правительством Гройсмана покажет, по какому пути пойдет страна. Как уже писалось выше, решение, скорее всего, будет принято во второй половине мая.

Оставшееся время противникам и сторонникам выборов понадобится для подготовки к определяющему многому бою. И, учитывая ресурсы тех и других, предсказать его исход крайне сложно.

Денис РАФАЛЬСКИЙ



26 МАРТА 2017 Г.

## Порошенко и его послание из параллельной реальности

Президент оторван от нужд общества, говорит о вещах, которые людям не интересны и, более того, прямо противоречит повседневному их опыту. Формально это объясняется объемом его полномочий, фактически же — повестка дня определяется не им.

Казалось бы, только недавно президент живописал трагическое состояние и аналогичные перспективы украинской экономики в результате введенной им блокады Донбасса, и вдруг — але-ап! — концепция поменялась. Все уже хорошо, на Украину стремительным домкратом обрушилось РАЗВИТИЕ.

Это — первое впечатление от выступления Петра Порошенко на заседании Совета регионального развития 20 марта.

### Экономика

«Развитие» — первое слово, с которого началось выступление президента. В том контексте, что три года назад все было просто ужасно, но потом украинские правительства взялись за дело и теперь мы можем говорить о развитии. Отмечу, что «ужасно» возникло именно в результате деятельности украинских правительств. Более того, Яценюку даже пытались вменить в вину результаты его «жестких, принципиальных и непопулярных ходов», но, по политическим причинам, постановление Рады о признании работы Яценюка неудовлетворительной было отозвано (в уникальном документе, по которому также он был отправлен в отставку и назначен Гройсман). Из этого следует, что президент нашел в лице своих слушателей дураков с короткой памятью.

Что же имеет страна в результате деятельности реформаторов?

Президент обнаружил рост ВВП на 2,2% в прошлом году. Но он забыл упомянуть, что, по мнению большинства экономистов, этот рост был связан с повышением коммунальных тарифов.

Начался рост промышленности. Правда, президент в это сам не верит, потому что объясняет, что рост промыш-

ленности прекратился в 2011 году, что потеряно 20% промышленного потенциала и что блокада Донбасса стала «настоящим ударом под дых Украине» (именно поэтому президент не разгонял блокировщиков и сам присоединился к их инициативе).

Инфляция — менее 10%, а к 2019 году станет менее 5%. Или не станет.

Золотовалютные резервы увеличились с \$ 5 до 15,5 млрд. (по сравнению с февралем 2015 года). Этого удалось достичь благодаря кредитам МВФ, которые вовсе не были разворованы, утверждает президент. Эти деньги действительно «работают на страну». Только — на другую. Ведь за выросшие резервы приходится платить...

Курс гривны три года остается «относительно неизменным». Тут президент начинает стучать по дереву, демонстрируя имеющиеся у него механизмы макроэкономической и курсовой стабилизации.

Улучшилась ситуация в банковской системе — ликвидированы 80 банков, которые 23 года разворовывали деньги из банковской системы (???). Удалось «безупречно» национализировать «ПриватБанк», только немножко непонятно, «где деньги вкладчиков».

«Топ-менеджеры на протяжении ближайших двенадцати месяцев прогнозируют увеличение объемов производства товаров и услуг, замедление темпов роста цен, ослабления девальвационных процессов и увеличения спроса на кредиты». Помимо мелких нестыковок (рост производства обычно влечет за собой и рост инфляции), тут есть еще одна натяжка — прогноз этот был сделан в конце прошлого года, когда были ожидания прекращения войны, и не было блокады Донбасса.

Правда, «достигнутые результаты еще не привели к улучшению уровня жизни людей», но предпосылки созданы.

В общем, нас забрали из морга в реанимацию, а мы встали и пошли.

Прошу прощения за столь обширное переложение текста президента. Однако тут доставляет само то, что

президент считает «перемогами». С другой стороны, а что ему еще говорить-то? Что будет хуже?

### Риски

Президент заявил, что «трек» на развитие экономики и восстановление уровня жизни людей не всех устраивает вовне и внутри страны. Это, кстати, чистая правда — в планы МВФ, президента и правительство этот «трек» никак не входит.

Риски же следующие:

1) Российская военная угроза. Из-за нее надо повышать расходы на оборону, которые уже сейчас составляют более 5% от ВВП.

Кстати, в России расходы на оборону сокращаются, причем весьма радикально — с 4,7 до 3,3% от ВВП. Оценивать этот шаг российского правительства можно по-разному, но в данном контексте поведение «государства-агрессора» выглядит совершенно безответственно. Как же они на Украину нападать-то собираются?

2) Досрочные выборы. Тут президент объясняет, что он «искренне уважает выборы, в том числе и досрочные», но он «не видит никакой перспективы, чтобы в результате досрочного голосования был бы избран парламент с большим реформаторским потенциалом».

Не уверен, что президент не обошелся бы без этого «искренне уважаемого» института, но в остальном он прав — в случае досрочных выборов создать послушное большинство, старательно голосующее за развал украинской экономики, продолжение войны и снижение жизненного уровня граждан, действительно будет сложно. А вот к моменту очередных выборов президент рассчитывает «нагнуть» олигархов и оставить оппозиционные партии без финансирования.

Особенно же мне понравилась фраза о том, что «демократия работает тогда, когда сегодняшних при власти сменяют завтрашние, а не вчерашние или позавчерашние». Особенно замечательно она звучит из уст народного депутата, впервые избранного в 1998 году, секретаря СНБОУ в 2005, министра иностранных дел в 2009-2011, министра экономического развития и торговли в 2012. Он сам-то себя каким считает? Вчерашним или позавчерашним?

3) Прогрессирующий популизм. Особенно президент остановился на тех популистах, которые препятствуют продаже земель сельскохозяйственного назначения и превращению Украины в нищую «аграрную сверхдержаву» с 10-миллионным населением. Кстати, они действительно популисты — ведь большая часть народа (лат. — «populo») имеет основания опасаться, что не попадет в число этих 10-ти миллионов...

4) Угроза анархии и атаманщины. Тут президент вновь разлился мыслию по древу, рассказывая о последствиях блокады Донбасса, вплоть до невыделения очередного транша МВФ.

Фраза о том, что сам он, чтобы предотвратить эту угрозу, фактически стал главным атаманом (как Петлюра), не прозвучала. Зато он «наехал» нацглав ОГА, в чьих регионах облсоветы приняли решения в поддержку блокады. На себя, под чьим руководством СНБОУ принял решение о блокаде, он не «наехал». Не ищите тут логику. Ее нет.

Как всегда, значительно более интересны те угрозы, которые президент не считает актуальными. Это, например:

— ухудшение социально-экономического положения в результате высокого реформаторского потенциала Рады и правительства;

— обострение конфликта на Донбассе вследствие блокирования Киевом минского процесса;

— акции протеста из-за роста цен и тарифов;

— установление президентской диктатуры.

### Реформы

Президент перечислил самые актуальные реформы, которые надлежит провести в стране.

1) Антикоррупционная реформа.

Тут все в порядке, все заработало. О неспособности Рады назначить внешнего (!) контролера над деятельностью антикоррупционных органов он не слышал.

2) Судебная реформа.

Борьба с коррупцией неэффективна, потому что не работает суды. Не работают они потому, что президент провел эффективную судебную реформу. Так? Ах, нет. Проведет только в мае, когда заработает новый, послушный, Верховный суд. Но есть проблемы. Например — «нападение псевдоактивистов в балаклавах на главу Высшего совета правосудия» (всегда интересовался — как он отличает «псевдоактивистов» от просто активистов? Они же в балаклавах?).

3) Дерегуляция.

Тут президент остановился на налоговой полиции, которая, по его мнению, не нужна, а нужна новая Служба финансовых расследований.

4) Децентрализация.

Президент остановился прежде всего на расширении финансовых возможностей местного самоуправления — «доля местных бюджетов в сведенном бюджете страны (...) вплотную приблизилась к 50%». Совершенно случайно он перешел к мусору и пообещал, что не оставит львовян наедине с мусорной проблемой — привлекаются средства ЕБРР и Европейского инвестиционного банка, помощь французских партнеров.

Отмечу, кстати, что вопрос реформирования Конституции снят с повестки дня, а вопрос глубокого реформирования налоговой системы, с тем, чтобы налоги не перераспределялись в Киеве, а использовались там, где собираются, даже и не поднимался. О какой децентрализации можно говорить, если финансы управляются централизованно, а усилия местных властей направлены на демонстрацию лояльности, а не на рост доходов бюджета?

Тут так же надо обратить внимание на то, какие реформы президент не упомянул.

Ничего не сказано о реформе медицинской, вокруг которой возникло заметное противостояние. Тема взрывоопасная, но президента она, почему-то, не интересует.

Реформа пенсионной системы также не удостоилась внимания президента. Хотя, разве повышение пенсионного возраста можно назвать реформой? Но, с другой стороны, утверждают же некоторые эксперты, что повышение коммунальных тарифов и является крайне важной реформой?

Список можно продолжать...

### Резюме

Ознакомление с речью президента на Совете регионального развития производит впечатление послания

из параллельной вселенной, где идут успешные реформы, ситуация в стране неуклонно улучшается, войны нет и только блокада Донбасса и «львовский мусор» (тм) портят общее благолепное впечатление. Особенно доставляет, конечно, одновременное признание ущерба от блокады Донбасса и ожидание внезапного экономического роста. То ли вследствие блокады, то ли вопреки ей...

Президент оторван от нужд общества, говорит о вещах, которые людям не интересны и, более того, прямо противоречит повседневному их опыту. Формально это

объясняется объемом его полномочий, фактически же повестка дня определяется не им.

Со временем это может иметь для президента крайне негативные последствия — его просто перестанут слышать и понимать. Собственно, этот процесс уже происходит — достаточно посмотреть на динамику президентских рейтингов.

Выход — война и диктатура. Но это не методы Порошенко. Посмотрим, как он будет выкручиваться.

Василий **СТОЯКИН**



26 МАРТА 2017 Г.



## Про виртуальные налоги и неизбежный дефолт Украины

Удивительное ведомство сэра Насирова, несмотря на временные затруднения своего шефа, продолжает ударными темпами «собирать» налоги в бюджет, что якобы является самым убедительным доказательством успешности проводимых реформ. Так, ГФС порадовала официальной информацией, что за период января-февраля 2017 г. поступления в госбюджет выросли на 57,8%, в местные — на 48,4%, а всего налоговые сборы составили 148,9 млрд. грн. за два месяца.

Чтобы понять фантастичность и утопичность этих цифр, достаточно посмотреть на такой показатель как остатки денежных средств банков на корреспондентских счетах в НБУ. Легко видеть, что в среднем денежные средства в банковской системе составляют всего 38-42 млрд. грн.. То есть, если бы славное ведомство живущего ныне с электронным браслетом на ноге Насирова выгрело бы каждый месяц подчистую всю ликвидность банковской системы, то налоговые поступления в бюджеты составили бы где-то 76-84 млрд. грн., но никак не 148 млрд.

Соотношения между ликвидностью в банковской сфере и уровнем собираемых налогов в слабых развивающихся странах с низкой монетизацией, как например Украина, составляет примерно 2,5-3. То есть при нашей ликвидности наша ГФС реально могла бы живыми деньгами собрать не более 40 млрд. грн., и то надо было бы очень постараться.

Мажорную картину всеобщего расцвета и благоденствия портит также аудит Счетной палаты, которая выявила, что на начало 2017 г. налоговый долг достиг умопомрачительных 59 млрд. грн., при этом увеличившись за последние два года в 4 (!) раза, и цифра растет.

В экономике реально нет денег, и страна начинает захлабываться в неплатежах, они нарастают повсеместно, многие статьи бюджета не финансируются, но правительство замалчивает проблему. Очевидно, ГФС рисует виртуальные поступления налогов за счет конфискации имущества банкротных компаний и всяких других сомнительных зачетных схем. Кроме того, очевидно, имеет место уже двузначная инфляция, что тщательно скрывается.

Уже нет никаких сомнений, что реальный дефицит ликвидности компенсируется эмиссией, различными заче-

тами и международной помощью. Как я уже неоднократно писал, перед объявлением своего второго и окончательного дефолта перед «хорошими» кредиторами (первый дефолт — это 3 млрд. нехорошего российского долга), Украина обязательно пройдет через фазу высокой инфляции.

Очевидно Минфин, ГФС и все правительство в целом уже находятся по ту сторону добра и зла и рисуют любые цифры с потолка, лишь бы выпросить кредиты МВФ. Без них немедленный дефолт. Именно Кабмин и НБУ по итогам 2016 г. умудрились нарисовать 1,5% рост ВВП на фоне 15% падения экспорта! На такое не решалась даже Венесуэла в годы своего революционного угара. Анализ денежной массы и реальной инфляции показывает, что в реальности ВВП упал не менее чем на 5%.

Падение экономики и сжатие денежной массы приводят к ожесточению борьбы за ресурсы между политическими кланами Украины, которые уже не гнушаются прибегать к услугам радикальной уличной массы. Когда-то они все об этом горько пожалеют.

МВФ, разумеется, отлично понимает, что происходит, но не знает как себя вести и, похоже, взял паузу до тех пор, пока администрация Трампа не определит свою позицию по отношению к Порошенко. По факту Украина уже полный банкрот, особенно после проигрыша России в Лондонском суде. Но впереди еще потенциальный проигрыш России в Стокгольме по газовому спору. На официальном уровне МВФ делает вид, что верит всем цифрам правительства и даже хвалит его за решимость в проведении реформ. Однако, катастрофа с собираемостью налогов живыми деньгами заставляет его требовать урезать все социальные программы, все госрасходы и повышать пенсионный возраст. Ничего другого МВФ предложить не может, потому что увеличить рост экономики Украины он не в состоянии. Увы, Украина будет очередной страной, которая после 15 лет сотрудничества с МВФ объявит дефолт, что окончательно поставит на повестку дня вопрос о трансформации МВФ и пересмотре его роли и его функций в мире. Так что цена вопроса очень велика, и МВФ тоже волнуется.

Андрей **ГОЛОВACHEВ**

## Назначения



### **ГЕРАСИМОВ Артур Владимирович, глава фракции «Блок Петра Порошенко» в Верховной Раде Украины**

Родился 23 августа 1972 г. в городе Решетиловка Полтавской области.  
В период с 1991 по 1995 гг. проходил обучение в Киевском национальном университете им. Т. Шевченко на факультете социологии и психологии.

В 1997 г. окончил аспирантуру факультета социологии и психологии Киевского национального университета им. Т. Шевченко.

В период с 1994 по 1997 гг. занимал должность директора компании «Украинская Маркетинговая Группа».

В период с 1997 по 1999 гг. занимал должность директора компании «Украинская Маркетинговая Группа».

В 1999 г. назначен генеральным директором компании «Украинская Маркетинговая Группа».

30 мая 2016 г. был назначен представителем Президента Украины в Верховной Раде депутата от «Блока Петра Порошенко».

3 апреля 2017 г. был избран главой фракции «Блок Петра Порошенко» в Верховной Раде Украины.



### **ЛУЦЕНКО Ирина Степановна, представитель Президента Украины в Верховной Раде**

Родилась 7 февраля 1966 г. в Дубно Ровенской области.

В 1988 г. окончила Львовский политехнический институт по специальности «Прикладная математика».

В 1996 г. окончила Украинскую государственную академию водного хозяйства, специальный факультет по специальности «Учет и аудит».

В 1988–1991 гг. работала инженером-программистом АСУ «Союзчприбор».

В период с 1991 по 1994 гг. занимала должность ведущего специалиста управления экономики Ровенского облисполкома.

До 1998 г. занимала должность заместителя начальника Ровенского территориального управления Антимонопольного комитета Украины.

В период с 1998 по 2004 гг. была начальником отдела Киевского областного территориального отделения Антимонопольного комитета Украины.

В период с 2004 по 2005 гг. занимала должность начальника отдела Главного офиса НАСК «Оранта» (Национальная акционерная страховая компания – прим. ред.).

В период с 2005 по 2008 гг. занимала должность финансового директора ООО «Украинские новейшие коммуникации».

До 2008 г. была директором ООО «Бизнес-центр «ЛОТОС».

С 2008 по 2009 гг. занимала должность директора ООО «Украинские новейшие коммуникации».

С 12 декабря 2012 по 27 ноября 2014 гг. была депутатом Верховной рады VII созыва от партии Всеукраинское объединение «Батькивщина». Была председателем подкомитета по вопросам гендерного равенства, по вопросам прав человека, национальных меньшинств и межнациональных отношений.

4 апреля 2017 г. указом Президента Украины назначена Представителем Президента в Верховной Раде.

**РЯБИКИН Павел Борисович,**  
генеральный директор государственного предприятия  
«Международный аэропорт “Борисполь”»



Родился 6 июня 1965 г. в Киеве.

В 1989 году окончил Киевский государственный университет им. Т. Шевченко по специальности «юрист-международник».

В 2000 г. проходил стажировку в Университете Киля (Германия).

В период с 1983 по 1985 гг. проходил службу в армии.

В 1989 г. работал юристом-консультантом в компании «Юрвнешсервис».

В 1992 г. занимался адвокатской практикой в Киевской городской коллегии адвокатов.

В 2002 г. занимал должность юриста-консультанта в компании «Василь Кисиль и партнеры».

В период с июля 2000 по май 2002 гг. был народным депутатом III созыва от фракции «Демократический союз», входил в Комитет по вопросам правовой политики.

В период с мая 2002 по июль 2005 гг. был народным депутатом IV созыва от фракции «Единая Украина», затем от фракции «Наша Украина». Возглавлял комитет по вопросам экономической политики.

В период с 2004 по 2005 гг. был доверенным лицом кандидата на пост Президента Украины – Виктора Ющенко.

В марте 2005 г. был членом совета партии «Наша Украина».

В период с марта 2005 по август 2006 гг. занимал должность заместителя министра транспорта и связи Украины. Курировал морской и речной транспорт, а также профильную деятельность аэропорта «Борисполь».

В период с 15 июля 2009 по 27 апреля 2010 гг. занимал должность Чрезвычайного и Полномочного посла Украины в Королевстве Дания.

С декабря 2012 по ноябрь 2014 гг. был народным депутатом VII созыва от фракции «УДАР», входил в комитет по вопросам транспорта и связи.

С 6 июня 2014 г. занимал должность советника мэра Киева Виталия Кличко.

22 июля 2014 г. был назначен заместителем председателя Киевской городской государственной администрации (КГГА) по вопросам строительства.

В сентябре 2015 г. покинул пост заместителя главы КГГА Виталия Кличко «по семейным обстоятельствам».

23 марта 2017 г. назначен директором государственного предприятия (ГП) «Международный аэропорт “Борисполь”». На данную должность был назначен после победы в конкурсе на замещение должности руководителя аэропорта, состоявшемся 1 декабря 2016 года.

## Климкин: Союзники Украины не готовы за нее воевать

**М**инистр иностранных дел Украины Павел Климкин заявил в интервью, что союзники и соседи страны не будут за нее воевать.

Отвечая на вопрос журналиста о том, почему Украина не может обратиться к соседям и союзникам с запросом о прямой военной поддержке для борьбы с «российской агрессией», Климкин сказал, что сейчас самые ближайшие союзники страны не будут воевать на ее территории. По его словам, в этом виноваты сложившиеся условия.

По словам Климкина, раньше Украина была важна соседям «только как барьер», а сейчас они понимают, что партнерство с Киевом многим из них жизненно необходимо.



## Отставки



### **ГОНТАРЕВА Валерия Алексеевна, бывшая глава Национального банка Украины**

Родилась 20 октября 1964 г. в Днепропетровске.

В 1987 г. окончила Киевский Политехнический институт по специальности «Оптическое и оптико-электронное приборостроение».

В 1997 г. окончила Киевский Национальный экономический университет по специальности «Международная экономика».

В период с 1987 по 1989 гг. работала младшим научным сотрудником Украинского Центра стандартизации и метрологии.

В период с 1989 по 1993 гг. занимала должность инженера-конструктора института «Гидробурмашина».

В период с 1994 по 1996 гг. работала экономистом второй категории, а затем главным экономистом на Украинской межбанковской валютной бирже.

До 2000 г. занимала должность руководителя отдела управления ресурсами, а затем руководителя департамента управления ресурсами в Акционерном коммерческом банке «Сосьете Женераль Украина».

С 2001 по 2007 г. работала в Акционерном банке «ИНГ Банк Украина», закончив работу на посту заместителя председателя правления.

До 2014 г. занимала должность председателя совета директоров, управляющего директора ООО «Компания по управлению активами “Инвестиционный капитал Украина”».

19 июня 2014 г. была назначена главой Национального банка Украины по предложению президента.

10 апреля 2017 г. подала президенту Украины заявление об отставке по собственному желанию с 10 мая.



### **БИЛОУС Игорь Олегович, бывший глава Фонда государственного имущества**

Родился 26 января 1978 г. в Тернополе. Закончил Тернопольскую школу № 2.

Учился в Тернопольском национальном экономическом университете, на четвертом курсе перевелся в Киевский национальный экономический университет, который закончил с отличием.

Получил степень по международным финансам Нортумбрийского университета (Ньюкасл, Великобритания).

Работал в киевской SARS Capital (киевская инвестиционная компания, которая специализируется на операциях M&A).

С 2005 г. занимал должность руководителя направления украинского бизнеса в инвестиционном банке UBS. Был главой инвестиционно-банковского управления инвестиционной компании «Ренессанс Капитал» на Украине и странах Центрально-Восточной Европы, и содиректором киевского регионального офиса.

12 марта 2014 г. был утвержден Кабинетом Министров на должность главы государственной налоговой службы.

4 июля 2014 г. на заседании правительства был назначен главой новосозданной Государственной фискальной службы Украины, которая фактически стала правопреемницей Министерства доходов и сборов Украины.

23 марта 2015 г. ушел в отставку с занимаемого поста.

В мае 2015 г. назначен главой Фонда государственного имущества.

10 апреля 2017 г. подал заявление об отставке по собственному желанию.

**ГРЫНИВ Игорь Алексеевич,**  
**экс-глава фракции «Блока Петра Порошенко»**  
**в Верховной Раде Украины**



Родился в г. Львов. В 1983 г. окончил химический факультет Львовского государственного университета им. И.Франко.

В период с 1983 по 1987 гг. работал научным сотрудником Львовского государственного университета им. И.Франко.

В период с 1987 по 1989 гг. был членом совета Правозащитного центра «Мемориал».

В период с 1988 по 1989 гг. занимал должность главы общественного объединения Товариство Лева.

В период с 1989 по 1990 гг. занимал должность секретаря по вопросам национального возрождения Львовского горкома комсомола.

В период с 1990 по 1994 гг. был народным депутатом Украины I созыва. Занимал должность Главы подкомиссии Верховной Рады по вопросам деятельности советов народных депутатов, развития местного самоуправления.

В 1992 г. окончил курсы подготовки дипломатических кадров для МИД Института международных отношений.

В период с 1994 по 1998 гг. занимал должность исполнительного директора Украинского фонда поддержки реформ, президент юридической компании Среднеевропейское агентство.

В 1996 г. окончил юридический факультет Киевского университета им. Т.Шевченко.

В период с 2002 по 2006 гг. был избран народным депутатом Украины IV созыва от блока Наша Украина. Был главой подкомитета по вопросам внешнеэкономических связей комитета Верховной Рады по иностранным делам.

В период с 2003 по 2004 гг. занимал должность руководителя центрального офиса блока Наша Украина, был первым заместителем руководителя избирательного штаба кандидата в президенты Украины Виктора Ющенко.

С февраля по сентябрь 2005 г. был директором Национального института стратегических исследований.

В 2006 г. возглавлял избирательную кампанию Виталия Кличко на выборах мэра г. Киева.

В период с 2007 по 2012 гг. был избран народным депутатом Украины VI созыва от Блока Юлии Тимошенко.

18 июня 2014 г. назначен внештатным советником Президента Украины.

С июля по ноябрь 2014 г. занимал должность заместителя Администрации президента Украины.

16 мая 2016 г. был избран главой фракции «БПП».

23 марта 2017 г. оставил должность главы фракции «БПП».

**ШЕРЕМЕТ Юрий Витальевич,**  
**бывший глава управления внутренней безопасности ГФС**



Родился 1 января 1970 года.

В период с 2000 по 2005 гг. в г. Чернигове занимал должность помощника прокурора города.

В 2005 г. был назначен руководителем районной прокуратуры города Щорс на Черниговщине. В период с 2009 по 2010 гг. работал в Черниговской областной прокуратуре руководителем отдела.

В 2012 г. был переведен в ГПУ, где занимал должность начальника отдела процессуального руководства и поддержки гособвинения в уголовных производствах относительно деятельности преступных группировок.

В 2014 г. занимал пост начальника управления процессуального руководства по уголовным производствам следователей центрального аппарата ГПУ.

В ноябре 2014 г. был назначен в прокуратуру г. Черкассы. В июне 2015 г. назначен главой Управления внутренней безопасности Государственной фискальной службы.

7 марта 2017 г. подал заявление об отставке.

# БЕЗВИЗОВЫЙ РЕЖИМ С ЕС И ОЖИДАНИЯ УКРАИНЦЕВ

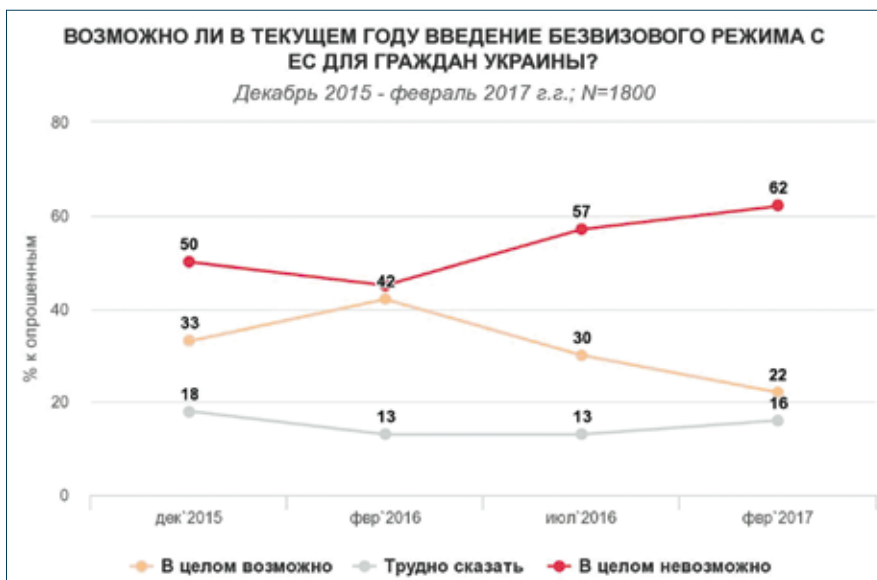


Уже несколько лет ведутся разговоры о введении безвизового режима с ЕС для граждан Украины. А что думают наши соотечественники о самой возможности введения Евросоюзом безвизового режима для граждан Украины показывают результаты очередного социологического исследования проведенного компанией Research & Branding Group в феврале 2017 г.

Опрос проводился в период 1–10 февраля 2017 г. по общеукраинской выборке (за исключением неподконтрольных территорий Донецкой и Луганской областей, АР Крым, и г. Севастополь). N = 1800 человек. Ошибка выборки составила ± 2,4% при уровне доверительной вероятности P = 0,95.

По результатам опроса, удельный вес тех, кто в большей или меньшей степени допускал возможность ввода безвизового режима для украинцев, в последние полтора года не превышал 30-40%. В феврале нынешнего года примерно два из десяти украинцев верили в перспективу ввода безвиза в 2017 году, в то время как не верящих в это было примерно втрое больше.

Следующий интересный момент: а как жители Украины представляют себе этот самый безвизовый режим, ввода которого они уже несколько лет ожидают от Евросоюза? Как показывают результаты опроса, чаще всего украинцы связывают ожидаемый безвизовый режим с отменой виз для туристов (52%) и лиц, совершающих деловые поездки (24%). Также немало и



При этом хотелось бы отметить то обстоятельство, что приведенное выше распределение мнений о перспективах скорого ввода безвизового режима примерно в одинаковой степени характерно для самых разных слоев украинского общества. В этом плане из общей массы несколько выделяются только жители Западной Украины, среди которых удельный вес «оптимистов» немного выше (на значимом уровне), чем в целом по Украине (27% против 22%).

тех, кто, например, полагает, что с вводом безвиза они получат возможность свободно трудоустроиться (21%) и учиться в Европе (12%).

В феврале нынешнего года примерно треть взрослого населения Украины была в той или иной мере склонна воспользоваться вводом безвизового режима. И хотя за последние полгода удельный вес представителей этой группы несколько сократился (с 42% в июле 2016 г. до 34% в феврале 2017 г.), все равно выходит, что миллионы



наших соотечественников так или иначе связывают свое будущее с соответствующим решением ЕС.

При этом следует отметить одно существенное обстоятельство: готовность воспользоваться введением безвизового режима в разной мере выражена у отдельных социальных групп населения страны. Другими словами, сегодня в Украине имеются такие группы населения, в которых уровень готовности воспользоваться преимуществами безвиза выражен существенно сильнее, чем в целом по стране. К числу таких групп с

повышенным уровнем ориентации на использование безвиза относятся:

- лица в возрасте 18-29 лет (56% ориентированных) и 30-39 лет (47%);
- лица с высшим и незаконченным высшим образованием (47%);
- занятые в частном секторе (45%) и учащаяся молодежь (66%);
- жители Западной Украины (51%). ■

## Киевляне несут цветы к посольству РФ

**Ж**ители Киева несут цветы к российскому посольству в столице Украины, выражают свою соболезнования в связи со взрывом в метро Санкт-Петербурга, сообщил пресс-секретарь посольства РФ в Украине Олег Гришин.

Он напомнил, что накануне свои соболезнования также выразили руководство Верховной Рады и МИД Украины.

# ПРЕЗИДЕНТ ДОНАЛЬД ТРАМП: РЕАКЦИЯ УКРАИНЦЕВ



Победа Дональда Трампа на выборах Президента США стала наибольшим сюрпризом и неожиданностью прошлого года для всего мира и вызвала немало эмоций, особенно в самих Соединенных Штатах. Также после подсчета голосов появилось множество аналитических рассуждений на предмет того, что на самом деле означает приход в Белый Дом этого незаурядного человека в историческом масштабе. Мнения высказывались самые разнообразные: от того, что это никоим образом не скажется на американском государстве и вплоть до констатирования начала мощнейшего структурного кризиса в США.

Опрос проводился в период 1–10 февраля 2017 г. по общеукраинской выборке (за исключением неподконтрольных территорий Донецкой и Луганской областей, АР Крым, и г. Севастополь). N = 1800 человек. Ошибка выборки составила  $\pm 2,4\%$  при уровне доверительной вероятности  $P = 0,95$ .

Появление Дональда Трампа на политическом небосклоне в США, не говоря уже о мире в целом, сначала было просто не замечено, а все соцопросы накануне выборов говорили в пользу победы Хиллари Клинтон. Тем большей неожиданностью стала его победа. В данном случае мы не станем вдаваться в анализ методов ведения избирательной кампании и т.п., о чем уже сказано достаточно, а сосредоточимся на реакции украинцев на итоги американских выборов и на оценку перспектив развития украино-американских отношений.

неожиданными и непрогнозируемыми, еще для 33% - частично прогнозируемыми, частично — неожиданными, а 29% затруднились ответить на данный вопрос, что также свидетельствует о некоторой степени замешательства. Только 6% украинцев констатировали, что победа Д. Трампа была для них полностью ожидаема и прогнозируема. Напомним, что в сентябре 2016 г. именно 6% украинцев полагали, что у Д. Трампа больше шансов на победу, тогда как в победу Х. Клинтон верили 25% украинцев.



Как показывают результаты соцопроса, проведенного компанией Research & Branding Group в феврале 2017 г., для каждого третьего жителя Украины (32%) итоги президентских выборов в США стали абсолютно

уже отмечалось, что итоги голосования вызвали немало эмоций в США вплоть до массовых акций протеста, каких, пожалуй, еще не знала история американских выборов. Так, по сообщениям телеканала



CNN более 1 млн. человек вышли на улицы США 21 января 2017 г., чтобы выразить протест президенту США Дональду Трампу. Одним из лозунгов протестовавших было «Трамп не мой президент!», поскольку за него проголосовало на 2 868 519 избирателей меньше, чем за Х. Клинтон. Этот случай стал пятым в истории США, когда вследствие особенностей избирательной системы президентские выборы выиграл кандидат, набравший меньшее число голосов избирателей, чем его соперник, но впервые вызвал столь бурные эмоции.

Украинцы отнеслись к победе Д. Трампа менее эмоционально: более половины (53%) не испытали по этому поводу никаких эмоций. Впрочем, наиболее распространенной реакцией украинцев на итоги голо-

сования американцев были разочарование и чувство неопределенности (по 15%).

Такая реакция украинцев вполне объяснима, учитывая упомянутые ожидания накануне американских выборов, когда 32% украинцев считали, что для Украины выгоднее победа Х. Клинтон и только 5% – Д. Трампа.

В феврале 2017 г. треть украинцев (33%) также опасались, что победа Д. Трампа негативно повлияет на украино-американские отношения. Впрочем, на сохранение прежнего характера отношений между государствами рассчитывали 29% опрошенных, а еще 8% – полагали, что президентство Д. Трампа повлияет на них позитивно. ■

# ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ ЖИТЕЛЕЙ УКРАИНЫ: ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ, ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ, НАТО (ФЕВРАЛЬ 2017 Г.)



Киевский международный институт социологии с 10 по 19 февраля 2017 провел собственный опрос общественного мнения. Опрос проводился в 110 населенных пунктах (PSU) во всех областях Украины, кроме Автономной Республики Крым, по стохастической выборке, репрезентативной для населения Украины старше 18 лет.

Методом интервью опрошено 2040 респондентов. Опрос в Луганской и Донецкой областях проводился только на подконтрольной украинской властью территории. В этом опросе выборка распределялась только на контролируемой части Донбасса в той пропорции, которую по данным ЦИК составляли избиратели Донбасса в последних парламентских выборах (октябрь 2014).

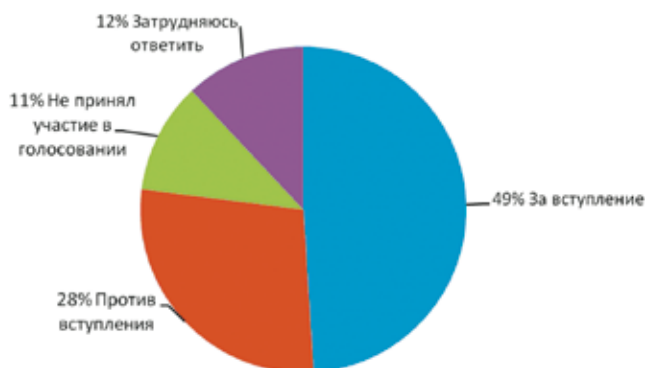
## Отношение жителей Украины к вопросу вступления Украины в ЕС

**О**тношение жителей Украины\* к вопросу вступления Украины в ЕС в течение последнего года остается неизменным: как и год назад, в феврале 2017 за вступление Украины в ЕС были готовы проголосовать около половины жителей Украины.

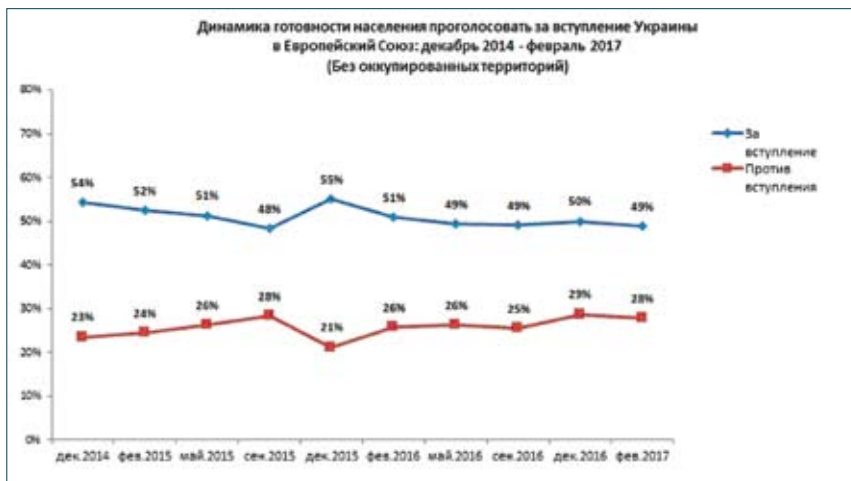
По результатам опроса, если бы референдум по вопросу, вступать ли Украине в Европейский Союз проводился в феврале 2017 года, 49% жителей Украины проголосовали бы за вступление Украины в ЕС, 28% – против, и остальные 23% – не определились, либо не

принимали бы участия в голосовании. Если бы те, кто не определился, как голосовать, как обычно, не пришли бы на референдум по вступлению в ЕС, участие в голосовании приняли бы около 77% всех, кто имеет право голосовать и проживает на территории, контролируемой киевской властью, и поданные голоса распределились бы следующим образом (собственно, именно эти показатели ближайšie к возможным результатам референдума, если бы он проводился в феврале 2017 года): за вступление в ЕС – 64% голосов, против – 36%.

Распределение ответов на вопрос: "Проходит референдум о вступлении Украины в Евросоюз. Вы можете проголосовать за вступление, против или воздержаться - не принимать участия в голосовании"



\* Жители Украины без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей



Готовность жителей Украины проголосовать за вступление в Европейский Союз в течение времени, прошедшего после присоединения Крыма и начала войны на Востоке, остается относительно постоянной: несмотря на некоторые колебания, доля тех, кто готов проголосовать за вступление Украины в ЕС, остается около 50%. Как и раньше, отношение к вопросу вступления

Украины в ЕС существенно отличается в зависимости от региона\*: в наибольшей степени вступление в ЕС поддерживают жители западных областей (готовы проголосовать за вступление в ЕС 75%), меньше всего – в восточных (за вступление в ЕС – 16%). В центральных областях за вступление Украины в ЕС готовы проголосовать 49%, на юге Украины – 37%.

### Желаемое направление внешней политики

Кроме вопроса относительно возможных действий в случае референдума по вопросу вступления в ЕС, респондентов просили ответить, какое направление внешней политики они вообще считают более предпочтительным для Украины.

По результатам опроса, желаемым направлением внешней политики, по мнению большинства, остается присоединение Украины к ЕС (47%). Курс на присоединение к Таможенному союзу России,

Беларуси, Казахстана, Киргизии и Армении считают желательным 14% жителей Украины. Значительная часть (28%), как и раньше, настроена и против ЕС, и против Таможенного Союза, и считает, что Украина должна развиваться независимо, не входя ни в одно из этих объединений.

Мнения населения относительно желаемого курса внешней политики в течение последних двух лет остаются практически неизменными.



По регионам, представление о желаемом направлении внешней политики существенно отличаются:

- В западных областях абсолютное большинство (76%) считает желательным присоединение к ЕС, 18% – присоединение ни к одному из объединений, 1% – присоединение к Таможенному Союзу;

\* Западный регион: Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области; Центральный регион: г. Киев, Киевская, Винницкая, Житомирская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области; Южный регион: Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Одесская, Херсонская области; Восточный регион: Харьковская, Донецкая, Луганская область (контролируемая украинской властью).



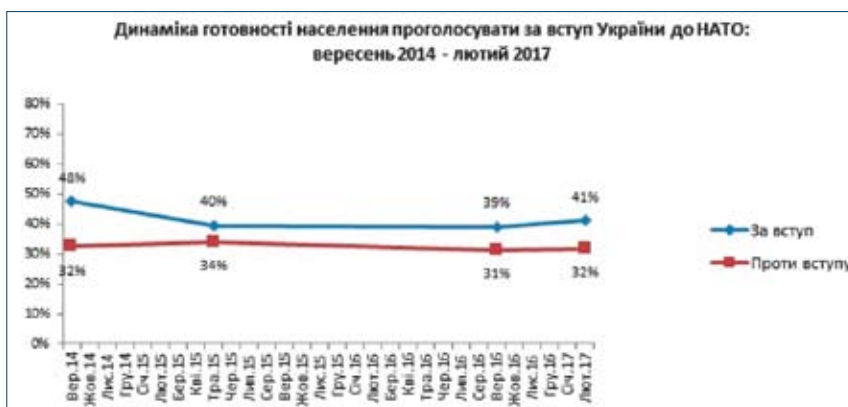
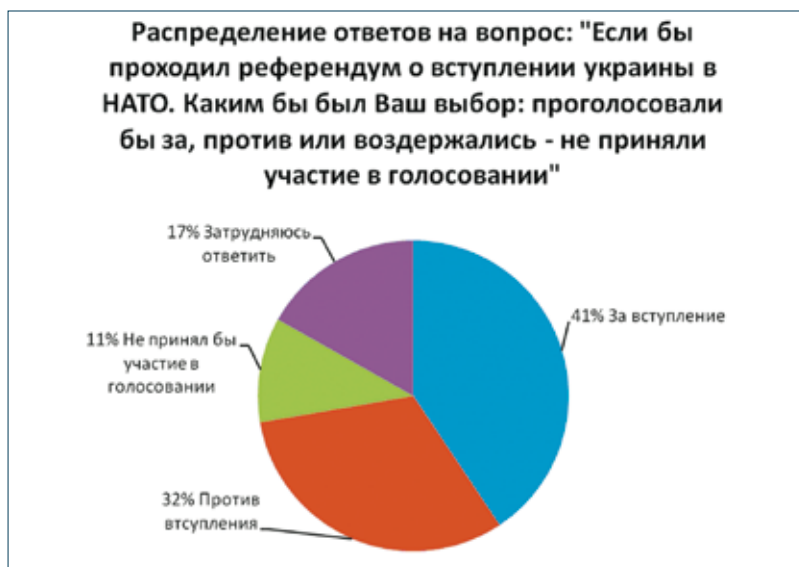
- В центральных областях 47% – за курс на присоединение к ЕС, 34% – неприсоединения ни к ЕС, ни к Таможенному союзу, 5% – за присоединение к Таможенному Союзу;
- В южных областях 33% поддерживают курс на вступление в ЕС, 30% – присоединение к Таможенному Союзу, 26% – неприсоединения ни к одному из этих союзов;
- В восточных областях большинство считает желательным неприсоединение ни к одному из объединений (37%) или присоединение к Таможенному Союзу (35%); курс на вступление в ЕС поддерживают только 14% жителей региона.

### Отношение жителей Украины к вопросу вступления Украины в НАТО

Как и во время предыдущих исследований, в настоящее время доля сторонников вступления Украины в НАТО несколько преобладает над долей противников: если бы референдум по вопросу, вступить Украине в НАТО, проходившем в феврале 2017 года, 41% жителей Украины проголосовали бы за вступление Украины в НАТО, 32% – против; остальные 27% не определились, или не стали бы участвовать в таком референдуме. Поэтому, если бы референдум по вступлению Украины

в НАТО проводился в феврале 2017 года, и в голосовании приняли участие все те, кто определился со своим выбором, явка составила бы около 73%, а голоса участников разделились бы следующим образом: 57% – за вступление Украины в НАТО, 43% – против.

Доля готовых проголосовать за вступление Украины в НАТО за минувшие два года практически не изменилась: 40% в мае 2015 г., 39% в сентябре 2016 г. и 41% в феврале 2017 г.



Идею вступления Украины в НАТО, как и ранее, поддерживают преимущественно жители западных и центральных областей; на юге и на востоке страны большинство настроено против вступления Украины в НАТО. По результатам опроса, если бы референдум по вопросу, вступить ли Украине в НАТО, проводился в феврале 2017 года:

- в западных областях 65% проголосовали бы за вступление в НАТО, 13% – против, 22% – не определились;
- в центральных областях 41% готовы проголосовать за вступление в НАТО, 22% – против, 37% – не определились;
- в южных областях – 30% за вступление в НАТО, 53% – против, 16% – не определились;
- в восточных областях – 15% за вступление в НАТО, 54% – против, 32% – не определились.

**Таблица 1.** «Представьте, пожалуйста, что сейчас происходит референдум по вопросу, вступать ли Украине в Европейский Союз.

**Вы можете проголосовать за вступление в союз, против вступления или воздержаться – не принимать участия в голосовании. Каков Ваш выбор?», %**

	Дек. 2014	Фев. 2015	Май 2015	Сен. 2015	Дек. 2016	Фев. 2016	Май 2016	Вер. 2016	Дек. 2016	Фев. 2017
За вступление	54.3	52.4	51.3	48.3	55.1	50.9	49.4	49.1	50.0	48.9
Против вступления	23.5	24.4	26.2	28.4	21.2	25.8	26.2	25.4	28.7	27.9
Не принимал бы участие в голосовании	8.4	10.3	10.2	10.6	10.6	8.9	9.3	10.4	9.4	10.9
Затрудняюсь ответить	13.7	12.8	12.3	12.8	13.1	14.4	15.1	15.1	11.8	12.3
В целом	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**Таблица 2.** «Представьте, пожалуйста, что сейчас происходит референдум по вопросу, вступать ли Украине в Европейский Союз.

**Вы можете проголосовать за вступление в союз, против вступления или воздержаться – не принимать участия в голосовании. Каков Ваш выбор?» – февраль 2017 года, распределение по регионам, %**

	Западный	Центральный	Южный	Восточный	Украина
За вступление	75.1	49.1	37.1	16.5	48.9
Против вступления	10.4	20.8	44.9	50.4	27.9
Не принял бы участия в голосовании	6.7	10.9	8.9	23.3	10.9
Затрудняюсь ответить	7.7	19.2	9.0	9.8	12.3
В целом	100	100	100	100	100

**Таблица 3.** «Как Вы считаете, каким направлением внешней политики должна идти Украина», %

	Фев. 2015	Сен. 2015	Дек. 2016	Фев. 2016	Май 2016	Сен. 2016	Дек. 2016	Фев. 2017
Присоединение к Европейскому союзу	48.9	46.0	52.5	49.3	47.7	45.7	46.5	46.7
Присоединение к Таможенному союзу России, Беларуси, Казахстана, Киргизии и Армении	10.5	14.6	12.6	13.3	13.5	12.9	17.0	14.3
Не присоединение ни к Европейскому союзу, ни к Таможенному союзу	27.6	28.3	22.3	24.7	26.4	30.3	26.2	27.9
Затрудняюсь ответить	13.0	11.1	12.6	12.7	12.4	11.1	10.4	11.1
В целом	100	100	100	100	100	100	100	100

**Таблица 4. «Как Вы считаете, каким направлением внешней политики должна идти Украина», февраль 2017 года, распределение по регионам, %**

	Западный	Центральный	Южный	Восточный	Украина
Присоединение к Европейскому союзу	75.6	46.8	32.7	13.9	46.7
Присоединение к Таможенному союзу России, Беларуси, Казахстана, Киргизии и Армении	1.3	5.0	30.1	35.4	14.3
Не присоединение ни к Европейскому союзу ни к Таможенному союзу	17.5	33.6	26.4	36.9	27.9
Затрудняюсь ответить	5.6	14.6	10.8	13.8	11.1
В целом	100	100	100	100	100

**Таблица 5. «А если бы сейчас референдум происходил по вопросу, вступать ли Украине в НАТО. Каким бы был Ваш выбор – проголосовать за вступление в союз, против вступления или воздержаться – не принимать участия в голосовании?», %**

	Сен. 2014	Май. 2015	Сен. 2016	Фев. 2017
За вступление	47.8	39.6	39.2	41.3
Против вступления	32.4	34.0	31.2	31.6
Не принимал бы участие в голосовании	7.3	9.7	17.8	10.5
Затрудняюсь ответить	12.5	16.7	11.8	16.6
В целом	100	100	100	100

**Таблица 6. «А если бы сейчас референдум происходил по вопросу, вступать ли Украине в НАТО. Каким бы был Ваш выбор – проголосовать за вступление в союз, против вступления или воздержаться – не принимать участия в голосовании?», февраль 2017, распределение по регионам, %**

	Западный	Центральный	Южный	Восточный	Украина
За вступление	64.6	41.0	30.3	14.8	41.3
Против вступления	13.1	22.0	53.2	53.6	31.6
Не принимал бы участие в голосовании	6.3	11.5	7.9	21.9	10.5
Затрудняюсь ответить	15.9	25.5	8.6	9.6	16.6
В целом	100	100	100	100	100

Все данные приведены для Украины, за исключением АР Крым и части Донецкой и Луганской областей.

**Западный регион:** Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области;

**Центральный регион:** г. Киев, Киевская, Винницкая, Житомирская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области;

**Южный регион:** Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Одесская, Херсонская области;

**Восточный регион:** Харьковская, Донецкая, Луганская область (контролируемая украинской властью). ■

**Т**ех, кто желает приобрести российское гражданство становится все больше день ото дня. Об этом говорили 31 марта 2017 года на мероприятии в Управлении по вопросам миграции УМВД РФ. В ходе мероприятия было подробно рассказано, для граждан каких стран Россия является надеждой на достойное будущее: для жительства, работы и учебы. А так же уведомили общественность, какие города России являются более привлекательными для мигрантов.

Об этих и других тенденциях в ходе заседания Координационного совета руководителей компетент-

ных органов государств – членов ОДКБ по вопросам борьбы с незаконной миграцией рассказала начальник Главного управления по вопросам миграции МВД РФ Ольга Кириллова.

много снизился, но видны тенденции к его увеличению, даже по сравнению с 2014 годом. В 2016 году Россия приняла 16,5 миллионов иностранных граждан, а покинуло ее 15 миллионов», – привела статистику начальник ГУ по вопросам миграции МВД РФ.

Как оказалось, больше всего в России заинтересованы выходцы из Украины. Так же странами лидерами стали Узбекистан, Казах-



«Наблюдающийся рост обусловлен увеличением приема в российское гражданство участни-

## Россия для украинцев кормилица и спасительница

Кирилл СЕЛЬКИН

ных органов государств – членов ОДКБ по вопросам борьбы с незаконной миграцией рассказала начальник Главного управления по вопросам миграции МВД РФ Ольга Кириллова.

Большой приток граждан иностранных государств таит в себе огромные риски для государства, которое принимает этих граждан, в нашем случае это Россия. Главные риски это: рост социальной напряженностью, возникновение конфликтов на этнической и религиозной почве (с переселенцами с Украины таких проблем нет, даже с теми, кто живет в Западной части Украины и исповедуют католицизм). Представители всех государств партнеров должны понимать насколько важен обоюдный и взвешенный подход к вопросу миграции, квалифицированная организация превентивных мер, нацеленных на предупреждение незаконной миграции, эффективная борьба с незаконной миграцией и международной преступностью.

«Согласно статистике МВД, пик миграции пришелся на 2014 год. В настоящее время он не-

тан и Таджикистан. «Из других государств приходится около 30% мигрантов. 11% составляют граждане Европейского Союза».

Так же на мероприятии сообщили, какие цели и задачи ставят перед собой мигранты из ближнего зарубежья.

По данным МВД, чаще всего в Россию приезжают по делам личного характера, примерно 41%. Россия является кормилицей для 41% иностранцев ищущих хорошую работу и достойный заработок. Полюбоваться красотами и достопримечательностями желают 7% иностранцев. Судя по статистике, меньше всего, в Россию едут учиться и получать высшее образование – 3%. Самым популярным направлением для иностранцев остаются Москва и Московская область (35,6%).

Стоит упомянуть, что все больше иностранцев желают получить российское гражданство, но здесь речь идет не только о представителях других наций, но так же и для русского населения, оставшегося на проживание в странах бывшего СССР и желающих вернуться на этническую Родину.

ков Государственной программы по содействию добровольному переселению в РФ соотечественников и членов их семей. Так же наблюдается тенденция увеличения приема в гражданство России иностранных граждан, состоящих в браке с гражданами, имеющими российское гражданство», – сказала начальник Главного управления по вопросам миграции О.Кириллова.

По ее словам, в 2016 году гражданство РФ приняло 364,5 тысяч человек. Более миллиона иностранцев стоят на очереди – в основном это лица с разрешением на временное пребывание и видом на жительство в Российской Федерации.

Самым важным вопросом для украинского народа является заработок и то, где лучше всего можно заработать. На Украине гигантская безработица, а самое главное маленькие зарплаты, которые выплачиваются с опозданием, еженедельно повышаются цены и тарифы ЖКХ, а так же цены на газ.

Всего у населения есть два пути для заработка: восточное направ-

ление — это Россия и западное направление, другими словами европейское, так называемая Евроинтеграция, за которую так боролся украинский народ на Майдане. Если с восточным путем все более менее понятно и уже имеется опыт и связи для приличной работы и достойного заработка, то с европейской интеграцией есть проблемы и очень большие, которые понятны экспертам, но не простым украинцам ищущим достойный заработок для своих семей.

Особенно хотелось бы коснуться темы европейской интеграции и перспектив для украинского народа более подробно.

521 депутат Европарламента проголосовал за введение безвизового режима с Украиной. Противниками оказались всего 75 человек и 36 членов Европарламента воздержались. Это решение было встречено бурными овациями депутатами Верховной рады «незалежной». Ведь, вроде бы они добились того, за что воевали и боролись на Майдане, из за чего случился государственный переворот и началась гражданская война, расколовшая украинское общество на два непримиримых лагеря. Но если рассмотреть это событие более детально, то можно понять, что не все так безоблачно как представляют депутаты рады, простым обывателям и работягам из глубинки.

Очень многие европейцы были против данного решения, ведь Украина для многих является чуждой страной, где происходит кровопролитная война, и на территории которой был сбит малайзийский Боинг. Накануне данного голосования члены ультраправых организаций пытались помешать решению Европейского Парламента. Представители организаций «Альтернатива для Германии» и «Национальный Фронт» заявили, что президент Украины несет ответственность за пытки пленных на территории Украины, уничтожение политических противников, завладение чужим бизнесом, ограничивает свободу слова и устано-

вил диктатуру на подчиненной ему территории и поощряет развитие неонацистских организаций и движений на Украине.

Однако большинство европарламентариев решили пойти на данный шаг и отменить визовый режим с Украиной. Они считают, что принятое решение станет стимулом для украинцев, которые поддерживают европейские ценности. Они наивно полагают, что оно приблизит окончание войны на Донбассе.

Исключением стали только Ирландия и Великобритания, которые были категорически против данного решения. Даже такие страны как: Исландия, Норвегия и Швейцария, не входящие в Евросоюз, но в шенгенскую зону — отменили визы для украинских граждан.

А теперь хочется рассказать о самом неприятном факторе данного события. Без единой нотки злорадства стоит отметить, что отмена безвизового режима не позволит всем украинцам уже завтра приехать в Париж и Берлин.

Первым препятствием для украинского народа является Комитет постоянных представителей и Совет министров ЕС, который должен поддержать решение Европарламента. После должно пройти еще по крайней мере 20 дней, и только тогда Решение окончательно вступит в силу. Примерной датой открытия границ должно стать 12 июня этого года.

Во вторых, безвизовый режим хотят ввести только для путешественников, а для тех, кто хочет отправиться на заработки, условия остаются прежними. При этом приезжать в страны, которые открыли себя для украинцев, смогут только те граждане, которые обладают биометрическим паспортом и достаточными средствами.

В третьих, европейские пограничники в любой момент смогут потребовать от граждан Украины доказательства цели его путешествия, а самое главное доказательства его «хорошего» материального положения. Стоит упомянуть, что речь идет о забронированном

заранее гостиничном номере, приглашении из принимающей страны, что не мало важно об обратном билете домой, ну и конечно же необходима справка о доходах, ксерокопия выписки со счета или наличие денежных средств на руках, в размере 50 долларов в день на протяжении всей поездки.

Следует учесть, что здесь речь идет о непосильных суммах для просто украинца.

К примеру, можно привести среднюю зарплату украинцев в этом месяце: по данным Госстата, средняя зарплата в столице Украины, составляет 8649 гривен, это примерно 318 долларов, а жители Черниговской области имеют доход примерно в 4028 гривен, по нынешнему курсу это примерно 148 долларов.

Как мы можем увидеть, зарубежные поездки останутся сказкой и мечтой для большинства украинцев, ставших главной силой в государственном перевороте. Европа все еще будет труднодоступной роскошью для тех, кто верой и правдой верил в светлое будущее дорогой им Украины и был готов положить жизнь ради лучшей жизни, чем и воспользовались олигархи, пришедшие к власти на крови простого и трудолюбивого украинца.

Не смотря на все проблемы между двумя братскими странами и народами, Россия остается для трудолюбивого украинца кормилицей и спасительницей. Украинские простые работяги не несут в себе угрозы для российской государственности и общества, не несут террористическую опасность. Они занимают свою нишу в российском разделении труда.

В связи с последними событиями все больше украинцев хотят получить российское гражданство и начать новую, спокойную жизнь. Евроинтеграция оказалась несбыточной утопией для простых граждан Украинского государства и именно по этому, на руинах разрушенных мечт, Россия может подставить плечо братскому народу, а простые труженики обрести новую, но очень похожую Родину. ■

**В** настоящее время народ Украины массово мигрирует в другие государства. Процесс выезда украинцев в дальние и близкие края в поисках лучшей жизни продолжают уже не первый год. Люди пытаются найти лучшее для себя, посредством побега из государства, где власть не заботит благосостояние народа, проживающего на территории Украинского государства.

Известно, что при распаде СССР население Украины превышало 52 млн. человек. На 2001 год население составляло 48, 2 млн. человек, но в настоящий момент, по данным Госстата, численность доходит до 42 млн. человек. Та-

меньше с каждым разом.

Согласно проведенному социальному опросу компанией Research & Branding Group в декабре 2016 г., навсегда покинуть Украину и переехать в другую страну на ПМЖ согласна треть жителей государства, что составляет 34 %, но к данному шагу остаются не готовыми половина жителей страны, что в процентном соотношении составляет 55 %.



является отрицательным явлением, способствующим нехваткой рабочей силы, сокращением рабочих мест, закрытию многих производственных предприятий,

## Массовое бегство украинцев от беспредела

Карина ХАГОЖЕЕВА

ким образом, с 1989 по 2013 гг. население Украины сократилось на 6,2 млн. человек и это только в мирное время вследствие вполне естественных причин, таких как рождаемость и смертность.

Новая волна миграции прошла после начала Евромайдана и вооруженных действий на Востоке государства. Очевидным доказательством возобновившегося всплеска миграции является тот факт, что Украина вошла в пятерку стран третьего мира, лидирующих по числу беженцев. Жители государств Сомали, Нигера, Сирия и Ирак, как и украинцы не желают оставаться у себя на родине. В данный момент на территории других государств нелегально проживает огромное количество украинцев и около 340 тысяч человек добились статуса беженцев и проживают в ближнем зарубежье. В одной только Польше на 2015 г. право на постоянное или временное проживание получили около 247 тысяч украинцев. Показатель по странам ЕС в целом вырос на 30%, но при этом поток денежных средств от мигрантов на родину становится № 5, апрель 2017

Готовность уехать в другую страну из Украины напрямую зависит от региона проживания и возраста респондентов. Безусловно, что в областях Украины, где проводятся военные действия, такие как Донбасс, являются центром массовой миграции, где существовать в мирных условиях невозможно. Многие студенты, в свою очередь, которые еще не так давно массово обвешивались ленточками с украинской символикой, спрятали их, потому что ожидания, в виде европейской заработной платы, не были оправданы. И являлась ничем иным, как мифом, а реальность это военная обстановка и окопы АТО.

Таким образом, наиболее настроены эмигрировать жители Западной Украины (31%), Центральной (37%), а Юг и Восток Украины имеет равное соотношений потенциальных эмигрантов (34%). Наиболее сильны эмигрантские настроения молодежи до 30 лет: среди данной возрастной категории около (55%) готовы покинуть государство навсегда.

Не секрет, что массовая миграция для любого государства

что неблагоприятно сказывается на экономике страны и ведет к ее обнищанию.

Страна, где власть создает благоприятные условия для развития своего государства, а в первую очередь, для благосостояния своего народа, редко подвергается массовой миграции. Существуют определенные причины, вызывающие миграционный настрой у населения или на время, или навсегда. Украина не исключение.

Существует огромный спектр основополагающих причин, вынуждающих украинцев покидать родные края. Безусловно, что одной из самых весомых является военная обстановка в государстве. Причем данный фактор эмиграции различается в зависимости от региона проживания. Например, согласно социальному опросу, на Западе и в Центре страны, по причине вооруженного конфликта, готовы покинуть Украину навсегда (22–24%) опрошенных, на Юге и Востоке (33–36%). Но среди опрошенных, существует группа людей, не готовая покинуть Украинское государство, таких

несколько больше в Западной и Восточной областях (31–34%), меньше в Центральной и Южной (24–26%).

Вооруженный конфликт является не единственной веской причиной массы миграции.

Экономические проблемы, вызванные неспособностью власти Украины контролировать обстановку в государстве, полнейшая безработица, которая способствует бегству молодежи Украины, не наблюдающей никаких перспектив в дальнейшем развитии, является второй по значимости причиной миграции. Например, в 2015 г. было получено свыше 800 тысяч разрешений на работу от соседней Польши, еще 300 тысяч от Италии.

В 2016 г. по официальным данным, весьма заниженным, границей оказалось свыше 5 млн. людей, а это около половины трудовых ресурсов Украины. Около 65% украинцев в возрасте от 15–35

готовы выехать за границу, если не навсегда, то надолго.

Таким образом, несложно понять, что миграционный настрой в последние годы будет только усиливаться, поскольку предпосылок оживления украинской экономики не наблюдается.

Доктор политических и экономических наук Украины – Платинов Алексей прокомментировал ситуацию следующим образом: «Это реальное бегство, граждане фактически бегут из страны. К сожалению, бегут работоспособные, бежит молодежь. Это бегство тех, с кем мы должны связывать свое будущее. И это оценка деятельности нашей власти. Государство у нас отвернулось от своих граждан».

Украину покидают квалифицированные и образованные граждане. Продолжается «утечка умов». На данный момент в Германии работают 25 тысяч ученых из Украины, получающие грантовую поддержку. В то время как в мире

возрастает число ученых специалистов, в Украине происходит их сокращение: в 2015 г. НАНУ уволила около трех тысяч специалистов.

Таким образом, ситуация на Украине складывается весьма плачевно. Украинцы покидают государство, внутренний рынок уменьшается, сокращается персонал. Мигранты не желают возвращаться туда, где не ожидается никаких перспектив. Ежегодно более 900 тысяч граждан Украины подают заявки на получение грин-карты США, и более половины удается выиграть эту лотерею и уехать жить в Америку. Украину можно сравнить с залом ожидания, откуда украинцы разъезжаются по всему миру. Они откровенно рады покинуть государство, которое не заботит их благосостояние. Украинское государство поистине богатая и великая страна, если может позволить разбрасываться так своими людьми. ■

## Порошенко и Лукашенко обсудили сотрудничество и ситуацию в Донбассе

Президент Украины Петр Порошенко вечером в четверг, 23 марта, провел телефонный разговор со своим белорусским коллегой Александром Лукашенко. Как сообщается на сайте украинского лидера, собеседники обсудили состояние и перспективы развития двусторонних отношений.

На сайте белорусского президента говорится, что Лукашенко и Порошенко рассмотрели тематику взаимодействия на международных площадках, а также миротворческий процесс на Украине и оказываемое Минском содействие для скорейшего разрешения конфликта.

Президенты подчеркнули важность полной реализации договоренностей, достигнутых во время заседания межправительственной смешанной комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества.

Главы государств договорились активизировать двусторонний политический диалог на всех уровнях.

## Савченко назвала раскол Украины одним из сценариев будущего страны

Депутат Верховной рады Украины Надежда Савченко считает, что есть три сценария будущего Украины, один из которых предусматривает раскол страны. Савченко считает, что в ситуации, когда власть абсолютно загнала народ в рамки, сложно говорить о какой-либо перезагрузке власти.

«Но не надо забывать о физике: при очень большом сжатии материала – он взрывается. Впрочем, боюсь, что у нас все равно не найдется доброй воли и ума, чтобы это сделать. Поэтому есть три сценария развития: 1) Украина расколется; 2) будет жесткое внутреннее управление; 3) или жесткое внешнее управление. Внешнее – хуже всего, потому что мы не знаем, кто придет к нам снаружи приводить нам порядок», – сказала Савченко в интервью Интернет-изданию «Апостроф», опубликованном в четверг.

Депутат также считает, что в первую очередь на Украине необходимо провести выборы президента, а потом парламента.

**К** большому сожалению, сегодня люди, приехавшие на территорию Российской Федерации с целью жить и работать, сталкиваются с огромным количеством проблем: от несовершенства законодательства до банального отсутствия (по причине запутанности, сложности, отсутствия разъяснений, неточностей, не полноты информации, сложности получения консультаций) понимания того, как заполнить заявление на разрешение на временное проживание (далее – РВП), вид на жительство (далее – ВНЖ) и гражданство, в ситуации конкретного иностранного гражданина. Это приводит не только к тому, что человек вынужден терять время на подачу документов по 2-3 и более раз приезжая на прием к инспектору, но и к появлению платных услуг по «правильному» заполнению заяв-

Я перечислила только малую часть проблем, связанных с подачей документов, например, с регистрацией, медицинских справок и др. В целом процесс очень трудоемкий, затратный (как по времени, так и финансово) запутанный и сложнореализуемый (особенно если единственный путь получения гражданства – общий порядок).

Исходя из сложности и непрозрачности процедур для мигрантов, для меня абсолютно не удивительно, что определенная часть претендентов пробует «решать» вопрос, что создает условия для коррупции. Однако, еще более существенная проблема – это несовершенство



студент обучается на очной или очно-заочной форме и проживает в общежитии, его без труда регистрируют и продлевают временное пребывание по ходатайству ВУЗа в общежитии на весь срок обучения на основании ч. 7 ст. 6 ФЗ О правовом статусе иностранных граждан в РФ. Студент, снимающий

## Проблема несовершенства миграционного законодательства

Татьяна **ЛИННИК**

ний. Слово «правильному» в кавычках, так как нет гарантии, что инспектор не найдет и в нем недочетов. При заполнении и подаче каких-либо документов, создается впечатление, что много субъективизма. В буквальном смысле – один инспектор находит одни ошибки, другой другие. Бывают случаи, когда предложенные шаблоны также содержат устаревшую информацию. Последнее не так уж часто.

В 2015 году, тогда еще Федеральной миграционной службой очень верно и полезно были введены электронные очереди при оформлении РВП, ВНЖ, гражданства и патента. Однако, с появлением, в том числе, права регистрации в очереди через Интернет, появилась торговля местами. Места порой исчезали так быстро, что рядовым иностранным гражданам приходилось записываться ровно в 00:00 часов. Положительным моментом является то, что ушли ночные очереди и ночные переключки при получении РВП. Однако и сейчас, чтобы получить талон или занять место в «живой» очереди, необходимо порой приезжать за 2 и более часа до начала приема.

Параметры и требования к получению установленных Правительством квот на РВП для многих вообще «загадка», т.к. без требования заявителя письменные отказы не даются.

миграционного законодательства. И эта проблема во многом находится в политической плоскости. Эта тема была подробно обсуждена на прошедших 20–21 марта 2017 г. Парламентских слушаниях «О современной политике РФ отношении соотечественников, проживающих за рубежом» и круглом столе (Круглый стол на тему «Гражданство Российской Федерации соотечественникам» (Институт стран СНГ, г. Москва, 2017 г.) в рамках Парламентских слушаний было рассмотрено множество проблем соотечественников и предложены пути их решения. Особенно была выделена многолетняя недоработка профильных органов.

Отдельную проблему для приезжающих на территорию РФ вызывает вопрос регистрации. Если есть официальная работа – работодатель регистрирует у себя. А если работы нет, мигрант сталкивается с колоссальными проблемами. По действующему законодательству, гражданин обязан проживать по месту регистрации, что вызывает ряд проблем. Не каждый мигрант имеет возможность где-либо зарегистрироваться, что порождает так называемые «резинового квартиры» и рынок услуг по оформлению регистраций.

В отношении студентов ВУЗов сложилась интересная ситуация. Если

жилье – регистрируется и продлевает временное пребывание сам, получив ходатайство из ВУЗа. А обучающимся на заочной форме не повезло. Если они не имеют какого-либо иного основания продлить временное пребывание на длительный срок, то граждане из безвизовых стран обязаны продлевать его в органах миграции каждые 90 дней в течение всего срока обучения. Это порождает еще один легальный путь заработка для различных фирм – отстаивание в очередях и подача документов от имени таких лиц. На мой взгляд, для заочников было бы логичным продлевать хотя бы на семестр и, если необходимо, требовать документ о том, что студент прошел программу и сдал сессию. Посещение каждые 90 дней отделения УВМ с предоставлением, наверняка, одного и того же ходатайства от ВУЗа – считаю менее целесообразным.

Поправка о продлении временного проживания студентам очной и очно-заочной форм обучения до конца срока обучения принята была 30.12.2015 г. До этого срок, на который продлевалось временное проживание, зависел от желания конкретного инспектора, несмотря на отсутствие официального законного отказа о продлении. В случае моего опыта, обоснованием решение продлить срок



временного пребывания на 1 года, а не на 2 (что соответствовало договору на обучение и ходатайству из ВУЗа) был тот факт, что меня могут отчислить. Таким образом — многое зависело от инспектора.

Например, пункт «е» ч. 2 ст. 14 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» предусматривает право получения гражданства в упрощенном порядке при наличии диплома российского ВУЗа, а также стажа не менее 3 лет, с обязательными отчислениями в Пенсионный Фонд РФ. Указ 1325, регламентирующий перечень документов для подачи на гражданство по пункту «е» ч. 2 ст. 14 — по сей день не подписан. Ввиду этого, многие выпускники ВУЗов не могут получить гражданство в упрощенном порядке. Фактически упрощенное гражданство продекларировано, но правила и процедуры, понятные для всех не реализованы. На мой взгляд, необходимо принять изменения, согласно которым студенты, обучающиеся в РФ, могли бы получать ВНЖ. Кроме того, считаю возможным, упразднить требование сдавать комплексный экзамен по знанию русского языка, истории и права РФ для тех, кто в ВУЗе или в школе изучал русский язык, обучался на русском языке и/или имеет оценку в аттестате.

Одной из причин массовой миграции граждан Украины и необходимости их легализации, в том числе путем поступления в ВУЗы, послужила агрессивная пропаганда ЕС. Ее активная фаза началась в начале 2000-х через создание кафедр в ВУЗах, проведения Дней Европы и других мероприятий и даже введение в некоторых школах спецкурсов об истории ЕС и его структуре. Таким образом внушалась «европейская мечта». Со стороны России различные мероприятия наверняка также были, но они освещались в сотни раз менее активно, чем все, что касалось ЕС. Простому человеку, который не интересовался Россией специально, из СМИ о мероприятиях, проводимых Россотрудничеством или другим органом организацией — было практически не узнать. Так же на Украине было, и, я думаю, и есть, преобладание американских и европейских стажировок и магистерских программ. Для всех сейчас очевидно, что активность и представительность преимуществ РФ была явно не достаточна. Также следует отметить, что параллельно, исподволь, поступательно и настойчиво подчеркивалось все негативное в РФ. Параллельно, распространялась информация, в которой ставилось под сомнение вся информация, которая поступала из РФ и в самой РФ. Была реанимирована и обогащена параллельная история

Украины и России, которая очень сомнительна и враждебна.

По вопросу изменения миграционного законодательства сегодня в обществе сложилось двоякое мнение. Одни поддерживают упрощение процедуры получения гражданства для соотечественников и даже предоставление им права получать гражданство не выезжая из страны пребывания, другие же опасаются наплыва радикально и антироссийски настроенных иностранных граждан. Считаю вторую позицию слишком осторожной, которая вредит самой РФ.

Однако я полностью поддерживаю предложенную и озвученную во время круглого стола (Круглый стол на тему «Гражданство Российской Федерации соотечественникам» (Институт стран СНГ, г. Москва, 2017 г.) инициативу по дополнению списка документов для получения статуса носителя русского языка — заявления/декларации (Шеслер Лариса председатель Союза политэмигрантов и политзаключенных Украины) о том, что претендент на гражданство не участвовал в антироссийских акциях и не воевал против РФ. Не смотря на возгласы о дискриминации, считаю такой документ логично ввести для граждан Украины, вне зависимости от того, по какому основанию они подают гражданство. Это может в последующем рассматриваться как дискриминация, однако, данный шаг необходим для обеспечения безопасности, т. к. политика Украины в настоящее время настроена крайне враждебно.

Если говорить об Украине, то процент тех, кого боятся, т.е. реальных националистов, не так велик, и они настолько ненавидят Россию, что практически будут избегать получать гражданство в РФ. Большинство населения не относится агрессивно к России и россиянам, а недоинформированы и запуганы, т.к. СМИ в Украине подчинены властям и диктуют их видение. Получение паспортов помогло бы РФ тем, что пророссийски настроенные люди на Украине могли бы более уверенно отстаивать пророссийские взгляды, понимая, что в случае политического преследования они могут получить защиту в РФ. А так многие по финансовым причинам не в состоянии оставить все и сделать шаг в новую жизнь. Необходимо учесть, что, даже приехав в Россию и имея РВП или ВНЖ, приоритет во многих сферах работы отдают гражданам РФ.

Кроме того, в полномочия МВД (частью которого собственно является УВМ) входит проверка указанных в заявлении на получения гражданства и предоставленных документах данных. Также проверка проводится и на уровне ФСБ. Таким образом, если

иностранец участвовал в каких-то антироссийских акциях или публиковал подобные высказывания в эпоху информационных технологий это решаемая проблема.

Из выступления Прилепского Павла на круглом столе (Круглый стол на тему «Гражданство Российской Федерации соотечественникам» (Институт стран СНГ, г. Москва), который прошел весь путь получения гражданства по процедуре носителя русского языка от самого начала, следует, что крайне необходимы изменения в действующем законодательстве. При получении документов, которые подтверждают проживание человека или его родственников по прямой восходящей линии в границах территории России, очень многие люди сталкиваются с ошибками в документах или вообще отсутствием необходимых архивных данных (в частности, в связи с их уничтожением архивов во время Второй мировой войны).

Если человек родился на территории бывшего СССР, считаю было бы верно допускать к комиссии на получение статуса носителя русского языка. На мой взгляд «отсевание» должно быть не на этапе подачи документов, а уже на этапе анализе документов комиссией и по прозрачным критериям и по ее решению.

Сегодня, на мой взгляд, миграционный поток из Украины в Россию и другие страны уже стал меньше, так как все, кто хотел уехать и имел на то возможности (в первую очередь, материальные) — уже это совершил.

Однако, работа над усовершенствованием законодательства не должна прекращаться. Сегодня максимально необходимо оказать помощь в получении гражданства желающим того иностранным гражданам из Украины и не только, вне зависимости от того, по какому основанию они получают гражданство. Придерживаюсь мнения, что предоставление гражданства как можно большему количеству соотечественников негативно на ситуацию в какой-либо сфере в стране не повлияет. Скорее наоборот. Стране необходимы квалифицированные специалисты, которые могли бы работать на благо страны и ее экономики, в частности. Кроме того, большой уровень миграции повлияет на демографическую ситуацию в стране. Сегодня из Украины переехало немало семей с детьми и трудоспособной молодежи. Если государством будет упрощена система получения гражданства, это даст иностранным гражданам более широкие возможности в получении работы, появление стабильности, возможности планировать свое будущее, а далее, не исключено — создание семей. ■

Дальнейшее создание киевским режимом транспортных, экономических, финансовых, продовольственных проблем Донбассу, наряду с сознательным нарушением ВСУ водоснабжения, электроснабжения и артиллерийскими обстрелами гражданской инфраструктуры, ведет к запрограммированной гуманитарной катастрофе на территории всего Донбасса, как в ДНР и ЛНР, так и на контролируемой военно-гражданской администрацией Киева территории Донецкой и Луганской областей.

В подобной ситуации лишь отрывая границу ДНР и ЛНР с РФ

в том числе при пересечении ими линии разграничения. Свои усилия киевский режим направляет на поддержание конфликта, а не на его урегулирование.

В этой связи РФ вынуждена брать на себя инициативу и, хотя бы в минимальных объемах, стараться нормализовать социально-экономическую ситуацию в ДНР и ЛНР до исполнения Минских соглашений в полном



Во-первых, ЛНР и ДНР не являются регионами РФ. В этой связи масштабное использование бюд-

## Донбасс и финансы

Александр МИХАЙЛОВ

создает условия для противодействия превращению ДНР и ЛНР в гетто для мирного населения по лекалам нацизма. Давно уже перестала удивлять позиция двух участниц Нормандской четвертки — Германии и Франции, которые фактически поощряют киевский режим на блокирование исполнения Минских соглашений, что провоцирует углубление конфликта Украины с Россией.

В подобной ситуации РФ в качестве страны — постоянного члена Совета Безопасности ООН обязана индивидуально принять достаточные меры по предотвращению гуманитарной катастрофы на своих границах, в том числе с помощью принуждения киевского режима к соблюдению основных положений Устава ООН по правам человека в Украине. При этом РФ исключит использование военного принуждения в отношении киевского режима при отсутствии масштабного военного столкновения ВСУ и вооруженных сил ДНР и ЛНР.

Властный режим Украины отказался от исполнения своих государственных обязанностей перед жителями ДНР и ЛНР, инспирирует на их территории террористические акты, создает атмосферу страха и насилия, вызывая обстрелами постоянную угрозу жизни для граждан,

объеме. Для реализации подобной инициативы РФ предстоит принять на себя ряд финансово-экономических обязательств с обязательной компенсацией их в дальнейшем Украиной либо непосредственно ДНР и ЛНР. Чтобы данные обязательства не превратились в дополнительную нагрузку на российский бюджет, необходим набор корректных финансовых мер, который необходимо тщательно взвесить. В противном случае традиционная практика использования бюджетных средств может привести к повышению налогов в РФ, что снизит наполняемость бюджета как в краткосрочной, так и в среднесрочной перспективе. Подобная дилемма: закрытие одних проблем за счет ухудшения условий для экономики страны — является козырной картой устоявшегося в финансах экспертного сообщества при оправдании им наличия способов решения конкретной финансовой задачи, но только с ухудшением условий в российской экономике в целом.

### Альтернатива бюджетным средствам

При рассмотрении альтернативного подхода к организации финансирования для нейтрализации социально-экономической блокады киевским режимом Донбасса отметим два аспекта.

жетных средств для поддержания экономики и социальной сферы Донбасса является некорректным.

Во-вторых, использование бюджетных средств РФ для поддержки Донбасса может создать значительную дополнительную нагрузку на федеральный бюджет и местные бюджеты приграничных с украинским Донбассом регионов России. Соответственно, рост бюджетных затрат вызовет необходимость дополнительных налогов в той или иной форме, что поставит под угрозу выполнение планов по наполнению доходной части бюджетов и по финансированию всего спектра программ за счет бюджетов.

Для избегания бюджетных проблем в РФ целесообразно обратиться к использованию ресурсов финансовой системы страны, характерной их особенностью является срочный характер финансовой поддержки и обязательный возврат предоставленных средств с их приростом. Другими словами, существует возможность предоставить денежные ресурсы для ДНР и ЛНР в сопряжении с контролем уровня инфляции в российской экономике. Более того, возможно с помощью кредитования ДНР и ЛНР на возвратной основе даже снизить уровень инфляции в российской экономике.

Остановимся далее подробнее на такой финансовой возможности.

В первую очередь следует запустить экономику ДНР и ЛНР. Так как данные территории Донбасса граничат лишь с регионами Украины, которая их блокирует, и регионами РФ, то Россия, исходя из собственных интересов и в соответствии с положениями Устава ООН, обязана максимально облегчить положение населения в ДНР и ЛНР, открыв свои границы, внутренние транспортные пути и свой рынок для жителей, предприятий и предпринимателей ДНР и ЛНР.

Необходимо также оперативно предоставить финансовую инфраструктуру и помочь в восстановлении финансовой системы ДНР и ЛНР, так как Германия полностью проигнорировала исполнение своих обязательств перед Донбассом в этой части так же, как Германия уклонилась от исполнения обязательств гаранта соглашения между президентом Украины В. Януковичем и оппозицией по передаче власти в Украине легитимным путем.

Кредитные ресурсы финансовой системы РФ должны предоставляться хозяйствующим субъектам и муниципалитетам ДНР и ЛНР строго на возвратной основе сроком до двух лет в российской национальной валюте под проценты, соразмерные с процентами, получаемыми при размещении РФ своих финансовых ресурсов за рубежом. Обязательно соблюдение адресности кредитования: восстановление производств и их функционирование, восстановление разрушенного боевыми действиями жилья и инфраструктуры, предоставление ресурсов лизинговым организациям по производственному оборудованию, транспорту, медицинскому и другому оборудованию для социальных нужд. Развитие экономики Донбасса создаст достаточные условия для возврата кредитов.

Источником кредитной массы станет банковская система РФ, использование финансовых инструментов для аккумуляции денежных средств, возможно, локальная адресная эмиссия денежных средств, а также частный капитал. Организационно выдачу кредитов целесообразно возложить на региональные банки РФ, в первую очередь на банки Ростовской области, возможно, и других сопредельных с Донбассом

регионов РФ, и через кредитные организации ДНР и ЛНР. В текущих условиях российской стороне целесообразно позаботиться о развитии финансовой системы Большого Донбасса в целом.

Другим важнейшим направлением использования финансовой поддержки будет восстановление налоговой и социальной систем ДНР и ЛНР, блокируемых киевским режимом. Важным шагом к созданию данных систем стал перевод ряда предприятий на внешнее управление. В этих же целях РФ следует помочь ДНР и ЛНР с организацией учета жителей, определения контингента для выплат пенсий и социальных пособий.

Власти ДНР и ЛНР обязаны создать условия для развития экономики и наладить оптимальную работу налоговой и пенсионной систем на своей территории, что позволит также повысить статус Донбасса на прямых переговорах с Киевом. На начальном этапе РФ может предоставить на возвратной основе сроком до 3-х лет ограниченный объем денежных ресурсов для пополнения пенсионных и социальных фондов ДНР и ЛНР с процентной платой за эти ресурсы в размере, получаемом при внешнем размещении денежных средств. Основные ресурсы для выплат пенсий и социальных пособий обязаны быть сформированы в ДНР и ЛНР.

Обращаем внимание, что в целях сохранения макроэкономической стабильности в РФ следует перераспределить часть финансовых обязательств от бюджетов на банковскую сферу, что позволит не увеличивать налоговую (фискальную) нагрузку на экономику, а также сопутствующие затраты на территории сопредельных с Донбассом регионов РФ. Для обеспечения возвратности кредитов необходимо резко нарастить товарооборот ДНР и ЛНР с РФ.

Важнейшим компонентом общего успеха является корректная деятельность ЦБ РФ, который обязан не столько формально контролировать (фиксировать) инфляцию, сколько формировать финансовые условия для балансировки товарной (с учетом услуг) и денежной массы на территории РФ, а также с учетом баланса и на территории ДНР и ЛНР.

В рыночной экономике существуют объективные закономерности,

которые очень желательно знать и использовать на благо развития, а именно:

- при слабеющем рубле ставки по кредитам будут высокими;
- при укрепляющемся либо устойчивом рубле ставки по кредитам должны быть низкими;
- если рубль укрепляется, а ставки по кредитам высокие, то экономика входит в стагнацию;
- если рубль слабеет, а ставки по кредитам низкие, то в экономике происходит разгон инфляции от текущего уровня.

Эти закономерности следует учитывать в ДНР и ЛНР при становлении их экономик, но еще важнее эти закономерности не упускать из своих расчетов финансовым властям в России, так как некорректные решения в большой экономике проявляются не сразу, а масштаб потерь при этом возрастает кратно. И еще нельзя игнорировать тот факт, что финансы в мировой геополитике неотделимы от силовых способов решения проблем.

### **Финансы и безопасность**

Финансы тесно связаны с безопасностью, в том числе в аспекте сохранности и возврата кредитных ресурсов. В этой связи предоставление значительных объемов финансов ДНР и ЛНР накладывает на власти этих территорий обязательства по обеспечению как непосредственной безопасности финансов, так и общей безопасности территории и граждан ДНР и ЛНР.

По первому направлению усилия властей обязаны сконцентрироваться на транспарентной политике в отношении собственности и других прав, их защите, на повышении легитимности всех уровней власти и бизнес среды в ДНР и ЛНР.

В этой связи отметим, что внеочередные выборы глав республик по украинскому законодательству с учетом позиции ДНР и ЛНР в соответствии с реализацией Минских соглашений по вине киевского режима в ближайшее время не состоятся. Поэтому откладывать назревшие очередные выборы глав ДНР и ЛНР, глав муниципалитетов в соответствии с действующим на их территории законодательством далее нецелесообразно. Повышение легитимности структур власти и хозяйствующих субъектов на всех уровнях является непременным условием безопасности для финансов,

в том числе договорных обязательств и судебных разбирательств, позволяя широко использовать залогов. Финансовая безопасность напрямую связана с оптимальным использованием предоставляемых ресурсов и, главным образом, развитием экономики и социальной сферы в ДНР и ЛНР.

По второму направлению — своей общей безопасности — ДНР и ЛНР следует усилить работу по исполнению Минских соглашений. В частности, следует строго соблюдать и, по возможности, не нарушать дислокацию как своих вооруженных сил, так и Вооруженных сил Украины (ВСУ), обеспечить соблюдение регламента по отводу тяжелых вооружений от линии соприкосновения, а тем более по их неприменению, обеими сторонами Минских соглашений. В этих целях ДНР и ЛНР предстоит выполнить необходимый комплекс мер по предотвращению артиллерийских и ракетных обстрелов ВСУ территории ДНР и ЛНР. Другими словами, все тяжелое вооружение, выводимое по Минским соглашениям с указанных

в них территорий, обязано быть нейтрализовано усилиями ДНР и ЛНР, как по согласованию с международными посредниками или с ВСУ, так и в одностороннем порядке. При этом части ВСУ, которые соблюдают Минские договоренности, подвергаться атакам не должны. Это в том числе связано с тем, что артиллерия ВСУ, находясь в глубоком тылу и не имея прямого отношения к частям на линии разграничения, наносит провоцирующие артобстрелы через головы передовых частей ВСУ, вызывая ответный огонь по ним.

К аспектам общей безопасности относится и поддержание режима пересечения линии разграничения сторон, недопущение терактов на своей территории, сокращение площади территории отчуждения, что вызвано постоянными обстрелами с противной стороны.

В заключение отметим, что для создания благоприятных развитию Донбасса условий, властям ДНР и ЛНР следует отказаться от риторики о наведении порядка вне террито-

рий Донецкой и Луганской областей Украины, следует направить усилия на денацификацию данных областей и нейтрализацию репрессивного аппарата киевского режима на этих территориях. Следует также в порядке подготовки к внеочередным выборам, на основе уточненных ДНР и ЛНР положений украинской конституции, предоставить все возможности для деятельности оппозиции киевскому режиму как на территории ДНР и ЛНР, так и, по возможности, на остальной территории Донецкой и Луганской областей. К сожалению, киевский режим, опираясь на отряды неонацистов, будет пытаться максимально отдалить выполнение Минских соглашений. В этой связи усилиями ДНР и ЛНР по противостоянию произволу на Украине существенно поможет весомая финансовая поддержка России, которая в состоянии, используя творчески мировой финансовый опыт, преобразовать помощь Донбассу в способ развития собственной экономики. ■

## Минфин: в 2017 госдолг Украины вырос на 11,6 млрд. грн.

**С**овокупный государственный (прямой) и гарантированный государством долг Украины в феврале 2017 года возрос до 1,941 трлн. грн., или 71,76 млрд. долл., сообщил Минфин.

«Государственный долг к концу февраля составлял 1,666 трлн. грн., или 61,58 млрд. долл., в том числе внешний — 977,64 млрд. грн., или 36,14 млрд. долл. Гарантированный государством долг составлял 275,43 млрд. грн., или 10,18 млрд. долл., в том числе внешний — 256,32 млрд. грн., или 9,47 млрд. долл.

В течение января-февраля 2017 года сумма государственного и гарантированного государством долга Украины увеличилась в гривневом эквиваленте на 11,60 млрд. грн., при этом в долларовом эквиваленте государственный и гарантированный государством долг увеличился на 0,79 млрд. долл.», — говорится в сообщении.

## Украина исчерпала годовые квоты на экспорт в ЕС по 6 видам товаров

**С**ообщается, что Украина полностью выбрала годовую квоту на беспошлинный экспорт в ЕС по меду, сахару, крупам и муке, обработанным томатам, виноградному и яблочному сокам и кукурузе.

Соглашение с Евросоюзом, которое должно было облегчить украинским производителям доступ на европейский рынок, вступило в силу 1 января 2016 года. ЕС ввел квоты на 36 видов украинских товаров, в рамках квот поставки осуществляются по преференциальным тарифам, а свыше квот — по общим.



## Александр Вилкул: Украиной управляет агрессивное меньшинство

**С**опредседателю фракции Оппозиционного блока в украинском парламенте Александру Вилкулу неоднократно приходилось защищать свои политические взгляды не только с трибуны, но и во время попыток и реальных нападений на него радикалов. В интервью РИА Новости депутат рассказал, почему он предпочитает говорить с трибуны Верховной рады по-русски, кто управляет Украиной и что ожидает страну в результате транспортной блокады Донбасса.

**— Александр Юрьевич, во время вашего последнего выступления с трибуны Верховной рады в зале заседаний парламента Украины произошел конфликт. Сначала вас несколько раз пытались прервать депутаты, потом вам отключили микрофон...**

— Да, дважды отключали микрофон. Но я все-таки сумел сказать то, что хотел. А говорил я о том, что блокада Донбасса, которую сначала объявили радикальные националистические группировки, а потом поддержали президент и правительство, фактически разрушает экономику государства. Я рассказывал о том, что фактически в стране останавливается из-за блокады металлургическая промышленность.

В городе Каменское (бывшем Днепродзержинске — ред.) на металлургическом комбинате имени Дзержинского, где работают 17 тысяч человек, из-за отсутствия кокса работает одна доменная печь и то на тихом ходу. Рабочие получили за январь 25 процентов зарплаты. Точно такие же угрозы в Днепропетровске, Запорожье, Мариуполе, Кривом Роге... Металлургические предприятия постепенно снижают выплавку металла.

А это имеет эффект домино. Во-первых, на этих предприятиях непосредственно трудится до 300 тысяч человек, а с учетом сопутствующих производств и организаций теряют заработки несколько миллионов работников. Но не только это. Во-вторых, металлургия дает Украине до 45 процентов валютной выручки в год. То есть потери металлургии из-за блокады обернутся Украине потерями валютной выручки, а это, в свою очередь, приведет к падению курса гривны, дальнейшей инфляции, от которой никакой МВФ не излечит.

**— А правительство, президент этого не понимают?**

— Сначала, когда власть боролась с блокадой и во всяком случае выступала против нее, такое осознание последствий было. Но потом власть, поняв, что не может противостоять радикалам, националистам, просто капитулировала перед ними.

Стратегия власти — день простоять да ночь продержаться. Об экономике, государственном благе никто во власти не думает. Через две недели у них будут другие проблемы и они будут решать другие задачи. А про эти постараются просто забыть.

А на самом деле блокада, с последующей капитуляцией власти перед радикалами, создала Украине очень сложную внешнеполитическую ситуацию.

Какая моя позиция вообще? Не только по этому вопросу.. Я за все, что ведет к миру. Вот за любые действия, которые ведут к миру. И я против любых действий, которые ведут к эскалации напряженности. Начинаясь блокада с лозунгов о том, что это необходимо для того, чтобы освободить пленных. Ни одного пленного не освободили. Наоборот, эта ситуация привела к радикализации политической и экономической ситуации с обеих сторон, к обострению конфликта.

Тут надо четко понимать, что только политический и дипломатический путь — это путь к освобождению пленных. А те, кто рассказывают, что блокада и радикализация приводят к освобождению пленных, они просто играют на чувствах и эмоциях людей.

Кроме того, транспортная блокада Донбасса, которую теперь ввела украинская власть, вызвала полное непонимание у всего мира. Негативную оценку уже официально дали Германия, Франция, ЕС и даже Госдеп США и МВФ, отказавшийся дать кредит. Это противоречит всем международным обязательствам, которые брала Украина на себя и в нормандском, в минском формате. Украинская власть утверждала, что хочет реинтеграции Донбасса, а объявила блокаду.

Также я считаю ошибочными и неправильными действиями введение внешнего управления на предприятиях украинской юрисдикции, находящихся на Донбассе. Я не верю, что промышленные предприятия, на которых введено внешнее управление, смогут эффективно работать. Ведь в результате произошло разрушение производственных цепочек — от добычи угля и руды до выплавки металла. В итоге это приведет к потере десятков тысяч рабочих мест на неконтролируемой Украиной территории.

**— Давайте все же вернемся к вашему выступлению в парламенте Украины. Когда вы говорили о блокаде, у вас пытались отнять микрофон, дважды прерывал председательствующий. Но ведь не за то, о чем вы говорили, а за то, как говорили. Вы выступали на русском языке в парламенте Украины, и это вызвало скандал...**

— Я думаю, язык, на котором я выступал, был все-таки предлогом для того, чтобы не дать мне сказать о главном — экономических и вне-

шнеполитических потерях, которые несет Украина в связи с блокадой Донбасса. Но язык... Это тоже большая тема для Украины.

Я одинаково хорошо владею и украинским, и русским, и поэтому для меня нет проблемы, на каком языке выступать в парламенте. Но с некоторых пор я выступаю на русском языке.

Дело в том, что русский язык на Украине понимает 100 процентов населения, украинский — тоже, но половина говорит только на русском. То есть у нас реально двуязычная страна. При этом Украина, подписывая ассоциацию с ЕС, обязалась соблюдать все законы, принятые в ЕС, в том числе и Хартию о языках национальных меньшинств. По этой хартии у нас должно быть двуязычие, но власть страны упорно воюет с русским языком.

Когда я был губернатором Днепропетровской области, то на основании закона «Об основах государственной языковой политики», принятом предыдущим парламентом, я через областной совет принял решение о втором региональном языке — русском.

И этот закон не отменен, его рассматривает Конституционный суд. И европейскую Хартию о региональных языках мы должны соблюдать.

Тем не менее, сейчас нас пытаются и в парламенте заставить говорить исключительно на украинском языке. А когда меня заставляют, я всегда сопротивляюсь и делаю наоборот. Так и в этом деле. Потому что такое отношение — унижительно.

Кстати, сейчас в парламенте находится законопроект «О государственном языке», который подписали как авторы несколько десятков депутатов. В соответствии с этим законом, если он будет принят, сотрудники во всех государственных и бюджетных организациях должны будут говорить только на украинском языке — и в больнице, и в школе, и коммунальных службах. В том числе и между собой. Более того, предполагается создать такую специальную службу — языковую инспекцию, которая будет следить за соблюдением этого закона и

привлекать к материальной и даже уголовной ответственности тех, кто будет этот закон нарушать. И суммы штрафов там немалые. Такая вот будет своя лингвистическая спецслужба. Это, конечно, очень оскорбительно для двуязычной страны.

Я очень люблю Украину и считаю, что она имеет шанс опять стать доброй, мирной и уютной страной, которую мы все любим.

Я хочу жить в демократическом государстве, в такой стране, где существует свобода волеизъявления, где человек сам определяет свои политические взгляды, культурные предпочтения и имеет право выбора, на каком языке ему говорить.

**— И как вы думаете, этот закон будет принят парламентом?**

— Я этого не исключаю. Понимаете, большинство в украинском парламенте составляют депутаты из фракций Блока Петра Порошенко и Народного фронта. Это те, кто входит в правящую коалицию. А их реальный совокупный рейтинг у населения страны сейчас менее десяти процентов. Об этом говорит социология. Представители праворадикальных движений и партий на Украине имеют поддержку (все вместе, в совокупности) не более пяти процентов избирателей. Остальная часть населения — более 80 процентов — хотят мира, развития экономики, роста зарплат и пенсий, уверенности в завтрашнем дне.

Получается, страной управляет меньшинство... То самое, которое устраивает блокады. Но это — агрессивное меньшинство. И если бы выборы в парламент проходили сейчас, когда основная часть населения разочаровалась в политиках, которые обманули людей, когда люди хотят мира, а не войны на востоке, тогда бы и парламент был другим. Это хорошо понимает власть и поэтому выступает против досрочных парламентских и президентских выборов. Потому что в результате таких выборов в стране будет другая власть.

И вот мы все, вся страна стали заложниками этого агрессивного меньшинства во власти.

**— Что значит, заложниками? Разве вы лично не имеете воз-**

**можности свободно выступать в парламенте, в печати, на встречах с избирателями?**

— Агрессивное меньшинство активно защищает себя и свою власть, принимает антинародные решения. Но не только это. Лично против меня возбуждено Генпрокуратурой Украины несколько уголовных дел, я был 10 раз на допросах у следователя. У меня есть, правда, депутатский иммунитет, хотя, поверьте, если бы что-то накопили на меня следователи, Верховная Рада с радостью меня бы лишила этого иммунитета. Но не могут накопить. И тогда действуют через родственников. На прошлой неделе, например, в мэрии Кривого Рога, где мой отец глава муниципалитета, было проведено 47 проверок. А вообще за два года таких проверок с использованием спецназа, так называемые маски-шоу, прошло более 300.

Кривой Рог — это 650 тысяч населения, это крупнейший промышленный центр Украины, который дает стране 15 процентов налогов. И вот этот город третируют правоохранители. Моему отцу, мэру Кривого Рога, прямо сказали: если хотите, чтобы это прекратилось, скажите сыну, чтобы он перестал выступать против власти.

Договориться очень легко, но я борюсь и держу удар. Договориться — значит предать людей, которые мне верят.

**— А может быть, действительно прекратить? Это же, как говорится, себе выходит дороже...**

— Нет. Во-первых, потому что я опираюсь на мнение большинства населения Украины. Во-вторых, потому что за мной стоит серьезная политическая сила — партия «Оппозиционный блок». И это политическая сила, как утверждают социологи, имеет значительную поддержку населения — более 20 процентов. И, главное, я верю в Украину, я верю в другую Украину, не в ту, которая устраивает блокады и делает свой народ нищим и безработным. Я верю в созидательную Украину, в то большинство, которое сейчас вынуждено терпеть власть агрессивного меньшинства. Я верю в то, что только под украинским флагом и только мы сами сможем навести порядок в своей стране.



**З**аслуженный экономист Украины Игорь Полховский считает, что после выделения четвертого транша МВФ, к сожалению, других инвесторов в Украине ждать не приходится из-за внутренних проблем страны.

МВФ выделил Украине четвертый транш на сумму миллиард долларов. Соответствующее решение Совет директоров Фонда принял 3 апреля. Об этом сообщил президент Украины Петр Порошенко на своей странице в Facebook.

Четырехлетнюю программу сотрудничества Украина и МВФ начали в 2015 году. Всего в рамках этой кредитной программы предусмотрено выделение 17 миллиардов долларов. После получения четвертого транша, сумма займа составит почти 8,5 миллиардов долларов.

Экономические аспекты и последствия сотрудничества прокомментировал в эфире радиостанции «Голос Столицы» заслуженный экономист Украины, эксперт по банковским вопросам Игорь Полховский.

– **Когда ждать денег?**

– Я думаю, сегодня – завтра, это 100%.

– **А тратить куда будем?**

– А куда не будем. По большому счету, философия подобного финансирования, как мы знаем, в рамках этой программы должно быть выделено порядка 17 миллиардов, эти деньги распределяются по нескольким направлениям. Одни на золотовалютные резервы (ЗВР), чтобы поддерживать показатели Украины, чтобы другие потенциальные инвесторы мало-мальски были спокойны, заводя сюда деньги или свои бизнес-инте-

ресы. Вторая часть – будут финансироваться макроэкономические показатели.

– **Например?**

– Давайте скажем так, это, по большому счету, может быть реконструкция автодорог. Либо перевооружение каких-то комплексов железной дороги, в рамках приватизации, в рамках реструктуризации. Либо частично пойдет на поддержку финансов для осуществления каких-то серьезных реформ в Украине, например реформа медицины, куда нужны серьезные, капитальные вложения и прочее. Но это все, опять же, в виде финансового плеча. По большому счету, подобные деньги нужны Украине для того, чтобы показать внешнему рынку, что есть некие аудиторы в лице МВФ, которые оценивают, мониторят постоянно и оценивают ситуацию в Украине, и в рамках подтверждения, что здесь мало-мальски все нормально и все в рамках прогнозируемого, выделяются некие суммы денег. Украина складывает на свои ЗВР, для того чтобы показать, что все в норме. Как-то так.

– **Так теперь ждать, что другие кредиторы хлынут в Украину, инвестиции тоже?**

– Нет, конечно, к сожалению, ждать не приходится, потому что наряду с этим у нас есть еще куча других проблем. Например, вчерашнее заявление министра финансов, о том что уже с мая у нас пойдет первый транш этого года, в этом году ожидается еще четыре транша, это от МВФ. Что касается других инвесторов, тут надо понимать, куда и зачем сюда вкладывать деньги. Мы говорим сегодня о теории. Теоретически, есть международные финансовые институты, которые оценили Украину и сами выделяют сюда деньги. Поэтому, если брать на бы-

**Игорь Полховский:**

**У нас две большие составляющие. Это политика и война**

товом уровне, желающие, делайте как мы. А вот тут стоит другой вопрос: а куда вкладывать в Украину сегодня деньги, учитывая то, что у нас к сожалению бизнес сворачивается, индекс деловой активности тоже падает, поэтому нужно в эту сторону смотреть.

– **Миллиард от МВФ как-то может отразиться на устойчивости гривны?**

– Конечно, подобные вещи положительно влияют на курс валюты. Как минимум, курс расти не будет и не будут генерироваться панические настроения, что само по себе неплохо. Потому что в Украине, как часто бывает, различные настроения влияют на скачки курса гривны. То есть в этой ситуации курс, я надеюсь, как был, так и будет в пределах данных показателей: 26,5–27.

– **А какие другие факторы могут повлиять на курс гривны?**

– Это может быть политическая составляющая, которую мы сегодня наблюдаем. Это может быть ситуация военная, к сожалению, то, что мы тоже сегодня наблюдаем. Хотя с другой стороны, вопрос задекларированного перемирия, на бумаге оно есть, но по факту его нет. То есть у нас две большие составляющие. Это политика и война. И то, и то у нас сегодня находится в нестабильной ситуации.

– **У нас уже 8,5 миллиардов займа по этой программе МВФ. А когда нам это все отдавать и каким образом?**

– Подобные мероприятия, как правило, возвращаются или отдаются несколькими путями. Или никогда, через дефолт, чего не хотелось бы. Тут же нюанс в чем стоит? Что существует программа между государством Украина и МВФ, которая расписана на не-

сколько этапов, в рамках которых на выходе должно ожидаться некое изменение в экономической ситуации и какой-то серьезный такой рост экономики. В рамках роста экономики появляются дополнительные доходы, в виде налогов, которые можно направлять частично на возврат подобных кредитов. Поэтому здесь цепочка, безусловно. По большому счету, это экономические взаимоотношения, и если одна сторона не видит вероятность возврата этих денежных средств, то, конечно же, кредитовать не будет. В данной ситуации мы допускаем, что в рамках глобального договора между Украиной и МВФ, пока МВФ эта ситуация устраивает, он видит теоретически, как и когда Украина начнет возвращать денежные средства.

**– Теоретически?**

– Мы же говорим, что у нас существует несколько не совсем стабильных факторов, это политика и война, которые могут повлиять на

сроки возврата денежных средств и выполнения этих обязательств. Исходя из этого, понятно, нам сразу никто не дал 17 миллиардов. А если этапы получения не выполнены — извините, давайте, докачивайте эту ситуацию.

**– Какое отношение Запада к Украине сейчас? Верят ли они в успешное развитие, что все будет хорошо?**

– Если брать мое частное мнение, что если Украину не вытащить любыми методами, хоть за уши, из экономической ситуации и не выстроить достаточно интересную экономическую модель, то это может аукнуться самому Западу. Поэтому в данной ситуации прагматично Западу категорически выгодно, чтобы Украина сверкала и сияла, например, как Западный Берлин во всей Восточной Германии.

**– В сообщении от МВФ приводятся слова первого заместителя директора-распорядителя фонда Дэвида Липтона, который говорит: «Украинская экономика де-**

**монстрирует хорошие признаки восстановления, рост возвращается, инфляция снижена, а международные резервы удвоились». Насколько это близко к реальности и какие процессы сейчас происходят в нашей экономике? За счет чего такая стабилизация роста экономики?**

– В первую очередь, к сожалению, это за счет реакции внешнего рынка на созданные процессы. Поднялись цены на металл, на химическое сырье, исходя из этого золотовалютные поступления в Украину от экспортных операций увеличиваются. Плюс к этому — неплохой, даже очень хороший урожай прошлого года тоже дает нам стабильные поступления денежных средств. Баланс между приходом и расходом у нас в Украине положительный и устойчивый уже последние 3–4 месяца идет. Поэтому, исходя из этого, и поступило это заявление.

**Редакционный материал**

## Намерение Киева

**У**краинские власти могут приравнять жителей Донбасса и граждан России из Крыма к террористам. Об этом сообщили 3 апреля со ссылкой на Государственную миграционную службу Украины.

В ведомстве информировали, что обладатели украинских паспортов из этих регионов смогут без виз ездить в ЕС, в случае снятия Брюсселем ограничений. Но вместе с тем в миграционной службе подчеркнули, что наличие гражданства другого государства или документов самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик «может быть основанием для возбуждения уголовного дела, например, по подозрению в террористической деятельности».

## В духе реформ...

**М**ариуполь остался без горячей воды. По оптимистическим прогнозам горячая вода появится у мариупольцев в начале отопительного сезона — 15 октября. Но может быть и по-другому: воды может не быть и до конца года. Все зависит от того, как сработает городская власть.

Отсутствие горячей воды в Мариуполе вызвало жаркие обсуждения на сессии горсовета. Этот вопрос поднимался несколько раз и окончательного решения по нему нет.

Как пояснил заместитель городского головы Михаил Когут, для того чтобы временно решить вопрос, нужно 100 млн. грн. Однако, вода будет некачественной. Жителям придется платить по 74 грн. за куб воды, которая по температурным показателям не будет соответствовать нормам. Проблема возникнет с бюджетными организациями, поскольку в бюджете прописано чуть более 6 тыс. грн. за 1000 кубометров газа, а на деле эта сумма составляет 9600 грн.





**П**олитический эксперт Сергей Быков заявил, что наиболее вероятной версией пожара в Балаклее является преступная халатность сотрудников склада.

По факту пожара на складах в Балаклее Харьковской области открыто два уголовных производства — халатность и диверсия. Взрывы продолжаются, как и эвакуация людей. Глава Харьковской ОГА Юлия Светличная сообщила, что уже эвакуировано около 20 тысяч человек в пятикилометровой зоне опасности. Тушение пожара, по последней информации главного военного прокурора Украины Анатолия Матиоса, пока невозможно из-за того, что боеприпасы в арсенале продолжают взрываться.

Все грузовые перевозки через линию разграничения на Донбассе были перекрыты с 15 марта. Таков был результат заседания Совета нацбезопасности и обороны, на котором президент Украины Петр Порошенко предложил временно приостановить транспортное сообщение с отдельными районами Донецкой и Луганской областей.

20 марта возле парламента собрались активисты. Они провели театрализованную акцию «Хочу быть аудитором НАБУ». В масках клоунов и мультипликационных персонажей они предлагали себя на должность аудитора НАБУ, а также протестовали против кандидатуры Найджепа Брауна.

Эти ключевые события прокомментировал в эфире радиостанции «Голос Столицы» политический эксперт Сергей Быков.

### О взрывах в Балаклее

— Стоит ли ожидать политических последствий от пожара на складах в Балаклее?

## Сергей Быков: Правительство отторгает украинскую территорию, как уже отторгнуло Крым

— От политиков-популистов, разумеется, мы будем слышать определенные заявления о необходимости отставки того же самого Николая Чечеткина, руководителя ГосЧС. Вполне возможно, что отставки определенных руководителей в системе МВД. Однако, я бы хотел поприветствовать тот шаг Владимира Гройсмана, который на самом деле бросил все и полетел разбираться с данной проблемой. Касательно причин данной трагедии, здесь самыми вероятными кажутся две. Одна из версий уже озвучена Генштабом — это диверсия. Но более вероятной, мне кажется, все-таки преступная халатность сотрудников данного склада. И в данной версии, я думаю, следует больше разобраться. Необходимо провести соответствующие проверки. Конечно, выгодно списать все на руку Кремля, руку Москвы, но вполне возможно, что этой рукой Москвы был тот или иной сторож данного склада. Который даже не знал, что рука Москвы до него дотягивается.

— Возможен ли вариант, что пожаром прикрыли разворовывание чиновников?

— Серьезного учета данных снарядов не производится. Да, идет определенный учет боеприпасов, однако он не столь скрупулезен и существенен, поскольку каждый день поставляются боеприпасы и на передовую, и на определенные другие военные объекты. Поэтому нельзя говорить о том, что какой-то коррумпированный чиновник, который положил себе за пазуху ракету, решил сжечь весь склад боеприпасов для того, чтобы хищение этой ракеты не обнаружили. Выдвигать такие гипотезы некорректно.

— В начале разговора вы сказали, что Украина услышит обвинения и требования отставки руководителя ГосЧС. Какое он

имеет отношение к тому, что произошло?

— Он должен нести ответственность за всю систему ГосЧС.

— Но не система ГосЧС же подожгла склады. Или намекают?

— Вот не факт. Если это халатность, то, соответственно, это кто-то из сотрудников склада.

— А вопросы к Минобороны будут? Или только к ГосЧС?

— Минобороны, насколько я понимаю, не принимает активного участия в мероприятиях по пожаротушению. Не их функция. Их функция была — обеспечить данный склад охраной и соответствующими боеприпасами. В первую очередь вопросы будут к службе по чрезвычайным ситуациям. В результате нашей в кавычках замечательной реформы МВД, у нас ГосЧС было передано в структуру МВД. Если следовать этой линии, дойдем до того, что снова будет требовать отставки Арсена Авакова, потому что он возглавляет это министерство. Аваков у нас небожитель. Как же можно требовать отставки Авакова, когда на Авакове завязана вся коалиция.

— То есть ответственным будет только руководитель ГосЧС?

— Да, и мелкие чиновники.

### О последствиях блокады Донбасса

— Повлияла ли блокада Донбасса на отношения Украины и МВФ?

— Наши взаимодействия с МВФ сегодня поставлены на паузу не из-за антикоррупционных расследований, назначений либо неназначений тех или иных должностных лиц. Оно произошло исключительно в результате блокады Донбасса и украинских действий, разрушающих украинскую экономику, действий правительства, которые разрушают украинскую экономику.

– **Что будет с макроэкономическими показателями и как это повлияет на дальнейшее сотрудничество с МВФ?**

– Относительно макроэкономических показателей правительство опубликовало два прогноза – один оптимистичный, другой пессимистичный. В оптимистичном прогнозе мы потеряем порядка 1,5% украинского ВВП и потеряем порядка 75 тысяч рабочих мест. При негативном сценарии мы потеряем до 2% ВВП. Однако по данным тех экономистов, которым я склонен доверять, они называют цифру от 2,5% ВВП. Соответственно, мы можем говорить о более, чем 150 рабочих мест, об остановке ряда предприятий, о достаточно серьезных проблемах относительно получения дополнительной валютной выручки в Украину, которая генерировалась путем экспорта стали. Поэтому здесь скорее виновата блокада Донбасса в том, что МВФ поставил украинский вопрос на определенную паузу.

– **Блокада официальная или блокада, которую организовали активисты?**

– Блокада в принципе несет негатив для Украины, поскольку та блокада, которая была инициирована и проводилась рядом парламентариев и рядом обманутых ими активистов, она выявила и выкристаллизовала потерю украинским правительством и украинской властью монополии на насилие. Соответственно, когда власть выявила, что она не в состоянии бороться с данными проявлениями терроризма, она решила возглавить эту блокаду. Я не завидую тем, кто сначала критиковал блокаду, а теперь говорит, что блокада – это супер, это украинская победа и мы теперь таким образом шантажируем и ОРДЛО, и РФ, чуть ли не полпланеты Земля. На самом деле, таким образом правительство отторгает украинскую территорию, как уже отторгнуло Крым. Сегодня не поступило существенной реакции на блокаду Донбасса, организованную группой незаконных вооруженных формирований.

– **Какие были последствия от силового разгона участников блокады?**

– Это необходимо было делать в первые дни и я более, чем убежден в

том, что власть в любой стране, как только видит незаконные вооруженные формирования, она сразу прибегает к достаточно кардинальным и экстраординарным методам.

– **Даже, если это ветераны АТО?**

– Абсолютно все равно, хоть это ветераны АТО, хоть это инвалиды АТО, хоть это маленькие дети с автоматами. Власть должна быть властью. Тогда мы построим правовое государство.

– **Кто-то говорит, что тогда страна станет полицейским государством.**

– Это не полицейское, это правовое государство. Давайте обратимся к европейскому опыту. Наша замечательная страна-партнер ФРГ. Попробуйте вы направить автомат на полицейского, вы будете застрелены. Просто вы получите пулю в лоб без особых разговоров. Я молчу про США, где вы можете во внутренний карман потянуться за визитницей, полицейский это расценит как угрозу его жизни и вас просто застрелит. Я не говорю о крайностях. Я говорю о достаточно либеральных методах, о так называемых демократах в народе. То есть о переговорах с активистами, призывах сложить незаконное оружие, сдаться властям, прекратить блокировать путепроводы и прекратить разрушать инфраструктуру. Кто будет платить за разрушенные рельсы? Украинский народ. Из 48 задержанных участниками АТО были четыре или пять человек. Остальные говорили: нас привезли за 400 гривен. Эти кадры допросов есть в открытых источниках. Давайте смотреть и видеть правду такой, какая она есть. Пускай она болезненная, пускай она неприятная, но это правда. С ней надо смириться.

### О конфликте вокруг аудитора НАБУ

– **Почему возникли трудности с избранием аудитора НАБУ?**

– Аудитор НАБУ – это лицо, которое проводит аудит деятельности НАБУ, не было ли там определенных хищений, насколько полномасштабными были все те расследования, проведенные НАБУ. Сегодня возник конфликт внутри парламента о том, кто должен стать

аудитором. Было две основные кандидатуры, один американец, другой британец, при этом оба кандидата не были поддержаны.

– **Так в чем же конфликт?**

– Оба кандидата в аудиторы НАБУ – это достаточно известные аудиторы, профессионалы в своей сфере. Если мы говорим про британца, то он получил ряд премий и как раз занимался вопросами борьбы с коррупцией. Если мы говорим об американце, у него тоже есть более чем достаточный перечень заслуг в сфере аудита. Одного из них предлагал президент, второй, соответственно, предлагался фракциями парламента и пока не удалось найти консенсуса относительно того, кого из данных двух молодых людей назначат на пост аудитора НАБУ.

– **Можно ли сказать, что баталии вокруг аудитора возникают потому, что аудитор будет один, а не будет создан коллегиальный орган?**

– Здесь основная проблема состоит в том, что парламентарии не хотят видеть антикоррупционных расследований, которые касаются НАБУ.

А другая группа хочет провести данное антикоррупционное расследование для того, чтобы определенным образом создать почву для увольнения самого руководителя НАБУ.

– **Должен ли быть только один аудитор или стоило бы создать некую коллегия, наблюдательный совет, чтобы туда вошли представитель от президента, ВР, Кабмина, от министерств, от общественности?**

– Коллективная ответственность, как показывает украинская практика, порождает безответственность. Поэтому было принято абсолютно правильное решение, что должен заниматься один человек.

– **Сейчас рассматриваются только предложения президента и парламента?**

– Оба кандидата не были поддержаны парламентом, поэтому логичным будет поиск других кандидатов. Я так понимаю, что у власти принципиальная позиция, что должен быть иностранец.

## ЭКСПЕРТЫ

### О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

- **Валерия Гонтарева подала в отставку с поста главы Нацбанка. По Вашему мнению, это добровольное решение или результат оказанного давления? Какими для Украины будут последствия после ухода Гонтаревой?**



**Владимир МАМОНТОВ**, генеральный директор радиостанции «Говорит Москва»

«Если там было давление, то его надо понимать как давление целого ряда очень серьезных обстоятельств. Виной не только маргиналы, которые ходили вокруг дома главы Нацбанка с ее куклой в гробу, хотя приятного в этом мало. Валерию Гонтареву киевские радикалы обвинили во всех бедах, постигших Украину. На деле она вполне дееспособный и понимающий руководитель, каковы бы ни были ее политические пристрастия. Просто ей достался такой фронт работ, который вытянуть практически невозможно. На Украине действуют так много противоречивых и негативных обстоятельств, что даже самый толковый человек не сможет разрешить эту ситуацию. В условиях опасности гражданской войны, мощного падения экономики, общественного раздора перед Гонтаревой была поставлена задача поддерживать монетарную систему в свете решений МВФ, хотя народ продолжает нищать. Закрытие любого «плохого» актива ведет к обвинениям в предательстве. А уж рабочие, профессиональные контакты с представителями российских банков просто токсичны. Так работать нельзя ни в каком «свете». На Украине никто всерьез не предполагал возможности влияния Национального банка в целом, и Гонтаревой в частности, на стратегические решения,

а потому никто и слышать не хотел о его самостоятельной роли.

Необходимо учесть, что она грамотный специалист, и другой на ее месте сделал бы больше ошибок. Считается, что она виновата в обвале гривны. Но вряд ли кто-то персонально на этом посту мог бы удержать ее. Существует множество версий, по которым Гонтарева должна уйти. Одна из них: зачищают поле для кадров Яценюка, который при грандиозной поддержке заокеанских сил вернется, и в теории добьется куда большего. Последнее сомнительно.

Пока дела на Украине плохи, тот факт, что Гонтарева — человек Порошенко, ни от чего ее не спасает. Сам Порошенко сейчас находится в шатком положении. В существующих условиях даже от грамотного специалиста не стоит ожидать профессиональной работы.

А потому сложно сказать, каковы будут последствия добровольной отставки Гонтаревой. Что Гонтарева? В настоящее время возникает более глобальный вопрос: государство ли Украина? Для выхода из кризиса необходимо действовать последовательно, масштабно. На государственном уровне. Кто бы ни пришел на место Гонтаревой, ему не удастся ни поднять гривну, ни исправить бюджет. Мы видели на Украине смену президентов, которая не имела никаких последствий, что говорит о Нацбанке. ■

**Александр ДУДЧАК**, экономист

«Скорее всего, это решение принято по согласованию с Порошенко к обоюдному удовлетворению.

Она выполнила то, что от нее требовалось. Около 90 банков было закрыто за 2,5 года деятельности Гонтаревой на посту главы НБУ, среди них и банки конкурентов Порошенко в этой сфере

деятельности — «Дельта» Николая Лагуна, «Надра» Дмитрия Фирташа, «VAB» Олега Бахматюка и «Хрещатик», связанный с мэрией Киева.

В то же время, принадлежащий Порошенко МИБ, наращивал прибыли — в 2016 году он продемонстрировал 100% рост прибыли по сравнению с 2015 годом. ■

«Уход Гонтаревой — это итог и давления, и компромисса между элитами по поводу того, кого из них принести в жертву, чтобы слегка успокоить население. Это ничего не изменит в украинской экономике и в Украине в целом. ■

## ■ Какую оценку Вы можете дать деятельности Кабмина под руководством В. Гройсмана за прошедший год?

**Владимир МАМОНТОВ**,  
генеральный директор  
радиостанции  
«Говорит Москва»

«Никаких успехов я не вижу, очевидно, ситуация могла быть и хуже. Есть заявления о некоем экономическом росте, однако он настолько минимален, что находится в пределах статистической погрешности. Кроме того, точкой отсчета роста является наиболее низкий показатель и правительство, которое заявляет об этом как о достижении, несостоятельно: никаких улучшений карман украинцев не зафиксировал. Не проводятся экономические реформы, несмотря на необходимость,

безработица продолжает расти. 3,5 млн. украинцев работают во «враждебной» России, другая часть стремится уехать в Польшу и другие страны Европы...

Но никаких намеков на отставку Гройсмана нет. Если именно так понимают европеизм и глобализацию украинские руководители во главе с Порошенко и Гройсманом, то все идет по плану.

В предельном исходе такая политика ведет к расколу в обществе и уничтожению государства. ■



**Александр ДУДЧАК**,  
экономист

«Гройсман продолжил курс Яценюка и при этой власти по-другому быть не могло. А это значит, что никаких оснований для изменений к лучшему не было, как для населения, так и для государства. После майдана, после подписания Соглашения об ассоциации и ЗСТ с ЕС – Украина окончательно утратила экономический суверенитет. Заблокирован Донбасс, планируется запрет поставок угля из России. Теперь идет подготовка к распродаже земли. Давать оценку такой деятельности должны медики. ■

**Богдан БЕЗПАЛЬКО**,  
заместитель директора  
Центра украинистики и  
белорусистики МГУ

«Гройсман – не самостоятельный человек, как и в целом украинское руководство. Но если условно допустить, что Украина – действительно независимая страна, то худшую. ■

## ■ На Украине активизировались радикальные националистические организации. Какими будут последствия для киевской власти?

**Богдан БЕЗПАЛЬКО**,  
заместитель директора  
Центра украинистики и  
белорусистики МГУ

«Власть будет принимать ряд решений, направленных на усиление давления по отношению к инакомыслящим, русскокультурным и предпримет ряд мер по изменению исторической памяти граждан Украины. ■

**Александр ДУДЧАК**,  
экономист

«Националистические, различные радикальные и нацистские организации не самодостаточны. Они инструменты в руках более влиятельных сил, обладающих материальными ресурсами. Их активизация может означать подготовку к «последнему и решительному» бою за власть на Украине. Украина идет к обострению междоусобных

конфликтам. У Киева все меньше ресурсов для контроля всей Украины, а умышленно наносимый ущерб в виде блокады Донбасса, необоснованной переплаты за уголь и газ, значительное снижение уровня жизни в стране стимулирует центробежные тенденции и сепаратистские настроения не только на юго-востоке, но и на западе Украины. ■

**Владимир МАМОНТОВ**,  
генеральный директор  
радиостанции  
«Говорит Москва»

“ На Украине националистические организации всегда представляли собой «пролетарскую пушку», которая стреляет в обе стороны. Они всегда пугают власть дальнейшей радикализацией и возможностью свержения. Для радикалов не существует пределов: жечь крыши, перекрывать дороги, подрывать электрические опоры, которые идут в Крым — все это для них не проблема. «Махновщина», которую они демонстрируют, имеет на Украине спрос, покупается теми или иными политическими силами. Эти силы сами никогда не пойдут подрывать опоры ЛЭП, они сделают это руками радикалов. И заплатят им.

Украинские радикалы давно это поняли и качественно выполняют тот или иной политический заказ — хоть блокаду, хоть

бойкот. Порошенко продолжает покупать националистические организации для достижения собственных целей. Однако, в сложившихся условиях, власть сама находится в опасности. Если радикалов купит кто-то более состоятельный, они и эту власть свергнут. А иногда радикалы выходят из повиновения, поднимают ставки, ощущают собственную политическую значимость.

В целом же украинские радикалы — это, скорее, продажные радикалы. Такой тактики придерживался Ярош, он нагнетал обстановку, требовал денег, а когда их получал, успокаивался на некоторое время, чтобы опять начать сначала. Эта система продолжает работать: одна сторона научилась качать деньги, а другая пользуется их услугами в своих целях. ■

## ■ В настоящий момент, как Вы оцениваете перспективы реализации Минских соглашений?

**Владимир МАМОНТОВ**,  
генеральный директор  
радиостанции  
«Говорит Москва»

“ Существуют — по моему сугубо личному мнению — две формулы. По официальной формуле утверждается приверженность неукоснительному исполнению Минских соглашений. Однако есть не только политические заявления, но и жизненные реалии. Например, как жители востока Украины представляют себе возвращение в состав Украины после бомбежек и обвинений в предательстве? Допустим, возвращение Востока (гипотетическое) будет носить форму, похожую на конфедерацию, однако и это не будет означать мгновенного налаживания отношений. Даже если представители Востока войдут в политическую сферу Украины в качестве депутатов, несложно представить,

с какой обстановкой они столкнутся. Слишком много было сказано про сепаратизм, войну и предательство, и большинство украинского «политкума» не собирается отказываться от такой позиции.

Для меня способ реального возврата Донца и Луганска в состав Украины представляется загадкой. Только с течением длительного времени это возможно, а не в ближайшее время. В ближайшее время возможна только политика прекращения огня и заморозка ситуации до лучших времен. Это похоже на вопрос о Крыме: все здравомыслящие политики в мире не перестанут говорить полагающиеся им по ролям реплики, хотя все понимают, что возвращение Крыма Украине невозможно. ■

**Александр ДУДЧАК**,  
экономист

“ Киев не способен выполнить Минские соглашения. Но это вовсе не значит, что они себя изжили. Это лишь проблема нынешней киевской власти, хоть и Порошенко также заявляет о безальтернативности «Минска».

Порошенко не способен выполнить условия Соглашения, т.к. это будет означать прекращение войны, отсутствие «внешне-

го агрессора», на которого списывают все проблемы Украины. Сразу же после этого возникнет необходимость восстановления разрушенного в ходе войны. Возникнут вопросы о виновных в развязывании войны. Этого Порошенко допустить не может. Выполнять «Минск» будет власть, пришедшая на смену нынешнему киевскому режиму. ■

