

# УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

6

(130)

МАЙ – ИЮНЬ 2017

ISSN 2071-2236



### 3 Дайджест СМИ

- 3 Обзор российской прессы
- 17 Обзор украинской прессы

### 30 Власть и бизнес

- 30 Назначения
- 31 Отставки

### 32 Социология

- 32 **R&B:** Доверие украинцев валютам
- 34 **R&B:** Отношение украинцев к песенному конкурсу «Евровидение»
- 36 **Z&Bglobal:** Рейтинги электоральных симпатий украинцев

### 37 Политика

- 37 **Ю. Чернышьева.** Россия – Украина: есть контакт

### 39 Общество

- 39 Заявление русской общины Вольнской области Украины

### 40 Дискуссия

- 40 Почему 8 и 9 мая разрывают Украину
- 43 Георгий Касьянов: В Украине сменилась сама идея, что это была за война

### 46 Комментарии

- 46 Эксперты о политической ситуации на Украине

### 52 Религия

- 52 Святейший Патриарх Кирилл обратился к главам государств «Нормандской четверки», Предстоятелям Поместных Православных Церквей, Папе Римскому Франциску, генеральному секретарю ООН и генеральному секретарю ВСЦ в связи с планируемым принятием Верховной Радой Украины антицерковных законов



Тема номера:

## АНТИРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА НА УКРАИНЕ



### СЛОВО РЕДАКТОРА

**Уважаемые читатели!**

В этом номере бюллетеня мы выбрали главной темой обсуждение тех действий украинской власти, которые были направлены на дальнейшее ограничение прав граждан Украины. Та прививка страхом, которая была проведена в Одессе по отношению к недовольным, стала уже ослабевать.

Массовое празднование на Украине 9 мая это с очевидностью показало. Поэтому и потребовались такие истеричные действия по запрещению «георгиевской ленточки», блокированию российских сайтов и социальных сетей, аресту организаторов маршей памяти 9 мая.

Традиционно мы даем дайджест украинской и российской прессы, в том числе по основной теме бюллетеня. Приведены результаты свежих социологических исследований и краткие биографические данные вновь назначенных руководителей.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор  
мониторинга «Украина»**

**Владимир ЖАРИХИН**

## ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

А Р Г У М Е Н Т Ы  
И Ф А К Т Ы

19 АПРЕЛЯ 2017 Г.

## «Не называйте нас русскими».

## Для гостей «Евровидения» подготовили памятку

Одна из главных ошибок, которую могут допустить туристы, приехавшие в Киев на «Евровидение» — называть украинцев «русскими». Такое предупреждение содержится в специальном буклете, о выпуске которого на своей странице в Facebook сообщила депутат Верховной Рады Анна Романова.

По словам Романовой, «англоязычный буклетик» выпущен для того, «чтобы иностранные туристы комфортнее себя чувствовали в Украине, о которой слышали так много мифов и дезинформации».

По мнению парламентария, иностранцы не ездят на Украину из страха «войны, бандитов, терактов, «нацистов-фашистов» и еще много чего».

Избавит англоязычных туристов от страхов призваны 23 иллюстрированных совета, собранных в буклете. Романова у себя в Facebook привела три из них.

**«Украинцы — миролюбивые люди. Не называйте украинцев русскими».** «Украинские девушки великолепны. Украинские девушки знамениты не только своей красотой, но и скромностью и достоинством. Не подходите к ним с откровенными предложениями, будьте вежливыми».

Второй совет касается транспорта — автора буклета по соображениям безопасности рекомендуют пользоваться только официальными сервисами такси, и ни в коем случае не обращаться к частникам.

И, наконец, пожалуй, главная рекомендация: «Украинцы — миролюбивые люди. Но попытайтесь избежать в разговоре тем, касающихся отношений между Украиной и Россией. Кроме того, не называйте украинцев русскими».

Авторы буклета, правда, не указывают, что может случиться, если англоязычный турист все-таки назовет кого-то в Киеве «русским». Но, судя по многозначительному уточнению про «миролюбивых людей», ничего хорошего его не ждет.

**МВД Украины советует иметь при себе документы и не заниматься сексом с несовершеннолетними.** Рекомендации гостям «Евровидения» по пребыванию

на Украине выпустило также МВД. Советы были подготовлены совместно с Минсоцполитики, ОБСЕ, Нацполицией и Госпогранслужбой.

Иностранцам рекомендуется все время иметь при себе паспорт либо иной официальный документ, удостоверяющий личность.

Иностранцы должны знать номера телефонов своих посольств. Рекомендуется быть осторожными с использованием кредитных карт в связи с возможным мошенничеством, менять валюту в банках и их филиалах.

Гостей предупреждают о том, что распитие алкоголя на улице и азартные игры на Украине наказуемы. Также туристов, приехавших на «Евровидение» информируют о том, что в стране запрещено входить в сексуальные сношения или совершать сексуальное насилие над подростками и несовершеннолетними.

**«Не стесняйтесь кричать и убежать в случае опасности».** При встрече с сотрудниками украинской полиции туристам советуют проверить у стражей порядка документы, дабы убедиться, что перед ними действительно полицейские.

В «Гиде по безопасности», выпущенном Национальной полицией Украины, содержится целый ряд рекомендаций, касающихся различных вопросов от поездок на транспорте до выбора места ночлега.

«Не стесняйтесь кричать и убежать в случае опасности, избегайте контактов с агрессивными людьми», — гласит один из советов от украинских полицейских.

«Евровидение-2017» пройдет в Киеве с 9 по 13 мая. Российская представительница Юлия Самойлова не примет участия в конкурсе из-за запрета на въезд в страну, наложенного Службой безопасности Украины.

По утверждению организаторов, по состоянию на 4 апреля было продано 26,9 тыс. билетов на конкурс, что равно 80% от количества билетов, которые предполагается продать. Более половины билетов приобретены украинцами.

Андрей СИДОРЧИК

## Обыкновенный фашизм

На Украине — очередной скандал с историческим подтекстом. Генеральная прокуратура страны возбудила уголовное дело против ветерана Великой Отечественной войны, бывшего работника органов безопасности. 94-летнего Бориса Стекляра обвиняют в ликвидации одного из идеологических лидеров националистической организации ОУН-УПА (запрещена в России) Нила Хасевича в 1952 году. На чем основано данное дело и чем чреватые обвинительные процессы такого рода, разбирается «Лента.ру».

### «Предлагаю сдаться без боя»

Хотя на всеукраинский уровень эта история вышла только в конце апреля, тянется она уже давно. Зачинщиком выступила некая организация под громким названием «Национальный центр правозащиты». Ее координатор Денис Полищук, сейчас весьма востребованный в украинских медиа, рассказывает, что заинтересовался этой темой в 2016 году во время работы над проектом «Расстрельный календарь». Один из фигурантов этого проекта — член подпольного Волынского краевого подразделения ОУН, художник-пропагандист Нил Хасевич, убитый в марте 1952 года. Детали спецоперации, настаивает Полищук, хорошо известны и даже подробно описаны в книге «Чекисты рассказывают». Действительно, в шестом томе этой антологии есть раздел «Рассказы полковника Бондаря», и один из авторов там — Борис Стекляр. Рассказ «Разгадка НХ» посвящен спецоперации по поимке (задача непременно уничтожить не ставилась) Нила Хасевича, позывной Зот. Он фигурирует в рассказе под своим настоящим именем.

«Зот! Вы обложены со всех сторон. Предлагаю сдаться без боя. От имени советской власти обещаю, что в этом случае вам будет оказано снисхождение... Глаза всех были прикованы к входу в бункер. Сноп даже не шелохнулся. Не слышно было и никаких голосов. Выходит, бандиты пренебрегли возможностью избежать кровопролития...

— Выходите! Иначе забросаем гранатами! — крикнул Бондарь. Ответом было молчание. Выходит, переговоры не состоялись. Жаль... Но его, капитана Бондаря, совесть чиста. Он дал Зоту и его охранникам последнюю возможность сохранить свои жизни», — так в книге описан кульминационный момент. Согласно рассказу, националисты не только не захотели сдаться, но и при малейшей возможности обстреливали чекистов очередями из автоматов.

В 2016 году «Национальный центр правозащиты» подключил к делу Украинский институт национальной памяти (УИНП) — главное ведомство страны по историческим вопросам, которое возглавляет одиозный Владимир Вятрович. Этот чиновник, пожалуй, лидирует на Украине по числу резонансных заявлений на

общественно-исторические темы. Чего стоит только его инициатива отменить 8 Марта, майские праздники и День Победы! Однако управление Службы безопасности Украины в Ровенской области первоначально отказало в обнародовании дела Стекляра, пояснив, что там есть гриф «Для служебного использования». Летом 2016 года начался судебный процесс — УИНП настаивал, что дело должно быть открыто согласно закону «О доступе к архивам репрессивных органов коммунистического тоталитарного режима 1917-1991 годов» (принят в апреле 2015 года). Сам ветеран ссылаясь на закон о защите персональных данных и закон «Об информации», запрещающий сбор, хранение, использование и распространение конфиденциальной информации о человеке без его согласия.

Увы, сейчас на Украине итог такого противостояния легко предсказуем. Не слишком быстро, но все же современные националисты своего достигли. Насколько можно понять из интервью Полищука, натравила Генпрокуратуру на 94-летнего ветерана именно его организация. До того ведомство особого интереса к бывшему чекисту не выказывало.

Заявление было подано 13 апреля, а уже 25 числа в ГПУ сообщили об открытии уголовного дела по статье «Умышленное убийство двух или более лиц, а также лица либо его родных в связи с выполнением им служебного или гражданского долга». Досудебным расследованием займется прокуратура Ровенской области. На замечания о том, что обвиняемому уже 94 года и он героически воевал против фашистов для освобождения Украины, Полищук реагирует стандартно: «Все равно преступление остается преступлением. Если его не расследовать, не будут разоблачаться другие преступления. Я уверен, что следствие произойдет и что будет приговор суда. По украинскому УПК, длиться оно будет максимум два года».

### Антагонисты

Нил Хасевич до последнего времени не был особо известен украинской общественности, но в узких националистических кругах это вполне себе культовая фигура. К УПА он примкнул в 1942 году. Правда, в результате приключившейся в юности аварии (попал с матерью под поезд, мать погибла) Хасевич остался без ноги, так что воевать мог исключительно на идеологическом фронте. Пригодилось художественное образование, полученное в Варшавской академии на денежную компенсацию, которую ему выплатила французская компания-владелец железной дороги.

Хасевич стал главным пропагандистом УПА, сегодня сказали бы, главой пиар-отдела. Он не только рисовал едкие антисоветские листовки и иллюстрации, о чем принято вспоминать в первую очередь. Сфера обязанно-

**Пиар на декоммунизации**

стей Зота была значительно шире — от управления подпольной типографией до разработки символики УПА (печатей, флагов, наград) и даже националистических денег, так называемых бофонов. Вершина творческого пути — презентация его работ делегатам Генеральной Ассамблеи ООН и зарубежным дипломатам в 1951 году с последующим изданием альбома «Графика в бункерах УПА» в филладельфийском украиноязычном издательстве «Пролог».

В вышеупомянутых хрониках чекистов, на которые ссылаются современные исследователи этого дела, есть и другие детали. «В период оккупации этот «широкий украинец» был назначен гитлеровцами... судьей в селе Деражно и выполнял свои обязанности как их преданный холуй. Эта деятельность Хасевича принесла его землякам много страданий и горя.

По приговорам судьи карали местных жителей за невыполнение поставок продовольствия немецко-фашистской армии, невыход на принудительные работы, укрупнительство бежавших из плена красноармейцев, окруженцев и евреев, помощь партизанам. Случалось, судья лично участвовал в экзекуциях, а если присутствовал на них, то обязательно делал зарисовки, когда, скажем, полиция поролы крестьян плетью и шомполами-цепочками немецкого производства», — говорится в книге.

Большая часть работ Нила Хасевича сейчас хранится в Луцком краеведческом музее. На Украине выпускают его альбомы, снимают о нем документальные фильмы, называют в его честь улицы и ставят ему памятники.

Борис Стекляр, которого сейчас обвиняют в убийстве Хасевича, тоже по-своему культовая фигура. Ушел на фронт в 1941 году добровольцем, был ранен в окружении под Уманью (из воспоминаний — «меня чиркнуло осколком: вырвало кусок уха, и до сих пор кусок черепа торчит шишкой»), воевал в разведке на Калининском фронте неподалеку от Ржева, где опять был ранен («куска ноги нет, отщепило кусочек кости, разрывная пуля — неприятная вещь»), сражался под Сталинградом и дошел до Берлина. После войны работал в органах безопасности. В одном из интервью он сообщает дополнительные подробности по делу Хасевича. «Хасевич был агентом СД (Служба безопасности рейхсфюрера СС). Тогда почему-то это было под секретом. Какой смысл сейчас об этом молчать. В УПА какой только шушеры не было: из абвера, СС, СД... Кстати, поэтому я им и занимался. Первый раз он засветился еще в 1942 году. Англичане выбросили пятерых поляков-парашютистов. Хасевич сдал всех пятерых!» — рассказывал ветеран.

Нет сомнений, что, если уже Генеральная прокуратура Украины дала этому делу ход, рано или поздно дойдет до обвинительного приговора. Конкретный момент выберут из соображений политической конъюнктуры — или перед выборами, или, например, чтобы отвлечь внимание общества от какой-нибудь серьезной экономической неурядицы. Однако привести это дело к логическому финалу будет не так просто, как кажется на первый взгляд. Не исключено, что перспективная с точки зрения националистов история обернется очередным имиджевым провалом украинского государства.

Во-первых, несмотря на громкие заявления инициаторов процесса против Стекляра, не вполне ясно, отчего именно погибли Хасевич и его «коллеги» при их задержании. Наравне с вариантом про брошенную гранату существует и другая версия, причем более популярная среди исследователей. Согласно ей, националисты не захотели сдаваться живыми и застрелились, предварительно уничтожив все важные документы. «Сексоты помогли отыскать тайник, но живым Хасевич не сдался — застрелился из личного оружия вместе с двумя своими охранникам, спалив перед этим все важные документы... Человек, который не склонился под тяжестью жизненных испытаний, не был столь уверен в себе, чтобы не бояться выдать важную информацию на пытках», — пишет историк Ирина Езерская.

Во-вторых, и это главное, непонятно, на каких, собственно, основаниях можно обвинить Бориса Стекляра в убийстве. Он действовал четко в рамках своих полномочий и закона страны, в которой жил и работал, чего не скажешь о его оппоненте.

Впрочем, такие нюансы и «мелочи» вряд ли останавливают власти предрешающие на Украине. Слишком уж соблазнителен пиар на декоммунизации и борьбе с тоталитарным режимом, особенно после того, как дело получило официальное оформление и вызвало большой общественный резонанс. А Хасевич — очень удобная жертва, поскольку его можно представить не членом запрещенной бандитской организации, а творцом, выдающимся художником, которого «убил советский режим». Однако цивилизованный мир, шитый такими белыми нитками процесс, вряд ли воспримет, слишком уж нелепа эта пародия. Значит, получив небольшие бонусы внутри страны, власть в Киеве понесет очередные потери на международной арене, не говоря уже об усилении раскола в многострадальном украинском социуме.

Николай ПОДГОРНЫЙ

**LENTA.RU**

9 МАЯ 2017 Г.

## Со слезами на глазах

Власти Украины при поддержке националистических кругов продолжают планомерную политику по уничтожению праздника 9 Мая. Формально этот день

остается государственным праздником и выходным, но акцент ударными темпами переносится на 8 мая, когда, согласно западной традиции, отмечается так

называемый День памяти и примирения. В этом году в Киеве придумали несколько «фишек», чтобы ускорить процесс. Чем запомнилась жителям соседней страны подготовка ко Дню Победы, разбиралась «Лента.ру».

### К отмене 9 Мая готовы!

Отношение к Дню Победы на Украине законодательно изменилось весной 2015 года. Верховная Рада, избранная на досрочных выборах, объявленных после государственного переворота зимой 2014 года и последующего избрания президентом страны Петра Порошенко, оперативно приняла сразу несколько принципиально новых для страны документов. На 8 мая был назначен «День памяти и примирения в честь всех жертв Второй мировой войны». «Правительство не будет отменять 9 Мая как День Победы. Вместе с тем правительство предложит надлежащим образом почтить 8 мая, как во всей Европе», — заявил один из главных лоббистов инициативы, вице-премьер Вячеслав Кириленко. Тогда же украинский парламент переименовал День Победы в «День победы над нацизмом во Второй мировой войне». Кроме названия полностью сменилась символика военных праздников: вместо запрещенных законом георгиевских лент, знамени Победы и других «советских» атрибутов предложен якобы «европейский» красный мак.

Украинский Институт национальной памяти — организация, которая сейчас заведует в стране историческими вопросами, даже опубликовал специальный комментарий относительно «нового смысла» отмечания 8 и 9 мая. Новый смысл декларировался как «переосмысление событий Второй мировой войны, разрушение советских исторических мифов, честный диалог вокруг сложных страниц прошлого; одинаковое чувство памяти каждого, кто боролся с нацизмом, подчеркивание солидарности и боевого братства всех Объединенных Наций, как государств, так и безгосударственных тогда народов (евреев, украинцев и др.); перенос акцента с истории военных действий на истории конкретных людей, а затем отказ от празднования в пользу почитания».

Собственно, главный посыл заключен в последнем тезисе, чего в Киеве никогда не скрывали. Законопроекты, предлагающие в принципе ликвидировать 9 Мая, стали появляться в Раде один за другим, но именно Институт национальной памяти подошел к вопросу наиболее системно. В начале этого года ведомство разработало наделавший много шума новый годовой праздничный календарь, в котором предлагается ликвидировать выходные 8 марта, 1-2 мая, а также 9 мая. Не исключено, что главная цель института — именно последний пункт, а остальные моменты добавлены для того, чтобы обеспечить маневры для торгов с обществом.

Законопроект уже довольно давно внесен на рассмотрение Рады, но пока в сессионный зал не попал. Судя по словам главы Института национальной памяти Владимира Вятровича, «революционным» на Украине может стать следующий год, когда 9 мая формально еще оставят праздничным, но уже не выходным днем. «...Мы должны понимать необходимость реформирования старых советских праздников... Рад, что за последние три года достаточно много сделано в отношении торжеств, связанных со Второй мировой войной. Мы быстро избавились от советской и российской символики

в виде георгиевской ленты, а красный мак уже стал привычным символом. 8 мая теперь по всей Украине отмечается День памяти и примирения. Как по мне, это является свидетельством того, что украинское общество готово к таким изменениям, и их надо реализовать. Надеюсь, что в следующем году будет возможность перенести выходной день с 9 на 8 мая», — откровенничает историк-националист. По его словам, целью замысла является воспитание молодого поколения, «тех людей, которые будут строить будущее Украины», при этом он утверждает, что никто не собирается «каким-то образом убеждать пожилых людей, которые всю свою жизнь провели в Советском Союзе».

Вокруг дат 8 и 9 мая хватает политических спекуляций, однако представление о соотношении праздников можно получить по информации от силовых органов. Согласно данным Национальной полиции, в этом году 9 мая будет проведено более 1200 мероприятий по всей стране с участием почти 400 тысяч человек, а 8 мая состоится около 400 массовых мероприятий, участие в которых приняли примерно 60 тысяч граждан. С одной стороны, перевес популярности Дня Победы очевиден, с другой — видна и динамика альтернативного праздника. Еще два года назад 8 мая на Украине не проводилось никаких торжеств, так что нынешние цифры впечатляют. Если Киев реализует план с отменой выходного 9 мая и продолжит пропаганду «европейских» традиций нынешними темпами, через пару лет пропорции будут уже в пользу «Дня памяти и примирения». В «Блоке Петра Порошенко» называют и конкретные цифры — через пять-шесть лет никакого праздника 9 Мая на Украине уже не будет. «Нужно все делать постепенно, тихо, главное — не шуметь... Как только мы вырываем из символического контекста, пять-шесть лет — и все забывают», — заявил депутат Рады Вадим Денисенко.

### УПА — новые «победители нацизма»

Помимо переноса акцента праздника на 8 мая, киевские власти в этом году реализуют еще один неординарный исторический ход. В «победители нацизма» записали... УПА (Украинскую повстанческую армию, запрещена в России), которая, как хорошо известно, вместе с гитлеровцами сражалась против Красной армии на территории нынешней Западной Украины. Законодательные основания для искажения исторических фактов также были заложены весной 2015 года. Тогда резонанс от изменения отношения к Дню Победы был настолько велик, что почти незамеченной прошла информация о том, что Рада признала УПА и ряд организаций того же толка «борцами за независимость Украины» и даже предусмотрела ответственность для граждан страны и иностранцев, «которые публично проявляют пренебрежительное отношение к участникам борьбы за независимость Украины в XX веке».

В прошлом году на торжественном обеде, организованном от имени президента Порошенко для ветеранов Второй мировой войны, был инициирован символический обмен военными фуражками между ветеранами Красной армии, УПА и даже участниками так называемой АТО в Донбассе. «Мы едины в стремлении к миру и преданной любви к Родине», — оптимистично заявил тогда Порошенко.

Сейчас эта линия получила логичное развитие. Во многих городах Украины проходит рекламная кампа-

ния: на баннерах ветеран Красной армии пожимает руку бойцу УПА на фоне красного мака и надписи: «Победители над нацизмом». Эту затею реализует вышеупомянутый Институт национальной памяти. А вот у украинского правительства есть свой прожект: масштабная фотодокументальная выставка, посвященная, как гласит официальная информация, вкладу украинского народа в борьбу с нацизмом. Правда, название выставки в контексте заявленной темы немного озадачивает — «УПА: ответ непокоренного народа», но кого в нынешнем правительстве Украины этим смутит? Интересно, что даже в регионах, далеких от почитания УПА, тема постепенно выходит если не на первый план, то как минимум на повестку дня. Например, в Херсоне ко Дню Победы организовали круглый стол на тему «Украинская повстанческая армия в битве за Украину». А в Харькове на 9 мая запланирована акция у памятного камня в честь воинов УПА, на которую усиленно зазывают молодежь.

### Вандалы и клоуны

Традиционно накануне подготовки и празднования 8-9 мая на Украине раздаются громкие заявления об угрозах столкновений и вандализма. Вопли националистов разных мастей властям в Киеве только на руку. С одной стороны, они могут «выпустить пар» и отыграться на «ватниках» (так пренебрежительно на Украине называют людей, придерживающихся пророссийских взглядов) за все неурядицы последнего времени. С другой стороны, ввиду столь явной опасности обычные люди предпочтут не ходить на массовые мероприятия 9 мая, что даст возможность говорить о падении популярности праздника на Украине.

В этом году внимание общественности приковано к подготовке атаки радикалов на акцию «Бессмертный полк» в Киеве. Долгое время ее проведение в столице Украины было под вопросом, однако в итоге даже в СБУ признали, что оснований для запрета попросту нет. «В рамках гибридной войны, которая организована четко против Украины, используются всевозможные поводы, в том числе и этот праздник... Но никаких оснований для запрета мероприятия нет. Мы должны дать возможность людям выйти, и мы это будем обеспечивать, но ни в коем случае не должны допустить, чтобы были вот

такие провокации», — заявил советник главы спецслужбы Юрий Тандит.

Шествие «Бессмертного полка» должно пройти во многих областных центрах Украины, однако особое внимание будет приковано к Киеву. Лидер Организации украинских националистов (ОУН, запрещена в России) Николай Кохановский с более чем прозрачным намеком призвал киевлян выйти 9 мая на акцию «Смертный полк», чтобы «не допустить ватного шабаша 9 мая в Киеве и остановить подонков». Так что разрешение на проведение акции может оказаться частью плана по физическому разгрому мероприятия — с тем чтобы никто больше не поднимал вопроса о его проведении. Есть и другой вариант развития событий: несмотря на разрешение, в последний момент могут обнародовать судебный запрет, чтобы спровоцировать участников «Бессмертного полка» на что-нибудь формально незаконное.

Согласно прогнозу МВД Украины, в мероприятиях по случаю Дня Победы в Киеве примут участие около 20 тысяч человек; за безопасностью будут следить около 4 тысяч силовиков Нацполиции и Нацгвардии. Глава ведомства Арсен Аваков традиционно заявил о подготовке провокаций в столице и городах юго-востока Украины. «Все соответствующие попытки со стороны жаждущих провокаций сил будут пресечены. Полицейские по всей стране получили четкие инструкции и не позволят создавать предпосылки для внутренней дестабилизации», — пообещал он.

Разумеется, на Украине не могли обойтись в такой день без откровенного шутовства. Самое глумливое действие, что характерно, придумали для украинской части Донбасса, где другими способами сорвать День Победы вряд ли получилось бы даже у националистов. В частности, еще в апреле губернатор Донецкой области Павел Жебривский распорядился праздновать 9 мая... День Европы. Согласно замыслу чиновника, главным хитом праздника станет яркий карнавал на центральной площади Краматорска, в котором обяжали участвовать мэров и глав районных администраций, причем в национальных костюмах определенной европейской страны. Мэру Славянска, к примеру, «выпала» Шотландия и килт.

### Редакционный материал



**РИА НОВОСТИ**

18 АПРЕЛЯ 2017 Г.

## Бандеровская идеология и антисемитизм на Украине

Израильские газеты пишут в эти дни о трагической гибели отца одиннадцати детей, известного активиста хасидского движения Менделя Дайча. Полгода израильские врачи пытались спасти его после страшного избиения в Житомире, куда он приехал, чтобы поддержать еврейскую общину. Особо пространно рассказывали о его жизненном пути религиозные газеты, и все они под-

черкнули, что это зверское убийство было совершено на антисемитской почве.

Атмосфера всеобщей ненависти, нагнетаемая на Украине уже не первый год, бьет и по еврейской общине. Там, где официальной дискриминации подвергается русский язык, неудивительны и прочие проявления ксенофобии. Там, где идеологи и практики тотального



истребления евреев и порабощения русских, Шухевич и Бандера, объявлены национальными героями, антисемитские инциденты неизбежны. Они стали частью общей картины ненависти.

Так, всего три недели назад в Тернополе был осквернен памятник жертвам Холокоста. Бандеровцы разукрасили его свастиками. Как известно, в Тернополе в ходе войны было убито более 100 тысяч евреев.

Напоминание о преступлениях прошлого не дает покоя духовным наследникам убийц. Месяц назад вандалами была разрушена мемориальная доска жертвам нацизма в Саврани, небольшом селении неподалеку от Одессы. Официальной реакцией властей была версия о естественных причинах разрушения мемориальной доски. Однако посольство Израиля в Киеве отнеслось скептически к таким попыткам замаять преступление и обратилось к властям Украины с требованием провести расследование.

Еще более скептически воспринял версию о стихии директор Украинского еврейского комитета Эдуард Долинский. Он написал на своей странице в Facebook 20 марта: «Одесская область продолжает «радовать». Директор одесского музея Холокоста Павел Козленко сообщил, что ветер, который в январе 2017 года два раза ломал памятник жертвам Холокоста в Белгород-Днестровском, видимо, также залетал на еврейское кладбище в Березовку. Павел Козленко вместе с волонтерами из Одессы приехали в Березовку и обнаружили, что кладбища практически нет, памятники разбиты и перевернуты».

Согласно официальным данным украинской прокуратуры, за три месяца 2017 года зарегистрировано 25 уголовных производств по факту расовой, национальной или религиозной нетерпимости. Одно было закрыто из-за отсутствия состава преступления, одно — направлено в суд. Все остальные, видимо, были списаны на плохую погоду.

Надо отдать должное Долинскому и другим активистам еврейской общины на Украине: последнее время они все чаще выступают против нынешней политики Киева, возводящей бандеровскую идеологию в ранг

государственной религии. Долинский написал на прошлой неделе статью для The New York Times, в которой подробно рассказывает о государственных законах, глорифицирующих преступников ОУН-УПА и запрещающих любую критику этих преступных формировавшихся коллаборационистов.

Новая волна ненависти на Украине привела уже к заметному росту репатрирующихся в Израиль. В 2016 году пять с половиной тысяч евреев Украины эмигрировали в Израиль, а в нынешнем году ожидается еще больше. 28 марта в израильской прессе широко освещалось прибытие двухсот восьми репатриантов из Украины всего за один день.

Сами события на Украине не могут не вызывать тревоги в Израиле. Еще три с половиной года назад 62 депутата Кнессета (всего в израильском парламенте 120 депутатов) направили письмо в Европарламент, в котором выражали обеспокоенность ростом антисемитизма и русофобии на Украине. Нынешняя реакция посольства в Киеве тоже была жесткой. Но в целом Израиль куда больше сосредоточен на собственных проблемах и на происходящем в Ближневосточном регионе.

Косвенным откликом в Израиле на укрепление реваншизма на Украине и в Прибалтике можно считать запланированное расширение праздничных шествий 9 мая и акции «Бессмертный полк». Кроме этого, будут проведены молебны во многих синагогах в честь победы над нацизмом 26 ияра — в день, соответствующий 9 мая 1945 года по традиционному еврейскому календарю. Это будет подарком ветеранам и послужит укреплению памяти о Великой Победе. Примеру Израиля последуют верующие в ряде столиц Европы в этом году.

Рост осознания опасности происходящего на Украине не избавляет от вопроса: не пришло ли время выступить более активно? Почему мы не слышим ни слова от Российского еврейского конгресса? Почему ведущие американские еврейские организации не реагируют на призывы Эдуарда Долинского и его единомышленников на Украине? Ибо нацизм — эта та болезнь, с которой необходимо бороться решительно на ранней стадии.

Авигдор ЭСКИН

## Свободная Пресса

2 МАЯ 2017 Г.

### Украинский «Миротворец» объединил Русский мир

Не проходит и дня, чтобы в базу данных украинского сайта «Миротворец» не попала та или иная известная личность из России. 2 мая стало известно, что туда внесен артист Дмитрий Певцов, широко известный публике ролью в сериале «Бандитский Петербург».

Певцову поставлено в вину «незаконное пересечение государственной границы Украины» — гастроль в Крыму. Кроме того, ему приписывается «отрицание

российской агрессии» и «поддержка оккупационного режима».

Реакция артиста была ироничной. «Они там неадекватные либо с похмелья всю жизнь, сбущники, больные люди. Пожалеть только их можно. Предположение одно: они там выпивают-закусывают все время, выпить закончилось — в телевизор уткнулись: «О, смотри, а давай этого лишим!», — выдвинул версию Певцов.

Отметим, что пополнение базы «Миротворца» российскими знаменитостями поставлено на поток. Так, 29 апреля в нее попал певец Дима Билан, 28-го Юрий Лоза и Диана Гурская, а 27-го американский актер Стивен Сигал, получивший российское гражданство.

Ранее на «Миротворце» появились Сергей Шнуров, Филипп Киркоров, Александр Розенбаум, Тимати, Валерий Леонтьев, Михаил Шуфутинский, Стас Пьеха, Александр Маршал, Ирина Аллегрова, Ольга Кабо и другие артисты. В большинстве случаев причиной является посещение ими Республики Крым.

Есть в творческой среде и те, кто попал в базу «Миротворца» вполне «заслужено». Например, писатель Захар Прилепин, исполняющий сейчас обязанности замполита в разведывательно-штурмовом батальоне № 4 вооруженных сил ДНР. Как и комбат Сергей Фомченков, он уже давно числится врагом украинского режима. В середине апреля к таковым был причислен и командант батальона Прилепина — Олег Барминов.

Среди врагов украинских националистов встречаются и весьма и люди весьма редких профессий. Например, после поездки в Донбасс этой чести удостоился дизайнер Артемий Лебедев. Его студия разработала в 2015 году логотип для Крыма. Другой знаменитостью стал уроженец Украины, российский путешественник Федор Конюхов.

А вот такой известный российский исполнитель, как Андрей Макаревич в базе «Миротворца» отсутствует. Возможно, это объясняется лояльным отношением певца к новой киевской власти. Напомним, он пел перед военнослужащими ВСУ и даже продал на аукционе в их пользу свою гитару. В ответ политактивист Олег Миронов сорвал Макаревичу концерт в московском Доме музыки, за что провел 2,5 года в заключении.

— Сайт «Миротворец» создавался как аффилированная со Службой Безпеки Украины, но формально независимая структура, — напоминает доброволец армии ЛНР Александр Аверин. — Там, кстати, наряду с фотографиями бойцов донбасского ополчения выкладывалась информация о неугодных режиму Порошенко гражданах Украины. Именно публикации на «Миротворце», как считают многие расследователи, стали поводом для убийств писателя Олеса Бузины и экс-депутата Олега Калашникова, застреленных в 2015 году в Киеве.

С тех пор сайт «Миротворец» пережил немало скандалов, но каждый раз СБУ и МВД Украины, решали вопрос, «прикрывая» владельцев сайта. На «Миротворце» продолжает публиковаться информация о бойцах армий ДНР и ЛНР. Я, например, тоже оказался в их базе данных.

Странно, что сейчас основным полем деятельности скандального сайта стала борьба с современной российской поп-культурой — артистами, гастролировавшими в Крыму. Героями материалов «Миротворца» стали десятки известных персон. Всем им запрещен въезд на Украину. Складывается впечатление, что владельцы «Миротворца» вместо своей прежней кровавой деятельности занялись теперь пропагандой и расширением Русского Мира.

В свою очередь, освободившийся на днях из мордовской колонии активист незарегистрированной партии «Другая Россия» Олег Миронов не удивлен, что Макаревич, в отличие от Певцова и десятков других

российских певцов и артистов, избежал попадания на сайт «Миротворец».

— Нынешние власти Украины — антиукраинские даже в большей степени, чем антирусские. Русский народ, культуру они ставят во главу угла как врага. Украинский культурный код они просто игнорируют. И это печально, потому как я сам луганчанин наполовину. По материнской линии. И мордвин по отцу.

Украинская культура интегрирована в русскую, а русская — в украинскую, как сиамские близнецы, отделили одно и второе умрет. Андрей Вадимович (Макаревич — авт.) — проводник, осознанно или нет, англосаксонского проекта. На мой взгляд, отношения ни к русскому, ни к украинскому он не имеет совершенно никакого. Поэтому и нет ничего удивительного, что Гоголь в нынешней Украине не в чести, а Макаревич — в чести.

Им проще, а вернее, выгоднее областать мейнстримового малозначительного деятеля, о ком память умрет вместе с поколением, в котором он жил, чем то, что неотделимо от украинского культурного кода, который питается и сам питает собой русский культурный код.

По мнению политолога Александра Асафова, «Миротворец» помимо средства давления на Русский мир, превращается в инструмент сведения счетов между самими украинскими гражданами.

— На сайте «Миротворец» есть, в том числе и симпатизанты современных украинских властей, которые, находясь в России, очень громко переживают на эту тему в социальных сетях. Они, мол, всем сердцем за независимость и Крым не наш, а их вносят в базу «Миротворца». Это вызвано ситуацией с Евровидением, куда не пустили нашу Юлию Самойлову. Тогда Климкин заявил, что они будут руководствоваться строго законом. После этого пошел поток добровольных доносов. Теперь патриоты сами посылают заявления на всех, кто им не нравится, в базу «Миротворца». Перед майскими праздниками там был просто всплеск — сотни новых анкет за совсем короткий период.

То есть «Миротворец» уже перерос своего создателя — Антона Геращенко, советника Авакова. Этот ресурс показывает, насколько такие инструменты ненависти востребованы. Украинское общество питается ненавистью, ищет врагов, ловит, обличает и вносит в список.

Но важно знать, что на Украине «Миротворец» не один. Он просто стал самым известным после того, как туда внесли тысячи журналистов. А еще существуют вполне официальные сайты разных ведомств, включая СБУ и МВД. Например, в Краматорске недавно был опубликован релиз, отмечающий эффективность такого рода ресурса. Он, мол, помогает соседям «стучать» на соседей за пророссийские настроения. То есть, если «Миротворец» пока фатальных последствий не имеет, то на основании вот этих государственных сайтов, автоматически возбуждаются уголовные дела.

Поэтому что бы ни стало с основателем «Миротворца» (против Геращенко возбуждено дело — авт.), сама идея электронного доноса стала очень востребована. И дело здесь вовсе не в посещении Крыма, ведь десятки тысяч украинцев это делают вполне безнаказанно. Они сводят счеты. Не удивлюсь, если однажды в эти списки внесут всех, кто когда-либо посещал Россию. Тогда под удар попадут и украинские артисты тоже.

Вообще, подобные публичные базы данных — это традиционная схема запугивания. Например, еще до

создания интернета в европейских радикальных газетах публиковались адреса активистов, журналистов, критиков и т. п. Вспомните историю с Салманом Рушди. Там тоже были подобные публикации. Теперь этим занимается государство Украина.

Заведующий отделом русского народа Института этнологии и антропологии РАН Александр Буганов винит в обострении отношений русских и украинцев в первую очередь элиты.

— Тот контекст взаимного непонимания и нежелания слушать друг друга, в рамках которого существуют в последние три года отношения между Россией и Украиной, в каком-то смысле можно сравнить с предреволюционными событиями 1917 года. Тогда, например, совпали сразу несколько факторов: постепенное размывание традиционных представлений, отход от веры значительной части населения, неудача в русско-японской войне, Первая мировая война, которая нанесла сильнейший удар по монархии, деятельность революционно-демократических элементов, включая пропаганду в войсках и др. В итоге в обществе возникли дезориентация и озлобление. Активизировались радикальные элиты.



10 МАЯ 2017 Г.

## День Победы на Украине: «Жри, Бандера!»

Мероприятия по случаю празднования Победы собрали беспрецедентно большое число жителей Украины. Праздничные шествия и акция «Бессмертный полк» проходили почти во всех городах страны за исключением отдельных населенных пунктов в западных регионах. В них, по разным оценкам, приняло участие от 600 000 до 1 миллиона человек. Беспрецедентным можно считать и тот факт, что сотрудники полиции почти везде крайне жестко расправлялись с националистами, которые пытались помешать людям почтить память павших в Великой Отечественной войне. В Киеве задержанному члену ОУН (Запрещена в России — Прим. ред.) «беркутовцы» запихали в рот его же мазепинку (головной убор, который носили бойцы ОУН-УПА, популярный среди националистов) со словами: «Жри, Бандера!» В Днепропетровске радикалов жестко «вязали», укладывая на асфальт и избивая. Столкновения были повсеместно.

По своим масштабам нынешнее празднование не идет ни в какое сравнение с аналогичными прошлогодними мероприятиями. Такое ощущение, что люди внезапно проснулись, осознав, что у них хотят отобрать самый важный, самый дорогой праздник и вышли на улицы одновременно и с протестом против решений власти, которая намерена понизить статус празднования Победы уже со следующего года, и с намерением продемонстрировать, насколько эта дата важна для них.

И сейчас взаимные обиды, искажения и замалчивания, поток агрессии преобладают. И с украинской, и с российской стороны. К сожалению, мы пришли к состоянию, когда с родственным народом становимся почти врагами. Надеюсь, что это помешательство затронуло лишь политизированные радикальные слои.

Надо признать, что история русско-украинских отношений никогда не была безоблачной. Украинцы всегда стремились обособиться. В 1654 году они фактически предпочли наименьшее зло — православного русского старшего брата, а не католическую Польшу или турецкого султана. Последующие отношения уже в рамках одного социально-политического организма были отношениями младшего и старшего брата со всей своей спецификой и особенностями, плюсами и минусами.

Поэтому в тот момент, когда усилия элит направлены не на консолидацию, а на разобщение, мы получаем подобные кризисы. Хотя со времен Киевской Руси не было двух более близких крупных славянских, единых по вере, народов.

Сергей АКСЕНОВ



Думается, что произошел какой-то очень существенный перелом в общественном настроении на Украине. Нечто похожее можно было наблюдать в Грузии осенью 2012 года, когда партия Михаила Саакашвили, бывшая правящей, потерпела поражение на парламентских выборах. Тогда тоже казалось, что страна скована страхом, что крайне жесткий полицейский режим, установленный президентом и его окружением, способен справиться с любыми протестными настроениями. Рядовым гражданам, работавшим в органах власти, под страхом увольнения вменялось обеспечить явку и правильное голосование родственников.

Задействованный Саакашвили административный ресурс был колоссален и очень многие считали, что «националы» вырвут победу, несмотря ни на что. Благодаря лишь одному обстоятельству — «маяку демократии» и его верному сподвижнику, министру внутренних дел Вану Мерабишвили удалось посеять в грузинском обществе тотальный страх перед властью. С трудом можно было себе представить, что люди сохранили в этих условиях готовность выразить несогласие с действующим режимом.

И, тем не менее, 1 октября большинство граждан проголосовало за новую политическую силу — партию «Грузинская мечта» миллиардера Бидзины Иванишвили. На Украине, если бы представить себе, что речь бы шла не о массовых шествиях и митингах, а о выборах —

парламентских или президентских — их исход, полагаю, тоже мог бы оказаться весьма плачевным для действующей власти. Глядя на то, как ширится людское море, как оно выплеснулось вчера на улицы, если сравнить нынешние толпы с прошлогодними очень скромными акциями, над участниками которых безнаказанно издевались молодые нацистские негодяи, можно сделать однозначный вывод — энергия протеста набирает огромную силу.

Жители Украины, пренебрегая опасностью, выходят на улицу именно в праздник Победы, отстаивая свое право отмечать этот день так, как они считают нужным, как привыкли, с той, угодившей под запрет символикой, которая напоминает о великом подвиге предков, одолевших нацизм в 1945 году. Майдану, как глубоко скомпрометированной форме выражения несогласия с властью, уже едва ли удастся вернуть себе былую популярность. Очень многим украинцам стало окончательно ясно, что нельзя позволять неонацистам управлять народным возмущением и пользоваться его силой в своих интересах.

У националистических группировок сегодня много претензий к Петру Порошенко, однако все их попытки организовать протестные преступления завершались провалом. Повестка дня политической Украины за прошедшие три года ускользнула из их рук. Она диктуется народом, который, как я думаю, открыто и недвусмысленно заявил о том, что не даст отнять у себя празднование великой Победы, что он не готов мириться с разгулом бандеровщины и отрицанием героического прошлого.

Это не значит, кстати, что все участвовавшие в акциях по случаю 9 Мая обязательно являются сепаратистами или сторонниками условной русской партии. В Грузии люди шли голосовать не за Россию, многие так и оставались отравлены антироссийской пропагандой, набравшей сумасшедшие обороты в просаакашвилевских медиа. Они выступили против Саакашвили и полицейского произвола, против попыток переломить общество через колено. На Украине, видимо, мы имеем дело с похожей картиной. 9 Мая, прежде всего, стало инструментом выражения недовольства, нежелания мириться с происходящим не только вокруг празднования Победы, люди вышли протестовать против обнищания, роста тарифов, развала экономики, кто-то обязательно против войны в Донбассе, большинство, судя по выкрикиваемым лозунгам, не желает мириться с бандеровщиной, которая навязывает свои дикие представления обществу в целом.

Как далеко пойдет этот конфликт между людьми и режимом Порошенко, какие формы он примет, наверное, предсказать не может никто. Но тот, факт, что этот конфликт принял открытые формы, едва ли кому-то придет в голову отрицать. Власть уже показала, что она собирается подавить его в зародыше. В Днепропетровске, где националистов «паковали» особенно жестко, уволено все полицейское начальство. Надо полагать, расправы будут продолжены. Однако это уже не отменит главного — народ готов выходить на улицы. Не на Майдан под трезубцами и желто-синими флагами, а под красными знаменами и георгиевскими лентами, скандируя «Нет фашизму!».

Андрей БАБИЦКИЙ



26 АПРЕЛЯ 2017 Г.

## Ползучее гетто:

### когда в Украине станет страшно заговорить по-русски

Гетто, которыми Олег Скрипка, напугал своих ленивых на изучение украинского языка сограждан, кажутся вовсе не такой уж неисполнимой перспективой

Шокировавшее многих недавнее заявление лидера группы «Вопли Видоплясова» Олега Скрипки о том, что людей, которые не могут выучить украинский язык, следует селить в особых гетто, на самом деле не является пощечиной общественному мнению или нарушением норм гражданской морали. Несмотря на то, что Скрипку вынудили извиниться, сказанное им — лишь отражение общей ситуации, в которой остается все меньше места для бытования русского языка.

Когда националисты, приватизировавшие энергию Майдана, в 2014 году вынудили депутатов Верховной Рады отменить Закон «Об основах государственной № 6, май — июнь 2017

языковой политики», который позволял отдельным регионам, где не менее 10 процентов населения считает тот или иной язык родным, расширять сферу его использования, в частности, придать ему статус официального в области теле- и радиовещания, в системе школьного образования и даже отчасти в делопроизводстве. Там, где какой-либо язык получил статус регионального, граждане имеют право использовать его при заполнении различных документов. Этот закон позволил региональным властям взять под защиту русский язык в целом ряде областей и городов Украины.

Исполняющий обязанности президента Украины Турчинов заблокировал тогда решение Рады, однако, как показали последующие события, общее направ-

ление действий на усиление дискриминации русского языка уже было задано окончательно. Русскому и до Майдана приходилось несладко, его последовательно, год за годом, вытесняли в сферу бытового общения, украинизировав делопроизводство и высшее образование. Но именно Майдан сформулировал новую задачу — вытравливание русской речи вообще из всех областей ежедневной жизни.

Это стало одним из наиболее значимых аспектов политической стратегии новых властей Украины, полем деятельности, на котором, в отличие от всех иных, им удалось добиться несомненных успехов. На моей странице в Фейсбуке участница одной из дискуссий о языковой политике украинских властей, харьковчанка Элла Воробьева (это псевдоним) рассказала о том, как украинизируют Харьков, город, который всегда был по большей части русскоязычным. Школ, в которых преподавание ведется на русском, почти не осталось, в нескольких, еще кое-как существующих, в программе его изучению отводится всего час в неделю, русской литературе — два. Устроить ребенка в такую школу — большая проблема. Количество желающих обучаться на русском в разы превышает число соответствующих учебных заведений.

В Тбилиси, когда по решению Михаила Саакашвили был введен запрет на изучение русского в школах, представители местной интеллигенции, не желая, чтобы их дети полностью выпали из пространства русской культуры, нанимали для них репетиторов, в основном бывших преподавателей языка.

Элла Воробьева пишет, что в Харькове сегодня такое даже представить себе невозможно. Учителя, потерявшие работу, боятся давать уроки в частном порядке, опасаясь доносов и последующих репрессий. Особые сложности возникают при выполнении домашних заданий. Ребенок Эллы учится в школе, где преподавание ведется на украинском.

Вот что пишет об этом жительница Харькова (орфография оригинала сохранена): «Печально, но моя семья с этим фактом столкнулась. Русских нет не только школ, но и классов. Уроки делали с переводом заданий с украинского на русский, чтобы понять смысл задания, потом его выполняли и переводили на украинский, чтобы записать ответы. Русский у детей только на бытовом уровне. Репетиторов по русскому найти невозможно. Боятся. Да, это факт. Горький». Все большее распространение находит гнусная практика, когда посетители ресторанов и других заведений требуют, чтобы официанты или продавцы общались с ними на украинском. И ладно, когда речь идет об обычных гражданских активистах, которых можно в сердцах и послать куда подальше, но Харьков — город прифронтовой, его улицы заполнены военнослужащими с оружием, которые либо приехали из зоны АТО по тем или иным делам, либо собираются туда отправиться. С подобными персонажами опасно вступать в пререкания — это может плохо кончиться.

В конце января нынешнего года в Верховной Раде был зарегистрирован законопроект «О государственном языке», который должен заменить Закон «О государственной языковой политике». Фактически речь идет об окончательном искоренении русского на всех уровнях функционирования государства, региональными языками жители Украины могут пользоваться только до наступления школьного возраста, в детских садах они еще имеют право говорить на языке своей этнической группы. Вне зависимости от того, станет ли этот законопроект законом, понятно, что документ появился не просто так — он также есть закономерный итог языковой политики нынешней украинской власти.

В начале статьи я написал, что именно Майдан заложил основы дискриминационной стратегии Киева. Уже упоминавшаяся Элла Воробьева рассказала такую историю (стилистика и орфография оригинала сохранены): «Начало декабря 2013 года. Была в командировке в Киеве, до поезда оставалось свободное время и я, как, впрочем, и многие, поехала на так называемый майдан. По диагонали от главной сцены, где выступали многие медийные личности, стояла другая сцена, которая называлась «Открытый университет майдана». Очень любопытным лично для меня оказалось побывать именно возле этой малой сцены. Здесь выступали и находились на расстоянии вытянутой руки внуки тех бывших украинских граждан, которые уехали в США и Канаду во время и сразу после ВОВ. Они говорили о том, как их деды и отцы мечтали вернуться сюда, прогнать москалей и сделать Украину украинской. И, наконец-то, такая возможность наступает. Показывали свои иностранные паспорта, рассказывали, что после 1991 года их сюда направляли работать в ВУЗы, политологами, социологами, журналистами, а также представителями товарных брендов. Многие работали в Киево-Могилянской академии. Их задача — работа с молодежью. Они говорили, что скоро на территории Украины население будет разговаривать на четырех языках: украинском, английском, немецком и французском».

В быту Одесса, Харьков, Николаев и даже Киев остаются в значительной степени русскоязычными городами. Однако украинский продолжает расширять свою территорию, в том числе, и за счет бытового общения. Речь пока не идет о прямых столкновениях, поскольку очень многие проукраинские активисты или плохо знают украинский или совсем не владеют им.

Однако не так сложно представить себе ситуацию, при которой через какое-то время заговорить публично на русском сначала будет просто неудобно в силу того, что тебя сочтут недостаточно патриотично настроенным, а потом и просто опасно. Гетто, которыми Олег Скрипка, напугал своих ленивых на изучение украинского языка сограждан, кажутся вовсе не такой уж неисполнимой перспективой.

Андрей БАБИЦКИЙ



28 МАЯ 2017 Г.

## Они допоются!

### Почему украинские артисты выступают на родине

#### с риском для здоровья

Украинские националисты призвали жителей Одессы 28 мая выйти протестовать против концерта певицы Светланы Лободы. Радикалы назвали артистку «любительницей российского рубля» и обвинили в том, что своими гастролями в России она поддерживает «агрессора». Несмотря на угрозы воинственно настроенных активистов, организаторы шоу заявили, что не откажутся от его проведения. Одесские полицейские пообещали не допустить срыва концерта Лободы, однако предупредили, что пикету националистов мешать не станут. Радикалы рекомендовали своим сторонникам захватить на концерт оружие, а владельцы клуба, где будет выступать артистка, позаботились об усилении охраны. Сколько мужества понадобится Светлане Лободе для выхода на одесскую сцену и кому еще из украинских звезд необходим его запас, чтобы петь в собственной стране, выясняла «Лента.ру».

Клич саботировать выступление Лободы в Одессе бросил бывший лидер местного отделения «Правого сектора» (организация признана экстремистской и запрещена в России) Сергей Стененко. «Я хочу, чтобы все пришли 28.05, уже в это воскресенье в 21:00 на акцию протеста против этой любительницы российского рубля», — написал активист в соцсетях. По его словам, концерт Лободы — вызов всем горожанам. Стененко отметил, что в то время, когда бойцы АТО (антитеррористической операцией называют в Киеве военный конфликт в Донбассе) воюют в Донбассе, в Одессу приглашают человека, который своими поездками в Россию поддерживает «агрессию» этой страны. В финале публикации радикал посоветовал своим соратникам как следует вооружиться.

В полиции Одессы отреагировали на призыв националистов и заявили, что не позволят блокировать выступление Светланы Лободы. Правда, мешать пикету активистов стражи порядка не будут. По словам советника начальника Главного управления Нацполиции в Одесской области Руслана Форостяка, в демократическом государстве уважаются права и свободы всех категорий граждан. «Правоохранители не дадут возможности физически блокировать творческую деятельность певицы и мешать посетителям концерта», — отметил представитель полицейского главка. И тут же оговорился, что «ограничивать право на протест других граждан» полицейские не намерены. Вместе с тем Форостяк напомнил местным «любителям итальянской оперы», что «любые действия, выходящие за рамки закона, или имеющие признаки правонарушений — будут иметь реальные правовые последствия».

Заручившись хоть слабой, но поддержкой правоохранительных органов, владельцы клуба решили не

отказываться от проведения концерта. При этом организаторы понимают, что вариант массовых потасовок перед началом или во время шоу более чем вероятен. Несмотря на обещанные полицейскими усиленные наряды, заведение для пушей безопасности заказало еще и дополнительную частную охрану.

В украинском шоу-бизнесе как нигде знают, что «лучше перебдеть, чем недобдеть». А в случае с Лободой — особенно: певица неоднократно становилась мишенью местных патриотов. Так, 12 мая 2016-го националисты сорвали ее концерт в Ивано-Франковске. Тогда около четырех десятков вооруженных радикалов заблокировали входы в концертный зал Platinum, где вот-вот должно было начаться шоу. И несмотря на все усилия организаторов мероприятия, которые пытались договориться с активистами, даже пообещав передать весь гонорар от концерта на нужды АТО, выступление певицы так и не состоялось. При этом раззадоренные успехом активисты тут же переключили свое внимание на поклонников звезды и устроили потасовку с ними.

На следующий день похожую картину можно было наблюдать в Тернополе, где также должна была выступить певица. Правда, здесь активистам, пытавшимся помешать проведению шоу, не удалось достичь своей цели — с двухчасовой задержкой, но концерт состоялся. Правда, цветы своему кумиру поклонники в этот день подарить не смогли: их растоптали радикалы. Зато зрителей из Ивано-Франковска, накануне так и не увидевших выступление артистки, на концерт в Тернополе пропускали бесплатно.

За полгода до этого, 1 ноября, радикалы также учинили беспорядки на концерте Лободы — на этот раз в Чернигове. Сначала агрессивно настроенные активисты устроили пикет у здания местного областного совета, а потом переместились к драмтеатру, где вскоре должно было начаться выступление певицы. «К этому моменту часть зрителей уже успела занять свои места в зале, а тем, кто только приехал — пришлось не сладко. Их обливали красной краской и кидали им под ноги фальшивые российские купюры», — рассказывали организаторы шоу.

Пикетчики не давали зрителям пройти, возникли стычки, в результате пострадала пожилая женщина — вахтер театра, проводившая людей в зал. Чтобы избежать столкновений, поклонники певицы решили воспользоваться служебным входом. Когда участники акции узнали об этом, то позвонили в полицию и сообщили, что театр заминирован. Прибывшие на место спасатели экстренно эвакуировали всех — и артистов, и зрителей, и протестующих.

Примечательно, что днем раньше в городе Сумы концерт Лободы также попытались сорвать звонком

о минировании театра. Незвестный сообщил о заложенной бомбе, когда зал уже был полон. Все находившиеся в здании были эвакуированы, экстренные службы проверяли театр больше полутора часов. Надо отметить, что стоящие под мокрым снегом люди решили не расходиться и после объявления о ложной угрозе вернулись в зал. В начале выступления, которое началось с двухчасовой задержкой, певица поблагодарила поклонников. «Вы мерзли и стояли за меня до последнего, — обратилась к публике певица, — Низкий вам поклон!».

Светлана Лобода — не единственный объект ненависти националистов. Все представители украинского шоу-бизнеса, когда-либо замеченные на гастролях в России, неминуемо оказываются во вражеском списке. Причем бывает достаточно просто лояльно отозваться о соседней стране. Так, в частности, случилось с Иваном Дорном, который из образцово-показательного артиста, жертвующего деньгами на нужды АТО, в одночасье превратился в «проклятого сепаратиста».

Гнев патриотов певец накликать собственной трагической конфликт Украины с Россией. «Когда произошла ссора двух братьев, все младшие братья сказали "нет" всему от старшего брата, хотим все свое», — сказал Дорн. На вопрос, являются ли русские и украинцы братьями, он ответил: «Мне нравится так думать», добавив, что оттепель в отношениях русских и украинцев уже начинается.

Очевидно, что это высказывание артиста вызвало волну возмущения. Певца называли «ватником» (так на Украине пренебрежительно называют отстаивающих пророссийские взгляды) и предателем, обвиняли в том, что он «стрижет купоны на две страны», говорили, что у него «интеллект как у дворовой собачки, которая будет радостно лизать любой брошенный кусочек мяса».

Свои «пять копеек» добавил и министр культуры Евгений Нищук. «Артисты являются не просто теми, кто веселит и несет свой талант, и ничто другое их не должно волновать. Когда на востоке государства погибают десятки тысяч лучших сыновей Украины, говорить, что здесь идет небольшая ссора — недопустимо», — сказал он.

Кстати, ранее глава украинского культурного ведомства выступил с инициативой создать в стране специальное агентство, которое бы занималось исключительно пророссийски настроенными артистами. Нищук отметил, что этот орган призван контролировать всю концертную, театральную и гастрольную деятельность и разрабатывать нормативы, делающие невозможным выступление в стране неугодных артистов. Министр подчеркнул, что список культурных деятелей «должен быть очень жестким», отметив, что «людям, унижающим достоинство Украины, не место на ее территории».

Первой в этом списке должна была значиться Ани Лорак, которой от украинских патриотов, вероятно, досталось больше всего. Собственно, с нее все началось. И, что характерно, в Одессе. 3 августа 2014-го радикалы устроили беспорядки около ночного клуба «Ибица», где должна была выступать певица, пытаясь сорвать ее концерт.

Тогда в заведение пытались прорваться около двухсот вооруженных дубинками сторонников «Правого

сектора» и партии «Свобода». Они требовали запретить выступление Лорак из-за того, что она продолжает давать концерты в России.

На пути радикалов встали сотрудники милиции, которые вынуждены были применить резиновые дубинки. В результате столкновений пострадал милиционер, получивший травму головы, и один из участников протеста. Правда, активисты настаивали на пяти раненых со своей стороны.

Концерт все же начался, хотя и с полуторачасовой задержкой. Нападавшие отступили от клуба, забросав яйцами близлежащее отделение милиции. Они призывали своих сторонников собраться на следующий день перед областным управлением внутренних дел, вооружившись «коктейлями Молотова». По их словам, это должно было напомнить милиционерам о том, «за что они стояли на Майдане».

Впоследствии выступления Лорак много раз блокировали и срывали, поэтому теперь она даже не пытается выступать на родине. Певица поселилась в России, где постоянно дает концерты и участвует в телешоу. По ее словам, на Украине она бывает крайне редко. «Главное, чего сейчас хочется, это мира. У меня сердце обливается кровью, когда я вижу, что происходит. Это моя личная боль, это боль всего украинского народа», — с горечью отметила она.

У украинских артистов, в угоду режиму вычеркнутых Россию из своего гастрольного листа, совсем другая боль — катастрофически снизившиеся доходы от концертной деятельности. Это подтверждается и изменившейся географией звездных турне. Если раньше популярные в стране певцы выступали только в больших городах, то теперь не гнушаются даже заштатной периферией.

Например, в городке Умань Черкасской области до недавнего времени местные жители не видели живьем ни одного артиста. Зато теперь здесь от звезд буквально отбоя нет. В Умани рады спеть Тина Кароль, «Фристайл», «Антитела», Виктор Павлик, Ирина Билык, «НеАнгелы». Понятно, что на гастролях в райцентре много не заработаешь, но сейчас у представителей украинского шоу-бизнеса на счету каждая гривна.

«Я однозначно против травли артистов», — прокомментировал нынешнее положение дел в культурной среде народный артист Украины Павел Зибров. По его словам, есть гражданская позиция, а есть позиция артиста — и они могут не совпадать. Зибров отметил, что творческие люди в свою раскрутку вкладывают немалые деньги, которые могут быть заемными средствами. «Общественности легко сидеть и обсуждать, кто патриот, а кто предатель, а артисту нужны деньги отдавать», — заметил он.

В похожем ключе неожиданно высказался и телеведущий Сергей Притула, который в свое время с гордостью рассказал о финансово поддерживающем АТО Иване Дорне. «В целом я не оправдываю украинских артистов за то, что они выступают в РФ. Но также не разделяю и огульную критику», — заявил он, — Разве у нас только артисты там работают? Но их виднее других, они подсвечены, потому им и достается».



24 МАЯ 2017 Г.

## Память отшибло

### Кто призывает украинцев отказаться от родных в России

Чем дальше, тем настойчивее попытки украинских властей порвать все связи с Россией. Авангардом этого процесса выступает Украинский институт национальной памяти. Его глава Владимир Вятрович недавно выступил с предложением запретить украинцам контакты с родственниками, проживающими в России. «Лента.ру» выяснила, чем еще прославился институт и с чем связан вал антироссийских инициатив, наблюдаемый в последнее время.

Украинский институт национальной памяти (ИНП) был создан в 2008 году, еще при президенте Викторе Ющенко, но особую активность стал проявлять после победы Майдана три года назад. Институт является органом исполнительной власти и фактически дублирует министерство образования и министерство культуры. Основной задачей называется «восстановление справедливой истории украинской нации». На самом же деле ИНП занимается героизацией украинских националистов и ликвидацией всего, что может напоминать о советском периоде истории. Критики ИНП сравнивают его с оруэлловским министерством правды, которое интерпретировало и переписывало реальные события.

В последнее время инициативы института стали особенно вопиющими. Так, 22 мая Владимир Вятрович заявил, что действующий киевский режим обязан запретить украинцам контактировать с родственниками в России. «Прочь от Москвы! (...) Все, что отдаляет нас от России, идет на пользу Украине. Все, что удерживает связь между нашими странами (экономика, язык, история, культура, традиции, в конце концов, даже родственные связи), будет использовано против нас», — написал он на своей странице в Facebook. Возмутились этим предложением даже патриоты Украины. Гава ИНП в ответ обвинил украинцев в непонимании того, что страна ведет войну с Россией. «Они хотят жить так, как будто не происходит ничего особенного, что могло бы повлиять на их личную жизнь. Отсюда такое неприятие любых ограничений (фестивалей с российскими спонсорами, выступлений исполнителей или соцсетей)», — объяснил он. Его слова, впрочем, идут вразрез с позицией официального Киева: военное положение в стране не введено, конфликт в Донбассе называется антитеррористической операцией (АТО).

Четырьмя днями ранее скандал разгорелся из-за слов Вятровича о том, что символика дивизии СС «Галичина» не запрещена действующим на Украине законом об осуждении коммунизма и нацизма, так как... не является символикой национал-социалистического (нацистского) тоталитарного режима. Так он ответил на обращение главы Украинского еврейского комитета Эдуарда Долинского, который потребовал привлечь к ответственности участников мероприятий в честь 74-летия дивизии СС «Галичина», прошедших

29 апреля во Львове. На размещенных главой комитета в сети фотографиях участники мероприятий одеты в военную форму войск СС.

Институт нацпамяти также известен стремлением перекроить календарь праздников. Согласно одному предложению, 1 Мая должно быть в стране отменено. «Также постепенно и точно надо переводить акцент с 9 Мая на 8 Мая (когда День Победы во Второй мировой отмечается в странах Европы и США — прим. «Ленты.ру»). Также я убежден, что не стоит делать государственным и праздничным днем 8 Марта», — заявил Вятрович. Он отметил, что ИНП разработал проект закона «О государственных праздниках на Украине». По его словам, большой победой стала отмена празднования 23 Февраля.

Во многом «благодаря» деятельности ИНП испортились отношения Киева с Польшей и Израилем. И там, и там крайне болезненно реагируют на героизацию украинских националистов. В частности, президент Израиля Реувен Ривлин в сентябре 2016-го, выступая в Верховной Раде, отметил, что среди пособников убийц евреев во время Второй мировой войны «особо выделялись бойцы ОУН» (Организация украинских националистов, запрещена в России как экстремистская). Вятрович обвинил израильского политика в ретрансляции «советских мифов» о Холокосте. Итогом охлаждения отношений двух стран стала отмена израильской стороной визита в страну премьер-министра Украины Владимира Гройсмана. В июле прошлого года польский Сейм признал геноцидом поляков Волынскую резню — уничтожение в 1943 году боевиками Украинской повстанческой армии (УПА, запрещена в России) этнического польского населения. В Институте национальной памяти объяснили решение Варшавы скорбью по утраченному украинским территориям.

Деятельность националистов на Украине у многих не вызывает восторга. В марте этого года неизвестные доставили к дверям ИНП похоронный венок для директора организации. Датой смерти было указано 9 мая 2017 года. 1 марта злоумышленники подожгли входную дверь Института национальной памяти в Киеве. Премьер-министр Владимир Гройсман в связи с этим распорядился усилить охрану ИНП, а вице-премьер Вячеслав Кириленко предположил, что двери подожгли «целенаправленно». В феврале неизвестные в масках напали на Вятровича перед его пресс-конференцией и попытались его избить. В тот же день у входа в Институт национальной памяти разлили красную краску и оставили наклейки с надписями «Славянская стража».

Впрочем, скандальными инициативами отмечается не только «главный украинизатор» страны. В конце этой весны киевские власти особенно активно взялись «закручивать гайки». 16 мая президент Украины Петр



Порошенко своим указом запретил на территории страны сервисы «Яндекса» и Mail.Ru Group, а также социальные сети «Одноклассники» и «ВКонтакте». Компании в течение трех лет не смогут осуществлять никаких финансовых операций и выводить деньги или другое имущество за пределы страны. Вслед за этим провайдеры начали блокировать доступ. В тот же день Рада запретила использование георгиевской ленты в стране. За ношение или демонстрацию этого символа грозит штраф, в случае повторного нарушения — арест на срок до 15 суток. Кроме того, украинская сторона запретила погрузку и перемещение грузовых вагонов российских компаний на своей территории. Украинские журналисты предрекают, что следующим шагом станет полное прекращение железнодорожного сообщения между странами.

На достигнутом политики не останавливаются. 23 мая парламент одобрил введение 75-процентных квот на телепередачи и фильмы на украинском языке на общенациональных каналах. Закон еще должен подписать президент Петр Порошенко. Парламентская фракция «Народного фронта», лидером которой является бывший премьер-министр Украины Арсений Яценюк, обратилась с просьбой к Раде рассмотреть законопроект о введении визового режима с Россией. Спикер парламента Андрей Парубий отметил, что этот вопрос будет поставлен на голосование только если будет уверенность в его принятии. «Очевидно, что мы должны завершить политические консультации перед тем, как этот вопрос поставить на повестку дня. Очень важно, чтобы он был положительным и получил большинство голосов в зале», — цитирует Парубия телеканал «112 Украина». Заместитель председателя фракции «Народного фронта» Андрей Тетерук подтвердил, что в Раде сейчас идет подготовка к принятию решения: «Сейчас подводятся итоги и количество голосов народных депутатов, которые готовы за это голосовать, проводится разъяснительная работа».

Эксперты обращают внимание на то, что «весеннее обострение» произошло сразу после 9 мая, когда тысячи украинцев вышли на улицы своих городов отметить Победу, почтить память погибших в войне. Таким образом граждане выразили и пренебрежение к официальной пропаганде, очерняющей советский период истории,

пытающейся вбить клин между Украиной и Россией. Массовость народных акций 9 мая стала шоком для украинского руководства — очевидно, поэтому было принято решение не считаться с электоральными потерями и идти на дальнейший разрыв связей с Россией.

Политолог Владимир Корнилов отмечает, что Владимир Вятрович в этом пасьянсе играет роль ледокола. «Многим кажется, что он выжил из ума, но он абсолютно последователен. В общественном пространстве он стал появляться в 2005—2006 годах. Тогда его заявления тоже были скандальными, но сейчас они стали мейнстримом украинской политики. Вот и теперь он продавливает идеи, которые кажутся абсурдными, но лет через 5-6-7 они станут на Украине нормой», — объясняет эксперт. Он добавляет, что Вятрович также используется как гром-отвод. «Вот запретил Порошенко российские соцсети. Люди стали возмущаться, о нарушении прав человека заявили западные правозащитники. Тут появляется Вятрович со своими идеями, и все сразу переключается на него, забывая о менее скандальных, как уже представляется, решениях Порошенко», — рассуждает Корнилов.

Глава Института украинской политики (Киев) Константин Бондаренко считает, что Вятрович взаимодействует с группой украинских ястребов из фракции «Народного фронта». «Они постоянно стараются поставить президента "на растяжку". Они вносят смешные, скандальные, бессмысленные, глупые инициативы вроде запрета соцсетей. Если президент воспротивится этим идеям, то его сразу обвинят в подыгрывании России, пренебрежении национальными интересами, мнением большинства населения страны (хотя такие предложения поддерживает активное меньшинство). Неформальным лидером этой группы является секретарь Совета национальной безопасности и обороны (СНБО) Александр Турчинов», — объясняет эксперт. По его словам, согласие Порошенко на реализацию таких инициатив бьет по интересам миллионов граждан, ведет к падению его рейтинга. С помощью таких политических интриг ястребы рассчитывают расшатать положение Порошенко, выбить себе новые полномочия, получить новые должности, а в перспективе и перехватить руководство страной.

Игорь **КАРМАЗИН**



## Мэр Днепра заявил о прекращении финансирования ветеранских организаций

**М**эр украинского Днепра (бывший Днепропетровск) Борис Филатов после столкновений на массовых акциях в День Победы решил прекратить финансирование ветеранских организаций. Вместо этого он предложил выделить бюджетные средства бывшим участникам военной операции в Донбассе.

«С сегодняшнего дня я закрываю городское финансирование всех «ветеранских» организаций... На следующей сессии городского совета будет выделено городское финансирование союзу ветеранов АТО (Киев так называет военную операцию в Донбассе. — Прим. ред.)», — написал Филатов на своей странице в Facebook.

## ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ



3 МАЯ 2017 Г.

**Декоммунизация в Одессе:****Скандалят громко, но таблички на улицах никто не менял**

Пока сторонники и противники декоммунизации в Одессе спорят, достаточно просто прогуляться по улицам города, чтобы понять, что никакой декоммунизации в городе по сути и не было, так как большинство якобы переименованных год назад улиц даже не сменили своих названий в виде табличек на домах

Несмотря на заявления об успешно проведенной декоммунизации улиц украинских городов, их внешний облик не сильно изменился, а многие дома по-прежнему украшают таблички с «декоммунизированными» названиями, которые должны были быть по идее заменены.

С 2014 года в Украине произошло довольно много перемен, большая часть которых, увы, оказалась не слишком приятной. Но вот реформ, которые бы радикально изменили жизнь общества, так и не произошло. Даже вызвавшая немало споров «декоммунизация» на деле оказалось просто пшиком, при котором не соблюли даже формальностей.

**Итоги декоммунизации**

31 марта 2015 года Верховная Рада Украины приняла так называемый «декоммунизационный» пакет из 4 законов, ставших юридическим основанием для кампании по избавлению от коммунистического прошлого. В рамках декоммунизации планировалось изменить название населенных пунктов, улиц и произвести демонтаж памятников вождям социалистической эпохи.

Естественно, что данное решение было принято довольно неоднозначно: люди, за десятилетия привыкшие к названиям родных городов и улиц, просто не могли свыкнуться с мыслью, что теперь их будут называть иначе. Добавили масла в огонь и зачастую непонятные названия, которые предлагались Институтом национальной памяти. Особый резонанс в этом плане вызвало переименование города Комсомольск в Полтавской области, получившее новое название «Горишні плавні».

Долго сопротивлялись жители областных центров – Днепропетровска и Кировограда, переименованных лишь в 2016 году после немалых боев, по счастью словесных, соответственно в Днепр и Кропивницкий. Тем не менее на карте Украины остались Днепропетровская

и Кировоградская области, переименование которых требует ни много ни мало внесение изменений в Конституцию Украины.

Иногда сопротивление происходило не только в среде жителей, но и у самих чиновников.

Например, в городе Волноваха депутаты городского совета в октябре 2015 года переименовали памятник Чапаеву, подлежащий сносу, в монумент «Козак». Таким образом, памятник был выведен из числа подлежащих демонтажу в рамках кампании о декоммунизации. Однако спустя 11 месяцев, в сентябре 2016 года, памятник был все же снесен как по причине выполнения требований законодательства, так и по причине повышенного радиационного фона монумента.

В январе 2017 года в Институте национальной памяти подвели итоги кампании декоммунизации, которая, по словам его директора Владимира Вятровича, завершена примерно на 90%: переименованы 987 населенных пунктов, начиная от городов и заканчивая селами, а также 25 районов, сменили название более 50 тысяч улиц, были демонтированы почти 2400 памятников и памятных знаков тоталитарным вождям.

**Декоммунизация по-одесски**

Внешняя идиллия и благопристойность процесса сейчас оказались нарушены решением городского совета Одессы от 26 апреля. 49 голосами «за» при 4 «против» и 8 «не голосовавших» депутаты отменили принятое годом ранее решение о переименовании 56 улиц города и дали им название в соответствии с рекомендациями историко-топонимической комиссии.

Помимо этого, старые названия вернули переулку Бабушкина, улицам Бирюкова, Валентины Терешковой, Гончарова, Обнорского, Белинского, Бадаева, Богданова (как не подпадающим под действие декоммунизационного закона), а также на карты вернулся проспект Маршала Жукова. А улица имени Карла Либкнехта стала улицей имени Небесной Сотни.

Все это вызвало эффект разорвавшейся бомбы, и неудивительно, что подобная «инициатива» депутатов подверглась острой критике. Уже на следующий день, 27 апреля, Приморский районный суд города Одессы отменил решение горсовета как не соответствующее

законодательству, а 29 апреля мэр Одессы Геннадий Труханов принял решение о приостановлении действия решения горсовета о переименовании улиц до прохождения процедуры общественных слушаний.

Пока сторонники и противники данного решения взяли тайм-аут, достаточно просто прогуляться по улицам Одессы, чтобы понять, что никакой декоммунизации в городе по сути и не было, так как большинство якобы переименованных год назад улиц даже не сменили своих названий в виде табличек на домах.

Скажем, улица имени Валентины Терешковой, до 26 апреля именовавшаяся улицей Героев Крут, сияет указателями в честь первой в мире женщины-космонавта, эти таблички, несмотря на переименование, никто даже и не подумал снять и заменить на новые.

Другой «фишкой» Одессы является закрашивание табличек переименованных улиц, опять же без оформления дома табличкой с новым указателем улицы. Возможно потому что при новом переименовании проще будет отмыть «старое» название улицы? Что ж, это весьма по-одесски.

Таким образом, например, поступили с улицами — имени Землячки (улица Испанская), имени Микояна (ныне улица Садиковская) и имени Перекопской победы (ныне улица Градоначальницкая). Кстати, улица имени Перекопской победы, или по-новому Градоначальницкая, вообще, можно сказать, уникальная для Одессы. Во-первых, ее переименование произошло более 20 лет назад — в 1995 году, но до сих пор далеко не на всех домах есть новое название улицы: как видно по фото, некоторые из указателей просто закрашиваются краской. И во-вторых, на некоторых табличках, видно, решили совсем сэкономить и попытались нанести краской новое название улицы поверх старого.

Можно было бы конечно сослаться это на всем известный «одесский колорит», но аналогичная ситуация наблюдается и в других городах, особенно небольших.

«Проезжал на днях город Гайсин в Винницкой области — на центральных улицах таблички с названиями вроде имени 1 мая, Жовтнева, Плеханова и даже Ленина. А в Запорожской области есть город Приморск, на центральной улице которого гордо красуются таблички с указанием «улица Советская», — поделился наблюдениями один из знакомых.

### Декоммунизация улиц — цена вопроса

Во многом ситуация с табличками и указателями улиц спровоцирована проблемой, которая появилась вслед за принятием решения о декоммунизации, но не получила понятного развития. Речь идет о ее цене.

Согласно законодательству, расходы на эту кампанию в основном отнесены на счет бизнеса (смена учредительных документов в связи с переименованием) и местные бюджеты (демонтаж памятников, установка домовых указателей новых улиц).

Какова цена вопроса, в точности неизвестно: эксперты говорили о как минимум нескольких миллиардах гривен, необходимых для проведения всех процедур, связанных с декоммунизацией. Понятно, что найти такие средства местные бюджеты вряд ли в состоянии.

Точно так же сложно оказалось найти в открытом доступе информацию о выделении местными бюджетами

средств на декоммунизационные мероприятия. Пока о своих расходах по данной статье заявили власти таких городов, как:

1) Днепр — выделено около 900 тыс. грн., правда, лишь на демонтаж памятников коммунистической эпохи;

2) Запорожье — выделены 2,7 млн грн. как на демонтаж памятников, так и на закупку указателей для новых названий улиц;

3) Харьков — оценивший надобность примерно в 10 млн грн., но так и не отчитавшийся о выделенной сумме;

4) Каменское (бывший Днепродзержинск Днепропетровской области) — обошлись в 623 тыс. грн., плюс 29,8 тыс. грн. планируется потратить до конца года.

В какую сумму обойдется, скажем, установка одного указателя с наименованием улицы на жилом доме? Разброс в ценах может удивить и заодно стать источником для традиционного отечественного занятия — «распила» бюджетных средств.

Посудите сами, стоимость одной таблички может варьироваться в зависимости от материала, срока годности, условий вывоза и прочих факторов в десятки раз.

Наиболее дешевыми, в среднем от 50 до 200 грн. — в зависимости от количества (оптовая или розничная цена), условий вывоза (самовывозом или доставка за счет покупателя), качества (возможен брак или устаревший дизайн) являются обычные пластиковые таблички. Дешевизна табличек обусловлена их недолговечностью — средний срок службы составляет от 5 до 7 лет, а также непрочностью в смысле защиты от вандалов и возможности ремонта.

В следующем ценовом диапазоне, в среднем от 300 до 500 грн., идут композитные таблички, сделанные на основе алюминия. В отличие от пластика такие указатели прослужат не менее 10 лет, являются более прочными, и вандалам предстоит попотеть, прежде чем ее испортить. Наконец, данную табличку по прошествии времени можно просто отремонтировать, а не покупать новую, что, понятное дело, обойдется куда дешевле.

К «элитным» табличкам относят кованые изделия и сделанные из эмалированной стали — такие обойдутся не менее 1 тыс. грн., но зато послужат надежной гарантией от вандалов и прослужат не менее 50 лет.

«К нам нередко обращаются жители, уставшие ждать установки новых табличек на своем доме и заказывающие их самостоятельно. Многие предпочитают при этом оформлять табличку с патриотической символикой вроде герба страны, на такие изделия у нас существует скидка», — рассказали в одной из фирм, осуществляющей изготовление и продажу табличек по всей стране.

Пока неясно, чем стала кампания по декоммунизации Украины — очередной имитацией реформ, кормушкой для чиновников или еще одним поводом, разъединившим общество. Но она точно пока не стала шагом вперед, приблизившим страну к улучшению жизни ее граждан.



2 МАЯ 2017 Г.



## Помогите разобраться:

### кто провокаторы, а кто – провоцируемые?

Мне грустно, потому что в нашем доме творится неладное. 30 апреля глава облгосадминистрации Андрей Гордеев написал в ФБ, что на майские праздники в Херсоне ожидаются провокации и посоветовал гражданам остерегаться их и лучше отправиться на природу, половить рыбку и такое же прочее. Заявив при этом, что сам он с единомышленниками намерен посетить историческую святыню – Каменскую Сечь, прикоснуться к памятным местам благородных предков. И пригласил херсонцев последовать его примеру.

О том, что сотни людей, решивших принять это приглашение, не дождались обещанного губернатором транспорта для перевозки в Каменскую Сечь, писать не буду. Организационные таланты нынешних руководителей и так хорошо известны. Но 1 Мая, действительно, в Херсоне произошли стычки, есть пострадавшие, украинское ТВ крутит сюжеты из нашего города. Вечером этого же дня вернувшийся из тура по памятным местам губернатор выставляет в Фэйсбуке фото мужчины с окровавленным лицом, сопровождая его тонким замечанием:

– А поїхав би цей громадянин сьогодні на Кам'янську Січ, і все норм було б з ним... (А поехал бы этот гражданин сегодня на Каменскую Сечь, и все норм было бы с ним... – Прим. ред.)

Согласитесь, это вызывает некоторые вопросы:

1. Имеет ли глава области моральное право, зная, что ожидаются беспорядки, оставлять в такое ответственное время город и находить себе занятие на стороне, подальше от сограждан, рискующих стать жертвами провокаций?

2. Слово «провокация» предполагает наличие провокаторов и провоцируемых, ибо без вторых невозможны первые. В Херсоне провокации ожидалось в разных местах, в том числе, на площади возле облдрамтеатра, которая с 7 часов утра была оцеплена полицией. Зачем так рано – непонятно, но в целом верно, раз ожидаются беспорядки. Где-то к 9.00 возле сквера с «Артемидой» стали собираться люди с красной символикой. Может быть, сотня, может, больше. Примерно тогда же рядом с полицией появилась другая небольшая группка, человек 15-20, с черно-красными флагами, некоторые в полувоенном, судя по символике и всему последующему – националисты.

Митинг возле сквера начался с исполнения Гимна Украины, звучавшего под красными флагами. Когда пошли выступления, националисты подняли шум и стали стремительно перемещаться по направлению к митингующим. Сближению разнородных групп полиция не препятствовала. Те и другие имели мегафоны.

Националисты, пытаясь сорвать митинг, громко скандировали: «Україна – понад усе!» (Украина – превыше всего! – Прим. ред.), «Слава нації! – Смерть ворогам!» (Слава нации! – Смерть врагам – Прим. ред.), особо дружно звучало «москаляку – на гилляку!». То есть в центре европейского города звучали призывы вешать людей на деревьях – слышишь, безвизовая, Европа!

Надо понимать, звуковое сопровождение митинга со стороны не сильно нравилось митингующим. Словесная перепалка не могла не перейти в так называемую «штовханыну», а на деле – попыткам вырвать знамена и избить людей, решившихся отметить День труда.

А теперь помогите разобраться: кто здесь провокаторы, а кто – провоцируемые? На чьей стороне оказалась полиция, допустившая сближение групп? Кто и кому пытался сорвать мероприятие: националисты – мирно митингующим или наоборот? И не тем ли вызвана беспримерная наглость кучки молодых людей, что с ними заигрывает верховная власть – то запрещая блокаду Востока, а то и вводя ее в более жестком виде, во избежание упреков в отсутствии «патриотизма», наверное!

Боюсь, продолжение следует. Пост губернатора с фотографией избитого в кровь мужчины прокомментировал депутат областного совета, ляховец Николай Ставицкий:

– У нас сьогодні було тренування. 9-го буде бій!!! (У нас сегодня была тренировка. 9-го будет бой!!! – Прим. ред.)

Сам же руководитель области, подводя итоги 1 Мая, призвал: «Давайте радіти кожному дню і цінувати мир на Україні та нашій Таврійській землі! Окремо дякую Микола Ставицький!!!!!!» (Давайте радоваться каждому дню и ценить мир на Украине и нашей Таврической земле! Отдельно благодарю Николай Ставицкий!!!!!!) – Прим. ред.). Интересно, за что ему такая персональная благодарность?

Ау, полиция и СБУ! Не пора ли силовым структурам показать, что они не на чьей-то из конфликтующих сторон, а исключительно на стороне закона?!

И последнее. Не удивлюсь, если отсиживающийся в России Янукович последует совету нашего губернатора и на судебном процессе по поводу Небесной сотни проявит такую же находчивость: – Сидели бы ребята дома, а не рисковали жизнями на Майдане, глядишь, не было бы никакой Небесной сотни и массы погибших...

Не кажется ли вам, что все это очень похоже? Вот и я написал эту статью, потому что с таким подходом решительно не согласен.

Виталий БРОНШТЕЙН



21 МАЯ 2017 Г.

## Мистические загадки украинской идентичности

Недавно украинские СМИ порадовали общественность сообщением, что, по данным исследования Центра им. Разумкова, 92% граждан Украины считают себя этническими украинцами. Тут же начались дискуссии относительно того, насколько эти данные адекватны.

Честно говоря, в данных центра Разумкова я таких цифр не нашел, потому ничего сказать не могу. Отмечу только, что, по опыту наблюдения за работой этой компании, исследования они проводят честно, но допускают смещение в сторону некоторой «патриотичности» (каким образом возникает этот «сдвиг», я судить не берусь).

В то же время, я наткнулся на результаты исследования «Формирование общей идентичности граждан Украины в новых условиях», в котором содержится немало интересной информации.

Количественное исследование в рамках этого проекта проведено в ноябре 2016 года, опрошено 2015 человек на территориях, подконтрольных украинским властям.

### Сколько украинцев в Украине?

По данным этого исследования, 86% опрошенных считают себя украинцами, 11% – русскими и 2% – представителями других национальных групп.

Предупреждая спор относительно этих данных, сразу же сравню их с результатами всеукраинских переписей населения 2001 и 1989 годов.

Доля украинцев в соответствии с первой из этих переписей составляла 73%, второй – уже 78%. Т. е. за 11 лет доля украинцев возросла на 5%! Чем должно удивлять прибавление еще 7% за последующие 15 лет? Особенно если учесть «патриотический подъем» 2013–2016 годов.

Механизмы этого роста совершенно очевидны. В СССР статуснее было быть русским, а не представителем национального меньшинства (пусть даже столь влиятельного, как украинское). Вспомните «каминг-аут» пресловутой Ларисы Ницой, в порыве откровенности поведавшей в ФВ, как ей хотелось в детстве быть русской. После 1991 года в Украине ситуация стала полностью противоположной и люди, имевшие возможность выбора национальности (из смешанных семей) стали писаться украинцами. Ну а в ходе социологического исследования, где люди говорят о самоопределении, «исправлять» происхождение сам Гэллуп велел. Кстати, по данным этого же исследования, только 33% опрошенных определяют национальность по крови. 23% делают это по языку, а 39% – по другим показателям.

То же касается русских. С 1989 по 2001 год их доля снизилась с 22 до 17% (т. е. на 5%). И тут скорее стоит удивляться, почему за последующие 15 лет падение составило всего 6%, притом, что в 2014 году отделился Крым и часть Донбасса – регионы с наибольшей

плотностью этнических русских. Один только двухмиллионный Крым составляет около 4% населения домашней Украины, почти 70% из которых – русские. Это примерно половина от 6%, убавившихся в промежуток между 2001 и 2016 годами... В общем, ничего не соответствующего тенденциям прошлых лет я в исследования Разумковцев не нашел. Более того, думаю и цифра в 92% станет реальностью по мере ужесточения культурно-языковой политики и усиления эмиграции в силу неблагоприятных для жизни экономических условий.

### Реликты

Несмотря на существенные изменения в национальном самоопределении украинцев, в их настроениях присутствуют очень сильные реликты предыдущего периода, которые показывают: не все так однозначно.

Например, несмотря на четвертьвековую антикоммунистическую пропаганду 35% (!) граждан Украины выступают за восстановление СССР (правда, только 13% считают это реальным).

51% опрошенных считает украинцев и русских братскими народами. Противоположной точки зрения придерживаются всего 34%. В апреле 2014 года, правда, соотношение было 64% к 28.

26% опрошенных вообще считают украинцев и русских одним народом. Противоположной точки зрения придерживается 63%.

В конце концов, 34% опрошенных полагают, что отношения между Украиной и Россией должны нормализоваться, даже если Крым останется в составе России, а 21% (причем эта доля не изменилась по сравнению с 2014 годом) полагают, что политика Украины в отношении России должна предполагать углубление сотрудничества.

Естественно, эти группы населения (они в основном пересекаются) сейчас находятся в меньшинстве, но, тем не менее, они демонстрируют наличие «реликтового излучения» той восточнославянской общности, которая составила основу Российской Империи и СССР.

Впрочем, особый интерес представляет очень большая группа тех, кто считает украинцев и русских братскими народами и сравнительно малая – сторонников развития отношений с Российским государством. Т. е. значимая часть представителей первой группы во вторую не входит... Очевидно, дело тут не только в официальной пропаганде, но и в объективном невосприятии действий братского государства.

### Перспективы: слабоумие и близорукость

Особый интерес вызвали у меня ответы на вопрос: «Каким вы видите будущее Украины?» Причем раздумковцы сравнивали полученные данные с ответом на такой же вопрос, задававшийся в 2005 году.

Итак, относительное большинство опрошенных — 37% (по сравнению с 2005 годом процент не изменился), — видит Украину «высокоразвитым, демократическим, влиятельным европейским государством». Этот результат видимо коррелируется с долей тех граждан, которые считают события 2014 года «Революцией Достоинства» (42%).

21% полагает, что Украина будет страной, идущей своим собственным путем развития. Причем по сравнению с 2005 годом эта группа выросла существенно — на 7%.

Приведенные двойные связи не позволяют определить, что это за люди. Отмечу только, что в Центре Разумкова в качестве примера такой страны привели КНР. Может быть, на выбор людей повлияло именно это обстоятельство? Хотя ориентация на коммунистический Китай в стране победившей декоммунизации выглядит несколько куртуазно...

Кстати, для Украины в гораздо большей степени подошел бы вариант не КНР, а КНДР (как она представлена в СМИ) — замкнутого бедного тоталитарного

государства, параноидально озабоченного своей безопасностью.

9% опрошенных полагает, что Украина будет слабо-развитым придатком Запада (раньше — 10%), а 5% — страной «третьего мира» (в 2005 году — 7%). Эти группы, пожалуй, не наиболее пессимистичные, а наиболее реалистичные. Они правильно поняли намек американского посла на «аграрную сверхдержаву» и правильно оценили тенденции развития страны после 2014 года.

Около 2,5% полагает, что Украина исчезнет как независимое государство (раньше таких было 3%), а 1,5% — что станет придатком России (раньше — 2,5%).

В общем, украинцы остаются преимущественно оптимистично настроенными. Однако в нашем случае оптимизм выглядит синонимом неадекватного восприятия окружающей реальности. Под 60% граждан Украины, судя по всему, неспособны даже понять вопрос «Вы хоть понимаете, что вы натворили?» Не говоря уже о том, чтобы дать на него хоть какой-то ответ.

Василий СТОЯКИН



31 МАЯ 2017 Г.

## Погребинский: «Если здесь что-то и может случиться,

## то это военный переворот»

Май в этом году принес много сюрпризов в погоде, в том числе и политической. Произошли знаковые события, которые позволяют говорить о том, что в Украине меняются общественные настроения и люди начинают выходить из состояния посттравматического анабиоза, спровоцированного революцией и войной.

Возможен ли в Украине третий майдан? Существует ли связь между массовыми акциями 2-го и 9 мая и последовавшим вскоре блокированием соцсетей? Насколько реальна перспектива отгородиться от «русского мира» с помощью санкций и виз? Какую опасность таят в себе антицерковные законы в случае если Верховная Рада вернется к их рассмотрению? Что будет с Донбассом и сумеют ли Кремль и Белый дом найти ключ к урегулированию украинского кризиса?

На эти и другие вопросы в эксклюзивном интервью нашему еженедельнику ответил директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии Михаил Погребинский.

— **Михаил Борисович, вы часто бываете на той территории, которую некоторые представители украинской власти и подконтрольных ей СМИ презрительно называют «за поребриком». Как говорят в Одессе, и шо там за нас слышно?**

— Меня действительно часто туда приглашают как эксперта по украинским вопросам. И, представляя Украину, я стараюсь быть объективным и не заниматься пропагандой.

Недавно я вернулся с конференции, организованной РГГУ (Российским государственным гуманитарным университетом), которая называлась «Демократия и сетевые технологии в современном социально-политическом процессе». Поначалу я скептически отнесся к такому названию, полагая, что мероприятие будет посвящено поиску аргументов для пропагандистской работы на тему экспорта демократии. Но оказалось, что состав участников очень сильный — приехали представители дальнего и ближнего зарубежья из Сербии, Англии, Франции, Израиля, Грузии, Азербайджана, Армении, и разговор получился весьма интересным.

Евгений Примаков, внук знаменитого политического деятеля, специалист по Ближнему Востоку и автор программы «Международное обозрение», анализировал последствия «арабской весны». Британский писатель и ученый Джон Локленд рассуждал о «цветных» революциях и о концепции управляемого хаоса. Представитель Израиля делал доклад на тему социальных сетей. С его точки зрения, соцсети — всего лишь инструмент, за которым стоят большие деньги и технологии влияния на общественное сознание.

— **С этой точкой зрения трудно поспорить. Не зря же Порошенко перекрыл кислород российским интернет-ресурсам.**

— Знаете, я не стал бы преувеличивать значение соцсетей. По мнению израильского профессора Александра Цинкера, с которым я не могу не согласиться,

ничего принципиально нового в политике влияния на общественное сознание соцсети не производят. В том смысле, что они не являются сами по себе субъектом, который на что-то влияет.

### Легитимность в формате двойных стандартов

– Вы отрицаете роль интернет-технологий как эффективного механизма коммуникации во время той же «арабской весны»? Разве протестные настроения в Тунисе, Ливии не раскручивались на популярных сервисах? Не случайно же появилось такое понятие, как Facebook-революции?

– Определенную роль Facebook и Twitter, конечно, в этих событиях сыграли. Но было бы сильным преувеличением говорить о том, что не было бы соцсетей, мол, не было бы «арабской весны». На самом деле на Ближнем Востоке была проведена очень тщательная, профессиональная работа. Руководили всеми процессами профессиональные люди, заинтересованные в смене власти в этих странах, и они запускали этот механизм. Процесс был очень хорошо профинансирован. Да, социальные сети ускорили мобилизацию, но не были мотиватором событий. Просто была использована коммуникативная функция интернет-площадок, которая способствовала более быстрой мобилизации. А в тени стояли люди, которые это все раскручивали и платили ребятам за работу в соцсетях.

– Надо полагать, что основное внимание на конференции уделено украинской проблематике?

– Вовсе нет. Участники анализировали ситуацию в разных странах. Там были интересные доклады представителей ближнего зарубежья. В частности, профессор из Армении Рачья Арзумян говорил о том, как работает в интересах национальной безопасности американская «мягкая сила». Был потрясающий доклад его коллеги из Еревана Ара Марджаняна о «цветных» революциях на фоне современного научно-технического пейзажа. Известные эксперты из Беларуси, Молдовы, Грузии и Азербайджана говорили о специфике применения современных политических технологий влияния на текущую политическую ситуацию в их странах. С любопытным докладом о пределах глобализации выступила российский эксперт Карине Геворгян.

Украинская тематика затрагивалась в докладе Алексея Токарева из Центра глобальных проблем МГИМО, который, используя современную технологию Big Data и традиционный дискурс-анализ, исследовал украинский Facebook на предмет отношения ЛОМов (лидеров общественного мнения) к проблеме кризиса на Донбассе. Потрясающе интересный доклад. Сотни тысяч, если не миллионы постов дают картину смещенного сознания украинских ЛОМов в сторону абсолютного неприятия «неукраинского Донбасса». Ничего подобного по профессиональному уровню у нас сделано не было. Некоторые результаты мне показались довольно странными. В частности, примерно одинаковое количество постов на русском и украинском языках.

Безусловно, не могли обойти стороной и уроки майдана. Тема, которая была предложена мне, так и называлась: «Значение опыта «революции достоинства» для пространства Евразии». В своем докладе я говорил о

том, какие механизмы дестабилизации могут эффективно работать в постсоветских режимах, центрированных на личность лидера. Такие режимы на Западе считаются «условно легитимными», и для их дестабилизации все средства хороши.

– И в какой момент они теряют легитимность в глазах Запада?

– Как только эти режимы перестают признавать лидерство США, они сразу же становятся объектом пристального внимания соответствующих организаций – прежде всего тех, которые призваны содействовать «экспорту демократии». Важно понимать, что любые договоренности между правящим «нелегитимным» режимом и «демократической оппозицией», освященные представителями Запада, не стоят и бумаги, на которой они подписаны: с нелегитимными режимами так можно и нужно поступать. Таких примеров было множество, самый характерный – подписание министра иностранных дел Польши, Франции и Германии соглашения между Януковичем и представителями оппозиционных партий, которые майдан не контролировали. Янукович поверил «гарантиям» Запада и, как известно, проиграл.

Для «экспортеров демократии» неплохо, если при перехвате власти «демократической оппозицией» есть жертвы, ответственность за которые будет возложена на свергаемую власть. Тогда шансы на возврат к власти тех сил, которые были связаны с прошлой властью, ничтожны.

Что касается нынешней ситуации, то для Запада власть Порошенко пока считается легитимной и таковой будет считаться до тех пор, пока она играет роль антироссийского форпоста. Но как только Порошенко начнет колебаться и искать компромисс с Москвой, его власть станет в глазах Запада не вполне легитимной, каковой она сегодня является в глазах Кремля. Поэтому их подход к нам очень простой: если то, что здесь происходит, работает в интересах Запада, это ими будет поддержано, независимо от того, соблюдаются ли демократические принципы, нарушаются ли здесь права человека, ограничивается ли свобода слова и т. д. Все происходящее обосновывается очень жестко: если соблюдаются их интересы, на остальное можно закрыть глаза.

Иными словами, украинской власти дозволено все, за что европейских неопитов Брюссель достаточно решительно осуждает – поэтому они венгров ругают и угрожают им, когда те неправильно себя ведут, поляков критикуют, а Украину не критикуют вообще. Они избегают критики украинской власти, поскольку считают, что любая критика Украины – на пользу Путину. А этого, по их мнению, ни в коем случае допустить нельзя.

Помните, как говорил Обама: «Запад находится на правильной стороне истории, а Россия на неправильной». Это будет продолжаться до тех пор, пока Украина в их представлении будет ориентироваться на «правильную сторону истории».

– А что вы думаете о процессе над Януковичем? Теперь его судят и обвиняют в попытках задуть майдан. Насколько вообще, на ваш взгляд, оправданно применение силы во время народных протестов?

– Тут вообще нет вопроса. Власть – единственный субъект, имеющий не только право, но и обязанность использовать силу в известных и оговоренных законами и конституцией обстоятельствах (угроза общественной безопасности и проч.). Из сказанного выше вытекает то, что «условно легитимный» режим за применение силы против восставших будет осужден «цивилизованными странами» (точнее – их правительствами) в любом случае. А разговоры о «праве народа на восстание», «народ – источник власти» и т. п. – от лукавого. Разумеется, возможны столь бандитские режимы, народное восстание против которых может быть оправданно. Равно как может быть оправданна «гуманитарная интервенция» против таких режимов, как, скажем, режим красных кхмеров в Камбодже, угробивший миллионы своих сограждан. Но режим Януковича ну никак не тянет не то что на режим красных кхмеров, но даже на нынешний «режим Порошенко».

В легитимных режимах (страны Евроатлантики и их союзники) власть, не колеблясь, применяет силу, в т. ч. весьма жестко. И никто на Западе их за это не осуждает. Как-то французский король Людовик XVI сказал: «Как хорошо быть республикой, она может стрелять в народ!» Сам он, кстати говоря, так и не решился стрелять в народ. Если бы решился, погибло бы 200–300 человек. А после того как его свергли, погибли десятки тысяч.

Что касается того, могла ли украинская власть применить силу на майдане. Убежден, что не могла, потому что думала о своих активах за рубежом. Здесь все было проиграно давным-давно. В т.ч. и Москвой, которая теперь финансирует из госбюджета исследовательские программы на тему «цветных» революций, чтобы просчитать и предупредить собственный майдан.

### «Бессмертный полк» как угроза для власти

– Как вы оцениваете динамику общественных настроений в нашей стране? Массовость акций 2-го и 9 мая была для вас неожиданной?

– Я не могу быть на 100% уверенным, что появляются какие-то признаки изменения психологического состояния украинского общества, но действительно, массовость этих акций стала неожиданной для многих. Особенно это было видно по реакции представителей майданного лагеря, которые пришли в ужас: как это?! мы уже все здесь зачистили, а тут тысячи людей выходят и не боятся? Безусловно, они восприняли эту активность как опасность для себя и своего проекта «Прочь от Москвы». Слишком много людей вышло и в Одессе, и даже в Киеве – по стране (по разным оценкам) вышли десятки тысяч.

В обществе происходят закономерные процессы: у людей, которые оказались под прессом экономических и социальных проблем и поняли, что уже не могут одновременно платить за квартиру и кормить семью, меняется отношение не только к Порошенко и Гройсману. У них появляются вопросы к себе: а надо ли было поддерживать майдан, или они ошиблись?

У людей, жестко ориентированных на антироссийские майданы, возникает раздражение. Те, кто не был связан однозначными представлениями «за» или «против», ощущают, что их предают, и они становятся более решительными и уже не боятся выйти на акцию

в Одессе. Эти люди понимают: если не выходить, то будет все хуже и хуже. Мне кажется, что в следующий раз выйдет еще больше народу.

– Накануне 9 Мая националисты грозились устроить в Киеве «смертный полк». Но серьезных столкновений не было. Почему?

– Реакция власти весьма показательна – она испугалась. И вовсе не потому, что майские акции совпали с проведением Евровидения, как об этом говорят. Конкурс ведь проходил в Киеве, а забоялась власть повсюду и дала жесткие команды: не допустить столкновений и негативных телекартинок для западных СМИ.

– Да, но не стоит забывать, что на тот момент еще не было принято решение по безвизу. Может, именно это стало сдерживающим фактором для власти и подконтрольных ей радикалов?

– Возможно, и это сыграло свою роль. Но в любом случае власть испугалась последствий, поэтому и делала все от нее зависящее, чтобы не допустить серьезных столкновений.

– 16 мая в Киеве состоялось вручение Гоголевской премии учителям русского языка, где вы возглавляли жюри. На удивление, все прошло спокойно, без эксцессов, без «Национального корпуса», как это было в апреле во время диктанта по русскому языку. Дали отмашку не трогать?

– Я сам очень удивился. Тем более что это происходило в двух шагах от майдана, и собрались на мероприятие свыше 100 человек. Как правило, СБУ контролирует такие вещи и дает «утечку» бандитам, радикалам, которые устраивают нападения и провокации. А сейчас такой команды не было. Почему? Возможно, у них появляются мысли, что можно «перебдеть» с патриотизмом, и они решили сбавить обороты, особенно после акций 2-го и 9 мая.

– Без последствий все же не обошлось. 21 мая арестован организатор «Бессмертного полка» в Виннице 73-летний Иван Бондарчук, которого обвиняют в измене родине и могут посадить на 15 лет...

– То, что задержали ни за что ни про что пожилого человека – возмутительно. Где наши «правозащитники» Захаров и Ко? Они недавно заявили, что у нас нет политических заключенных. Но, заметьте, Бондарчука задерживают в Виннице, а не в Киеве, Одессе или в Харькове. Потому что даже конформисты начинают понимать, что ситуация через год-два может измениться, кто придет к власти – неизвестно, и перспектива получить «белый билет» людей не вдохновляет. Они чувствуют, что в воздухе что-то меняется.

### Порошенко наступает на «грабли» Януковича

– Вы не находите связь между майскими массовыми акциями и последовавшим вскоре указом о блокировании соцсетей, появлением антицерковных законов, которые хотя и сняли с повестки дня, но меседж общество получило. Идет закручивание гаек?

– У меня есть своя позиция на этот счет, и майские события укрепили мои убеждения. В последний месяц появилась информация о том, что Кремль махнул рукой на Порошенко, дескать, с ним договариваться ни о чем



невозможно. Складывается впечатление, что Путин и Кремль уже не считают, что Петр Алексеевич может быть партнером по каким-либо договоренностям. Касаясь темы Минских соглашений, российский президент ясно высказался о том, что Порошенко или не хочет выполнять договоренности — или не может. Виктор Медведчук склоняется к мысли, что не может, т. к. у него для этого нет «политического ресурса».

Таким образом украинскому президенту дали понять, что его вообще теперь в Москве не воспринимают как переговороспособного человека. И появление этих указов говорит о том, что Порошенко понял: все мосты сожжены — хуже не будет, а так, может, наберу пару-тройку очков у суперпатриотичного электората.

**— Примеряя образ лидера партии войны, он надеется удержаться в президентском кресле?**

— Порошенко осознал, что для него это единственная возможность зайти на второй срок, и он готов нагнетать антироссийские настроения максимально. Он видит, что Юля фактически наступают ему на пятки и вполне может отнять у него президентское кресло, если войдет во второй тур. Значит, нужно не допустить этого, забрать у нее голоса.

Чтобы получить голоса востока и оставшегося юга, надо как-то замиряться с Россией. Он, может, и хотел бы, но не дадут. Остается махнуть рукой и раскручивать радикально враждебные действия по отношению к России.

**— Разве он не понимает, что в этом противостоянии силы не равны?**

— Ну, если человек не желает видеть ничего даль-ше собственного носа и строит планы максимум на завтра-послезавтра... Где-то за полгода до майдана я написал Януковичу: «Своими действиями вы каждый день увеличиваете количество собственных врагов во всех секторах общественного мнения, включая представителей крупного капитала и в лагере среднего бизнеса», среди прочего — о роли приближенных к семье... Подробно все объяснил и написал. Виктор Федорович проигнорировал советы. Впрочем, может, и не дошло до него это письмо. Теперь вот Порошенко наступают на те же грабли.

**— Наверное, наступать на грабли — это карма украинских президентов. Но печальнее всего, что на украинском политическом ареопаге не видно претендента на роль лидера общественного мнения.**

— Это правда. Знаете, существует некий сектор людей, которые всегда голосуют за власть, и сейчас не на кого перевести их голоса. У той же Тимошенко есть симпатии, но много и противников. Оппозиционный блок тоже не соберет критически необходимое число голосов. Если бы в нем появилась фигура, которая могла бы заменить того же Бойко, и этот человек был бы не от Партии регионов с ее негативным бэкграундом, он мог бы собрать голоса. Но такого человека пока нет. Оппоблоку нужно искать союзников — без широкого фронта умеренные государственники шансов прийти к власти не имеют.

Некоторые считают, что у Медведчука есть какие-то шансы, и он мог бы вернуть здравый смысл в украинскую политику и навести порядок в стране. Но Виктор Владимирович сторонится публичности, у него есть

другие, очень важные роли, и, вероятно, он пока не готов отказываться от них.

Поэтому если сегодня Украина отдает 6—8% за Вадима Рабиновича, то нужно понимать, что люди в безнадежном каком-то положении находятся, они просто не знают, кому можно доверять. Рабинович, используя трибуну своего телеканала, говорит здравые вещи. А кое-кто в битве за голоса доходит до клинических проявлений: экс-министр обороны Гриценко как-то договорился до призывов сбивать российские самолеты с мирными гражданами. И весь трагизм в том, что за подобных аморальных типов тоже пойдут голосовать, потому что не за кого.

### **Визовый режим как угроза национальной безопасности**

**— Оппозиционный журналист Руслан Коцаба так отреагировал на санкции Украины в отношении РФ: «Осенью все оппозиционные сайты в интернете тоже закроют. Эта власть иначе не может руководить, ей надо полностью подавить оппозицию, она скатывается к КНДР, к Северной Корее». Как вам такой прогноз?**

— Превратиться в Северную Корею у них не получится. Но попытки задавить оппозицию власть будет продолжать. Она будет нагнетать антироссийские страсти, вытеснять русский язык и запрещать 9 Мая, чтобы предотвратить опасность общественного перелома. Власть будет идти по этому сценарию дальше.

**— Это чувствуется в словах нардепа от «Народного фронта» Сергея Высоцкого, который недавно заявил: «Украина победит в гибридной войне с Россией, когда порвет все связи с Москвой». Он считает, что только визовый режим станет надежным барьером от «русского мира». А пан Вятрович вообще призывает даже родственные связи с «агрессором» обрубать. Какие последствия могут быть у таких призывов?**

— Из этих планов ветеранов партии войны ничего не получится. Тема введения визового режима с Россией вполне вписывается в логику действий власти, о которой я говорил. Но думаю, что проголосован этот закон не будет — так же, как церковные законы, которые были сняты с повестки дня.

**— Думаете, не хватит голосов?**

— Дело не в голосах. Хватит или не хватит — решает исключительно Порошенко. Он дает команду голосовать и нужное количество добавить. А в таком вопросе, как визовый режим с Россией, вполне достаточно голосов БПП, «Народного фронта», радикалов Ляшко. У Тимошенко тоже найдутся сумасшедшие, которые с радостью за все антироссийское проголосуют.

Но я думаю, что Порошенко такой команды не даст. Этот вопрос не будут ставить на голосование. Не случайно ведь нардеп от БПП Гончаренко уже сказал, что идея несвоевременна, голосовать за нее не будем.

**— Мало того, недавно в телеэфире он заявил, что введение виз станет опасным шагом. Так как консульские учреждения, которые придется открыть для их оформления, станут центрами вражеской разведки. Как вам такая конспирология?**

– Надо понимать, что Гончаренко не станет делать заявлений без отмашки Петра Алексеевича, который прекрасно понимает, что опасность визового режима не в том, что консульства станут штаб-квартирами ФСБ. Он знает, что введение виз ударит прежде всего по его электорату – жителям Западной Украины, которые массово работают в России. По разным данным, заробитчан на территории «страны-агрессора» более четырех миллионов. Недавно я ехал в Москву с такими ребятами. Очень симпатичные люди. Работа в РФ для них – единственная возможность содержать семьи. Раньше они ездили в Польшу на заработки, но говорят, что больше не поедут – и работы нет, и отношение поляков (не всех, конечно) к ним как-то, мягко говоря, не очень благожелательное.

### «Красная линия» между Украиной и Россией

– Не исключено, что Рада все же вернется к рассмотрению антицерковных законов, и это будет означать начало серьезной конфессиональной войны. Вы допускаете ее вероятность в Украине? Ведь горячих голов под куполом на Грушевского хватает.

– Я думаю, что у Порошенко хватит ума не рисковать. Только когда его окончательно загонят в угол, возможно, он даст команду. Но даже в этом случае антицерковные законы могут не пройти через Раду. Даже в БПП есть 20–25 человек, которые не рискнут голосовать против церкви. Понятно, что страсти по отношению к России накаляются, Порошенко уже не выбирает выражений и в личном плане против Путина, но есть вещи, которые называются «красная линия».

Мне представляется, что такой «красной линией» между Россией и Украиной является Киево-Печерская лавра. Если власть допустит ее захват национал-радикалами, то на следующий день могут произойти очень опасные для Киева события. Не хочу нагнетать страсти, не знаю, где и что именно, но почти уверен, что последствия будут чрезвычайные, в т. ч. для Порошенко лично. Думаю, он это и сам понимает.

– В последнее время в риторике президента часто звучит словосочетание «мій народ». Означает ли это, что Украина скатывается к авторитаризму: за нас хотят решать, в какую церковь ходить, в какой социальной сети сидеть и какие праздники отмечать?

– По-моему, использование лексемы «мой народ» в устах Порошенко означает только то, что он сам не совсем уверен в своей принадлежности к этому народу, и ему нужно всякий раз напоминать себе и обществу, что он «справжній українець». Когда Ющенко говорил «моя нація», я ему верил. Когда Порошенко говорит «мій народ» – не верю!

Обсуждать, годится ли Порошенко на роль авторитарного лидера, мягко говоря, несерьезно. Когда-то по поводу разговоров о культе личности Хрущева кто-то скептически заметил: чтобы был культ личности, нужна личность. А Порошенко, который позволяет своим подчиненным по-хамски дезавуировать его слова... Все легко приведут примеры того, как Аваков или Турчинов позволяют себе подставлять шефа своими безумными идеями. Думаю, при Кучме не прошло бы и часа, как соответствующий чиновник был бы отправлен в отставку.

– Тем не менее Петр Алексеевич уже три года удерживается в своем кресле. Понятно, что во многом за счет войны и образа внешнего врага, когда народ думает: «Пусть будет так, лишь бы не было хуже». Его рейтинг, который, по официальным данным, в 2014-м составлял более 54%, стремительно уходит в пике. Полагаете, он удержится у власти?

– Не было никогда у него рейтинга в 54%, он столько получил на президентских выборах. Мы помним эти выборы и то, как прессовали его оппонентов. По ситуации на сегодняшний день он проигрывает Юле во втором туре. Впрочем, еще есть время, люди меняются, и я пока не готов давать прогнозы.

Лично для меня представить себе, что он останется еще на один срок в нашей несчастной стране, – страшный сон. Надеюсь, этого не случится.

### Безвиз по осени считают

– Как вы думаете, почему Россия не выступает с инициативами, подобными введению виз, т.е. не демонстрирует зеркальную реакцию?

– Реакции нет, потому что наша власть пока не перешла «красную черту». Что может спровоцировать их реакцию? Какая-то откровенная провокация возле Крыма или действия против церкви. Россия находится в режиме ожидания: ситуация на Украине ухудшается, а к Путину каждый день кто-то из лидеров стран приезжает поговорить. Даже Меркель, хотя никаких шансов договориться с ее позицией не было, все равно приехала. Потому что она понимает: у нее осенью выборы, и 4 млн. русскоязычных в Германии будут голосовать, и многие из них к Путину относятся лучше, чем к Меркель. Она просто вынуждена изображать, что о чем-то договаривается с Москвой.

В следующем году в России ожидается трехпроцентный рост ВВП. У нас же было колоссальное падение экономики, социальное положение ухудшается, и я предполагаю, что оно будет и дальше ухудшаться. Никакой масштабной помощи Европа нам дать не может, да и не хочет, у нее своих проблем хоть отбавляй. Америка недавно тоже заявила, что теперь будет только в кредит деньги давать. Но нашей власти наплевать, не они же будут рассчитываться с кредиторами.

– А что нам даст безвизовый режим? Вы разделяете эйфорию части общества в отношении безвиза? 11 июня в полночь для украинцев начнется европейская сказка, или карета превратится в тыкву?

– Я думаю, через пару месяцев, ближе к осени, начнутся невероятные скандалы по поводу этого безвиза, потому что люди еще толком не знают, что это за безвиз. Порошенко сказал им, что мы наконец-то оторвались от России и стали частью Европы. Но это пустые слова, не имеющие ничего общего с реальностью.

Когда люди столкнутся с реальными условиями безвиза, они поймут, что их обманули. К примеру, они сядут в самолет, прилетят в Мюнхен, а там выяснится, что у них нет, допустим, на семью из трех человек по 45 евро на каждого на десять дней. Для большинства потенциальных туристов это довольно большие деньги. Их отправят обратным рейсом домой. Тут-то они и помянут Петра Алексеевича недобрым словом.

**– ... И выйдут на антиевромайдан?**

– Да нет. Никакого майдана не будет, потому что нет спонсоров, и люди озабочены выживанием, им не до стояния на майданах, а большинство бывших активистов глубоко разочарованы майданом. Кроме того, на руках сейчас много оружия. И если раньше на майданы ходили даже с детьми, то сейчас уже никакой идиот туда со своим ребенком не пойдет.

Протест будет выражаться в другом. Для начала люди перестанут платить за коммунальные услуги. Уже сейчас значительная часть перестала платить за коммунальные услуги, потому что это непосильно. Несколько месяцев назад один только Киев недоплатил 5 млрд. грн. энергетикам. Это столько же, сколько недоплатил Луганск, после чего его отрезали от электроснабжения.

Мне кажется, что в обществе будет нарастать раздражение. Если люди не найдут, за кого голосовать, на выборы они просто не пойдут. Чтобы собрать голоса, власть будет выдумывать какое-то формальное повышение пенсий, но реально ничего сделать не сможет.

А вообще, прогнозировать в нашей ситуации очень сложно. Но если что-то здесь и может случиться, то это военный переворот. И то лишь в том случае, если на него будет получено добро от наших западных друзей.

**Куда дрейфует Донбасс?**

**– Что же будет с Донбассом? 11 мая самопровозглашенные «республики» отметили трехлетие отделения от Украины и не желают возвращаться. Киев хочет вернуть территории, но не знает, что делать с тамошним населением. Россия повторяет мантру о том, что Донбасс – это Украина. «Минск» де-факто не работает, военные действия продолжаются. Экологи бьют тревогу о надвигающейся техногенной катастрофе – эта территория очень скоро может стать вообще непригодной для жизни. Вы видите выход?**

– Киев не рассчитывает на возврат территории, прекрасно понимая, что это нереально. Не говоря уже о людях Донбасса. Они могут остаться частью Украины только на условиях «Минска», т. е. широкой автономии. А этого, к моему большому сожалению, не произойдет. Войну за Донбасс выиграла те, кто еще три года назад сделал ставку на выталкивание Донбасса из Украины, зачистку остальной территории страны от активистов сохранения всех связей с РФ и формирование гомогенного «роевропейского» (на самом деле – этнократического) государства и соответствующего общественного сознания. Но и этого не получится!

Реальный выход из тупика зависит от того, состоится ли договоренность по Украине Путина с Трампом. Если такой договоренности не будет, что вполне вероятно, то выход стороны могут искать на пути жесткого и масштабного военного противостояния, что очень опасно для Украины.

Кремль надеется, что с хозяином Белого дома все-таки удастся договориться через совместные решения по Сирии и помощь американцам в Афганистане и с Северной Кореей. Но если Трамп упрется, идя на поводу у своих «ястребов», тогда у Путина не будет ограничений, и он начнет действовать так, как ему покажется целесообразным.

Промежуточное будущее Донбасса заключается в том, что «ЛНР» и «ДНР» становятся «Приднестровьем» и медленно дрейфуют в Россию. Лет через 20 они уже не будут частью Украины. Чтобы они остались в ее составе, необходимо выполнение Минских соглашений. Сегодня это абсолютно нереально. Допустим, их представители станут частью украинского парламента. И все эти тетеруки, парасюки, мосейчуки и прочие будут там с ними здороваться или, наоборот, не обращать на них внимания? Это абсурд, который невозможно себе представить, и этого никогда не будет. Но сейчас очень важно, чтобы там перестали стрелять и убивать.

Как только перестанут убивать, это будет первый шаг к приднестровскому варианту. Европа начнет понимать, что иного выхода нет, но будет занимать позицию сохранения санкций и т. д. А республики потихоньку будут интегрироваться в российскую экономику, что уже происходит.

**– Вы согласны с таким сценарием для Донбасса?**

– Конечно, нет. Я киевлянин, не собираюсь покидать Киев, и мне безразлична судьба Украины. Я хочу, чтобы Донбасс остался в ее составе. Понимаете, если что-то свое отрывается от Украины раз и навсегда, то остаток страны привести в состояние адекватности невероятно сложно. Очень много времени должно пройти. А за эти годы будут накапливаться и нагнетаться антироссийские страсти. В Одессе и Харькове продолжают зачищать все русское. В Мариуполе уже все школы перевели на украинский язык.

Пойти на то, чтобы предоставить этим территориям автономию в составе Украины, сможет только другое руководство, которое примет их условия. Все-таки там два миллиона людей осталось, и они как-то должны жить. Поэтому выход я вижу в том, что вмняемое и решительное руководство сумеет договориться и найти компромисс.

**«Голубь мира» в окружении «ястребов»**

**– Ваши коллеги часто представляют Порошенко эдаким «голубем мира», который не против наладить отношения с РФ, реализовать «Минск», но он-де не в силах бороться с «ястребами» в своем окружении. Может, в этом причина пробуксовки «Минска»?**

– В его окружении действительно есть партия «ястребов». Но что такое «ястреб» Турчинов? Ситуация поставила его в такую роль, когда он играет «ястреба». Другое дело, допустим, Парубий или Тягнибок. Оба искренние украинские националисты и русофобы – это их внутреннее содержание.

Что касается их давления на президента, то если бы он был сильным политиком, разобрался бы с ними за неделю. Но Порошенко политик чрезвычайно слабый. Он считает, что есть решительные ребята, которым море по колено, они пассионарны и завтра могут прийти с автоматами с ним разбираться. Значит, за ними должен быть какой-то контроль. Поэтому, пока сегодня Аваков что-то контролирует, ну и пусть будет Аваков. Логика Порошенко мне представляется именно такой.

Допустим, приходят к нему представители партии воины из собственного окружения и говорят: «Надо зажать русский язык и заблокировать российские сайты». Что

сказал бы уважающий себя человек, лидер государства? «Да идите вы к черту, у меня другие заботы! И у вас, что, других забот нет?» Но вместо этого Порошенко думает: «Если я начну бороться против них, буду терять поддержку рядом и голоса на выборах». Он уступает, чтобы не рисковать своим положением. Вот и все.

**– В последнее время эксперты все чаще говорят о том, что Запад устал от Украины и уже воспринимает ее в качестве чемодана без ручки. Можем ли мы говорить о крахе европейских и американских иллюзий в отношении нашей страны?**

– Я полагаю, что в определенной мере эта усталость сказывается. Но не думаю, что Европа может отвернуться и сказать, что для нее Украина неважна. Этого не будет. Но совсем не потому, что они озабочены проблемами украинцев, а потому что противостояние угрозе российского влияния – их базовая европейская ценность.

Они считают, что Путин – антиглобалист-государственник, а это категорически противоречит европейской установке организации государственной власти. В лагере глобалистов сейчас номер один – это Меркель, номер два – младший ее партнер Макрон.

За ними идет колеблющийся Трамп, который поначалу был против глобализма, но сейчас на него давят, вынуждая не изменять традициям предшественников.

Задача глобалистов – не допустить символической победы Путина. С этой целью они будут поддерживать Украину столько, сколько понадобится, и отталкивать ее от России. Это касается и Минских соглашений. Если конфликт на Донбассе завершится на условиях Путина, а фактически Минские соглашения – это его условия, которые он навязал, это будет означать его победу. Соответственно – угрозу их ценностям. Поднимется общественное мнение, взбунтуются либеральные газеты и скажут: «Что ж ты, Меркель, уступаешь вот этому страшному человеку?!»

**– Как будут выстраиваться отношения Украины и США? Судя по встрече с Климкиным, Трамп пока особого интереса к нам не проявил.**

– Я не эксперт по американской политике. Но мои коллеги, которые таковыми являются, говорят, что Трамп имеет общую установку не бросать деньги на ветер, а вкладывать их дома – для американского народа. Это раз. Во-вторых, он и его команда не забыли отношении украинской власти, которое та проявила к нему во время выборов. Они прекрасно все помнят и выводы сделали. Поэтому Украину они рассматривают как инструмент в отношениях с Путиным, а не как некую особую ценность, которую надо холить и лелеять.

**– В таком случае стоит ли ожидать, что Кремль и Белый дом сумеют договориться по ключевым геополитическим вопросам и найти компромисс по решению украинского кризиса?**

– Американцы не готовы признать Россию полноценным партнером. Кроме того, для Трампа в нынешней ситуации, когда он в очень сложном положении у себя дома, какая-то явная, серьезная уступка Путину невозможна.

Сейчас США более или менее готовы считаться с Китаем и искать договоренности с ним. Это тоже очень непросто, потому что у них много противоречащих интересов. Есть такая американская школа «Политического реализма», где считают, что в ближайшее 10-летие будет происходить конкуренция между Соединенными Штатами и Китаем за то, кто из них будет партнером России. По мнению представителей этой школы, Америке не удастся остановить Китай, и он вскоре начнет доминировать в мире. Поэтому американцам стоит найти общий язык с русскими, и тогда установится геополитический баланс.

**– Как вы считаете, Трамп прислушается к совету Генри Киссинджера, который сказал во время их недавней встречи: «Запад должен признать, что допустил фатальную ошибку, недооценив значение Украины для России»?**

– Запад это отлично понимает. Что касается лично Трампа, он далек от этого. Но, думаю, ему объяснят.

Беседовала Елена **БАВИЛОВА**



29 МАЯ 2017 Г.

## Прощайте, Одноклассники, ОК, Google

Подписав указ о санкциях в отношении российских интернет-компаний, Петр Порошенко признал поражение в информационной войне на просторах всемирной паутины. Однако у решения запретить как минимум на три года социальные сети «Одноклассники» и «ВКонтакте», многочисленные сервисы Yandex и Mail.Ru, а также программное обеспечение «1С», Kaspersky Lab, Dr. Web и др., безусловно, имеется и экономическая подоплека.

№ 6, май – июнь 2017

### Битва в паутине

Об этом российская сторона уже напомнила Украине, подав запрос во Всемирную торговую организацию (ВТО). Как заявил глава министерства экономического развития и торговли (МЭРТ) РФ Максим Орешкин, «российский запрос охватывает сотни элементов украинских нормативных актов и касается нарушений ряда базовых соглашений ВТО, включая соглашение об учреждении ВТО, генеральное соглашение о торговле

товарами, генеральное соглашение о торговле услугами, соглашение об импортном лицензировании, соглашение о технических барьерах в торговле, соглашение о санитарных и фитосанитарных мерах».

Учитывая, что и Украина имеет к РФ ряд торговых претензий, в том числе связанных с транзитом грузов через ее территорию, взаимные обвинения в нарушении правил торговли будут и дальше осложнять поиски виновных. Победителей в этой торговой войне не будет. А если точнее, выгоды из нее извлекут компании-конкуренты российских и украинских предприятий.

«ВКонтакте» уже подсчитали, что санкции в отношении российских Интернет-ресурсов затронут 16 млн. ее украинских пользователей, в Yandex утверждают, что запрет негативно скажется на 11 млн. пользователей из Украины, а в Mail.Ru назвали цифру 25 млн.

О технической стороне вопроса и о возможности обхода запрета говорилось немало. Самый простой способ — использовать виртуальные частные сети (Virtual Private Network, VPN), которые осуществляют ваше анонимное подключение к одному из серверов, как правило, находящихся за рубежом. В этом способе провайдер Интернет-соединения получает зашифрованные сообщения об интернет-сеансах и неспособен определить, на каких именно ресурсах побывал пользователь.

Тем не менее, услуги VPN высокого качества, как правило, требует оплаты в размере \$2–15 в месяц. Для большинства украинских завсегдатаев соцсетей, использующих их не с коммерческой целью, а для общения с друзьями и родственниками, проживающими в других странах или регионах, технический или финансовый барьер автоматически станет непреодолимым.

Кроме того, для законопослушных граждан имеет значение сам по себе тот факт, что государство объявило недопустимым пользование российскими Интернет-ресурсами, будь то соцсети, антивирусные программы или другие сервисы.

Поэтому, признав техническую невозможность 100%-ной блокировки российских ресурсов, замглавы администрации президента и бывший гендиректор «Майкрософт Украина» Дмитрий Шимкив акцентировал внимание на том, что ставка делается на ограничение трафика, которое, по мнению чиновника, осложнит работу российским спецслужбам.

«Одновременно, VPN и TOR (еще одна система, позволяющая создавать анонимное соединение в интернете. — Авт.) убирают много ваших данных, включая геолокацию. И факт, что это ограничивает возможность сбора данных российскими спецслужбами. Это вопрос ограничения аудитории в том числе. Уже сегодня в «ВКонтакте» наблюдается отток пользователей. Для нас важно уменьшение объема аудитории, и для нас я считаю достижением уменьшение объема аудитории», — подчеркнул Шимкив.

Для Интернет-компаний ограничение трафика и отток посетителей — это прежде всего вопрос поступлений от рекламы, которая платится за количество просмотров того или иного сайта. Поэтому наряду с изучением пользы или вреда российских Интернет-ресурсов для украинской государственности не лишним будет рассмотреть вопрос: кто извлечет выгоду из ухода украинских пользователей с санкционных ресурсов?

В случае с блокированием российского поисковика Yandex — выигрывает прежде всего глобальный лидер

данного сегмента интернет-рынка — Google. Говоря о превосходстве этого сервиса над конкурентами, рейтинги наиболее популярных поисковых систем приводят, как правило, данные американского рынка, где Google занимает монопольное положение в нише смартфонов. Около 95% владельцев мобильных устройств, имеющих возможность выхода в интернет, реализуют функцию поиска именно через Google. Для обладателей обычных компьютеров и планшетов этот показатель составляет около 75%.

По данным, опубликованным в начале мая т.г., в США Google достиг отметки 1,8 млрд. уникальных посетителей ежемесячно. Его ближайшие конкуренты Bing (продукт Microsoft) — 500 млн., Yahoo — 490 млн., китайский поисковик Baidu — 480 млн. Yandex занимал 9-е место в рейтинге и на американском рынке представлен более чем скромно — 30 млн. посетителей. При этом российская поисковая система все еще лидирует в русскоязычном интернет-пространстве России, Украины, Казахстана и других стран бывшего СССР. Но с минимальным отрывом от Google. По данным Liveinternet, за пять незавершенных месяцев 2017 г. через Yandex осуществлялось порядка 47,5% поисков (более 89 млн. запросов). Через Google — 47% (88,1 млн.).

Таким образом, можно определенно утверждать, что блокировка Yandex на территории Украины приведет к потере этой компанией лидерства на всем постсоветском пространстве, и делается это в угоду Google. Хотя это и не означает, что представители американского интернет-гиганта лоббировали решение украинских властей о запрете российских интернет-порталов.

Еще более серьезные изменения ожидаются в украинском сегменте социальных сетей, где до запрета российских интернет-компаний доминировали «ВКонтакте» и «Одноклассники».

По данным «Интернет Ассоциации Украины» (ИНАУ) за апрель т.г. (исследование проводилось компанией Factum Group Ukraine среди всех доменов), на VK приходилось 68% месячного охвата украинской аудитории, а на ОК — 48% посетивших эти ресурсы хотя бы один раз в месяц. Для самой популярной в мировом масштабе соцсети Facebook этот показатель составил 40%.

Если измерить посещаемость в средней дневной доле посетителей, то у VK она была 53%, ОК — 32%, а у Facebook — 22%.

Если сравнивать посещаемость соцсетей с поисковиками, то лидирующее положение в Украине занимает Google (59% — средний дневной охват и 75% — месячный). При этом четыре позиции по посещаемости в первой шестерке интернет-доменов в апреле занимали теперь уже запрещенные — VK, Yandex, ОК и Mail.Ru (!!!).

### Цена вопроса

В 2017 г., по данным Всеукраинской рекламной коалиции, объем интернет-рекламы в Украине превысит 4 млрд. грн. При этом 38% (порядка 1,65 млрд. грн.) должно было перепастись владельцам поисковых систем, а еще 11% (830 млн. грн.) приходится на социальные сети. Таким образом, убытки российских интернет-компаний в Украине вследствие реализации санкций могут быть вполне ощутимыми.

Хотя пока что в Mail.Ru Group, которая помимо одноименных почтового сервера и портала, владеет

социальными сетями ВК и ОК, а также двумя десятками различных сервисов, официально заявили, что доля украинского бизнеса в структуре выручки группы незначительна. Поэтому холдинг, основным владельцем которого является российский олигарх Алишер Усманов, не будет менять финансовых планов в связи с введенными санкциями.

Инвесторы зарегистрированной в Нидерландах компании Yandex N.V., более половины акций которой размещены на нью-йоркской бирже NASDAQ, поначалу отреагировали на украинские санкции падением стоимости более чем на 7%. Однако к 23 мая акции компании вернулись к котировке 15 мая — \$28,90 за акцию, — лишь немного недотянув до максимальной стоимости \$28,99, зафиксированной 16 мая т.г.

На фоне запрета российских соцсетей напомнить о себе постарались украинские сети Ukrface, UkrOpen, Ц.Укр и др. Последняя, например, обещает при переходе пользователя из «ОК» перенести все его данные на новую площадку.

Тем не менее эксперты единодушны в мнении, что львиную долю рекламного рынка российских «изгнанников» из украинского социально-сетевого пространства возьмет на себя Facebook.

В весьма непростом положении после подписания президентом решения СНБО о расширении санкций оказались украинские предприниматели, использующие в своей деятельности технологические платформы автоматизации предприятий российского происхождения «1С» и «Парус». По оценке президента Всеукраинского общественного союза «Палата аудиторов и бухгалтеров Украины» (ПАБУ) Александр Бойко, первой из этих платформ сегодня пользуются около 80% предприятий.

«1С» настолько прочно вошла в жизнь украинской предпринимательской среды, что обучение работе с этой платформы официально введено в программу многих экономических факультетов вузов.

«Своих аналогов «1С» Украина пока не имеет. Существующие продукты типа «Дебет-кредит» уступают российскому программному обеспечению, — утверждает г-н Бойко.

Тем не менее, как считает глава ПАБУ, власти не могут запретить частному сектору пользоваться той или иной бухгалтерской программой. Поэтому запрет распространяется на госсектор и особенно — на предприятия оборонного сектора.

«Что касается 1С, то быстрого перехода крупных компаний на ERP/CRM системы украинского производства ожидать не стоит: это болезненный и дорогостоящий процесс, — считает сооснователь Интернет-проектов OpenDataBot и 908 vs. Алексей Иванкин.

Украинские предприниматели сейчас стоят перед дилеммой: либо неудобные украинские сервисы, либо «серое» использование 1С или «Паруса». Тем не менее предпочтение, отданное российскому программному обеспечению, теперь легко может стать поводом для блокирования деятельности компаний со стороны украинских спецслужб.

Так, еще месяц назад — 26 апреля — представители СБУ провели обыск в офисе инвестиционной компании

Dragon Capital, которую возглавляет президент «Европейской бизнес ассоциации» Томаш Фиала.

Официальный повод — использование компанией Dragon Capital российского ПО «Стахановец», которое якобы позволяло контролировать всю информацию на компьютерах инвесткомпаний и при необходимости передавать ее в РФ.

Запрет 1С, по версии СНБО, также аргументируется необходимостью снизить риски несанкционированного доступа к информации со стороны РФ. Поэтому предприятия, продолжающие пользоваться российским ПО, рискуют попасть под обыск или сорвать рабочий процесс, — утверждает руководитель консалтинговой компании Olans Group и сооснователь проекта Raccoon. World Светлана Малеванная.

Хотя и здесь находятся варианты обойти санкции, разместив данные компании в облачном хранилище на сервере в одной из европейских стран. Обойдется это примерно в 50 евро в месяц или чуть дороже, что не является непреодолимой преградой для нормально работающего бизнеса.

В общем, как и любые запреты в нашей стране, интернет-санкции в особенности измеряются необязательностью их исполнения и стоимостью игнорирования. И если в одних случаях запрет будет неукоснительно принят к исполнению, то в других пользователи найдут возможность его обойти.

Тем более что за последние две недели вопросы использования анонимайзеров для захода на запрещенные социальные сети, переноса данных электронной почты и другие советы, связанные с реализацией санкций, стали одними из самых востребованных в украинском сегменте глобальной паутины.

При этом интернет-сообщество разделилось на два лагеря. Одни радостно приветствуют ограничение российских сайтов, считая это необходимой информационной гигиеной, которую надо было ввести сразу же после начала войны на Донбассе, тогда как другая часть общества говорит об опасности зарождающегося тоталитаризма.

Действительно, запрет на участие в госзакупках российских антивирусных программ — Kaspersky и Dr. Web, — введенный осенью 2015 г., имел куда меньший резонанс в обществе, чем блокирование социальных сетей и приложений.

Создав миллионам жителей страны дополнительные сложности в общении с друзьями и родственниками, администрация Петра Порошенко перешла невидимую, но болезненную психологическую черту.

Это прежде всего вторжение в личное пространство своих сограждан с целью создать информационный вакуум и одновременного усилить роль государственной пропаганды.

Иначе говоря, бескомпромиссной битве с «кремлеботами» в социальных сетях украинские власти предпочли социальное манипулирование своими согражданами, что в дальнейшем предполагает все большее искривление информации и замалчивание фактов, неприятных официальному Киеву. А там, глядишь, дойдет и до «полета» первого украинца на Солнце.

## Назначения



### **СЕНЮК Олег Владимирович, военный прокурор сил АТО (военная операция на Донбассе – прим. ред.)**

Родился 25 мая 1979 г.

Окончил Львовский национальный университет им. Ивана Франко.

Занимал различные должности в прокуратурах Львова и Киева.

С 2001 г. работал в военной прокуратуре Центрального региона следователем по особо важным делам, был начальником следственного отдела, военным прокурором Дарницкого гарнизона.

С 24 марта 2015 г. возглавлял Венную прокуратуру Западного региона.

13 мая 2017 г. назначен Военным прокурором сил АТО.



### **СМОЛИЙ Яков Васильевич, и.о. председателя Национального банка Украины**

Родился 1 февраля 1961 г. в селе Вербовец Тернопольской области.

В 1983 г. окончил Львовский государственный университет имени И. Франко по специальности «Прикладная математика».

В период с 1981 по 1983 гг. работал лаборантом Научно-исследовательского сектора Львовского государственного университета имени И. Франко.

До 1987 г. работал инженером-программистом, младшим научным сотрудником Тернопольского финансово-экономического института.

В период с 1987 по 1991 гг. занимал должность инженера-программиста, начальника бюро Тернопольского радиозавода «Орион».

До 1994 г. работал ведущим инженером, начальником компьютерного отдела, заместителя начальника Тернопольского областного управления Национального банка Украины.

До 2005 г. занимал должность начальника управления автоматизации, а затем председателя правления Акционерного почтово-пенсионного банка «Аваль».

В период с 2006 до 2014 гг. был директором по вопросам банковского бизнеса общества «Престиж-групп».

С апреля 2014 г. занимал должность заместителя Председателя Национального банка Украины.

10 мая 2017 г. назначен исполняющим обязанности Председателя Нацбанка Украины.

## Отставки

## **ВОВК Дмитрий Владимирович, бывший председатель Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг (НКРЭКУ)**



Родился 24 июля 1989 г. в Киеве.

Окончил Киевский национальный торгово-экономический университет.

В период с 2009 по 2013 гг. работал помощником вице-президента по корпоративным финансам в компании Инвестиционный капитал Украина (ICU), которая принадлежит бывшей главе НБУ Валерии Гонтаревой.

С марта 2013 по декабрь 2014 гг. занимал должность национального менеджера кондитерской корпорации Roshen в Москве, курировал отношения с ведущими розничными сетями, маркетинг и формирование цен.

30 декабря 2015 г. указом президента назначен на должность временно исполняющего обязанности Председателя НКРЭКУ.

В июне 2015 г. назначен Председателем НКРЭКУ.

13 апреля 2017 г. уволен с занимаемой должности.

## **Дорошенко Николай Петрович, бывший чрезвычайный и полномочный посол Украины в Киргизии**



Родился 23 декабря 1958 г. в селе Старая Оржица.

В 1981 г. окончил исторический факультет Киевского государственного педагогического института им. А.М. Горького. Имеет степень кандидата исторических наук.

С 1981 по 1995 гг. занимался преподавательской и научно-педагогической работой.

С 1995 по 1997 гг. занимал должность первого секретаря, заведующего отделом России МИД Украины.

До 1999 г. был заведующим отделом стран СНГ, Азии, Африки и стран Латинской Америки Управления внешней политики Администрации Президента Украины.

В 2001 г. участвовал в программе Гарвардского университета «Риски, вызовы и перспективы сотрудничества в Черноморском регионе».

В 2002 г. получил диплом Школы управления им. Джона Ф.Кеннеди Гарвардского университета по программе повышения квалификации государственных служащих высокого уровня по вопросам безопасности в Черноморско-Каспийском регионе.

До 2004 г. занимал должность заведующего отдела, заместителя руководителя Управления внешнеполитических аспектов национальной безопасности Аппарата Совета национальной безопасности и обороны Украины (СНБОУ).

С 2004 по 2005 г. был советником-посланником Посольства Украины в Российской Федерации.

С 2005 по 2007 гг. занимался предпринимательской деятельностью.

До 2012 г. занимал должность проректора по международному сотрудничеству Национального университета государственной налоговой службы Украины.

2 июня 2015 г. был назначен Чрезвычайным и полномочным послом Украины в Киргизии.

26 апреля 2017 г. уволен с занимаемой должности Указом президента Украины.



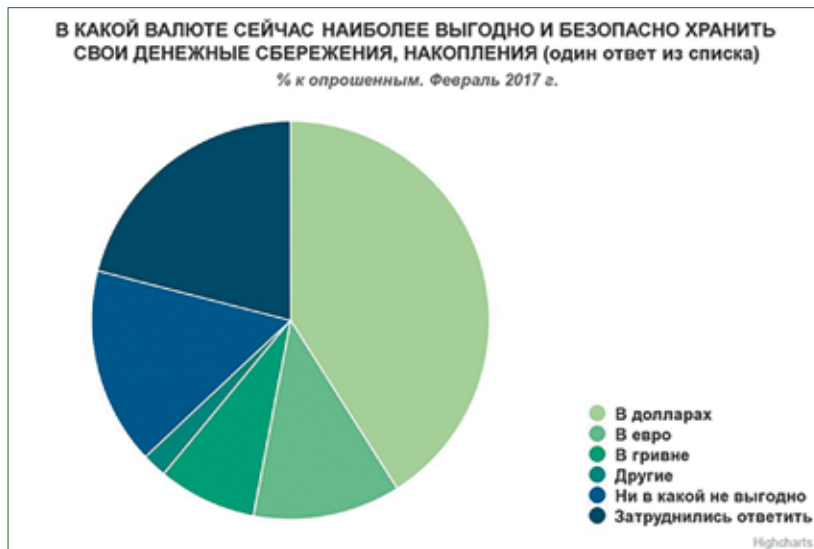
## ДОВЕРИЕ УКРАИНЦЕВ ВАЛЮТАМ



Как показывают результаты февральского социологического опроса компании Research & Branding Group за последние полгода интерес украинцев к курсам валют и их валютные предпочтения остались практически без изменений. Опрос проводился в период 1–10 февраля 2017 г. по общеукраинской выборке (за исключением неподконтрольных территорий Донецкой и Луганской областей, АР Крым и г. Севастополь). N = 1800 человек. Ошибка выборки составила  $\pm 2,4\%$  при уровне доверительной вероятности  $P = 0,95$ .

По состоянию на февраль 2017 года валютой, пользующейся наибольшим доверием жителей Украины является доллар США – именно в этой валюте, по мнению большей части украинцев (41%), сейчас наиболее выгодно и безопасно хранить свои денежные

И также, как и в сентябре прошлого года, подавляющее большинство украинцев (85%) за три зимних месяца не покупали и не продавали иностранную валюту, тогда как совершали подобные операции 11% жителей Украины (6% – покупали валюту, и 5% – продавали).



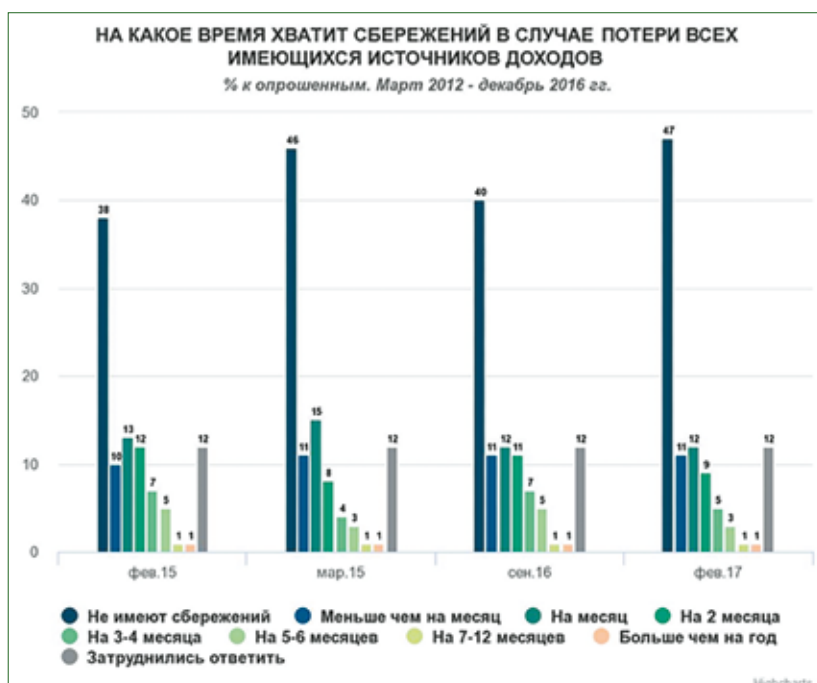
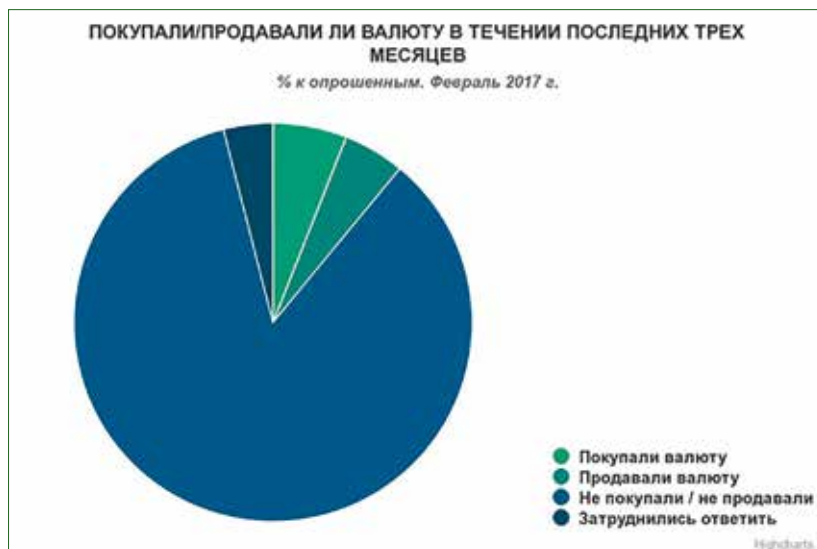
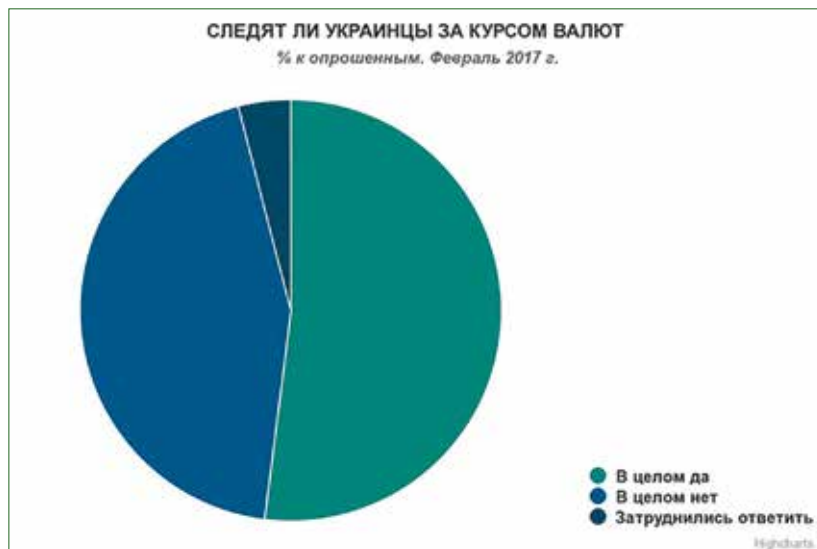
сбережения. Далее с большим отрывом следует евро (12%) и собственно национальная валюта – гривна – (8%). А еще 16% не доверяют ни одной из валют.

Следует отметить, что в сравнении с результатами аналогичного опроса, проведенного в сентябре 2016 г. отмечается лишь некоторое снижение популярности доллара (на 5%).

Также, как и полгода назад, более половины украинцев (52%) следят за курсами валют, хотя немалая часть сограждан (44%) этого не делает.

Следует отметить, что в сравнении с сентябрем прошлого года число совершавших валютные операции украинцев незначительно уменьшилось (на 5%).

Активность или пассивность граждан на валютном рынке напрямую связана с наличием или отсутствием сбережений. В феврале 2017 г. большая часть украинцев (47%) отмечают, что вообще не имеют сбережений, еще 11-12% имеют сбережения на срок от менее месяца до 2-х месяцев, 9% – на срок 3-4 месяца и 3% – на срок до 6-ти месяцев.



## ОТНОШЕНИЕ УКРАИНЦЕВ К ПЕСЕННОМУ КОНКУРСУ «ЕВРОВИДЕНИЕ»

Каждый год в мае в Европе проводится одно из самых популярных неспортивных мероприятий в мире, с аудиторией до 600 миллионов зрителей — «Евровидение» — ежегодный музыкальный конкурс песен, который проводится среди исполнителей из стран, входящих в Европейский Вещательный Союз (ЕВС).

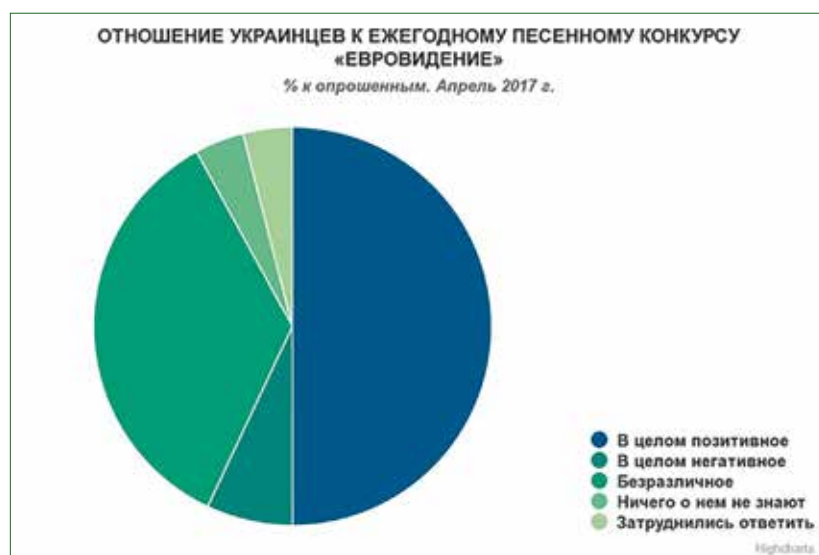
Впервые музыкальный конкурс «Евровидение» состоялся в 1956 году. Появился конкурс в результате преобразования итальянского фестиваля Сан-Ремо (хотя фестиваль в Сан-Ремо существует и по сей день). У организаторов «Евровидения» была благая цель: слить разрозненные после Второй мировой войны страны Европы в едином музыкальном порыве (возможно, поэтому конкурс проходит именно в мае). На самом деле, помимо прочего шоу должно было способствовать увеличению популярности зарождавшегося в 1950-х годах телевидения. С этого года шоу ни разу не отменялось.

«Евровидение» сегодня — это одно из наиболее ожидаемых и популярных событий в музыкальной жизни Европы. С 2013 года в начале финала проводится полноценный парад флагов, подобный парадом наций-участников, которые традиционно проводятся на Олимпиадах. За всю историю конкурса в нем принимали участие 51 страна.

Норвегия и Израиль — по 3 раза. Два раза победителем и хозяином «Евровидения» стала Украина, принимающая конкурс в этом году.

Особенный спортивный азарт конкурсу придает процедура определения победителя. Исторически голосование проводилось с помощью национального жюри, но в 1997 году пять стран (Австрия, Франция, Германия, Швеция и Великобритания) решили провести эксперимент с телеголосованием, дав возможность зрителям выбрать лучшую песню на конкурсе. Эксперимент оказался успешным, и уже на следующий год все страны-участники ввели у себя только телеголосование. С 2009 года помимо зрителей вновь голосует также жюри — 5 профессионалов в музыкальной сфере от каждой страны. Это было предпринято, чтобы нивелировать так называемое «соседское голосование», когда зрители в первую очередь голосуют за представителей тех стран, с которыми их объединяют наиболее тесные культурно-исторические связи, а не за песню или исполнителя.

Многие исполнители верят, что «Евровидение» — это ступенька к мировой популярности. На самом деле это не совсем так. Приятными исключениями стали шведская группа АВБА и канадка Селин Дион (представлявшая на конкурсе Швейцарию), ставшие миро-



Победа в конкурсе имеет значение не только для участника, но и для страны, так как она получает право провести следующий конкурс, что само по себе очень престижно. Самые успешные страны-участницы, а следовательно и хозяева «Евровидения» — Ирландия, чьи представители побеждали 7 раз (в том числе 3 раза подряд), Швеция, побеждавшая 6 раз, а также Великобритания (принимала у себя конкурс чаще всех — 8 раз: пять раз после победы на конкурсе и три раза после отказа других стран), Франция и Люксембург с 5 победами. Нидерланды выигрывали конкурс 4 раза, Дания,

выими звездами именно после побед на «Евровидении». Случалось и наоборот, например, с уже знаменитой и популярной Патрисией Каас, которая на «Евровидении» стала всего лишь восьмой.

А еще «Евровидение» славится своими скандалами. «Евровидение» любят критиковать: первые места наверняка куплены, тексты песен неоригинальны, а страны голосуют не за композицию, а за соседей. Причиной конфликтов становятся даже тексты, поведение и внешний вид некоторых участников конкурса. Внимание к себе приковывают и нестандартные участ-



ники шоу – представители сексуальных меньшинств или альтернативных музыкальных жанров. Несколько раз таким музыкантам удавалось одержать победу, что злило многих зрителей, но не отменяло их победы. В 1998 году это была трансгендер Дана Интернэшнл из Израиля; в 2006 году волну раздражения вызвали хард-рокеры Lordi, а в 2015 году яблоком раздора стал Томас Нойвирт, вышедший на сцену в образе женщины с бородой Кончиты Вурст.

Тем не менее, все эти факторы и формируют ту неповторимую атмосферу переплетения творчества и почти спортивного азарта, красочного шоу и соревнования. Как же к «Евровидению» относятся украинцы? Как показывают результаты соцопроса, проведенного компанией Research & Branding Group в апреле 2017 г.\*, у каждого второго жителя нашей страны (50%) сформировалось в целом позитивное отношение к ежегодному песенному конкурсу «Евровидение». Негативное отношение к нему испытывают всего 7% украинцев. Впрочем, для каждого третьего жителя Украины (35%) «Евровидение» безразлично, а еще 4% опрошенных ничего о нем не знают.

Отношение к «Евровидению» зависит, прежде всего, от пола и возраста респондентов. Так, позитивное отношение к конкурсу характерно для 55% женщин и 44% мужчин, тогда как безразличное – 40% мужчин и 31% женщин. Также прослеживается снижение позитивного (с 65% у молодежи до 34% у тех «кому за 60-т») и увеличение безразличного (с 23% у молодежи до 46% у тех «кому за 60-т») отношения к «Евровидению» в зависимости от возраста опрошенных.

Примерно такое же отношение украинцев к тому, что именно наша страна в этом году является хозяйкой «Евровидения». К тому, что Украина в 2017 году принимает «Евровидение», позитивно относится половина жителей страны (49%), а нейтрально-безразлично – 39%. Негативно к этому факту, как и к конкурсу в принципе, относятся также лишь 7% украинцев.

И так же более позитивно к проведению конкурса в Украине относятся женщины: 52% - позитивно и 37% нейтрально-безразлично. Мужчины в данном вопросе разделились на две примерно равные группы: 45% относятся к проведению конкурса в Украине позитивно и

42% – нейтрально-безразлично. Также прослеживается снижение позитивного (с 61% у молодежи до 38% у тех «кому за 60-т») и увеличение нейтрально-безразличного (с 30% у молодежи до 48% у тех «кому за 60-т») отношения к «Евровидению» в Украине в зависимости от возраста опрошенных.

«Евровидение» – это прежде всего эмоции. Как показывают результаты опроса, украинцы в целом в отношении нынешнего конкурса испытывают довольно сдержанные эмоции: 43% – позитивные, тогда как примерно столько же (41%) – безразличие. Негативные эмоции в связи с проведением в Украине нынешнего «Евровидения» испытывают всего 5% опрошенных.

Позитивные эмоции относительно «Евровидения» в Украине преобладают у женщин (46% испытывают позитивные эмоции, 41% – безразличие), а безразличие – у мужчин (50% испытывают безразличие, 37% – позитивные эмоции). Также позитивный настрой снижается с возрастом с 75% у молодежи до 31% у тех, «кому за 60», а безразличие соответственно с возрастом увеличивается с 30% у молодежи до 56% у тех, «кому за 60».

Как уже отмечалось, право принять «Евровидение» – это очень престижное событие для каждой страны, как и право принять Олимпиаду или другой международный спортивный форум. Подготовка к нему начинается уже через несколько недель после победы в конкурсе и подразумевает не только подготовку концертной инфраструктуры, но и принимающего конкурс города в целом. Почти две трети украинцев (60%) уверены, что наша страна сможет обеспечить достойное проведение нынешнего «Евровидения». Противоположного мнения придерживается 17% опрошенных, а 23% – не смогли дать однозначный ответ на такой вопрос.

Больше всего в успешное проведение «Евровидения-2017» верит молодежь (71%), причем, среди наиболее пессимистичной части населения – тех «кому за 60-т» – в успешное проведение нынешнего конкурса верит каждый второй (53%).

Опрос проводился в период с 22 апреля по 2 мая 2017 г. по общеукраинской выборке (за исключением территорий Донецкой и Луганской областей, АР Крым, и г. Севастополь). N = 1801 человек. Ошибка выборки составила  $\pm 2,4\%$  при уровне доверительной вероятности  $P = 0,95$ . ■



## РЕЙТИНГИ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ СИМПАТИЙ УКРАИНЦЕВ

**В** период с 3 по 12 апреля 2017 года компанией «Z&B Global» было проведено исследование общественного мнения населения Украины относительно рейтингов электоральных симпатий украинцев. Сбор информации проводился методом личного интервью по всей территории Украины (за исключением АР Крым и районов Луганской и Донецкой областей, входящих в зону АТО). Респонденты отбирались по квотной выборке, репрезентирующей взрослое население страны по месту проживания (область), полу и возрасту. Объем выборочной совокупности составил 2076 человек. Ожидаемая средняя ошибка выборки составляет  $\pm 2,2\%$ . Стандартные отклонения при достоверных 99% в соотношении переменных составляют 1,34–2,22 %.

### Основные результаты

**1.** Если бы выборы Президента Украины проходили в середине марта, тогда результаты основных кандидатов на пост главы государства выглядела бы следующим образом: (% среди тех, кто планирует принять участие в голосовании и определился со своим выбором)

1. Юлия Тимошенко – 12,7 %
2. Петр Порошенко – 11,3 %
3. Вадим Рабинович – 8,5 %
4. Олег Ляшко – 7,9 %
5. Юрий Бойко – 7,2 %
6. Анатолий Гриценко – 6,7 %
7. Андрей Садовой – 5,2%
8. Другой кандидат – 14,1%
9. Затруднились ответить – 12,3%
10. Не принимал бы участия в выборах – 13,9

Остальные кандидаты, по данным социологического опроса, не набрали бы и 5% голосов избирателей.

**2.** Потенциальный электоральный рейтинг политических партий свидетельствует об электоральных потерях со стороны давно сложившихся политических сил и об увеличении рейтинга новых политических проектов. Результаты общественного мнения фиксируют следующие рейтинги электоральных симпатий населения. (% среди тех, кто планирует принять участие в голосовании и определился со своим выбором)

1. Всеукраинское объединение «Батькивщина» – 11,5 %
2. Партия «Блок Петра Порошенко «Солидарность» – 10,0 %
3. Партия «За життя» – 8,5 %
4. Партия «Оппозиционный блок» – 8,1 %
5. Партия «Объединение «Самопомощь» – 7,0 %
6. Радикальная партия Олега Ляшко – 6,3 %
7. Партия «Гражданская позиция» – 5,4 %

Согласно опросу, пятипроцентный барьер в парламент также могут преодолеть:

8. Всеукраинское объединение «Свобода» – 3,7 %
9. Национальное движение «Государственный инициатива Яроша» – 3,0 %
10. Другая партия – 4,1%
11. Затруднились ответить – 13,2%
12. Не принимал бы участия в выборах – 19,2%

**3.** Данные социологического опроса, в контексте антирейтинга политических сил, свидетельствуют о растущем невосприятии населением страны партий власти. (% среди тех, кто планирует принять участие в голосовании)

1. Партия «Блок Петра Порошенко «Солидарность» – 36,1 %
2. «Левая оппозиция» – 34,0 %
3. Партия «Оппозиционный блок» – 27,5 %
4. Партия «Народный фронт» – 26,0 %
5. Всеукраинское объединение «Батькивщина» – 22,0 %
6. Всеукраинское объединение «Свобода» – 16,7 %
7. Радикальная партия Олега Ляшко – 15,9 %
8. Партия «За життя» – 15,7 %
9. Партия «Движение новых сил» – 13,8 %.

**Комментарий:** Алексей Якубин, политолог, канд. полит. н., директор компании «Z&B Global»: «На наших глазах происходит делигитимация ключевых действующих политических игроков в парламенте, своеобразная «демонизация» политики сопровождаемая демократизацией насилия». Парламентская поддержка колеблется в районе социологической погрешности. Граждане разочарованы в существующих партиях власти, ибо для них все эти партии ответственные за ситуацию в стране и не способны остановить деградацию. Высокий рейтинг недоверия к ним означает, что без перезагрузки парламента и политической системы, сложно ожидать возвращения доверия к органам власти, проводимой политике, в первую очередь в социально-экономической сфере, решения конфликта на востоке. Есть очевидный запрос на новых политических игроков и персон, которые будут не просто говорить, а возьмут на себя ответственность, останвят ползучее обнищание и криминализацию общества».

**Комментарий:** Алексей Боровский, социолог, канд. социол. н.: «В обществе существует серьезное недовольство политикой властей. Можно говорить о том, что протестный электорат не просто существует, к нему относится значительная часть избирателей. Поэтому, сейчас в марте – апреле 2017 года, рейтинги Ю. Тимошенко и П. Порошенко, не изменились, но среди оппозиционных лидеров, которые представляют протестный электорат, наблюдается борьба за третье место между рейтингом Юрия Бойко и Вадима Рабиновича». ■

17 мая вступил в силу Указ Петра Порошенко № 133/2017 о введении против ряда физических и юридических лиц персональных экономических санкций и других ограничительных мер. Санкционный список был уже привычно дополнен фамилиями россиян и названиями российских компаний. Новость об этом так и осталась бы непримечательной, если бы санкции не коснулись российских социальных сетей «Вконтакте» и «Одноклассники». Как расценивать это решение: как способ ограничить коммерческую деятельность данных ресурсов или как попытку разорвать личные контакты украинцев с россиянами?

Формально ограничения затронули проведение ООО «Вконтакте» торговых операций, возможность передачи прав собственности, предоставление телекоммуникационных услуг и т.д. Но по своему основному назначению, данная организация — это не просто интернет-ресурс, это социальная сеть, которая позволяет ее пользователям не терять связь со своими родственниками, друзьями, заводить новые знакомства, обмениваться мнениями, комментариями, проводить прямые эфиры. В современном



украинского истеблишмента. В опалу также попало МИА «Россия сегодня» и ряд российских телеканалов. Для украинцев была ограничена возможность просмотра телешоу и сериалов, снятых в России. Такими методами украинские власти стремятся оградить своих граждан от влияния всего российского — того, что теоретически может в себе нести

## Россия – Украина: есть контакт

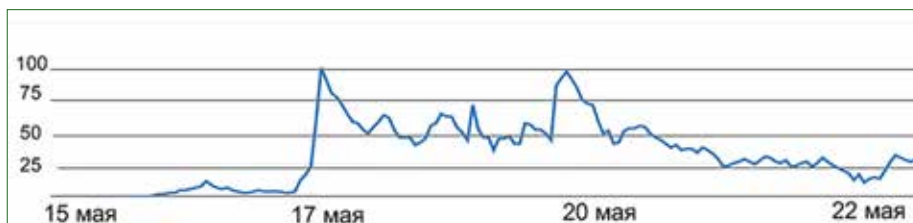
Юлия ЧЕРНЫШЕВА

мире платформы социальных сетей активно осваиваются производителями различных товаров, артистами, политиками, лидерами общественного мнения — ведь, как уже стало ясно, это лучшая площадка для продвижения товаров, услуг и даже идей. Помимо прочего, социальные сети — это один из немногих способов воздействия на молодежь, в чьих кругах уже не принято смотреть телевизор, слушать радио и читать бумажные газеты. Нам известно достаточно примеров (и положительных, и отрицательных), как легко создать ажиотаж вокруг какой-либо новости, мобилизовать пользователей сети с целью действовать тем или иным образом. При этом стоит учитывать и тот факт, что интернет менее всего из существующих каналов коммуникации поддается официальному контролю со стороны властей. Безусловно, действует запрет на распространение различного контента, который может представлять угрозу для общества или нарушать права граждан, однако отследить все, что происходит на просторах интернета, невозможно. Это объясняет неэффективность борьбы с пиратством, «группами смерти», продажей наркотических веществ и т.д.

Украинские власти борются с «российской угрозой» различными способами, теперь добравшись и до российских сайтов, которые осуждают действия (и бездействия)

антиукраинские (в контексте нынешнего политического режима) лозунги, пропаганду, призывы. Как показывает житейская практика, — Украина пусть и является одной из самых волнующих тем на российском ТВ, но далеко не единственной. А потому логичным становится вопрос — не выходит ли запрет российских телешоу и социальных сетей за рамки здравого смысла?

«Вконтакте» и «Одноклассники» с самого момента их появления завоевали любовь огромного числа пользователей интернета со всего СНГ, благодаря возможности поддерживать связь с родственниками, друзьями, проживающими в других городах и даже странах, а то и вовсе находить тех знакомых, с кем связь, казалось бы, утеряна навсегда. Учитывая всем известную степень близости (и родственной, и языковой, и профессиональной) между народами Украины и России, социальные сети способствовали организации совместного бизнеса, культурному и образовательному обмену, — до Евромайдана пользователи интернета из Украины и России составляли некое единое информационное сообщество. Мы совместно обсуждали новости, открыто делились



Статистика запросов «как обойти блокировку vk» украинских пользователей, данные Google Trends



Популярность запроса «как обойти блокировку вк» по субрегионам

мнениями, репостили одинаковые записи и т.д. Теперь, когда украинские власти стали делить всю поступающую информацию на проукраинскую и вредоносную пророссийскую, необходимо разрушить и то самое информационное сообщество. Поскольку для власти затратно и трудоемко организовывать в сети проукраинскую пропагандистскую кампанию, по всей видимости, оказалось проще изолировать украинцев от российского влияния и от россиян вообще (некоторым из которых уже запрещен въезд на территорию Украины, а теперь и вовсе усложнили возможности для виртуального общения). Пропагандистская кампания в интернете вряд ли бы возымела тот эффект, который способен оказать запрет социальных сетей. Учитывая огромное количество различных СМИ, обосновавшихся в интернете, граждане всегда могут перепроверять поступающую им информацию, анализировать, сравнивать, делать свои выводы и не всегда в пользу действующего режима. Хотя, конечно, стоит учитывать, что большая часть пользователей интернета, особенно представители старшего поколения, не имеют привычку черпать информацию из разных источников, доверяясь, как правило, центральному государственному СМИ. Так к чему же приведет запрет российских социальных сетей?

Технически, для украинцев есть два способа продолжить свою виртуальную жизнь: регистрация на Facebook'e (крупнейшая в мире социальная сеть, созданная в Америке) и установка специальных расширений в браузер, позволяющая обходить блокировку российских сайтов (расширение позволяет скрыть/изменить регион пользователя). Есть и третий, более радикальный способ – вовсе прекратить пользоваться социальными сетями.

Идея обхода блокировки активно обсуждалась пользователями интернета. Запрос в Google «как обойти блокировку Вк» (прим. Вк – короткое название сайта «ВКонтакте») стал одним из самых популярных на Украине 17 мая, в день введения сайта в санкционный список.

Наиболее часто просматриваемым этот запрос стал в Запорожской, Кировоградской и Николаевской областях, менее всего – в Львовской, Закарпатской и Житомирской областях (в иллюстрации насыщенный синий цвет указывает на популярность запроса в области, и наоборот – светло-синим отмечены те области, жители которых почти не интересовались данной темой).

И в тот же день, 17 мая, социальная сеть зафиксировала рекорд – сайт посетили 18 млн уникальных

(различных) пользователей с территории Украины за день (согласно оценке официального сообщества «ВК Україна», который, кстати, и сам публикует статьи со способами обхода запрета). Сами пользователи, учитывая легкость обхода блокировки, отреагировали на новость о запрете социальных сетей на Украине довольно иронично, посвятив этому шквал шуток, комментариев, картинок и т.д.

В конечном счете, сама идея запрета функционирования данных социальных сетей на Украине технически невыполнима. Количество пользователей, безусловно, снизится, поскольку для многих людей интерфейс сайта Facebook может показаться сложным, как и установление расширений в браузер, но украинцы не покинут «ВКонтакте» и «Одноклассники» окончательно, а, следовательно, продолжают приносить прибыль своим российским создателям.

Данная мера была осуждена европейским сообществом как способ ограничения свободы слова и журналистской деятельности. Как известно, многие гражданские активисты и блогеры используют именно социальные сети как площадку для обсуждения тех или иных тем. Попытки контролировать эти площадки предпринимались и в других государствах, весьма далеких от демократического строительства, например, в КНДР. В Северной Корее вовсе создали свою внутреннюю сеть, которая служит идее Чучхе, доступ в глобальную сеть сильно ограничен и доступен лишь высшему руководству государства. Пока рано, конечно, проводить параллель с ситуацией на Украине, но отчасти оба государства имели общие мотивы для введения подобных ограничений. Есть одно ключевое отличие, почему в этом случае международное сообщество и пользователи интернета так негативно восприняли новость о запрете российских социальных сетей. Украина стремится стать демократическим европейским государством, ограничивая свободу слова, право на доступ к информации, вмешиваясь в личную жизнь своих граждан. Продолжая спекулировать якобы существующей «российской угрозой», нынешняя украинская власть лишь подчеркивает свою неспособность разрешить внутренние проблемы, прекратить гражданскую войну, сплотить нацию. Та самая «российская угроза» в этом случае стала решающим фактором сближения Украины и Европы. И пока положение Украины в международной политике остается неустойчивым, «дамоклов меч» в виде России так и продолжит висеть над Украиной и всем миром. ■

**Д**епутату Государственной Думы Российской Федерации, руководителю Института стран СНГ Константину Затулину поступило обращение о вопиющих случаях притеснения на Украине Русской и Белорусской общин Волынской области. С целью информирования мировой общественности о грубых нарушениях прав национальных меньшинств и прав человека в современной Украине публикуем текст обращения.

**РОСІЙСЬКА ОБЩИНА**  
**Волинська обласна організація**  
 43016, м. Луцьк, вул. Ковельська, 1  
 моб. (099)335-99-96  
 E-mail: sasha\_kononovich@list.ru

**РОССИЙСКАЯ ОБЩИНА**  
**Волынская областная организация**  
 43016, г. Луцк ул. Ковельская, 1  
 моб. (099)335-99-96  
 E-mail: sasha\_kononovich@list.ru

## ЗАЯВЛЕНИЕ

Вчера, 04.05.2017 года, в городе Львов, Западная Украина, произошло преступление, совершенное львовскими властями по отношению к Русскому культурному центру во Львове и Русского общества имени А.С. Пушкина, гражданам Украины являющимися этническими русскими и русскоязычными, а также иных граждан, посещавших культурные мероприятия этого Центра.

Нынешняя власть взяла твердый курс сегрегации и этнических чисток. Имущество Русской общины Волынской области было полностью уничтожено неонацистами под прикрытием новой украинской власти еще в 2014-м году, а члены Общины подверглись физическому насилию, травле и вытеснению с территории Украины.

Из полутысячи членов Русской общины Волынской области до февральских событий 2014 года не побоялись остаться в рядах Общины лишь около 70 человек, и те в большинстве своем преклонного возраста, которым уже нечего терять...

Рейдерский захват помещения Русского общества имени А.С. Пушкина и Русского культурного центра во Львове, уничтожение его имущества — это вопиющий акт варварства! Ведь уничтожаются бесценные творения классической русской литературы и репродукции гениев русского искусства. Львовские власти фактически уничтожили кладезь культурного наследия русской культуры Львова.

Нам, членам Русской общины Волынской области, непонятно, чем угрожал этот культурный центр украинской власти? В чем состояла угроза для государства Украина в существовании Центра? Русский культурный центр во Львове не политическая организация, а место встречи русских людей и творческой интеллигенции Львова.

Видимо, новым украинским властям чуждо мировое наследие культуры во Львове.

Мы, члены Русской общины Волынской области, публично обращаемся к гражданам Украины, людям доброй воли, международным правозащитным организациям, всем иным этническим общинам в Украине, миссии ОБСЕ в Украине, Президенту Украины, Уполномоченному Верховной Радой Украины по правам человека, Представительству ООН в Украине и иным организациям и обществам.

**ПРОСИМ** обратить внимание на вопиющий факт несправедливости и беззакония, прекратить рейдерский захват Русского общества имени А.С. Пушкина и Русского культурного центра во Львове, тем самым обеспечить граждан Украины правом на свободу совести и информации.

Староста Русской общины  
 Волынской области  
 05.05. 2017 год

**Александр КОНОНОВИЧ**





**И**сторик Кость Бондаренко и политический эксперт Михаил Павлов в эфире «ГС» проанализировали, стоит

под этим решением не было. Дело в том, что когда подписывали окончательный акт о капитуляции, соответственно в Берлине в это время было 23.45 — еще 8 мая. А уже в Москве и в том числе в Киеве, уже было 9 мая. То есть с исторической точки зрения было бы правильнее, чтобы отмечать День победы именно 9 мая, поскольку по киевскому времени на этой территории уже было 9 мая. Что касается решения, которое было принято фактически

их логике День примирения и День скорби по погибшим абсолютно точно актуален. А с Днем победы у них туга, потому что победителей, кроме Англии, в Европе как таковой не было. Был СССР, который выиграл эту войну, были США и Англия, которые приложили огромные усилия, чтобы эта победа состоялась.

**— Если у нас есть повод праздновать победу, то нам не нужно упоминать...**

**Павлов:** Есть совершенно четкая логика, понятная и на всей бывшей 1/6 суши. День скорби — это 22 июня. День, когда началось вторжение немецко-фашистских войск, или нацистских войск, как

## Почему 8 и 9 мая разрывают Украину

ли Украине отмечать фактически два Дня победы, и какими будут последствия попыток смотреть на историю под другим углом.

В Украине 8 мая отметили День памяти и примирения. Праздник отмечается в день капитуляции нацистской Германии — 8 мая 1945 года. При этом 9 мая в Украине остается государственным праздником — Днем Победы над нацизмом во Второй мировой войне. Оба дня в Украине — выходные, в стране проводят торжественные мероприятия в честь ветеранов, чтят память жертв войны. Два праздника в стране: хорошо этот или плохо? Ответ на этот вопрос в эфире радиостанции Голос Столицы искали политолог и историк Кость Бондаренко и политический эксперт Михаил Павлов.

**— К 9 мая добавилось 8 мая. Есть понимание, что в этот день делать, нужен ли нам еще один день?**

**Бондаренко:** На самом деле, будем говорить откровенно, это решение отмечать 8 мая, как День памяти и примирения, было принято с политической точки зрения, из политических соображений, никакой исторической основы

три года назад, это был с одной стороны такой шаг, чтобы показать, что мы отходим от России с ее историческими традициями, и что мы идем в Европу, мы будем по европейским часам отмечать ту или иную дату. Но поскольку было понимание того, что День победы все-таки 9 мая, решили, что мы будем вместе с европейцами отмечать День памяти в один день, а праздновать победу в другой. То есть это было абсолютно не историческое, а именно политическое решение.

**Павлов:** С точки зрения логики, конечно, это абсолютно шизофреническая ситуация, будем говорить прямо. Кость Петрович очень точно сформулировал подоплеку этого разночтения. Я бы просто акцентировал внимание на совершенно другой вещи. В Европе не было победителей. Кроме Британии, которая, по большому счету, пересидела на острове, а потом уже под конец войны высадилась, и там она действительно немало солдат потеряла... В Европе ведь все действительно были или в какой-то форме унии, или были завоеваны Германией, или были фашистские режимы, или нацистские. Поэтому, наверно, в

угодно, на территорию, в том числе Украины. И украинские солдаты, украинские пограничники гибли 22 числа. Киев бомбили, нам объявили, что началась война. Вот это День скорби.

**— Насколько сегодня достаточно информации о том, что происходило в 39–45 годах?**

**Бондаренко:** Информация является достаточной, другое дело, насколько эту информацию на сегодняшний день используют наши официальные структуры, наши люди, которые отвечают за пропаганду, за соответствующее формирование определенной идеологической составляющей функционирования государства. Дело в том, что в течение последних 70 лет произошло немало, было написано немало научных трудов, публицистических работ и художественных произведений, сняты фильмы, как документальные, так и художественные о Второй Мировой войне, и о ее составляющей — Великой Отечественной войне — то есть очень много литературы и очень много информации.

**— Все это пользуется спросом?**

**Бондаренко:** В том-то и дело, что сейчас это не слишком пользует-

ется спросом, из-за того что начался процесс течение последних десятилетий так называемой переоценки ценностей. Соответственно, начали пересматривать роль тех или иных людей в истории. Если раньше была тенденция к тому, чтобы превратить тех или иных лиц на бронзовые памятники, это касалось, прежде всего, маршалов, героев и других. Потом пошел обратный процесс: развенчание этих героев, девальвация. В результате закончилось другим процессом, а давайте, мол, отправим все то, что мы знали об истории 41–45 годов в архив, а сами будем поднимать тему об УПА, будем больше акцентировать внимание на деятельности националистических структур, мол, они были главными победителями, они вынесли на себе основную груз.

– **Именно главными, они принимали участие?**

**Бондаренко:** В том-то и дело, что сейчас если посмотреть, на чем акцентируется внимание, на что сейчас направлены основные поиски и основные исследования ученых, то складывается впечатление, что украинцы сегодня заболели той болезнью, которой в свое время переболели поляки. Помните? Еще в 70–80 годы даже ходила такая поговорка в Польше о концепции польской истории во Второй Мировой войне: «войско польское Берлин брало, а радянське (российское – прим. ред.) помогало».

**Павлов:** Проблема в том, что войско польское действительно было в Берлине. А с товарищами, которых сейчас определяют как победителей, все гораздо драматичнее.

**Бондаренко:** Но я имею в виду, что была такая центричность истории характерная на то время для Польши. Она этим переболела, и на сегодняшний день появляются абсолютно адекватные исследования, польские историки гораздо более адекватные, чем украинские.

– **А что изменилось в Польше?**

**Бондаренко:** Дело в том, что существует такое понятие, как «детские» болезни тех или иных наций. Соответственно, каждая

нация переживает процесс фактически, который связан с тем, что нужно «встать на котурны». Это театральное выражение, которое пришло к нам из Греции. Котурны, это специальные платформы, которые надевали актеры, чтобы казаться выше. Соответственно, становится на котурны для того, чтобы показать свою большую значимость, показать, что мы круче, чем наши соседи. Вот рано или поздно это проходит, рано или поздно все успокаиваются и прекрасно понимают, что не история, которую мы себе придумали, определяет величие того или иного народа, а его реальные достижения, его вклад в общемировую сокровищницу и его вклад в экономические процессы, его реальное состояние жизни. Пока у нас проблемы с реальным состоянием жизни, у нас очевидно будут пытаться предлагать нам разный эрзац в виде псевдо-истории.

– **Памятные мероприятия, которые мы проводим 8 мая и 9 мая, должны дать больше информации, что происходило на территории Украины?**

**Павлов:** Вопрос в другом, что люди, получившие здоровое, классическое образование, они этим набором знаний располагают, еще наше поколение, поколение старших товарищей. Нынче молодое поколение не слишком читающее, а вот что они получают, когда сталкиваются с информацией – в школе, где, условно говоря, вносят эту информацию или где-то в сетевых ресурсах, они получают мифологический суррогат. Проблема отчасти еще и в третьем: какая бы семья не была, люди конформисты, и львиная доля населения, даже имея советское образование, где был совершенно другой концепт, и интерпретация истории, в моем понимании, гораздо более близкий к тому, что происходило. Сейчас просто из конформистских соображений не сопротивляются всей этой суррогатной мифологической реальности, которую пытаются впихнуть в головы наших детей и подрастающего поколения. А вот там правды нет совсем. Там совершенно перевернутая, вывернутая интерпретация, там осознанное отрицание, отсекание того, что

было в действительности и выпячивание того, что либо не было, либо было каким-то совершенно иным образом. Поэтому вот для молодежи, для подрастающего поколения – не просто дефицит, а чудовищный дефицит, ее просто нет объективной, настоящей, реальной информации. Есть суррогат, которым сейчас занимается целый ряд институций в Украине не от большого ума.

– **Какие бы основные мифы о Великой Отечественной войне вы бы отметили?**

**Бондаренко:** Например, накануне этих дней 8, 9 мая появился блог известного политического деятеля, депутата ВР Рыбчинского, который говорит, что вообще основное бремя войны вынес не СССР, а союзники. Если бы не союзники, которые якобы уничтожили больше нацистов, чем СССР, если бы не помощь, то, соответственно, не было бы никакой победы СССР. Это один из мифов.

**Павлов:** Западный концепт.

**Бондаренко:** Да, западная концепция, которую сейчас нам пытаются каким-то образом привить на украинскую действительность.

– **У Вас есть предположение, почему это происходит?**

**Бондаренко:** Очень просто – это политическая конъюнктура. Сегодня мы поссорились с Россией, происходит конфликт с Россией, поэтому давайте мы полностью отделимся от всего, что нас связывало с Россией, СССР.

Второй миф, который я мог бы привести – это миф о том, что, 17 сентября 1939 года СССР вошел как захватчик на территорию Польши. Хотя при этом акцентируется внимание только на пакте Молотова-Риббентропа, но полностью нивелируется вся договорная база, которая существовала между Польшей и СССР в предвоенное время.

Третий момент – это мифология УПА (запрещена в России – прим. ред.) – украинской повстанческой армии. Сейчас пытаются доказать, что украинская повстанческая армия воевала и с немцами, и с СССР. Так, были конкретные схватки, были несколько важных

боев, даже весомых боев, в частности, бой в Загорове. Но в то же время главная ее борьба была направлена против СССР и военные документы в наших архивах, которые свидетельствуют о том, что немцы даже оставляли украинской повстанческой армии оружие, отступая. От этого всего сегодня пытаются избавиться, и создается новая мифологизированная история украинской повстанческой армии и новая мифологизированная история организации украинских националистов, возвеличивание Степана Бандеры, который был, по большому счету, абсолютно серой и невыразительной фигурой в украинской истории. Которая при этом еще и принесла немало проблем для украинского освободительного движения, в том числе. Два раскола организации украинских националистов, организованных им, нанесли непоправимый вред самому националистическому движению. Но при этом его сегодня восхваляют, забывая целый ряд негативных страниц его биографии, которых было гораздо больше, чем положительных.

– **Есть смысл обращаться к кому-то, чтобы нам все объяснил?**

**Бондаренко:** На самом деле, мой тезис, о котором я больше всего говорю, что политики больше всего приносят раскол в украинское общество, вмешиваясь со спекулятивными целями, с грязными целями вмешиваясь в исторический процесс. Три вещи – история, язык и церковь должны быть вне политики. То есть в эти три вещи должно быть табу на вмешательство политиков в эти процессы, потому что на самом деле

эти процессы саморегулируются, и само общество приходит к консенсусу, как им относиться к тем или иным историческим событиям, тех или иных исторических фигур. Этому должны способствовать историки, ученые, этому должны способствовать, скажем, какие-то семейные легенды или семейные предания, традиции.

– **У меня вопрос по поводу вот этого материала Рыбчинского. Я понимаю, конечно, он рассказывает про мифы и все остальное. Я понимаю, что в материале делаются выводы, что победили не советские воины, а, естественно, союзники. У меня вопрос к гостю: может ли он опровергнуть хоть одну цифру, которая приведена в этом материале?**

**Бондаренко:** Я несколько дней назад как раз делал пост у себя в Фейсбуке, там я как раз и спорил цифрами, которые приводились. Действительно, Рыбчинский завышает количество советских самолетов, которые были поставлены. Он завышает количество танков, которые поставлялись, но, в то же время можно говорить о том, что это, действительно была важная составляющая, и никто не отрицает, что было важно получить эти деньги и услуги. Единственное, что в данной ситуации меня больше всего зацепило – было сказано, что на фронтах войны погибло семь миллионов немцев, из которых только треть уничтожили на восточном фронте, все остальное – дело рук союзников. Это абсолютно полная неправда. Есть исследования немецких авторов, которые показали, что на восточном фронте погибло до 70%

всего личного состава Вермахта во время войны.

**Павлов:** Наверное, это за гранью морали, ставить на одни весы банки тушенки и кровь, жизни наших ребят, которые погибли, освобождая Европу и сломав хребет нацизму. Наверное, это вообще не сопоставимые вещи, чтобы об этом говорить, кто победитель.

– **Самое главное – сохранить память о том, что была война, что люди воевали, погибли. Возможно, на этой мысли сосредоточиться?**

**Павлов:** Великая Отечественная война, Вторая мировая война, великая война – как хотите, называйте – это чудовищный опыт, который стоял человечеству больше, чем все остальные войны в его истории. Поэтому сохранение памяти, понимание причин, следствий, процессов крайне важно для того, чтобы подобные процессы не повторились никогда.

**Бондаренко:** Можно много говорить о документах, которые будут находить подобное. Эти документы будут лишь дополнением этой картины, которую мы уже знаем, которая является для нас важной, сформировавшей наше мировоззрение. Но что касается граждан, широкой общественности, я думаю, что они должны знать один единственный документ из того времени, должны знать, как Отче наш – это генеральный план Ост, что ожидало бы народы, которые жили в то время на территории СССР и в Европе, если бы победила нацистка Германия, чтобы бы произошло. И, соответственно, после этого можно выстраивать дальше все остальные. ■

## Порошенко: Минские соглашения по Донбассу работают

**П**резидент Украины Петр Порошенко заявил, что Минские соглашения по урегулированию в Донбассе работают, необходимости в поиске новых форматов нет.

«Можем менять формат, можем привлекать Британию, Польшу, США, но это все ни к чему», – сказал Порошенко на пресс-конференции в воскресенье.

Он добавил, что Минские соглашения являются эффективными и именно благодаря им в сентябре 2014 года удалось остановить боестолкновения в Донбассе.

**В** Украине пока нет согласия о своем прошлом, а потому и двигаться к совместному будущему не получается.

О Победе и примирении — днях 8 и 9 мая для Украины, новой мифологии и Институте национальной памяти: большой разговор РИА Новости Украина с доктором исторических наук, профессором, заведующим отделом новейшей истории и политики Института истории Украины Национальной Академии наук Украины Георгием Касьяновым.

— **Украина уже третий год отмечает 8 мая как День памяти и примирения. В то же время, проводятся попытки «заместить» этим днем День Победы, сместить акценты. На ваш взгляд, как по-**

области политики памяти, которая достаточно характерна для части стран Восточной Европы, которые воспринимали приход Красной Армии и то, что в советской исторической мифологии называлось «освободительным походом Красной Армии», как новую оккупацию, вторую по счету. То есть была нацистская оккупация, а затем — оккупация советская.

Вот этому сценарию следуют те, кто хочет отказаться от 9 мая и



гическое исследование. По методу интервью опросили более двух тысяч респондентов и выяснилось, что по популярности День Победы, именно 9 мая, если не считать религиозных праздников и Нового года

## Георгий Касьянов: в Украине сменилась сама идея, что это была за война

**добная политика властей влияет на общество? Не создается ли раскол?**

— Раскола, в общем-то, не вызывает. Есть определенные дискуссии, инициативы от определенным образом настроенного сегмента общества и, скажем так, от людей, которые исповедуют националистический нарратив памяти. Это люди, которые хотят, чтобы Украина полностью ушла из советского прошлого.

Для них 9 мая — это праздник из советского прошлого, они хотят от этого прошлого отказаться и, соответственно, избавиться от этого праздника. Это их идеологическая установка.

— **Это в том числе ориентация на Запад?**

— Смотря, что понимать под Западом. Если формальную дату — возможно. Если способ действия и мировосприятия, то нет. «Запад» — это либеральная демократия, плюрализм мнений. Здесь плюрализм не принимается: «кто не с нами, тот против нас».

Они, эта часть общества, вписывается в линию поведения в № 6, май — июнь 2017

предлагают вместо «великой Победы», победы над нацизмом, 8 мая. Как бы европеизируя эту дату, этот праздник, потому что так — Европе, как они говорят... Хотя в Европе по-разному, но, в принципе, они говорят, что в Европе 8 мая — это день победы над нацизмом, давайте праздновать, как в Европе.

То есть, с одной стороны, это отказ от советской традиции, с другой стороны, это, предположительно, вхождение в европейскую традицию. Таковы их аргументы.

— **И есть часть общества, которая не хочет расставаться с 9 мая как Днем Победы...**

— И я бы не сказал, что для этой части общества это «советский» праздник. Это просто победа в большой и страшной войне, это память о родственниках, воевавших или погибших в те годы, это дань традиции, которая, кстати, включает и поминовение погибших солдат.

Для большого количества людей это важная дата и они к ней относятся, по-прежнему, с большим почтением. В феврале 2016 года Киевский международный институт социологии провел социоло-

— на втором месте после 8 марта. То есть это по-прежнему популярный праздник, это по-прежнему праздник, важный для значительного количества людей.

Тут есть еще, конечно, региональные различия. Например, на Западной Украине к 9 мая, ко Дню победы над нацизмом, положительно относятся 16% респондентов, а в восточном регионе — 58%, то есть, очевидно, достаточно выпуклая разница. Как всегда, Центральная Украина — посередине: там 30% к нему положительно относятся, а в южной Украине — 39%. Речь идет не о разделении страны, а о разном отношении к прошлому.

Но, тем не менее, если кому-то очень сильно захочется инструментализировать это политически, это может стать предметом довольно острого политического противостояния. Когда этой датой начинают размахивать политики, добра не жди. А предложение отменить выходной 9 мая — конечно же, провоцирует конфликт.

Здесь еще есть нюанс. Дело в том, что в России День Победы — это, скажем так, системообразующий,

центральный миф государственной идеологии. Он очень важен для общественного сознания и политиков, для политического истеблишмента. И, поскольку для России он важен, а у Украины с Россией понятно какие отношения, нетрудно догадаться, что те, кто отрицает «советскую версию» 9 Мая, отрицает его как День Победы, празднование этого дня в Украине — это потакание агрессору.

**— Вы упомянули советские мифы. А сейчас, получается, происходит замена одного мифа на другой, смена идеологической повестки?**

— Да, конечно. Когда я говорю миф, я не подразумеваю, что это неправильное понимание истории. Это набор очень важных символов, общественно важных: культурных, политических и т.д.

Тут, конечно, в течение последних 20 лет в Украине менялась концепция самой войны и, соответственно, окончания этой войны. В 1990-2000-ые годы постепенно перешли к новому названию. Раньше была Великая Отечественная, потом стали называть Второй Мировой, и потом попытались это совместить, эти два названия и, например, в некоторых учебниках писали «Великая Отечественная война периода Второй Мировой».

Сама идея вхождения Украины во Вторую Мировую понятна — это 1 сентября 1939 года: вот как началась Вторая Мировая, так и на украинских землях началась, потому что разделили Польшу. И именно в таком ключе и менялось восприятие концепции войны, в том числе как сейчас, когда ее просто уже называют «Вторая мировая». А «Великой Отечественной» называют только ветераны или те, кто себя так называет.

Сменилась само представление о том, что это была за война. Теперь Украина в этой войне — как жертва борьбы двух тоталитарных режимов: коммунистического и нацистского. Что Украина оказалась в эпицентре этой схватки и украинцы пострадали сразу от двух тоталитарных режимов.

Ну и, соответственно, в этой войне постепенно уходит на второй план то, к чему привычны люди старших поколений. Большие фронты, украинские фронты и

крупные события, они никуда не деваются, но они уже как-то не так звучат, как раньше, а сейчас все больше и больше выпячивается в этой войне «национально-освободительное движение», как его называют его сторонники: националистическое движение, Украинская Повстанческая Армия и Организация украинских националистов.

В детской книжке, изданной в Западной Украине, показан боец УПА, который моет ноги в какой-то немецкой речке: он до Берлина дошел, и они победили. Это, конечно, выглядит как анекдот, но тем не менее, это присутствует.

Это не мейнстрим, но достаточно последовательно вместе с мыслью о том, что Украина — жертва двух тоталитаризмов, внедряется вторая центральная линия: главным содержанием процессов Второй Мировой войны для Украины было национально-освободительное движение, представленное ОУН и УПА, которое мощно развилось в этот период и стало частью большой истории.

**— Вы наверняка наблюдали за тем, как менялась историческая политика в странах Европы — в частности, в Европе Восточной. Пришли ли там к неким компромиссам?**

— Если говорить о Восточной Европе, там, конечно, одной общей линии нет. Но есть идеологическая рамка, о которой я уже сказал: нацистский тоталитарный режим сменился коммунистическим тоталитарным режимом в результате Второй Мировой войны.

В общем-то, уже достаточно давно, еще с 80-ых годов, результат Второй Мировой войны представлялся частью восточноевропейских, центральноевропейских интеллектуалов как трагедия. Характерный пример — известное эссе (Украденный Запад, или трагедия Центральной Европы, опубликовано в 1983 году — Ред.) Кундеры, которое получило очень большой резонанс.

Вот в таком ключе, собственно, сейчас и представляется, что в результате Второй Мировой войны Восточная, Центральная Европа попали под пяту коммунизма, это утраченное время и так далее. В этом ключе рассматривается и то, что происходило во время самой

войны. И это одна из самых конфликтных тем в отношениях России и восточноевропейских государств. Потому что в России это центральный системообразующий миф, а в политике памяти стран бывшего «социалистического лагеря» происходит серьезная ревизия этого мифа. То есть Красная Армия из освободителя превращается в оккупанта.

И это, собственно, и является главной темой и главной линией в переосмыслении и интерпретации этого периода.

**— То есть каждая страна решает для себя вопрос исторической памяти?**

— Там есть нюансы, в разных странах — по-разному: где-то пытаются убирать, ликвидировать памятники воинам-освободителям, как они раньше назывались, где-то это все замещают другими методами. Очень известная история с солдатом в Эстонии, в Таллинне: этой истории уже десять лет, но она до сих пор помнится, такой она вызвала резонанс и скандал. Она в некотором смысле является показателем — не только для стран Балтии, но и вообще для стран Восточной Европы.

В каких-то странах не трогают, например, в Германии никто не трогает, в Венгрии... Раньше памятник советским воинам в центре Будапешта был обнесен специальной оградой и там его охраняли. Теперь эту ограду сняли и как бы все успокоилось. То есть, в разных странах — по-разному, но общая рамка осмысления и интерпретации одна: что Красная Армия освободила от нацизма, но принесла коммунистическую оккупацию.

**— Исторической памятью в Украине сейчас активно занимается Институт национальной памяти во главе с Владимиром Вятровичем. Вы как историк, как гражданин, как оцениваете эту деятельность? Насколько она уместна?**

— Есть разные аспекты их деятельности, несколько направлений. Одно из них — продвижение националистического мифа. Я имею в виду миф о националистическом движении, об организации украинских националистов и Украинской Повстанческой Армии. То есть это одна линия. Вот они это активно продвигают.

В то же время они активно занимаются переинсталляцией ряда мифов национальных, скажем так, украинской национальной памяти. Например, миф о героях Крут. Он переинсталлирован в рамках войны России и Украины. Владимир Вятрович недавно заявил, что, начиная с 1917 года, идет столетняя война между Россией и Украиной.

Институт национальной памяти был инициатором принятия четырех так называемых «мемориальных законов». Их принимали в парламенте очень быстро — 4 закона за 40 минут, без всякого обсуждения. Хотя это не так уж необычно для украинского парламента: такое мы видывали и раньше, и позже.

Но главное — эффект от этих законов. Два закона были раскритикованы Венецианской комиссией в декабре 2015 года. Венецианская комиссия дала свои замечания, Институт национальной памяти обещал исправить закон согласно этим замечаниям. Но пока ничего не произошло, законы по-прежнему те же самые, предложения по изменениям в законы поданы в парламент, но увязли где-то в комитетах.

По крайней мере два из этих законов противоречат один другому, потому что один требует прославлять участников национального освободительного движения, а другой требует запрещать символы, коммунистическую и нацистскую символику. Но дело в том, что часть участников национально-освободительного движения были в нацистских формированиях, в батальоне «Роланд» и «Нахтигаль», в немецкой полиции и т.д. И, соответственно, они носили именно

ту символику, которую запрещает один из законов. Но их по-другому закону нужно прославлять.

— **А что можете сказать о продолжающейся декоммунизации?**

— Политика декоммунизации, проводимая этим институтом, на мой взгляд, чрезмерно агрессивна и очень часто напоминает советские методы, когда те или иные решения просто навязывались административно-бюрократическим путем, давлением из центра.

Я уже давно говорил о том, что будут конфликты, связанные с декоммунизацией, и эти конфликты будут политизироваться. Вот недавнее решение городского совета Одессы об откате от декоммунизации свидетельствует о том, что конфликтный потенциал декоммунизации начинает реализовываться. О том, что есть целый ряд судебных исков к разным государственным органам по поводу декоммунизации, я даже не упоминаю.

То есть политика прямолинейна, административное давление, и это, конечно же, порождает недовольство, которое так или иначе желающими будет инструментализировано. А поскольку декоммунизация, в основном, направлена на юго-восточные и восточные регионы, то можно предположить, что это опять, к сожалению, совпадет с неким региональным разделением.

Таким образом, декоммунизация в ее нынешнем варианте провоцирует конфликт, который в политическом измерении будет достаточно, по меньшей мере, неприятен. Так что я очень критически отношусь к политике Института национальной памяти. Я считаю,

что она провоцирует конфликты, которые сейчас совсем не нужны Украине.

— **И хотелось бы услышать ваш прогноз: достигнет ли Украина компромисса, некоей политической, общественной договоренности о своей истории? Удастся ли договориться и двигаться к общему будущему?**

— Все зависит от того, кто с кем будет договариваться. Если речь идет о политическом использовании истории, то я очень сомневаюсь, что такой компромисс будет найден. Потому что мобилизационный ресурс в исторической политике очень большой. И конечно, политики будут при каждом удобном случае использовать это для мобилизации своих сторонников и своих противников. И очень часто эта политика имеет провокационный характер.

Поэтому в том, что на политическом уровне кто-то с кем-то договорится, я очень сомневаюсь.

Если речь идет о простых гражданах, то они это могут сделать, тем более, что, по большому счету, их интересуют другие проблемы, проблемы настоящего. Прошлое актуализируется или войной на востоке, или политиками, стремящимися получить дивиденды в сфере символического капитала. Если речь идет об историках, то профессиональные историки, те, кто относится к истории как науке, в принципе уже договорились, по крайней мере, о правилах дискуссии. Только их мало кто слушает, а еще меньше тех, кто хочет услышать.

Беседовал Евгений СТРИМОВ

## Более 40% украинцев против декоммунизации

Примерно четверти населения вообще не интересна идеологическая политика властей. Большинство украинцев негативно воспринимает политику декоммунизации. Против этой политики выступает в целом более 40% опрошенных. Поддерживают действия властей в идейном переформатировании украинцев чуть больше трети респондентов.

По данным Социополиса, уровень поддержки декоммунизации наиболее высок на западе Украины (44,3%). Меньше всего хотят избавляться от наследия СССР на юге (27,8%) и востоке (25,1%).

Опрос показывает, что эти вопросы волнуют главным образом людей от 40 лет и старше. Так, чаще всего согласны с декоммунизацией украинцы 40–49 лет (37,4%). Противники этой политики — люди от 60 лет и старше (48,6%). А вот среди молодежи больше всего сторонников нейтральной позиции («мне все равно»). В группе 18–29 лет больше всего респондентов, ответивших именно так — 36,3%.

## ЭКСПЕРТЫ

### О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

#### ■ Каково Ваше мнение относительно заявления музыканта Олега Скрипки о гетто для неспособных выучить украинский язык?



**Виктор ПИРОЖЕНКО,**  
политический эксперт

«Это показывает крайнюю степень моральной деградации целого пласта «украински» ориентированных граждан после госпереворота в целом и «культурной», творческой прослойки, в частности. А этот персонаж всегда себя позиционировал, как «сознательный украинец».

Подобные заявления — а их и ранее появлялось много (были же и заявления о необходимости убить миллион донбассцев для «победы Украины») — показывают логичный путь идеологии и настроений украинского национализма: от «мягкой» версии 90-х — 2000-х гг., когда языку большинства населения Украины — русскому — отказывали в праве на государственный статус, административно навязывая всем украинский язык и культуру, до открытой проповеди изуверской гитлеровской иде-

ологии расово-этнического неравенства народов. Понятно же, что данный персонаж в реальности убежден в некоем особом качестве «украинца» (чтоб он ни понимал под этим термином) и «неполноценности» русских Донбасса. А «гетто» по его логике, необходимо для «перевоспитания» дончан «в украинцев» или для уничтожения. Именно это только и может быть мотивом таких заявлений, как бы он сам ни пытался отрицать их на фоне развернувшегося скандала.

Данная ситуация показывает, что этот проповедник гитлеризма, как и масса иных таких же на Украине (да как и сам киевский режим), — преступник, как с точки зрения Конституции самой Украины, так и с точки зрения международного законодательства. Он преступник по всем формальным и нравственным понятиям. ■

**Лариса ШЕСЛЕР,**  
председатель Союза политэмигрантов и политзаключенных Украины

«Своим заявлением Олег Скрипка говорит о реализации давней мечты идеологов бандеровщины — превратить русских в народ третьего сорта на территории Украины, лишить их гражданских и политических прав, подобно тому, как были лишены всех прав евреи в фашистской Германии. Немыслимое упоминание слова «гетто» говорит только о том, что украинские националисты из-за полной безнаказанности потеряли представление о современной демократии и правах человека. ■

**Александр ГУЩИН,**  
политолог, доцент кафедры стран постсоветского зарубежья РГГУ, эксперт РСМД

«Заявления Скрипки говорит о том, что в украинском обществе, особенно в его молодежном сегменте, сегменте, связанном различными молодежными субкультурами, роком, молодежью без высокого образовательного уровня, радикальные настроения очень сильны. Это заявление очевидно рассчитано на эту аудиторию, но многие представители радикальных кругов занимают довольно важные общественные позиции.

Например, О. Скрипка — эксперт благотворительного проекта по издательству и распространению научно-познавательных книг для подростков ЛакиБукс, что является очень симптоматичным в контексте современной образовательной политики в Украине. Заявление Скрипки сделано скорее сознательно, чем спонтанно, оно поднимает градус напряжения в стране, а вопрос языка — благоприятная почва для этого. ■

## ■ С чем связано смещение акцента с праздника Дня Победы 9 мая на 8 мая? Какие последствия будут для украинских ветеранов?



**Эдуард СОЛОВЬЕВ,**  
зав. Сектором теории  
политики ИМЭМО РАН

«Связано с усилиями по формированию новой украинской идентичности, которая из «нероссийской» (сформирована еще в годы советской власти) активно трансформируется в последние годы в откровенно «антироссийскую».

Собственно, на противопоставлении «имперской» России и СССР в современной Украине строится вся официальная идеология государственности и практически вся история страны. Позитивной составляющей здесь выступает «возвращение» к «европейским истокам» (вспомним стремление многих наших реформаторов перестроечной поры «вернуться в лоно европейской цивилизации»). Возврат к европейским корням — это не только малоэффективная ассоциация Украины с ЕС и долгожданный «безвиз» (который способностью украинских граждан перемещаться по территории Европы как бы заменяет в официальной пропаганде необходимость объяснения отсутствия перспектив реальной интеграции страны в Европейский союз). Поворот на Запад в интерпретации современной украинской элиты — это и осознание того, что без полного ментального разрыва с наследием Великой Победы процесс формирования новой идентичности остается незавершенным, нация расколотой (оговорки про «циничных бандер» свойственны даже президенту П. Порошенко) и даже уязвимой для некоторого ностальгического отката в российско-советское прошлое, чуть ли не в стигматизированный «русский мир». День Победы 9 мая — это конечно одна из ключевых, одна из священных дат в исторической памяти всех народов бывшего СССР. В контекст этого одновременно трагического и праздничного дня невозможно вписать определяющие фигуры нового украинского

национального исторического пантеона — типа таких одиозных деятелей, как Бандера и Шухевич. Никакой Институт национальной памяти и деятели от «исторической политики» типа В. Вятровича не смогут найти место ОУН, УПА на этом советском и интернациональном по духу празднике Победы (хотя такие попытки предпринимались и предпринимаются).

Одновременно на протяжении уже многих лет существует общеевропейский, точнее даже, общезападный тренд ревизии истории Второй мировой войны. От развития концепции равной вины за ее начало «кровавых диктаторов», до культивирования представлений о победе «демократических держав» (куда СССР явно не вписывается) над странами Оси. Поэтому смещение акцента с 9 на 8 мая приобретает выраженный политический оттенок. Власти могли бы даже попытаться вообще «отменить» 9 мая (что собственно и предложил В. Вятрович). Но, как показало достаточно массовое участие граждан Украины в народном шествии «Бессмертного полка», это значит еще больше антагонизировать значительную часть общества, что в условиях эрозии политической базы нынешнего режима чревато для Порошенко новыми проблемами. Поэтому отменить празднование вероятно в ближайшее время не смогут (и даже попытаться пока не станут). Но акцент власти, безусловно, будут и далее перемещать (с использованием всех официальных ресурсов) на 8 мая как день примирения и поминовения всех павших и, соответственно, день примирения советских ветеранов, призванных с территории УССР в Красную армию, и бандеровцев, ветеранов ОУН-УПА и прочих националистических организаций. ■

**Лариса ШЕСЛЕР,**  
председатель Союза  
политэмигрантов  
и политзаключенных  
Украины

«Для вояк ОУН-УПА и СС «Галичина» (запрещены в России — прим. ред.) День нашей Победы был всегда днем их поражения, поскольку в той войне они воевали на стороне фашистов.

После прихода к власти на Украине наследников Бандеры естественно День Победы стал для них ненавистен. С этим и связано стремление нынешней власти вначале превратить День Победы в день скорби, а затем уже привести его ко дню покаяния за нашу победу.

Это стремление, однако, сталкивается с тем, что у подавляющего числа украинских граждан их деды и отцы воевали в Советской Армии, партизанских отрядах и ковали победу на заводах в тылу. И эти миллионы не могут согласиться с таким искажением нашей общей истории, с фальсификацией общеизвестных фактов. Я уверена, что никакой власти не удастся стереть из народной памяти подвиг нашего народа, и многотысячные акции «Бессмертного полка» на Украине это подтверждают. ■



**Виктор ПИРОЖЕНКО,**  
политический эксперт

«Здесь переплелись два фактора: дремучее невежество «института беспамятства» Вятровича и линия на формирование «постсоветской украинской идентичности», которая построена на разрыве с общерусским и советским прошлым. Советское 9 Мая — это то же европейское 8 Мая, которое образовалось из-за двухчасовой разницы во времени. Акт о капитуляции нацистской Германии вступил в силу 8 мая в 23:01. Но разница с Москвой, составляла тогда два часа, а это значит, что для СССР акт о капитуляции вступил в силу не 8, а 9 мая — в 1:01.

Советская победа над Германией, а тем более ее осмысление последующими поколениями и, особенно реальность народной памяти о войне, которая имеет для населения Украины, как и для Рос-

сии с Белоруссией личностный характер стала частью общерусской истории, элементом общей идентичности. А для идеологии «украинской идентичности» такая народная память не подходит. По логике бандеровцев — «тем хуже для народной памяти».

В итоге, — в историко-научном плане вышел абсурд, а в плане нравственности и памяти — тяжелейшее оскорбление и кощунство. Национал-радикалы сочиняют «украинский взгляд на войну», а коллаборантов и военных преступников сделали героями. Иных у них нет. Это тяжелейшее оскорбление и ветеранов Великой Отечественной, и подавляющего большинства граждан Украины. Они-то, как показало нынешнее 9 Мая на Украине, помнят, кому обязаны самой возможностью жить. ■

**Александр ГУЩИН,**  
политолог, доцент  
кафедры стран  
постсоветского  
зарубежья РГГУ,  
эксперт РСМД

«Причины изменения даты следует искать в желании как можно скорее и решительнее избавиться от идеологического влияния не только советского прошлого, но и разорвать ментальные связи с Россией, учитывая, что единая трактовка праздника имела серьезное интегрирующее значение. 9 мая сегодня воспринимается властями Украины и значительной частью украинского общества как праздник, который используется Россией для продвижения своих идеологических установок, экспансии и попытки реванша всего советского. Главной задачей в этих условиях стал отказ от празднования Дня Победы в российском формате. Современная идея праздника заключается в объединении памяти о войне на основе трагедии, а не победы. Такая трактовка, по мнению ее создателей, должна работать на единство украинцев, укреплять государственность и сглаживать различия между теми, кто находился по разные стороны линии фронта с оружием в руках в годы войны. Современная идея праздника заключается в объединении памяти о войне на основе трагедии, а не победы.

На первый план при этом выдвигается именно память и скорбь, внимание сосредоточивается не на военной составляющей, а на почитании погибших. Внимание, в первую очередь, уделяется личности, каждому конкретному человеку, его личной трагедии. Киев стремится уже не праздновать 9 мая как победу добра над злом, а подходить как бы отстраненно и нейтрально, мотивируя это тем, что именно такой подход даст возможность

объединить украинский народ. При этом полностью перейти на европейскую трактовку праздника, несмотря на введение второго, более привычного для европейцев дня — 8 мая и новой эмблематики — мака, украинское руководство быстро не может, справедливо полагая, что полный отказ от 9 мая может привести к протесту и в еще большей степени расколу в обществе.

Кроме того, сохраняется риск перегибов, ведь украинское искусство и культура советского периода напрямую связаны с идеологией, и при этом значительная часть произведений представляет художественную и культурную ценность. Подобная трагедийно-объединительная трактовка праздника в чем-то более опасна для традиционного восприятия дня Победы, так как предлагает альтернативу более приемлемую, чем то, что проповедуют украинские радикалы, которые изначально ставят неосуществимую задачу быстро навязать свои ценности и своих героев на всей территории Украины. Это может привести только к еще большему размежеванию. Она постепенно будет размывать праздник.

Власти как бы пытаются соединить две идеологемы — советско-российскую и европейскую, несмотря на то, что есть определенные группы в обществе, которые заинтересованы в том, чтобы конфликт был. Сам факт сосуществования двух дат — 8 и 9 мая приведет в условиях нынешнего политического курса к минимизации значения второй даты и, напротив, к увеличению роли первой. Тем не менее, мы видим, что прошедший праздник 9 мая вызвал оживленный отклик значительной части украинского общества.

Власть даже вынуждена была блокировать действия националистов, обеспечивая порядок, что говорит о том, что есть определенное желание не раздувать конфликт. Это говорит о том, что власть осознает, что сам праздник 9 мая в его традиционном понимании жив

и воспринимаем во многих регионах как главный праздник. Но, тем не менее, в долгосрочной перспективе политика властей и смена поколений вкупе с образовательными современными трендами в Украине может изменить это положение. ■

### ■ К каким последствиям приведет блокировка российских сайтов на Украине? Как Вы оцениваете заявление Шкиряка, что блокировка российских сайтов является победой в информационной войне?



**Лариса ШЕСЛЕР**,  
председатель Союза  
политэмигрантов  
и политзаключенных  
Украины

“Сегодня украинская власть открыто демонстрирует тоталитарный и анти-демократический характер. Запрет соцсетей, сайтов Яндекс и Мэйл.Ру вызывает оторопь даже у адвокатов этого режима, настолько это нарушает общепринятые права человека, свободу слова и доступа к информации.

Стремление ограничить доступ своих сограждан к неудобной для власти информации не может быть успешным в наш информационный век, однако это совершенно логическое продолжение политики Киева, которая начала с запрета

российских телеканалов, книг, изданных в России, запрета на въезд российских журналистов, а сейчас хочет поставить непреодолимый барьер, разделяющий наши народы. Запрет 1С Бухгалтерии и других аналогичных российских программ в первую очередь разрушительно скажется на украинской экономике, поскольку около 98 % украинских предприятий работают с этими программами.

Информационная война, которую ведет Украина, разрушает только саму Украину, ее общество, экономику и гражданский мир в стране. ■

**Эдуард СОЛОВЬЕВ**,  
зав. Сектором теории  
политики ИМЭМО РАН

“Ну, до «победы» украинским властям, судя по всему, еще далеко. И именно поэтому предпринимаются невероятные усилия для того, чтобы отсечь население от любых альтернативных источников информации. Пусть даже ценой некоторых дополнительных финансовых потерь.

Однако к заявлению З. Шкиряка нужно относиться серьезно. Он там не один такой среди украинских элитариев. Люди действительно ведут с нами войну. Ну, как могут. В том числе на информационном

поле. И на войне уж точно нет места двум вещам — снисходительно-небрежному отношению к противнику (каковым современная украинская элита для РФ безусловно является) и игнорированию вместо реагирования. Нужно работать над повышением доступности самого широкого круга источников информации для граждан Украины, прорывать попытки информационной блокады, в которой оказалось население этой страны. Причем, по всем возможным каналам. ■

**Виктор ПИРОЖЕНКО,**  
политический эксперт

« Ни Шкиряка, ни его заявления нельзя принимать всерьез. Это один из самых неадекватных персонажей в киевской клике.

А по-существу – блокировку сайтов естественно, население обойдет. Но осадок останется. Раздражение лично главой режима и к самим властям, рейтинг которых уже в пределах статпогрешности, добавится уже к имеющемуся. Это раздражение у значительного слоя населения уже давно перешло в ненависть лично к Порошенко. У политико-олигархических групп, перманентно

борющихся за власть и собственность с Порошенко может возникнуть соблазн использовать массовое недовольство главой режима для атаки на него лично.

Кроме того, усиливающаяся ненависть против Порошенко подрывает его позиции в контексте президентских выборов 2019 года, а это толкает его команду к усилению борьбы с инакомыслием, укрепляет диктаторские замашки, что толкает на новые антинародные действия. Как долго он будет вращаться в такой спирали напряженности, посмотрим. ■

**Александр ГУЩИН,**  
политолог, доцент  
кафедры стран  
постсоветского  
зарубежья РГГУ,  
эксперт РСМД

« Думаю, что это решение вряд ли принесет какой-то позитив властям. В принципе оно вполне укладывается в тот курс, поддержания высокого напряжения в обществе посредством постоянного акцентирования на теме внешнего врага, так что назвать его неожиданным вряд ли возможно. Во-первых, любые блокировки можно обойти, и я уверен, что те, кто активно пользовался российскими соцсетями и будут это делать, так что полностью заблокировать их не удастся. Хотя обольщаться здесь тоже не стоит – вывод сетей из официальной парадигмы, из легального информационного пространства – это важная вещь. Конечно, у многих запрет вызовет только дополнительный интерес, но в долгосрочной перспективе переориентация на Фейсбук и западные сети вполне возможно будет происходить.

Очевидно, расчет делается именно на это. В краткосрочной перспективе результата же не будет. Во-вторых, следует учитывать, что значительная часть граждан своей активностью в соцсетях поддерживала свой мелкий бизнес, так что запрет бьет по ним и с экономической точки зрения. Но экономическая составляющая давно уже не волнует власти, так как политическая, достаточно посмотреть на блокаду Донбасса, что увидеть, сколько Украина теряет от этого. Во-вторых, определенный имиджевый ущерб Украина понесла и в глазах Запада. Как бы мы не говорили о

том, что ценностные вещи – это лишь ширма в политике Запада, это все же не совсем так, и реакция различных организаций и реакция политических и общественных деятелей показывает, что решение Киева не вызывает поддержки. В этом смысле Украина, которая позиционировала себя и евромайдан как достижение свободы начинает пользоваться запретительными мерами, против которых декларативно выступала ранее, стремясь показать себя как страну, идущую к свободе, к созданию гражданского общества. Теперь же даже перед лицом многих на Западе это поставлено под сомнение. В-третьих, можно сказать, что запрет касается вовсе не только соцсетей, но и ряда компаний, а также содержит запретительные меры по въезду в отношении целого ряда российских общественных деятелей.

Шаг Украины вполне лежит в русле того еще большего обострения отношений, которые мы наблюдаем в течение последних месяцев. Он усиливает в еще большей степени раскол в обществе, ведь значительная часть населения востока, да и центральной части страны пользовались российскими сетями. Симптоматично, что запрет носит тотальный характер, а не касается, например, только государственных служащих. Так что это решение сознательно носит всеобщий характер и стоит в общем ряду решений, направленных на насильственную гомогенизацию украинского общества. ■

## В Раде вновь предложили ввести визовый режим с Россией

**Ф**ракция «Народного фронта» в Верховной Раде Украины намерена мобилизовать депутатов других фракций для того, чтобы принять постановление о введении визового режима с Россией.

Глава фракции Максим Бурбак в комментарии изданию подтвердил, что намерен поставить этот вопрос на голосование в ближайшее время. По словам Бурбака, в парламенте найдется достаточно депутатов, которые отдадут голоса за постановление. «Народный фронт» проводит подготовительные консультации, чтобы избежать ситуации октября 2016-го, когда в Раде отказались голосовать за введение виз с Россией.

В апреле Бурбак также выступал с требованием принять законодательные нормы о введении визового режима с Россией.

## Порошенко прокомментировал запрет российских соцсетей

**Г**ибридная война требует адекватных ответов на вызовы, поэтому в целях воздействия на оппонентов и контрпропаганды моя команда использовала страницы в некоторых российских соцсетях, сообщил президент Украины Петр Порошенко на своей странице «ВКонтакте».

«Но массированные кибератаки РФ по всему миру, в частности — недавнее вмешательство в избирательную кампанию во Франции, указывают, что пришло время действовать иначе и более решительно. Украинские Интернет-провайдеры должны прекратить предоставлять доступ к «ВКонтакте», «Одноклассники», «Яндекс» и другим российским сервисам. Все официальные страницы президента в этих сервисах будет закрыто. Призываю всех соотечественников немедленно выйти из российских серверов из соображений безопасности», — отмечается в сообщении главы государства.

В этот же день Порошенко своим указом о расширении санкций в отношении России постановил закрыть доступ к социальным сетям «ВКонтакте» и «Одноклассники», а также к сервисам компании «Яндекс». Доступ к соцсетям закрыт в рамках ограничений, наложенных на Mail.Ru Group. Санкции введены в действие сроком на три года.

## В ЕС напомнили, что безвиз легко отменить

**В**скоре после того, как президент Петр Порошенко сообщил об «историческом», окончательном решении Совета ЕС о либерализации визового режима с Украиной, утвержденный сегодня документ был опубликован на сайте Совета ЕС.

Теперь каждый желающий может убедиться, что в ЕС подстраховались перед тем, как согласиться на безвиз для Украины. В документе прямо указано, что либерализация визового режима с Украиной стала возможна только благодаря тому, что специально для нашей страны разработан механизм отмены безвиза.

«Принятие постановления о либерализации визового режима для граждан Украины является важным событием, которое способствует укреплению связей между народами Украины и ЕС. Она следует за завершением необходимых реформ Украины в ряде областей, включая миграцию, общественный порядок и безопасность, внешние связи и основные права», — говорится в документе.

Но это, так сказать, его дипломатическая часть. Соль заключена в следующей фразе: «Кроме того, недавно утвержденный ЕС пересмотренный механизм предполагает возможность приостановки процесса либерализации в случае возникновения серьезных проблем с миграцией или безопасностью».

## Святейший Патриарх Кирилл обратился к главам государств «Нормандской четверки», Предстоятелям Поместных Православных Церквей, Папе Римскому Франциску, генеральному секретарю ООН и генеральному секретарю ВСЦ в связи с планируемым принятием Верховной Радой Украины антицерковных законов

1 8 мая в Верховной Раде Украины запланировано вынесение на голосование законопроектов № 4128 и № 4511.

Законопроект № 4128 «О внесении изменений в Закон Украины «О свободе совести и религиозных организациях» (относительно смены религиозными организациями подчиненности)» предлагает ввести в религиозное законодательство расплывчатое понятие «принадлежности лица к религиозной общине» на основании некоей «самоидентификации». Лиц, «принадлежащих к религиозной общине», кто бы на это звание ни претендовал, предлагается наделить правом изменения устава общины путем голосования простым большинством. Фактически законопроект предлагает легализовать практику фиктивных «референдумов» с участием всех жителей населенного пункта (а возможно, и приезжих), претендующих на принадлежность к данной религиозной общине.

Законопроект № 4511 «Об особом статусе религиозных организаций, руководящие центры которых находятся в государстве, которое признано Верховной радой страной-агрессором» предлагает навязать всем общинам, канонические центры которых находятся в России (то есть, в первую очередь, общинам Украинской Православной Церкви), некий «особый статус», связанный с существенным поражением в правах. Помимо принудительной перерегистрации всех общин Украинской Православной Церкви, что неминуемо спровоцирует новые захваты храмов и столкновения между верующими различных конфессий, законопроект предоставит правительственным органам светского государства широчайшие полномочия в сфере контроля внутренней жизни религиозных общин: утверждать назначение руководящих кадров общин, разрешать или не разрешать визиты иностранных религиозных деятелей, а также принудительно ликвидировать религиозные общины по широкому кругу оснований.

Законопроекты вступают в противоречие с Конституцией Украины и действующими законодательными нормами. Против их принятия высказались Главное научно-экспертное управление Верховной Рады Украины, Комитет Верховной Рады по вопросам предотвращения и противодействия коррупции, уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека В.В. Лутковская. Наконец, с острой критикой законопроектов выступили несколько украинских конфессий, включая римо-католиков, лютеран, иудеев.

В связи с готовящимся принятием данных законопроектов Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл обратился с посланиями к Президенту Украины П.А. Порошенко и участникам «Нормандской четверки»: Президенту России В.В. Путину, Федеральному канцлеру Германии А. Меркель, Президенту Франции Э. Макрону. Обращение Предстоятеля Русской Православной Церкви направлено также Предстоятелям Поместных Православных Церквей, Папе Римскому Франциску, генеральному секретарю Организации объединенных наций А. Гутерришу и генеральному секретарю Всемирного совета церквей О. Фюксе Твейту.

В посланиях отмечается, что в случае принятия данных проектов будет узаконена неслыханная для современной Европы дискриминационная правовая практика в отношении большинства православного населения Украины. Столь ограничительное религиозное законодательство не действовало на Украине даже в период коммунистического режима, а на остальной территории Европы нечто подобное существовало разве лишь во времена нацистского правления в Германии.

Украинская Православная Церковь — это крупнейшая конфессия страны, присутствующая во всех ее регионах и обладающая колоссальным миротворческим потенциалом, констатирует Святейший Патриарх. Попытки втянуть ее в политическое противостояние недопустимы и могут привести к необратимым последствиям. Как отмечается в посланиях, принятие законопроектов № 4128 и № 4511 «поставит под угрозу конституционные права миллионов украинских верующих, способно вызвать волну насилия и новых захватов храмов, обострит гражданский конфликт на Украине, переведя его в религиозную плоскость». Это, по мнению Святейшего Владыки, способно еще более осложнить реализацию Минских соглашений.

«По имеющимся данным, за 2014–2016 год на территории Украины праворадикальными элементами было насильственно захвачено более 40 храмов Украинской Православной Церкви, — напоминает Его Святейшество. — Формальной основой для таких захватов служит так называемый «референдум» жителей села, принимающих решение о «переходе» общины. Мнение действительных учредителей и членов общины как юридического лица в таких случаях не учитывается».

Святейший Патриарх Кирилл обратился к руководителям государств «Нормандской четверки», Предстоятелям Православных Церквей, Главе Римско-Католической Церкви, генеральному секретарю ООН и генеральному секретарю Всемирного совета церквей с призывом приложить все усилия к тому, чтобы воспрепятствовать принятию дискриминационных законопроектов № 4128 и № 4511, которое «грозит стать вопиющим примером попрания прав человека на свободу религиозного исповедания».

Служба коммуникации ОВЦС/Патриархия.ru

