

# УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

7-8 (131-132)

ИЮНЬ – ИЮЛЬ 2017

ISSN 2071-2236



## 3 \_\_\_\_\_ Дайджест СМИ

- 3 Обзор российской прессы
- 16 Обзор украинской прессы

## 28 \_\_\_\_\_ Власть и бизнес

- 28 Назначения
- 29 Отставки

## 31 \_\_\_\_\_ Социология

- 31 **R&B:** Мнение украинцев о курсе гривны
- 33 **Московский Центр Карнеги:** Две стороны Донбасса: как отличаются взгляды жителей по разные стороны фронта
- 34 **Рейтинг:** Взгляды граждан на экономическую и политическую ситуацию на Украине

## 37 \_\_\_\_\_ Политика

- 37 **Э. Соловьев.** Формирование новой украинской идентичности

## 40 \_\_\_\_\_ Экономика

- 40 **Ю. Кофнер.** Украина между ЕС и ЕАЭС. Quo vadis Киев?
- 43 **В. Евсеев.** Кризис украинской энергетики

## 46 \_\_\_\_\_ Дискуссия

- 46 Руслан Коцаба: «Свиньи у корыта – это описание украинской власти»
- 48 Владимир Кушниренко: Чем богаты. Украина – экспортер коррупции
- 50 Виктор Скаршевский: Экономика Украины в глубочайшем ауте

## 51 \_\_\_\_\_ Комментарии

- 51 Эксперты о политической ситуации на Украине



Тема номера:

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ НА УКРАИНЕ



### СЛОВО РЕДАКТОРА

**Уважаемые читатели!**

В этом номере нашего бюллетеня мы постарались объективно разобраться что же происходит с экономикой Украины. Нам кажется, что и заявления официального Киева о потрясающих экономических успехах, и высказывания некоторых их оппонентов, что все полностью развалилось, не слишком соответствуют реальности. Этот номер подготовлен, в основном, на основе выступлений участников семинара в Институте стран СНГ, который состоялся в июне 2017 года.

Кроме того, традиционно мы даем дайджест украинской и российской прессы, в том числе по основной теме бюллетеня. Приведены свежие социологические исследования, которые показывают существенные изменения в настроениях украинского населения. Приводятся краткие биографические данные вновь назначенных руководителей.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор  
мониторинга «Украина»**

**Владимир ЖАРИХИН**

## ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

АРГУМЕНТЫ  
И ФАКТЫ

19 ИЮНЯ 2017 Г.

**Перемирия здесь не работают.****Как живет донецкий поселок под обстрелами**

Десять минут на машине, и вы из цветущего центра Донецка попадаете в поселок Октябрьский. Поселок Октябрьский — другой мир, в котором война ощущается каждой клеткой. Пустынные улицы разрушенных и брошенных домов, искореженные столбы и заборы. Тень от разорванных линий электропередач лежит на изрешеченной воронками дороге. Это часть поселка, прилегающая к территории бывшего донецкого аэропорта.

На разбитой улице — почти настоящий «блокпост» из местных бабушек. Они действительно проверили у незнакомца документы. Предупредили, что на камеру их снимать нельзя, но расскажут всю правду о своей жизни.

— Вчера тут ужас что творилось, часов около восьми вечера прилетело восемь 120-х мин. Грохот, осколки в разные стороны, — говорит пенсионерка, — вот мальчик, он со своей сестрой весь вечер просидел в подвале.

Появляется мальчуган лет шести, который представляется Богданом.

— Ты почему вчера залез в подвал, расскажи дяде-корреспонденту.

— Потому что летели осколки, и мне родители сказали туда ползть.

— С кем ты там был?

— С сестрой Мирой и мы там играли.

— Страшно было?

— Да.

— А почему с детьми не полезли в подвал родители? — спрашиваю у старушек.

— Дом у них старый, глинобитный, если завалит, то не вылезешь. Родители и остаются в доме наверху, а детей спускают в подвал. А куда деваться? Да ездили они два года по квартирам, работы нет, пришлось продать все золото, что было, чтобы снимать квартиры, а что толку? Все равно вернулись.

— Вы посмотрите, как мы живем, — говорит другая старушка, — на улице практически не осталось ни одного целого дома, как так можно жить. Нас продолжают бомбить каждый день, а в городе даже не подозревают, что тут гибнут люди. Мы вроде живем в одном городе, но в разных мирах. Сюда даже транспорт общественный не ходит, ближайший на ЖД вокзале, куда отсюда пешком 40 минут...

— А пробовали обратиться по поводу переезда? Я знаю, что республика предоставляла временное жилье людям из обстреливаемых поселков.

— Это предоставляют тем, кто остался вообще без жилья. Почему я должна уезжать из своего дома куда-то в город, что нам предоставляют жилье? За что снимать, мне 53 года, два года до пенсии, я в аэропорту проработала 17 лет, а как его разбомбили, не могу никуда устроиться. Плюс у меня мама-инвалид на руках. Но это полбеды. Надоели эти обстрелы уже. Мы любим республику и все голосовали 11 мая 2014 за независимость, но три года нас обстреливают постоянно. Я раньше жила для детей, сейчас они уехали, и я их не вижу, и я не знаю, зачем мне дальше жить. Ради чего терпеть. Мы не живем здесь, а существуем, от безысходности.

— А много людей уехало?

— Очень много, здесь остались в основном пенсионеры. На нашей улице живут всего в пяти домах, остальные или разбиты и заброшены, или люди снимают жилье в Донецке и появляются периодически поделать ремонт или что-то по огороду.

На улицу выезжают белые «Жигули» без переднего лобового стекла, и водитель вежливо машет — снимите меня. После нескольких кадров водитель рассказывает, что машина — тоже жертва вчерашнего обстрела. «Осколками повыбивало стекла, хорошо, что больше ничего не пострадало и на ходу. Вот еду на работу, а что делать».

Вокруг по улице — выбитые стекла, изрешеченный осколками фасад дома и кровля, искореженный забор, смонтированный буквально из того, что под руку попадется. Для местных — привычный уже пейзаж.

В одном из домов живет пожилая пара — Надежда и Юрий. Живя под обстрелами, остаются очень дружелюбными и открытыми.

— Расскажите о своей жизни с начала войны.

— Когда все началось, в мае 2014 года люди быстро сплотились и помогли друг другу. Было даже, что мы с соседями поймали диверсанта, который, как оказалось, ставил «маячки».

— А можно об этом подробнее?

— Да смотрим — идет короткостриженный молодой парень. В глаза бросается неряшливая одежда, как будто специально переоделся в нее. Ведь молодые люди

в такой не ходят. А потом он спрашивает у нас дорогу до железнодорожного вокзала. Вот что-то в поведении его насторожило, трудно сказать, что, но мы подняли шум. Выбежали мужики и стали его гонять по округе. В общем, поймали, погрузили в машину и сдали ополченцам. В рюкзаке у него оказались эти «маячки».

– Что происходит сейчас?

– В последнее время нас обстреливают каждый день. У нас нет передышки. Ну часа четыре – начало пятого, и уже начинается вечером, и могут под утро. У нас никаких часов перемирия нет, здесь не действуют никакие минские соглашения. Мы стараемся часов в пять-шесть уже быть дома и никуда не выходить.

– Три года вы постоянно живете под обстрелами. Страшно так жить?

– Ничего, мы привыкли, – отвечает Юрий.

– В последнее время они стали применять какие-то бесшумные снаряды, – добавляет Надежда. Так занимаешься своими делами и неожиданно раздается взрыв. Вот вчера нас так и обстреляли: тихо-тихо, а потом как шарахнуло. У нас окна были заколочены – так пробило, и повывлетали стекла. Одна мина упала в огород, и взрывной волной от нее вырвало железные ворота с креплением. Военные приехали, сказали, что это 120 мм мина.

– Как укрываетесь от обстрелов, есть ли бомбоубежище?

– Насчет бомбоубежища я не знаю, но даже если оно есть, добежать во время обстрела в него нереально, осколками посечет. Поэтому мы сидим дома. Есть подвал, но в него не спускаемся, потому что если обрушится дом, то это братская могила.

– Сегодня ваш дом получил повреждения, и, насколько я знаю, это не в первый раз. Республика как-то помогает в восстановлении?

– Да. Вчера во время обстрела оборвало линию электропередачи и пробило газовую трубу. Свист был огромный, мы позвонили, и ремонтная служба газовщиков приехала. Практически под обстрелами временно замотали дыру. Сказали, что нужно варить, но в таких условиях это невозможно. А сегодня утром приехали снова, посмотрели, какие нужны трубы, и обещают завтра уже сварить. Также приехали электрики и предста-

вители исполкома. Они сделали осмотр повреждений, составили акт и обещают оказать помощь.

Отнеслись хорошо, приехали оперативно. Каждый делает свою работу, поэтому претензий совершенно нет – только благодарность. Республика беспокоится о людях не на словах.

– А до этого вам что, не помогли?

– В 2015 году наш дом получил аналогичные повреждения, но тогда мы не стали обращаться за помощью, у людей были разрушения гораздо больше. Обошлись своими силами. Сейчас уже не сможем – не то материальное положение.

– В тот день ранение получила Надежда. Можете об этом рассказать?

– Я была во дворе и кормила скотину. Вдруг в тишине взрыв, я почувствовала боль в груди. Оказалось, задело осколком мины. Потом месяц пролежала в больнице. А был случай, я уворачивалась от снайпера. Да, иду и возле уха пролетает пуля. Я на землю и потом перебежками забежала за угол. Вот так у нас здесь, настоящая война.

– А как вы думаете, почему ВСУ обстреливают вас?

– От безысходности. Вернуть силовым путем они нас не смогут, вот и пытаются таким образом запугать. Но разжигают лишь больше ненависть к себе.

– Если вы встретитесь с человеком, который вас обстреливает, что вы ему скажете в глаза?

– Посоветую ему взяться за ум. Скажу – посмотри на нас, у тебя дома точно такие, как мы, родители. Ты смог бы в них стрелять?

– Как вы думаете, после всего произошедшего мы сможем жить с Украиной в одном государстве?

– Ни в коем случае, ни под каким предлогом. Я не хочу жить рядом с такими людьми. Мы жили 22 года и не подозревали, кто рядом живет. Ходили, желали друг другу счастья, а как коснулось, то даже в семьях начались раздоры. Пошел брат на брата, это ужас до чего мы дожили.

Несмотря на переживаемые лишения, супруги в будущее смотрят с оптимизмом:

– У нас живут прекрасные и трудолюбивые люди, и когда наступит мирное время, мы отстроим новый Донбасс, еще краше прежнего.

Андрей НЕЗВАНЬИЙ

REGNUM

9 ИЮНЯ 2017 Г.

## В экономике мира за последние 25 лет худшая – Украина

### Приватизация

В начале прошлой недели произошло событие, которое позволяет несколько под иным углом взглянуть на привычный новостной ряд по теме приватизации на Украине. Во дворе своего дома был убит экс-глава компании «Укрспирт» Виктор Панков (в последнее время занимал пост советника главы «Укрспирта», т. е.

должность, на которую часто уходят бывшие директора и чиновники, оставаясь «серыми кардиналами» компании/министерства). Журналист Станислав Речинский в своем Facebook написал об убитом так: «Личность малоизвестная, но весьма влиятельная. Представитель клана Ставицкого – Присяжнюка [Эдуард Ставиций и Николай Присяжнюк – министры экологии и аграрной

УКРАИНА

политики во времена Виктора Януковича, имели сильное влияние на рынки топлива и аграрной продукции, в частности спирта — Ред.] и одновременно — креатура «Свободы». Имел свою бригаду боевиков для давления на руководителей местных подразделений «Укрспирта». Следует напомнить, что в конце марта 2017 года в подъезде своего дома был избит битами замдиректора «Укрспирта» Игорь Ильчишин. Все это никак не говорит в пользу того, что компанию в ближайшее время собираются приватизировать. Скорее это похоже на борьбу за теневое влияние на лакомую госкомпанию.

Приватизацию Одесского припортового завода (крупнейшее химическое предприятие Украины, конечный пункт аммиакопровода «Тольятти — Одесса», собственный терминал перевалки аммиака) также в очередной раз отложили — в этот раз до 30 ноября. Среди основных причин — судебный спор со структурами олигарха Дмитрия Фирташа, которым Стокгольмский арбитраж присудил вернуть долг в размере 250 млн. долл. В настоящее время Фонд госимущества в украинских судах пытается опротестовать решение суда города Южный Одесской области, которым решение арбитража было признано в украинском праве. До этого продажа завода бессмысленна, поскольку его стартовая цена примерно равняется сумме долга перед Фирташем.

Премьер-министр Украины Владимир Гройсман заявил, что рассчитывает на помощь USAID в реформах, намеченных правительством. «...Мы утвердили программу действий правительства до 2020 года. Приоритет — пенсионная реформа, которую мы согласовали с Международным валютным фондом и Всемирным банком. Следующий шаг — приватизация. За несколько недель представим усовершенствованную систему (продажи госактивов). Чувствительный, но не менее важный вопрос — земельная реформа. И здесь мы тоже нашли формат, в котором мы можем дискутировать».

Министр Кабинета министров Украины Александр Саенко уточнил, что «...готовится прозрачная приватизация нескольких объектов (надежда на Дмитрия Парфиненко — и.о. председателя ФГИУ)». Правда, ни глава правительства, ни министр не уточнили, о каких объектах идет речь. Это явно не ОПЗ и не «Укрспирт», закон о приватизации которого даже не принят парламентом (6 июня депутаты в очередной раз отказались его рассматривать). Вряд ли это энергоактивы (облэнерго и «Центрэнерго»): закон об энергорынке подписан президентом, однако порядок стимулирующего тарифообразования еще не утвержден, не говоря уж о том, что вряд ли инвесторы готовы покупать «Центрэнерго», чьи ТЭС решением президента Украины Петра Порошенко остались без донецкого антрацита и пока не выстроили логистику поставок от альтернативных продавцов. К тому же Энергостратегия предусматривает перевод ряда блоков на уголь марки «Г», и потенциальные покупатели наверняка подождут, пока государство профинансирует этот переход. Следовательно, стоит ожидать, что в качестве тестовых объектов по новому закону будут подготовлены к продаже какие-либо второстепенные объекты. Либо же это будут 1 2 порта.

### Валюта

Доллар на валютном рынке Украины продолжает дешеветь. По состоянию на 8 июня официальный курс составляет 26,20 грн./долл. (-0,11 грн. к курсу прошлой

недели). Евро, остался примерно на тех же значениях, что и неделей ранее — 29,39 грн. (-0,03 грн.) Рубль минимально подешевел — 0,463 грн. (-0,001 грн.).

Доллар на межбанке снова торгуется ниже курса НБУ: 26,15—26,17 грн./долл. (-0,09 грн.). А вот на черном рынке небольшая сенсация. Впервые за долгое время доллар «пробил» барьер 26 грн.: 25,98 26,04 грн. (-0,17 грн.). Прогнозы о возврате к курсу «по 25» начинают сбываться.

Согласно информации, размещенной на сайте НБУ, валютные резервы Украины в течение мая увеличились до 17,617 млрд долл. (+442 млн. долл. в сравнении с апрелем 2017 г.), а с начала года ЗВР выросли более чем на 2 млрд долл.аров. Для НБУ сейчас настало поистине золотое время. Напомним, среднегодовой курс доллара, заложенный в бюджет, составляет 27,2 грн. Т.е. к настоящему моменту НБУ на межбанке скупает валюту уже более чем на гривну дешевле этого курса. Впрочем, экономист Александр Охрименко напоминает, что чистые ЗВР — это всего 4 из 17,6 млрд, остальное — кредитные средства.

Экономист Виктор Скаршевский считает, что, хотя Нацбанку и выгодно выкупать на межбанке подешевевший доллар, проседать бесконтрольно он ему не даст. «Нацбанк не даст гривне укрепиться ниже 26 грн./доллар, так как в бюджете на 2017 год заложен курс 27,2 грн./доллар. И дальнейшее укрепление может негативно повлиять на доходную часть бюджета, так как 40% доходов зависит от обменного курса (НДС и акцизы на импортные товары, ввозная пошлина и другие). Также дальнейшее укрепление гривны негативно повлияет на экспортеров, так как уменьшится их выручка в гривне [т.е. база налогообложения — Ред.], — анализирует он. В принципе, подтверждение этому можно увидеть самостоятельно: снятие ограничений на вывод дивидендов, покупки валюты физлицами (прежде оно ограничивалось наличием 100 тыс. долл. на банковском счете). К тому же НБУ опускает курс довольно плавно, межбанковский курс опередил официальный примерно 3 недели назад, а курс черного рынка уже довольно давно существенно опережает курс НБУ.

Исполнительный директор Центра развития рыночной экономики (CMD-Ukraine) Юрий Прозоров в интервью portalу UBR рассказал, как долго НБУ будет наращивать валютные резервы. «Нацбанк продолжит пополнять свои золотовалютные резервы в этом июне — июле. Но уже в августе ожидается разворот тренда — регулятор начнет тратить накопленный запас. Цены на продукцию металлургической отрасли (и наших сталеваров в том числе) падают, и наша страна столкнется с уменьшением поступлений выручки от экспортеров. Насколько резко при этом будет падать курс гривны — зависит от того, насколько ее продадут? Если она уйдет в район 25,5 грн./долл., то быстро поднимется к 27 грн./долл. Но в целом среднее значение в 27,2 грн./\$ — пока вне зоны риска. Выше 30 грн./долл., возможно только на фоне военных геополитических катаклизмов или краха каких-то отраслей экономики», — прогнозирует специалист.

Обозреватели отмечают, что другие игроки, которые создают спрос на валюту (импортеры, инвесторы, выводящие прибыль) также не могут справиться с предложением валюты на межбанке. И если в мае репатриация дивидендов составила 180 млн. долл., то в

июне – июле она просядет до 100 120 млн. долл. в месяц, чем дополнительно увеличит избыточное предложение. Импортёры, в свою очередь, не могут торговать в прежних объемах из-за обнищания населения.

При этом предсказывать колебания курса с каждым годом становится все проще.

«Сегодня можно сказать, что наш аграрный сектор – это 40% валютной выручки, приходящей в страну, каждый шестой работающий сегодня работает в аграрном секторе», – заявил премьер-министр Украины Владимир Гройсман на открытии Международной агропромышленной выставки «Агро-2017». А значит, отслеживание аграрного экспорта Украины и динамика биржевых цен на его основные позиции уже даст приблизительный прогноз валютных поступлений, соответственно и курса.

### МВФ

Результатом работы миссии МВФ на Украине во второй половине мая стало согласование пенсионной реформы правительства Гройсмана. Более того, 4 июня в правительстве заявили, что проект реформы поддержан не только МВФ, но и руководством Всемирного банка. Как мы помним, согласование реформы шло не один месяц, в МВФ то требовал от правительства более позднего срока выхода граждан Украины на пенсию, то, наоборот, остужал чрезмерный пыл Минсоцполитики, которое предлагало урезать пенсии ниже общепринятой планки – не менее 40% от заработка.

### Итак, до чего договорились?

1. «Уже с 2018 года требование по минимальному стажу вырастет, причем резко, сразу на 10 лет (с 15 до 25) – столько не у всех даже сейчас наберется. А уже в 2028 году, чтобы выйти на пенсию в 60 лет, нужно будет иметь 35 лет стажа. Это много. До 60 лет заработать 35 лет стажа сейчас практически нереально, учитывая, в каком возрасте молодежь сейчас выпускается из университетов и как часто сейчас люди меняют работу. Поэтому по факту пенсионный возраст для огромного количества украинцев как раз и повысят, потому что под критерий минимального стажа они не подпадут. Особенно учитывая, что многие на Украине трудоустроены неофициально. Поэтому может оказаться, что миллионы людей в 2028 году не смогут выйти на пенсию в 60 лет», – поясняет ведущий сотрудник Института демографии и социальных исследований имени М. Птухи НАН Украины Лидия Ткаченко в комментарии для «Страна.иа».

2. Кому не хватило стажа для выхода на пенсию в 60 лет, вынуждены будут работать до 63 – как и предлагал МВФ. Поэтому горделивая риторика правительства «мы не пошли на поводу у МВФ» – обычная манипуляция. Более того, Лидия Ткаченко даже считает, что вариант МВФ был бы для будущих пенсионеров гораздо менее болезненным, чем тот вариант, который теперь будет внедрять правительство.

3. Тем, кому стажа не хватает даже в 63 года, смогут его докупить (не более 5 лет) – перечислить соответствующую сумму ЕСВ в Пенсионный фонд.

4. Те, кому стажа не хватает катастрофически, даже с «покупкой», будут вместо пенсии получать социальное пособие. Ориентировочно – половину минимальной пенсии. На практике же это будет зависеть от дохода

семьи и рассчитываться примерно так, как сегодня вычисляется размер субсидии.

Если с пенсиями и приватизацией правительство еще как-то разобралось, то третья большая реформа Гройсмана (земля) пока пробуксовывает.

«Позиция аграрного комитета, и лично моя, следующая – мы точно не имеем сегодня возможности ни технической, ни юридической возможности организовать рынок земли. У нас есть ряд проблемных пунктов на законодательном уровне, которые не дают ответа на вопросы: кто имеет право покупать землю, по какой цене ее должны покупать, как мы защитим отечественного производителя, фермера и так далее», – так заявил член комитета Верховной рады Украины по вопросам аграрной политики и земельных отношений Николай Лабазюк. В качестве утешения для МВФ – главного заказчика этой реформы – он предлагает что-то вроде тестового рынка: продажу небольших участков и только государственной земли. Если эта позиция – не кокетство и не попытка депутатов выторговать что-то в обмен на более покладистую позицию, то у правительства намечается серьезная проблема. Без снятия моратория на продажу земли денег МВФ не даст, это давно известно.

### Топливо

По состоянию на 8 июня за литр А-95 автомобилисты платят в среднем 25,09 грн. (цена за неделю не изменилась, +1,37 грн. с начала года), за литр А-92 – 24,36 грн. (+0,02 грн., +1,3 грн. с начала года), за дизельное топливо – 22,78 грн./л (цена за неделю не изменилась, +1,43 грн. с начала года).

При этом в опте топливо дешевле гораздо активнее. Так, бензины государственной «Укргаздобычи» на Украинской энергетической бирже продавались по 26 500 грн./тонна (А-92, – 100 грн./тонна к 1 июня) и по 27 600 грн./тонна (А-95, – 200 грн./тонна к 1 июня), 27 500 грн./тонна (дизтопливо, – 200 грн./тонна), Т. е. в опте А-92 Укргаздобычи подешевел примерно на 0,07 грн./л, А-95 – на 0,15 грн./л, дизтопливо – на 0,17 грн./л. Однако автомобилисты могут ощутить это снижение, только пользуясь программами лояльности АЗС.

Директор «Консалтинговой группы А-95» Сергей Куюн в своем материале для издания «Новое время» анализирует топливный баланс Украины. По его мнению, сегодня потребности Украины в топливе закрывают 4 наиболее крупных источника: поставки с белорусских НПЗ (до 50% рынка); Кременчугский НПЗ, контролирующийся условной группой «Приват» Игоря Коломойского (16,6% рынка); нефтепродуктопровод «Прикарпатзападтранс», контроль над которым в прошлом году перешел от «Роснефти» к швейцарской Proton Energy Group (15,4%); Польский концерн Orlen, поставляющий нефтепродукты с Плоцкого и Мажейкяйского НПЗ (8%). Таким образом, на этих поставщиков приходится до 90% оптовой торговли нефтепродуктами.

Введение стандарта Евро-6 на Украине перенесено с января 2018 на январь 2020 года.

«Принятие этого законопроекта также позволит нашим гражданам приобрести более дешевые автомобили 2010 года с уплатой пониженного акцизного налога в течение 2018 года», – так объяснила причину глава комитета по вопросам налоговой и таможенной политики Нина Южанина во время выступления в ВР. Однако,

скорее всего, такой шаг вызван не только заботой о гражданах. Нынешний стандарт топлива на Украине (Евро-5, введен с января 2016 года) не могли ввести с 2009 года из-за противодействия условной группы «Приват» — ведь для этого было необходимо проводить модернизацию НПЗ. И сегодня доля Кременчугского НПЗ в топливном балансе, которая с 2016 года даже выросла на 1–1,5%, вполне позволяет лоббировать оттягивание обновления экологических норм.

### Разное

Украина заняла 60-е место в рейтинге наиболее конкурентоспособных экономик (рейтинг Международного института управленческого развития) мира, т. е. опустилась еще на одну ступень в сравнении с 2016 годом. Впрочем, соседи Украины — Хорватия и Бразилия (59-е и 61-е места) — вроде бы не самая плохая компания. Обычно Украина в подобных рейтингах соседствует со странами экваториальной Африки, где половина населения больна СПИДом, а вторая — колдуны.

Термин «африканизация» используется в отношении Украины все чаще. Так оценивает происходящее здесь бывший посол Чехии в России и на Украине Ярослав Башта в интервью Parliament listy: «...Размер ВВП на душу населения соответствует скорее уровню африканских (Марокко, Ангола) или бедных азиатских и латиноамериканских государств (Филиппины, Гватемала). Из европейских стран хуже дела идут только в Молдавии».

Всемирный банк опубликовал статистику, которая как раз оспаривает слова экс-посла насчет конкуренции

с Молдавией — динамику изменения ВВП 188 стран мира с 1990 по 2015 год. ВВП пересчитывался в доллары с учетом инфляции, которая за эти годы составила 84%. Следовательно, страны, у которых ВВП вырос на 84%, «сработали в ноль». Если же рост составил менее 84% — стали жить беднее. Только 4 страны мира показали рост ВВП менее 84%. В порядке убывания: ЦАР (71%), Зимбабве (64%), Грузия (43%), Украина (-3%). Очень показательно, что две самые крайние позиции рейтинга занимают две наиболее активные страны проекта «Восточное партнерство».

В мае на Украине существенно ускорилась инфляция. Если в апреле она практически замерла и по итогам января — апреля составила 4,9%, то май прибавил сразу 1,3%, т. е. 6,2% с начала года. Напомним, в НБУ очень надеялись удержать в этом году инфляцию в пределах 9%. Однако шансы на это все меньше, учитывая, что близится период активной закупки энергоносителей, во время которого гривна всегда сдает позиции.

С 1 июля на Украине окончательно отменяется государственное регулирование цен на продукты. Такое решение принял Кабмин по результатам эксперимента, продолжавшегося с прошлого октября.

Во время этого периода правительство постепенно отменяло регулирование цен на различные группы товаров. В основном регулировались цены на отдельные виды мяса и молоко-продукции, крупы, куриные яйца, хлеб, макаронные изделия. Надбавка розницы к оптовой цене этих товаров не могла превышать 15%.

### Редакционный материал



9 ИЮНЯ 2017 Г.

## Визовый режим с Россией – ожидаемая реальность

Глава МИД Украины Павел Климкин вновь высказался о том, что Киев готов ввести визовый режим с Россией. «У нас есть соответствующий опыт, поэтому за МИД в этом плане не беспокойтесь... Введения визового режима недостаточно. Мы должны ввести для контроля над въездом биометрические паспорта, а потом еще и контроль тех, кто приезжает», — рассказал он 9 июня в интервью украинскому телеканалу 112.

Это заявление практически совпало с созвучным ему выступлением министра инфраструктуры Владимира Омеляна, который также поддержал введение визового режима с РФ. Таким образом, далеко не последние представители украинского Кабмина достаточно недвусмысленно поддержали радикальную линию парламентской фракции «Народного фронта», которая настойчиво пытается закрыть для своих сограждан въезд в соседнюю страну, разделив таким образом миллионы людей. А идеологическим обоснованием этой кампании стали скандальные слова главы Украинского института

национальной памяти Владимира Вятровича, призвавшего соотечественников разорвать личные и семейные связи с проживающей в России родней. Поскольку, по мнению националистов, только такие меры могут спасти страну от всепроникающего влияния кремлевских властителей.

Интересно отметить, что всего несколько месяцев назад министр иностранных дел Украины демонстрировал куда в этом вопросе куда более сдержанную позицию.

«Конечно, мы должны двигаться в направлении того, чтобы контролировать, кто приезжает из России в Украину. Но реально давайте честно себе скажем: мы ведем войну с Россией на сегодня. Войну, причем, классическую и гибридную. Но в то же время у нас есть несколько миллионов наших сограждан в России. И Россия знает, какие провокации сделать в случае того, если мы будем в дальнейшем вводить визовый режим. Сейчас мы это анализируем, и потом выйдем с предложением и о том, как мы это будем делать, и о



временных рамках... Если мы введем визовый режим, позволит ли это нам более эффективно фильтровать агентов ФСБ и других российских спецслужб, которые будут работать с целью нашей дестабилизации? Однозначного ответа я тут не вижу. Россия сразу начнет использовать введение визового режима, раскручивая в медиапространстве случаи, где люди пожилого возраста или дети не могут увидеть своих родственников. С точки зрения логистики, это требует коренных изменений возможностей наших консульств. Например, по нашим предварительным подсчетам, нам нужно более 100 дополнительных должностей консульских сотрудников... Поэтому сначала давайте определимся, что принесет введение визового режима в плане безопасности. Если ответ «да», то будем действовать, если «нет» — найдем другие решения. Вот меня часто спрашивают: зачем сохранять дипломатические отношения с Россией в условиях российской агрессии? Основной смысл этих дипломатических отношений заключается в том, что мы можем помочь украинцам, которых на территории РФ более 4 миллиона», — витиевато рассказывал Клишкин в эфире телеканала «1 + 1».

Опасения украинских властей вполне можно понять. Ведь, согласно данным Восточного регионального управления Государственной пограничной службы Украины только в прошлом году украинско-российскую границу уже пересекли 2,8 млн. украинцев — не считая тех, кто едет в Россию окольным путем, через белорусский кордон. Учитывая подобное положение дел, представитель МИД РФ Мария Захарова резонно посоветовала украинским политикам внимательнее изучить статистику о количестве их сограждан, которые работают на территории России, прежде чем требовать изменить порядок пересечения границы между двумя государствами. Тем более что согласно данным ФМС России свыше 600 тысяч украинцев находятся на территории России с нарушением российского миграционного законодательства и могут быть привлечены за это к ответственности.

Впрочем, введение визового режима больно ударит и по тем гражданам Украины, которые пребывают в соседней стране на совершенно легальных основаниях. Буквально накануне министр иностранных дел РФ Сергей Лавров подтвердил, что Москва гарантировано предпримет «зеркальные меры» в случае пересмотра Киевом порядка пересечения государственной границы. Дипломат задал риторический вопрос: должны ли российская сторона равнодушно смотреть на то, как украинские власти объявляют персонами нон грата деятелей искусства из РФ, отнимают бизнес у российских инвесторов в экономику Украины, и всерьез говорят о введении визового режима. «Безусловно, можно сказать, что ответная реакция, конечно же, будет. Какая именно и в каком объеме — это другой вопрос, это уже регулируется по ходу, решается президентом в первую

очередь», — подтвердил эту позицию пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков.

Несложно представить, к чему могут привести ответные меры российской власти. «Минимум три миллиона простых граждан Украины сейчас работает в России и если ввести визовый режим, то их рабочие места явно попадают под угрозу, потому что им нужно будет оформлять визы, а на это нужно время и не исключено, что они могут потерять рабочие места. Если люди потеряют рабочие места, то нужно понимать, что мы им сможем предложить, и каким образом это будет компенсировано. Это может нести социальную угрозу больше чем война на Донбассе. В Украине и так катастрофическая социальная ситуация, а если к нам вернуться три миллиона наших граждан, может произойти значительное ухудшение за счет социальной нагрузки», — рассказал сегодня в интервью телеканалу News Network украинский политический эксперт Николай Спиридонов.

Именно эта угроза вплоть до последнего времени удерживала Петра Порошенко от введения виз с Россией — несмотря на то, что «Народный фронт». Какими бы неадекватными не были украинские политики, им тоже видится призрак огромной армии озлобленных заробитчан, которые будут вынуждены вернуться в нищую страну — как минимум, чтобы получить рабочие визы. И многократно усилят социальную напряженность в обществе. Не говоря уже о том, что введение виз с РФ автоматически приведет к визовому режиму с Белоруссией, которая находится в единой с Россией зоне погранично-таможенного пространства, и неоднократно намекала Киеву на алгоритм своих действий в случае подобного развития ситуации.

Однако, изменение позиции Клишкина говорит о том, что Порошенко и Гройсман поддаются давлению радикальных националистов, и всерьез готовятся к введению визового режима с Россией — поскольку этот шаг полностью укладывается в текущую политическую линию украинской власти, направленную на максимальную конфронтацию с Москвой. Таким образом БПП и «Народный фронт» пытаются сделать из Украины классический «осажденный лагерь» — чтобы сохранить контроль над страной, невзирая на свою массовую непопулярность и минусовые рейтинги.

Следует ожидать, что Банковская может решиться провезти это решение в течение летнего политического сезона — наряду с уже анонсированной отменой железнодорожного сообщения с Россией — чтобы минимизировать общественное недовольство. Ведь визы с Россией ударят не по Путину и Кремлю, а по миллионам жителей Украины, которых принуждают отказываться от своего бизнеса и работы, от связей со своими родными. Только ради того, чтобы их продолжала грабить кучка засевавших во власти политиканов.

Игорь **СЕРДЮКОВ**





13 ИЮНЯ 2017 Г.



## Безвизовый режим с ЕС:

### когда праздник больше, чем повод

11 июня начал действовать безвизовый режим между Украиной и ЕС: по данным Госпогранслужбы Украины за сутки безвиза границу в направлении ЕС пересекли почти 1900 украинцев

Безвизовый режим объявлен большой победой украинских властей, устроивших днем ранее масштабный праздник-концерт по этому поводу в Киеве. В ходе своего выступления президент Петр Порошенко несколько раз упоминал Россию.

«Это событие знаменует окончательный разрыв нашего государства с Российской империей, а украинского демократического мира — с авторитарным "русским миром"», — сказал Порошенко.

#### Как изменится пересечение границы при безвизе

Безвизовый режим подразумевает свободные туристические поездки на территории Шенгенской зоны в течение 90 дней каждого периода в 180 дней. Эта зона включает 22 страны-члена ЕС и четыре государства-не члена ЕС (Исландия, Лихтенштейн, Норвегия и Швейцария), а также четыре страны-кандидата на присоединение к Шенгену (Болгария, Кипр, Румыния, Хорватия). Исключением являются Великобритания и Ирландия, для посещения которых визы все же нужны.

Для пересечения границы без визы необходимо иметь биометрический загранпаспорт, но его, впрочем, недостаточно. При этом украинцам нужно быть готовыми предоставить пограничным службам европейских стран документально подтвержденную информацию о цели прибытия. Пограничники могут потребовать медицинскую страховку, брони отелей, письмо принимающей стороны, подтверждение намерения возвращения в Украину — могут попросить предъявить обратный билет. Если гражданин Украины захочет отправиться в Европу на автомобиле, то обязательно наличие полиса страхования гражданской ответственности.

Безвизовый режим не касается вопросов работы или учебы. Для длительного пребывания в стране ЕС нужно получить визу соответствующего типа, а нарушение сроков пребывания будет вести к депортации и запрету на въезд на территорию всей Шенгенской зоны.

Вопросы пограничников, которые они задают туристам при въезде в ЕС, специально сформулированы так, чтобы выявить в словах ложь и противоречия. А это, в свою очередь, может послужить причиной для отказа во въезде. К пограничному контролю там относятся весьма серьезно, поскольку страны не хотят под видом туристов получить нелегалов. Усердней всего всех украинских туристов будут допрашивать в Германии, Испании,

Австрии, Бельгии, Голландии, которые задыхаются в потоке нелегальных эмигрантов.

Кроме того, проблемы могут возникнуть у тех, кто захочет поехать с одной страны в другую. Так, были неоднократные прецеденты депортации граждан Молдовы и Грузии, которые получили безвиз раньше Украины. Решив поехать, к примеру, из Польши в Германию, люди не проходили проверку у полиции, так как не смогли объяснить цель и подтвердить место своего пребывания. Свобода передвижения по ЕС весьма условная. Поэтому нужно быть готовыми ко всяким и неожиданностям и отвечать правоохранителям так, чтобы у них не возникло никаких подозрений. Ведь даже при наличии виз в течение 2016 года по различным причинам было отказано во въезде в ЕС более 25 тысячам граждан Украины, а это второй показатель среди всех стран. Еще почти 25 тысяч украинцев попали под принудительную депортацию, что является третьим показателем (после Афганистана и Ирака). После введения в действие безвизового режима проверять наверняка будут более строго и внимательно.

#### Многим ли по карману безвизовые путешествия?

Еще одним существенным параметром для проверки при безвизе будет являться финансовая платежеспособность — в каждой стране есть свои требования по поводу минимальной суммы средств, которую надо иметь на каждый день пребывания. Так, для Норвегии она составляет 500 норвежских крон (1580 грн.), для Португалии, Чехии и Литвы — 40 евро в день (1100 грн.), для Германии — 45 евро (1300 грн.), для Италии — 269, 6 евро (7,8 тыс. грн.), для Словении — 70 евро (2 тыс. грн.) 35 евро (1 тыс. грн.) для несовершеннолетних в сопровождении родителей. Для Словакии 56 евро в день (1600 грн.), Эстонии — 86 евро (2,5 тыс. грн.), Швейцарии и Лихтенштейна — 91 евро (2600 грн.), 27 евро (780 грн.) — для студентов, Греции — 50 евро (1400 грн.), Мальты — 48 евро (1400 грн.), Швеции — 47 евро (1370 грн.), Финляндии 30 евро (880 грн.). Во Франции если имеешь подтверждение наличия жилья — 32,50 евро (1000 грн.), если нет, то сумма составит 120 евро (3500 грн.) в день. Для Польши — 300 злотых (2 тыс. грн.) в случае пребывания до трех дней, 100 польских злотых (800 грн.) в день, если пребывание более 3 дней.

Самыми «дешевыми» странами являются Латвия, где требуется лишь 14 евро в день (400 грн.) и Венгрия — 3 евро в день (90 грн.).

Если ранее после получения визы в ваш кошелек не заглядывали, то теперь придется либо показать налич-

ные либо продемонстрировать выписку с банковского счета (карточки).

Если брать данные суммы с точки зрения среднестатистического украинца, то для подавляющего большинства они не подъемны. Ведь средний доход составляет 5–6 тысяч гривен, а это эквивалентно 200–250 евро. А чтобы поехать в Европу необходимо не только купить билеты, но и бронировать гостинцу и доказывать, что твой кошелек не пуст. Большинству граждан, живущим от зарплаты до зарплаты, изнывающим от роста цен и тарифов, подобные поездки как были не по карману, так и останутся. Те, кто могли себе позволить путешествовать без труда оплачивали визу.

Конечно, в выигрыше будут богатые люди и немногочисленная прослойка среднего класса, так как не надо ждать очереди в консульские учреждения. Некоторое

облегчение будет для студентов, аспирантов ВУЗов, которые смогут посещать научные конференции, семинары в рамках краткосрочных программ. Свою выгоду получают и туристические фирмы, которые в перспективе захода на рынок компаний-лоукостов со временем снизят цены на туры из-за отсутствия виз и меньших затрат на авиабилеты.

Безвиз вовсе не означает перспектив членства в ЕС и не обещает «денежной манны» для Украины. Более того, отказ от перспективы членства для Украины прямо предусмотрен условиями получения безвизового режима. Поэтому повода с такой помпой праздновать его, как это сделали власти в Киеве, на самом деле нет. Это лишь очень небольшое достижение, которое, за неимением иных причин для радости, раздули до небес.

Виталий ДИДЕНКО

**АРГУМЕНТЫ  
И ФАКТЫ**

10 МАЯ 2017 Г.

## На двух стульях, или Как Украина играла на противоречиях Востока и Запада

После распада Советского Союза у вновь возникших суверенных государств не могли не появиться собственные интересы, вступающие в противоречия с интересами других бывших частей единого народнохозяйственного комплекса. Справедливо будет заметить, что интересы новых государств конкретизировались в интересы рождающегося нового класса собственников, формирующихся финансово-промышленных групп, в соответствии с законами этапа первоначального накопления капитала.

Руководство практически каждой из бывших республик пыталось доказать своему населению, что именно их страна вносила больший вклад в общесоюзную казну в сравнении с тем, что получала из общегосударственного бюджета. Это позволяло новым властям объяснять свои промахи или умышленные непопулярные действия «тяжелым наследием» ушедшей эпохи. Бывшие союзные республики старались создавать замкнутые циклы производства, отвоевывать свою долю на внешних рынках, вступая в конкурентную борьбу, разрушая кооперационные связи, зачастую в ущерб возможной общей выгоде.

Взаимоотношения между вновь образованными государствами определялись курсом, избранным руководством страны, который в значительной степени формировался под влиянием внешних факторов. Так было, например, с прибалтийскими странами, которые сделали резкий разворот на Запад. Политические элиты России, Казахстана и Белоруссии с начала девяностых стремились максимально сохранить экономические и политические связи между собой.

«многовекторности», неучастия в военных блоках, сохранения прежних экономических связей и развития новых: с Западом в целом и Европой в частности. Таким образом, пытаясь найти и политический компромисс, и экономическую выгоду, играя на противоречиях Запада и Востока. Это долгое время Украине вполне удавалось.

С переменным успехом восстанавливались кооперационные межгосударственные связи, в то же время в отдельных отраслях разгоралась непримиримая борьба. Например, до конца девяностых активно поддерживались связи в авиастроении, пока при президенте Кучме не наступило охлаждение в связи с передачей натовским специалистам технической документации на суперсовременный на тот момент самолет Ан-70. А затем, после «реформ» авиапрома при президенте Ющенко в 2004–2009 гг., многие авиапредприятия были вынуждены закрыться. Планы заказа порядка 70 единиц Ан-70 для Министерства обороны РФ были отложены. Россия начала развивать свои авиационные проекты.

Тем не менее программы сотрудничества между Украиной и Россией по производству самолетов КБ Антонова существовали вплоть до киевского Майдана зимой 2013/14. В соответствии с соглашениями, подписанными президентами двух стран — В. Януковичем и В. Путиным — в декабре 2013 года, было запланировано создание 80 Ан-124 «Руслан». На них должны были быть установлены двигатели производства запорожской компании «Мотор Сич». Суммарно Украина получила бы около 13 млрд долларов только благодаря сотрудничеству в авиационной сфере. Из-за Майдана планам не суждено было сбыться.

Жесткая конкуренция после распада Союза возникла между украинскими и российскими производителями

военной техники: обе страны имели мощный военно-промышленный комплекс. Правда, России досталось более 20 замкнутых циклов производств вооружений, Украине – ни одного. На момент развала Союза на Украине было сосредоточено 3,5 тысячи предприятий ВПК, а производящих исключительно военную продукцию – около 700. Общее число рабочих мест – 1,5 млн. Уже к 1997 году количество оборонных предприятий, начиненных уникальной техникой, сократилось в 5 раз, а доля оборонной промышленности в общем объеме продукции машиностроения уменьшилась в 7 раз. Закрытие предприятий в большинстве случаев было вызвано не экономической необходимостью, а сиюминутными интересами отдельных политических сил, зачастую «нашептанными» из-за океана.

### Война сыров

Если конкурировать в области высоких технологий с Россией оказалось проблематично, то в производстве сельхозпродукции и продуктов питания Украина могла бы дать фору многим странам, в том числе и РФ. В этой сфере более ярко проявилось то, что называют «торговыми войнами», так как конкурировать и «воевать» пришлось не на внешних рынках, а на внутренних.

Большим числом эпизодов «торговых войн» отличились два последних домайданных года на Украине: 2012 и 2013. В начале 2012 г. РФ ввела ограничения на ввоз украинских сыров, а затем – на ввоз шоколада. В ответ в 2012 году Киев изымает из торговли российский шоколад, конфеты, сыры и рыбу. В 2013 году 14 августа со стороны России был приостановлен импорт всех украинских товаров. С 2012 года «роевропейские» общественные организации пытались организовать неофициальный бойкот российских товаров в розничных сетях Украины. Продажи по материковой Украине российских товаров снизились на 8 %, в Крыму же, наоборот, выросли на 1 %.

Этим событиям в украинской прессе давали различную оценку, в зависимости от концепции, сторонником которой являлся эксперт или СМИ. Сторонниками «евроинтеграции» подобные «войны» комментировались как «экономическая агрессия» России против Украины и выставлялись в качестве аргумента за подписание Соглашения об ассоциации и зоне свободной торговли с ЕС и разрыв экономических связей с Россией. При этом умалчивалось, что ограничения импорта из Украины Россия осуществляла в качестве подготовительных действия к созданию ЗСТ Украины и ЕС, о чем предупреждала заранее. Более того, еще в 2012 было проведено совместное исследование под руководством двух академиков (украинского Валерия Гейца и российского Сергея Глазьева), в котором достаточно детально и аргументированно были описаны последствия подписания соглашения о ЗСТ Украины и ЕС.

Сторонники развития отношений с Евразийским экономическим союзом призывали к восстановлению полноценных кооперационных связей и с РФ, и с ЕАЭС, а также к отказу от евроинтеграции, пытаясь разьяснить разрушительные последствия для украинской экономики от создания ЗСТ с ЕС.

В действительности причины действий украинского руководства на тот момент находились в несколько иной плоскости, отличной от упомянутых двух точек зрения. Украинское руководство, принимая во внимание ве-

дущиеся переговоры между ЕС и РФ о создании зоны свободной торговли, стремилось не остаться у разбитого корыта и найти вариант взаимовыгодного решения проблемы в трехстороннем формате. При этом понимая, что отказ от Соглашения об ассоциации с Евросоюзом вызовет шквал критики, в которой всегда было больше политики, чем объективного расчета и анализа. Последний легитимный президент Украины Виктор Янукович рассчитывал на достижение компромисса в этом треугольнике путем переговоров и взаимных уступок. Против компромисса был Евросоюз, который пытался не допустить никакой согласованности в позициях России и Украины. Таким образом, Украина заведомо ставилась в невыгодное положение, ведь одной стороной переговоров была она, а другой – 28 стран – членов ЕС, Европарламент, Совет ЕС и Евратом. И Украина обязана была исполнять все решения, принимаемые в ЕС, не имея никакой возможности влиять на них.

С другой стороны, Украину по-прежнему приглашали к участию в Таможенном союзе в качестве полноправного члена. Следовательно, к возможности получать энергоносители по внутренним ценам евразийского интеграционного объединения, к внутреннему рынку примерно в 180 млн. человек и эффективному участию в международном разделении труда.

Как известно, взгляды на выбор вектора международной интеграции раскололи украинское общество при мощной внешней поддержке. Раскол привел к государственному перевороту, а затем и к вооруженному конфликту на Донбассе.

На фоне последствий от решений, принятых теми, кто пришел к власти в результате государственного переворота, ущерб от торговых войн домайданных времен кажется незначительным. Реальные убытки понесла Украина именно после «победы» сторонников курса на «евроинтеграцию». В итоге предупреждения о последствиях бездумной интеграции с Евросоюзом сбылись.

### Евроинтеграция провалилась

Президент Янукович свой отказ от подписания СА и ЗСТ с ЕС в ноябре 2013 года аргументировал тем, что Украина на тот момент не создала защитных механизмов, позволяющих оградить внутреннего производителя от губительной конкуренции со стороны европейских корпораций. Также Евросоюзом не было предложено никаких компенсационных мер, связанным с переходом на новые стандарты. Предложения Януковича по проведению переговоров в трехстороннем формате с участием РФ Европой полностью игнорировались. Как и прогнозировалось, Украина не получила возможности реального вывоза своих товаров на европейские рынки, даже со снижением тарифных барьеров на украинскую продукцию. Предоставляемые Украине квоты выбираются в течение первого квартала. А разрушение экономических связей с Россией по инициативе нынешних властей привело к катастрофе.

Развязанная война на Донбассе является скорее прикрытием для экономического провала киевской власти, чем причиной кризиса. На войну можно списать что угодно. Однако если бы не было войны, то ситуация в экономике Украины не была бы существенно лучше. Пытаясь снизить долю своей ответственности, Минэкономики в 2016 году предоставляло статистические данные о потерях Украины от торговых войн с Россией,

объединяя данные домайданных и послемайданных лет. По расчетам ведомства, из-за этих торговых войн Украина потеряла 98 млрд долларов с 2012 по 2015 годы. Информация «от лукавого». Это попытка переложить ответственность с больной головы на здоровую. Львиная доля потерь была понесена уже после госпереворота 2014 года. До Майдана власть на Украине все же искала оптимальные и компромиссные пути взаимодействия с крупнейшими интеграционными объединениями: ЕС

и ЕАЭС. При этом интеграция в какую-либо сторону не была самоцелью, а лишь средством достижения цели: развития государства и повышения уровня жизни населения. И если в тот период торговые конфликты с РФ закачивались взаимовыгодным компромиссом, то после госпереворота «евроинтеграция» стала самоцелью власти в Киеве, невзирая на последствия.

Александр ДУДЧАК



14 ИЮНЯ 2017 Г.

## Справляли безвиз – порвали два баяна: обзор «евроинтеграции» Украины

### Безвизовый статус и ассоциация с ЕС

Безвизовый режим между Украиной и ЕС наконец-то заработал. В честь этого президент Петр Порошенко не только распорядился устроить музыкальное шоу на Европейской (ну, а где же еще?) площади, но и даже позволил себе процитировать двух российских поэтов – Александра Пушкина и Дмитрия Минаева. Именно последний, как считает ряд современных исследователей, является автором приписываемого Михаилу Лермонтову стихотворения «Прощай, немытая Россия». Впрочем, цитировать стихотворение о немытости в сегодняшнем Киеве несколько самокритично: в 7 из 10 районов города вот уже около месяца нет горячей воды. Ах, право, что за пустяки, помыться и в Европе можно.

«Сегодня каждый украинец может и имеет возможность выпить фантастический кофе в Братиславе или улететь лоукостом в Варшаву, или посетить Венскую оперу», – заявил Порошенко с праздничной сцены. Уже через несколько часов наиболее въедливые из украинских СМИ подсчитали стоимость этого мини-безвиз-набора: примерно 9,6 тыс. грн. (21,33 тыс. руб.), т. е. вполне себе среднемесячная зарплата в Киеве и полуторамесячная в регионах. Венская опера – развлечение не из дешевых. Что же до количества таких украинцев, то их примерно 5% населения, судя по данным о средней зарплате и доходах. Хотя количество оформивших биометрический паспорт (необходим для безвизового въезда) как минимум вдвое больше. В пресс-службе Государственной миграционной службы сообщают, что по состоянию на утро 11 июня оформлено уже 3,7 млн. таких паспортов, однако очереди за ними пока не уменьшаются.

Только вот штука: паспорта оформляют, в очередях давки, скандалы и переклички – а ехать пока не спешат. Еще накануне начала действия безвиза Порошенко ожидал, что украинцы буквально десятками тысяч попрут через границы: прогнозировали 120 тыс. человек в сутки. По факту же количество пересечений границы

выросло всего лишь на 7%, до 53,5 тыс. человек – таковы данные Государственной фискальной службы за 11 июня. Плюс еще какое-то количество отправились в Европу самолетами, однако до 120 тыс. все равно далеко. Не говоря уж о том, что лишь часть из них – туристы.

Еще до введения «безвиза» некоторые жители Украины пользовались этим статусом – жители приграничной 30-километровой зоны, которые имели право посещать Польшу без визы и превратили это право в челночный заработок: в Польшу алкоголь и сигареты, обратно – молоко и мясопродукты, бакалею. Теперь такую возможность имеет любой украинец, просто не для всех это экономически оправдано. Но толпы на пунктах пересечения границы, которые показали украинские телеканалы, – это в большинстве своем как раз такие «туристы с тележками», едущие обозреть красоты ближайшего польского супермаркета.

Польская погранслужба предупредила, что станет чаще отказывать украинцам во въезде из-за безвиза: «...Мы предполагаем, что в результате отмены визового режима на границе появится больше путешественников, которые в нынешних условиях не получили визы, поэтому увеличится количество отказов въезда на территорию Польши», – такую оценку приводит «Укринформ».

На фоне этой чехарды с безвизом практически незамеченным осталось подписание Нидерландами Соглашения об Ассоциации. Сенат Нидерландов проголосовал за это решение в последний день мая, а через несколько дней король Нидерландов Виллем-Александр подписал принятый сенатом закон. По факту это уже мало что меняет, поскольку все бонусы в виде квот Европа предоставила Украине авансом, не дожидаясь, пока страны ЕС закончат процедуру ратификации Соглашения. Формально же СА заработает только с 1 сентября, поскольку после подписания последней страной есть еще период ратификации ЕС в целом.

«То, что с осени заработает Соглашение об ассоциации с ЕС, для нас особо ничего не значит, – утверждает

политолог Александра Решмедилова. – Давайте посмотрим на товарооборот и квоты – они мизерные. По вопросам рынка и торговли ЕС не сможет нам заместить рынок, который мы имели с Россией. ЕС не будет для нас «оазисом», где мы сможем напиться и поесть. ЕС сейчас находится в кризисном для себя состоянии. Сейчас нужно наблюдать, они «пробуксуют», но выйдут из этого кризиса, или ЕС не выйдет из процесса разрушения. Существует большое количество скептиков, которые сомневаются, что ЕС вообще продержится на плаву и не развалится... Поэтому сейчас Европа уже будет занята своими электоральными вопросами. Очевидно, что Украина не будет для Евросоюза ТОП-темой, как бы это ни было для нас важно».

### Экономика и экспорт

Увеличение квот для украинского экспорта в ЕС грозит вылиться в такую же тягомотину, как и безвиз.

«В сентябре прошлого года расширение торговых квот для Украины утвердила Еврокомиссия. Несколько недель назад – профильный комитет Европарламента. Теперь необходимо, чтоб определился Совет ЕС, после чего мы перейдем к диалогу. Еврокомиссия утвердила объем новых квот, однако в Европарламенте решили сократить его, убрав квоты на томаты и пшеницу. В этой ситуации позиция Совета ЕС решающая – она может привести как к возвращению этих позиций в список преференций, так и к дополнительному его сокращению», – комментирует ситуацию чиновник из Еврокомиссии, слова которого приводит издание «Экономическая правда». Напомним, эпопея с безвизом начиналась еще при Ющенко и заняла в общей сложности около 10 лет. Но если ради безвиза можно было и потерпеть, то бизнес не может годами ждать увеличения квоты – продавать и производить ему нужно сегодня, уже сейчас.

В результате в начале июня ЕП и ЕК достигли компромисса. Квоты были увеличены на 6 групп товаров: мед (с 5 до 8 тыс. тонн), кукурузу (с 400 до 1050 тыс. тонн), ячмень (с 250 до 600 тыс. тонн), овес (с 4 до 8 тыс. тонн), крупы и обработанное зерно (с 6,6 до 14,4 тыс. тонн), виноградный сок (с 6 до 6,5 тыс. тонн). Квоты на пшеницу (на начало июня квота выбрана полностью), обработанные томаты и мочевины остались на прежнем уровне. Квота на кукурузу также была выбрана к началу июня, но теперь экспортеры получили второе дыхание.

При этом глава представительства ЕС на Украине Хьюг Мингарелли довольно цинично посоветовал украинцам меньше думать о квотах. «Скорейшее внедрение норм и стандартов ЕС в соответствии с положениями о создании Зоны свободной торговли для Украины наиболее перспективный путь увеличения экспорта в страны ЕС, чем одна только борьба за расширение тарифных квот... Давайте не будем акцентировать внимание исключительно на квотах, которые касаются только узкой группы сельскохозяйственных продуктов, а вместо этого ускорим работу по открытию значительно больших рынков ЕС, приняв стандарты ЕС», – заявил он в интервью «Интерфакс-Украина».

Напомним, еще в 2013 году правительством Николая Азарова была проведена приблизительная оценка вложений в соответствие нормам и стандартам. Получилось около 200 млрд евро, т. е. примерно в 13 раз больше, чем Украина зарабатывает от экспорта в ЕС за

год. Украинский бизнес – бизнес «с сегодня на завтра». Возможно, это плохо, неправильно, однако быть другим он не может объективно, и причин для этого в избытке. Если Мингарелли, находясь на Украине уже около года, до сих пор не разобрался в местной специфике, то чем он занят?

Тем временем в Минагрополитики ожидают, что увеличение квот принесет Украине дополнительных 200 млн. долл.

Премьер-министр Украины Владимир Гройсман в своем Facebook похвалился ростом экспорта в ЕС: в I квартале украинские бизнесмены наторговали на 24,5% (+0,782 млрд долл., до 4,5 млрд долл.) больше, чем за аналогичный период 2016 года. Следует отметить, что за январь – февраль показатели были скромнее (+16%), кроме того, данные Гройсмана несколько выше, чем у Госстата Украины (+20,9%). Теперь, после увеличения квот беспощинной торговли, этот рост будет сохраняться еще некоторое время, до их исчерпания.

Одними из соавторов этого роста стали производители сливочного масла. Ассоциация производителей молока сообщает, что Украина заняла пятое место в мире среди его экспортеров с результатом 3,47 тыс. тонн за январь – апрель (+205,8% к аппг), и основная доля этого прироста пришлась на страны ЕС, куда еще год назад украинские молочники с трудом продавали свою продукцию. В целом же аграрный экспорт ЕС в I квартале достиг почти 1,3 млрд долл., т. е. примерно от всего экспорта.

Замминистра экономического развития Максим Нефедов приводит контрпример: «...Наш партнер номер один в ЕС – это Германия. Наш номер один на экспорт в Германию – это не агро, а автокомпоненты. Сейчас формируется мощный автомобильный кластер», – заявил он в интервью «5 каналу». Это правда, хотя следует уточнить, что под автокомпонентами понимаются прежде всего провода, т. е. компоненты компонентов, продукция с небольшой прибавочной стоимостью.

Впрочем, и Украина сама использует квоты. 8 июня Верховная рада продлила на два года действие повышенных экспортных пошлин (30 евро/тонна) на металлолом, чем вызвала неудовольствие ЕС. «Надеемся, что депутаты Верховной рады будут уважать международные обязательства и не пойдут на еще один двусторонний торговый спор с ЕС», – заявили в ответ на это в украинском представительстве ЕС. Неудовольство несложно понять – такое решение лишает ЕС дешевого сырья.

Впрочем, Европе не стоит слишком переживать. Мораторий на экспорт древесины также по-прежнему действует. Что не мешает гнать в ЕС целые эшелоны кругляка, иногда даже не распиленные для приличия на чурки.

### Трудовая миграция

Financial Times, ссылаясь на данные польского министерства семьи, труда и социальной политики, приводит данные о динамике трудовой миграции украинцев в Польшу. Как известно, в 2016 году около 1,3 млн. украинцев временно работали в Польше, более 650 тыс. получили трудовые визы, 116 тыс. – вид на жительство. В 2013 году эти цифры были меньше в шесть раз, т. е. только в 2016 году последствия Евромайдана вытолкнули за пределы Украины более 1 млн.

трудоустройства мигрантов. Разумеется, украинцы работали в Европе и раньше. Однако такая работа имеет и свои недостатки. Поэтому прежде на ее условия соглашались преимущественно те, кто не видел для себя иного выхода. Многие же оставались работать за меньшие деньги, предпочитая сохранять стаж, здоровье, семьи, социальные связи, самоуважение, в конце концов. Динамика показывает, что всего за три года ценность всего перечисленного уменьшилась прямо пропорционально стоимости национальной валюты Украины. Также издание приводит данные местной социологии, согласно которым около 40% компаний, которые еще не нанимали на работу украинцев, планируют сделать это в ближайшее время. Поток мигрантов обваливает цены на рынке труда, замедляя рост средней зарплаты и запуская самоподдерживающийся процесс: ниже зарплаты => выше миграция самих поляков => больше вакансий => больше трудовых мигрантов с Украины => ниже зарплаты.

Это чем-то напоминает отношения «город — деревня» в плане вытягивания рабочей силы из деревни в город, только в больших масштабах и с большим количеством ступеней. Сами поляки в данном случае едут в еще больший «город». Хотя, как мы сообщали ранее, выход Британии из ЕС грозит обвалить эту пирамиду миграции.

И это украинцев еще пока не допускают во все сегменты рынка труда. Скажем, несмотря на недостаток медсестер и спасателей скорой помощи, украинским представителям этих профессий доступ на работу закрыт, и попытки его ввести наталкиваются на протесты поляков.

Но даже легальность работы не всегда спасает от проблем. В Гданьске толпа поляков атаковала дом, в котором проживали трудовые мигранты с Украины. Все 24 украинца были трудоустроены легально, тем не менее толпа праворадикалов расколотила им окна и намяла бока владельцу компании, который пробовал им помешать.

Стал известен размер платы, которую с января 2018 года будут взимать с украинцев, подающих документы на получение рабочей визы, — 30 злотых (8 долл.) в год. Исходя из динамики 2016 года, это позволит Польше заработать на украинцах 5,2 млн. долл.

Данные украинской статистики также любопытны: — около 2 млн. украинцев, постоянно проживающих за границей;

— 6-8 млн. трудовых мигрантов, находящихся за границей более трех месяцев в году;

— в 2009-2016 мигранты перечислили на Украину 52 млрд долл., что в 1,5 раза превышает объем прямых иностранных инвестиций за тот же период.

— динамика вклада мигрантов в ВВП за 20 последних лет выросла с 0,01% до 6,5% ВВП.

Конечно, Украине далеко до экономической модели

Таджикистана, которая, по сути, основана на денежных переводах мигрантов и их обмене на китайский импорт. Однако Украина идет по тому же пути.

В Минсоцполитики в очередной раз поднимают вопрос уплаты ЕСВ трудовыми мигрантами. Причем, не надеясь на их добросовестность, министерство пытается заставить власти европейских стран тщательнее соблюдать порядок трудоустройства украинцев, после чего ЕСВ за работников-украинцев будут платить сами работодатели напрямую в ПФ Украины.

### Гранты, проекты, целевое финансирование

В угаре празднования безвиза украинцам не слишком хотелось обращать внимание на досадные мелочи. Зато руководитель Закарпатской облгосадминистрации Геннадий Москаль не смолчал. По его словам, ЕС выделял грант на модернизацию пунктов пропуска «Ужгород — Вишне Немецкое» на украинско-словацкой границе и «Лужники — Берешурань» на украинско-венгерской границе. Однако средства использованы неэффективно: подрядчики, которым их выделили для выполнения работ, попросту скрылись. Конкретную сумму Москаль не приводит, но отмечает, что таким образом пропало 30% от выделенных средств. Остается только надеяться, что подрядчики прокутят эти деньги на европейских курортах и они хотя бы так вернуться щедрым европейцам.

Европу подобные случаи очень беспокоят. Поэтому они решили дать Украине денег, чтобы такое больше не повторялось.

«Мы официально открываем инициативу Евросоюза по борьбе с коррупцией, предоставляя значительные программы поддержки ЕС в сфере борьбы с коррупцией. Я благодарен, что Датское агентство по международному развитию уже начало реализацию программы. Консультативная миссия ЕС также начинает привлечение международных экспертов на эту программу. И это говорит о комплексном подходе в этой работе», — заявил еврокомиссар по вопросам европейской политики соседства и переговоров о расширении Йоханнес Хан во время презентации антикоррупционной программы. Ее суммарный бюджет — 16,34 млн. евро, которые предполагается потратить на совершенствование работы уже существующих многочисленных антикоррупционных органов, небольшие гранты для СМИ и общественных организаций, а также поддержку работы Комитета ВР по вопросам предупреждения и противодействия коррупции (на совершенствование подготовки законопроектов).

Также Хан упомянул, что ЕС в настоящее время рассматривает программу предоставления Украине еще 50 млн. евро помощи. Правда, он не уточнил, на какие цели планируется предоставить эти средства.

**Редакционный материал**



21 ИЮНЯ 2017 Г.

## Тень Порошенко в Овальном кабинете: прелюдия к большому разговору

Имел ли Дональд Трамп намерение унижить Петра Порошенко, когда его протокольная служба согласовала с администрацией украинского президента колченогий — «между делом» — формат встречи в Белом доме

В рамках беседы, длившейся 20 минут — по сути дела большую ее часть участники просто позировали многочисленным фотоаппаратам — на которую американский лидер как бы отвлекся, общаясь со своим советником по национальной безопасности, конечно же, нельзя было обсудить ни одного вопроса. Этого времени достаточно лишь для формальных заверений в дружбе и сотрудничестве, общих, ни к чему не обязывающих слов и покровительственного похлопывания по плечу.

Журналист «Гардиан» — впрочем, не только он — назвал эту встречу унижительной, указав, что она была специально построена таким образом, чтобы Трампу не пришлось делать внятных заявлений о ситуациях с Крымом и Донбассом. Двусторонний формат вынудил бы президента США высказаться определенно и в традиционном для западных политиков духе об аннексии полуострова и негативной роли России в продолжающемся на Украине военном конфликте. Трамп обошел это узкое место, не слишком считаясь с тем, что ради этого ему пришлось выставить своего украинского коллегу на посмешище. Так что едва ли он хотел специально поставить Порошенко в неудобное положение, просто в преддверие встречи с Владимиром Путиным на полях саммита G20 он не мог позволить себе повторить дежурные обвинения в адрес Кремля. Тем не менее, для чего-то Белому Дому все же понадобилась эта встреча, пусть и в такой анекдотической конфигурации. Об этом сам Трамп сказал два слова во время короткой беседы с Порошенко.

«Для меня большая честь встретиться с президентом Украины — страны, в дела которой мы очень сильно вовлечены», — заявил он, добавив, что «это видно и об этом можно везде прочитать». Собственно, это заявление указывает на то, что украинская проблема рассматривается как важный кейс, который будет являться в перспективе предметом особого внимания со стороны нынешней американской администрации. И судя по тому, как аккуратно Трамп избежал необходимости высказаться по проблемам, которые являются первоочередными для Петра Порошенко, тема Украины подготовлена как предмет для торга с главой российского государства на предстоящей встрече. И визит украинского лидера в Вашингтон в качестве малозначимого просителя, которого запускают в кабинет к большим начальникам всего на несколько минут — это лишь прелюдия к большому и важному разговору, который должен состояться между Трампом и Путиным.

Видно, что даже по итогам беседы с госсекретарем Рексом Тиллерсоном, пресс-службе украинского президента нечего сообщить. В официальном пресс-релизе речь идет о «координации позиций» сторон — обратите внимание — «в преддверие встречи «Большой двадцатки» в Германии. То

есть даже здесь есть намек на несамостоятельный, инструментальный характер поездки Порошенко — она рассматривается не сама по себе, а лишь в увязке с другим, куда более значительным событием. А «координация позиций» и «договоренность о продолжении консультаций» может означать вообще, что угодно, по крайней мере, ни о каких конкретных результатах обсуждения крайне актуальных для Киева вопросов о «прекращении российской агрессии в Донбассе и возвращении Крыма», а также «предоставлении оборонительного оружия для Украины», пресс-служба Порошенко сообщить не смогла.

Тем не менее, то обстоятельство, что с президентом Украины обошлись столь пренебрежительно, едва ли может быть поводом для ожиданий, что на перспективу позиция Трампа окажется более благоприятной для Москвы, нежели подходы администрации Обамы. Тот же Тиллерсон в беседе с украинским президентом «подтвердил сохранение санкций против России до полного восстановления суверенитета и территориальной целостности Украины». С этой точки Белый дом сойти не сможет ни при каких обстоятельствах, как бы Трамп не пытался «подвесить» украинскую проблему, используя для этого фигуры умолчания. Расширение антироссийских санкций — уже состоявшееся и еще только планируемое — это ведь тоже контекст предстоящего раунда между президентами США и России.

Но можно говорить и об одной, безусловной хорошей новости для Петра Порошенко. Вашингтон ясно дал понять, что в будущем он намерен принимать гораздо более деятельное участие в разрешении украинской проблемы. Для демонстрации этого украинский лидер, собственно, и был вызван в столицу США. А это означает расширение контактов и углубление связей с нынешним американским руководством, которое, хотя, может быть, и не станет предпринимать столь жестких шагов в отношении России, как предшествующая администрация, но в целом позиция Трампа по определению не может быть пророссийской. Заявление Тиллерсона, сделанное на прошлой неделе, о том, что кризис на Украине можно преодолеть в обход Минских соглашений указывает на то, что Белый Дом пытается найти какие-то новые инструменты для запуска переговорного процесса, что вряд ли будет с одобрением воспринято Кремлем, настаивающем на безусловности достигнутых ранее договоренностей.

В любом случае, украинский президент и тема Украины возвращаются на орбиту американской политики и это тот итог, который при всей его неопределенности можно считать вполне плодотворным результатом визита в Вашингтон. А победы и «фантастическая поддержка», о которых рапортует Порошенко — это, конечно, обычная попытка выколотить из очень бедной истории хотя бы подобие искры. Эту попытку можно считать не удавшейся.

Андрей БАБИЦКИЙ



## Дайджест СМИ:

## ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ

**день**

8 ИЮНЯ 2017 Г.

**Украина уточняет стратегические ориентиры в энергетике**

Комитет Верховной Рады по топливно-энергетическому комплексу, ядерной политике и ядерной безопасности при участии ведущих специалистов энергетической сферы и экспертов рассмотрел проект Новой энергетической стратегии Украины до 2035 года. Документ получил аббревиатуру НЭС и подзаголовок «Безопасность, энергоэффективность, конкурентоспособность».

Презентовал его в Верховной Раде глава Минэнерго Игорь Насалик с явным воодушевлением. И не удивительно: хорошее настроение министру создал глава украинского правительства Владимир Гройсман, который перед тем, на заседании Кабмина, опроверг информацию о своем намерении отправить Насалика в отставку, удивленно заявив, что узнал об этом из прессы.

Такой «допинг» стал вполне уместным: защищая свое долгожданное детище (работа над новым вариантом стратегии длилась ровно год), министр несколько волновался и, видимо, потому несколько раз ошибся, называя своего заместителя Наталью Бойко не Андреевной, а Анатольевной. Тем не менее, не заглядывая в бумаги, он свободно оперировал цифрами, которые характеризовали будущее развитие отрасли.

Итак, начнем с некоторых цифр, поданных в приложении к проекту. Энергоемкость ВВП (соотношение между общим первичным снабжением электроэнергии и ВВП в долларах США) уменьшится от 0,2 в 2020 году до 0,13 в 2035 году (в 2015 году оно составляло 0,24). Потери в электро- и теплосетях сократятся, соответственно, от 12 и 20% в 2015 году до 7,5 и 10%.

Доля восстановительной энергетики в генерации электроэнергии за эти годы вырастет от 5 до более чем 25%. Выбросы углекислого газа сократятся в 2020 году (по сравнению с уровнем 1990 года) до 60% и в 2035 году — до 50%, а доля мощностей в тепловой электрогенерации, соответствующие экологическим требованиям, вырастет от 1% в 2015 году до 100% — в 2035-м. Часть биржевой торговли всеми видами энергоресурсов увеличится за этот же период от 10 до 65%.

Несколько изменится за эти годы и структура общего первичного снабжения энергии. Если уголь 2015 года составлял в нем 30%, то до 2035 года его доля, по прогнозу авторов стратегии, сократится до 12,5%. Доля природного газа благодаря наращиванию собственной добычи вырастет от 28,9 до 30,2%, а нефтепродуктов — напротив, упадет с 11,6 до 7,3%. Атомная энергетика будет играть

такую же большую роль, как и сейчас — 25%. Значение биомассы, биотоплива и отходов в энергобалансе вырастет от 2,2% в 2015-м до 11,5% в 2035 году. Солнечная и ветровая энергия поднимутся от нынешних 0,1 до 10,4%. Доля гидроэнергетики даже несколько уменьшится: от 1,1 до 1%. А в целом использование восстановительных ресурсов до 2035 года вырастет до 25%.

Довольно неутешительно выглядит прогноз относительно транзита российского газа по территории Украины. По оптимистичному варианту авторов стратегии существует большая вероятность того, что до 2019 года (включительно) объем российского транзита будет сохраняться в диапазоне 50-80 миллиардов кубометров в год.

Однако, указывается в проекте стратегии, сейчас нет документальных подтверждений по поводу продолжения транзита российского газа через территорию Украины после 2019 года, поскольку «Газпром» не подтверждает готовность подписать новый контракт. Вместо этого он реализует проекты альтернативных маршрутов в обход Украины. По выводу авторов стратегии, только благодаря действию режима санкций и ограничений относительно РФ и «Газпрома» и усилиям Еврокомиссии возможно сохранение украинского маршрута для поставок российского газа в объеме 15-40 миллиардов кубометров (преимущественно в направлении Балканских стран), да и то до введения в эксплуатацию Турецкого потока.

В то же время в стратегии (без указания на годы) указывается, что ожидаемый объем транспортировки газа для потребителей Украины будет составлять 26-30 миллиардов кубометров в год (однако в разделе «Энергетическая независимость» в графе «Необходимость импорта газа из РФ для балансирования спроса» после 2020 года одни нули). При этом доля европейских компаний в транзите газа через Украину будет составлять более 50%, а доля иностранных компаний, которые будут сохранять газ в подземных хранилищах Украины, достигнет до 20% мощности этих объектов.

Вызывают некоторое удивление данные о том, что производство электроэнергии на атомных электростанциях Украины 2020 года упадет от 88 миллиардов кВт/час в 2015 году до 85 миллиардов кВт/час, а начиная с 2025 года, будет расти до 94 миллиардов кВт/час. Можно надеяться, что речь идет о выведении из эксплуатации ядерных блоков, которые уже отслужили свой срок, и о

строительстве новых АЭС, по крайней мере, о достройке третьего и четвертого блока Хмельницкой станции. Но конкретики энергостратегия избегает.

Этого нельзя сказать о презентации Насалика, который очень детально рассказывал о переоборудовании блоков тепловых электростанций с антрацитной группы угля в газовую. По его словам, сегодня уже в тестовом режиме работает второй Змеевский котлоагрегат, а с 1 августа заработает пятый. Максимум до 1 декабря газовый уголь будет сжигать четвертый блок Трипольской ТЭС. Только введение этих трех блоков, отмечает министр, дает экономию антрацита около 2,2 миллиона тонн.

Насалик поблагодарил главу НАЭК «Энергоатом» Юрия Недашковского за то, что атомная энергетика образца мая 2016 года и образца 2017-го — это, по его словам, совершенно другие системы по безопасности, (ресурсному) обеспечению и перспективах развития.

«Это не только потому, — объяснил министр, — и не потому, что мы создали единую ремонтную площадку и можем прогнозировать, сколько до 2020 года можем произвести электроэнергии. И не потому, что у нас есть концепция развития атомного комплекса Украины, где мы предусматриваем, что будем добывать ядерный материал исключительно в Украине и не покупать его в других странах. Мы полностью пересмотрели возможности диверсификации поставок ядерного топлива. Сегодня Вестинхауз дает нам 40% с возможностью последующего расширения. Имеем практически годовые запасы тепловыделяющих сборок. И можем утверждать, что мы еще не полностью, но менее зависимы (от РФ), чем это было в прошлом году».

Насалик также отметил прогресс в создании Централизованного хранилища отработанного ядерного топлива. «Сегодня на Кабмине полностью согласован проект «этого хранилища», — доложил министр, — и уже с конца 2018 года мы не будем зависимы и отойдем от перевозок и захоронения в Российской Федерации. Рассматривается возможность изготовления

тепловыделяющих сборок на заводе, расположенном на территории Украины (кроме обогащения)». Однако Недашковский напомнил, что «Энергоатом» принимал непосредственное участие в разработке энергостратегии, но, по его мнению, предыдущий вариант документа «соответствовал видению».

«Но сегодня нам был представлен новый вариант, который недавно был продемонстрирован на сайте Минэнергоуголь и из которого исчезли положения по конкретным проектам, которые на сегодняшний день находятся на той или иной стадии реализации, — отметил атомщик. — Возможно, в этом есть определенная логика, если это касается будущих проектов, которые сегодня не выглядят достаточно перспективными... Но почему вдруг мы так застыдились тех решений, которые уже полным ходом реализуются? Любой программный документ должен базироваться на уже одобренных решениях, а если они пересматриваются, то об этом следовало бы сказать».

«Если речь идет об атомной энергетике, то следует понимать, — продолжал Недашковский, — каким образом потеря установленных энергетических мощностей будет составлять 11 ГВт, а ответы на вопрос, чем их заместить в этом варианте стратегии, нет. Нет и четкой позиции относительно строительства и эксплуатации мощностей в критические годы. Особенно это поражает, учитывая длительность строительства. Эти проекты нам нужно реализовать именно в диапазоне из 25-го по 35-й год».

**Р. С.** «Сколько мы получили 2016 года (ядерного топлива из России)? Уже 55%. Сколько я поставил задачу господину министру (Игорю Насалику) в 2017 году? Уже 45%», — сказал вчера Президент Украины Петр Порошенко в ходе визита на Трипольскую ТЭС. По словам Президента, диверсификация источников ядерного топлива для АЭС Украины является важной целью для обеспечения энергобезопасности страны.

Виталий КНЯЖАНСКИЙ



10 ИЮНЯ 2017 Г.

## Миссия МВФ отбыла, а вертикальные фермы остались

После окончания работы в Украине миссии МВФ в украинских СМИ и интернете появились многочисленные публикации о прогрессивных формах сельского хозяйства и многомиллиардных инвестициях, которые страна получит после отмены моратория на продажу сельхозземель.

Почетное место в них занимают вертикальные фермы, которые по информации их создателей дают в 350 раз больший урожай, чем обычные. Так, к примеру, стартап Plenty из Сан-Франциско научился экономить воду с помощью умных систем полива, попутно снизив расходы на подсветку за счет светодиодов.

Вертикальная ферма Plenty представляет собой поддоны с растениями в несколько ярусов, высотой до 6 м. Таким образом удастся успешно выращивать редкие сорта базилика, лук-резанец, салат-латук, шавель и другие виды листовых овощей. Потребление этих продуктов сдерживают высокие цены на логистику, которые достигают более трети себестоимости продукции. И потому они слабо представлены в торговых сетях США и других стран.

### Аero Farms и воздушные замки

Помимо Plenty, известны и другие стартапы вертикального сельского хозяйства: Aero Farms, Farmed Here,

Vertical Harvest, Green Spirit Farms, Alegria Fresh и другие.

Как правило, их объединяет возможность размещения прямо в городской черте — на месте бывших складов и промышленных предприятий, используя искусственное освещение, климат-контроль и гидропонику.

Технология лучше всего отработана на салатной зелени, которая является неременной составляющей меню вегетарианцев и сторонников рационального питания.

Как утверждают исполнительный директор и соучредитель Aero Farms Дэвид Розенберг, придерживаясь этой технологии, можно производить за 16 дней то, на что в полевых условиях обычно уходит 30 дней. При этом будет использовано на 95% меньше воды, на 50% меньше удобрений, можно полностью исключить пестициды, гербициды и фунгициды. Наиболее затратной составляющей проекта является освещение. Но снизить затраты можно, экспериментируя с цветными светодиодами.

Адепты вертикального сельского хозяйства убеждены, что в будущем такие фермы появятся едва ли не в каждом крупном городе планеты. Заинтересованность в их развитии проявляют как местные власти, так и крупнейшие финансовые структуры, такие как Goldman Sachs, Prudential Financial или RBH Group, помогающие встать на ноги той же Aero Farms.

Крупнейший проект этой компании реализован на территории бывшего сталелитейного завода в Ньюарке: он ежегодно производит до 900 т капусты, рукколы и другой салатной зелени.

Plenty, которая привлекла для своего проекта \$26 млн. инвестиций, в т. ч. от фонда Bezos Expeditions — основателя интернет-магазина Amazon и одного из богатейших жителей планеты Джеффри Безоса, рассчитывает в перспективе освоить крупнейшие мегаполисы планеты.

### Прагматично-земельный интерес

Интерес украинских медиа к новым технологиям возделки различных сельхозкультур проявлялся и раньше. Однако сейчас на них появился политический заказ. В Украине есть влиятельная прослойка аграриев, заинтересованных в продолжении действия земельного моратория. Для них украинский чернозем — это генофонд нации, а его продажа в частные руки равноценна потере Украиной суверенитета.

В противовес этому отмена моратория и запуск рынка земель уже в 2018 г. — одно из главных требований МВФ, несоблюдение которого влечет за собой прекращение действующей кредитной программы.

Поэтому перед властями стоит непростая задача: убедить МВФ в приверженности реформам, одновременно умерив страхи фермеров в том, что арендуемые ими земли будут моментально раскуплены, а сельское население — в том, что украинские черноземы не займут трудолюбивые китайцы или жители других стран, традиционно испытывающих проблемы с продовольствием.

Украинский фонд будущего, изучавший настроения украинцев относительно предстоящей земельной реформы, пришел к выводу, что главными опасениями будущей приватизации земель являются ее продажа за бесценок, концентрация в руках олигархов, скупка земель иностранцами и ее неэффективное использование. В меньшей степени — появление теневого сектора и потеря государственного суверенитета.

По данным Госслужбы статистики Украины, общее количество сельхозземель в стране составляет 60,4 млн. га.

Из них под действием моратория сейчас числится 41 млн. га. Собственниками сельхозпаев являются порядка 6,2 млн. граждан Украины. И именно их интересы в первую очередь затрагивает предстоящая земельная реформа.

По данным Евростата, цена аренды земельных наделов в Украине — 77 евро/га — является одной из самых низких в Европе: она почти в два раза ниже, чем в Испании и Великобритании, в три раза меньше, чем в Болгарии и Польше. При этом стоимость аренды земли в нашей стране все же выше, чем в Словакии, Чехии и Латвии. И это, очевидно, зависит, от продуктивности агробизнеса, который ведется на сельхознаделах.

В то же время разрыв в стоимости земли между Украиной и другими европейскими странами еще более заметен. У нас 1 га земли оценивается примерно в 1,1 тыс. евро. В Румынии, Латвии, Литве — в 2–2,5 раза дороже. В Болгарии, Чехии и Хорватии — в 3–3,5 раза. Самая дорогая земля в Великобритании, Ирландии, Люксембурге, Дании или Нидерландах — в 10–20 раз дороже нынешней цены земли в Украине.

Можно ли ожидать, что после отмены моратория в Украину ринутся высокотехнологичные инвесторы, которые начнут развивать подобные технологии? Вряд ли.

Потому что именно высокая цена земли в сочетании с модой на здоровое диетическое питание стимулирует спрос на вертикальные технологии возделывания растений, на что ежегодно тратятся сотни миллионов долларов инвестиций.

В Украине спрос на листовую зелень, которая зачастую является ингредиентом вегетарианских зеленых коктейлей, практически отсутствует. А учитывая наличие достаточного количества плодородных земель и доступность природных водных ресурсов, зелень дешевле возделывать открытым способом. Для этого достаточно капельного орошения.

Низкая покупательная способность большинства украинцев также сдерживает процесс развития новых технологий как со стороны предложения, так и со стороны спроса. Минимальная прибыльность теплицы с гидропоникой, выращивающей перец или томаты, достигается на площади не менее 2 га при инвестициях порядка \$1 млн. У подавляющего большинства индивидуальных землепользователей и мелких аграриев такие деньги отсутствуют.

К тому же рассчитывать, что те же вертикальные фермы в их нынешнем виде способны помочь радикальному решению продовольственной проблемы, было бы наивно. Это, скорее, полигон для новых технологий в условиях дальнейшей урбанизации человечества.

Основную же роль в поставках продовольствия на рынок в обозримом будущем по-прежнему будут играть крупнотоварные сельхозпредприятия, выращивающие зерновые культуры, и крупные птице- и свинофермы. В этом контексте даже после отмены моратория владельцам паев не стоит их сразу же продавать.

### Что почем?

По оценкам Института будущего, после начала земельной реформы стоимость земельных паев в Украине будет расти со скоростью 9,4% в год (при условии ограниченного допуска нерезидентов к рынку земли) или на 20,1% ежегодно при условии неограниченного допуска к земле иностранцев.

В первом случае к 2025 г. мы можем ожидать, что земля сельхозназначения в Украине сравняется по стоимости с Румынией и Литвой (2,3 тыс. евро/га), а во втором — с Болгарией и Хорватией (4,8 тыс. евро/га).

Сценарий, предполагающий допуск к рынку иностранцев, превращает сельхозпай в депозитный сертификат с доходностью в валюте более высокой, чем предлагают банки.

Впрочем, если он и будет реализован, то как минимум с трехлетней отсрочкой. Максимальные ограничения для потенциальных землевладельцев (в т. ч. иностранцев) и одновременно — медленный рост рыночной стоимости сельхозпаев наиболее отвечают интересам отечественных сельхозпроизводителей и крупных латифундистов.

Как известно, техническая миссия МВФ, закончившая в конце мая работу в Киеве, покинула страну, сделав заявление о том, что для завершения четвертого по счету пересмотра программы расширенного финансирования будет достаточно парламентской поддержки необходимых законопроектов.

В переводе на более понятный язык: МВФ удовлетворится принятием в первом чтении законопроектов об отмене моратория на приватизацию сельхозземель, изменениях в пенсионном законодательстве и о антикоррупционных судах, которые будут рассматривать дела высокопоставленных чиновников, обвиняемых в коррупции.

Между тем в вопросах земельной реформы украинское общество все еще не достигло консенсуса. Свидетельством тому стал раскол в аграрном блоке правительства и отставка министра агрополитики Тараса Кутового как раз в дни работы миссии МВФ в Украине.

Как утверждают осведомленные источники, у демарша аграрного министра было сразу несколько причин, в т.ч. вывод из сферы управления министерства «Укрспирта» и «Укрлеса», а также конфликты с первым замом — Максимом Мартынюком, назначенным на эту должность по протекции Владимира Гройсмана.

Как раз с Мартынюком Тарас Кутовой и разошелся в вопросах проведения аграрной реформы. Экс-министр считал, что начать надо исключительно с продажи прав аренды, предоставив арендаторам право закладывать его банкам в обмен на финансирование. Тогда как Мартынюк якобы выступает за продажу самой земли, но не более 200 га в руки — и только физическим лицам — резидентам Украины.

Однако МВФ вряд ли согласится на ограничения по приватизации сельхозземель для иностранцев. Поэтому, как вариант, предлагается в течение ближайших трех лет ограничиться распродажей 10,5 млн. га земель государственной и коммунальной собственности.

Как отмечают во Всеукраинском аграрном совете (ВАС), за это высказались большинство из 485 руководителей средних аграрных предприятий, опрошенных ВАС во время Agri Invest Forum-2017. А 6 июня за поэтапную продажу земли высказались представители рабочей группы по реализации земельной реформы (в группу входят представители правительства, общественных объединений и товаропроизводителей).

Если этот сценарий будет реализован, то отечественные аграрии получат отсрочку, в течение которой они смогут подготовиться к скупке арендуемых земель. Потенциальных иностранных покупателей, хоть и с ограничениями, но все же допустят к драгоценным украинским черноземам. Попутно украинские власти смогут выяснить реальный спрос на сельхознаделы.

Единственными проигравшими в этой ситуации оказываются владельцы паев, которые по-прежнему не смогут реализовать свое право продажи. Хотя, как мы видим, при нынешней стоимости сельхозземель, украинские пай хороши как инвестиция, которая со временем будет только расти в стоимости и, возможно, будет передаваться по наследству. Или, как говорил Марк Твен: покупайте землю, ведь ее больше никто не производит.

Ярослав ДМИТРИЕНКО



12 ИЮНЯ 2017 Г.

## Что после безвиза?

### Придумает ли власть новую «морковку» для украинцев

Еще одна цель Евромайдана достигнута, отныне украинцы могут попасть в страны ЕС без виз. Но, поскольку повседневная жизнь граждан от этого вряд ли заметно улучшится, власть задумалась над поиском новой идеи.

Итак, безвизовый режим Украины с Европой торжественно введен в действие. По этому случаю в Киеве были организованы массовые гулянья и сказаны высокопарные слова. Но что дальше?

#### «Немытая Россия» и немытые киевляне

Президент Петр Порошенко по случаю введения безвиза произнес речь, из которой следовало, что сделано это чуть ли не назло Москве (а мы думали, что для удобства передвижения — Авт.).

Президент Европарламента Антонио Таяни и глава МВД председательствующей в Совете ЕС Мальты Кармело Абеда 17 мая подписали документ о внесении изменений в законодательство ЕС для предоставления

безвизового режима гражданам Украины. Свободный доступ в Шенгенскую зону на 90 дней получат граждане Украины в туристических, предпринимательских и семейных целях. Документ вступил в силу в ночь на 11 июня.

«Мы с вами, украинский народ и вся Украина, вступаем в другую историческую эпоху. И это событие знаменует окончательный разрыв нашего государства с Российской империей, а украинского демократического мира — с авторитарным «русским миром», — заявил Порошенко, чьи слова приводит президентская пресс-служба.

Он счел уместным процитировать строки Лермонтова («Прощай, немытая Россия...») и Пушкина («Товарищ, верь, взойдет она...»).

Ироничные блогеры не преминули отметить, что на фоне отключения горячей воды в некоторых районах украинской столицы упоминание о «немытой России» выглядит как настоящий троллинг..

Порошенко также подчеркнул тот факт, что окончательное и бесповоротное расставание с Москвой состоится накануне 12 июня, главного государственного праздника России, — «и в этом, кстати, есть определенный символизм...».

Как бы то ни было, еще одна из целей «евромайдана» достигнута (ассоциация с ЕС, теперь — безвиз, в общем: «Україна — це Європа!»). Но власть понимает: обнищавшие украинцы очень скоро увидят, что никаких особенных улучшений в их повседневной жизни от этого не произошло.

Нужна новая «морковка», новая заманчивая для многих цель: «достигнем этого, и тогда... жизнь наладится». Возможно, очередной «европриманкой» будет недавно обозначенная на законодательном уровне цель вступления Украины в НАТО и (затем) в ЕС.

Собственно, об это Порошенко и сказал по случаю открытия безвиза: «Я верю: Украина будет в НАТО. Я верю: Украина будет в Европейском союзе. И ничто, и никто, и никогда нас не остановит».

### НАТО «для внутреннего потребления»

В четверг Рада приняла закон, которым предлагается внести изменения в закон «Об основах внутренней и внешней политики» и прописать в нем, что «основными принципами внешней политики являются углубление сотрудничества с Организацией Североатлантического

договора с целью приобретения членства в этой организации». В экспертном сообществе многие отнеслись к этому с долей скепсиса.

«Это ситуация из серии «как мы стучим в дверь, в которую нас даже не приглашают»... Даже больше — говорят: постойте немножко за забором, вы еще не совсем готовы, чтобы зайти во двор и стучать хотя бы в дверь. Цинизм ситуации, мне кажется, состоит еще в том, что со стороны Киева даже не была подана заявка. Мы голосуем за вступление в НАТО, при том что в НАТО этот вопрос проигнорировали. В реальности получается, что это вопрос для внутреннего потребления», — сказал политолог Алексей Якубин на пресс-конференции в РИА Новости Украина.

По его словам, тема вступления в НАТО поможет отвлечь внимание общества от социально-экономических проблем, а также является попыткой «нащупать новую тему, с которой можно идти к обществу после согласия ЕС на либерализацию визового режима с Украиной».

Что до более отдаленной цели членства в ЕС, то политолог напомнил: «Верхняя палата Нидерландов ратифицировала евроассоциацию с условием, что Украина не имеет права подавать даже на кандидатство в членство в Европейском Союзе». Но многие ли украинцы об этом знают?

«Насколько я понимаю, команда президента избрала тему НАТО, которую можно раскручивать и которая, как видят на Банковой, должна заместить собой евроустремления на основе того, что многие граждане вроде бы не будут различать НАТО и ЕС, поскольку политики эти вещи часто смешивают, подают под одним соусом, хотя это разные вещи», — резюмировал Якубин.

Ранее нардеп Надежда Савченко напомнила, что «в НАТО не попадают страны, в которых нарушена территориальная целостность».

Об этом же сказал один из лидеров «Оппозиционного блока» нардеп Юрий Бойко: «Никто нас в НАТО не примет, никто не будет даже рассматривать нашу заявку, потому что, по уставу НАТО, когда в стране военный конфликт, в НАТО никто не принимает».

По его словам, вместо темы НАТО «...в ситуации, когда народ страдает от социальных проблем, парламент должен сконцентрироваться на решении вопросов, которые консолидируют общество и поддерживают экономику, дают возможность создавать рабочие места».

Андрей ЛУБЕНСКИЙ



13 ИЮНЯ 2017 Г.

## «Прощай, немытая Россия!»... А на себя посмотреть?

Порошенко попрощался с «немытой Россией», но там продолжают трудиться миллионы украинцев, которые не хотят прощаться со своими заработками.

Более того, выступают в частных беседах с подрывными утверждениями: их заработки в РФ выше, чем на той же работе дома.

Многие заметили: при торжественном «запуске» безвиза (злые языки утверждают: торжественность была обеспечена обязательной явкой студентов и бюджетников) президент Украины Петр Порошенко в своем выступлении непропорционально много внимания уделил России. Казалось бы, причем тут Россия? Украина с 1991 года независима, Киев давно сам решает свои дела. Вот хотели безвиза — и получили. Москва разве возражала?

Но, кажется, все мысли украинского президента — по-прежнему о России. Даже классиков русской поэзии Порошенко процитировал: и «прощай, немытая», и про грядущее падение самовластия (впрочем, авторство строк о «немытой России» вызывает споры, а самовластие давно пало)...

### Когда летим в Венскую оперу?

Но и то, что президент сказал об Украине, многих удивило. Так, некоторые интересные моменты президентского спича отметила экс-министр юстиции Украины Елена Лукаш.

«О, сколько нам открытий чудных прислала Президента речь.

За эти дни весь мир узнал много нового.

Оказывается:

— Украина только сейчас вышла из состава Российской империи, которая исчезла 100 лет назад;

— в Украине проживает 45 млн. граждан. Так считает Президент.

А Госстат нагло «врет» про 42 млн. 522 тыс. 767 чел. указывая, что только за год население уменьшилось на 186 тысяч чел.

— Украина окончательно разорвала связи с Россией и не зависит от нее экономически.

Опять подводит Госстат: Россия — главный инвестор Украины, главный поставщик угля, и главный торговый партнер.

И вооружение подпольно покупаем российское. И много чего еще. Но оторвались и независимы.)

— каждый украинец может запросто слетать в Венскую оперу.

О, давайте, махнем в Вену. Там 13 июня «Риголетто». Билеты на оперу от 200 евро и выше. Плюс самолет, гостиница. 1000 евро на все про все хватит. Такие пустяки для КАЖДОГО украинца.

И еще много фантастических открытий о «фантастическом» государстве Украина», — написала Лукаш на своей странице в Facebook.

И разместила популярный ныне в соцсетях коллаж: горы мусора во Львове хорошо оттеняют якобы «немытость» России.

«Зацикленность» Порошенко на «северном соседе» можно, конечно, понять: пропагандистская машина прочно вбила во многие украинские умы тезис о «войне с Россией», и владелец бизнеса в стране-«агрессоре» (и по совместительству главнокомандующий ВСУ) сам стал заложником этой пропаганды. Не обругай Россию — свои же национал-радикалы не поймут.

«Боятся нацистов, подпевает им в надежде, что еще раз приведут его к корыту и приведут, мозгов там можно не искать, главный враг Россия (((А насчет населения, загнул так загнул, если осталось миллионов 35, так куда не шло, а скоро покинуть страну еще энное количество людей и так полная ж опа..... Дай бог, чтобы выехали патриоты, может мы построим свою, нормальную

страну!!!!)» — читаем в одном из комментариев к посту экс-министра.

### Хорошо там, где нас нет

Перейдем от порошковских образов (восходящая над «немытой» звезда и пр.) к цифрам. Стоит ли так торопиться с прощанием? Тем более что безвиз с Европой открыли на фоне разговоров о введении визового режима с Россией. Москва предупредила: ответит зеркально.

Между тем в «немытой» трудятся почему-то то ли три, то ли пять (точных данных нет) миллионов украинцев — не хотят прощаться с заработками. Более того, выступают в частных беседах с подрывными утверждениями: эти их заработки в России выше, чем на той же работе дома. Это если дома вообще есть работа (по данным Кабмина, в стране около 2 миллионов безработных). Отметим, что открывшийся безвиз с ЕС права на работу отнюдь не дает. Средний размер зарплаты в России, по данным Finliga.com, 732 доллара (конечно, зарплаты — с большим «разлетом» по городам и весям — но мы здесь о средней величине). Да, кризис, санкции — и реальные доходы, скажем так, сейчас не растут. Никто не станет утверждать, что жить в России легко и просто.

Но что на Украине? Недавно премьер-министр Владимир Гройсман порадовал украинцев утверждением, что рост доходов «наконец-то опережает рост цен». Размер средней зарплаты украинского штатного работника — около 255 долларов (по состоянию на март 2017 года).

Эксперты общественной организации «Слово и дело» проанализировали динамику покупательной способности населения с увязкой к росту зарплат и цен за 3 года.

По их подсчетам, на зарплату в размере 3480 гривен (примерно 221 доллар) в 2014 году можно было купить 204 л горючего, 115 кг мяса птицы или 560 буханок украинского хлеба.

Через год средняя зарплата выросла и составила 4195 гривен (176 долларов), однако покупательная способность по этим позициям сильно упала: «на эти деньги можно было купить уже 214 л бензина, 109 кг куриного мяса или 424 хлеба».

«В 2016-м показатель несколько выровнялся: на 5183 гривен (191 доллар) приобрести можно было 220 л горючего, 123 кг мяса птицы и 489 буханок хлеба», — указывается на сайте организации.

В 2017 году по большинству показателей (в соотношении «цена-средняя зарплата») ситуация улучшилась, в то же время ряд социально важных услуг (проезд в общественном транспорте, горячее водоснабжение) стали для украинцев менее доступными, чем в предыдущие годы.

«Таким образом, можно констатировать, что глава правительства, заявляя о прогрессе со средней заработной платой, не учел подорожание отдельных товаров и услуг, высокие цены на которые нивелируют для простых украинцев успехи правительства», — делают вывод авторы исследования.

### «Дай счастья мне...»

Не претендуем на точность в экономическом анализе и воздержимся от однозначных выводов: жизнь (равно как и ее уровень, и качество) — штука сложная. Говорят: живешь хорошо, если сам так считаешь.

Какое самоощущение у украинцев? В составленном по заказу ООН «рейтинге счастья» (World Happiness Report) в 2017 году Украина заняла 132-е место, опустив-

шись, по сравнению с годом предыдущим, на 9 позиций Россия заняла 49 место, поднявшись на 7 позиций.

При составлении рейтинга учитываются, в частности, такие показатели, как ВВП на душу населения, ожидаемая продолжительность жизни, доверие к правительству, уровень коррупции, оценка людьми

свободы принятий решений, касающихся их жизни и даже щедрость жителей страны.

Сделают ли безвиз и «окончательное прощание с Россией» украинцев более счастливыми? Время покажет.

Андрей ЛУБЕНСКИЙ



14 ИЮНЯ 2017 Г.

## Безвиз и ирония истории

Вступление в силу безвизового режима между Украиной и ЕС, которое должно позволить многим украинцам впервые посетить Западную Европу, не может не наводить на ряд размышлений, касающихся исторического и культурно-политического контекста этого события.

Миллионам счастливых обладателей биопаспортов, нервно укладывающим чемоданы для пересечения украинско-польской границы, было бы неплохо напомнить себе, что они не являются первыми украинцами, готовящимися массово посетить Европу. В последний раз подобной привилегией воспользовались в середине XVII в. десятки тысяч украинских казаков под предводительством Богдана Хмельницкого, которые вторглись в европейскую часть Польши и осадили Замостье — польскую версию классического европейского города-крепости эпохи Возрождения. Прибыли тогда украинцы в Европу не с чемоданами, а с огнем и мечом, а торговлю и государственные связи — в отличие от сегодня — стали после этого налаживать с набиравшим силу северным соседом.

Дальнейший ход событий показал, что украинцами тогда была совершена серьезная ошибка, изменившая ход нашей национальной истории и на сотни лет выбившая Украину из орбиты европейской цивилизации. Европа, на которую обрушился гнев украинцев позднего Средневековья, стремительно менялась, и та увядающая католическая землевладельческая Польша середины XVII в., по которой наши предки судили обо всей европейской цивилизации, была уже вчерашним днем новой протестантской капиталистической Европы.

Сейчас миллионы украинцев получают возможность увидеть и почувствовать то, что было отобрано у них их собственной историей — прекрасные дороги, чистые пространства и старинные уютные города Западной Европы. Они смогут попробовать вкусную еду и напитки национальных европейских кухонь, посетить музеи, полные причудливых произведений мирового искусства, и ощутить непривычную для нас размеренность жизни обычных европейцев, планирующих свою жизнь на десятки лет вперед в расчете на то, что правила игры, на которой основана вся их жизнь, останутся фундаментально неизменными и через десять, и через сто лет.

Но все же главный шок, ожидающий украинцев после массового посещения заграницы, будет испытан ими не в Европе. Наоборот, этот шок должен встретить

их на родине, которую они вынуждены теперь будут увидеть совершенно новыми глазами. Наши граждане не смогут не задаться вопросом: почему же, обладая такими же, как и европейцы, строением тела и объемом мозга, они живут в реальности, которая столь разительно отличается от европейской своей неуютностью, недоделанностью и непроходимостью? И почему при формально практически той же политической системе, что и в Европе, Украина является полной ее противоположностью, утопая в воровстве, коррупции и взаимном недоверии?

После массового возвращения домой из европейских поездок украинцы не смогут и дальше игнорировать тот факт, что в отличие от Европы на вершину нашего общества поднимаются не лучшие, а в основном худшие представители человеческой породы, которые дискредитируют изобретенную в Европе демократическую систему похлеще, чем африканские или азиатские диктаторы.

И, наконец, украинцы не смогут больше закрывать глаза на, пожалуй, единственно правильный ответ на все вышеупомянутые «проклятые» вопросы: в Украине поменялось уже достаточное количество политических лидеров, чтобы понять, что настоящая проблема лежит не в их низком качестве как политиков, а в нашем общем низком качестве как демократического общества, реалистично изменить которое к лучшему можно только долгим демографическим путем.

Поэтому — в свете всего изложенного выше — украинцам надо отдавать себе отчет в том, что европейские красоты — это не столько европейское будущее, в которое мы так хотим поскорее влиться, сколько продукт европейского прошлого, к которому мы не имели никакого отношения. А поскольку современный мир (и Европа в особенности) начали меняться с немыслимой ранее скоростью и непредвиденностью, то нет ли риска того, что Украина может вновь — как когда-то XVII в. — попасть в не совсем то будущее, на которое она рассчитывает? Мы все надеемся, что так не случится, но если мы ошибемся и в этот раз, то наша история сможет претендовать на звание самой ироничной в мире, а в конструкцию нашей национальной обуви уже навсегда будут включены грабли.

Максим КЛИМЕНТЬЕВ

УКРАИНА

14 ИЮНЯ 2017 Г.

## Вакансии по безвизу

Уже четвертый день как между Украиной и Евросоюзом действует безвизовый режим. Безвиз предназначен для туристических и деловых поездок — работать без специальной визы и разрешения на трудоустройство в странах ЕС запрещено.

Но в интернете уже полно предложений о работе в странах ЕС безо всяких разрешений — просто по биометрическому паспорту. По сути, предлагаются те же немногочисленные лазейки для работы, которые были в ходу и ранее — по туристической визе. Просто сейчас привлекательность этих вариантов различные посредники повышают напоминанием о безвизе.

Корреспондент «Страны» Валерия Ивашкина, которая ранее провела эксперимент с нелегальным трудоустройством в Италии, исследовала виртуальные биржи труда и узнала, куда можно устроиться на работу «по безвизу» и насколько это законно.

### Какую работу предлагают

Существует множество сайтов, на которых размещаются европейские вакансии. Найти их просто — достаточно загуглить «работа в Европе безвиз» или присмотреться к объявлениям в киевском метро. Открываем первый сайт и вводим в поиске «безвиз». Разведка выдает с десяток разных вакансий. Самое свежее объявление так и называется — «Вакансия по безвизу. Мужчины, женщины, семейные пары».

«Работа на упаковке дисков DVD. Локализация: Варшава — Пясечно (Józefosław) Возраст: 18-65. Зарплата — 13 злотых брутто... Берем людей с безвизом», — пишет работодатель.

По телефону работодатель пытается убедить нас, что работа по безвизу — абсолютно легальна, если заключить договор.

«Они будут делать приглашение на вас. Это не рабочая виза, по безвизу вас оформляют на работу на 90 дней. А дальше вы там уже будете сами смотреть. То ли перейти на национальную визу, то ли остаться при этой, дальше договоримся», — объясняют рекрутеры.

История повторяется с второй вакансией по безвизу в Польшу.

«Сможем оформить вас на все 90 дней по биометрическому паспорту. Договор этот вы будете видеть на территории Польши, когда будете его подписывать. Он, естественно, на польском языке», — уточняет рекрутер.

Такую же схему с въездом по безвизу и последующим оформлением договора, который якобы легализует работу в ЕС, предлагают на Пиренейском полуострове.

«Требуются работники в Португалию в теплицы, работники на стройку и в отели. Зарплата 5,57 евро в час, жилье около 100 евро в месяц. Приезд по любым визам или по безвизу! Оформление рабочего разрешения, NIF номера, номера соцстрахования по приезду в Португалию (занимает около 2-х недель). Контракты на полгода с возможностью продления (можно меньше, чем полгода). Выезд июнь/июль», — говорится в следующем объявлении.

Что же это — осознанный обман соискателей или вполне «рабочая» схема?

### Между каплями дождя

Схема с оформлением трудовых договоров после въезда в Польшу по безвизу с юридической точки зрения похожа на историю с ввозом в Украину автомобилей на литовских номерах. Обе основаны на лазейке в законодательстве, а потому результат может быть непрогнозируемый.

Чтобы проверить надежность такой вакансии, под видом соискателя звоним по телефону рабочей группы при МИД Украины. Собеседник уточняет — идет ли речь о Польше.

«У поляков есть исключения, когда можно работать без рабочей визы. Посмотрите на сайте польского посольства. Думаю, Польша не одна такая страна, у которой есть исключения», — сказали по телефону.

На уточняющий вопрос не депортируют ли меня после такого трудоустройства, в МИД Украины ответили: «Вы должны ссылаться на этот пункт польского законодательства».

Посольство Польши в Украине на официальном сайте разъяснило ряд вопросов, связанных с введением безвиза. Один из них касается исключений, при которых «поручение выполнение работы иностранцу на территории Польши допускается без получения разрешения на работу».

«Правила выполнения работы в Польше определены в ст. 87 Закона от 20 апреля 2004 «О содействии в трудоустройстве и учреждения рынке труда» (с поздним измен.) / И §1 Распоряжения министра труда и социальной политики от 21 апреля 2015 о случаях, при которых поручение выполнение работы иностранцу на территории Республики Польша допускается без получения разрешения на работу. Виза не требуется при наличии одного из документов, приведенных в этих юридических актах, а заявленный тобой период пребывания не превышает 90 дней», — говорится на сайте Польского посольства.

По словам юриста, руководителя Association of Troubleshooters Сергея Креймера, в документах, на которые ссылается посольство Польши, есть четкий перечень профессий, на которые распространяется это исключение, а также список стран, граждане которых могут им воспользоваться.

«Артисты, научные сотрудники, корреспонденты заграничных средств массовой информации, те, кто приезжают на выставку, спортивные комментаторы, тренеры, выступления перед студентами, сами студенты и школьники, которые приезжают делать какие-то исследования, участники международных культурных программ. Есть пункт, в котором написано, что граж-



дане Украины, Армении, Грузии, России, Белоруссии могут быть приняты на работу без рабочей визы исключительно при наличии подтверждения, что данную вакансию невозможно закрыть другим способом, но существует острая необходимость в закрытии такой вакансии. Но на практике такое обосновать практически нереально», — убежден Креймер.

По словам юриста, такой схемой пользовались граждане Молдовы сразу после получения безвиза, но спустя три месяца «лавочку прикрыли».

Тем не менее, эксперты по международному трудоустройству отмечают, что эта практика была распространена и раньше, по туристическим визам. Теперь же ничто не мешает использовать ее для работы по безвизу.

«Это работает, когда работодатель вместе с человеком, у которого есть безвиз, готов прийти в местный уезд праи (административный орган), получить документ — так называемое *O wiadzczenie* (приглашение на работу), после чего подписать трудовой договор. Подобная практика существует. По этому исключению человек может по безвизу поехать в Польшу, заключить договор и работать до 90 дней. Такая схема используется для краткосрочного трудоустройства, часто в сфере сельского хозяйства. Эта практика была распространена в той же Финляндии, когда люди заезжали на уборку клубники без рабочей визы. Прикидывались, что они студенты, едут на практику. Эти каналы давным-давно отработаны. Раньше это было доступно по туристической визе, а теперь по безвизу», — рассказал руководитель одной из лицензированных компаний по трудоустройству за рубежом.

### В лес по грибы

Действительно, Финляндия уже давно является популярным направлением для желающих быстро заработать летом без получения специальных разрешений на трудоустройство. Среди вакансий в Европе, появившихся в последнее время для обладателей биометрического паспорта, есть и такие, где обходятся без договоров.

«По безвизу вы можете только поехать в Финляндию на сбор лесной ягоды — малина, морошка, грибы. Зарплата от тысячи до полторы тысячи евро. Сумма зависит от выработки — сколько собрали, столько и получили. Грибы — 5–10 евро за кило, морошка — 10 евро за килограмм, малина — 2 евро за килограмм», — поясняют в фирме, которая предлагает посреднические услуги по отправке на сборы грибов и ягод в северную страну.

Хэдхантеры вновь пытаются убедить, что такая работа по безвизу легальна и соискателю не угрожают санкции.

«Могут ли вас поймать и наказать за нелегальное трудоустройство? А на каком основании? Согласно законодательству, сбор ягод в Финляндии не является работой. На 90 дней вы можете ехать как турист, просто собирать ягоды. Чего вы нелегальный мигрант? Просто показываете свой паспорт, там есть печать, что вы проехали. Это если бы вы ехали на заводы какие-то или склады, где нужна легализация, то, конечно, да, это нелегально. А вы просто собираете ягоды в лесу и сдаете их в государственный пункт приема. По финскому законодательству это не является работой. Все необходимое для пересечения границы мы делаем: справка о доходах и справка с места работы. По месту никаких документов не нужно», — убеждают в фирме.

Чтобы устроиться на такую работу, соискателю придется заплатить.

«Вакансия стоит 450 евро, и где-то 130 евро на дорогу. 600 нужно иметь на все, чтобы выехать», — поясняет работодательница.

Отзывы о такой работе довольно спорные. Люди жалуются на тяжелый труд и неоправданные ожидания по заработку.

«Ехала с девочкой в автобусе. Еле нашли это фермерство, где она работала (автобус за ней заезжал), ничего под боком нет (ни магазина, ни города). Девочка зарабатывала себе на учебу, очень жаль ее было. Так она рассказывала, что проработала 1,5 мес. у одного фермера, он ничего не заплатил. Потом перешла к другому, так этот заплатил, но очень тяжелый труд. На сайте нашего города когда-то читала, что очень много обмана, что не платят денег», — пишет пользователь одного из заробитчанских форумов.

«Две мои одноклассницы ездили. Вкалывали как рабыни весь день, свалили оттуда через две недели. По оплате не знаю, но они очень разочаровались», — пишет девушка.

«Ездил. У финнов хорошо. Проживание в кемпинге, все в домике есть, 7,50 евро в сутки, на неделю вперед платишь. Но загвоздка в ягоде. Этот год еще урожайный был, представляю, что в неурожайный год творится. Ягоду нужно знать, где собирать.

Как нам объяснили о морошке, может ее поначалу нет, но через 0,5–1 км вы ее обязательно найдете. Ее находят хорошо те, кто приезжает 3–7-й раз. У них сбор сразу по болотам, которые для новичков, а потом по своим, и за ними не успеешь. Народу тьма, все едут за легкими деньгами. А постоять раком часов десять тоже что-то значит, когда в нос, уши, глаза комарье не то что лезет — рот не успеешь открыть, как съел комариновую семью. С черникой тоже интересно, говорит приемщик: ее везде можно найти, из дому выйди и собирай. Да, собирать можно, но, вопрос сколько соберешь и за сколько.

Первый наш день, в лесу часов 9–11 собирали чернику, в итоге 30 кг на двоих. Принимали ее по 1 евро за кг, итого 30 евро. А бензин, а пожрать-то нужно — и пшик получается. Нужно поле черники, они есть, но опять же, вам его никто не покажет. А если карту дадут с отмеченными полями, учтите, что такая карта у всех, а в лагере человек сто. Так что шансов йок. Нужно искать свое. А для поиска нужен бензин, так как зона поиска — до 150 км в радиусе», — рассказывает заробитчанин.

### Итальянская клубника

Спустя полчаса фирма сообщает о еще одной вакансии по безвизу — сбор клубники в Италии. После финской морошки условия на Апеннинах выглядят малопривлекательно. Фактически один месяц придется работать, просто чтоб отдать деньги за услуги посредников.

«По безвизу можно поехать в Италию на сбор клубники. По зарплате предлагают в районе 600–700 евро. Вакансия стоит 250 евро в Украине и 250 евро по приезду. Никаких документов не требуется», — рассказывает собеседник по телефону.

В то же время, как уже писала «Страна», в Италии работа без разрешения не допускается. В том числе и сбор клубники.

### «Если работник нелегал, зачем ему платить?»

Президент Всеукраинской ассоциации компаний по международному трудоустройству Василий Воскобойник предупреждает: к предложениям о работе по безвизу, без получения разрешения на работу в ЕС, нужно относиться крайне осторожно, так как очень велика вероятность попасть на мошенников.

«Это предложения, которые поставят наших соотечественников в абсолютно бесправное положение, когда они могут стать жертвой мошенников. Работодатель нанял человека и знает, что он нелегал — зачем ему платить? Даже тем, кто заезжает по рабочей визе, зачастую польские бизнесмены говорят: если вы работаете на основании контракта, вы получаете, условно, 10 злотых в час. Если вы работаете без контракта, вы получаете 12 злотых в час. И украинцы говорят — да, мы согласны. Их берут, через месяц выставляют штрафные санкции, мол, ты то не так сделал и это, до свидания. И это все идет по кругу», — говорит Воскобойник.

### На первый-второй рассчитайся

В конце прошлого года Всеукраинская ассоциация компаний по международному трудоустройству опубликовала опрос о настроениях заробитчан. Среди прочего, социологи показали соотношение работающих легально и нелегально.

«Вопрос звучал следующим образом: работали ли вы за границей официально? 35% сказали да, 61% ответили нет, 4% не смогли ответить», — рассказывает президент ассоциации.

Трудовые мигранты, чьи права были нарушены, крайне неохотно обращаются за помощью, делится Воскобойник.

«Когда я общаюсь с потерпевшими, говорю, давайте что-то делать, обратимся в СМИ, в правоохранительные органы — потерпевшие исчезают. Люди не хотят заявить всем, что они были обмануты. Украинцы — люди гордые. На первом этапе мы предоставляли услуги адвоката, оплачивали все. Но я понял, что это бесполезно. Когда человеку нужно идти в суд, он просто выключает телефон. В Житомире обманули около 30 человек. Мы приехали снимать сюжет — на съемку никто не пришел», — говорит президент Ассоциации компаний по международному трудоустройству.

По закону украинцы могут побыть в странах ЕС 90 дней на каждые 180 дней в году. Министр иностранных дел Павел Климкин напомнил, чтобы украинцы не использовали безвиз для трудоустройства.

«Если миграционный поток из Украины увеличится во много раз, то, конечно, будет разбирательство, почему это происходит», — предупредил министр.

Валерия ИВАШКИНА



19 ИЮНЯ 2017 Г.



## «План Маршалла для Украины» и реальность

Очередную хорошую новость — «Украине готовят судьбу послевоенной Германии. Аналог «плана Маршалла» для Украины одобрили американские и европейские политики, а представят его в ноябре на саммите Восточного партнерства» — сообщили украинские СМИ.

Оказывается, «в Евросоюзе активно продвигают аналог плана Маршалла по Украине — новый европейский план для Украины». Авторство документа принадлежит трем литовским политикам: двум экс-преьерам — Андриюсу Кубилосу и Гедиминасу Киркиласу, и бывшему главе МИДа Пятрасу Вайтекунасу. В начале этого года «план Маршалла для Украины» официально утвердил литовский сейм, а в марте — конгресс Европейской народной партии (ЕНП), упомянув о нем в своей итоговой резолюции.

В мае литовские политики вместе с украинскими депутатами свозили «план Маршалла для Украины» в Вашингтон, в планах — представить документ в Германии и Брюсселе... Литовцы предлагают выделить Украине порядка 3% бюджета ЕС, а это около 30 млрд евро. Помимо того, авторы плана ссылаются на слова экс-министра финансов Украины Наталии Яресько и шведского экономиста, старшего научного сотрудника Atlantic Council Андерса Аслунда. По их мнению, помимо 30 млрд евро украинская экономика нуждается

в \$4–5 млрд ежегодных вливаний, чтобы выбраться из долговой ямы и выйти на экономический рост».

Кому как, а мне представляется весьма комичной ситуация, когда три отставных политика из одной из самых маленьких и самых бедных стран ЕС, практически на подачки этого самого ЕС живущей, на полном серьезе подсказывают Евросоюзу и Вашингтону, на помощь кому потратить 3% своего бюджета, набегающие в весьма круглую сумму. Полагаю, если бы такая, на самом деле достаточно банальная идея всерьез рассматривалась, то нашлись бы куда более серьезные и влиятельные люди, которые ее бы сформулировали и публично выдвинули.

Скорее, трем отставникам нужен повод, чтобы напомнить о себе, покрутиться в брюссельских и вашингтонских коридорах власти. Правда, можно предположить и то, что инициатива литовских политиков действительно выдвинута по рекомендации «старших товарищей» и смысл ее четко обозначен в резолюции Европейской народной партии: «в целях сохранения мотивации украинского народа к продолжению реализации сложных реформ в поддержку создания широкого инвестиционного пакета («план Маршалла для Украины»), направленный на ускорение восстановления экономики Украины».

Ну, ишака тоже часто «мотивируют» морковкой перед носом, которая отодвигается по мере его движения. А ЕНП, самая авторитетная на сегодня структура, подержавшая «план Маршалла», — это объединение правоцентристских и консервативных партий европейских стран, этакий клуб по интересам, в котором обсуждается и координируется позиция по тем или иным вопросам политической повестки дня, но решения и резолюции которого не имеют и не могут иметь обязательного характера ни для входящих в ЕНП партий европейских стран, ни, тем паче, для правительств стран ЕС и руководства Евросоюза в целом.

Уже сама такая безответственность дает куда большую «свободу слова» в политических резолюциях, ведь их нельзя рассматривать как официальную позицию правящей в той или иной стране партии, но в тоже время они звучат достаточно веско. А литовским политикам из «полупрофессиональной» политической лиги отведена роль фронтменов этой инициативы — если, как водится, «план Маршалла» забуксует, то «Ну, не змогла...»

В крайнем случае, доведенный до согласования «план Маршалла» сведется к набору благих пожеланий и обещаний, ожидание реализации которых позволит поддерживать «мотивацию» украинцев еще энное время. Ну в самом деле, какой «план Маршалла для Украины», когда на официальный уровень выведена концепция «Европы разных скоростей», т. е. «ядром» будут наиболее высокоразвитые страны ЕС (Германия, Франция, Нидерланды и др.), а периферией будут наименее развитые страны Балтии, Польша, другие отстающие государства Южной и Восточной Европы, которые попросту не могут угнаться за экономическими лидерами.

Их негласная роль европейских «задворок» будет концептуально оформлена. Говоря проще, прежняя концепция «единого европейского дома», в котором более богатые должны помочь бедным со временем достичь своего уровня, уходит в прошлое, потому что такие расходы и богатым уже не по карману. Теперь действительно «каждому свое». И к Украине это относится в полной мере. Рассуждения о планах поддержки — это одно, а real politic — совсем другое, наглядное доказательство чему было представлено в последние дни.

13 июня в Страсбурге прошли украинско-европейские переговоры по поводу квот на сельскохозяйственную продукцию, которую поставляет Украина в ЕС. После бурных дебатов удалось достичь компромисса,

на который согласились Европарламент, Еврокомиссия и Мальтийское председательство.

Показательно то, что по состоянию на начало апреля Украина исчерпала выделенную на 2017 г. квоту на беспощлинные поставки в страны Европейского Союза обработанных томатов, которая составляет 10 тыс. тонн, а также меда (5,2 тыс. тонн), круп и муки, виноградного и яблочного соков (12 тыс. тонн), сахара (20,07 тыс. тонн при внутреннем производстве 2 млн тонн в текущем сезоне), пшеницы (950 тыс. тонн).

После переговоров установлены следующие годовые квоты: для меда — 2500 тонн, томатов обработанных — 3 тыс. тонн, пшеницы — 65 тыс. тонн, ячменя — 325 тыс. тонн. Иначе говоря, Украина и ЕС договорились, что украинские квоты на томаты, мед и пшеницу будут сокращены, мочевины из предложений будет вообще исключена. Квота же на пшеницу, и без того не очень большая, уменьшена в 15 раз до практически символических значений.

А ведь, казалось бы, что может быть проще со всех точек зрения в качестве оказания экономической поддержки, способствования экономическому росту, как открытие своих рынков для товаров страны, ведь для любого роста нужен сбыт, да и Украина широко открыла свой рынок для товаров ЕС в соглашении о зоне свободной торговли.

По статистике генерального директората по торговле Еврокомиссии, в 2016 г. ЕС экспортировал в Украину товаров на сумму €16,505 млрд, что на €2,575 млрд (16%) больше по сравнению с 2015 г. А вот украинские успехи на порядок скромнее: в 2016 г. ее экспорт в ЕС составил €3,08 млрд, тогда как в 2015-м этот показатель соответствовал €2,837 млрд, — рост всего на €243 млн (1,8%).

Теперь же квоты, предусмотренные соглашением о ЗСТ, кардинально урезаны, а значит украинский экспорт в ЕС станет еще скромнее, ведь остальные продукты, которые не квотируются, можно поставлять, только если они соответствуют евростандартам. Нужно понимать, что и возможность пересмотра квот значится в соглашении о ЗСТ, и партнеры не преминули ею воспользоваться, кардинально урезав те цифры, которые были внесены в соглашение изначально, когда нужно было, чтобы Украина «заглотила наживку».

Как говорится, «только бизнес, и ничего личного», но некоторые продолжают ждать «плана Маршалла».

Александр ФИДЕЛЬ



19 ИЮНЯ 2017 Г.

## Трамп говорит Порошенко: Welcome.

### Повестка встречи президентов

В ходе встречи Порошенко с президентом США в Вашингтоне стороны обсудят вопросы безопасности, конфликт в Донбассе, прекращение саботажа минских соглашений, а также возможность их реализации через иные механизмы.

В МИД Украины и ряд других источников подтвердили встречу президента Украины Петра Порошенко и президента США Дональда Трампа, но не уточнили ни конкретных дат, ни то, будет ли это официальный визит.

На запланированных встречах Трампа с лидерами ряда стран в ходе предстоящего визита в Варшаву, а также с Порошенко, Вашингтон пытается прозондировать почву перед переговорами с Кремлем на полях G 20.

Согласно данным источников, в ходе встречи Трампа и Порошенко предполагается обсудить выполнение сторонами обязательств в рамках минских соглашений, помощь реформам в Украине, вопросы двухстороннего сотрудничества Украины и США, а также санкции против РФ.

Однако в центре внимания будут находиться разные варианты урегулирования кризиса в Донбассе, озвученные недавно Госсекретарем США Рексом Тиллерсоном и представителем Госдепа США.

США готовы поддержать альтернативную минским договоренностям форму разрешения кризиса на востоке Украины. Так, Тиллерсон предположил, что Украина и Россия могут найти пути урегулирования ситуации вокруг Донбасса посредством заключения нового соглашения, которое может отличаться от минских соглашений.

«Я думаю, важно, чтобы нам дали достаточно гибкости для достижения минских целей, — сказал Тиллерсон в среду в Комитете по международным отношениям Палаты представителей. — Возможно, правительство Украины и правительство России смогли бы прийти к удовлетворительному решению через другую структуру, отличную от «Минска», но достигли бы целей Минска, которым мы привержены», цитирует Тиллерсона Wall Street Journal.

Одна группа чиновников США из команды Трампа разделяет идею имплементации всеми сторонами минских соглашений, и видит в них инструмент урегулирования в Донбассе. Другие, чье мнение озвучил Тиллерсон считают, что цели, предусмотренные минскими соглашениями, можно эффективнее достичь через иные механизмы.

Высказывания Тиллерсона, «похоже, знаменуют собой отход от долговременной политики США и потенциальный раскол с другими мировыми державами, включая Германию и Францию, которые продвигали и поддерживали прекращение огня и мирные соглашения, достигнутые в Минске в 2014 и 2015 годах», отмечает автор статьи в WSJ Фелиция Шварц.

США были бы готовы поддержать альтернативный минским договоренностям формат разрешения кризиса на востоке Украины в случае его эффективности, заявила на ежедневном брифинге представитель Госдепа Хизер Ноерт.

«Если бы стороны пришли к какому-либо иному соглашению путем другого механизма, и, если они были бы согласны к нему присоединиться и успешно выполнять, я думаю, мы были бы открыты для поддержки такого механизма», — сказала она.

По словам Ноерт, целью США остается мир в Донбассе и для этого следует рассматривать разные варианты. Однако, как отметила представитель Госдепа, ей не известно о намерениях США возглавить усилия по созданию альтернативы «Минску».

Она также отметила, что Вашингтон поддерживает минские соглашения и продолжает призывать стороны соблюдать их.

Американские и европейские официальные лица неоднократно выражали обеспокоенность по поводу отсутствия прогресса в выполнении специфических пунктов минских соглашений. Но комментарии Тиллерсона стали первыми высказываниями США о возможности продвижения нового мирного соглашения.

Встреча с Порошенко должна прояснить, что Белый дом предлагает в качестве альтернативы «Минску». Киеву важно договориться с американскими партнерами относительно их формата ангажирования. Станет ли он параллельным форматом или это будет формат взаимодействия на определенных уровнях с нормандским форматом.

Напомним, в ходе «прямой линии» президент РФ Владимир Путин сказал, что надеется на конструктивную роль США в урегулировании кризиса на юго-востоке Украины.

В ходе встречи Трампа с Порошенко будут также обсуждаться вопросы относительно сотрудничества в сфере безопасности между Украиной и США, по которым Киев анонсировал «важные политические решения в этой сфере».

Для Трампа важно показать оппонентам, демократам перед встречей с лидером России Владимиром Путиным в Гамбурге 7-8 июля, что он принял во внимание позицию официального Киева по Донбассу.

Также для Трампа встреча с Порошенко — часть «формулы» его встреч в Варшаве и с президентом Путиным. В связи с этим, Трамп потребует от Порошенко неукоснительного выполнения, а не саботажа минских договоренностей и встречи в «нормандском формате».

Порошенко будет просить Трампа финансовой и военной помощи, прояснения позиции США по предоставлению Киеву очередного транша МВФ, продолжение обучения американцами украинских военнослужащих, а также итогового решения Вашингтона по ужесточению санкций в отношении России.

Напомним, спикер украинского парламента Андрей Парубий в ходе визита в США выразил надежду, что администрация Трампа примет решение о предоставлении летального оборонительного оружия Украине до конца 2017 года.

Показательно, что Вооруженные силы США намерены укрепить свои позиции в Польше, ближайшем военном партнере Украины по линии НАТО.

Пентагон собирается модернизировать систему ПРО «Иджис» в поселке Редзиково на фоне формирования совместного военного подразделения — бригады Укр-ПолЛитБриг со штабом в польском Люблине.

По данным СМИ, встреча президентов может состояться уже 19–20 июня, однако официального подтверждения встречи на момент подачи статьи к печати не было.

Владимир **MATBEEB**



## Назначения



### КОНОНЕНКО Виктор Ионасович, заместитель председателя главы СБУ

С 1999 г. проходил службу в Управлении СБУ в Черкасской области.  
В 2014 г. был назначен на должность первого заместителя начальника УСБУ в Черкасской области.  
С декабря 2014 по 2016 гг. участвовал в конфликте на Востоке Украины.  
В февраль 2017 г. назначен главой департамента защиты на национальной государственности.

11 июля 2017 г. был назначен заместителем председателя главы СБУ.

## Порошенко: ратификация соглашения об ассоциации приближает Украину к Европе

**Р**атификация Нидерландами соглашения об ассоциации Украины с ЕС приближает Киев к объединенной Европе, говорится в заявлении украинского президента Петра Порошенко.

Во вторник парламент Нидерландов последним из законодательных органов стран ЕС одобрил соглашение об ассоциации Украины с Евросоюзом. Теперь его должны подписать король и министр иностранных дел Нидерландов, затем нормативный документ опубликуют в официальном вестнике страны. Глава Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер рассчитывает, что процедура ратификации соглашения будет завершена к саммиту Украина – ЕС в июле.

«Украина постепенно интегрируется в европейскую политику в очень многих сферах. Вступление в действие соглашения об ассоциации и зоне свободной торговли и безвизовый режим с ЕС, который стартует через десять дней – это очень важные шаги на нашем пути к объединенной Европе», – говорится в заявлении на сайте президента Украины во вторник.

Порошенко добавил, что «в ближайшее время Нидерланды передадут ратификационную грамоту в Брюссель, а дальше Совет ЕС своим специальным решением запустит выполнение соглашения об ассоциации ЕС на полную проектную мощность».

В 2014 году Украина подписала соглашение об ассоциации с ЕС. Окончательно документ вступит в силу после его ратификации всеми 28 странами ЕС.

## Украинцы выезжают в Европу

**Б**олее 21 тыс. украинцев за неделю выехали в Европу по безвизу. Более 30% выехавших за границу воспользовались авиационным транспортом. Другие использовали железную дорогу или пересекали границу в автомобильных пунктах пропуска.

## ШЛАПАК Александр Витальевич, бывший глава правления «ПриватБанка» Украины



Родился 1 января 1960 г. в Иркутске.  
 В период с 1977 по 1982 гг. обучался в Львовском политехническом институте.  
 В период с 1982 по 1984 гг. работал инженером-программистом Львовского политехнического института.  
 В период с 1984 по 1990 гг. занимал должности секретаря комитета Львовского политехнического института, заведующего отделом комсомольских организаций Львовского обкома, первого секретаря Львовского горкома, первого секретаря Львовского обкома ЛКСМУ.  
 В период с 1990 по 1993 гг. был председателем областного совета Демократического союза молодежи Львовщины.  
 До 1993 г. занимал различные должности в КБ «ПриватБанк», был заместителем председателя совета «ПриватБанк».  
 До 2000 г. работал руководителем группы советников вице-премьер-министра Украины по вопросам экономики.  
 С февраля 2000 г. по июль 2001 г. был заместителем Министра экономики Украины.  
 С июля по август 2001 г. занимал должность Министра экономики Украины.  
 В период с августа 2001 г. по ноябрь 2002 г. занимал должность Министра экономики и по вопросам европейской интеграции Украины.  
 С января 2003 г. по февраль 2005 г. занимал должность заместителя Председателя Национального банка Украины.  
 В период с ноября 2006 по март 2007 гг. был руководителем Главной службы социально-экономического развития Секретариата Президента Украины.  
 С марта 2007 по февраль 2010 гг. занимал должность первого заместителя Главы Секретариата Президента Украины — представителя Президента в Кабинете Министров Украины.  
 В период с 2010 по 2014 гг. занимал должность вице-президента ООО «ИМГ интернешнл холдинг компани».  
 С 27 февраля по 2 декабря 2014 г. занимал должность Министра финансов Украины.  
 18 декабря 2016 г. был назначен председателем правления «ПриватБанка».  
 26 июня 2017 г. подал в отставку с занимаемой должности.

## ГЛУГОВСКИЙ Михаил Васильевич, бывший заместитель главы СБУ



Родился 18 августа 1955 г. в селе Березовка Хмельницкой области.  
 Окончил Национальную академию СБУ.  
 7 июля 2014 г. был назначен начальником Главного управления СБУ в г. Киев и Киевской области.  
 До 11 июля 2017 г. занимал должность заместителя главы СБУ.



## СТЕЦЬ Юрий Ярославович, бывший министр информационной политики Украины

Родился 29 декабря 1975 г. в Чорткиве Тернопольской области.  
В 1996 году окончил Черниговское училище искусств, в 2009 г. — Харьковский государственный политехнический университет.  
В период с 1990 по 1991 гг. являлся репортером Черновицкой областной государственной телерадиокомпании.

В период с 1992 по 1993 гг. работал редактором, старшим редактором телеканала ТВА.  
С июля 1993 года по март 1997 гг. занимал должность пиар-менеджера фирмы «Натан».  
В период с 1997 по 2000 гг. — редактор музыкальных программ ООО «Телерадиокомпания НБМ».  
С 2000 по 2002 гг. занимал должность заместителя директора ООО «Телерадиокомпания НБМ».  
С 2002 г. занимал должность генерального продюсера ООО «Телерадиокомпания НБМ».  
С 2005 г. — генеральный продюсер ООО «Телерадиокомпания Экспресс-Информ» по совместительству.  
С 2006 г. почетный глава Международного благотворительного фонда «Моя Украина».  
В период с 2007 по 2012 гг. был избран народным депутатом Украины VI созыва от блока «Наша Украина — Народная самооборона». Занимал должность секретаря комитета Верховной Рады по вопросам свободы слова и информации.  
С декабря 2012 г. — народный депутат Украины VII созыва от партии «Батькивщина».  
26 октября 2014 г. по результатам выборов в Верховную Раду VII созыва, стал народным депутатом от партии «Блок Петра Порошенко».  
2 декабря 2014 г. Верховная Рада назначила Юрия Стеця главой Министерства информационной политики Украины.  
31 мая 2017 г. передал заявление об отставке главе Верховной Рады Андрею Парубию.



## КУТОВОЙ Тарас Викторович, бывший министр аграрной политики и продовольствия Украины

Родился 25 февраля 1976 г. в Киеве в многодетной семье преподавателей.  
В 1992 г. с отличием окончил Киевский физико-математический лицей № 145.  
В 1997 г. получил диплом с отличием Национальной академии Службы безопасности Украины в Киеве.

В 1998 г. окончил Киевский национальный экономический университет.  
В период с 1998 по 1999 гг. занимал должность заместителя главного аудитора проектов и программ региональных отделений в Международном фонде «Возрождение».  
В 2002 г. окончил Международный институт менеджмента.  
В период с 1999 по 2004 гг. занимал должность финансового директора Всеукраинского фонда «Шаг за шагом». В 2004 г. стал членом правления фонда «Шаг за шагом».  
В период с 2004 по 2009 гг. работал финансовым директором ЗАО «Инвестиционная компания XXI век».  
В 2007 году был признан лучшим финансовым директором Украины, по оценкам Международного института Адама Смита.  
В 2008 г. стал членом общественной организации «Всеукраинское общественное объединение Союз Спасения Села».  
В 2007 г. был признан лучшим финансовым директором Украины, по оценкам Международного института Адама Смита.  
В период с 2010 по 2011 гг. занимал должность президента ОАО «Компания РАЙЗ», затем стал управляющим директором представительства «А1 Глобал Холдингс Лимитед».  
28 октября 2012 г. был избран народным депутатом Украины от одномандатного округа.  
14 апреля 2016 г. был назначен министром аграрной политики и продовольствия Украины.  
23 мая 2017 г. подал заявление на отставку с занимаемой должности.

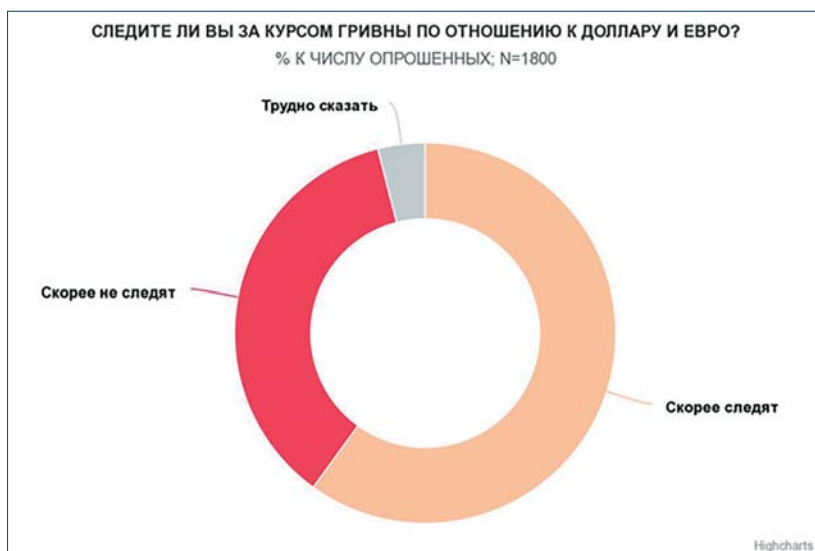
## МНЕНИЕ УКРАИНЦЕВ О КУРСЕ ГРИВНЫ



Как показывают результаты апрельского опроса компании Research & Branding Group, в настоящее время большинство взрослого населения Украины (около 60% опрошенных) в той или иной степени интересуется тем, как на валютном рынке складывается соотношение курсов гривны, доллара и евро. Опрос проводился в период с 22 апреля по 2 мая 2017 г. по общеукраинской выборке (за исключением подконтрольных властям Украины территорий Донецкой и Луганской областей, АР Крым и г. Севастополь). N = 1801 человек. Ошибка выборки составила  $\pm 2,4\%$  при уровне доверительной вероятности  $P = 0,95$ .

Наиболее высокий уровень интереса к колебаниям курса этих валют зафиксирован у лиц в возрасте 30–39 лет (72% численности данной категории населения), у тех, кто имеет незаконченное высшее и высшее образование (71%), у лиц, занятых на крупных частных предприятиях, а также в мелком и среднем бизнесе (71–73%), у тех, чей уровень материального достатка позволяет

разных странах (то есть отношение обменных валютных курсов), только вместо корзины берется один стандартный бутерброд, выпускаемый компанией McDonald's повсеместно. Делается это для того, чтобы определить реальные обменные курсы валют различных государств. Биг-Мак используется экспертами журнала в качестве эталона по двум причинам: McDonald's представлен



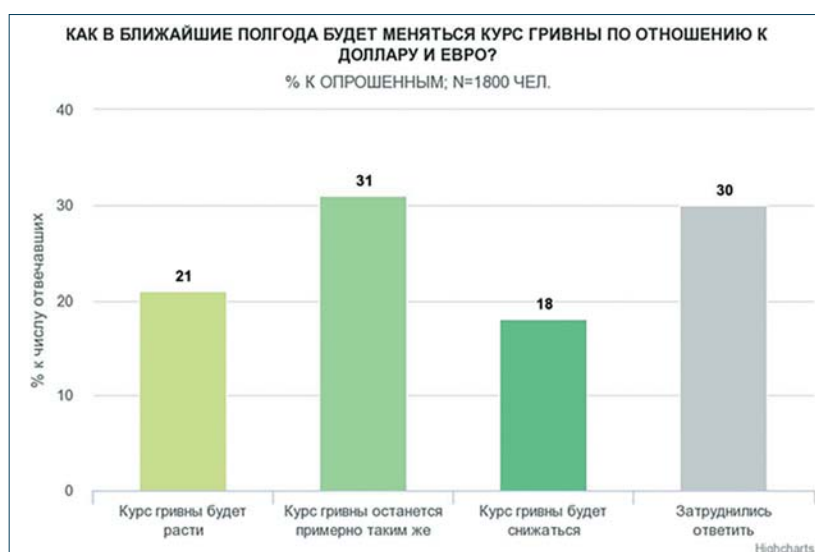
им без затруднений приобретать одежду и бытовую технику (69%). Напротив, реже всего о своем интересе к данному вопросу сообщали те из наших соотечественников, кому уже исполнилось 60 лет (40%), лица с неполным средним (36%) и средним (51%) образованием, работники сельского хозяйства (45%), пенсионеры и инвалиды (41%), а также те, кому денег не хватает даже на питание (47%).

С 1986 года журнал «The Economist» ведет так называемый «Индекс Биг-Мака» — неофициальный способ определения паритета покупательной способности. Индекс Биг-Мака основан на теории паритета покупательной способности, по которой валютный курс должен уравнивать стоимость корзины товаров в

в большинстве стран мира, а сам Биг-Мак содержит достаточное количество продовольственных компонентов (хлеб, сыр, мясо и овощи), чтобы считать его универсальным слепком народного хозяйства.

По данным индекса Биг-Мака за 2016 год дешевле всего биг-мак в пересчете на доллары обходится жителям Украины в \$1,57 (39 грн.), тогда как в США продукт стоит 5,04 доллара. Исходя из этого исследователи пришли к выводу, что гривна недооценена на 68,8%. Таким образом, согласно исследованиям, обменный курс доллара в Украине в 2016 году должен был равняться 7,86 грн. за доллар. А самой переоцененной валютой стал швейцарский франк (завышен на 30,8%).





Большая часть украинцев также склоняется к подобным выводам. По оценкам основной массы взрослого населения страны (60% опрошенных), на сегодняшний день на валютном рынке сложился несправедливый курс гривны. При этом одна часть (35% опрошенных) полагает, в настоящее время курс гривны по отношению к доллару занижен, а другая часть (25%), напротив, находит этот курс более или менее завышенным.

Впрочем, несмотря на то, что Индекс Биг Мака — популярное во всем мире исследование, финансисты достаточно скептически к «бургерэкономике». Многие из них полагают, что это скорее развлекательный показатель, который не имеет практической ценности для определения

перспектив курса гривны. Если уж говорить о какой-то практической ценности, то данный индекс определяет скорее разный уровень благосостояния жителей разных стран.

В краткосрочных (на ближайшее полугодие) прогнозах украинцев относительно курса гривны наблюдается довольно существенный разброс мнений: каждый пятый из них (21%) полагает, что курс гривны по отношению к доллару и евро будет расти, каждый шестой (18%) считает, что он будет снижаться, а около трети (31%) склонны считать, что в этот период курс гривны будет оставаться в пределах нынешних валютных колебаний. Остальные (30%) затруднились сформулировать свое мнение по рассматриваемому вопросу. ■

## Нацбанк повысил курс доллара и евро

Как сообщается на сайте регулятора, курс евро установлен на уровне 2905,86 гривны за 100 евро, а рубль — 4,506 гривны за 10 рублей, доллара — 2602,19 гривны за 100 долларов.



## ДВЕ СТОРОНЫ ДОНБАССА: КАК ОТЛИЧАЮТСЯ ВЗГЛЯДЫ ЖИТЕЛЕЙ ПО РАЗНЫЕ СТОРОНЫ ФРОНТА

Социологические исследования показывают, что по многим вопросам, типа самоидентификации, причин конфликта и отношения к ЕС, мнения в двух частях Донбасса не так уж сильно отличаются. Спектр мнений среди жителей ДНР и ЛНР куда шире, чем можно было подумать, поэтому важно учесть смешанную идентичность жителей Донбасса и разнообразие мнений по поводу будущего статуса самопровозглашенных республик.

Многие из тех, кто побывал в Киеве на финале «Евровидения», были удивлены, насколько мирным выглядел город в те дни. Однако отсутствие российской участницы, которой отказали в визе из-за выступления в Крыму, стало напоминанием о войне на востоке Украины – конфликта, в результате которого погибло около 10 тысяч человек, порядка 1,8 млн были вынуждены переселиться в другие регионы страны, а еще около миллиона бежали в Россию.

На этом фоне тем, кто остался в Донбассе, особенно жителям самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик, уделяется недостаточное внимание. В ноябре – декабре 2016 года берлинский Центр восточноевропейских и международных исследований (ZOiS) провел опрос среди жителей Донбасса. В исследовании участвовали 1200 человек, живущие как на территории, контролируемой украинскими властями, так и в ДНР и ЛНР (в этом случае опрос проводился по телефону).

Исследование показало, что, несмотря на боевые действия, между жителями разных частей Донбасса не появились четких этнических и политических границ, контакты вдоль линии фронта остаются интенсивными, а настроения на территориях, контролируемых Киевом, не похожи на те, что господствуют в других регионах Украины.

На вопрос, как события 2013–2016 годов повлияли на их идентичность, четверть респондентов в ДНР и ЛНР ответили, что теперь чувствуют себя «в большей степени русскими», а одна пятая жителей контролируемых Киевом территорий – что теперь считают себя «в большей степени украинцами». Но что интересно, 14% на «украинских» территориях и 20% в самопровозглашенных республиках сказали, что теперь еще сильнее чувствуют себя «и украинцами, и русскими». Большинство опрошенных (62% на подконтрольной Киеву территории и 45% в ДНР и ЛНР) отметили, что их идентичность вообще не изменилась.

На территориях, которые контролируются украинскими властями, мы провели личные интервью, чтобы внимательнее изучить самоопределение респондентов. 53% видят себя прежде всего «украинскими гражданами», и это почти столько же, сколько в 2012 году, – 54%. Таким образом, гражданская идентичность и до войны превалировала над этнической и региональной. При этом если пять лет назад только 7% и 4% респондентов на этой территории считали себя прежде всего «этническими украинцами» или «этническими русскими», то сегодня это 11% и 6% соответственно. Доля респондентов, обозначивших смешанную, «русско-украинскую» этническую принадлежность, выросла за пять лет с 4% до 7%.

Важное различие между территориями, подконтрольными Киеву и сепаратистам, касается именно восприятия украинского гражданства.

В ДНР и ЛНР 54% сказали, что чувствуют себя в меньшей степени украинскими гражданами по сравнению с 2013 годом; 8% сказали, что теперь еще больше стали ощущать себя украинскими гражданами, а для 38% ничего не изменилось. То есть чувство гражданской украинской идентичности, силу которого недооценивали на Западе, оказалось во многом уничтожено в ходе конфликта.

Что интересно, мнения о причинах войны в контролируемой Киевом части Донбасса разделились: 37% винят Россию, 10% – Украину, 30% объясняют конфликт вмешательством Запада, а 23% видят в нем местную реакцию на действия украинских властей. На контролируемых сепаратистами территориях результаты, как ни странно, очень похожи, за исключением оценки роли России: 50% считают войну результатом западного вмешательства, 30% – реакцией местных жителей на действия Киева, 11% винят украинские власти, а 9% – Россию.

Главные разногласия у жителей двух частей Донбасса вызывает будущий статус ДНР и ЛНР. В контролируемой Киевом части Донбасса большинство (65%) считают, что эти территории должны остаться в составе Донецкой и Луганской областей без особого статуса; 26% считают, что им необходимо придать особый статус, и около 9% связывают будущее этих территорий с Россией.

В самопровозглашенных республиках мнения оказались неожиданно разнообразными: 21% хотят, чтобы эти территории остались в составе Украины без какого-либо особого статуса; 35% – чтобы они получили особый статус; 11% хотят присоединения ДНР и ЛНР к России на обычных основаниях, и 33% – чтобы они получили особый статус в составе России. Таким образом, респонденты делают больше упора на признание особого статуса территорий, а вот насчет того, считать ли их в принципе частью Украины или частью России, мнения делятся более-менее поровну.

По внешнеполитическим вопросам мнения жителей двух частей Донбасса довольно похожи: подавляющее большинство не хотят, чтобы Украина вошла в НАТО. Удивительно, но отношение к Евросоюзу не лучше. Против вступления Украины в ЕС 72% на контролируемой правительством территории и 82% в ДНР и ЛНР.

В целом очевидны два тренда. Во-первых, по многим вопросам, типа самоидентификации, причин конфликта и отношения к ЕС, мнения в двух частях Донбасса не так уж сильно отличаются. Во-вторых, спектр мнений среди жителей ДНР и ЛНР куда шире, чем можно было подумать. Важно, чтобы украинские, российские и западные политики обратили внимание на смешанную идентичность жителей Донбасса и на разнообразие мнений по поводу будущего статуса самопровозглашенных республик.

# ВЗГЛЯДЫ ГРАЖДАН НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ПОЛИТИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ НА УКРАИНЕ

соціологічна група

**РЕЙТИНГ**

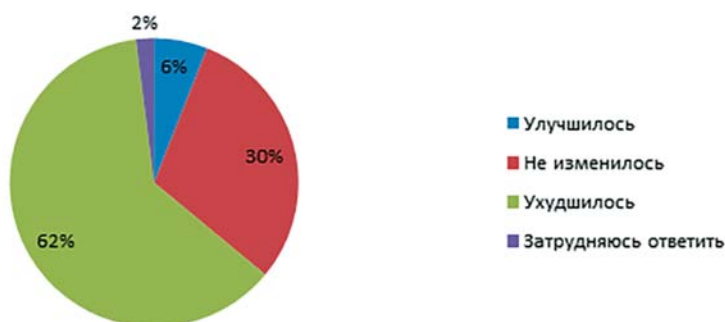
По данным исследования, проведенного Социологической группой «Рейтинг», за последний год у более 60% опрошенных ухудшилось материальное положение, у 30% оно не изменилось, только у 6% – улучшилось, 2% – не определились с ответом. Более 60% опрошенных не под силу оплачивать счета за жилищно-коммунальные услуги, 35% могут их оплачивать, еще 3% не определились. Абсолютное большинство (97%) опрошенных ощущают на себе повышение цен на потребительские товары и услуги в этом году.

Аудитория: население Украины от 18 лет и старше. Выборка репрезентативна по возрасту, полу, регионам и типу поселения. Выборочная совокупность: 2000 респондентов. Личное формализованное интервью (face-to-face). Ошибка репрезентативности исследования: не более 2,2%. Сроки проведения: 19–25 мая 2017 г.

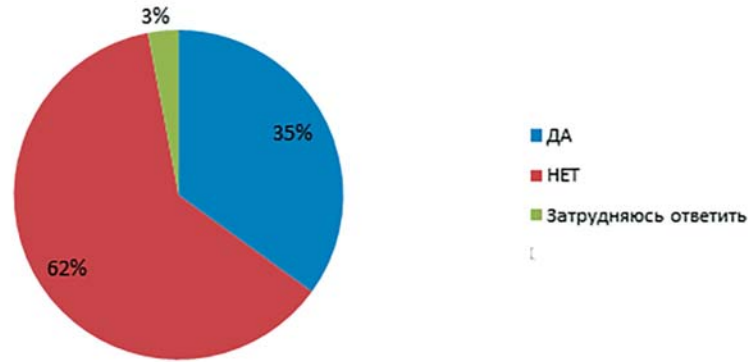
По мнению 65% опрошенных, главной причиной того социально-экономического состояния, в котором сейчас находится страна, является непрофессионализм и коррупция действующей власти. 54% считают главной причиной военные действия на Востоке, 31% – неспособность Верховной Рады принимать нужные стране законы, 28% – непрофессионализм и коррупцию предыдущей украинской власти. При этом если на Западе страны основной причиной считают

военные действия на Востоке и непрофессионализм и коррупцию предыдущей власти, то на Юге и Востоке больше отмечают непрофессионализм и коррупцию действующей власти, неспособность Верховной Рады принимать нужные законы, отсутствие политического компромисса между оппозицией и властью, проведение внешними силами спецоперации с целью ослабления Украины как экономического конкурента и низкую поддержку населением реформ.

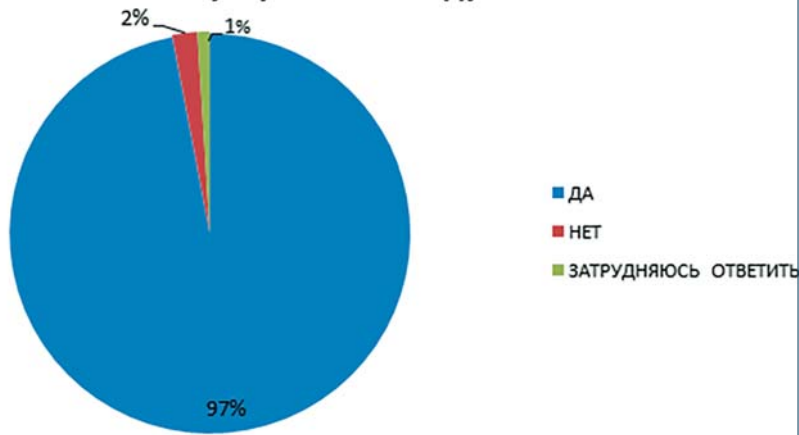
**Как за последний год изменилось материальное положение лично Ваше и Вашей семьи?**



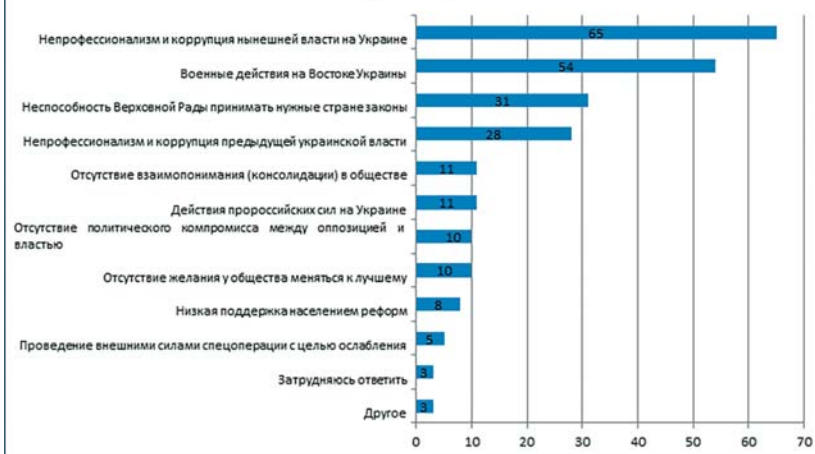
**В состоянии ли Вы оплатить счета за жилищно-коммунальные услуги?**



**Вы и Ваша семья чувствуете на себе повышение цен на потребительские товары и услуги в этом году?**



**Какие, по Вашему мнению, главные причины того социально-экономического состояния, в котором сейчас находится Украина?**



С утверждением, что Украина сегодня находится в состоянии хаоса соглашаются 85% опрошенных (10% не согласны, 4% — не определились), в состоянии развала — 75% соглашаются (17% не согласны, 7% — не определились), в состоянии изменений — 44% соглашаются (50% не согласны, 7% — не определились), в состоянии развития — 21% соглашаются (71% не согласны, 8% — не определились), консолидации — 17% соглашаются (58% не согласны, четверть — неопределившихся).

Половина опрошенных (52%) поддерживают идею роспуска парламента и назначения новых выборов Верховной Рады и внеочередных президентских выборов, почти 40% не поддерживают эту идею, каждый десятый не определился с ответом.

В случае проведения парламентских выборов в ближайшее время 13,2% из тех, кто намерен принять участие в голосовании и определился с выбором партии, готовы отдать свои голоса за Батькивщину. За БПП Солидарность готовы проголосовать 11,3%, Оппозиционный блок — 10,4%, Радикальную партию — 8,9%, партию «За жизнь» — 8,2%. Гражданскую позицию готовы поддержать 7,6% опрошенных, Самопомич — 7,1%, Свободу — 6,4%. Партию УКРОП, Аграрную партию, Народный Контроль — по 2,3%, Рух новых сил — 2,2%. Рейтинг других политических сил менее 2%.

Если партия, которую поддерживают сейчас, не будет участвовать в выборах, 5,5% среди тех, кто намерен голосовать, выбрали бы Батькивщину, 3,8% — Самопомич, Радикальную партию и Свободу по 3,7%, Гражданскую позицию — 3,5%, партию «За жизнь» — 3,3%, Оппозиционный блок и БПП Солидарность по 3,1%, Видрождення — 2,1%. Не будут голосовать в таком случае 7,6% опрошенных, 45% — не определились.

28,6% из тех, кто намерен голосовать, ни при каких обстоятельствах не проголосовали бы за БПП Солидарность, 15,5% — Оппозиционный блок, 7,3% — Радикальную партию, 6,5% — Батькивщину, 4% — Народный фронт, 3,8% — Свободу, 3,1% — Новое государство (П. Симоненко).

Если бы выборы Президента Украины состоялись бы в следующее воскресенье, то за Юлию Тимошенко готовы проголосовать 15,2% из тех, кто намерен принять участие в выборах и определился с предпочтениями. За П. Порошенко проголосовали бы 11,6%, за О. Ляшко и Ю. Бойко — по 8,5%, В. Рабиновича — 7,8%, А. Гриценко — 7,2%, А. Садового — 6,6%, О. Тягнибока — 3,9%, С. Вакарчука — 3,8%, Доярушка — 2,5%, В. Гройсмана — 2,4%. Рейтинг других кандидатов менее 2%.

Моделирование второго тура выборов Президента Украины дало следующие результаты: в паре П. Порошенко и Ю. Тимошенко 24% поддерживают действующего главу государства, 32% — лидера ВО «Батькивщина», 30% — не будут участвовать в таких условиях, 14% — не определились.

В ситуации выхода во второй тур П. Порошенко и О. Ляшко, 27% поддержали бы действующего Президента, 23% — лидера Радикальной партии. При этом 17% не определились в своем выборе, а треть выразили нежелание участвовать в выборах.

При условии выхода во второй тур П. Порошенко и Ю. Бойко за главу государства отдали бы свои голоса 28% опрошенных, за лидера Оппозиционного блока — 26%. 17% не определились со своим выбором, 29% не выразили желания голосовать в таком случае.

В паре Ю. Тимошенко и А. Садовый лидера Батькивщины поддержали бы 31%, лидера Самопомочи — 23%. Третью не пришли бы на выборы, 14% — не определились.

В случае выхода во второй тур Ю. Тимошенко и О. Ляшко 33% проголосовали бы за лидера Батькивщины, 21% — за лидера Радикальной партии. Третью не пришли бы на выборы, 13% — не определились.

В паре Ю. Тимошенко — Ю. Бойко 36% опрошенных отдали бы свои голоса за Ю. Тимошенко, за Ю. Бойко — 28%. 22% не принимали бы участия в голосовании, 14% не определились.

В ситуации выхода во второй тур А. Садового и П. Порошенко, 23% поддержали бы действующего Президента, 26% — лидера Самопомочи. При этом 18% не определились в своем выборе, а треть выразили нежелание участвовать в выборах.

В паре В. Рабинович — П. Порошенко 28% опрошенных отдали бы свои голоса за действующего Президента, за В. Рабиновича — 24%. Третью не принимали бы участия в голосовании, 16% не определились.

В случае выхода во второй тур В. Рабиновича и Ю. Тимошенко 33% проголосовали бы за лидера Батькивщины, 23% — за лидера партии «За жизнь», 30% не пришли бы на выборы, 14% — не определились.

13% опрошенных считают Ю. Тимошенко политиком, который способен вывести страну из экономического кризиса, 9% считают таким В. Рабиновича, 8% — О. Ляшко, 7% — П. Порошенко, А. Гриценко и Ю. Бойко — по 5%, А. Садового — 4%, О. Тягнибока — 2%. Третью считает, что ни один из них не способен вывести страну из кризиса, 14% — не определились.

Способными остановить войну на Донбассе считают П. Порошенко и Ю. Тимошенко по 8% опрошенных, 7% — В. Рабиновича, А. Гриценко и О. Ляшко — по 6%, Ю. Бойко — 5%, А. Садового и А. Тягнибока — по 2%, ни одного из политиков — 38%, 19% — не определились.

Каждый десятый опрошенный считает Ю. Тимошенко политиком, способным объединить страну, 8% — П. Порошенко, В. Рабиновича и О. Ляшко — по 7%, А. Гриценко — 5%, Ю. Бойко — 4%, А. Садового — 3%, О. Тягнибока — 2%. Третью считает, что ни один из них не способен объединить страну, 19% — не определились.

70% считают, что ситуация, которая сложилась сейчас в Украине, может привести к массовым общенациональным протестам (как в 2004 или 2013 году), 21% так не считают, каждый десятый — не определился с ответом.

47% лично не поддерживают немедленную организацию общенациональных протестов, 41% — поддерживают, 12% — не определились.

Почти 40% лично приняли бы участие в таких протестах, если бы они начались в ближайшее время, половина опрошенных — не принимали бы участия, каждый десятый — не определился. Больше всего готовы участвовать в акциях протеста жители Запада, а также избиратели Самопомочи, Радикальной партии и партии «За жизнь».

Если бы сегодня проводился референдум о снятии запрета продажи земель с/х. назначения, то почти 75% проголосовали бы против продажи земель с/х. назначения, 20% — за продажу, 7% — не голосовали бы или затруднились с ответом.

В случае, если в Украине будет разрешена продажа земель сельскохозяйственного назначения, 40% могут выйти на акции протеста, половина опрошенных — не выйдет, каждый десятый — не определился. ■

Проблематика идентичности получила импульс к развитию в последние полтора-два десятилетия в том числе в связи с распространением на Западе концепции конструктивизма<sup>2</sup>. Украинский пример заставляет нас поразмышлять о том, насколько адекватны конструктивистские рецепты, в том числе, по формированию новой идентичности или трансформации идентичности в уже сложившихся политических сообществах. И Украина в этом плане не только пример, но и предостережение. Предостережение относительно недооценки меняющейся политической и исторической контекст (общественные представления о реальности) политики идентичности при активном использовании потенциала СМИ и поддержке части политической и ин-

культурные барьеры, при наличии длительного опыта совместного существования (ощущение общей исторической судьбы) возможности конструирования будут существенно ограничены. Пример Украины демонстрирует, что подобные выводы были не вполне корректны.

Конструктивизм стал одним из популярных направлений теоретизирования в США и Западной Европе только в самом конце XX века (в 1990-е гг.). Конструктивисты (в отличие от реалистов, акцентирующих силовые взаимодействия государств в «гоббсианской», анархичной международной



нации или культуры становятся наиболее значимыми, постепенно чуть ли не обретая статус, известный в психологии под названием значимого Другого. Это может быть объект притяжения, образец, авторитет, при-

## Формирование новой украинской идентичности<sup>1</sup>

Эдуард СОЛОВЬЕВ,

зав. сектором теории политики ИМЭМО

теллектуальной элиты страны, а также практического потенциала, казалось бы, довольно абстрактной концепции конструктивизма.

Конструирование новых идентичностей неоднократно имело место в истории. Быстрое формирование новых политических сообществ оказалось возможным только при активном влиянии электронных СМИ, а затем и интернета к концу XX века. Достаточно вспомнить ситуацию в Югославии конца 1990-х с решающим, по оценкам экспертов, «эффектом CNN» при формировании новых политических наций — боснийцев, косоваров. Однако предполагалось, что подобные опыты конструирования реальности возможны только на достаточно мощном историческом и культурном фундаменте. Считалось, что в условиях отсутствия таких предпосылок, как конфессиональные различия, языковые и

среде) рассматривают систему МО как совокупность взаимодействий социально-конструируемых общностей. Тем самым подчеркивается значимость в современной мировой политике ценностей, идей и их социальных и политических проекций. Система международных отношений не только является пространством экономических, военных, дипломатических отношений, но и инкубатором идентичностей, средой социализации и ресоциализации политических сообществ, трансформаций (в т.ч. направленных) их собственных представлений о национальных интересах и способах их достижения. Идентичность выступает одним из центральных понятий конструктивизма («теории среднего уровня», как определил бы ее Р. Мергтон). Она формируется в ходе взаимодействия с иными политическими и культурными сообществами. Некоторые

знания которого добывается данное сообщество. Или наоборот, объект отталкивания, на котором фокусируются негативные аспекты собственного исторического опыта. В любом случае, в рамках взаимодействия с другим, возникает образ себя, своего политического сообщества. Идентичность — это комплекс идейно-политических ориентаций и предпочтений, предполагающий отождествление носителя идентичности с тем или иным политическим сообществом. Политическая идентичность формируется во взаимодействии с другими политическими субъектами — носителями иной идентичности — на основе размежевания с ними<sup>3</sup>. В этом контексте категория идентичности, вопросы формирования, интериоризации, возрождения той или иной национальной, этнической, конфессиональной и т.д. идентичности, а также проблемы разработки и

<sup>1</sup> Фрагмент выступления на семинаре «Политические и социально-экономические последствия Соглашения об ассоциации Украины с Европейским Союзом» (Институт стран СНГ, г. Москва, 2017 г.).

<sup>2</sup> См. об этом классическую работу одного из основателей конструктивизма: Wendt A. Social Theory of International Politics. Cambridge, 1999.

<sup>3</sup> Подробнее см. об этом: Политическая идентичность и политика идентичности. Под ред. И.С. Семененко и др. Т.1. М.: РОССПЭН, 2011.

имплементации, соответствующей «политике идентичности» играют в современной политике и международных отношениях отнюдь не последнюю роль.

Политические элиты постсоветских стран, для которых государство остается ключевым управленческим ресурсом и источником властных полномочий, заняты поиском новых возможностей консолидации политической нации на путях конструирования новых идентификационных ориентиров. В этой связи ими ведется активный поиск дополнительных средств собственной легитимации, предоставляющих новые возможности в конкурентной борьбе за лояльность граждан и влияние в новых политических пространствах современности. Идеологизированные проекты формирования национальной идентичности играют в ходе этих поисков немаловажную роль.

Формирование политической идентичности на Украине проходило после распада СССР в условиях перманентного противостояния российской государственности — ее истории, политическому наследию. Оно и понятно, ведь в условиях близости языка (при практически повсеместном распространении русского языка в городах страны), культуры, традиций создателям новой политической нации приходилось максимально дистанцироваться от России. Благо для этого были созданы предпосылки еще в советские времена. Суть этой политики дистанцирования афористично выразил в названии своей книги «Украина — не Россия» второй президент страны Л.Д. Кучма. И это при том, что в современной украинской политической мысли довольно широко распространилось мнение о том, что первые президенты Л. Кравчук и Л. Кучма — это не совсем украинские президенты, а представители партхозноменклатуры. Настоящая украинизация началась со времен президентства В. Ющенко и продолжается по сегодняшний день. На этом пути украинская идентичность постепенно уходит от «советской» модели Украины как «не России» к новой — Украины как «анти-России», что, безусловно, для России является болезненным процессом.

В России очень долго не придавалось серьезного значения всем этим трендам нациестроительства в соседней стране, поскольку считалось, что глубокая и направленная трансформация политической и национальной идентичности достаточно затруднительна. А деловые интересы

украинских элит слишком тесно переплетаются с интересами элит российских. И потому геополитическое «похищение Украины» странами Запада невозможно, а экономическим связям украинской экономики со странами постсоветского пространства (прежде всего, разумеется, РФ) нет разумной альтернативы. Вообще нарочитая «прагматизация» внешней политики и неспособность Москвы предложить внятного политического проекта и ясного ценностного выбора до последнего времени является серьезной проблемой российской внешней политики. Все слабости экономоцентричного прагматичного подхода к выстраиванию отношений с соседней страной прекрасно проявились на примере Украины. Огромные дотации украинской экономики со стороны России (по официальным данным, неоднократно озвученным Д.А. Медведевым, до 150 млрд. долл. за период с 1991 г.), возникшие за счет льготных цен на энергоносители, поддержали на плаву украинскую экономику, но не оказали никакого влияния на «умы и сердца» представителей украинской элиты, в большинстве своем поддерживающих выбор западного вектора политики страны.

Проблемы дефицита «мягкой силы» России — это тема отдельного большого выступления, поэтому отметим здесь лишь, что на украинском направлении он проявился наиболее очевидно. В близкой культурной и исторической и почти идентичной языковой среде Россия ничего не смогла противопоставить «мягкой силе» стран Запада, вкладывавшихся прежде всего в работу с «новыми» элитами страны, со СМИ, лидерами общественных движений и политических партий. В проведении политики идентичности украинское государство при поддержке западных партнеров активно использует символическую политику (праздники, школьные учебники, создающие образы национальных героев и ключевых исторических вех развития государства и т.д.) и на их основе пытается создать общее историческое сознание политической нации. Трансформации, которые были активно стимулированы в 2004 г. — изменение учебных программ, ревизия истории и тому подобные вещи привели к тому, что на Украине сформировалась устойчивая тенденция к восприятию идей и ценностей, которые еще несколько лет назад казались совершенно немислимыми. Например, спокойное отношение населения к утверждению новой исторической мифологии

(перманентное угнетение нееньки Российской империей, колоссальные жертвы советского периода, граничащие в интерпретации украинских авторов с геноцидом (апофеоз — т.н. «голодомор») и т.д.), к героизации и к созданию общенационального культа таких исторических персонажей, как гетман Мазепа, и совсем уже одиозных личностей, вроде С. Бандеры. Или, например, в целом равнодушное отношение населения к переименованиям столичных улиц. В условиях антироссийской истерии в целом понятно, почему понадобилось переименование Московского проспекта. Но не в проспект же Бандеры, как это произошло (или Ватутина — в Шухевича). Это не западная Украина, не Тернополь и Львов, а Киев спокойно принял подобного рода знаковые решения. Проходящие ныне на Украине процессы «десоветизации» (а по факту и дерусификации) стали результатом довольно долгосрочных процессов, со всей силой проявивших себя уже после евромайдана 2013—14 гг. Многие западные аналитики отмечали, что Украине для полного отделения от России не хватает «учредительной» или «освободительной» войны. То, что украинское руководство с ловкостью обратило свои собственные просчеты и развязанную гражданскую войну в «противостояние гибридной агрессии» России восполнило этот пробел.

Соглашение об ассоциации Украины с ЕС или либерализация визового режима у нас в последнее время подаются достаточно однобоко. В том самом «прагматичном» духе, который и определял до сих пор нашу провальную в общем политику на украинском направлении. В России акцент делается, прежде всего, на экономических компонентах. И на экономической бессмысленности того и другого. Сегодня много говорится о бесполезности либерализации визового режима, поскольку это ничего людям не дает. Действительно, в экономическом смысле соглашение ничего особенного не дает. Оно не дает права на работу на территории ЕС. То же самое с ассоциацией с ЕС. Квоты либо исчерпываются за пару месяцев, либо не используются вообще. Из чего делается вывод о полной бессмысленности и даже вредности (с учетом разрыва глубоких и всесторонних связей с Россией) евроассоциации для экономики страны.

Трудно спорить с тем, что то, что получено — это совсем не то, чего требовали на Майдане. Не вхождение в Европу и даже не пресловутый

«безвиз», а либерализация визового режима для туристических поездок, не дающая права на трудоустройство на территории ЕС. При этом соглашения об ассоциации и либерализация визового режима не дают никаких перспектив полноценного членства в ЕС и присоединения к Шенгенским соглашениям. Внимание на подобных деталях не акцентируется. Скорее всего, избиратели поймут, что двигаться дальше некуда уже после парламентских, а возможно и президентских выборов, на успех в которых с учетом административного ресурса и отлаженной информационной машины вполне может рассчитывать П. Порошенко.

Но на ситуацию можно посмотреть и с другой стороны. На противопоставлении «имперской» России и СССР в современной Украине строится вся официальная идеология государственности и практически вся история страны. Позитивной составляющей здесь выступает «возвращение» к «европейским истокам». Проблема в том, что оба этих документа, так или иначе дают дополнительный импульс к идентичностным сдвигам, которые разворачиваются на наших глазах в последние десятилетия и, кроме того, позволяют властям подчеркнуть правильность европейского выбора, отметить действенность европейского вектора для Украины. Введение в силу ассоциации и либерализации визового режима позволяет властям в какой-то степени объяснить, что даже если Украину не берут в ЕС и, наверное, в обозримой перспективе не возьмут, но, во-первых, есть ассоциация с ЕС, которая решает часть вопросов и, во-вторых, есть «либерализация визового режима» — которая является проявлением европейского выбора (на личностном уровне — если уж как страну Украину в ЕС не пускают). То есть в пропагандистском плане, в плане информационного обеспечения это довольно серьезные документы и вовремя подоспевшие, позволяющие представителям сегодняшних властей и дальше эффективно манипулировать общественным сознанием, усугубляя последствия «революции достоинства», повышая «болевого порог» общества к новым социально небезопасным реформам и укрепляя тенденцию формирования новой «антироссийской» в своей основе украинской национальной идентичности.

Поворот на Запад в интерпретации современной украинской элиты — это и осознание того, что без полного ментального разрыва с историческим

советско-российским наследием процесс формирования новой идентичности остается незавершенным, нация расколотой (оговорки про «циничных бандеров» свойственны даже президенту П.Порошенко). Отсюда и борьба с советскими праздниками, имеющими в т.ч. символическое значение (например, переакцентировка властями общественного внимания с празднования 9 мая как Дня Победы — на день окончания войны 8 мая). Отсюда последовательно расширяющаяся декоммунизация, постепенно превращающаяся в дерусификацию. Эта политика проводится системно. Главную роль играет в последнее время не только государство, а т.н. «гражданское общество» — в т.ч. разнообразные «активисты», НКО, получатели западных грантов и т.д. (многие из которых, правда, за последние годы заняли посты в системе власти). Продолжением этой линии стал наметившийся в мае церковный кризис в стране. В мае в Раду были внесены 2 законопроекта, один из которых предполагал наделение особым статусом в Украине тех Церквей, «руководящие центры которых находятся в государстве, признанном Верховной радой государством-агрессором» (речь естественно о УПЦ МП), а второй касался проблемы подчинения церковных приходов. Понятно, что эти законопроекты могли спровоцировать еще и волну религиозной конфронтации в стране. И потому их обсуждение было пока свернуто. Но актуализация этих проектов возможна в любой момент.

Процессы трансформации идентичности активно продолжают, затрагивая новые сферы. Долго опасались трогать язык. Поскольку даже киевские (не говоря о восточно-украинских) сторонники «украинства» зачастую не владеют «мовой» в нужной степени. Но сейчас в Раде обсуждается закон «Об обеспечении функционирования украинского языка, как государственного». Законодательно предполагается утвердить тайминг на радио и телевидении на применение государственного украинского языка. В прошлом году было больше скепсиса по отношению к таким решениям. Существовали опасения относительно того, что введение квот на украинский язык на радио всколыхнет русскоязычную общественность, усилит оппозиционные настроения в обществе. Но никаких сколь-нибудь заметных оппозиционных этому начинанию коллективных действий отмечено не было. Оппозиционные политические партии (кроме олигар-

хического и не слишком популярного Оппозиционного блока) задавлены, общественность не структурирована и не способна организованно противостоять принимаемым решениям. И более того, как показывают социологические опросы, основных украинских социологических служб — языковой вопрос вообще волнует всего 1-2% населения современной Украины.

Здесь звучал вопрос о том, возможно ли повторение ситуации с возникновением в стране категории «неграждан», как это имело место в Прибалтике. При определенных условиях возможно — в случае «зачистки» украинскими военными и нацгвардейцами Донбасса, например. Но надо признать, что массовая индоктринация и пропаганда, давление «активистов», акцентирование «состояния гибридной войны» с Россией на Украине способствуют консолидации новой антироссийской в своей основе украинской политической нации более успешно, чем в Прибалтике. Как показывает существующие украинские социологические исследования, в результате событий последних трех лет определенные трансформации происходят с региональными приверженностями, со сменой типа патриотизма. Если ранее патриотизм и идентичность были преимущественно региональными (Донбасскими, например), то теперь ситуация постепенно меняется. Если раньше на вопрос: «Кто вы?» человек, как правило отвечал по своему региону — скажем, житель Харькова, то сейчас 90% опрошиваемых считают и называют себя украинцами.

Трудно судить насколько это долговременные тенденции, так как это все итоги активной политической пропаганды или ресоциализации значительной части населения, возможно, вынужденной, в свете событий на Юго-Востоке. Но это наглядное свидетельство того, что хорошая теоретическая проработка вопросов и удачно выбранная политическая информационная стратегия, дает определенные результаты. И, к сожалению, совсем не те, на которые мы могли бы рассчитывать. Пока складывающиеся тенденции ведут к долговременному закреплению в перспективе отношений государств и обществ России и Украины по модели Сербии и Хорватии (на Балканах там вообще один сербохорватский язык, но очень жесткое взаимное неприятие и политическое противостояние). И эту модель едва ли можно признать оптимальной. ■





Прошло больше года после вступления в силу (1 января 2016) экономической части соглашения об ассоциации Украины с ЕС (соглашения о глубокой и всеобъемлющей зоне свободной торговли, DCFTA), в связи с чем

для этого им нужен официальный запрос из Киева.

Тем не менее, можно сказать, что, вступила бы Украина тогда в Единое экономическое пространство Беларуси, Казахстана и России (которое 1 января 2015

ЦИИ ЕАБР, ни у Евразийской экономической комиссии нет мандата на проведение подобного исследования, так как

инская экономика. После России, она имела наиболее крупную численность населения в 44,3 млн. человек, что потенциально представляло бы собой почти  $\frac{1}{4}$  от общесоюзной численности населения в 2014 году. При вступлении, она подняла бы общую численность Союза до 223,3 млн. человек, т.е. до  $\frac{3}{4}$  от необходимого для конвергенции уровня в 300 млн. человек. Долгое время Украина являлась самой крупной экономикой на постсоветском пространстве после России. В 2013 году ее ВВП в текущих ценах составил 134,9 млрд. долларов США (5,6% от ЕАЭС), и ВВП на

## Украина между ЕС и ЕАЭС. Quo vadis Киев?\*

Юрий КОФНЕР,  
директор Центра  
евразийских исследований,  
научный сотрудник IIASA

можно сделать некоторые выводы о первых результатах «европейского выбора» киевской политической элиты.

### Преимущества сотрудничества Украины с ЕАЭС

Экономическая губительность подписания соглашения о DCFTA Украины с ЕС и преимущества возможного вступления Украины в ЕАЭС были четко доказаны в докладе Центра интеграционных исследований ЕАБР, опубликованном в конце 2012 года.

Здесь стоит признать, что для более актуального анализа возможных последствий потенциального возобновления экономического сотрудничества между Украиной и Евразийским экономическим союзом необходимы более современные исследования в данной области. К сожалению, ни у

г. преобразовалось в Евразийский экономический союз), доля машиностроительных видов деятельности в валовом выпуске Украины к 2030-м году увеличилась бы с 6% до 9%. Доля машин и оборудования в экспорте Украины в страны ЕАЭС достигла бы 20%. В структуре суммарного экспорта Украины в ЕАЭС, доля авиационной техники увеличилась бы до 7%. Доля продукции судостроения в структуре экспорта Украины в страны ЕАЭС возросла бы в 2 раза, доля прочей машиностроительной продукции — на 11,8%. Величина ВВП Украины к 2030 году стала бы примерно на 6% — 7% выше, чем при базовом сценарии.

Как отмечалось экономистами неоднократно, наиболее желательным членом для участия в евразийском интеграционном объединении, кроме трех стран-инициаторов, была и является укра-

душу населения по ППС — 8200 долл. США.

### Кабальные условия ассоциации Украины с ЕС

Но, как мы знаем, из этого ничего не вышло. Режим, взявший власть по итогам государственного переворота, взял резкий и неоглядный курс на евроинтеграцию, что привело к прямо противоположному результату. От рекордного объема ВВП в 183,3 млрд долларов в 2013 году, он рухнул на 28,1% в 2014 году, а в 2015-м падение составило уже 31,3%. По его итогам, украинский ВВП составлял 90,6 млрд долларов, что сопоставимо с уровнем 2005 года. В то же время, как уровень общего экспорта резко упал, доля первичных товаров, прежде всего масел и зерна, выросла — как в экспорте, так и в общей экономической структуре Украины. В машиностроении за

указанный период экспорт упал в 2,7 раза — с 10,3 до 3,8 млрд долларов, и если в 2013 году на него приходилось 16,3% от общего объема украинского экспорта, то теперь — всего 11,6%. Одновременно доля растениеводства в экспорте выросла с 14 до 21%, доля жиров и масел — с 5,5 до 10,8%.

Ученые Венского института международной экономики (WiiW) в недавнем исследовании признали, что имплементация новых правил и требований соглашения об ассоциации с ЕС будет накладывать существенные финансовые издержки и потери, как для государственного бюджета, так и для украинских предприятий и экономики в целом.

Так, Киев обязан принять более 300 правовых актов ЕС, в основном в области сельского хозяйства, технических стандартов, трудового права и финансовых услуг.

Инвестиционные затраты, которые потребуются украинским предприятиям чтобы их производство соответствовало бы техническими стандартами (ТВТ) и фитосанитарным мерам (СПС) ЕС будут значительным. Самые высокие затраты будут связаны с сближением технических регламентов и стандартов, требований оценки соответствия и маркировки, фитосанитарных правил и охраны здоровья животных.

Переход будет особенно обременительным для малого и среднего бизнеса, доминирующего в экономике стран западной части б. СССР. Они, вероятно, столкнутся с потерями доли на рынке и сокращением прибыли. Для справки: в Отчет о глобальной конкурентоспособности за 2016–2017 гг. Украина занимает 85-е место из 138, и ее рейтинг падает уже последние несколько лет.

Отток части большой части рабочей силы Украины в страны Западной Европы и структурные преобразования (деиндустриализация), ожидаемые в связи с ассоциацией с ЕС, также окажут отрицательный эффект на рынок труда страны. Например, в Румынии, которая стала ассоциированным членом ЕС в 1995 году и полноправным членом ЕС в 2007 году, занятость населения сократилась

более чем на 20% в период с 2000 по 2015 год (более чем на 2 млн. человек), причем большая часть снижения происходила в сельском хозяйстве.

Особенно важными для Украины, где агропромышленный сектор традиционно имеет большое значение, являются ограничения, связанные с экспортом в Евро-союз в агропродовольственном секторе, который традиционно сильно защищен в ЕС. Помимо высоких стандартов безопасности (СПС) и безопасности пищевых продуктов, некоторые категории продуктов защищены ценовыми квотами (ТРQ). Здесь можно было наблюдать два безобразных экстрима: Квоты либо вообще не использовались из-за невозможности соблюдения стандартов безопасности пищевых продуктов ЕС и отсутствия опыта на рынках ЕС. Либо годовые квоты на продукты, которые все же соответствовали требованиям безопасности ЕС, часто были исчерпаны уже в первые 2-3 месяца года. Так было с медом и зерном, томатной продукцией, виноградным соком и сахаром.

Пресловутый «европейский выбор» имел катастрофические последствия для уровня жизни простых украинцев. ВВП на душу населения упал с 3969 долларов в 2013 году до 2052 доллара по итогам 2016 года, что соизмеримо с такими странами, как Республика Конго, Джибути и Лаос.

### Принципы дальнейшего сотрудничества

Иными словами, вместо того, чтобы стать одним из крупнейших центров переработки и обрабатывающей промышленности в рамках Евразийского союза, и, в дальнейшем, промышленным и логистическим хабом большого континентального партнерства от Лиссабона до Владивостока, Украина на своем евро-атлантическом рвении практически стала страной третьего мира, специализирующейся на экспорте первичных сельхоз-товаров.

Но что делать? Надо исходить из тех условий, которые даны на данный момент и смотреть вперед в вероятное будущее. Какая могла бы быть конфигурация Украины

в возможной торгово-экономической архитектуре Большой Евразии? На каких принципах могло бы быть основано сотрудничество Киева с Евразийским экономическим союзом?

Во-первых, диалог по возможному торгово-экономическому сотрудничеству Украины с ЕАЭС можно было бы вести параллельно и в зависимости от прогресса имплементации Минских договоренностей.

Во-вторых, потенциальное сотрудничество Украины с Евразийским экономическим союзом и дальнейшее участие в возможном строительстве общего пространства между ЕС и ЕАЭС должно случиться исключительно по добровольной инициативе украинского народа.

Ну тут надо конечно сразу отметить, что не Москва, а именно Брюссель в 2013 году исключила возможность совмещения «европейского пути» Украины с потенциальным сотрудничеством с Евразийским союзом. Именно Брюссель заявил, что участие в зоне свободной торговли с ЕС исключает любое сотрудничество с ЕАЭС, и что Киев должен был принять окончательное решение «или-или». Россия и Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) же неоднократно заявляли о том, что они всегда готовы к созданию общего пространства от Лиссабона до Владивостока, и что возможно сочетать «европейский выбор» Украины с евразийскими интеграционными процессами.

Вся проблема была в том, что создание зоны свободной торговли Украины с ЕС означало бы беспрепятственную перепродажу и перенаправление европейских товаров на евразийский рынок через зону свободной торговли СНГ. Поэтому поднятие таможенных пошлин со стороны России для Украины 1 января 2016 года была вынужденной реакцией для защиты собственных производителей, а не наказанием Киева. Кремль всегда пытался донести эту проблему до Киева и до Брюсселя, но каждый раз как будто говорила со стеной.

Дело в том, что технически возможно сопрягать зоны свободной торговли ЕС и ЕАЭС/

СНГ путем внедрения института «правил происхождения товаров» (rules of origin), что позволяет не допустить реэкспорта европейских товаров на евразийский рынок под видом товаров из Украины, освобожденных от таможенных пошлин. Подобный опыт успешно функционирует во всем мире. Но для этого надо было вести переговоры и создать трехстороннюю рабочую группу (ЕС – Украина – ЕАЭС) для совместного определения этих правил происхождения и остальных нюансов сопряжения. Возможно, что подобный формат будет применен при создании ЗСТ между ЕАЭС и Сербией, которая подписала Соглашение об стабилизации и ассоциации с ЕС в 2008 году.

Третий момент, который надо учитывать – это слабое экономическое положение постмайданной Украины. В этой связи, необходимо серьезно подумать об условиях потенциального участия и сотрудничества Украины с Евразийским экономическим союзом.

В-четвертых, надо также подчеркнуть, что сотрудничество Украины с ЕАЭС будет вестись исключительно в экономической сфере. Евразийский экономический союз не предполагает никакой политической, или, тем более,

военно-политической подоплеки. Экономическое сотрудничество Киева с ее восточным партнером никак не ущемляет его внешнеполитический выбор.

### Потенциальный выход: Общее экономическое пространство ЕС – ЕАЭС

В ближайшей перспективе Украина вряд ли выйдет из соглашения с Евросоюзом. И еще менее вероятно ее вступление в Евразийский союз. В этой связи, выходом из сложившейся ситуации может быть создание общего экономического пространства между ЕС и ЕАЭС с Украиной в середине.

Согласно недавно опубликованному докладу мюнхенского ИО-Института, украинская экономика в принципе выиграла бы от создания общего экономического пространства (в данном сценарии – зоны свободной торговли) между ЕС и СНГ. В таком случае, чистый доход в розничной торговле к марту 2016 года по сравнению с 2011 годом, вырос бы на 3% (данный сектор составлял чуть меньше четверти доли в структуре ВВП Украины – 13%), в производстве электроэнергии на 8% (17%) и в выплавке черных металлов на 33% (2,5%). В то же время, инфляция снизилась бы на 1,2% по

сравнению с базовым сценарием, а уровень ВВП вырос бы на 4,7%. Каждый украинец стал бы на 90 евро реально богаче. Страна стала бы почти на четверть более открытой, т.е. интегрированной в потоки мировой торговли.

\* \* \*

Власти Украины выбрали путь исключительно на европейскую интеграцию, что приводит страну в все больший экономический тупик. Действительно выгодная для страны возможность вступления в Евразийский экономический была упущена и крайне маловероятна на данном этапе из-за позиции Киева и условий Соглашения об ассоциации с ЕС. При этом, концепция создания общего экономического пространства от Лиссабона до Владивостока (в рамках более широкой идеи Большого евразийского партнерства) может стать реальностью уже в ближайшие 10 лет. И это может происходить независимо от воли Киева. Не потому, что так хочет Россия, а потому что в этом заинтересован немецкий и французский бизнес. Какую роль украинская экономика займет в этой новой континентальной архитектуре? А это уже вопрос, на который должен ответить сам Киев. ■

## Нидерланды ратифицировали соглашение об ассоциации Украины с Евросоюзом

Сенат Нидерландов ратифицировал соглашение об ассоциации и зоне свободной торговли Украины и Евросоюза. Число сторонников соглашения в сенате вдвое превысило число противников.

В феврале документ ратифицировала нижняя палата парламента. Теперь соглашение должны подписать король и министр иностранных дел страны, затем нормативный документ опубликуют в официальном вестнике страны.

На заседании присутствовали голландский премьер-министр Марк Рютте и глава МИД страны Берт Кундерс, поддерживающие ассоциацию Украина – ЕС. Глава Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер рассчитывает, что процедура ратификации соглашения завершится к саммиту Украина – ЕС в июле.

В 2014 году Украина подписала соглашение об ассоциации с ЕС. Его ратифицировали парламенты всех стран – членов Евросоюза, кроме Нидерландов. Ранее Амстердам приостановил ратификацию после результатов референдума, на котором большинство проголосовавших выступили против соглашения.

После длительных переговоров, лидером ЕС удалось согласовать документ, разъясняющий некоторые недопонимания, связанные с соглашением, но не меняющий текста. Сейчас договор действует на предварительной основе, окончательно документ вступит в силу после его ратификации всеми 28 странами ЕС.

Несомненно, что между социально-экономическим положением России и Украины существует принципиальная разница. Так, базисом любой экономики является энергетика. И если ее роль в национальной экономике постоянно уменьшается, то перед страной стоит реальная угроза деиндустриализации. В связи с этим нельзя не увидеть, насколько пессимистичная картина наблюдается на Украине.

В настоящее время на территории Украины действуют четыре атомных электростанции (АЭС): Запорожская (шесть энергетических реакторов типа VVER-1000),

сборок (ТВС). Они были загружены в активную зону трех реакторов типа VVER-1000 вместе с российским ядерным топливом. Вопреки требованиям МАГАТЭ в сфере радиационной безопасности, американское топливо не было лицензировано со стороны российского разработчика. Причем, по имеющимся данным, техническая документация и иная информация, необходимая для создания амери-



Westinghouse ТВС механически повреждены и непригодны для дальнейшей эксплуатации в результате

## Кризис украинской энергетики\*

Владимир **ЕВСЕЕВ**,  
заведующий Отделом евразийской  
интеграции и развития ШОС

Ровенская (два реактора VVER-440 и два VVER-1000), Хмельницкая (два реактора VVER-1000) и Южно-Украинская (три реактора VVER-1000). Всего в эксплуатации находится 15 энергоблоков советского производства (их разработчики находятся на российской территории) общей мощностью 13,9 ГВт. До 2014 г. это позволяло Украине не только производить значительное количество электроэнергии (43% в энергобалансе страны), но и экспортировать ее в другие страны. Так, в 2012 г. Украина экспортировала 9,7 млрд кВт·ч электроэнергии в Россию, Венгрию, Польшу, Словакию, Румынию и Молдавию.

До 2011 г. все ядерное топливо на Украину поставлялось из России, но при его изготовлении использовался урановый концентрат, полученный на украинской территории. Позднее американская компания Westinghouse (в реальности ее контролирует японская компания Toshiba) поставила в эту страну 630 тепловыделяющих

канской версии этих ТВС, была получена путем промышленного шпионажа.

В июне 2012 г. на втором и третьем энергоблоках Южно-Украинской АЭС, которые эксплуатировались в опытном режиме на американском ядерном топливе, произошел перегрев тепловыделяющих элементов, что привело к повреждению ТВС и остановке указанных энергетических реакторов. По результатам проведенной проверки выявилась техническая ошибка при конструировании американского ядерного топлива. Убытки Украины от использования такого топлива составили 175 млн долл. Указанная проблема, которая могла привести к крупной аварии, была решена украинскими специалистами за счет загрузки в активную зону реакторов российских ТВС. После этого их работа была возобновлена.

Показательна реакция украинской стороны. Поначалу было установлено, что поставленные

технических недостатков в их конструкции. Затем последнее стало замалчиваться, вместо этого стали говорить только о механических повреждениях, полученных в 2011 г. при их загрузке в активную зону энергетических реакторов.

Тем не менее, в середине мая 2014 г. Государственная инспекция ядерного регулирования Украины дала свое согласие на использование доработанных ТВС американской компании Westinghouse на третьем энергоблоке Южно-Украинской АЭС. При этом было заявлено, что действующим законодательством не предусмотрено лицензирование таких сборок для энергоблоков АЭС и выдача отдельной лицензии на его использование. Все это говорит о принятии политического, а не технически обоснованного решения. Как следствие, уже в декабре 2014 г. американская Westinghouse возобновила поставки доработанных сборок ядерного топлива. И первую партию такого ядерного топлива получила именно Южно-Украин-

\* Фрагмент выступления на семинаре «Политические и социально-экономические последствия Соглашения об ассоциации Украины с Европейским Союзом» (Институт стран СНГ, г. Москва, 2017 г.).

ская АЭС. Соответствующий контракт будет действовать до 2020 г.

По этому поводу российские эксперты отмечают, что применение топлива производства американской компании Westinghouse на АЭС Украины является нарушением стандартов безопасности, это ведет к резкому уменьшению коэффициента использования установленной мощности и даже аварии. Они предупреждают, что дальнейшие попытки применения ТВС американского производства неизбежно порождают угрозу выхода из строя украинских энергетических реакторов и повышают вероятность техногенных катастроф. Подобное на Хмельницкой или Ровенской АЭС при господствующей «розе ветров» непосредственно угрожает безопасности европейских стран.

Нужно обратить внимание, что в ближайшие годы из 15 действующих на Украине энергетических реакторов для 10 завершается срок проектной эксплуатации. Так, для Запорожской АЭС в нынешнем году четыре из шести энергетических реакторов требуют продления срока эксплуатации или прекращения работы. Все три энергетических реактора Ровенской АЭС и два из трех реакторов Южно-Украинской АЭС уже вышли за сроки проектной эксплуатации. На Хмельницкой АЭС срок эксплуатации одного энергетического реактора должен быть продлен до конца 2017 г. Совершенно неясно, как украинская сторона продлевает сроки эксплуатации указанных реакторов при отсутствии российских специалистов из предприятий-разработчиков. В любом случае подобное создает существенные риски для безопасной эксплуатации этих энергоблоков.

Вывод же из эксплуатации сразу десяти энергетических реакторов станет для Украины экономической катастрофой. Так, по данным Национального экологического центра Украины, минимальная стоимость вывода всего одного энергоблока из эксплуатации превышает 660 млн долл. И для этого требуется не менее пяти лет, что предполагает не только демонтаж всего установленного оборудования, но и очистку территории и захоронение радиоактивных отходов.

С точки зрения ядерной безопасности продление срока эксплуатации энергетических реакторов

до 50-60 лет возможно. Однако большинство элементов таких реакторов рассчитаны не более чем 20-летний период работы. Для того, чтобы продлить работу энергоблока, необходимо заменить все элементы, которые уже устарели или могут износиться в течение ближайшего времени. Это потребует около 375 млн долл. на один энергоблок гигаватного класса. Такие финансовые средства можно получить двумя способами: путем повышения тарифов на атомную электроэнергию или привлечения кредитов. Однако повышение тарифов может привести, например, к существенному подорожанию как стоимости электроэнергии для местного населения, так и цены проезда на муниципальных видах транспорта. Что же касается кредитов, то этот вариант «Энергоатом» использует постоянно. И размер задолженностей исчисляется миллиардами гривен.

Иначе сложится ситуация, если в корпусе энергоблока будут выявлены трещины. Такой энергетический реактор придется срочно выводить из эксплуатации.

Отдельного рассмотрения заслуживает вопрос о величине уже упоминавшегося коэффициента использования установленной мощности на украинских АЭС. Ныне он меньше 0,70 и продолжает снижаться. В России эта важнейшая характеристика атомной энергетики равна 0,82. При восстановлении российско-украинского сотрудничества в ядерной сфере такое повышение указанной характеристики возможно и для Украины, что равносильно строительству двух новых энергетических реакторов типа VVER-1000.

Еще одна сфера возможного российско-украинского сотрудничества — обращение с радиоактивными отходами. Отработанное ядерное топливо (ОЯТ) с Ровенской, Южно-Украинской и Хмельницкой АЭС ранее вывозилось для утилизации (переработки) на российское производственное объединение «Маяк». В Москве были готовы продолжить такое сотрудничество, но иного мнения придерживались в Киеве. Именно поэтому в августе 2001 г. на Запорожской АЭС построили сухое хранилище для ОЯТ. Проектный объем такого хранилища составляет 380 кон-

тейнеров, что обеспечит хранение отработанных топливных сборок в течение всего срока эксплуатации атомной электростанции. В декабре 2005 г. украинская государственная атомная энергетическая компания «Энергоатом» подписала договор с американской компанией Holtec International на проектирование и строительство хранилища ОЯТ сухого типа для остальных АЭС в Чернобыльской зоне отчуждения. Однако только в начале июня 2017 г. такой проект был утвержден Правительством Украины, ввиду крайней ограниченности финансовых ресурсов сроки его реализации остаются неясными. Отправка же ОЯТ с Ровенской, Южно-Украинской и Хмельницкой АЭС прекратилась (по украинским данным, она продолжается, что вынуждает бюджет страны тратить ежегодно 200 млн долл.). Это создает серьезную экологическую проблему для близлежащих территорий ввиду переполнения соответствующих хранилищ вблизи этих АЭС.

Ввиду колоссального роста убытков, украинская компания «Энергоатом» не имеет средств для проведения мероприятий по ядерной безопасности, реализации инвестиционных программ и восстановлению основных фондов. Отсутствуют также финансовые средства для сооружения централизованного хранилища ОЯТ. Начинают останавливаться предприятия, работающие в кооперации с компанией «Энергоатом».

Ранее Москва планировала выделить Киеву кредит в размере 6 млрд долл. с целью создания в Кировограде завода по производству ядерного топлива и достройки 3-го и 4-го энергоблоков Хмельницкой АЭС. Это полностью отвечало украинским национальным интересам и укрепляло ее энергетическую безопасность. Вместо этого был выбран исключительно прозападный курс. Как следствие, после крупной аварии на АЭС «Фукусима-1» и ужесточения стандартов по безопасности сооружаемых энергетических реакторов на Западе потребовали отказаться от использования при достройке энергоблоков уже имеющегося фундамента. В связи с этим смета такого строительства выросла до 12 млрд долл.

Забывает украинское руководство и о трагедии на Чернобыльской

АЭС, которая с 15 декабря 2000 г. выводится из эксплуатации. Над ее разрушенным 4-ым энергоблоком было создано изоляционное сооружение «Укрытие» (бетонный саркофаг), но по истечении двадцати лет это не гарантировало от возможного выброса радиоактивных веществ. Поэтому в связи с высокой степенью рисков в случае разрушения старого саркофага над ним построен еще один купол, получивший название «Укрытие-2». Новый объект представляет собой стальную конструкцию высотой 108 м и длиной 150 м, под которой поместился старый саркофаг и вспомогательные сооружения. 29 ноября 2016 года объект «Укрытие-2» был сдан в эксплуатацию.

На создание таких объектов были потрачены значительные финансовые средства. В случае же повторения подобных событий на других АЭС такие аналогичные средства Киев найти просто не сможет. Не говоря уже о радиоактивном заражении близлежащих территорий.

Ранее на Украине 45% энергобаланса страны давали тепловые электростанции, которые в значительной степени работали на российском природном газе. Гидроэнергетика страны, включая гидроаккумулирующие электростанции, давали всего 12% энергобаланса, а использование возобновляемых источников энергии (например, ветряные электростанции) – менее 1%. Перспективы тепловой энергетики на Украине остаются неясными, так как основные электростанции находятся на территории Донецкой и Луганской народных республик, включая Угледорскую (3,6 ГВт), Луганскую, Мироновскую и Старобешевская (по 2,4 ГВт). В совокупности они имеют 10,8 ГВт установленной мощности, что сравнимо с аналогичной характеристикой для всей атомной энергетики Украины.

В таких условиях сокращение производства электроэнергии на украинских АЭС компенсировать нечем, что исключает саму возможность какой-либо новой индустри-

лизации страны. Причем закупки в США, ЮАР или другом месте угля никак не смогут решить эту проблему, так как украинские тепловые электростанции, в основном работают на природном газе (это более важно для отопления домов, чем для производства электроэнергии).

Ошибочная политика нынешнего руководства Украины осуществляется в неблагоприятных для него внешнеполитических условиях. Во-первых, во Франции начинают говорить о возможности выстраивания отношений с Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС). Новый президент Франции Эммануэль Макрон оказался не проамериканским, а пронемецким. По-видимому, ядро Европейского союза (ЕС) будет усилено на фоне Brexit (выхода Великобритании из ЕС). Но, ввиду все большей необходимости разрешения внутриевропейских проблем, интерес к Украине будет ослабевать. Поэтому крайне маловероятно, что в эту страну пойдут большие инвестиции, особенно учитывая высокие риски вложения денег.

Во-вторых, после замены руководства Франции и в условиях избирательного процесса в Германии «нормандская четверка» частично себя исчерпала. Сейчас ее пытаются укрепить за счет российско-американского диалога, будущее которого неизвестно. Как следствие, международная ситуация, в том числе по Украине, находится в высокой степени непредсказуемости, в первую очередь, из-за США. Причем слова и дела, как государственного секретаря Рекса Тиллерсона, так и президента Дональда Трампа часто расходятся с делами.

Несомненно, что американцы хотят начать диалог по украинскому вопросу. И они понимают, что самая большая проблема для развития российско-американских отношений – это украинский, а не сирийский кризис. И если удастся найти некий компромисс по Украине, тогда удастся вытянуть и другие проблемы, по которым есть некоторые совпадения позиций.

С другой стороны, Государственным департаменте США до сих пор не поменяли высшее руководство. А среднее его звено – антироссийское, которое торпедирует все, что будет приниматься на уровне президентов наших стран.

В-третьих, в условиях нарастания социально-экономических проблем внутренний рынок Украины не будет расширяться. Следовательно, покупательская способность местного населения уменьшится, что отрицательно скажется на заинтересованности Запада в экспорте сюда собственных товаров.

Фактически у Украины остается единственная возможность для восстановления национальной экономики за счет более активного вовлечения в СНГ. На это в принципе Киев может пойти, но только после ухода со своего поста Петра Порошенко, что может состояться в рамках российско-американских договоренностей. Несомненно, что такая деятельность будет сопровождаться частичным восстановлением отношений Республики Украина с Российской Федерацией. Соответствующие возможности для этого в СНГ существуют.

Следует заметить, что по уровню средней зарплаты Украину можно сопоставить с наиболее бедными государствами постсоветского пространства: Киргизией и Таджикистаном. И ситуация в этой сфере будет ухудшаться, но никакого социального взрыва на Украине без внешнего вмешательства не будет. Это еще раз говорит о необходимости для Киева укрепления отношений со странами СНГ, с тем чтобы восстановила имеющиеся ресурсы.

Таким образом, украинские национальные интересы все более настоятельно требуют частичного восстановления отношений с РФ посредством активизации деятельности в рамках СНГ. Однако нынешнее руководство страны упорно старается этого не замечать. По-видимому, ситуация в этой области может измениться к лучшему только после замены на Украине правящей элиты, в том числе в рамках российско-американского диалога. ■





**В** Киеве 30 мая националисты напали на украинского журналиста Руслана Коцабу. С 2015 года власти преследуют его за призывы бойкотировать мобилизацию в Вооруженные силы Украины, воюющие в Донбассе.

звать. Думаю, это был эксцесс исполнителя. Радикалы полностью находятся под контролем спецслужб, их ведут, их выручают из передряг, в которые они попадают. Даже если им дали задание меня попутать, они это делали очень неумело

вступился, спасибо ему. На таких мероприятиях полиция в гражданском обычно следит за общественным порядком. Наверняка они все видели, но посчитали, что ситуация под контролем. Иначе я не могу понять, почему они не вмешивались.

**— Как вы считаете, напавшие на вас действовали по своей инициативе?**

— Сложно ска-

— Украинское общество — я могу утверждать это с двухсотпроцентной уверенностью — выдоравливает от той ненависти, которую в него хотели вложить подконтрольные президенту СМИ.

**— Почему вы решили обратиться к согражданам с призывом уклоняться от службы в вооруженных силах?**

— Первая жертва войны, особенно гражданской, — правда. Поэтому честный журналист, если он хочет показать конфликтную ситуацию в соответствии с профессиональными стандартами объективности, должен быть в гуще событий. Так получилось, что из Западной Украины я был там первым. Как патриот Украины, который хочет жить в европейской стране, как отец двух дочерей, я не мог поступить иначе, я бы себя не уважал. Я не пропагандист Генштаба или какого-нибудь политика или олигарха, я давал все точки зрения. Мы выбираем процессы, чтобы их освещать и в них участвовать, но и процессы выбирают

## Руслан Коцаба:

### «Свиньи у корыта — это описание украинской власти»

Коцаба — уроженец Ивано-Франковска, города на Западной Украине. В качестве военкора работал в зоне боевых действий и твердо убедился: это гражданский конфликт, который надо прекращать. Обвиненного по статьям «Государственная измена» и «Воспрепятствование законной деятельности вооруженных сил» журналиста суд в мае 2016-го приговорил к тюремному заключению, в июле того же года после апелляции Коцабу оправдали и отпустили. Сейчас он продолжает отстаивать в судах свое право на свободу слова. В интервью «Ленте.ру» Коцаба, с точки зрения патриота Украины, рассказал, насколько непопулярна в обществе военная операция Киева в Донбассе, готовы ли власти убивать несогласных и когда на Украине произойдет следующий государственный переворот.

**— Недавно на вас в Киеве напали националисты. Часто ли вы подвергаетесь атакам со стороны радикалов?**

— Я довольно узнаваемая личность в Киеве, каждый день ко мне подходят около десятка людей — просто пожать руку, сфотографироваться, сказать слова поддержки: дескать, Руслан, держитесь. Но так, чтобы днем, возле Верховной Рады, в центре города, в публичном месте, на фестивале — это конечно впервые, это меня шокировало. И не полиция, а случайный прохожий за меня

и позволили зафиксировать себя на видеокамеру, это очень непрофессионально. Поэтому можно считать, что это просто какие-то ушлепки, которые ищут сакральную жертву, шакалы, нападающие только стадом. И СБУ, и Генпрокуратура, и вообще украинская власть хочет, чтобы я выехал из страны, они меня выжимают. Если я уеду, они просто на рассмотрении моего кассационного дела в суде скажут: «Коцаба виноват, он чувствует себя виноватым, вот он и удрал». А я без результатов кассации не смогу подать в Европейский суд по правам человека. Так что даже если это нападение было непреднамеренным, оно властям на руку.

**— Вы сказали, что к вам подходят незнакомые люди, выражают свое одобрение. Это только в Киеве?**

— Во всех городах, куда я езжу в командировки. На улице, в маршрутке, просто люди улыбаются, хотят пожать руку. Недавно в Одессе был, это даже мешало моей работе. Люди подходили, когда я делал репортаж с Куликова поля, про трехлетнюю годовщину событий — массового сожжения людей в Доме профсоюзов. А радикалы, которые меня запугивают в Интернете, — это, как правило, боты, или те же малолетки, старающиеся казаться взрослее.

**— Выходит, что людей, разделяющих ваши взгляды, много в украинском обществе?**

нас. Если бы я не был Русланом Коцабой, тем, кем я являюсь, я бы не выбрал профессию военного корреспондента, я бы не снимал Майдан и Антимайдан, а мечтал бы попасть в пресс-службу какого-нибудь политика или предприятия.

**— Как реагировали ваши коллеги?**

— Журналистское сообщество — понятие относительное. Настоящих журналистов, работающих по мировым стандартам, дающих различные точки зрения, — раз-два и обчелся. Преобладают пропагандисты и те, кто разжигают ненависть, популяризируют войну. А меня, украинского журналиста, лишили аккредитации украинские депутаты в украинском парламенте. Это первый и единственный такой случай за всю историю независимой Украины. В Раде, которая должна быть примером открытости и прозрачности как избранный людьми орган, собрали подписи, чтобы Коцаба не задавал неудобные вопросы. Дескать, и канал, где я работаю «сепарский», и сам Коцаба осужден как враг народа. Это 1937 год.

**— Ваше окружение с пониманием отнеслось к вашей гражданской позиции?**

— Мои друзья, которые были на Евромайдане, были шокированы. Они не могли собраться с духом и признать, что их использовали, что олигархи бились с олигархами за активы, а для этого вос-

пользовались Майданом — изначально хорошей идеей социальных реформ. Ведь при Януковиче власти также реально провоцировали терпение народа. Но потом люди поняли, что призывы типа «10 тысяч долларов за зеленого человечка», вся эта хейтерская, чело-веконенавистническая риторика — это бизнес-проект, олигархи так же продолжают отжимать активы друг у друга. Они увидели, что война — это не АТО, а ска-зочное обогащение власти, контрабанда, в том числе и оружия, мародерство, фронтальной алкоголизм и беспредел людей с оружием.

**— Вы знали, что ваши призывы приведут к преследованиям со стороны власти и радикалов. Почему все-таки решились на этот шаг?**

— Я был военным корреспондентом с конца мая 2014 года, исколесил всю линию фронта, был по обе стороны, был единственным украинским журналистом, который получил аккредитацию ЛНР. Этот факт, кстати, лег в обвинительное заключение прокуратуры о том, что я враг народа и государственный изменник. Если бы умолчал о том, что видел, то я бы себя не уважал. Честь дороже.

**— Однако вы продолжаете свою деятельность, и как на это реагируют власти?**

— У меня завтра суд (интервью было записано 31 мая — прим. ред.). После того как меня выпустили (в июле 2016-го апелляционный суд Ивано-Франковска признал Коцабу невиновным и освободил из-под стражи — прим. ред.), я стараюсь особенно остро не критиковать власти, чтобы не провоцировать их на неадекватные шаги. Меня не пускают на ТВ, я в черном списке, присутствую только в интернете. Этот режим, доби-вающейся Украину, не дай бог, конечно, но он может сделать из меня сакральную жертву, как это было с Олесем Бузиной. Или с коллегой, которого подорвали в машине, — Павлом Шереметом. Приказ об убийстве должен давать кто-то не меньше чем в генеральской должности, и ему лучше помнить судьбу генерала Пукача, убивавшего журналиста Георгия Гонгадзе. Дали приказ уничтожить человека, а потом «слили» (в 2013-м генерал МВД Алексей Пукач был приговорен к пожизненному заключению за организацию убийства журналиста Гонгадзе в 2000 году — прим. ред.).

**— До начала конфликта в Донбасе вы поддерживали новые власти страны?**

— Я думал, что хуже Януковича не бывает. Но Порошенко был одним из организаторов правившей при Януковиче Партии регионов, потом организатором проекта «Наша Украина», теперь у него именной проект, сын (Алексей Порошенко — прим. ред.) в парламенте, кум (Юрий Луценко —

прим. ред.) получил должность генпрокурора без юридического образования. Президент расставляет родственников и кумовьев — это шаг к диктатуре и тоталитаризму. К сожалению, страна туда скатывается.

Мне советуют: Руслан, уезжай, у тебя есть открытая шенгенская виза, тебе везде дадут политическое убежище. С какой стати я должен уезжать из своей страны? Пусть они уезжают, почему мы должны отдавать им страну — этим барыгам, которые отжали власть у других барыг. Но их дни сочтены. Сейчас политическое движение невозможно: Порошенко отследил все финансовые потоки. Как человек, который финансировал майданы, он знает, что без денег сопротивления не будет — без финансирования, натасканных людей и баз данных. Он отрезал все такие источники финансирования. Но осенью, я гарантирую это, у них будет основная проблема, как бы добежать до своего самолета в Жулянах или Борисполе. У всей украинской власти и у так называемой оппозиции, которая на самом деле не оппозиция. Народ довели до отчаяния, до крайней степени истощения, финансового и духовного. Народ, как обозленный зверь, забился в угол, а его кормят такими вещами, как декоммунизация, переименования, вышиванки, законы об украинском языке, безвиз.

А что такое безвиз? Человек с двумя тысячами гривен (около четырех тысяч рублей — прим. ред.) дохода в месяц не может поехать отдохнуть в Европу. Темная часть народа думает: безвиз — это шанс отправиться на заработки, но адекватные люди понимают, что это лотрон и политический пиар. 11 июня (в этот день должен быть введен безвизовый режим Украины с ЕС — прим. ред.) людей будут толпами возвращать с границы с сумками, в которых они везут свою нехитрую еду — банки с тушенкой. Людей, которые поедут в Европу немножко заработать, хоть бы даже и клубнику пособирать, чтобы прокормить себя и своих детей. Представьте, как эти люди будут крыть украинскую власть. Хотел бы я как журналист попасть на какой-нибудь из пограничных переходов, чтобы посмотреть на это — что в этот день люди скажут о безвизе и Порошенко.

**— Вы недавно посетили воссоединившийся с Россией Крым. Какие впечатления?**

— Население там было пророссийское, и многие были интегрированы в структуру российского флота, который там базируется. И украинская власть сделала все, чтобы убедить жителей Крыма, что в России все-таки лучше. Я, как патриот Украины, был против зеленых человечков. Но я общался с жителями Крыма, не с одной сотней людей разных национальностей, в том числе и с крымскими татарами — они не жалеют, что они под крылом у России.

**— Какую позицию, по вашему мнению, должен занимать патриот Украины по отношению к событиям в Донбасе?**

— Референдум! Общеукраинский референдум и местные выборы. Кого бы люди ни избрали в ЛНР и ДНР, они будут делать то, что им накажут избиратели. А избиратели там хотят мира, прекращения войны любой ценой. Другие страны не могут быть так заинтересованы в прекращении конфликта, как Украина. На ближайшее время мы не сможем конкурировать ни с кем в Европе — у нас будут бегать молодчики с автоматами, мериться, у кого больше калибр. Вот вчера (30 мая — прим. ред.) дети, подростки, которых три дня назад отпустили на каникулы, захватили Львовскую областную раду. Государство не контролирует ситуацию. Чтобы захватить власть, не нужна сотня автоматчиков. В Раде депутат уже пообещал устроить «ночь длинных ножей» (с такой угрозой по адресу оппозиции 25 мая выступил парламентарий Юрий Береза — прим. ред.) — никто его за эти слова не порицал, как-будто так и надо.

**— Оппозиционеры и эксперты позволяют себе не менее резкие высказывания в адрес властей, но их не преследуют. Почему власти не реагируют так болезненно, как на ваши слова, на их заявления?**

— Мне шепнули, что они планируют на выходе из суда предъявить новое подозрение, чтобы я ждал нового суда, где меня смогут упрятать за решетку. Оппозиция — это фрики с мутной биографией, люди, подконтрольные олигархам или правительству. Я не политолог, но мне кажется, что власть создала такие условия, при которых нормальная оппозиция не появится.

**— Как дальше может развиваться ситуация на Украине?**

— Когда вам не хватает воздуха — вы задыхаетесь. Если лишать воздуха исподволь, незаметно, человек не сразу поймет. Власти считают нас запуганным быдлом, люди им нужны как потребители продукции и послушные избиратели. Но если я выйду на улицу и скажу, что страна превращается в диктатуру, то многие подумают, что я умалишенный. Политики сейчас идут ва-банк, осенью будет последний крах. Президент еще ездит пиариться на безвизе, но когда народ поймет, что это не панацея, возникнет утроенная ненависть к действующей власти.

А ненависть могут использовать новые подлецы, которые попытаются сменить у корыта нынешнюю власть. Одни свиньи чавкают, а другие визжат у корыта, а потом они меняются местами — это описание украинской власти.





**К**андидат политических наук Владимир Кушниренко заявил, что коррупционные схемы в процессе глобализации стали выходить на рынок через

раз выражением советской действительности последнего периода существования СССР.

Вызревало что-то такое, что сейчас приобрело характер массового

– Украина – одна из. Вы правильно сформулировали, что это постсоветское пространство. В данном случае тут разделять между Украиной, Россией, Белоруссией и другими странами не стоит, потому что в принципе это порождение скорее всего, как

и модель поведенческая, модель экономической активности, модель зарабатывания денег. И если учесть особенности горизонтальных связей здесь же, по Украине, да и по другим странам меньше, но в то же время существуют какие-то очень интересные связи.

Но, скорее всего, с представителями сильных мира сего из постсоветского пространства в контексте социальных и экономических взаимодействий. Потому что это очень долго вызревало, с 70-ых годов, когда начали возникать разные схемы, очень смешные с одной стороны, примитивные, приписки и так далее.

Но через много лет они вызрели уже в конкретные схемы, которые

## Владимир Кушниренко: Чем богаты. Украина – экспортер коррупции

выходцев из Латинской Америки и Африки, которые учились в престижных вузах СССР и имеют нужные связи.

В США заявляют про эпидемию коррупции, которая распространяется из постсоветских стран на Запад, в Латинскую Америку и даже Африку и становится мировой грозой. Эта тема была ведущей на встрече экспертов Хельсинской комиссии США в Вашингтоне.

Эксперты говорят, что коррупционные схемы, изначально зафиксированные в постсоветских странах, теперь выявляют даже на других материках. За такими схемами часто стоят выходцы из постсоветского пространства.

Там президент страны через фиктивные фирмы отмывал деньги в Испании. Руководили «предприятием» по отмыванию денег выходцы из Украины, России, Литвы и Венгрии.

– Действительно ли Украина является таким экспортером коррупционных схем в мире?

экспорта. И, конечно, постсоветский период, период турбулентности политической и прежде всего, государственной. Разные типы государственности на постсоветском пространстве, в Европе, Северной Америке, но и кстати говоря, есть определенное, очень точное сближение по Латинской Америке и особенно Африке, у стран постсоветского пространства, что в конце концов порождает интереснейший феномен.

Это экспорт и мировая опасность как тренд, опасность, это очень эффективные коррупционные схемы, с таким тройным и четверным дном, позволяющие наносить большой ущерб государствам.

– Сохраняется ли связь между этими выходцами из постсоветских стран, и непосредственно сильными мира сего, которые находятся у власти в постсоветских странах?

– Надо учитывать особенности и в данном случае очень важно понимать, что тут есть характер

испробованы годами, которые приносили достаточно большой доход жителям постсоветского пространства. Потом эти схемы в процессе глобализации стали выходить на рынок, причем как возникало, многие выходцы из Латинской Америки, Африки, которые учились в достаточно престижных вузах в СССР, имеют связи по той же Экваториальной Гвинеи или по другим странам.

К примеру, которые потом начинают в процессе социальной мобильности и социальной солидаризации между различными агентами в рамках одного какого-то ценностного и экономически-ценностного сегмента, начинают взаимодействовать, что приводит к возникновению таких вещей, про которые вы говорите.

В данном случае тут неважна привязка к каким-то государствам, важно то, что определенные социальные паттерны экономической активности сейчас в процессе глобализации и процессе... уменьшения возможности совершать

подобные действия на постсоветском пространстве. Потому что огромные средства выходят из Украины, Белоруссии. Из Белоруссии меньше.

Не хочу давать неправильную информацию. Из РФ они выходят. Соответственно, уменьшается где-то конкуренция, а где-то повышается на этих рынках, появляются новые интересы и выходы на новые рынки. Мы говорим о сфере легальной экономики, что у нас не получается и очень со скрипом все идет, зато в сфере нелегальной активности идут на ура.

**– Будет ли готовность у западных стран продолжать как-то эту антикоррупционную кампанию на глобальном уровне?**

– Это на самом-то деле очень опасная тенденция, которую западное общество очень четко осознает и оно понимает, что маховик подобной активности начинает раскручиваться и угрожает уже реально безопасности тому типу государственной модели, которая существует в европейских странах, странах Северной Америки, Австралии, Новой Зеландии и Японии.

То есть опасность в том, что два мира, два образа жизни, в данном случае выходцы из постсоветского пространства несут четкий паттерн отсутствия любого уважения к государственной системе. Понятие общего отсутствует напрочь. Особенно у тех, кто каким-то образом накопил ресурсы.

Соответственно, такое видение, использование некоего подобия государства в понимании европейцев для личного обогащения подрывает основы вообще nation state как типа политической организации с учетом договоренностей между представителями общества.

То есть, где существуют неписанные правила, которые выполняются, и писанные в том числе, которые выполняются в процессе осуществления повседневной жизни. То есть, есть определенное доверие к закону. Если такие тенденции с миграцией, с внедрением, скажем так, эффективных схем, которые

несут в себе очень большой криминальный отпечаток, начинают проникать на их территорию.

Это уже становится реальным вопросом обеспечения функционирования нормальных экономических отношений, нарушения закона в рамках всего лишь каких-то сегментов. Это представляет уже опасность самому существованию государства такого типа. И международные системы учитывают это и государства именно такого типа nation state, если мы берем ООН и так далее.

Вы понимаете, на самом деле, сейчас зарождается тенденция, которая становится очень опасной. Когда распространялась медийность в процессе глобализации, медийный маховик начал раскручиваться, это привело к усилению террористической деятельности.

Соответственно, очень часто особенности какие-то ценностные западного мира, плюс определенное нетипичное опасное, общественно-опасное поведение в других регионах может приводить к серьезнейшим проблемам в будущем. Соответственно, сейчас я не думаю, что западное общество упустит этот момент, будет очень серьезно, поэтому они спонсируют и влияют.

Даже в странах ЕС, мы знаем, как эффективно происходит эта борьба в Румынии. То есть там и волнения общественные были. Соответственно, не переносят сейчас активность в те страны, где можно на первичном уровне начать бороться с этой опасностью. И мы уже по их действиям видим, насколько они серьезно относятся к этому.

**– Не получится ли так, что здесь можно будет, условно говоря, своим людям, которые лояльны представителям местной власти, им можно будет участвовать в коррупционных схемах, а не своим – нельзя.**

– Все возможно и такие модели тоже. Но в целом в рамках какой-то программы широкой не будет таких вещей ни в коем случае. Потому что по большому

счету, конечно, мы будем наблюдать за борьбой с терроризмом, в исторической ретроспективе, если посмотреть на происходящее на Ближнем Востоке, Северной Африке и Северном Востоке.

Бывают такие вещи, что начинают выбирать, кто ближе и кто дальше. И кто-то больше несет ответственность, кто-то меньше за какие-то действия. Но в данном случае мы говорим не про отдельных представителей, а про явление как таковое. Что будут разрабатываться модели в борьбе с явлением как таковым.

Это воспитание, прежде всего, культуры частной собственности. Это очень важно. Потому что мы, например, знаем, что мы дожили уже в Украине, что у нас существуют не просто массовые рейдерские захваты, у нас уже сформировался институт рейдерства, как социально-экономически-правовой. То есть четко имеет свою составляющую, свою структуру, свои особенности развертывания в социальном пространстве.

Но когда мы говорим о том вопросе, который вы задали по поводу отдельных случаев, мы должны понимать, что тут будет четкая работа по борьбе с явлением. То есть будут разрабатываться какие-то достаточно важные структурные моменты, которые позволяют предотвратить и не допустить возникновения таких вещей. И параллельно, конечно, будет разрабатываться система борьбы с этим.

То есть это повлияет на ту ситуацию, которая сложилась сейчас в мире. Это и более жесткий контроль над различным интернет-составляющим сегментом. Потом с банками по-другому будет изменено взаимодействие, и конечно будут совершены действия по созданию эффективных подразделений в спецслужбах. То, что мы видели с терроризмом на самом деле, потому что данное явление, это глобальная какая-то тенденция, которая захватывает пространство.

**К**абинет министров Украины официально ухудшил прогноз роста валового внутреннего продукта с 3% до 1,8%. И увеличил показатель ожидаемой инфляции в 2017-ом году — с 8% до 11,2%. Среди причин пересмотра оценки роста экономики называется прекращение в начале этого года транспортного сообщения с неконтролируемыми территориями Донбасса. Одним из факторов увеличения инфляции указывается повышение минимальной зарплаты.

**— На пересмотр правительственных прогнозов повлияли не совсем радужные оценки Всемирного банка или МВФ?**

— Тут что-то произошло неожиданное именно для украинского правительства, потому что для экспертов и разных международных финансовых организаций это было очевидно, что прогноз правительственный зав-

тоже власть приняла это решение, теперь говорит: видите, это является одной из причин ухудшения ситуации. И тут третье, что они еще называют, это ценовая динамика на ключевых для Украины экспортных рынках. Так вот, еще в конце прошлого года было известно — и это подтверждают и прогнозы Мирового банка с конца прошлого года — что цены на сырьевые товары, которые экспортирует Украина, прежде всего это металлургия, металлургические товары и зерновые, будут снижаться, значит, будет снижаться поступление валютной выручки, значит, будут снижаться объемы производства. Поэтому



раза больше. Так что это не последнее ухудшение прогноза и, к сожалению, можно констатировать, что украинская экономика находится в состоянии стагнации, и пропасть между Украиной и остальным миром только лишь увеличивается.

## Виктор Скаршевский: Экономика Украины в глубочайшем ауте

шен и слишком оптимистичен. Я об этом говорил еще в конце прошлого года, что инфляция будет выражаться двухзначным числом и что экономический рост, хотя это тяжело назвать экономическим ростом, эти 2-3%, но все равно будет меньше, чем планирует правительство. Тут вот интересно то, как правительство комментирует причины пересмотра. Они сами создали эти причины и сами говорят, что из-за этих причин экономика развивается хуже и инфляция растет быстрее. Это повышение минимальной зарплаты — это же правительственная инициатива, в два раза повысить. Теперь они говорят: вот мы повысили, поэтому мы сейчас повышаем и прогноз инфляции.

**— Когда повышали минимальную зарплату, то звучали заверения, что это не повлияет на инфляцию...**

— Тут можно только догадываться, что там повлияло на их понимание этих процессов, но однозначно можно говорить о непрофессионализме. Потому что когда ты делаешь какое-то действие, особенно если это Минэкономики и правительство, то ты должен просчитывать последствия наперед. То же самое касается прекращения транспортного сообщения с оккупированными территориями. Это же

то, что они говорят, что из-за этого они пересмотрели, они могли это раньше сделать. Опять, это говорит о непрофессионализме.

Мы еще дождемся осени, и они еще раз — правительство с Минэкономики — пересмотрят прогноз не только инфляции, ухудшения инфляции, я прогнозирую, что это будет около 14-15% рост цен в этом году, и еще большего снижения темпов роста ВВП, но и также они должны будут пересмотреть еще и прогноз обменного курса валютного, потому что внешнеэкономическая конъюнктура с осени ухудшится еще больше, и цены упадут еще где-то на 15-20% по прогнозам Мирового банка и других авторитетных институций. Поэтому это не последнее ухудшение. И еще тут можно к этому добавить, когда мы говорим об экономическом росте, или правительство рост пересмотрели, 1,9% ВВП — это стагнация, а никакой не экономический рост. После 25% падения ВВП за предыдущих два года, 1,9% — это практически ничего. Мир, мировая экономика в этом году вырастет на 3,5%, в полтора раза быстрее будет расти, а развивающиеся страны, к которым пока еще относится Украина, вырастут в этом году на 4,5%. То есть практически в 2,5

**— Какие отрасли экономики почувствуют спад, кто пострадает больше всего? Придется сокращать какие-то расходы, отказаться от повышения социальных стандартов?**

— Нет, от того, что запланировано, правительство не откажется, правда потом они могут сказать, что опять это приведет к дополнительной инфляции. А что касается, какие отрасли, прежде всего, это металлургическая отрасль, уже по четырех месяцев 2017-го года, промышленное производство, согласно официальной статистике, уменьшилось на 2% по отношению к январю-апрелю 2016-го года. То есть уже спад, не рост, не замедление роста, а реальный спад. И еще будет, скорее всего, урожай зерновых меньше, чем был в прошлом году, в прошлом рекордный был из-за погодных условий. Плюс еще цены на зерновые могут снизиться, и это тоже пострадает сельское хозяйство.

Ранее исполнительный директор международного Фонда Блейзера Олег Устенко заявил в эфире «ГС», что, набирая новые кредиты, властям нужно помнить, что уже в следующем году Украине придется выплатить более десяти миллиардов долларов.

## ЭКСПЕРТЫ

### О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

#### ■ Каково, по Вашему мнению, современное состояние рынка энергоресурсов на Украине?

**Александр ДУДЧАК,**  
экономист

“ Сейчас на Украине все слишком заполитизировано. Экономика в первую очередь, энергетический сектор в особенности. После переворота вопреки здравому смыслу, были разрушены многие взаимовыгодные кооперационные связи. Киев отказывается покупать уголь у шахтеров, которых считает жителями украинской территории, объясняя это «войной с агрессором». И договаривается о покупке угля в Пенсильвании! Переплачивает за российский газ, покупая его же в Германии

и Швейцарии (суммарно до 45% общего объема импортируемого газа).

Проблемы в энергетическом секторе бьют по всем отраслям промышленности, сельскому хозяйству, по карманам простых граждан. Все эти действия откровенно заявляют, что у власти на Украине находятся люди, исполняющие заказ по уничтожению промышленности страны и зачистке территории от населения. Де-индустриализированной Украине не нужны ни 40, ни даже 20 млн населения. ■

**Богдан БЕЗПАЛЬКО,**  
зам. директора  
Центра украинистики  
и белорусистики МГУ  
им. М.В. Ломоносова

“ Этот рынок сокращается в силу падения спроса. Масса предприятий банкротится или просто останавливает производства, и, соответственно, прекращает потребление энергоресурсов. Население, в силу падения уровня доходов,

стремится максимально сократить потребление на своем потребительском уровне. Из-за политических причин сокращаются даже транспортные перевозки — например, отмена авиасообщения с РФ. Все это приводит к падению потребления энергоресурсов. ■

#### ■ Имеется ли экономическая эффективность участия Украины в ассоциации с ЕС?

**Александр ДУДЧАК,**  
экономист

“ Последствия от подписания Соглашения об ассоциации и ЗСТ с ЕС были прогнозируемы. То, что произошло, не должно вызывать удивления. Из-за очевидного ущерба для украинской экономики, подписание этого Соглашения было отложено президентом Януковичем. Украина при постмайданном руководстве добровольно ушла с рынков России и СНГ, не получив какой-либо адекватной компенсации от Евросоюза. Более того, даже предложенные Украине мизерные квоты на сельхозпродукцию сокращаются в этом году по некоторым позициям.

Например, сокращение квот на пшеницу с 950 тыс. тонн до 65 тыс. тонн — выглядит насмешкой со стороны ЕС. При том, что Украина рассчитывала на их увеличение. Европа откровенно продемонстрировала, что экономические проблемы колоний метрополии не интересуют. Однако стоит отметить, что вопреки политическому давлению в первом квартале 2017 года товарооборот между двумя странами вырос на треть. И хоть это не компенсирует потери предыдущих трех лет, и нельзя назвать устойчивой тенденцией, тем не менее сам по себе факт, обнадеживающий. ■

**Богдан БЕЗПАЛЬКО,**  
зам. директора  
Центра украинистики  
и белорусистики МГУ  
им. М.В. Ломоносова

“ Крайне незначительная. Несколько сот предприятий получили возможность сбывать свой товар на рынках стран ЕС, но это не стало мощным фактором для развития экономики Украины. Квоты быстро выбираются, большая часть

продукции Украины не нужна в ЕС, особенно продукции высокотехнологической. Падение украинской экономики обусловлено разрывом торгово-экономических связей с РФ. Все это недавно признал экс-президент Украины Л.Д. Кучма. ■

## ■ Какие будут изменения в политической активности Украины после встречи Петра Порошенко с Дональдом Трампом?

**Александр ДУДЧАК,**  
экономист

« На Украине, откровенно унижительный для Порошенко формат встречи с Трампом, трактуется, как очередная «пэрэмога» и поддержка курса Украины на конфронтацию с Россией. На серьезную материальную помощь от США Украине не приходится рассчитывать. По-прежнему, Украина используется как источник напряженности в регионе в интересах США. Но и Порошенко чувствует, что ошейник удлинити, и киевская «власть» получила некую дополнительную степень свободы. Вашингтон не осуждает Киев за действия на Донбассе. Конфликт используется как повод для давления на Москву, на партнеров России. В частности, США пытаются ставить палки в колеса проекту «Северный поток-2», продвигая собственный жи-

женный газ в Европу. А украинские СМИ заявляют своему населению, что так США поддерживают Украину в стремлении не допустить потери 2 млрд. долл. за транзит российского газа в Европу. Такая подача материала сейчас традиционна для Украины. Политическая активность киевской «власти» — продукт, рассчитанный в основном на внутреннего потребителя.

Внутри Украины можно ожидать усиление борьбы с каким-либо проявлением инакомыслия на Украине, со СМИ, позволяющих себе мнение, отличное от официального. А на внешней арене киевская власть будет стараться демонстрировать свою полезность Западу любой ценой, в том числе и ценой провокаций на Донбассе, на границе с Крымом. ■

**Богдан БЕЗПАЛЬКО,**  
зам. директора  
Центра украинистики  
и белорусистики МГУ  
им. М.В. Ломоносова

« Украина бессубъектна в мировой политике. От нее ничего не зависит. Встреча с Трампом была необходима больше Трампу, чтобы продемонстрировать приверженность прежнему (антироссийскому) курсу именно на украинском направлении. Вероятно, следует ожидать обострений на Донбассе, в связи с чем постоянно слышны публичные мечтания о «хорватском сценарии». ■

## ■ Видите ли, Вы перспективы реализации Минских соглашений на данный момент?

**Александр ДУДЧАК,**  
экономист

« То, что Соглашения не выполняются в Киеве, не означает, что они устарели и от них стоит отказаться. Это означало бы идти на поводу у нарушителей условий договоренностей, не желающих идти на какие-либо компромиссы. Реализации «Минска» мешает позиция нынешней ки-

евской «власти», но Киев не в состоянии выполнить Минские соглашения, т.к. это приведет к смене власти и необходимости назвать виновных во всем, что произошло с Украиной за последние три года. Соглашения могут быть выполнены после реформирования власти на Украине. ■

**Богдан БЕЗПАЛЬКО,**  
зам. директора  
Центра украинистики  
и белорусистики МГУ  
им. М.В. Ломоносова

« Нет. Украина не исполняла Минск-2, и даже не делает теперь вид, что собирается это делать. Для нее пока еще остается сколь-нибудь важным стремление выйти из этого формата, но таким образом, чтобы формально можно было обвинить в этом ЛДНР (и Россию). ■

the  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the cytosol, the  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the endoplasmic reticulum, and the  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the nucleus.

The  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the cytosol is determined by the balance between the  $\text{Ca}^{2+}$  influx from the extracellular space and the  $\text{Ca}^{2+}$  efflux from the cytosol to the extracellular space and to the endoplasmic reticulum.

The  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the endoplasmic reticulum is determined by the balance between the  $\text{Ca}^{2+}$  influx from the cytosol and the  $\text{Ca}^{2+}$  efflux from the endoplasmic reticulum to the cytosol.

The  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the nucleus is determined by the balance between the  $\text{Ca}^{2+}$  influx from the cytosol and the  $\text{Ca}^{2+}$  efflux from the nucleus to the cytosol.

The  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the cytosol is also determined by the  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the endoplasmic reticulum and the nucleus.

The  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the endoplasmic reticulum is also determined by the  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the cytosol and the nucleus.

The  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the nucleus is also determined by the  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the cytosol and the endoplasmic reticulum.

The  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the cytosol is also determined by the  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the endoplasmic reticulum and the nucleus.

The  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the endoplasmic reticulum is also determined by the  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the cytosol and the nucleus.

The  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the nucleus is also determined by the  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the cytosol and the endoplasmic reticulum.

The  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the cytosol is also determined by the  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the endoplasmic reticulum and the nucleus.

The  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the endoplasmic reticulum is also determined by the  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the cytosol and the nucleus.

The  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the nucleus is also determined by the  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the cytosol and the endoplasmic reticulum.

The  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the cytosol is also determined by the  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the endoplasmic reticulum and the nucleus.

The  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the endoplasmic reticulum is also determined by the  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the cytosol and the nucleus.

The  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the nucleus is also determined by the  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the cytosol and the endoplasmic reticulum.

The  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the cytosol is also determined by the  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the endoplasmic reticulum and the nucleus.

The  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the endoplasmic reticulum is also determined by the  $\text{Ca}^{2+}$  concentration in the cytosol and the nucleus.