

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

9-10

(133–134)

ОКТАБРЬ 2017

ISSN 2071-2236



3 _____ Дайджест СМИ

- 3 Обзор российской прессы
- 12 Обзор украинской прессы

19 _____ Власть и бизнес

- 19 Назначение
- 19 Отставка

20 _____ Социология

- 20 Геополитические ориентации и отношение жителей Украины к независимости Украины
- 29 Динамика миграционных настроений украинцев

34 _____ Общество

- 34 **В. Титова.** Динамика отношения населения Украины к России и населения России к Украине с 2015 года по первую половину 2017 года

36 _____ Политика

- 37 Константин Затулин: Государство, которое строит свое будущее на основе притеснения других народов, построено на лжи
- 38 **В. Гойденко.** МИД России осерчал на Украину

40 _____ Экономика

- 40 **А. Мигранян.** Трансформация украинской экономики
- 43 **К. Селькин.** Энергетика ДНР и ЛНР

48 _____ Дискуссия

- 48 Вадим Новинский: Новый Майдан будет кровавой мясорубкой
- 50 Тарас Галайда: Новые цены на газ загонят государство в новые долги

52 _____ Комментарии

- 52 Эксперт о политической ситуации на Украине



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 9–10(133–134), октябрь 2017 г.
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – В. Жарихин
Редакторы – О. Борисова. Компьютерная верстка – Т. Каракозова
Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)
Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuln.ru
Украинский филиал: 01032, Киев, ул. Жилианская, дом 114, офис № 2. Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59). E-mail: vk68@mail.ru
Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 27.10.2017. Заказ №

Тема номера:

СУДЬБА МИНСКИХ СОГЛАШЕНИЙ В ТЕКУЩИХ УСЛОВИЯХ НА УКРАИНЕ

СЛОВО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

В этом номере нашего бюллетеня мы обсуждаем складывающуюся политическую ситуацию вокруг Минских соглашений, которая, по нашему мнению, претерпевает радикальные изменения. Украина все годы действия Минских соглашений пыталась спровоцировать Россию и Донбасс на ответные действия для того, чтобы их обвинить в срыве этих соглашений. Однако сделать это не удалось. Сейчас настал этап, когда они открыто и прямо отказываются от выполнения Минских соглашений, проводят откровенную их ревизию.

В этом случае вопрос о введении миротворцев стал лакмусовой бумажкой. Потому что Минские соглашения признают сторонами конфликта Украину и ЛНР и ДНР, соответственно миротворцев логично ставить между противостоящими сторонами, то есть на линии раздела. Если сторонами конфликта признаются Россия и Украина, как говорят в Киеве, и поддерживают в США и Германии, соответственно миротворцев нужно ставить на границе России и Украины. Поэтому поддержанный западом проект резолюции СБ ООН от Украины прямо противоположен проекту резолюции от России и сойтись они никогда не смогут.

Кроме того, традиционно мы даем дайджест украинской и российской прессы, в том числе по основной теме бюллетеня. Приведены свежие социологические исследования, которые показывают существенные изменения в настроениях украинского населения. Приводятся краткие биографические данные вновь назначенных руководителей.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»**

Владимир ЖАРИХИН

ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

**АРГУМЕНТЫ
И ФАКТЫ**

11 ОКТЯБРЯ 2017 Г.



Невидимый статус

В конце прошлой недели Верховную Раду постигли серьезные ссоры и перепалки, в дело пошли дымовые шашки. Причиной преткновений стала пролонгация закона «Об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» — до 10 октября 2018 года.

В законе красиво расписано делегирование полномочий местному самоуправлению в лице «территориальных общин», свобода от уголовного преследования в связи с вооруженным конфликтом, меры по оказанию Донбассу экономической поддержки, и прочее. Но мы должны помнить, что за три года этот закон своей силы так и не обрел, так и оставшись на бумаге. К тому же на этот раз украинцы пошли еще дальше — срок действия закона оказался короче, а риторика и условия — жестче. «Особый статус» возможен только после вывода «незаконных вооруженных формирований с территории Донбасса». Тонкий намек на толстые обстоятельства.

Вообще, закон «Об особом порядке» стал для Киева фиговым листком приверженности Минским соглашениям. Как уважаемые европейцы могут обвинить пана Порошенко в том, что он игнорирует договоренности и вообще сторонник войны (что уже само по себе московитская ересь), если пан Порошенко принял вот такой чудесный закон, по которому Донбассу приказано жить долго и счастливо. И не просто принял, а прогнул полпарламента — в лице соратников Тимошенко, «Самопомощи», Радикальной партии и внефракционных националистов. Естественно, либеральная печать мировых столиц будет писать о том, что Порошенко — никакой не националист, у него Ярош чуть не на подвале сидит, но в целом на Украине свобода и демократия. Что-то в таком духе, кстати, и заявили МИД Франции и ФРГ. Одни венгры не верят во весь этот балаган, но им не до Донбасса — мадьяры думают, как спасти свое столовое серебряное серебро из Ужгорода, если в Закарпатье начнется совсем жарко. Так что не нам их в этом винить.

Но для пана Порошенко и фиговый листок — удобный инструмент. С его помощью от американцев и европейцев можно требовать уже непонятно, какого по счету, вала антироссийских санкций. Ведь формально закон есть, он принят, и он за редкими моментами почти что чудесен. Но вот незадача, скажут на Западе, конфликт-то не прекращается. На что Киев вежливо ответит, что он выполняет Минские соглашения и то, что Донбасс до сих пор не под контролем ВСУ — не его

вина. Незаконных вооруженных формирований, вон, разбрелось видимо-невидимо. А откуда они бредут, сами, мол, догадайтесь. Не раз уж говорил вам.

На помощь России неожиданно пришли украинские националисты и оппозиция — в силу ли эффекта отталкивания, в силу ли глупости или идейности, но ребята были против закона об особом Донбассе как подрывающем единство страны. Если бы в Раде у Порошенко не было того мизерного преимущества в менее чем 10 голосов, естественно, разговор Запада и России с Украиной о Донбассе шел бы в ином тоне. Но Порошенко, видимо, и впрямь, держится на плаву, и в силу полицентричности украинской системы старается перетягивать одеяло на себя, а оппонентов — попридержать пыл, не срываясь в откровенный авторитаризм.

Но России следовало бы подчеркнуть — создание новых условий для осуществления уже имеющихся договоренностей — это что угодно, но не Минск. Ведь если Киеву мешают «незаконные вооруженные формирования», то откуда они, укажите, добры молодцы. Если из РФ, то это продолжение старой песни о главном «о российской агрессии» при том факте, что Россия — гарант соглашений. А если они представляют власть «отдельных районов», то с ними, как с противоборствующей стороной, надо договариваться. Потому ведь о каком столе переговоров между Украиной и Донбассом можно говорить, если руководитель первой на честном глазу заявляет, что последняя контролируется не ДНР и ЛНР и даже не «самозванцами» Захарченко и Плотницким, а всего-навсего «незаконными вооруженными формированиями». Иногда кажется, выбирай Порошенко между девятью кругами ада и переговорами с лидерами республик лицом к лицу, он выбрал бы ад.

Важно помнить, что особый статус — не единственное условие мира. Отвод армии и техники в Киеве могут осуществить в любой момент. И не хотят. Как и амнистию, для которой вовсе не нужны какие-то дополнительные условия. Если бы было реальное стремление способствовать умиротворению обстановки на востоке Украины, Киев еще в 2014 году все бы это сделал. Но не захотел, потому что стратегия умиротворения заставит украинцев чаще вспоминать о требованиях Евромайдана и, глядя в квиточки по оплате ЖКХ, задавать себе один простой вопрос: «А в чем тогда был смысл?».

Вадим САМОДУРОВ



«Освобождение территорий».

Какое будущее Украина готовит Донбассу?

Публичные персоны украинской политики недвусмысленно дают понять: жителей Донецка и Луганска ждут террор, бесправие, в лучшем случае, изгнание.

Тема введения миротворцев ООН в зону конфликта в Донбассе, отошедшая на второй план в последние дни, получила интересное развитие благодаря интервью, которое украинскому изданию «Апостроф» дал бывший лидер группировки «Правый сектор» (деятельность которой на территории РФ запрещена по решению суда) Дмитрий Ярош.

«Я думаю, что несмотря на присутствие миротворцев, можно было бы устроить зачистку»

Фигура Яроша, в недавнем прошлом претендовавшего на посты министра обороны и начальника Генштаба ВСУ, сейчас не так заметна. Однако это не означает, что радикальный националист, являющийся депутатом Верховной Рады, свернул свою деятельность.

Важно то, что Ярош не пытается каким-то образом скрывать свои планы и намерения, а говорит обо всем прямо.

С нацистской прямотой он поделился и своим видением перспектив появления на Донбассе миротворцев ООН: «Все зависит от того, будет ли реализована украинская схема, с перекрытием миротворцами украинско-российской границы».

Конечно, эти миротворцы не должны быть какими-то очень тесными союзниками Российской Федерации — из какого-нибудь Узбекистана или Казахстана. Это все равно, что Россия, и тогда все будет нормально только для них.

Вот при таких условиях теоретически можно было бы отказаться от проведения широкомасштабной военной операции и отдать дело восстановления территориальной целостности и защиты нашей национальной безопасности в руки СБУ.

У них есть хороший опыт по ликвидации не одного врага Украины, и я думаю, что как раз, несмотря на присутствие миротворцев, можно было бы устроить такую зачистку, что каждое чудовище, совершавшее преступления против Украины с оружием в руках, было бы нейтрализовано».

«Подойдем к конкретике — посмотрим. Во всяком случае, бойцы-добровольцы уже шутят между собой, что у нас еще голубых касок не было в распоряжении. А если еще и форма натовская будет, и стволы!.. (смеется) Посмотрим, что получится», — добавляет Ярош в интервью «Апостроф».

«Мы обязательно эту территорию освободим, и зачистки обязательно будут. В этом сомневаться не стоит»

Ярош — отнюдь не «бумажный» генерал. С 2015 года он командует так называемой «Украинской Добровольческой армией» — военизированными формированиями националистов, которые остались со своим вождем после ухода из «Правого сектора». Несмотря на крайне сомнительный статус этого формирования с точки зрения законов даже современной Украины, головорезы Яроша участвуют в боях на Донбассе вместе с подразделениями ВСУ. Такая тактика позволяет украинскому командованию списывать обстрелы населенных пунктов ДНР и ЛНР на действия «неподконтрольных формирований».

Дмитрий Ярош в своем интервью четко и ясно рассказал о том, что ждет жителей Донбасса после реализации так называемого «миротворческого плана Украины». Ни о каком особом статусе и амнистии речь не идет — Донецк и Луганск ждет масштабная «зачистка», перед которой померкнет все, что было за три с половиной года войны.

Так мыслит не только националист Ярош. Вот откровения советника главы МВД Украины Зорана Шкиряка, датированные июнем 2017 года: «Могу убедить, и те, кто сегодня не слышит, то пусть услышат: мы обязательно эту территорию освободим, и зачистки обязательно будут. В этом сомневаться не стоит».

Закон «О реинтеграции Донбасса»: Россию объявят «агрессором» официально

Если кому-то может показаться, что и эти слова не стоит принимать в расчет, то вот вам аргумент посерьезнее. Ожидается, что уже 4 октября в Верховную Раду Украины будет внесен закон «О реинтеграции Донбасса». Полное название — «Об особенностях государственной политики по восстановлению государственного суверенитета Украины над временно оккупированной территории Донецкой и Луганской областей Украины».

Этот законопроект предполагает возможность введения в регионе военного положения по распоряжению президента Украины Петра Порошенко. В частности, он сможет принимать решение об использовании ВСУ и «других военных формирований» в ДНР и ЛНР для «сдерживания и отпора вооруженной агрессии».

Территории ДНР и ЛНР в законопроекте называются «временно оккупированными Россией», а сама Россия на уровне закона объявляется «страной — агрессором».

«Крестный отец» «Евромайдана» хочет лишить жителей Донбасса избирательных прав

Целями реинтеграции Донбасса объявляются «освобождение территорий и восстановление конституционного строя», а также защита прав и свобод людей, «пострадавших от российской агрессии».

Утверждается, что законопроект получил одобрение западных партнеров Украины. Как пишет на своей странице в Facebook вице-спикер Верховной рады Оксана Сыроид, в текст документа внесено положение продление действия Закона об особом статусе для оккупированных частей Донецкой и Луганской областей. Срок действия закона, который должен был стать основой для выполнения Минских соглашений, истекает 18 октября 2017 года. Продление срока действия документа должно позволить Германии и Франции отражать упреки России в том, что они молчаливо поддерживают срыв Украиной Минских договоренностей.

«Хорватский сценарий» для Донбасса

Но давайте смотреть фактам в лицо — Украина со дня на день объявит Россию «страной-агрессором», а территории Донбасса — «оккупированными». О каких прямых переговорах ДНР и ЛНР с Украиной может идти речь после этого?

Еще в начале 2017 года, когда пошли первые разговоры о разработке такого законопроекта, полпред России в контактной группе по Украине Борис Грызлов заявил, что эта мера представляет собой попытку создать альтернативу Минским соглашениям, а вместо политического урегулирования делается упор на военное решение конфликта.

А вот откровения от второго лица на Украине — премьер-министра Владимира Гройсмана. Летом 2017 года в ходе рабочей поездки в Запорожье Гройсман заявил, что Украина будет использовать опыт Хорватии в процессе реинтеграции Донбасса: «Мы сейчас изучаем опыт мирной реинтеграции Хорватии. Я буквально вчера вернулся. Хорватия имеет очень важный опыт в этом вопросе после тех событий, которые происходили на Балканах».

«Мирная реинтеграция» в Хорватии представляла собой военную операцию «Буя», в ходе которой в 1995 году была уничтожена Республика Сербская Краина, созданная хорватскими сербами для защиты от разгула хорватских националистов. Результатом операции, по самым скромным оценкам, стало убийство от 1000 до 2000 мирных сербов, и изгнание со своих земель еще около 300 тысяч человек.

Это именно тот сценарий, который украинские политики, почти не таясь, готовят Донбассу.

Стоит также напомнить и о еще об одном аспекте. Те, кто после гипотетического «освобождения» Донбасса украинской армией и подразделениями карателей, избежит внесудебных расправ и тюрем СБУ, будут лишены возможности учить своих детей на русском языке.

Новый украинский закон «Об образовании», принятый Верховной Радой и подписанный Петром Порошенко, предполагает, что к 2020 году даже ученики начальных классов не смогут учиться ни на каком языке, кроме украинского.

Ни о каком поиске компромиссов речи не идет — спустя три с половиной года войны Киев все также одержим идеей поставить Донбасс на колени, и ради этой цели продолжит губить людские жизни по обе стороны фронта.

«Крестный отец» «Евромайдана», журналист и депутат Верховной Рады Мустафа Найем выступает за ограничение прав населения Донбасса в украинских выборах даже на местном уровне. «Представьте себе, что у нас сотни тысяч людей, которые зарегистрированы на подконтрольной территории, приближенной к линии фронта, являются переселенцами, но на самом деле они живут на той территории. Центр жизненных интересов у них там. Они, так или иначе, сотрудничают с той властью. Если мы позволим выборы даже на местном уровне, мы получим уже на наших территориях не только не интегрированную власть, а власть, которая будет напрямую представлять интересы не совсем украинских сил», — заявил Найем. Депутат имел ввиду голосование на выборах на территории Донбасса, занятой украинской армией.

Война на уничтожение

Что ждет жителей Донецка и Луганска, нетрудно себе представить. Публичные персоны украинской политики недвусмысленно дают понять — террор, бесправие, в лучшем случае, изгнание.

На сегодняшний день мирное урегулирование конфликта на юго-востоке Украины — это мираж. При молчаливом поощрении западных партнеров Киев продолжает строить планы по подавлению республик Донбасса. У жителей ДНР и ЛНР нет иной альтернативы, кроме вооруженного сопротивления.

Андрей СИДОРЧИК

Ассамблейные итоги Петра Порошенко

Очень многие слова и утверждения Порошенко, озвученные им в ПАСЕ, расходились с действительным положением дел. Наивно было бы полагать, что делегаты Ассамблеи поверят в то, что Украина выполнила 95% своих обязательств по политической части «Минских соглашений». Они и не поверили. Заверения киевского гостя в том, что официальный Киев и сам он лично будут «должным образом гарантировать языковые права согласно с национальным законодательством и международными обязательствами и стандартами, в том числе права учиться на родном языке, при этом изучая и государственный язык — украинский», — повисли в воздухе. Большинство делегатов Ассамблеи, присутствовавших на заседании, прекрасно понимали, что это — всего лишь слова, фигура речи, не подкрепляемая делами.

Здоровенькі, стволы!

Украинские власти регулярно просят у западных стран передать им летальное оружие. Причем не пистолеты, автоматы, а что посерьезнее — ракеты. Сейчас, похоже, положительное решение вопроса как никогда близко. О возможности поставок заявил премьер-министр Канады, обнадежили Киев и в Вашингтоне. «Лента.ру» разбиралась, зачем Украине современные системы ПВО, противотанковые ракеты и к чему приведет эта гонка украинских вооружений.

Украинские власти добиваются поставок западного летального оружия с самого начала конфликта в Донбассе в 2014 году. Да, Киев располагает огромными запасами некоторых видов боеприпасов, оружия и техники, оставшимися на складах еще с советских времен. Однако украинская сторона считает, что страдает от дефицита современных видов вооружений. В первую очередь речь идет о системах противовоздушной обороны (ПВО) и противотанковых ракетных комплексах (ПТРК).

Противотанковые ракеты необходимы украинским военным для противодействия бронетехнике ополченцев, с которой в непризнанных республиках обращаются весьма умело, чем доставляют немало хлопот Вооруженным силам Украины (ВСУ). Авиация в зоне конфликта не применяется, поэтому настоячивые просьбы предоставить системы ПВО — не что иное, как намек на угрозу вторжения со стороны России. Президент Украины Петр Порошенко в ходе недавнего визита в США прямо заявил, что поставки летального оружия «значительно повысит цену, которую заплатит российский агрессор, если он перейдет к наступательным действиям».

В последние дни Киев, кажется, вплотную приблизился к своей цели. Премьер-министр Канады Джастин Трюдо отметил, что Оттава рассматривает вопрос внесения Украины в список стран, в которые допускается экспорт канадского автоматического оружия. «Должны быть соблюдены определенные условия для включения в этот список, но мы работаем над этим», — указал Трюдо. Он добавил, что Канада продолжит помогать Украине «защищать свой суверенитет». Вроде бы как раз дефицита автоматического оружия Украина не испытывает, но и это известие в Киеве встретили с воодушевлением, как первый шаг в нужном направлении. Начальник Генштаба украинской армии Виктор Муженко заявил, что «вопрос висит в воздухе, но в ближайшее время должен спуститься на землю и материализоваться».

О серьезном успехе переговоров президент Украины Петр Порошенко сообщил также в ходе визита в США. По его словам, американский сенат одобрил выделение Киеву 500 миллионов долларов для под-

держки в сферах безопасности и обороны. Порошенко подчеркнул, что принятый оборонный бюджет США предусматривает, в том числе, поставки «летального вооружения оборонного характера», а также усиление авиации и флота Украины. Кроме того, на американские деньги в медицинских учреждениях США будут проходить реабилитацию раненые украинские военные. Позже, однако, выяснилось, что Порошенко выдал желаемое за действительное. Американский сенат одобрил выделение на военную помощь Украине в 2018 году 150 миллионов долларов. При этом глава Пентагона может беспрепятственно предоставить Киеву лишь 75 миллионов долларов. Для выделения остальных средств потребуются специальное разрешение сената.

Впрочем, в последнее время из Вашингтона действительно поступает много сигналов об изменении политики США. Так, министр обороны страны Джеймс Мэттис в ходе посещения Киева на День независимости Украины 24 августа пообещал рекомендовать Белому дому «очень конкретные вещи». По словам главы Пентагона, «оборонительное вооружение не является вызывающим средством, если вы не агрессор». В свою очередь, специальный представитель Госдепартамента США по вопросам Украины Курт Волкер сообщил, что Вашингтон «активно рассматривает» возможность отправить оружие Киеву. Волкер, правда, оговорился, что поставки могут не состояться из-за опасений американского истеблишмента «разозлить Россию».

Поставок летального оружия Киев безуспешно добивается уже несколько лет, но это не мешает украинским военным активно взаимодействовать с НАТО и оборонными ведомствами отдельных стран блока. Киевские политики постоянно твердят, что вступление страны в альянс — для них приоритет. И хотя в НАТО отмечают неготовность Украины к этому, сотрудничество постоянно расширяется. В 2016 году была утверждена дорожная карта оборонной реформы на Украине — Стратегический оборонный бюллетень. Цель на данный момент — реформировать Вооруженные силы в соответствии со стандартами НАТО и достичь полной совместимости с силами альянса до 2020 года. Это обстоятельство как раз и объясняет то воодушевление, с которым в Киеве встретили известие о скорых поставках канадского автоматического оружия. Первый шаг к перевооружению — знак серьезности намерений со стороны членов альянса.

При поддержке НАТО до 2022 года в стране должен быть сформирован новый профессиональный сержантский состав ВСУ. Ежегодно 600–800 украинских военных изучают английский язык.

Помощь оказывают и отдельные западные страны. Так, британские инструкторы в рамках операции Orbital тренируют украинских солдат для ведения боев в городских условиях — обучают разминированию территорий, сбору разведанных, оперативному планированию и возведению фортификационных сооружений.

Канада проводит на Яворовском полигоне во Львовской области учебную операцию Unifier. 200 канадских инструкторов с 2015 года обучают украинских военнослужащих обезвреживанию самодельных взрывных устройств, помогают модернизировать систему армейской логистики.

Вашингтон предоставил ВСУ некоторые виды нелетального вооружения. В частности, радары артиллерийской разведки, предназначенные для поиска и обнаружения батарей противника, помехоустойчивые коротковолновые рации и радиостанции, обеспечивающие защищенную связь.

Более всего на Украине ждут американские высокотехнологичные противотанковые ракеты Javelin. По информации из открытых источников, один выстрел этой системы стоит примерно 100 тысяч долларов, а об ее эффективности в Киеве буквально слагают легенды. Впрочем, попытки получить такое оружие далеко не всеми однозначно воспринимаются даже на Украине. Депутат Верховной Рады Михаил Добкин сказал «Ленте.ру», что киевские власти таким образом демонстрируют неготовность и нежелание миром урегулировать конфликт в Донбассе.

«Я к этому отношусь крайне негативно. С одной стороны, власть заявляет, что хочет мира, на который здесь все надеются. С другой стороны, пытаются получить оружие, которое нанесет противоборствующей стороне максимальный вред, — рассуждает парламентарий. — Власть должна определиться, чего она хочет. Если мира, то оружие ей не нужно. Для этого требуется политическая воля. Если же они собираются и дальше продолжать конфликт, то, на мой взгляд, здесь никакого летального оружия не хватит. Это ошибка. Думаю, не просто так западные страны с 2014 года до сих пор не решились на поставки оружия, видимо, там политики более мудрые и адекватные».

Владимир Путин предупредил, что поставки иностранного оружия на Украину могут иметь неожиданные и нежелательные последствия. Донецкая и Луганская народные республики в ответ на это могут направить свое оружие «в другие зоны конфликта, чувствительные для тех, кто создает им проблемы». «У самопровозглашенных республик достаточно оружия, в том числе захваченного у противоборствующей стороны. И если американское оружие будет поступать в зону конфликта, трудно сказать, как будут реагировать самопровозглашенные республики», — сказал он.

Глава государства не уточнил, о каких чувствительных зонах идет речь. Директор департамента по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями МИД РФ Михаил Ульянов отметил, что поставки ору-

жия станут «попыткой подлить масла в огонь». «Если политика США изменится на этом направлении, то, конечно, это может грозить серьезным обострением ситуации», — отметил дипломат.

Поставки летального оружия прямо противоречат минским соглашениям. В пункте 10 говорится о необходимости вывода с территории Украины всех иностранных вооруженных формирований и военной техники под наблюдением ОБСЕ. Собственно, гаранты договоренностей — Германия и Франция — по-прежнему выступают против передачи оружия и призывают урегулировать ситуацию путем переговоров. Поставки летального оружия в Париже и Берлине называют «опасной и перманентной эскалацией». Понятно, что такая помощь ударит по отношениям США с Германией и Францией, которые на протяжении нескольких лет пытаются примирить конфликтующие стороны за столом переговоров. Поставки систем ПВО и ПТРК способны свести на нет все усилия. «Германия не будет поддерживать Украину оружием. Я уверена, что конфликт не может быть решен военными средствами», — заявила канцлер Германии Ангела Меркель.

Кроме того, эскалация конфликта в Донбассе ударит в первую очередь по соседним с Украиной странам — России и государствам континентальной Европы. Именно им придется принимать экстренные меры, усаживать стороны за стол переговоров, встречать очередную волну беженцев. В периоды наиболее острого противостояния сотни тысяч человек покидали свои дома в Донбассе. Так, весной 2015 года в ООН заявили, что в соседние страны переехали более 800 тысяч граждан Украины. Большинство отправились в Россию, но многие устремились и в Европу, которая в тот момент и так задыхалась от беженцев из арабских стран. Новый виток конфликта чреват еще и тем, что оружие из зоны боевых действий рано или поздно попадет в Европу и вызовет всплеск преступности. И если для США поставки оружия — часть сложной геополитической комбинации, то для стран Европы — это прямая и явная угроза.

Неоднозначно воспринимают идею поставок оружия и в США. Украина не готова платить за дорогостоящее вооружение, а значит, оплачивать амбиции Киева придется американским налогоплательщикам. И неслучайно Курт Волкер оговорился, что в США не все готовы злить Россию. В случае эскалации возникнет напряженность у границ России, и туманные высказывания Владимира Путина о чувствительных зонах могли напомнить Вашингтону о непростой ситуации в Афганистане. Появление современного оружия у талибов стало бы весьма неприятным сюрпризом. Кроме того, многим еще памятен опыт августа 2008 года, когда вооруженная натовским оружием грузинская армия вступила в конфликт с Южной Осетией, но потерпела поражение, а Москва в итоге признала независимость республики.

Игорь **КАРМАЗИН**

28 СЕНТЯБРЯ 2017 Г.

Меркель и Порошенко обсудили размещение миротворцев ООН в Донбассе

Президент Украины Петр Порошенко и канцлер Германии Ангела Меркель в ходе телефонного разговора скоординировали подходы по размещению миротворцев в Донбассе, сообщает пресс-служба украинского президента в четверг.

«Собеседники обменялись мнениями относительно развития ситуации в Донбассе и состояния имплементации Минских договоренностей. В частности, были скоординированы подходы к реализации инициативы по развертыванию миротворческой операции ООН на территории оккупированной части Донбасса и неконтролируемом участке украино-российской границы», — говорится в сообщении на сайте президента.

Сообщается, что в ходе телефонного разговора Порошенко поздравил Меркель с победой ее политической силы на парламентских выборах, которые состоялись в Германии 24 сентября. «От этой победы зависит стабильность всей Европы», — отметил президент. Порошенко пожелал Меркель успешного завершения коалиционных переговоров.

Ранее президент России Владимир Путин заявил, что поддерживает идею отправки миротворцев на Украину,

но речь может идти только о функции обеспечения безопасности сотрудников ОБСЕ, военнослужащие ООН должны находиться на линии разграничения и ни на каких других территориях. При этом, как отметил пресс-секретарь президента Дмитрий Песков, позиция России по размещению на Украине миротворцев гибкая.

Киев считает, что миссия ООН должна иметь более широкий мандат и расположиться на всей территории Донбасса вплоть до границы с Россией. Генсек ООН Антониу Гутерреш, комментируя в интервью РИА Новости идею ввести миротворцев в Донбасс для охраны миссии ОБСЕ, заявил, что в случае достижения согласия по этому вопросу в организации будут готовы сделать все, чтобы разрешить украинский кризис.

Власти Украины в апреле 2014 года начали военную операцию против самопровозглашенных ЛНР и ДНР, которые заявили о независимости после госпереворота на Украине в феврале 2014 года. По последним данным ООН, жертвами конфликта стали более 10 тысяч человек.

Редакционный материал



8 ОКТЯБРЯ 2017 Г.

Встреча ни о чем и обо всем одновременно

Как и после первой встречи со своим американским визави Куртом Волкером в столице Сербии Белграде, Владислав Сурков, комментируя итоги, умудрился не сказать ничего именно об итогах. Надо полагать потому, что их просто-напросто не было, да и быть не могло по одной простой причине

Волкер в многочисленных интервью достаточно детально обрисовал то, каким он видит выход из украинского кризиса. По его мнению, главным условием умиротворения является вывод из зоны конфликта российских войск. Если именно такое видение перспектив мирного урегулирования он предложил Суркову, то да, конечно, разговор получился конструктивным.

По словам представителя президента России, как сообщает РБК, «найден взаимопонимание по ряду позиций. Большинство выявленных разногласий признаны преодолимыми». Ну вот взять, например, утверждение американца о том, что русские страдают только там, где ступила нога оккупанта — русского же — а на территории Донбасса их права никто не ущемлял.

По этой позиции найден взаимопонимание или же разногласия еще только предстоит преодолеть. Или же публичная угроза чиновника Госдепа о том, что России станет «еще хуже», если она не выполнит требование о выводе своих военных подразделений — эта удивительное по степени наглости заявление обсуждалось

или стороны сделали вид, что ничего подобного никто не говорил?

После переговоров в Минске, проходивших 21 августа этого года, Волкер и Сурков точно так же отмечали их конструктивность. Было сказано и о неких «свежих подходах», следов которых обнаружить на протяжении прошедшего месяца не удалось. Ситуация только ухудшилась, причем весьма значительно. Облик американского переговорщика стал выглядеть пугающе и карикатурно из-за его крайне радикальных, в духе «холодной войны» антироссийских заявлений, Верховная рада Украины приняла, согласовав эту инициативу с тем же Волкером, как можно было понять из слов представителей Петра Порошенко, Закон о реинтеграции Донбасса, в котором Россия фигурирует в качестве «агрессора» и «оккупанта».

Политолог Алексей Чадаев, которого считают неофициальным выразителем подходов Суркова, перед встречей в Белграде выражал недоумение по поводу медийной активности Волкера: дескать, даже Виктория Нуланд при всей ее «любви» к России предпочитала держать рот на замке перед встречами с помощником российского президента. Как на таком неблагоприятном фоне можно было что-то обсуждать и имело ли смысл вообще садиться за стол переговоров?

Ответить на это вопрос легко. У политик свои законы: обрывать дипломатические контакты не принято, поскольку за прекращением общения следует война. Поэтому то обстоятельство, что встреча в Белграде состоялась — уже хорошая новость. При всем несовпадении видения украинского конфликта стороны продемонстрировали, что все же хотели бы избежать эскалации военных действий. Благоприятным моментом можно

считать и то, что тема размещения миротворцев не «потерялась» в разности подходов к ней. Москва и Вашингтон готовы продолжать ее обсуждение, хотя пока их позиции выглядят принципиально несогласуемыми.

По словам Суркова, «Россия и США подчеркнули необходимость выполнения минских договоренностей при решающей роли «нормандского формата» и Минской контактной группы». Это, пожалуй, ключевая деталь в кажущемся пустым и формальным комментарием Суркова. Если он знает, о чем говорит, а сомневаться в этом не приходится, то слова о «решающей роли «нормандского формата» могут указывать на то, что последние решения Киева просто не будут приниматься во внимание. Хозяевами ситуации, ее главными и определяющими игроками остаются Москва, Берлин и Париж при участии Вашингтона. Украинская политика может продолжать уходить в разнос, это не может являться причиной для демаршей, отказа от переговоров, сжигания мостов.

Значит, все останется, как было, правда, с некоторыми дополнительными обременениями в виде буйства Порошенко и Верховной рады. Владислав Сурков выразил надежду на то, «что в конечном итоге результат будет, не сомневаемся». Думаю, однако, что сомнений едва ли удастся избежать, поскольку неадекватность оценок Волкера украинской ситуации уже стала притчей во языцех. Тем не менее, «других переговорщиков у меня для вас нет», и разговаривать придется — пусть с ястребом, с человеком, возлагающим всю полноту ответственности за украинский кризис на Украину на Россию. Поскольку альтернатива переговорам — это война.

Андрей БАБИЦКИЙ



27 СЕНТЯБРЯ 2017 Г.

Как остановить Украину?

Вступление в силу закона «Об образовании» обозначило переход Украины в принципиально новое состояние. Согласно этому документу, с начала будущего учебного года преподавание на языках национальных меньшинств сохранится только в начальных классах, а с 2020 года отменяется и там. Это означает тотальную украинизацию образования и, соответственно, полное исключение из этого процесса русского языка.

Какие это будет иметь последствия для десятков миллионов русских и русскоязычных граждан Украины — о том была редакционная колонка, посвященная принятию документа в Верховной Раде, и множество других текстов на нашем сайте. Сухой же остаток заключается в том, что Киев приступил к заключительному этапу реформирования нации, и нет никаких причин

надеяться, что этот процесс можно остановить. Так же как нет уже никаких причин не называть этот режим неонацистским.

Принятием упомянутого акта завершён и процесс тестирования собственного народа на способность к борьбе за свои права. Если многие миллионы людей, которые еще совсем недавно были свободными и даже вообразить не могли, что с ними можно так обращаться, теперь еще ниже пригнули головы, значит, они готовы к любой трансформации. Хоть в рабов, хоть в солдат. Точнее, трансформация уже происходит. Потоки лютой воинственной русофобии, которые четвертый год заливают Украину, приводят к необратимым последствиям. Ненавистников России становится все больше — даже среди тех, кто говорит по-русски и живет на востоке.

Не надо заблуждаться и жить воспоминаниями: дескать, я знаю украинцев, это милейшие люди, братья, просто у них временно хунта, но скоро это рассосется — и станет все как при бабушке. Нет, уже не братья, и рассосется не скоро, если вообще рассосется. «Вчера еще в глаза глядел, а нынче — все косится в сторону», — эти строчки из Марины Цветаевой все чаще приходят в голову при встречах со старыми украинскими друзьями. Теперь уже бывшими.

К слову о поэзии. Люди, пишущие на украинскую тему, часто цитируют другого автора — Иосифа Бродского: «Но ворюга мне милей, чем кровопийца». Украинский политический феномен как раз и состоит в том, что здесь космополитические ворюги (или барыги, по выражению Саакашвили) объединились в одну стаю с националистическими кровопийцами. Как это произошло — отдельная большая тема, и ей посвящено множество, в том числе и наших текстов. Однако им удалось превратить страну в военную машину, которая сама по себе уже не остановится. И движется она известно куда.

Эта машина пока неказиста и неуклюжа, но сей факт не должен расслаблять или вводить в заблуждение. Очень скоро Украина получит самое современное оружие, а иначе зачем Америка все это затевала. Да и сами научатся делать — по чужим технологиям. Пока западников удерживает только опасение, что украинцы не смогут правильно распорядиться этим оружием или даже, чего доброго, потеряют или продадут ненароком врагу. Но украинская армия уже совсем не та, что была еще год назад. Там теперь гораздо больше порядка, дисциплины и смысла. И дышит она идеей реванша и отмщения.

«Ну, чем она там дышит, это ее дело. Сунутся к нам с какими-нибудь авантюрами или провокациями — мы им так врежем, что мало не покажется. Как врезали в 2008 году грузинам. И никакие амеры не помогут», — приблизительно таков суммирующий вектор оценки ситуации российским обывателем. Это настроение сформировано отечественными СМИ и некоторыми политиками. Для описания современной Украины используется всего несколько сюжетов — тупость властей, тотальное воровство, махновщина, обнищание населения, финансовая яма, — и универсальный вывод: скоро эта страна рухнет сама собой. На главные политические ток-шоу как будто специально приглашаются такие украинцы, чтобы было попротивнее и посмешнее. И чтобы время от времени их бить по роже в прямом эфире — таким образом совершается символическое побиеание самой Украины. Как альтернатива — вполне достойные, но бесппроблемно пророссийские украинские эксперты.

Телевизоры продолжают усиленно внушать российскому зрителю презрение или, в лучшем случае, жалость к Украине. Это очень вредно и опасно. Потому что нынешняя Украина — враг, как ни страшно это произносить, а к врагу надо относиться серьезно, с уважением. Тем более, что за этой страной стоит весь Запад во главе с самой могущественной военной державой. Во имя собственного будущего нужно срочно забыть и прежнее сюсюканье, и нынешнее высокомерие.

А российская власть, между тем, демонстрирует глубокую усталость от Украины. Кажется, что у нее закончились все идеи и эмоции относительно украинской проблемы. Похоже, все это ушло на Крым. Уже по Донбассу решения были вымученные и половинчатые.

Впрочем, прекрасный шанс хорошо разрешить эту историю давали Минские соглашения. Начав их выполнять, Украина была бы вынуждена заняться собственным конституционным переустройством, федерализацией и децентрализацией. Что было бы благом для нее самой и большим облегчением для России.

Нечто подобное удалось сделать в начале века на Кавказе, когда российско-чеченское противостояние было трансформировано в чечено-чеченское урегулирование. Автором этого гениального плана был Владислав Сурков, который сейчас отвечает за украинское направление. Но повторить тот маневр не получилось — Ахмата Кадырова в Украине не нашлось. Порошенко торпедировал Минск-2. Пентагону удалось при помощи своей агентуры в украинском парламенте вернуть Петра Алексеевича на путь истинный — то есть на тропу войны с Россией. Были надежды на Трампа, который обещал большую сделку с Москвой. Но и тут не срослось. И тогда в России наступил кризис жанра, а спецпредставитель Госдепа по украинскому урегулированию и брендированный ястреб Курт Волкер рассыпается в комплиментах тому же Владиславу Суркову. Что же ему так нравится?

Очевидно одно: Москва утратила инициативу, продолжая по инерции твердить о необходимости выполнять мертвеющие Минские соглашения, ввязываясь в бесплодное обсуждение проблемы миротворцев и так далее. Еще одним доказательством кризиса стала более чем вялая реакция на новый украинский закон «Об образовании», который противоречит и Конституции Украины, и международным нормам, является предельно и злостно дискриминационным по отношению к русскоязычному населению и издевательским по отношению к России. «Мы не считаем ряд положений этого закона современными и удачными», — аккуратно заявил пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков. Чуть более раскованные заявления последовали от МИД и парламента, но, похоже, словами дело и ограничится. Не будет никаких демаршей, санкций и требований, не будет громких апелляций к международному сообществу, не будет обращений в судебные инстанции. Хотя, например, та же Венгрия в ответ посулила заблокировать все евроинтеграционные попытки Украины. А ведь этнических венгров в Украине не более 150-ти тысяч.

В Санкт-Петербурге — городе трех русских революций и родине президента Владимира Путина — сотни людей выходят на несанкционированный митинг «за мир в Украине» с бандеровскими лозунгами и под знаменами «Правого сектора» — запрещенного, кстати, в России, — и ничего, политики молчат, полиция отдыхает. Это уже тянет на радикальную смену тренда.

Нежелание российских властей продолжать активную политику на украинском направлении по-человечески вполне объяснимо. Там действительно нет хороших решений и не предвидится никаких побед — ни политических, ни дипломатических, ни военных. И все это на фоне тяжелейшего экономического кризиса, из которого Россия только начинает выбираться, на фоне санкций, которые еще могут быть усилены, на фоне низких и зыбких цен на энергоносители. Не забудем и о персональных запретах на въезд в приятные страны, которые очень напрягают многих российских чиновников и, соответственно, влияют на мотивацию. Всем им,

конечно, хочется исключить Украину из повестки — как фактор больших расходов и рисков, как постоянный источник головной боли. Хочется оставить все как есть, ни на что не реагировать, на провокации не отвечать.

Что ж поделать, Россия далеко не самая сильная страна в мире — по крайней мере, в экономическом отношении. И тут, как говорится, есть над чем работать. Однако проблему Украины надо решать прямо сейчас, потому что вполне может статься, что через пару лет эта проблема станет неподъемной.

В войне что самое главное? Инициатива, конечно. Сегодня все информационные поводы и повестку в целом создает Киев — в основном, под диктовку Вашингтона и при полной поддержке большинства западных столиц. Эту конфигурацию для ясности можно называть коллективной Украиной. Так вот, они создают, а мы только рефлекслируем, а порой даже этого не делаем. Если так будет продолжаться, мы точно проиграем. Словом, инициативу надо перехватывать.

Почему бы, например, прямо сейчас не заявить, что, если Киев не отменит законы об образовании и признании России страной-агрессором, Россия объявляет о полном разрыве дипломатических и экономических отношений с Украиной. Тем более, что все равно они сами это скоро сделают, но в более выгодной для себя ситуации.

Напрашивается и другая бомба для Киева. Объявить, что если Украина незамедлительно не приступит к выполнению Минских соглашений в точном соответствии с одобренным в ООН текстом, то Россия выходит из процесса и официально признает ДНР и ЛНР, а они, в свою очередь, подтвердят претензии на всю территорию Донецкой и Луганской областей. Тогда, может быть, киевские начальники хотя бы перестанут мечтать о хорватском сценарии. И задумаются о том, что все может быть наоборот.

Понятное дело, что все инициативы должны базироваться на общей концепции, которую предстоит выработать. Хорошо бы смотрелся, например, «Акт о защите свободы на Украине» — тут само название отсылает к американским прецедентам. В преамбуле констатировалось бы, что Украина является преступным неонацистским государством, которое открыто готовится к войне с Россией, ведет войну с собственным народом, подвергает дискриминации русскоязычное население.

В постановляющей части должны быть перечислены меры воздействия на украинскую власть: политические, дипломатические, международно-правовые, экономические, медийные и прочие. В закрытой части документа могут быть определены специальные мероприятия. По каким именно разделам распределить те или иные пункты — дело техники, а я бы сейчас предложил те, которые представляются наиболее существенными.

В условиях необъявленной войны напрашивается решение резко усилить, а вернее — начать массированную спецпропаганду на Украину. Пример президентской кампании Дональда Трампа в Америке показал, насколько эффективны современные технологии точечного воздействия на большое количество людей через интернет. Гласно и негласно поддерживать протестные настроения и их носителей, подсказывать людям возможности мирного сопротивления антинародной власти, борьбы за свои права. И особенно — право на забастовку, которая всегда и везде была верным средством отстаивания своих интересов вплоть до свержения режима.

Когда я был молодой и глупый, жил в Ташкенте, выступал с критическими статьями в адрес президента Ислама Каримова и получал за это заслуженные удары по голове, меня иногда согревала мысль о том, что на основании этих ударов я легко могу получить статус политического беженца в какой-нибудь хорошей стране и жить припеваючи. Нынешние пророссийские диссиденты на Украине о таком мечтать не могут. Лютое российское миграционное законодательство и еще более лютая практика отбивают всякие мечтания. А значит, в упомянутом Акте должна быть прописана система поддержки политических эмигрантов из Украины.

Более того. Куба, конечно, любовь моя, но и американский опыт стоит учитывать. Нам бы завести свое Майами (штат Флорида, куда стекаются кубинские эмигранты) — то есть некий центр, точку сборки всей украинской политэмиграции, с которой можно работать, готовить, возможно, кадровый резерв, журналистов, политиков и просто агентов. Но об этом пока можно только мечтать.

Много чего можно предложить и конкретизировать. Лишь бы процесс пошел. Лишь бы не ждать сложа руки, пока настоящая беда постучится.

Искандер ХИСАМОВ

О чем договаривались Сурков с Волкером в Белграде

Помощник президента России Владислав Сурков заявил, что переговоры со спецпредставителем Госдепартамента США по Украине Куртом Волкером, прошедшими в Белграде, были конструктивными.

«Обсуждался предложенный Россией проект резолюции ООН по Донбассу. Найдено взаимопонимание по ряду позиций. Большинство выявленных разногласий признаны преодолимыми», — сказал Сурков.

Он добавил, что обе стороны подчеркнули необходимость выполнения Минских соглашений при решающей роли «нормандского формата» и минской контактной группы.

«Договорились с Куртом, что наши консультации по украинскому урегулированию будут продолжены в необходимом для достижения результата объеме. В том, что в конечном итоге результат будет, не сомневаемся», — заключил Сурков.

Д а й д ж е с т С М И:

ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ



27 СЕНТЯБРЯ 2017 Г.

Почем нынче украинский труд в Венгрии

Уже не знаем, чем заманить украинцев, сетует венгерское деловое издание Index и обиженно констатирует, что, к примеру, в Чехии наших соотечественников более полумиллиона, а в Польше, по имеющимся данным, работают 1,3 млн. украинцев. Только в Праге иностранцы составляют уже 20% жителей, а в масштабах страны с ее более чем 10-миллионным населением — 5%. И это в основном украинцы, за ними следуют словаки.

Вообще-то мы знали, что остро соперничаем с чехами за украинцев, но чтобы так отстать!.. — самокритично досадуют венгры. Более того, растет и собственно венгерская эмиграция в Чехию: если три года назад там проживали 3100 венгров, то в этом году их уже 4100.

Тем временем в Венгрии нехватка рабочей силы настолько серьезная, что она грозит если не крахом, то глубоким кризисом всей экономике страны. И проблема только обостряется. Венгерское правительство собирается привлечь на национальный рынок труда стотысячный отряд мигрантов. Внутрисоюзовским перемещением трудовых ресурсов такую брешь не закроешь. Министр национальной экономики Михай Варга делится планами венгерского правительства заполучить рабочую силу из третьих стран.

И тут на первый план выступают украинцы.

Чем же так любы наши сограждане центрально- и восточноевропейским соседям? Известно чем: руками своими, трудом, мастерством, европейского типа культурой. Правительство Венгрии всячески поощряет предприятия, которые привлекают украинцев, и пропагандирует, в частности, опыт корпорации Samsung, где они работают. Работодателям поясняют: чем больше те трудоустраивают украинцев, тем лучше и дешевле будет труд последних.

Венгерские производители и сами настаивают: нужны иностранные рабочие. На правительство насаждает Союз работодателей и производителей страны (MGYOSZ). Помимо количества, он также высказывает пожелание относительно способности иностранных рабочих «культурно встроиться» в венгерское общество.

Близость культур настолько важна, что венгры готовы принимать даже русских. Товарищи, возвра-

щайтесь! — взывает тот же index.hu. Самый важный европейский союзник Владимира Путина Орбан наверняка способен углубить дружбу новым — более серьезным — российским контингентом в Венгрии. Так, знаменитые российские хакеры помогли бы решить проблему нехватки 22 тыс. специалистов информатики, иронизирует портал и напоминает, что «на Урале венгры были раньше, чем в Венгрии».

Пусть придут сто тысяч русских! — дурашливо заклинает Index. Но ставку-то делает на украинцев.

Да вот незадача: позвать потенциальных работников-мигрантов открыто Венгрия не может, поскольку это противоречит политике ее правительства в отношении беженцев с «восприимчивостью нулевого типа». Зазывать иностранных рабочих приходится тайком, не особенно рекламируя программу по привлечению мигрантов. Правительство просто не препятствует фирмам-нанимателям, а у тех уже мелькает мысль дать возможность хорошо работающим и знающим венгерский язык украинцам вообще поселиться в Венгрии. Чтобы те стали не «заробитчанами», а работающими.

Венгерскую рабочую силу дома все труднее найти, и она все дороже, констатирует Index в статье «Привередливы или слишком неразумны венгры». К примеру, в области Хевеш недостаток квалифицированных, образованных работников в последние годы «стал тревожным». Люди уехали в Будапешт и в Западную Европу, поясняет один из руководителей фирмы НККК. Пришлось пригласить директоров соседних предприятий, где массово работают украинцы, чтобы те поделились опытом.

В регионе сейчас не хватает 800 добросовестных работников, а в ближайшие пять лет, если исходить из теперешнего инвестирования, будет недоставать примерно пять тысяч. Требуются инженеры-механики, контролеры, слесари, но больше всего в среднесрочной перспективе здешние предприятия будут нуждаться в 1400 квалифицированных рабочих для разного рода сборки, поскольку в прогнозируемой структуре промышленности будет преобладать производство с низкой добавленной стоимостью, к какому-то и относится сборка. Но и оплачивается такая работа невысоко — «чистыми» 800—1000 форинтов (в среднем

3 евро) в час. Венгры за такие деньги не хотят работать. Поэтому предприятия стали обращаться за рабочей силой в Румынию, Словакию и Украину. С первыми двумя странами поначалу не было проблем, но когда там выросла оплата труда, стало невыгодно ввозить оттуда людей. Остается Украина, констатирует index.hu. Там продолжают гибнуть люди, они массово эмигрируют из восточной части страны. Так что украинцы нынче и в самом деле дешевы, резюмирует издание.

Поначалу из Украины ввозили людей с двойным гражданством, но те «быстро иссякли». Остались главным образом внутренние беженцы, которых пытаются заманить через киевские, ужгородские, береговские фирмы. Чем? В Венгрии как раз над этим и работают. Во-первых, мы близко, пишут венгры, так что можно было бы бесплатно каждые два месяца привозить и отвозить работников, что, по мнению работодателей, было бы привлекательным предложением для многих украинцев. Думают венгры и о создании лучших условий жизни (к примеру, горячее питание раз в день), повышении комфортности и удешевлении жилья для наших заробитчан. В совокупности с более низким уровнем цен в стране это могло бы компенсировать для иностранных рабочих невысокий (по сравнению с соседями) уровень зарплат.

Но для нас и «венгерские» деньги хороши. Если в Венгрии украинец получает в месяц 128–160 тыс. форинтов (в среднем до 500 евро), то дома его ждет 30-тысячная (в переводе на форинты) минимальная зарплата. Отсюда и отмеченные венгерскими нанимателями «серьезные поведенческие отличия» украинских работников, которые приезжают зарабатывать. И работают так, что «порой приходится их сдерживать», говорит директор завода Jasz-Plasztik.

У нас тоже они интересовались, как часто можно работать более 16 часов, подтверждает руководитель фирмы Carrieg. Действительно, в Венгрии допускается 250-часовая переработка (сверхурочные) в год. Украинцы вычерпывают этот лимит за два месяца! И требуют еще работы. Перед администрацией предприятия встает проблема, как легализовать эту «переработку переработки». Венгерские работодатели рассчитывают на законодательные изменения по этой части.

Ведь старательные, охочие до работы и непритязательные украинцы уж лучше, чем клиенты тюрем. А в венгерских фирмах подумывают о том, чтобы набирать работников из отбывающих наказание незлостных правонарушителей. Но от службы исполнения наказаний был ответ, что и этот вид рабочей силы «закончился». Обнадешивает, что до 2018-го в стране построят две новые тюрьмы, и одну из них – в Хевеше.

На этом фоне украинец – просто мечта работодателей. Развеялись их опасения, что те могут не вписаться в местный социально-психологический ландшафт, поскольку, рассуждали в Carrieg, «украинцы в фильмах постоянно играют плохих». Однако, к примеру, в Матрафюреде, где разместили украинцев, не возникло никаких проблем. Их соседи даже не обратили внимания на новые, «немножко не венгерские», лица.

Это на местно-территориальном уровне. Одно из ведущих венгерских изданий Magyar Nemzet рассматривает проблему импорта рабочих рук в разрезе отраслей экономики и обращает внимание на строительство, где сегодня работают 280 тыс. человек, но требуется гораздо больше специалистов.

На венгерские стройки приезжают не только отдельные строители из соседних стран, но и целые иностранные фирмы со своим штатом, отмечает председатель Профессионального совета строительных предприятий страны (EVOSZ) Ласло Койи. Присутствие турецких, молдавских, украинских компаний несколько смягчает значительный недостаток рабочей силы в отрасли, который, по данным EVOSZ, превышает 10 тыс. человек. Ведь часть венгерских специалистов работают в Западной Европе с ее гораздо более высокими, чем дома, зарплатами.

С начала года заметное усиление этого явления фиксируется в первую очередь в столице, где самый большой недостаток трудовых ресурсов. Поэтому Ласло Койи приветствует решение правительства, позволяющее гражданам ближайших неевросоюзских стран – Украины, Сербии – без специальных разрешений приезжать в Венгрию на работу по дефицитным специальностям. Как один из инициаторов такого послабления он считает также важным, чтобы власти при этом усилили контроль как за своими, так и за иностранными предприятиями.

Ласло Койи отмечает, что за минувший год выросла в цене «живая работа»: по сравнению с прошлым летом – примерно на 25%, а в отдельных случаях и на все 30%. Активизируется и строительство. По данным Центрального статистического бюро (KSH), в мае этого года строительное производство выросло на 35% по сравнению с предыдущим годом и на 7% превысило апрельский уровень. Впервые венгерское строительство вышло на показатели 2006-го, докризисного, года.

Благодаря технологическому развитию в отрасли не хватает «всего лишь» 12 тыс. человек. По мнению специалиста, дефицит рабочей силы следует восполнять и за счет дальнейшей модернизации. Но и без дополнительных рабочих рук (а их недостаток ощущается не только в строительстве, но и в гостиничном, туристическом бизнесе) не обойтись. Только за последние месяцы в Венгрии выдали 10 500 разрешений рабочим из Украины и Сербии (украинцам – шесть тысяч), отмечает деловое издание pari.hu со ссылкой на новостной портал 444.hu, который цитирует Михая Варгу. Этим летом для прибывающих в Венгрию из неевросоюзских стран рабочих – в первую очередь дефицитных специальностей – не было необходимости в разрешении на работу. Цель правительства – не допустить, чтобы желающие инвестировать в венгерскую экономику столкнулись с нехваткой рабочей силы.

А у нас, выходит, рабочей силы избыток. Потому как в Украине «нехватка» производства.

11 ОКТЯБРЯ 2017 Г.

А где твоя палатка?

Найем собирает новый Майдан

Следующий вторник вполне может стать началом очередной революции в Украине. Организаторы массовых протестов настроены более чем решительно.

Запустив осенью 2013-го Евромайдан, последствия, которого за четыре года довели страну до ручки, те, кого принято называть «грантоедомы» в ближайшее время намерены организовать очередную революцию.

Если тогда формальным поводом вывести людей на улицы стало неподписание властью соглашения об Ассоциации с ЕС, то нынешний повод не менее популистичен. На манеже все те же — Мустафа Найем, Сергей Лещенко и целый ряд тех, кто приглашал людей на Революцию достоинства, теперь собирают народ, чтобы «заставить власть выполнять свои обещания». Новая массовая акция под стенами Верховной Рады намечена на 17 октября, а в числе требований активистов принятие нового закона о выборах, создание антикоррупционных судов и снятие неприкосновенности с народных депутатов. Поучаствовать в протестах выразили желание целый ряд политсил, каждая из которых намерена внести свой непосильный вклад и в последствии собрать дивиденды. Ведь по одиночке они вряд ли смогли бы на что-то рассчитывать.

По-доброму не получится

Как и четыре года назад организаторы «мирной акции» заранее предупреждают, что в случае чего участникам придется искать в себе скрытые резервы. Депутат от «Самопомочи» Егор Соболев призывает к решительным действиям.

«Люди должны понимать, что именно они являются хозяевами на своей земле», — говорит он. «Я остаюсь сторонником того, что можно договориться по-доброму, но прошу всех участников акции протеста быть готовыми к тому, что придется остаться под Верховной Радой не на одну ночь и не на один день. Поверьте, этого стоит — страна должна двигаться вперед, а не назад, как сейчас. Уверен, что общество может противопоставить мошенникам во власти свою волю, мудрость и силу. Это только начало!»

Настроены серьезно

К новому майдану готовится и Мустафа Найем. Тот самый, кто сначала призывал народ выходить на

улицы и «одеваться теплее», а затем стал депутатом от «Блока Петра Порошенко». Как и четыре года назад возмущение журналиста-политика вызывают весьма обтекаемые вещи.

«В Раде игнорируют все то, что обещала новая власть — закон о выборах, создание антикоррупционных судов и снятие неприкосновенности с народных депутатов. Это вполне устраивает правящую верхушку — у президента постоянно имеется ресурс», — возмущается Найем.

Активно поддакивает и бывший министр обороны Анатолий Гриценко, который в настоящее время возглавляет движение «Гражданская позиция». Не сумев извлечь от участия в Евромайдане каких-то дивидендов, политик наверняка надеется, что новая революция будет гораздо успешнее.

«Если народные депутаты нас не услышат, то нам придется пойти на Банковую — к тем, кто действительно принимает решения, прикрывает и блокирует, ветирует, затягивает процессы», — угрожает Гриценко.

Помощь радикалов

Помочь митингующим вызвались и радикалы, которые в следующий вторник тоже планируют выйти под Верховную Раду.

«Чтобы постоянно не собирать народ под Верховной Радой, требуя каждый раз принятия тех или иных решений, нужно изменить всю эту систему. Власть должна с нами считаться», — заявил представитель «Национального корпуса» Виктор Шандыбалю.

Активизировались также и активисты «Автомайдана», которые призывают к протестам не только в Киеве, но и по всей Украине,

«Мы понимаем, что не все люди смогут 17 октября приехать в Киев и принять участие в акции в Киеве, — говорит активистка Автомайдана Катерина Бутко. — Поэтому призываем людей прийти в этот день под здания облдержадминистраций и областных центрах и провести там акции с такими же требованиями. Любая политическая сила, которая поддерживает наши требования, может присоединиться к нашему меморандуму. В случае чего, мы готовы стоять и требовать до тех пор, пока наши требования не будут выполнены».

Николай ЛАВРЕНТЬЕВ

26 СЕНТЯБРЯ 2017 Г.

Закон об образовании:

дипломатические войны неизбежны

Принятие украинским парламентом нового Закона «Об образовании» вызвало обеспокоенность правительств ряда соседних стран — Венгрии, Румынии, Болгарии, Греции и Молдавии, — представители этносов которых проживают на территории Украины.

Президент Украины 25 сентября подписал этот закон, что может осложнить отношения Киева с некоторыми европейскими странами.

Особое беспокойство в ряде европейских столиц вызывает языковая статья закона об образовании национальных меньшинств.

Обеспокоенность новым законом Украины об образовании выразили Румыния, Болгария, Венгрия, Греция и Молдавия. В Польше пообещали следить за применением его положений. МИД РФ заявил, что новый закон ущемляет интересы русскоязычных жителей страны. Они против обучения в украинских школах только на государственном языке.

Так, Болгария, Греция, Румыния и Венгрия призвали Украину не вводить в действие положения об образовании относительно языка обучения. Как передает ВВС, с такой просьбой министры иностранных дел Болгарии, Греции, Румынии и Венгрии обратились ранее в письме к министру иностранных дел Украины Павлу Климкину, генсеку Совета Европы Турбйорну Ягланду, верховному комиссару ОБСЕ Ламберту Занниеру.

В связи с этим, министр министерства человеческих ресурсов Венгрии Золтан Балог, который занимается вопросом венгерского образования, попросил о личной встрече с министром образования и науки Украины Лилией Гриневич.

А президент Румынии Клаус Йоханнис ранее отменил запланированный на октябрь визит в Украину из-за принятия Киевом нового закона об образовании, сообщает румынское агентство Agerpres.

В официальном письме к министру образования Украины Балог отмечает, что закон об образовании и, особенно его языковая статья об образовании меньшинств, вызвала беспокойство нескольких правительств соседних стран, включая венгерское.

По мнению Балого, предлагаемая встреча министров предоставит возможность обсудить опасения, возникающие у венгерских властей относительно нового украинского закона.

Однако, министр Украины Гриневич, согласно сообщению, проведет встречу с Золтаном Балогом не в понедельник, а в октябре, для обсуждения, в частности, Закона «Об образовании», сообщили в пресс-службе ведомства.

В связи с этим, венгерский министр Балог 25 сентября посетил церемонию начала учебного года в Закарпатском венгерском Институте имени Ференца Ракоци, № 9–10(133–134), октябрь 2017

но без участия украинского министра, которая заранее была приглашена в числе почетных гостей.

Официальный Будапешт настаивает на пересмотре языковой статьи закона об образовании в Украине, так как, по мнению властных структур Венгрии, это нарушает права 150-тысячной венгерского меньшинства в Закарпатье, сообщает Радио Свобода.

Показательно, что глава Закарпатской ОГА Геннадий Москаль считает, что внесенные парламентом изменения в закон об образовании противоречат Закону «О национальных меньшинствах в Украине». Об этом чиновник пишет на своем сайте.

«Принятый большинством Верховного Совета новый Закон об образовании не соответствует Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств, которую Украина ратифицировала в 2003 году, Закону «О национальных меньшинствах в Украине» и международным договорам, заключенным Украиной с соседними странами», — пишет Москаль.

Венгрия также обратилась с жалобой к Генеральному секретарю ОБСЕ, уполномоченному в организации по делам нацменьшинств и действующему председателю ОБСЕ, а также к верховному комиссару ООН по правам человека и комиссару ЕС по вопросам расширения и европейской политике добрососедства из-за образовательного закона Украины.

Ранее, президент Румынии Клаус Йоханнис отменил запланированный на октябрь визит в Украину также из-за принятия украинским парламентом нового закона об образовании.

«В результате, когда я узнал об этом законе, я отменил мой визит на Украину, а также отменил прием спикера парламента Украины, который был намечен в конце сентября в Бухаресте, направив, таким образом, весьма серьезные дипломатические сигналы», — заявил Йоханнис, сообщает румынское агентство Agerpres.

Недавно румынский парламент принял декларацию, в которой выражена надежда на соблюдение европейских стандартов в сфере защиты прав национальных меньшинств, проживающих в Украине, после принятия Верховным Советом Закона «Об образовании».

Напомним, 5 сентября украинский парламент принял Закон «Об образовании», который затем подписал спикер парламента. Его обновленная редакция предусматривает, что с 2018 года классы с преподаванием предметов на «языках национальных меньшинств» останутся только в начальной школе, обучение же в средней школе и в высших учебных заведениях будет проходить на украинском языке.

В частности, национальным меньшинствам предоставили право учиться на языках нацменьшинств наряду с украинским в дошкольных заведениях и 1—4 классах.

В разъяснении министерства образования Украины говорится, что Статья 7, которая регулирует вопросы языка обучения в новом Законе «Об образовании», отвечает Конституции Украины и Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств,

Ранее Гриневич заявила, что Украина готова направить в Совет Европы для экспертизы 7 статью закона «Об образовании», регламентирующую языковой вопрос в образовании.

Несмотря на озабоченность в ряде европейских столиц, президент Украины Петр Порошенко 25 сентября подписал закон Украины №2145-VIII «Об образовании», принятый Верховным Советом 5 сентября 2017 года, сообщает пресс-центр президента. Порошенко поручил МИД и МОН Украины, провести консультации с Советом Европы.

Владимир MATBEEB



11 ОКТЯБРЯ 2017 Г.

Die Welt:

Запад грозит Украине, так как терпение на пределе

США усиливают свою поддержку Украине и даже ужесточают санкции против Москвы, но в Европе, напротив, растет желание в скором времени снова наладить отношения с Россией в обход Киева, пишут мировые СМИ. Как отразится такая ситуация на Киеве?

«С тех пор как внимание мировой общественности приковано к таким проблемам, как ядерное оружие Северной Кореи, стремление Каталонии к независимости или американские законы об оружии, Украина практически перестала попадать в новостные заголовки. При этом война на востоке страны продолжается, обостряются разногласия о дальнейшем пути Украины, решение которых может стать решающим не только для ее собственного будущего, но и для будущего всей Европы», — пишет в статье для Die Welt публицист Рихард Херцингер.

«Между тем наметилась четкая тенденция: демократически избранное и демократически правящее правительство в Киеве все сильнее погружается в пропагандистскую оборону против авторитарного путинского режима и все больше начинает восприниматься западной, а точнее европейской общественностью как проблема или даже как возмутитель спокойствия», — продолжает автор публикации.

«Внесенный недавно в парламент украинским президентом Петром Порошенко законопроект о восстановлении украинского суверенитета, касающийся оккупированного Донбасса, вызвал большое волнение. Ведь о России в нем говорится как об агрессоре и оккупанте украинской территории», — пишет немецкий публицист.

Незаконная власть бандитов

В России даже обвинили его в нарушении Минских договоренностей, в которых Москва фигурирует не как воюющая сторона, а как посредник, напоминает Рихард Херцингер. Впрочем, именно в этом заключается конструктивный недостаток соглашений, который препят-

ствуют адекватному привлечению России к ответственности за нежелание исполнять обязанности, взятые на себя по Минским соглашениям, пишет автор статьи.

«Но должно ли это мешать Украине называть вещи своими именами? Тем более, что украинский парламент одновременно продлил действие особого статуса отделенных восточно-украинских территорий и таким образом дал понять, что Киев продолжает придерживаться Минских соглашений», — интересуется автор публикации.

«Однако на международном уровне уже практически никого не интересует ситуация в «народных республиках» Луганске и Донецке... Зато недавно Путину удалось завести западное сообщество в тупик с помощью замаскированного под мирную инициативу политического маневра. В его предложении позволить «голубым» каскам ООН следить за перемирием на линии фронта на востоке Украины есть загвоздка, оно исключает территории «сепаратистов» и российско-украинскую границу из области международного наблюдения, что приводит к укреплению противоречащего международному праву статус-кво», — пишет немецкий публицист.

Отложить в долгий ящик

«Правда, соответствующий российский проект резолюции Совета Безопасности ООН США и европейцы отвергли. Но теперь они оказались в трудной ситуации: им придется разработать другую резолюцию, которая будет предусматривать международный контроль над всей оккупированной восточнукраинской территорией», — продолжает Рихард Херцингер.

«Для ее реализации понадобилось бы, однако, присутствие международного контингента в количестве, по крайней мере, 40 тысяч солдат с широкими полномочиями. Но Путин точно знает, что желание участвовать в таких предприятиях собственными военными силами минимально, особенно у европейских государств, и что для их реализации понадобится российское согласие.

Поэтому решение, скорее всего, будет отложено в долгий ящик», — полагает автор статьи.

«Однако Путин может теперь приписать себе то, что такой инициативой он продемонстрировал свою волю к миру. При этом забывается то, что Украина на протяжении нескольких лет требует создания специальной миссии наблюдателей ООН с широкими функциями, что, впрочем, игнорировалось Западом», — напомнил публицист.

«Но не только на мировой политической арене украинское правительство оказывается под давлением. Все громче звучит критика и внутри страны из-за медленного темпа реформ в стране. Не только со стороны популистов от политики, но и особенно со стороны неизменно активного гражданского общества звучат обвинения в том, что президент Порошенко оттягивает или срывает срочно необходимые изменения для того, чтобы под шумок восстановить олигархическую власть и обогатиться самому», — пишет Рихард Херцингер.

«Медленное продвижение судебных реформы и нерешительные действия Порошенко по созданию независимого от старых судебных структур антикоррупционного суда служат этому доказательством. На недавно проведенной в Киеве крупной «Ялтинской европейской конференции» Порошенко и его премьер-министр подверглись резкой критике со стороны аудитории», — говорится в статье.

«Добрые по сути предостережения международных экспертов и ряда известных опытных государственных деятелей о том, что у украинских властей «остается немного времени» для реализации реформ, из-за постоянных повторений начали звучать почти как угроза: если вы скоро не предъявите серьезные результаты, то потеряете поддержку международного сообщества», — продолжает автор публикации.

«На самом деле нельзя ослаблять внутривнутриполитическое и международное давление на киевское правитель-

ство по вопросу реформ. Но оно должно быть связано с поощрением — в смысле все более стабильной интеграции Украины в ЕС», — полагает немецкий публицист.

Не переборщить с критикой

«И, подавая сигналы тревоги, нельзя упускать из поля зрения то, каких успехов в реформах в тяжелейших условиях добилась Украина за прошедшие годы. Одно то, что она привела в порядок свои государственные финансы и снова показала, хотя и скромный, но экономический рост, является значительным достижением», — отметил Рихард Херцингер.

«Но вместе с прогрессом возрастает и упорство старой элиты, вступающее в конфликт с энергией сил, которые занимаются реформами. Поэтому от Запада требуется нечто большее, чем крепкая поддержка и содействие в проведении реформ. Нужно и терпение. Никто не может ожидать того, что всего через три года из Украины получится образцовое западное демократическое общество», — пишет автор статьи.

«Однако в то время как США при новой администрации Белого дома, вопреки опасениям, усилили поддержку стране, а конгресс ужесточил санкции против Москвы, в Европе растет желание как можно скорее снова наладить отношения с Россией. Описывать положение в Украине хуже, чем есть на самом деле, психологическая подготовка к этому», — продолжает немецкий публицист.

Но если ЕС спишет со счетов Украину ради хороших отношений с Россией, то ей самой придется заплатить высокую цену, говорится в статье. «Для Путина это стало бы настоящим триумфом и доказательством того, что демократическая Европа больше не может предпринять никаких перспективных шагов без его дозволения», — полагает

Рихард ХЕРЦИНГЕР



9 ОКТЯБРЯ 2017 Г.

Октябрь – месяц протестов. Провокации и реальность

Горячая политическая осень, так и не наступив в сентябре, готова вступить в свои законные права в самое ближайшее время.

Осень, как традиционная для Украины пора массовых протестов, в этом году обещает стать особенно горячей. Ставки как никогда высоки поэтому политики всех мастей изо всех сил стараются заявить о себе. А там, чем черт не шутит, значительно улучшить свое положение.

Помочь в этом нелегком деле как всегда должен простой народ. И он, устав от безысходности, наверняка откликнется на призывы не всегда чистых на руку политических деятелей.

№ 9–10(133–134), октябрь 2017

Сентябрь как подготовка

Первый же месяц после длительного перерыва в политической жизни страны показал, что украинцы готовы выходить на улицы. В сентябре движение правительственного квартала перекрывали владельцы авто с иностранными номерами и вкладчики прогоревших банков. Протестовали противники строительства автозаправочных станций и медики, забывшие как выглядит зарплата. Под административные здания выходили возмущенные пожаром в детском лагере и противники принятия в Раде тех или иных законов.

Но, пожалуй, самый масштабный митинг удалось организовать опытному в деле протестов бывшему президенту Грузии Михаилу Саакашвили. Противодействие со стороны власти и мощный пиар, сложившись по хорошо известной в Украине формуле, породили на выходе достаточно серьезную форму протеста. На границу с Польшей в середине сентября съехались и АТОшники, и националисты, и народные депутаты, и просто сторонники Саакашвили, пытавшегося прорваться в Украину. К слову, именно благодаря скоплению людей у грузина и получилось реализовать свой план. Проигнорировав формальности, политика буквально выдернули из рук пограничников. Хотя, массовыми протесты, по тегу «Саакашвили» так и не стали. На акции с участием политика в областных центрах собиралось 100–200 человек.

«Сентябрь прошел и завершился без серьезных акций протеста», – писал для РИА Новости Украина политический аналитик Павел Рудяков. «По той простой причине, что никто не отдал распоряжение собирать большую толпу; в те маленькие толпы, которые от случая к случаю все-таки где-то иногда собирались, никто не запустил «специально обученных людей»; а раз не было таких людей, то маленькие толпы сами так и не придумали, что и как им надо делать».

Лакмусовая бумажка

Гораздо более горячим обещает стать октябрь, который, по мнению многих политических экспертов, может оказаться «лакмусовой бумажкой» протестных настроений в обществе. Тем более, что поводов к тому, чтобы выйти на улицы более чем достаточно. Нет, речь не о низком уровне жизни и даже не о квитанциях по «зимним» тарифам, которые многие получают уже в октябре. Украинцы будут до последнего терпеть лишения и пробивать новые дырки в поясах, но за что-то эфемерное отдадут самое ценное, включая собственные жизни. Новой абстрактной идеей могут стать даже условные законы о реинтеграции Донбасса, в которых «сепаров и террористов» якобы наделят прописанными в Минских соглашениях правами. Дымовые шашки в Верховной Раде и нездоровый ажиотаж под зданием парламента лучше свидетельство того, что спусковым крючком может стать все что угодно.

В целом же, уже сейчас можно выделить две даты, в которые масштабные акции протеста более чем вероятны. Первая, 14 октября – традиционный для любого уважающего себя националиста праздник очередной годовщины создания УПА. Учитывая, что этот день выпадает на выходную субботу, шабаш радикалов рискует стать массовым. Вторая дата, 17 октября – именно на этот день заявлены акции протеста под руководством Михаила Саакашвили и его сторонников. Организаторы обещают не выходить за рамки дозволенного, но как это получится на практике пока не известно.

Занимательная социология

Между тем, политолог, директор Центра «Третий сектор» Андрей Золотарев высказал предположение, что настоящих, полномасштабных акций протеста в октябре ждать не стоит.

«Недовольство в обществе, безусловно, присутствует – это фиксирует социология. Уровень неудовлетворенности действиями власти подбирается к 80-ти процентам. Но любой протест, который не имеет политической субъектности, по сути, обречен. Я бы не стал, что власть может захлестнуть протестная волна. Мы видим абсолютно людоедские пенсионную и судебные реформы, но люди молчат. Недовольство будет, но пока не видно субъекта, который мог бы бросить вызов власти. Ведущая оппозиционная сила в стране политически ведет себя очень слабо и даже сотрудничает с властью», – говорит эксперт.

Создать массовку

По словам Золотарева, не готова к массовым протестам с серьезными последствиями и Юлия Тимошенко. А вот ближайшее окружение главы МВД Арсена Авакова, по его мнению, вполне способно создать массовку и видимость социального недовольства.

«После 2014-го года лидер «Батькивщины» так и не сумела восстановить свои позиции. Социально-экономическую повестку пытается перехватить «Свобода», национализм для этой политсилы дороже. Сейчас к протестам способны разве что те, кого называют клиентеллой Арсена Авакова. Массовыми могут быть митинги Саакашвили, но что дальше? Его сентябрьские акции показали, что из тарана Банковой грузин, скорее всего, перекавалифицируется в инструмент контроля за пакетом реформ», – считает Золотарев.

США пока молчат

Так или иначе, а практика показывает, что какими бы сильными не были социальное недовольство и жажда власти отдельных политиков, благословение на серьезные протесты всегда исходит из-за океана. Так было и в 2005-м во время Оранжевой революции, и в 2014-м на Евромайдане, когда сценарии «народных восстаний» были заранее прописаны в просторных кабинетах Госдепа США.

«Сегодня Порошенко не нравится Штатам, но в кардинальной смене власти они не заинтересованы. Пока что Петр Алексеевич выполняет все то, что от него хочет Белый дом, так что необходимости рисковать нет. Да, в Украине достаточно горячо, но каких-то экстремальных сценариев ждать не стоит», – подытожил эксперт.

Николай ЛАВРЕНТЬЕВ

Назначение

**БОЖОК Егор Валерьевич,
руководитель Службы внешней разведки**

Родился 6 сентября 1980 года в Киеве.

В 2002 году окончил Институт международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко.

В 2000 году окончил магистерскую программу европейской политики в Брюссельском свободном университете. Магистр международных отношений и европейской политики, референт-переводчик. Владеет украинским, английским, французским и русским языками.

В период с 2002 по 2005 гг. — специалист, атташе, третий секретарь Департамента контроля над вооружениями и военно-технического сотрудничества Центрального аппарата МИД Украины.

В период с 2005 по 2009 гг. занимал должность третьего, второго секретаря по политическим вопросам Миссии Украины при НАТО в Брюсселе.

В период с 2009 по 2010 гг. занимал должность первого секретаря Департамента НАТО Центрального аппарата МИД Украины.

В период с 2010 по 2013 гг. был начальником Отдела юстиции, свободы и безопасности Департамента Европейского Союза Центрального аппарата МИД Украины.

С 2013 года занимал должность советника-посланника, заместителя Главы Миссии Украины при НАТО.

С июня 2015 года назначен и.о. главы миссии Украины при НАТО.

13 сентября 2017 года назначен председателем Службы внешней разведки Украины.

Отставка

**СЕНКЕВИЧ Александр Федорович,
бывший мэр г. Николаева**

Родился в г. Николаеве 4 февраля в 1982 г.

В период с 1999 по 2004 гг. работал в Черноморском государственном университете имени Петра Могилы системным администратором.

В период с 2001 по 2002 гг. работал в МЧП «Возможности Киммерии» дизайнером-верстальщиком.

До 2005 г. занимал должность старшего преподавателя компьютерной графики и веб-программирования в Компьютерной академии «ШАГ».

До 2007 г. занимал должность соучредителя, менеджера интернет-проектов ООО «Квадролоджик».

С 2007 г. был директором ООО «Квадролоджик».

В период с 2005 по 2008 гг. работал инженером-проектировщиком (монтаж противопожарных систем) ООО «Леда».

До 2010 г. — директор предприятия ООО «Леда».

19 ноября 2015 г. был избран мэром г. Николаева

5 октября 2017 г. депутаты городского Совета приняли решение о досрочном прекращении полномочий.

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ И ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ УКРАИНЫ К НЕЗАВИСИМОСТИ УКРАИНЫ



С 19 по 28 мая 2017 Киевский международный институт социологии (КМИС) провел всеукраинский опрос общественного мнения. Методом личного интервью опрошено 2040 респондентов, проживающих в 108 населенных пунктах всех областей Украины (кроме АР Крым) по стохастической выборке, репрезентативной для населения Украины старше 18 лет. В Луганской и Донецкой областях опросы проводились только на территориях, контролируемых Украиной. Статистическая ошибка выборки (с вероятностью 0.95 и при дизайн-эффекте 1.5) не превышает: 3,3% – для показателей близких к 50%, 2,8% – для показателей близких к 25%, 2,0% – для показателей близких к 10%, 1,4% – для показателей близких к 5%.

За прошлый год поддержка независимости Украины среди населения усилилась: если бы референдум о независимости Украины проводился в мае 2017 года, за акт о независимости проголосовали бы 90% тех, кто выразил готовность принять участие в таком референдуме, против – 10%.

По сравнению с февралем 2017 года, выросла готовность населения проголосовать за вступление Украины в ЕС: если бы референдум по вступлению в ЕС проводился в мае 2017 года, за вступление в ЕС было бы отдано 69% голосов, против – 31%.

На референдуме по вступлению в НАТО голоса распределились бы следующим образом: 56% – за вступление

Украины в НАТО, 44% – против. Доля людей, которые готовы проголосовать за вступление Украины в НАТО, в течение последних двух лет остается неизменной.

На вопрос о желаемом направлении внешней политики 49% опрошенных высказались за присоединение Украины к ЕС, 11% – за присоединение к Таможенному союзу России, Беларуси, Казахстана, Киргизии и Армении, а 26% считают, что Украина должна развиваться независимо, не входя в ни один из этих объединений.

Мнение населения относительно желаемого курса внешней политики, несмотря на некоторые колебания, в течение последних двух лет остается практически неизменными.



Отношение жителей Украины к независимости Украины

Украина обрела независимость 26 лет назад. 24 августа 1991 Верховная Рада приняла Акт провозглашения независимости, а 1 декабря 1991 граждане Украины высказались в поддержку независимости – тогда во всеукраинском референдуме приняли участие 84.2% населения, из которых

90.3% проголосовали «за». Для того, чтобы отслеживать отношение населения к государственной независимости, КМИС в своих исследованиях ставит вопрос, как бы респонденты поступили, если бы референдум о провозглашении независимости Украины проходил сейчас.

По результатам нынешнего опроса, если бы референдум о независимости Украины проходил в мае 2017 года, за акт о независимости проголосовали бы 70% жителей Украины [1], против – 8%, и 22% – не определились, или не стали бы участвовать в референдуме.

То есть если бы референдум о независимости Украины проводился в мае 2017 года, и те, кто не определился, как голосовать, как обычно, не пришли бы на референдум [2], в этом референдуме приняли бы участие 78% населения, и 90% из них проголосовали бы за акт о независимости, 10% – против.

За прошлый год поддержка независимости Украины немного усилилась: доля тех, кто проголосовал бы за акт о независимости, увеличилась с 64% населения в мае 2016 года, до 70% в мае 2017 года (или с 87% до 90% тех, кто принял бы участие в голосовании).

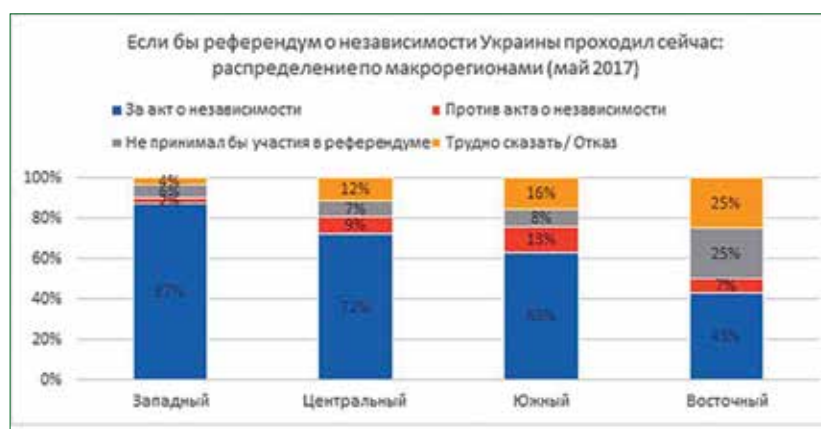
По данным опроса, во всех регионах доля тех, кто в случае референдума проголосовал бы за независимость Украины, существенно превышает долю тех, кто проголосовал бы против:

- в западных областях 87% населения высказались за независимость, 2% – против, 10% – не определились или не стали бы участвовать в референдуме;

- в центре 72% населения были готовы проголосовать за независимость, 9% – против, 19% – не определились или не стали бы участвовать в референдуме;

- на юге Украины 63% населения были готовы проголосовать за независимость, 13% – против, 24% – не определились или не стали бы участвовать в референдуме;

- на востоке 43% населения в случае референдума проголосовали бы за, 7% – против независимости, 50% – не определились или не стали бы участвовать в референдуме.



Отношение жителей Украины к вопросу вступления Украины в ЕС

По состоянию на май 2017 года, вступление Украины в ЕС поддерживали более половины жителей Украины: по результатам опроса, проведенного Киевским международным институтом социологии, если бы референдум по вопросу, вступать ли Украине в Европейский Союз проводился в мае 2017 года, 53% жителей Украины проголосовали бы за вступление Украины в ЕС, 24% – против, и остальные 23% – не определились, либо не принимали бы участия в голосовании.

Если бы те, кто не определился, как голосовать, как обычно, не пришли бы на референдум по вступлению в ЕС, в голосовании приняли бы участие около 77%

всех, кто имеет право голосовать и проживающих на территориях, контролируемых властями Украины, и поданные голоса распределились бы следующим образом (собственно, именно эти показатели ближайшие к возможным результатам референдума, если бы он проводился в мае 2017 года): за вступление в ЕС – 69% голосов, против – 31%.

По сравнению с февралем 2017 года, доля готовых проголосовать за вступление Украины в ЕС выросла на 4 процентных пункта, с 49% до 53%, на столько же (на 4 процентных пункта, с 28% до 24%) сократилась доля противников присоединения к ЕС. Можно

предположить, что увеличение готовности населения проголосовать за вступление в ЕС связано с введением безвизового режима, что могло положительно повлиять на отношение и доверие к ЕС.

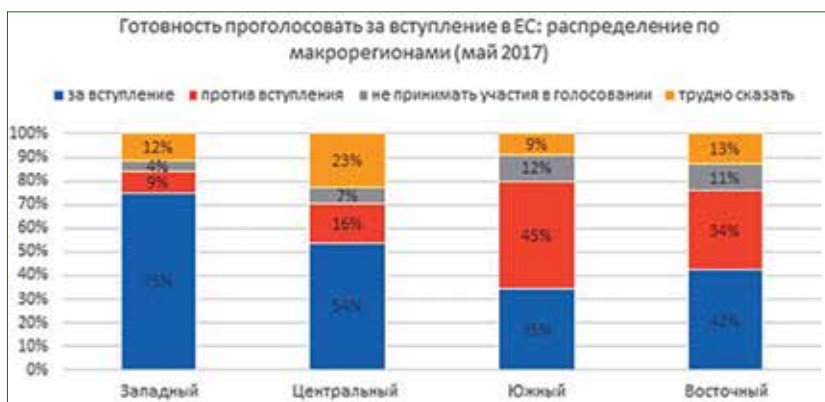
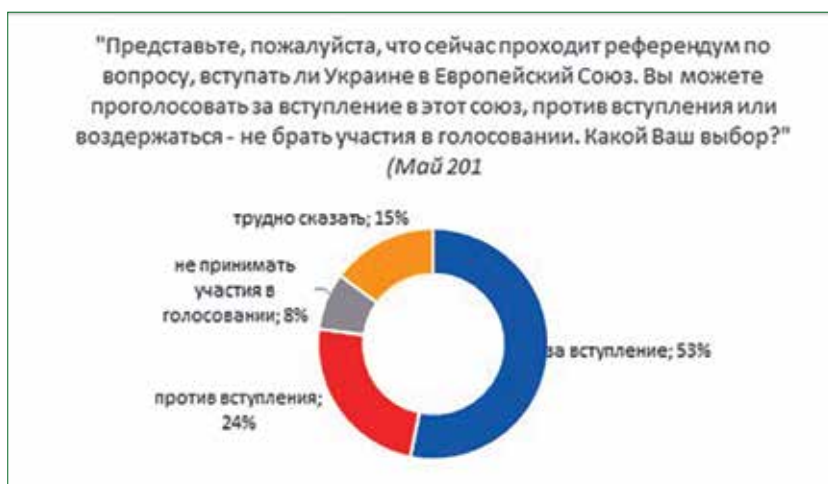
Как и ранее, отношение к вопросу вступления Украины в ЕС существенно отличается в зависимости от региона: в наибольшей степени вступление в ЕС поддерживают жители западных областей (готовы проголосовать за вступление 75%) и центра (54%), в наименьшей степени – жители южных областей (35%) и востока (42%).

Западный регион: Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области;

Центральный регион: г. Киев, Киевская, Винницкая, Житомирская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области;

Южный регион: Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Одесская, Херсонская области;

Восточный регион: Харьковская, Донецкая, Луганская область (подконтрольная киевской власти).



Желаемое направление внешней политики

Кроме вопроса относительно возможных действий в случае референдума по вопросу вступления в ЕС, респондентов просили ответить, какое направление внешней политики они вообще считают более желанным для Украины.

По результатам опроса, проведенного в мае 2017 года, желанным направлением внешней политики, по мнению большинства, остается присоединение Украины к ЕС (49%). Курс на присоединение к Таможенному союзу России, Беларуси, Казахстана, Киргизии и Армении считают желательным 11% жителей Украины. Значительная часть (26%), как и раньше, настроена и против ЕС и против Таможенного Союза, и считает, что Украина должна развиваться независимо, не входя ни в одно из этих объединений.

Мнение населения относительно желаемого курса внешней политики, несмотря на некоторые колебания, в течение последних двух лет остается практически неизменным: большинство населения считает желательным курс на вступление в ЕС, следующим по распространенности является вариант неприсоединения ни к ЕС, ни к Таможенному Союзу и наименее популярный – присоединение к Таможенному союзу.

По регионам, представление о желаемом направлении внешней политики существенно отличаются:

– В западных областях абсолютное большинство (75%) считает желательным присоединение к ЕС, 15% – неприсоединение ни к одному из объединений, 4% – присоединение к Таможенному Союзу;

– В центральных областях большинство (48%) – за курс на присоединение к ЕС, 24% – за неприсоединение ни к ЕС, ни к Таможенному союзу, 7% – за присоединение к Таможенному Союзу;

– В южных областях большинство (45%) считает желательным неприсоединение ни к одному из объединений, 29% поддерживают курс на вступление в ЕС, 18% – присоединение к Таможенному Союзу;

– В восточных областях 39% назвали желаемым для Украины вступление в ЕС, 22% – присоединение к Таможенному Союзу, столько же (22%) – неприсоединение ни к одному из объединений.

Западный регион: Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области;

Центральный регион: г. Киев, Киевская, Винницкая, Житомирская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области;

Южный регион: Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Одесская, Херсонская области;

Восточный регион: Харьковская, Донецкая, Луганская область (подконтрольная киевской власти).





Отношение жителей Украины к вопросу вступления Украины в НАТО

Как и во время предыдущих исследований, пока доля сторонников вступления Украины в НАТО несколько преобладает над долей противников: если бы референдум по вопросу, вступать ли Украине в НАТО, проходил в мае 2017 года, 41% жителей Украины проголосовали бы за вступление Украины в НАТО, 32% – против; остальные 27% не определились, или не стали бы участвовать в таком референдуме.

Таким образом, если бы референдум по вступлению Украины в НАТО проводился в мае 2017 года, и в голосовании приняли бы участие все те, кто определился со своим выбором, явка составила бы около 73%, а голоса участников разделились бы следующим образом: 56% – за вступление Украины в НАТО, 44% – против.

Доля готовых проголосовать за вступление Украины в НАТО за прошедшие два года практически не изменилась: 40% в мае 2015 г., 39% в сентябре 2016 г., 41% в феврале 2017 г., и 41% – в мае 2017 года.

Идею вступления Украины в НАТО, как и раньше, поддерживают преимущественно жители западных и центральных областей; на юге и на востоке страны большинство настроено против вступления Украины

в НАТО. По результатам опроса, если бы референдум по вопросу, вступать ли Украине в НАТО, проводился в мае 2017 года,

- в западных областях 65% проголосовали бы за вступление в НАТО, 14% – против, 21% – не определились;
- в центральных областях 40% готовы проголосовать за вступление в НАТО, 23% – против, 37% – не определились;
- в южных областях – 24% за вступление в НАТО, 56% – против, 20% – не определились;
- в восточных областях – 29% за вступление в НАТО, 43% – против, 28% – не определились.

Западный регион: Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области;

Центральный регион: г. Киев, Киевская, Винницкая, Житомирская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области;

Южный регион: Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Одесская, Херсонская области;

Восточный регион: Харьковская, Донецкая, Луганская область (подконтрольная киевской власти).





ДОПОЛНЕНИЕ. Таблицы

Таблица 1. «24 августа 1991 Украинский парламент провозгласил полную независимость. Население Украины выразило свое отношение к Акту о независимости на референдуме, который состоялся 1 декабря 1991 г. Если бы референдум был сегодня, как бы Вы проголосовали?», %

	май.2016	май.2017
За акт о независимости	64.1	70.1
Против акта о независимости	9.7	7.9
Не принимал бы участия в референдуме	12.1	9.6
Трудно сказать / Отказ	14.1	12.4
ВСЕГО	100	100

Данные приведены для Украины, за исключением временно оккупированных территорий (без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей).

Таблица 2. «24 августа 1991 Украинский парламент провозгласил полную независимость. Население Украины выразило свое отношение к Акту о независимости на референдуме, который состоялся 1 декабря 1991 года. Если бы референдум был сегодня, как бы Вы проголосовали?» - май 2017 года, распределение по регионам, %

	Западный	Центральный	Южный	Восточный	Украина
За акт о независимости	87.5	72.1	63.0	42.7	70.1
Против акта о независимости	2.3	8.9	12.9	7.5	7.9
Не принимал бы участия в референдуме	6.4	7.3	8.5	24.6	9.6
Трудно сказать / Отказ	3.9	11.7	15.7	25.2	12.4
ВСЕГО	100	100	100	100	100

Данные приведены для Украины, за исключением временно оккупированных территорий (без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей).

Западный регион: Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области;

Центральный регион: г. Киев, Киевская, Винницкая, Житомирская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области;

Южный регион: Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Одесская, Херсонская области;

Восточный регион: Харьковская, Донецкая, Луганская область (подконтрольная киевской власти).

Таблица 3. «Представьте, пожалуйста, что сейчас проходит референдум по вопросу, вступать ли Украине в ЕС. Вы можете проголосовать за вступление в этот союз, против вступления или воздержаться – не участвовать в голосовании. Ваш выбор? », %

	дек. 2014	фев. 2015	май 2015	сен. 2015	дек. 2015	фев. 2016	май 2016	сен. 2016	дек. 2016	фев. 2017	май 2017
За вступление	54.3	52.4	51.3	48.3	55.1	50.9	49.4	49.1	50.0	48.9	53.2
Против вступления	23.5	24.4	26.2	28.4	21.2	25.8	26.2	25.4	28.7	27.9	23.9
Не принимать участия в голосовании	8.4	10.3	10.2	10.6	10.6	8.9	9.3	10.4	9.4	10.9	8.0
Трудно сказать	13.7	12.8	12.3	12.8	13.1	14.4	15.1	15.1	11.8	12.3	14.9
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Данные приведены для Украины, за исключением временно оккупированных территорий (без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей).

Таблица 4. «Представьте, пожалуйста, что сейчас проходит референдум по вопросу, вступать ли Украине в ЕС. Вы можете проголосовать за вступление в этот союз, против вступления или воздержаться – не участвовать в голосовании. Ваш выбор?» - май 2017 года, распределение по регионам, %

	Западный	Центральный	Южный	Восточный	Украина
За вступление	74.9	53.9	34.6	42.2	53.2
Против вступления	9.3	16.5	45.0	33.7	23.9
Не принимать участия в голосовании	4.2	7.1	11.6	11.2	8.0
Трудно сказать	11.6	22.5	8.8	12.9	14.9
ВСЕГО	100	100	100	100	100

Данные приведены для Украины, за исключением временно оккупированных территорий (без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей).

Западный регион: Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области;

Центральный регион: г. Киев, Киевская, Винницкая, Житомирская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области;

Южный регион: Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Одесская, Херсонская области;

Восточный регион: Харьковская, Донецкая, Луганская область (подконтрольная киевской власти).

Таблица 5. «Как Вы считаете, в каком направлении внешней политики должна идти Украина -», %

	фев. 2015	сен. 2015	дек. 2015	фев. 2016	май 2016	сен. 2016	дек. 2016	фев. 2017	май 2017
присоединение к Европейскому Союзу,	48.9	46.0	52.5	49.3	47.7	45.7	46.5	46.7	49.2
присоединения к Таможенному союзу России, Беларуси, Казахстана, Киргизии и Армении	10.5	14.6	12.6	13.3	13.5	12.9	17.0	14.3	10.8
или неприсоединения ни к Европейскому Союзу, ни к Таможенному союзу	27.6	28.3	22.3	24.7	26.4	30.3	26.2	27.9	26.4
Трудно сказать	13.0	11.1	12.6	12.7	12.4	11.1	10.4	11.1	13.6
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Данные приведены для Украины, за исключением временно оккупированных территорий (без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей).

Таблица 6. «Как Вы считаете, в каком направлении внешней политики должна идти Украина», май 2017 года, распределение по регионам, %

	Западный	Центральный	Южный	Восточный	Украина
присоединение к Европейскому Союзу,	74.6	47.6	29.4	39.2	49.2
присоединения к Таможенному союзу России, Беларуси, Казахстана, Киргизии и Армении	3.8	6.8	17.7	22.4	10.8
или неприсоединения ни к Европейскому Союзу, ни к Таможенному союзу	14.8	23.6	45.4	21.5	26.4
Трудно сказать	6.8	22.0	7.5	16.9	13.6
ВСЕГО	100	100	100	100	100

Данные приведены для Украины, за исключением временно оккупированных территорий (без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей).

Западный регион: Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области;

Центральный регион: г. Киев, Киевская, Винницкая, Житомирская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области;

Южный регион: Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Одесская, Херсонская области;

Восточный регион: Харьковская, Донецкая, Луганская область (подконтрольная киевской власти).

Таблица 7. «А если бы сейчас референдум проходил по вопросу, вступать ли Украине в НАТО. Каким бы был Ваш выбор – проголосовать за вступление в этот союз, против вступления или воздержаться – не участвовать в голосовании? », %

	сен. 2014	май 2015	сен. 2016	фев. 2017	май. 2017
За вступление	47.8	39.6	39.2	41.3	41.0
Против вступления	32.4	34.0	31.2	31.6	31.7
Не принимать участия в голосовании	7.3	9.7	17.8	10.5	8.1
Трудно сказать	12.5	16.7	11.8	16.6	19.3
ВСЕГО	100	100	100	100	100

Данные приведены для Украины, за исключением временно оккупированных территорий (без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей).

Таблица 8. «Если бы сейчас проходил референдум по вопросу, вступать ли Украине в НАТО. Каким бы был Ваш выбор – проголосовать за вступление в этот союз, против вступления или воздержаться – не участвовать в голосовании? », Май 2017, распределение по регионам, %

	Западный	Центральный	Южный	Восточный	Украина
За вступление	64.8	39.6	23.6	28.9	41.0
Против вступления	14.5	23.2	56.0	43.0	31.7
Не принимать участия в голосовании	4.9	6.2	11.8	12.6	8.1
Трудно сказать	15.8	31.0	8.6	15.6	19.3
ВСЕГО	100	100	100	100	100

Данные приведены для Украины, без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей.

Западный регион: Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области;

Центральный регион: г. Киев, Киевская, Винницкая, Житомирская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области;

Южный регион: Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Одесская, Херсонская области;

Восточный регион: Харьковская, Донецкая, Луганская область (подконтрольная киевской власти). ■

Переживаем ли суровые годы? Как народ борется с инфляцией

Украинцы пытаются бороться с ударами кризиса и шоком от постоянно растущих цен: экономят, откладывают, ищут подработку и вспоминают опыт «переживания» 90-х.

Отлично иллюстрируют состояние цен в стране расходы украинцев: если раньше они 10-15% своих доходов тратили на здоровье, отдых или просто откладывали в копилку, теперь почти все это уходит на оплату услуг ЖКХ. Цифра дошла до 34% (среднеевропейский показатель – 24%).

При этом тот же Госстат приводит изменившиеся данные структуры потребления продуктов питания. Жители страны стали есть меньше фруктов, овощей и сладостей, вместо них – картошка, хлеб и дешевое мясо. В целом на еду в среднем уходит больше половины семейного бюджета.

Искать вторую работу или хотя бы подработку – нормальное состояние для многих украинцев сегодня. Помимо проверенных временем методик (пенсионеры идут в вахтеры, сторожи, ночные охранники; молодежь – раздавать листовки или расклеивать объявления) появляются новые: платят за умения.

Эксперт: Украина не получит транш МВФ, если бюджет–2018 будет «дутым»

Приняв пенсионную реформу, Украина выполнила основное требование МВФ для получения нового транша, однако праздновать победу еще рано. Об этом в эфире «ГС» заявил эксперт инициативы Реанимационный Пакет Реформ Ильи Несходовский.

До конца года Украина получит очередной транш от МВФ. На это надеется министр финансов Александр Данилюк. Об этом он заявил в Вашингтоне, после встреч с руководством МВФ. Глава Минфина отметил, что вопрос выделения очередного транша зависит, в основном, от результата переговоров по формулированию цены на газ. Также на нынешнем этапе переговоров МВФ обращает внимание на другие вопросы, среди которых – пенсионная реформа и ускорение приватизации.

ДИНАМИКА МИГРАЦИОННЫХ НАСТРОЕНИЙ УКРАИНЦЕВ



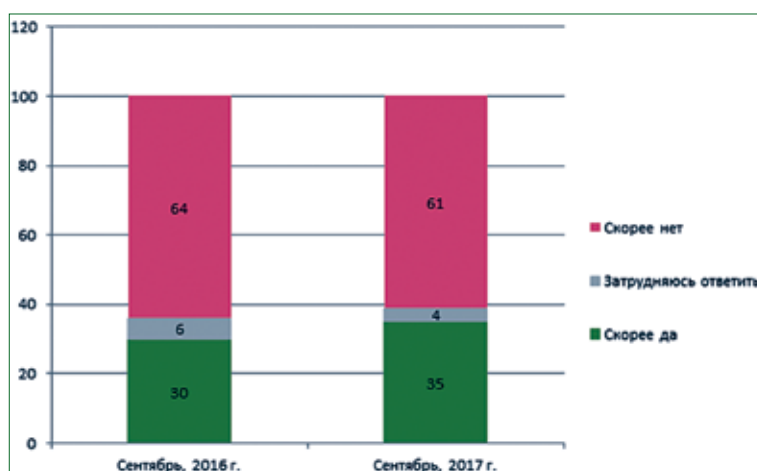
Согласно результатам исследования, проведенного Социологической группой «Рейтинг» в сентябре 2017 года, 61% респондентов заявили, что не хотели бы поехать за границу на постоянное место жительства. В то же время 35% сказали, что имеют такое желание, еще 4% – не определились с ответом. По сравнению с прошлым годом количество тех, кто хотел бы сменить место жительства на другую страну, незначительно выросло (с 30% до 35%). Больше всего тех, кто хотел бы сменить место жительства среди жителей Запада (41%). На Юге таких 34%, в Центре – 33%, на Востоке – 33%. Среди молодежи (18-35 лет) количество тех, кто желает переехать на постоянное место жительства за границу, – 54%. Зато среди старшего поколения таких всего 19%. Несколько больше тех, кто выражает желание эмигрировать среди лиц с высшим образованием и более высокими доходами. Вместе с тем следует обратить внимание, что среди тех, кто работал за рубежом, количество потенциальных мигрантов меньше, чем среди тех, кто только желает найти работу за рубежом.

Чаще всего среди причин, побуждающих респондентов думать об эмиграции, называли надежду получить лучшие условия для жизни (64%). Желание обеспечить лучшее будущее для детей как причину переехать в другую страну называли 34%, отсутствие достойной работы в Украине – 23%, желание получить лучшее образование – 12%. Менее 10% указали причинами отсутствие безопасности в Украине, возможность получить лучшее медобслуживание, лучшие условия ведения бизнеса, желание самореализации, семейные обстоятельства. В виду ценностного конфликта и политических преследований, желающих выехать не более 1% опрошенных. Получение лучших условий жизни в

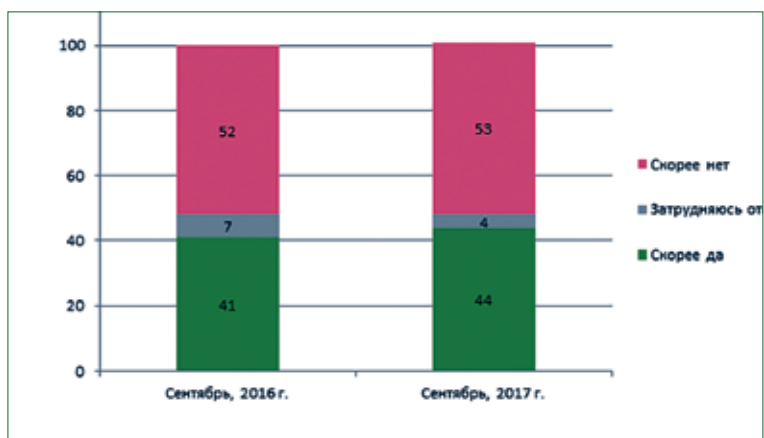
качестве причины возможной эмиграции чаще всего называли на Востоке страны, желание обеспечить будущее детей – на Юге, отсутствие достойной работы – на Западе. Молодежь несколько чаще других называет причинами желания эмигрировать отсутствие работы и возможности для самореализации, старшие – ощущение опасности и лучшую медицину.

44% опрошенных изъявили желание работать / получить работу за границей. В региональном разрезе в этом вопросе разница незначительна. В то же время заметна существенная разница в возрастных категориях: среди молодежи желающих получить работу за границей 68%, среди лиц среднего возраста – таких 52%, а среди старших – только 20%.

Хотели бы Вы уехать за границу на постоянное место жительства?



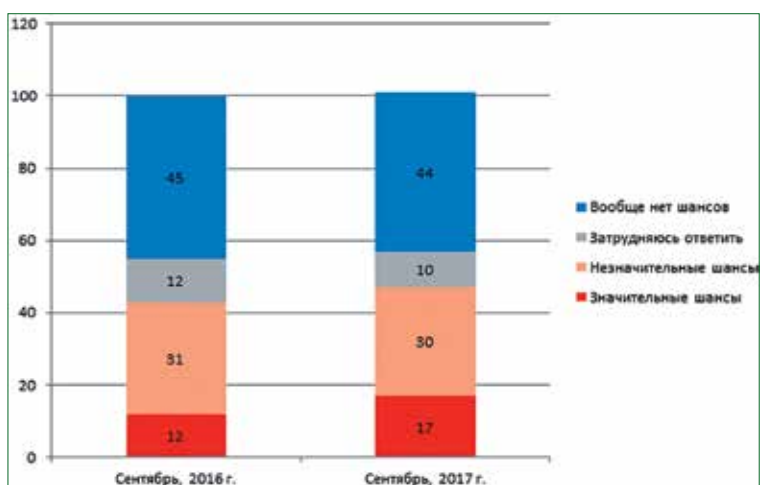
Хотели бы Вы работать / получить работу за рубежом?



В каких странах Вы бы хотели работать?



Оцените свои шансы на то, что Вы действительно в будущем поедете работать за границу?



Основной мотивацией в желании работать за границей респонденты чаще всего называли высокий уровень зарплаты в других странах (72%). Лучшие условия труда, желание заработать на жилье (обучение детей, лечение родственников и т.п.), реализацию как профессионалов, высокое качество социальной защиты в качестве причин своего желания получить работу за границей называли от 16 до 20% опрошенных. По 7% причинами определили возможность открыть собственное дело и желание получить опыт работы в международных компаниях.

Молодежь больше других хочет получить работу в силу желания реализации в качестве специалиста и получения опыта в международных компаниях, старшие – в виду лучшей социальной защиты за рубежом. Интересно, что те, кто только желает работать за рубежом чаще тех, кто уже там работал, причиной своего желания получить работу в других странах называли уровень зарплаты. Зато те, кто уже работал за границей, чаще указывали в качестве причины лучшие условия труда.

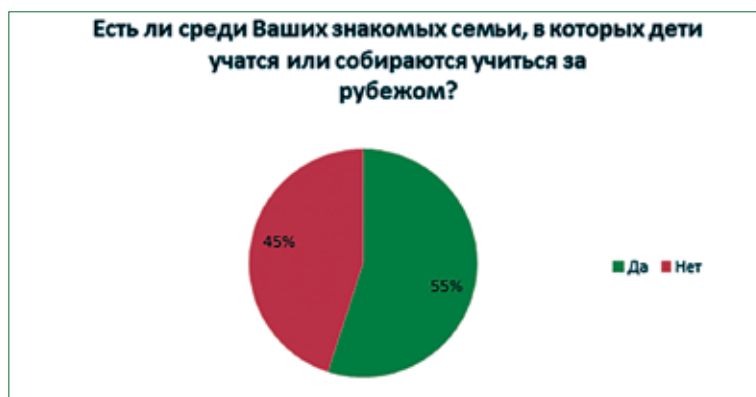
Чаще всего среди стран, в которых бы хотели работать респонденты, которые выразили желание получить работу за границей, называли Германию (37%). В Польше хотели бы работать 26%, США – 22%, Канаде – 21%, Чехии – 16%, Италии – 15%, Великобритании – 14%, Франции или Швеции – по 12%, Израиле – 11%, Испании – 9%, Нидерландах – 7%, России – 6%. В других странах хотели бы работать меньше 5% опрошенных.

Германию, США, Чехию и Великобританию как желаемые страны для работы чаще других выбирали жители Запада, Россию – опрошенные на Востоке.

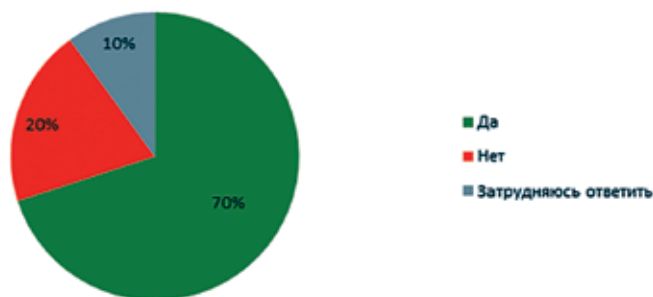
44% опрошенных заявили, что не имеют вообще никаких шансов поехать в будущем на работу за границу. 30% оценили свои шансы получить работу за границей как незначительные, 17% – как значительные. Оптимистично свои перспективы получить работу в других странах оценивает молодежь (32% говорят о значительных шансах, еще 41% – незначительных). Среди респондентов среднего возраста 15% говорят о значительных шансах получить работу за границей, еще 37% – незначительных. Самые старшие менее оптимистичны в своих оценках шансов работать в других странах (5% и 17%).

Среди опрошенных только 14% заявили, что ранее уже работали за границей, 86% – не работали. Больше всего таких среди жителей Запада, лиц с высшим образованием, обеспеченных и самозанятых или работающих на частных предприятиях.

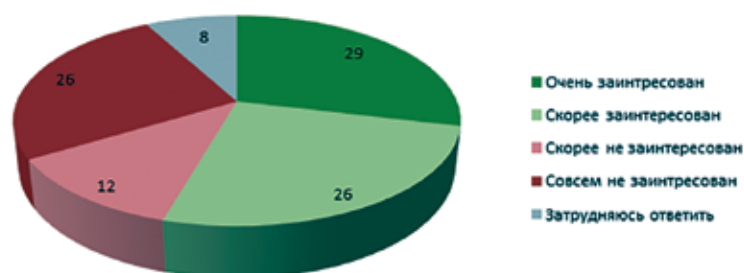
65% опрошенных сказали, что однозначно или скорее вернулись бы в Украину, если бы имели постоянную работу за границей, не вернулись бы 23%, еще 12% не ответили на этот вопрос. Меньше всего тех, кто заявил, что не вернулся бы в Украину, среди жителей Запада (17%), больше всего – среди жителей Востока и Юга (по 27%). В Центре таких – 23%.



Хотели бы Вы чтобы Ваши дети, внуки учились за границей?



Недавно начал работать безвизовый режим между Украиной и Европейским Союзом. Заинтересованы ли Вы в таком решении?



Гражданство какой страны Вы бы хотели получить?



33% опрошенных сказали, что уже интересовались возможностями трудоустройства за рубежом, 67% — не интересовались. Больше заинтересованных на Западе (41%), среди лиц с высшим образованием, молодых, работающих на частных предприятиях, самозанятых и обеспеченных.

64% опрошенных, которые интересовались такой информацией, получали ее от родственников, друзей и сотрудников (64%). С помощью сети Интернет получали информацию 40%, через знакомых — 37%, из рекламных объявлений в СМИ — 12%, от организаций по трудоустройству за рубежом — 13%.

46% всех опрошенных считают, что информации о возможностях и правилах трудоустройства за рубежом

достаточно, 37% — что ее мало. Жители Запада, молодежь, те, что работали за рубежом, обеспеченные — чаще других считают, что информации о возможностях и правилах трудоустройства за рубежом достаточно.

52% респондентов заявили, что хотели бы получать больше информации о возможностях и правилах трудоустройства за рубежом, 40% сказали, что не хотели бы. Молодежь, жители Центра и Запада, жители городов, желающие работать за границей, лица с высшим образованием и обеспеченные чаще других заявляли, что хотели бы получать больше подобной информации.

55% опрошенных сказали, что среди их знакомых есть те, чьи дети учатся за рубежом. 45% сказали, что среди их близких таких лиц нет. Несколько больше

тех, кто заявил, что знает людей, дети которых учатся за границей, на Западе, в городах и среди молодежи.

70% опрошенных сказали, что хотели бы, чтобы их дети или внуки учились за границей, 20% имеют противоположное мнение. На Западе, в Центре и на Юге таких респондентов более 70%, на Востоке — 59%. Чем моложе респонденты, чем выше их уровень образования и чем больше они обеспечены, тем больше среди них тех, кто хотел бы, чтобы их дети или внуки учились за рубежом.

Среди тех, кто выразил такое желание, чаще всего выбирали Германию (34%) как желаемую страну для обучения детей и внуков. Великобританию выбрали 29%, США — 25%, Польшу 24%, Канаду — 17%, Францию — 12%, Чехию и Швецию — по 10%, Италию — 7%, Нидерланды и Испанию — по 5%, Россию — 4%. Словакию, Венгрию, Литву, Португалию и Румынию выбрали 1-2%.

55% опрошенных заявили, что лично заинтересованы в начале работы безвизового режима между Украиной и Евросоюзом. 38% сказали, что не заинтересованы, еще 7% не дали ответа на этот вопрос. Больше заинтересованных в «безвизе» на Западе (72%), меньше всего — на Востоке (40%). Молодежь, лица с высшим образованием, обеспеченные более заинтересованы в начале работы безвизового режима с ЕС чем другие категории.

52% респондентов заявили, что введение безвизового режима будет иметь положительные последствия для Украины. 17% сказали, что это решение не будет иметь никаких последствий, 18% сказали, что оно приведет к негативу. Опять же, более оптимистично оценивают последствия введения безвизового режима жители Запада (68%). В Центре таких 53%, на Востоке и Юге около 40%. Молодежь, более обеспеченные и лица с высшим

образованием также более оптимистично смотрят на перспективы «безвиза», чем другие.

В то же время, 80% опрошенных утверждают, что безвизовый режим с ЕС приведет к увеличению выезда из Украины трудоспособного населения, лишь 13% имеют противоположное мнение.

Также почти три четверти респондентов убеждены, то упрощение Польшей и Венгрией условий для трудоустройства украинцев является скорее шагом для улучшения экономики этих стран, чем дружеским шагом навстречу Украине.

54% опрошенных утверждают, что для трудоустройства за рубежом нужна рабочая виза. Зато 29% имеют противоположное мнение, 17% не дали ответа.

Две трети опрошенных заявили, что не хотели бы иметь двойное гражданство, 35% сказали, что хотели бы иметь второй паспорт. Чаще всего такое желание высказывали на Юге, молодежь, работающие и обеспеченные. Среди стран, гражданство которых хотели бы иметь, респонденты, которые его хотят иметь, выбрали страны ЕС (42%). 18% хотели бы иметь гражданство США, 15% — Канады, 12% — России. Гражданство страны ЕС хотели бы иметь одинаково жители западных, центральных и южных макрорегионов (около 40%), несколько меньше — восточных (31%). Гражданство США больше других хотели бы иметь жители Запада, гражданство России — Востока.

Аудитория: население Украины от 18 лет и старше. Выборка репрезентативна по возрасту, полу, регионам и типу поселения. Выборочная совокупность: 1200 респондентов. Личное формализованное интервью (face-to-face). Ошибка репрезентативности исследования: не более 2,8%. Сроки проведения: 8-18 сентября 2017 г. Исследование проведено по заказу Всеукраинской ассоциации компаний по международному трудоустройству. ■

В Киеве назвали условия, на которых можно изменить закон об образовании

Глава парламентского комитета по иностранным делам завершила, что в разработке закона об образовании, которая продолжалась более 8 месяцев, принимали участие представители нацменьшинств.

Депутат Верховной Рады, глава парламентского комитета по иностранным делам Анна Гопко заявила, что Украина не будет вносить никаких изменений в закон об образовании без решения Венецианской комиссии.

По словам Гопко, в разработке закона об образовании, которая продолжалась более 8 месяцев, принимали участие представители нацменьшинств.

«Они ходили на рабочие группы, в министерство образования. Все заседания профильного комитета по вопросам образования были открытыми. Комитет по иностранным делам организовывал встречу для послов стран, где четко объясняли, что происходит. Мы сделали свою работу. Мы провели все необходимые консультации. Моя позиция: никаких изменений Украина без решения Венецианской комиссии делать не будет. Когда получим выводы, то только украинский парламент будет принимать какие-то решения. Мы — суверенное государство. И нам никто не будет диктовать, какие законы принимать», — написала Гопко на своей странице в Facebook.

ДИНАМИКА ОТНОШЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ К РОССИИ И НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ К УКРАИНЕ С 2015 ГОДА ПО ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 2017 ГОДА



Киевский международный институт социологии совместно с российской негосударственной исследовательской организацией «Левада-Центр» с 2008 года несколько раз в год проводят исследования «Как менялось отношение населения Украины к России и население России к Украине».

Опрос проводится методом личного интервью, в ходе которого задается несколько вопросов. В Украине это следующие вопросы: «Как Вы в целом относитесь к России?», «Какими бы Вы хотели видеть отношения Украины с Россией?» (приведено 3 утверждения), «Как Вы в целом сейчас относитесь к россиянам (жителям России?)», «Как Вы в целом сейчас относитесь к руководству России?». А в России: «Как Вы в целом относитесь к Украине?», «С каким из следующих мнений по поводу отношений России с Украиной Вы бы согласились?» (приведено 3 утверждения), «Следите ли Вы за последними событиями в Украине?».

Необходимо отметить, что опрос в Луганской и Донецкой областях проводился только на территориях, контролируемых украинскими властями, что естественно повлияло на результаты опроса.

На протяжении двух с половиной лет отношение населения Украины к России остается лучшим, чем отношение населения России к Украине.

Динамика отношения населения России к Украине и население Украины к России показана на графике 1. Отношения населения Украины к России имеют положительную динамику. В 2015 году 30–34% населения положительно относились к России («очень хорошо», «в основном хорошо»), а отрицательно 51–57% («в основном плохо», «очень плохо»). В 2016 году 36–42% положительно и 43–47% отрицательно. Согласно последним результатам исследования мая 2017 года 43% населения относятся к России положительно и 37% отрицательно.

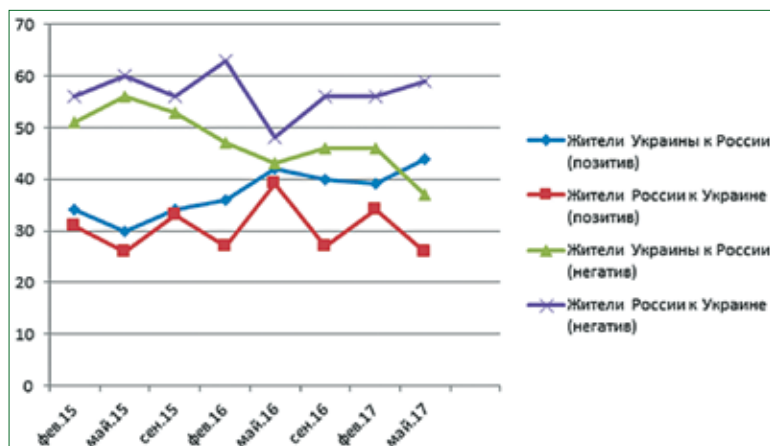
В 2015 году 26–33% населения России относилось к Украине положительно, а 56–63% отрицательно. В 2016 году в целом 25–33% положительно, но в период конец мая - июнь положительное отношение достигало 39–41%. Такой резкий рост доли россиян, положительно оценивающих своё отношение к Украине, возможно связан с информационной повесткой – обменом Надежды Савченко, осужденной на 22 года лишения свободы в России, на россиянина Александра Александрова и Евгения Ерофеева, осужденных в Украине. Отрицательно настроенного населения в 2016 году в целом 56–64%. За 2017 год доля тех, кто положительно относится к Украине уменьшилась с 33% до 26%, а доля тех, кто относится отрицательно увеличилась с 56 до 59%.

В России отношение к Украине примерно одинаково по всей стране, а на Украине имеются значительные различия в отношении населения к России по регионам. Согласно данным мая 2017 года в восточном регионе положительно относятся к России около 48% населения, в южном – 68%, в центральном – 39%, а в западном – 24,5%.

На вопросы «Какими бы Вы хотели видеть отношения Украины с Россией?» и «С каким из следующих мнений по поводу отношений России с Украиной Вы бы согласились?» были приведены следующие утверждения: «отношения должны быть с закрытыми границами, визами, таможнями», «отношения должны быть с открытыми границами, без виз и таможень», «Украина и Россия должны объединиться в одно государство».

Динамика показателей в Украине в целом стабильна за последние 2,5 года. Жителей Украины, считающих, что отношения должны быть с закрытыми границами, больше, чем жителей России, придерживающихся такого же мнения. С 2015 года по май 2017 года 43–49% украинцев за закрытые границы (с сентября 2016 года снижение с 49 до 43%), 43–47% - за открытые границы, и всего 2–4% населения ответили, что Украина и Россия должны объединиться в одно государство.

В России мнения об отношении с Украиной во многом зависят от уровня напряженности ситуации в Луганской и Донецкой народных республиках, так как они граничат с Российской Федерацией. Так, в



Отношение жителей России к Украине и жителей Украины к России на основе данных КМИС и Левада-Центр

сентябре 2015 года, заметно увеличилась доля населения считающего, что отношения России и Украины должны быть с открытыми границами до 59% (в начале 2015 года — 52%). Это связывают с тем, что 1 сентября вступил в силу режим прекращения огня, начался отвод вооружения. Но в связи с тем, что вооруженный конфликт на востоке Украине возобновился, доля людей, ответивших, что границы должны быть открытыми, постепенно уменьшалась и на май 2017 года составляет 50%. В сентябре 2015 за закрытые границы было 25% населения, а в мае 2017 года 35%.

В России доля населения считающего, что Россия и Украина должны объединиться в одно государство, в несколько раз больше чем в Украине и составляет 8–11%.

Стоит отметить, что интерес россиян к событиям в Украине заметно снизился. Если в январе 2015 года на вопрос «Следите ли Вы за последними событиями в Украине?» 16% респондентов ответило «очень внимательно» и 43% «довольно внимательно», то в мае 2017 года эти показатели составили 8% и 27% соответственно. Количество людей, ответивших «совершенно не слежу» увеличилось в 4 раза с 5% до 20% за данный промежуток времени.

Ухудшение отношения россиян к Украине, увеличение желающих иметь закрытые границы с данной страной связывают с последними действиями Киева: запрет российских социальных сетей «ВКонтакте» и «Одноклассники», не допуск к участию в Евровидении российской участницы Юлии Самойловой, угроза прекращения железнодорожного сообщения и введения визового режима с РФ.

В Украине наблюдается противоположная динамика. Так впервые с сентября 2014 года доля украинцев,

положительно относящихся к России, стала больше, чем доля тех, кто относится отрицательно. Уменьшается доля желающих иметь закрытые границы с Россией. Украинский политолог Владимир Фесенко и российский политолог Алексей Макаркин связывают это с тем, что в Украине большую роль играет юго-восточный фактор, сейчас ситуация в этой части Украины успокоилась, нет активных боевых действий.

Некоторые эксперты объясняют данную динамику пропагандой в российских и украинских СМИ. Но как считает российский политолог Ирина Алкснис, на самом деле люди устали от пропаганды и обращаются к более прагматичным соображениям. Правда в Украине и в России это ведет к противоположным результатам.

Ситуация в Украине, связанная с возможным введением визового режима с Россией, заставляет людей переходить от идеологии к осмыслению ситуации в приложении к собственной жизни. Население, подвергавшееся антироссийской пропаганде, со временем изменило своё отношение в сторону большей доброжелательности в отношении России, когда политика центра перешла от слов к делу и затронула интересы людей.

Россия все больше отделяет себя от Украины. «Огромная исторически заложенная» симпатия и расположение к Украине в России тает. Ресурс «братской любви» исчерпывается, и российское общество все прочнее становится на рельсы чисто прагматического отношения к соседней стране». Россияне начинают видеть в Украине не столько русофобию и войну, сколько анархию и беззаконие.

Виктория ТИТОВА



Константин ЗАТУЛИН: Государство, которое строит свое будущее на основе притеснения других народов, построено на лжи*

Уважаемые коллеги!
Бывший Президент Украины Леонид Кучма, тот самый, который пустил в оборот выражение «Украины – не Россия», согласившись подписать книгу, подготовленную украинскими националистами, в бытность свою Президентом, сказал: «Мы создали Украину, теперь надо создать украинцев». Вот, собственно, по этому пути на протяжении всего периода независимости и идет независимая Украина. Но попытка создать украинцев – она осуществляется за счет русских, за счет других народов, населяющих Украину.

И я хочу сказать: я, конечно, не был в 97-м, 98-и и 99-м году депутатом «Единой России», потому что ее не было, и не был депутатом Государственной Думы, но в те годы, те, кто помнит, знают, что мы выступали против Договора о дружбе, партнерстве и сотрудничестве с Украиной, который сейчас вспоминал Владимир Жириновский. Не потому что мы были против дружбы, сотрудничества и партнерства с Украиной, а потому что понимали, что должны быть гарантии дружбы, масштабы партнерства и возможности сотрудничества. К сожалению, в действующем до сих пор Договоре, который мы тоже упоминаем в Заявлении, ничего этого не было прописано. Он был стандартным для заключения со всеми бывшими союзными

республиками. Точно такой же текст, например, Договора с Узбекистаном. Вот почему мы против него выступали и предупреждали, действительно предупреждали о том, что будет происходить то, что происходит.

К сожалению, так получилось, что независимость Украины стала не независимостью Украины, а независимостью Украины от России. Вот чего добиваются и чего хотят. И с точностью до микрона антироссийская политика Украины неизбежно превращается в антирусскую политику. Эта логика процесса. Другой не может быть. И то, что мы сейчас с вами делаем – мы принимаем решение в защиту фундаментального права на свободу, на свободу говорить на родном языке. Можно многое отнять у русского человека. И на протяжении истории были такие периоды, когда у нас отнимали, даже наше государство отнимали. Но право говорить на русском языке отнять никто не может. И в том случае, когда речь идет именно об этом, я уверен, что не только депутаты Государственной Думы, но весь наш народ должен выступить против этого. Форма этого выступления, то, каким образом мы должны добиваться результатов – это все предмет обсуждения и предмет наших усилий. Но то, что мы здесь едины и по-другому быть не может, это очевидно.

Я хочу сказать, что государство, которое строит свое будущее на основе притеснения других народов, построено на лжи. И мы видим, что современная Украина, при всем уважении к украинскому народу, который стал реальностью после всего того, что произошло в предыдущие советские и досоветские годы, – да, он стал реальностью, отдельным народом, – но строить свое будущее за счет других народов, это значит строить на песке, строить на лжи. И мы видим эту ложь везде, когда дело касается Украины.

Послушайте, только что принят этот закон, и он подписан и при этом это сопровождается комментариями о том, что это даст какую-то дорогу, волеизъявлению, образованию людей других национальностей. Испуганы реакцией, которая в данном случае проявлена уже соседями Украины – Венгрия, Румыния и т.д. Говорят о том, что будет еще лучше. Это же полное вранье. Это совершенно по Оруэллу, когда мир – это война. Так же как в этом известном памфлете, на Украине все перевертывается с ног на голову.

Я хотел бы обратить ваше внимание: только что, буквально в одно время с принятием этого закона опубликован на сайте ООН доклад Управления Верховного комиссара по правам человека о

* Верховная рада Украины приняла новый закон «Об образовании». Отныне лица, которые принадлежат к коренным народам и национальным меньшинствам Украины, гарантируется право обучения на родном языке только в детских садах и школах до пятого класса. Эта норма вступит в силу с 1 сентября 2018 года и будет действовать только до 2020 года, после чего образование на Украине должно стать целиком и исключительно на украинском языке.

На пленарном заседании 27 сентября депутаты Государственной Думы единогласно приняли заявление «О реформе образования на Украине, лишаящей граждан права учиться на родном языке».

Предлагаем вашему вниманию выступление депутата Константина Затулина от фракции «Единая Россия» по заявлению Государственной Думы «О реформе образования на Украине, лишаящей граждан права учиться на родном языке».

притеснениях, которые, осуществляются на якобы временно оккупированной территории Крыма. В Крыму, где сегодня официальными языками в соответствии с нашими решениями являются три языка — русский, украинский и крымско-татарский. В этом докладе пытаются бросить тень на политику Российской Федерации и пишут: да, при Украине на крымско-татарском языке обучалось 5551 учеников, а сейчас — 5330. Но это не потому, что Россия, на самом деле, прилагает усилия, а из-за высокой сознательности крымских татар. Даже в этом случае, когда не в чем упрекнуть Россию, находят повод ее упрекнуть — на фоне того, что сейчас происходит на Украине.

Безусловно, закон, о котором идет речь, на Украине направлен острием своим именно против русского языка. Именно против русского народа на Украине. По переписи 89-го года, я поправлю

Жириновского, было 12 с половиной миллионов русских на Украине (последняя советская перепись). По переписи 2002 года, которая проводилась уже в независимой Украине, было 8 миллионов русских на Украине. Это были другие, внешне бесконфликтные годы. Мы знаем прекрасно сальдо миграции: они никуда не исчезли эти 4 миллиона — с 12 до 8. Они были ассимилированы. То есть им, русским людям показалось правильным в той обстановке, которая их окружала в той Украине до 2002 года, — еще не было никаких Донбассов, конфликтов и Крымов, — им показалось правильным записать себя в анкете украинцем, потому что так выгоднее существовать.

И вот сегодня эта политика, ассимиляции на самом деле, находит свое логическое завершение принятием этого закона «Об образовании». Я обращаю ваше внимание, что события, связанные с «Крымской весной», связанные с нача-

лом противостояния в Донбассе и гражданской войны, начались с отмены закона о региональных языках на Украине.

И тогда пришли в движение регионы, пришли в движение русские люди и русскоязычные. Испугавшись этого, тогдашний временно исполняющий обязанности Президента, как он сам себя называл, Турчинов не подписал принятый закон. Закон считается до сих пор действующим, но на самом деле не выполняется. А сегодня он становится абсолютно вчерашним днем. И, конечно же, эта новая ситуация должна пробудить нас всех к тому, чтобы мы, забыв свою усталость от украинской темы, от ток-шоу, которые происходят с утра до вечера, мы должны понять — это тот случай, когда Карфаген должен быть разрушен. Должна быть разрушена вот эта антирусская, антироссийская и антинародная в отношении всех других народов политика Украины. Спасибо. ■

Закон об образовании: названа дата решения Венецианской комиссии

Министр образования и науки Лилия Гриневиц заявила, что выводы Венецианской комиссии касательно закона Украины «Об образовании» можно ожидать примерно 11 декабря, передает «112 Украина». Сайт президента Украины Закон об образовании: международное право Украине не писано «Официальные рекомендации будут вынесены на сессии Венецианской комиссии в декабре. Ориентировочно они должны быть обнародованы 11 декабря», — сообщила министр. Гриневиц отвергает вероятность того, что рекомендации комиссии могут противоречить интересам Украины. «Думаю, такого не случится. Мы будем общаться с экспертами, объяснять, что мы предотвращаем дискриминацию детей, обучающихся в школах нацменьшинств», — подчеркивает она. По ее словам, предварительных выводов пока нет. Украинское фото Языковой вопрос образования. Ждем решения Венецианской комиссии «Мы написали наши аргументации в комиссию, почему именно такая статья и почему мы считаем, что мы не нарушаем наших международных обязательств, не нарушаем Конституцию Украины», — сообщила Гриневиц.

В конце сентября президент Украины подписал закон об образовании, существенно сокращающий возможность обучения на языках нацменьшинств. Он вступил в силу 28 сентября и будет вводиться в действие поэтапно — до 2020 года. В правительствах ряда стран, в том числе Венгрии и Румынии, заявили, что этот закон нарушает права нацменьшинств в Украине. В Москве также считают, что закон об образовании нарушает конституцию и международные обязательства Киева. Глава МИД Украины Павел Климкин в конце сентября запросил мнение Венецианской комиссии — консультативного органа по конституционному праву при Совете Европы по данному документу.



Как известно, 5 сентября 2017 года Верховная Рада Украины приняла новый Закон «Об образовании», в соответствии

с нарушением конституционного права представителей национальных меньшинств получать среднее образование на родном языке».

Первым забило тревогу Венгерское правительство, обеспокоенное судьбой своих соотечественников — этнических венгров. На второй день после принятия закона секретарь кабинета министров Венгрии выразил протест и заявил, что принятый Верховной радой закон является «беспрецедентным

нарушением конституционного права представителей национальных меньшинств получать среднее образование на родном языке». Протесты в родных языках, проживающих в стране венгров и румын. Президент Румынии отменил запланированный визит на Украину. Венгерский парламент единогласно принял резолюцию, осуждающую новый украинский закон, нарушающий права проживающих на Украине этнических венгров на обучение на родном языке. Обеспокоенность новым законом также выразили в Болгарии, Греции, Польше и Молдавии, а в Страсбурге потребовали текст документа на экспертизу. Государства, чьи соотечественники проживают на Украине не прятались за общие формулировки и, не стесняясь указывали на нарушения языковых прав венгров, румын, поляков и т.д. 13 октября, в Будапеште возле

МИД России осерчал на Украину

Валентина **ГОЙДЕНКО**,
заведующая Отделом сравнительного
законодательства Института стран СНГ

с которым лицам, принадлежащим к коренным народам и национальным меньшинствам Украины, гарантируется право обучения на родном языке только в детских садах и школах до 5 класса. Но и эта норма будет действовать только до 2020 года, после чего образование на Украине должно стать целиком украиноязычным. Правда официального Заявления МИД РФ, которые делаются по значимым событиям, как о захвате российских дипломатических объектов в США или ситуации с сепаратизмом каталонцев в Автономном сообществе Каталония (Испания), не прозвучало, но комментарии представителей уважаемого министерства в духе выражения обеспокоенности все же были. Комментарий Департамента информации и печати МИД России прозвучал через неделю после принятия закона «Об образовании», когда другие государства, как Венгрия, Румыния, защищая языковые права своих соотечественников, на Украине уже «побили все горшки».

Госсекретарь Венгрии по вопросам национальной политики Янош Арпад Потапи назвал реформу украинской системы образования «беспрецедентным ограничением прав 150 тыс. этнических венгров». Министр иностранных дел Венгрии Петер Сийярто заявил, что Будапешт считает «ударом в спину» принятие такого закона, который противоречит соглашению об ассоциации между Украиной и ЕС, и теперь его страна будет блокировать все инициативы, которые выгодны Киеву в Евросоюзе. Обещанные 26 сентября МИД Венгрии меры по блокированию дальнейшего сближения Украины с ЕС его глава Петер Сийярто подтвердил 9 октября в Ужгороде, общаясь с местными венграми и представителями украинской власти. Далее, во время встречи со своим румынским коллегой Теодором Мелешкану, состоялась договоренность о совместном выступлении Будапешта и Бухареста против украинского закона, который ограничит обучение на

здания украинского посольства была проведена акция под лозунгом «Самоопределение для Карпат», направленная в поддержку прав венгерского меньшинства, проживающего на Украине. Они грозили Киеву ответными мерами по линии Евросоюза и их представители бойко выступали в Парламентской ассамблее Совета Европы (ПАСЕ), она на осенней сессии провела срочные дебаты относительно принятого в Украине закона «Об образовании».

Во время дебатов выступавшие члены ПАСЕ — среди них более активные представители тех стран, чьи диаспоры проживают на Украине, это Румынии, Венгрии, Молдавии — жестко раскритиковали закон. По результатам дебатов, была принята резолюция с рекомендациями: «Ассамблея... рекомендует украинской власти пересмотреть вопрос языков меньшинств в образовании, основываясь на гибкой модели двуязычного образования для всех лиц, принадлежащих к «коренным

народам Украины» и «национальным меньшинствам».

В конце концов, Киев пошел на попятную. Глава МИД Украины Климкин заявил, что руководство страны в новом законе об образовании решило сделать исключение для языков Европейского союза. Так что объявившие «войну» Украине венгры, румыны, поляки, болгары, отстаивали языковые права своих соотечественников.

Для справки: согласно последней переписи населения Украины 2001 года – украинцы составляют (77,82 %), второй по численности народ – русские (17,28 %), но если говорить о языковом самоопределении, то даже теперь на Украине около 80 % населения является русскоязычным.

Кроме украинцев и русских, другие этнические группы составляют менее 5% - белорусы (0,57 %), молдаване (0,54 %), крымские татары (0,51 %), болгары (0,42 %), венгры (0,32 %), румыны (0,31 %), поляки (0,30 %).

Кто бы сомневался, что этот закон и направлен именно для искоренения русского языка на Украине, т.е. против 80% русскоговорящего населения. Поэтому зря в своих комментариях МИД спешил солидаризироваться с другими потерпевшими (Венгрия,

Румыния, Польша и прочие). С ними уже все в порядке. Сказать, что комментарий МИД не соответствует ситуации, это ничего не сказать. Дежурные фразы о нацменьшинствах, о насильственном установлении в многонациональном государстве моноэтнического языкового режима, о полной украинизации образовательного пространства и нарушениях в Киеве, взятых на себя международных обязательств в гуманитарной сфере и т.д. Может у нас два Киева? Один Киев уже убил десятки тысяч людей на Донбассе за русскую ментальность, русский язык и сопротивление нацистскому режиму. А второй – нахулиганил в гуманитарной сфере, перегнув палку с украинским языком и Российский МИД решил его пожурить. Возникает вопрос, и это все, на что могут рассчитывать миллионы русских и русскоязычных на Украине, лишенные своего родного языка? Не прозвучало со стороны МИД РФ, ни должных оценок, ни тревоги за миллионы российских соотечественников, ни ответных мер России. Русский народ – самый коренной и государствообразующий на Украине, который с такой легкостью с подачи МИД РФ ещё в 1997 году Большим договором между Россией и Украиной был

зачислен в национальное меньшинство, остался фактически без поддержки и защиты.

Кто-то скажет, за спиной России нет влиятельного и авторитетного Евросоюза. Но у России есть другие рычаги. Только в этом году из России в украинскую экономику было направлено почти 5 миллиардов инвестиций, это много или мало для экономики Украины?

Может пора на кондитерских фабриках президента Порошенко, функционирующих в России повесить амбарные замки? Он здесь делает деньги лично для себя, а вы говорите нет рычага влияния! Если по расхожей сегодня фразе, «бабло побеждает зло!», так пусть оно уже побеждает, хоть какой-то прок!

Р. С. Глядя на то, как безнаказанно можно попирают права русских и другие государства взяли опыт Украины на вооружение.

В Латвии решение относительно «негосударственного языка» в учебных заведениях, можно сказать, не стало неожиданностью, к этому всё и шло. Но именно после нулевой реакции России на закон Украины «Об образовании», 14 октября правящая коалиция договорилась об окончательной ликвидации русских школ в стране. ■

Чалый и Волкер обсудили введение миротворцев ООН в Донбасс

Посол Украины в Вашингтоне Валерий Чалый провел встречу со Специальным представителем государственного департамента США по вопросам Украины Куртом Волкером, сообщает украинское диппредставительство.

«Дипломаты обсудили ситуацию, вызванную российской агрессией на Донбассе, и дальнейшие шаги для восстановления суверенитета и территориальной целостности Украины, в частности путем введения миротворческой миссии под эгидой ООН», – говорится в сообщении.

В начале недели в Белграде состоялась встреча Курта Волкера с помощником президента РФ Владиславом Сурковым, на которой также обсуждался вопрос введения миротворцев ООН в Донбассе.

Напомним, ранее президент РФ Владимир Путин заявил, что поддерживает идею отправки миротворцев в Украину. Однако, по его словам, речь может идти только о функции обеспечения безопасности сотрудников ОБСЕ, миротворцы должны находиться на линии разграничения и ни на каких других территориях. По мнению российского президента, решение этого вопроса должно состояться после разведения сторон, отвода тяжелой техники и с установлением прямого контакта с представителями самопровозглашенных ДНР и ЛНР.



На данный момент неясно текущее состояние экономики Украины. В каком состоянии она находится: достигла ли она минимального значения, были ли резкий скачок вверх или продолжается падение. Тенденции развития украинской экономики можно отследить по графику уровня ВВП в национальной валюте и долларах США (рис. 1). Несмотря на разницу в курсе доллара, тренд очевидный — за 25 лет суверенного су-

ществования, то есть с 1991 по 2016 годы включительно (за 26 периодов) украинская экономика не смогла преодолеть спада 90-х годов в отличие от всех стран СНГ.

В последние годы постмайданного функционирования украинской экономики возникает ситуация резкого падения в 2014–2015 году, и затем происходит некая стабилизация, и уже со второй половины в 2016-м возник достаточно высокий темп роста украинской экономики (по предварительным данным было опубликовано 101,5%, а позже по уточненным данным темп роста согласно базе данных Укрстата составил 102%).

На самом ли деле произошло это существенное увеличение? С чем это связано? Обусловлено ли это только лишь низким уровнем предшествующего периода, либо есть, какие-то реальные факторы, способствующие росту, то есть тому термину, который мы называем «отскок экономики»?

Прежде всего, были изучены европейские аналитические материалы. При сопоставлении данных украинской статистики (Укрстата), в частности это данные по Нацбанку Украины, по таможенной статистике. Возникает дефицит торгового баланса по данным Укрстата и НБУ. Но при этом считается, что внешняя торговля была профицитной. Непонятно, откуда возник профицит, если изначально по таможенной статистике наблюдался дефицит. Разница, которая была насчитана европейскими экспертами, составила 5581 млн долларов. Соответственно, согласно их расчетам экономика Украины не выросла. В то же время по официальной статистике рост составил на 2,2%, а по уже расчетам экспертов составляет, наоборот, проседание на 4,2%. Получается,

что существует некая цифровая эквилибристика, которая используется в Укрстате с точки зрения подбора методики расчета. Следовательно, когда данные пересчитываются европейскими экспертами по физическим объемам товарооборота, возникает этот диссонанс. Соответственно, это один из факторов роста, который нашли европейские эксперты.

Второй подход, который уже демонстрируют сами украинские эксперты-экономисты. В их аналитических докладах рассматривают следующие факторы роста украинской экономики в 2016-м и прогнозы на 2017 год. Первое — это рост финансового сектора, предполагается, что именно этот сектор обеспечивает рост, в 2016 году это подтвердилось. Украинские эксперты выводят следующие причины. После приватизации «Приватбанка» сложилась следующая ситуация по долевому участию собственников: более 50% банковских активов приходится на активы Петра Порошенко, которые обслуживают более 60% всего денежного оборота.

Возникает вопрос: какова причина роста, если на Украине имеется дефицит финансирования, и на сегодня актуальным стоит вопрос о необходимости формирования дополнительных инвестиционных вливаний, как с точки

Трансформация украинской экономики*

Аза МИГРАНЯН,

заведующая Отделом экономики
Института стран СНГ

зрения донорства, так и с точки зрения ПИИ (прямых иностранных инвестиций)? Парадоксальность ситуации в том, что эти активы участвуют в программах государственных субсидий и дотаций социального сектора, строительства, ЖКХ, государственных услуг, которые и стали основным драйвером роста экономики.

Далее возникает следующий вопрос. На самом ли деле эти денежные ресурсы были начислены? По экспертным заключениям украинских аналитиков выясняется, что на самом деле здесь очень высока доля начисленных, но реально не перечисленных денежных средств по бюджетным каналам финансирования госсектора, то есть социальной системы и государственного сектора. Это является одним из достаточно серьезных факторов, который и обеспечил резкий рост финансового сектора украинской экономики в 2016-м и в прогнозе на 2017 год.

Подтверждением этих сомнений является уточненный прогноз на 2017 год, представленный МВФ. В нем представлены уточнения, в частности прогноз на 2017 год не оправдан, понижен уровень темпа роста ВВП Украины до 2,3% на 2017 год. Хотя там подчеркивают, что это предварительная оценка.

Далее, помимо вопросов статистики, непосредственные факторы роста экономики показывают следующую картину. На самом деле, в украинской экономике произошла серьезная отраслевая реструктуризация, в результате чего экономическая система получила совершенно иное смысловое наполнение. В 2016 году однозначно лидером среди всех производственных отраслей становится аграрный сектор, который по своей доле достиг почти 20% (18,4) и, соответственно, он коренным образом перевернул отрас-

* Фрагмент выступления на семинаре «Политические и социально-экономические последствия Соглашения об ассоциации Украины с Европейским Союзом» (Институт стран СНГ, г. Москва, 2017 г.).

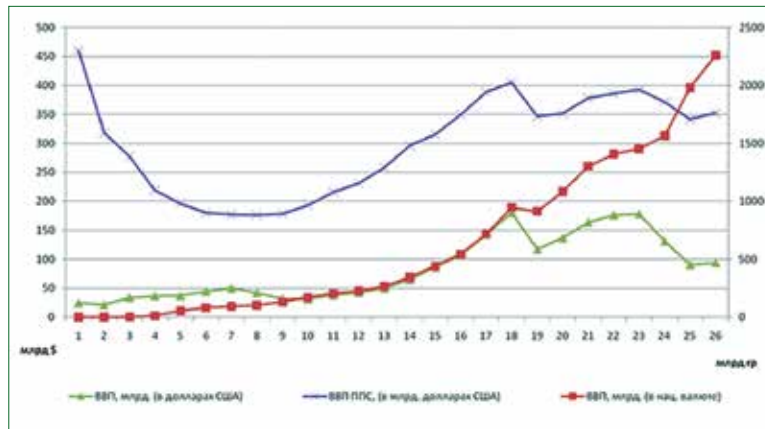


Рис. 1. ВВП Украины в текущих ценах, 1991–2016 гг.

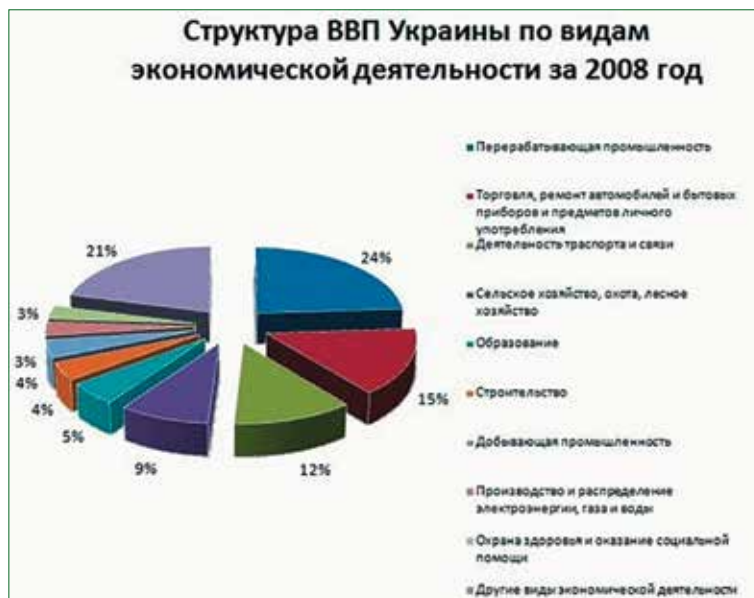


Рис. 2 Структура экономики Украины

левую систему. Если мы всегда говорили об Украине как с индустриально-аграрной системой, то сегодня мы уже говорим об аграрно-индустриальной системе, что очень важно. Что касается промышленного сектора, то в большей части рост переработки приходится именно на пищевую переработку — это вновь аграрный сектор.

Драйвером роста на 2017 год прогнозируется введение в рыночный оборот земель сельхозназначения. По подсчетам украинских экспертов этот факт может принести более 5% прироста ВВП на следующий год. То есть в том случае, если земли сельхозназначения будут выведены на рынок, то их движение в торговом обороте приведет к приросту.

Вторым по значению драйвером считаются субсидии в ЖКХ. Несмотря на реформы, которые были проведены в 2014-2015 годах по рекомендациям МВФ, на сегодняшний день сложилась патовая ситуация, при которой поддержка ЖКХ и сферы обеспечения жизнедеятельности населения без государственных субсидий невозможна. И как раз именно эти субсидии в большинстве своем и финансируются через грантовые линии или по льготным кредитам от международных спонсоров. Как раз это является вторым по значимости драйвером экономического роста.

Перерабатывающая промышленность выросла на 2,7%, это по 4 кварталу. В области металлургии объем продаж металла в 2016 году очень сильно вырос. Но здесь работают 2 фактора. Первое: ценовой фактор — это высокий уровень демпинга со стороны украинцев, без которого нереально конкурировать с китайскими представителями. Отсюда перспективы данной отрасли очень туманны. Особенно если учитывать те факторы, которые мы сегодня слышали по энергетике.

Результат всех этих изменений — существенное изменение отраслевой структуры ВВП по Украине за 2008 и за 2016 годы (рис.2).

Необходимо отметить, что доля перерабатывающей промышленности с 24% в 2008 г. снизилась до 12,2% в 2016г. — практически вдвое, с учетом, что в это значение включена и доля переработки, металлургии, машиностроения и так далее, то есть это то, что удалось сохранить Украине с точки зрения индустриального фактора.

Сельхозпроизводство в 2008 г. составляло 21%, на конец 2016 г. — 18,4%. Проблема заключается в том, что изменилась структура сельхозпродукции, которая на сегодня вырабатывается. И это обусловлено как раз действием квот по Евроассоциативному соглашению, которые не позволяют использовать весь свой производственный потенциал. По факту, на сегодня из сельхозпроизводства сохранили свои объемы только зерновые, которые идут на экспорт, в большинстве своем в страны вне ЕС. Причем экспортируются зерновые для последующей переработки на территории страны импорта, на Украине же резко сократились именно перерабатывающие составляющие отрасли и экспорт более сложной продукции. В основном сохранили позиции зерновые и масличные культуры. А это приводит к существенной деградации ассортиментной структуры. И соответственно, повышает риски с точки зрения и экспортного потенциала, и уровня конкурентоспособности самой отрасли, ибо животноводческое направление очень мощно проседает, включая мясо птицы и продукты птицеводства. Торговля — 15%, деятельность транспорта и связи — 12%, и далее по структуре. Сельское хозяйство стало лидирующим.

Добыча полезных ископаемых сократилась до 5,3%, обрабатывающая промышленность просела до 12%, в 2016 году неплохо двигалась строительная отрасль, что обусловлено субсидиями в ЖКХ, но достаточно неплохо на этом фоне развивается оптово-розничная торговля. В целом, чем более кризисная экономика, тем в большей степени будут преобладать сферы деятельности, требующие малого срока

оборота, то есть быстрой возвратности денег, а, соответственно, окупаемости — это, в большинстве своем, спекулятивные операции. На данный момент, говорить о готовности украинской экономики к банкротству или сегодня, или завтра, в отличие от начала 2014 года, совершенно необоснованно.

Украинская экономика к концу 2016 года сформировала совершенно иное качественное состояние. Произошло изменение модели украинской экономики, с точки зрения ее реформирования и адаптации к возможностям рынков сбыта. Это является ключевым фактором, из-за которого происходили эти изменения. Сокращение или изменение доступа к рынкам сбыта готовой продукции с большей степенью переработки, то есть высокой долей добавленного национального дохода, закрытие российского рынка, евразийского направления, привело к тому, что украинская экономика вынуждена была полностью адаптироваться под потребности своих основных новых покупателей. У новых покупателей есть ограничения, связанные, если говорить о Евросоюзе — с евростандартами, требованиями их ГОСТов и норм, которые Украина на сегодня, несмотря на имплементацию евростандартов, не в состоянии выполнить. Отсюда закрытие самих производственных предприятий. И, конечно же, это потребности третьих стран — вне ЕС и ЕАЭС — то есть это часть стран СНГ, это страны Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока, куда Украина пытается войти со своей продукцией. И в соответствии с этим происходит реформирование экономики.

Таким образом, украинская экономика сформировала, после ощущения дна старой модели, новую интеграцию своей экономики, и это является исходной точкой для наращивания своих объемов и темпов роста. На сегодня в этой новой модели преобладают обслуживающие отрасли. Происходит развитие сферы услуг, начиная от финансового сектора и до сферы услуг, связанных с возможностью увеличения занятости населения на локальном рынке, без продвижения своего продукта за пределы страны. Такими сферами является транспорт, хранение, связь, гостиницы и рестораны, финансовая деятельность. Отдельного внимания заслуживает появление нового вида деятельности, который очень бурно растет — операции с недвижимостью. Именно эти операции являются источником продвижения строительства. Как было отмечено ранее, строительная отрасль как раз таки получила высокие темпы развития.

Кроме того, развитие получили сферы государственного управления военной безопасности и социальное страхование. Вследствие этого была получена измененная модель развития ВВП, где драйвером роста является внутренний спрос, обеспеченный увеличением государственных расходов и расходов домохозяйств. При этом доля домохозяйств неуклонно сокращается из-за сокращения доходов домохозяйств, а доля государства растет, несмотря на то, что официально по реформам МВФ есть существенные требования по сокращению господдержки. Здесь нет противоречий, потому что структура госрасходов тоже изменилась, и она абсолютно соответствует букве закона или букве требований МВФ. Увеличиваются на прямую поддержку населения, а на поддержку инфраструктуры, для того чтобы обеспечить функционирование экономики.

Таким образом, нельзя заявлять, что украинская экономика прошла дно падения, она прошла дно реформирования своей экономики. Сейчас, в силу сложившейся экономической ситуации, или, если говорить точнее, мировой конъюнктуры и возможностей наращивания. В соответствии с этими трендами Украина пропорционально показывает некоторый рост, с учетом тех нюансов по учету в статистике, по применения методики ведения экспортно-импортных операций, которые для Украины являются главными. ■

Военные действия на востоке страны парализовали работу значительной части украинского углепрома, а ТЭС страны не получают нужного для работы на достаточной мощности объема энергетического угля. Впервые за долгие годы из-за проблем на Донбассе, который по праву называют «сердцем» украинской угледобычи, одни шахты полностью остановлены, другие — разрушены, третьи — едва работают. Более половины шахт находятся на территории новосозданных республик ДНР и ЛНР, так называемые Новороссия.

Украина вынуждена в срочном порядке изыскивать альтернатив-

на ТЭС приходится порядка 63%. А на угле работают 42% мощностей украинской электроэнергетики. С учетом того, что для отечественной энергетики характерна ситуация дефицита энергетических мощностей, связанная с сильным износом основных фондов, такие объемы электроэнергии на сегодня просто нечем, в одночасье, заместить.

Долгие годы тепловая энергетика выступала в качестве «черной



модернизации и реконструкции, ресурсной и экономической эффективности их работы и думать никто не хотел. Так, из 14 ТЭС

Энергетика ДНР и ЛНР

Кирилл СЕЛЬКИН

ные источники покрытия потребности в угле.

Тепловая энергетика — основа стабильности энергосистемы государства.

Для начала анализа дадим общую информацию об украинской генерации электроэнергии. Энергетический уголь нужен 14 отечественным ТЭС. Уголь — главный ресурс их бесперебойной работы. В стране 10 станций находятся у частных предпринимателей (70%), остальные — в государственной собственности. Теплоэлектростанции — основа стабильности и целостности функционирования единой энергетической системы Украины.

Общая мощность всех генерирующих электроэнергию станций составляет 53 ГВт, из которых порядка 52% приходится на тепловые электростанции. Для производства электроэнергии станциям, помимо газа и мазута, главным образом нужен уголь. Более 70% от тарифа на электроэнергию занимает покупка энергоносителей. Тепловая энергетика имеет долю в общем балансе производства электроэнергии до 45%. В структуре установленных мощностей электростанций страны

дыры». В ней растворялись как огромные бюджетные деньги, так и средства потребителей за электроэнергию. Это достигалось за счет дисбаланса между тарифами на электроэнергию, вырабатываемую тепловыми и атомными электростанциями. АЭС в силу своей специфики (длительности производственного цикла, малых текущих затрат, больших капиталовложений и необходимости аккумулирования средств на выведение из эксплуатации АЭС в будущем) позволяют достаточно безболезненно для текущей эксплуатации значительно снизить себестоимость вырабатываемой электроэнергии и за счет этого поднять тариф ТЭС без значительного увеличения финансовой нагрузки на конечного потребителя. Таким образом, деньги потребителей перетекают в ТЭС и через ТЭС людям, курирующим «угольные схемы», а издержки на реконструкцию АЭС и выведение их эксплуатации мы доблестно перекладываем на наших детей.

Огромные средства долгие годы плавно перетекали в карманы приближенных к власти частных собственников ТЭС и шахт. Об их

страны более 80% энергоблоков уже на сегодня превысили границу физической изношенности в 200 тыс. часов наработки.

Тепловая энергетика — это 6 основных компаний, пять из которых (ООО «ДТЭК Востокэнерго», ПАО «ДТЭК Днепроэнерго», ПАО «ДТЭК Западэнерго», ПАО «Киевэнерго» и «Донбассэнерго») являются частными, а «Центрэнерго» просто еще не успели приватизировать.

Главные причины снижения объемов угледобычи в 2014 году — государственный переворот на территории Украины и, как следствие, военные действия на востоке страны, в результате которых нарушена нормальная работа большинства шахт. В стране насчитывается 150 шахт, из которых 93 — государственные, 57 — частные. На Донбассе, на территории Донецкой и Луганской областей, расположены шахты, добывающие 80% украинского угля.

Согласно условной демаркации границ между Украиной и т.н. «ДНР» и «ЛНР», на их территории находятся 83 шахты (55% от общего числа), которые в условиях мирной жизни давали стране

38% от всего объема угледобычи. Остальные 67 шахт находятся на территории западной Украины. Преимущественно ДНР и ЛНР — это добытчики энергетического угля антрацитовой группы.

Из баланса работы углепрома страны «выпало» больше половины шахт страны, которые суммарно давали более 30 млн из более чем 80 млн тонн в год. Работают в основном шахты на украинской территории, а также основная добыча угля производится шахтами «ДТЭК», которые в т. ч. находятся и на территории «ДНР» и «ЛНР». Сегодня общую «корзину» энергетических углей страны пополняют на 83% частные шахты, а 17% угледобычи дают государственные предприятия.

По сравнению с частным сектором, падение угледобычи в госсекторе больше, но объемы добычи меньше. Так, падение угледобычи в государственном секторе производства составляет 33%, в частном секторе — почти 19%.

В Украине, а также на территории Донбасса, которая находится под контролем украинских военных, на сегодня остались в основном шахты, которые производят газовые угли. Речь идет о марках «Д» (длиннопламенные) и «Г» (газовые). Например, из 24 работающих государственных шахт, которые находятся на территории украинского Донбасса, в основном добывается уголь марки «Г». Это предприятия объединений «Красноармейскуголь», «Селидовуголь», «Шахта Краснолиманская», «Шахта Южнодонецкая №1», «Лисичанскуголь», «Доброполье». Помимо этого на потребности страны работают еще десять шахт днепропетровского «Павлоградугля» и десяток маломощных шахт Львовско-Волинского бассейна. Эти шахты в основном дают стране газовые угли.

На потерянных Украиной землях располагаются шахты, добывающие больше низкорезакционные угли. Это марки «А» (антрацит) и «Т» (тощий). Потери идут как по линии государственной, так и частной добычи угля. Хотя более значительные потери угледобычи наблюдаются у государственных шахт (их в зоне ДНР и ЛНР — 56).

На шахтах в зоне «народных республик», за время боевых действий добыча угля на многих шахтах сократилась в 3,5 раза.

На территории «народных республик» находятся такие основные добытчики антрацитовых углей, как «Орджоникидзеуголь», «Донбассантрацит», «Антрацит», «Ровенькиантрацит», «Комсомолец Донбасса», «Макеевуголь», «Шахтерскантрацит», «Краснодонуголь», «Луганскуголь», «Торезантрацит» и др. Из крупных добытчиков антрацита «в работе» 5 шахт «Свердловантрацит» («ДТЭК»), 6 шахт «Ровенькиантрацит» («ДТЭК»), «Краснодонуголь» («Метинвест»).

Например, один из крупнейших добытчиков энергетических углей шахта «Комсомолец Донбасса» выдавала в «довоенное» время на-гора порядка 5 млн тонн. Сегодня предприятие находится в зоне обстрелов в районе «Дебальцевского котла». В условиях постоянного огня шахта едва работает, а производственная цепочка разрывается. А ведь именно эта шахта — главный поставщик углей антрацитовой группы (Тоший) для потребностей Приднестровской и Криворожской ТЭС, которые находятся в Днепропетровской области.

Итак, в результате, баланс угля с позиции добычи выглядит на сегодня так. По итогам 2014 года в связи с военно-политической ситуацией в стране объемы добычи угля снизились на 22% по сравнению с прошлым годом — до 65 млн тонн угля. При этом добыча энергетического угля упала на 18%, до 49 млн тонн, из которых порядка 13 млн тонн — это антрациты марки углей, остальные 36 млн тонн — газовые угли.

Для сравнения, в спокойном для угольной отрасли 2013 году было добыто в целом 83,7 млн тонн черного золота, энергетического угля — в объеме 59,9 млн тонн. Порядка 10-15% общей угледобычи идет на экспорт (ежегодно порядка 5-6 млн тонн), оставшийся сжигаются на тепловых станциях, обеспечивающих львиную долю потребностей страны в электроэнергии.

Итак, реальные годовые потребности страны составляют порядка 50 млн тонн энергетических углей,

из которых 47 млн тонн — уходило для удовлетворения потребностей ТЭС (в пропорции: 12,2 млн тонн — антрацитовых углей, 34,8 млн тонн — газовых), остальное — шло на металлургические заводы, для потребностей производителей сахара, цемента, соды и прочие.

Таким образом, в связи с конфликтом на Донбассе и невозможности нормальной работы шахт, Украина потеряла в год около 10,9 млн тонн энергетического угля. По маркам углей, потери составляют ориентировочно 1,6 млн тонн — газовых углей, остальные 9,3 млн тонн — антрацитовые угли.

Итак, дефицит угля обусловлен, прежде всего, падением объемов угледобычи «антрацитовых» шахт, которые оказались на территории «ДНР» и «ЛНР». По расчетам Независимого профсоюза горняков Украины, полугодовая потребность страны, с октября 2014 года по март 2015 года, в энергетическом угле составляет 23,4 млн тонн. Из них 17,3 млн тонн «газовых» углей и 6,1 млн тонн «антрацитовых» углей. Выходит, недостающая полугодовая потребность оценивается в 6,1 млн тонн, годовая — не более чем в 10,9 млн тонн. Потребность в углях марки «Г» и «Д» — это 74%, удельный вес марок «А» и «Т» — 26%.

Угля на Украине добывали всегда больше, чем необходимо для внутренних потребностей страны. Это связано с тем, что добыча угля дотационная и всегда за лишние тонны можно получить дополнительную компенсацию от государства. Излишки угля экспортировались.

Если не экспортировать уголь, который сейчас крайне нужен на внутреннем рынке, то в год порядка 5 млн тонн можно направить дополнительно на потребности ТЭС. Итак, не хватающие объемы реально будут равны всего 5,9 млн тонн. То есть сегодня ежемесячно ТЭС страны не хватает в среднем порядка 500-700 тыс. тонн энергетического угля всех марок. Часть из этого дефицита можно покрыть за счет импорта, а остальное — за счет ограничения (лицензирования, квотирования) экспорта.

Украинские тепловые электростанции рассчитаны на сжи-

гание углей разных марок — так технологически спроектированы. Как говорится, «марка имеет значение». На угле полностью или частично работают все 14 ТЭС. Из них 7 работают на углях так называемой «газовой» группы (марки «Д» и «Г»). Эти марки углей высокорекреационные. И столько же 7 — на «антрацитовых» марках угля («А» и «Т»), которые являются низкорекреационными углями. Использование различных марок углей обусловлено близостью подвозки углей к ТЭС, кроме того сжигание низкорекреационных углей более простое и безопасное (проще система топливоподачи и подготовки, менее взрывоопасна угольная пыль и др.), поэтому ТЭС постройки 50-60-х годов ориентировались именно на них. Этим рассчитывался и принцип их технологического строительства.

На газовых углях работают Зуевская, Угледорская, Запорожская, Кураховская, Ладжинская, Добротворская, Бурштынская ТЭС. На антрацитовых марках производят электроэнергию Трипольская, Змиевская, Приднепровская, Старобешевская, Славянская, Луганская и Криворожская ТЭС. Причем последняя ТЭС может работать только на угле марки «Т» (тощий уголь), который добывается исключительно на Донбассе.

Попробуем оценить потребности в энергетических углях разных марок с позиции потребителя — ТЭС. По усредненным расчетам, реальная мощность ТЭС, работающих на газовых углях, составляет не более 80% от установочной мощности. Реальная мощность станций, потребляющих антрацитовые угли, в пределах до 50%. Это связано с тем, что «антрацитовые» станции более изношены и устаревшие. При усредненной установочной мощности в 2000-2500 МВт, доступная (реальная) мощность станций на антраците в районе 1000 МВт. Общая установочная мощность ТЭС страны составляет около 27,5 ГВт, реальная мощность — около 20 ГВт. Годовая потребность страны в энергетическом угле порядка 47 млн тонн. Таким образом, учитывая доступные (реальные) мощности ТЭС в год стране необ-

ходимо по расчетам порядка 12,2 млн тонн углей марок «А» и «Т», и около 34,8 млн тонн — газовых углей. Как уже упоминалось, если перекрыть экспортные поставки (с декабря 2014 года КМУ ввел лицензирование и квотирование экспорта), в год необходимо еще дополнительно не более 5,9 млн тонн углей, из которых порядка 5 млн тонн — марок «А» и «Т», остальное — газовые угли.

Более того. Из потребности в 5,9 млн тонн можно отнять «антрацитовые» потребности для Старобешевской и Славянской ТЭС, которые обеспечивать не придется в связи с их оккупацией или невозможностью нормальной работы. Суммарная доступная (реальная) мощность этих двух ТЭС составляет 2,9 ГВт, что в использование угля равно 2 млн тонн. Итого, реально не хватает не более 3,9 млн тонн, из которых около 3 млн тонн — антрацитовых марок, остальное — газовые угли.

Сегодня проблемы не только у добытчиков угля, но и у потребителей — ТЭС. Из 14 ТЭС 6 находятся на территории Донецкой (5 станций) и Луганской (1 станция) областей. Сбои отмечаются в работе всех ТЭС Донбасса. Луганская ТЭС обеспечивает электроэнергией Луганск, Кураховская — Донецк. Сегодня ВСУ держат оборону Луганской ТЭС в городе Счастье, куда время от времени прилетают мины и артиллерийские снаряды. Не удивительно, почему постоянно проблемы с электроэнергией в этом населенном пункте. Старобешевская и Зуевская ТЭС, находясь в зоне оккупации, слабо работают на единые энергосистемы Украины. Функционирование Угледорской ТЭС, расположенной хоть и на контролируемой территории, но в непосредственной близости от линии фронта под большим вопросом.

В других регионах Украины проблемы с обеспечением углем отмечаются на Криворожской и Приднепровской ТЭС (Днепропетровская обл.), Трипольской ТЭС (Киевская обл.) и Змиевской ТЭС (Харьковская обл.).

Таким образом, сегодня угольный кризис связан не столько с падением объемов добычи, сколь-

ко невозможностью обеспечения ТЭС именно низко реакционными марками углей (антрациты и тощие). Поэтому кризис является структурным. Как выясняется, угля сегодня ТЭС много и не надо. С одной стороны, страна всегда добывала больше потребности (в результате — имели экспорт). В то же время, антрацитовые ТЭС работают на низкой реальной мощности — их оборудование технически и морально изношено. Старобешевская ТЭС (антрациты) и Зуевская (газовые угли) находятся в зоне оккупации, могут не работать на единую энергетическую систему Украины и уголь для них может не входить в общеукраинский баланс добычи-потребления угля. Славянская ТЭС остановлена, требует комплексной реконструкции и вряд ли будет запущена до 2017 года. Поэтому реальная потребность в угле для страны заметно уменьшается. ТЭС, которые сегодня действительно недостаточно обеспечены углем — это Змиевская, Трипольская, Криворожская и Приднепровская.

Решая проблему их обеспечения, Минуглепром договорился о поставках южноафриканского угля. По итогам прошлого года страна получила порядка 500 тыс. тонн антрацитовой группы. Антрацит с африканского континента оказался дешевле и доступнее, чем уголь донбасских шахт. Однако этого объема пока не хватает. С поставкой в 2015 году уже заключены договора по импорту черного золота на 5,6 млн. тонн.

В первой части статьи, была рассмотрена Энергетика Новороссии со стороны Украины, а теперь необходимо рассмотреть энергетику со стороны Народных Республик.

Как сообщил глава правительства Луганска Сергей Козлов ДНР и ЛНР подписали соглашение о создании единого энергетического рынка.

«Факт единого энергорынка — он уже состоялся. Все, подписано два договора, главе ЛНР Игорю Плотницкому доложили, что при участии двух глав вопрос сдвинут с мертвой точки», — сказал Козлов.

В ЛНР надеются, что единая энергосистема обеспечит энергетическую безопасность Республики.

«Нашу Республику необходимо обеспечивать электрической энергией, а на территории Донецкой Народной Республики есть две генерации, которые эту электроэнергию вырабатывают и нам передают», — заявил и.о. министра топлива, энергетики и угольной промышленности ЛНР Олег Юрченко. Он заверил всех, что «тариф на электроэнергию по данному договору в ЛНР будет ниже, чем на Украине».

Здесь дело в чем — в ЛНР сейчас практически нет собственных тепловых электростанций — электроэнергия поставляется из Украины. Крупная Луганская ТЭС осталась на контролируемой Украиной территории. Сейчас она работает в режиме энергоострова, обеспечивая потребности ЛНР и украинской Луганской области. Соответственно и тарифы не самые низкие.

Причем ситуация интересная — Украина с радостью прервала бы поставки энергии в ЛНР, но Луганская ТЭС полностью зависит от поставок угля из ЛНР. Без угля останутся без света весь север Луганской области — он сейчас полностью отключен от энергосистемы Украины.

У ДНР в отношении генерации энергии положение лучше — на территории Республики находятся Зуевская ТЭС, Мироновская ТЭС, Старобешевская ГРЭС, ТЭЦ «Стирорл», ТЭЦ шахты им. Засядько

В ЛНР сейчас есть только ТЭЦ Алчевского металлургического комбината, хотя можно получать энергию из России. Что интересно, энергосистемы ДНР и ЛНР не связаны линиями ЛЭП, но судя по подписанному договору, вероятно, такие линии ил уже построены или строятся в настоящее время.

Российская Федерация уже долгое время подает электричество в народные республики, без этого невозможна была бы работа школ, больниц и других жизненно необходимых учреждений, ООН не хочет заниматься восстановлением инфраструктуры на территории народных республик и этим приходится заниматься России.

ДНР и Россия начали поставки электричества в Луганскую народную республику (ЛНР). Об этом

сообщает «Интерфакс» со ссылкой на представителя ЛНР Владислава Дейнего.

«Используются те схемы распределения, что использовались в 2014 году, когда подача электроэнергии из Украины была невозможна в силу повреждения распределительных сетей», — заявил Дейнего.

По его словам, восстановление подачи электричества после отключения Киевом заняло «не более получала, в частях отдельных населенных пунктов — до часа». Дейнего добавил, что теперь электричество на территорию самопровозглашенной республики подается без участия Киева.

«Что касается больниц, школ, хлебопекарен и других социально значимых и культурных объектов, а также жилья, энергоснабжение будет обеспечено в полном объеме без перебоев. Оснований беспокоиться о росте цен для физлиц на электроэнергию также нет», — заверил Дейнего.

Украинские власти приняли решение прекратить подачу электричества в Луганскую область с 00:00 25 апреля. По словам гендиректора «Луганского энергетического объединения» Владимира Грицаца, решение об отключении электричества приняло министерство энергетики Украины и компания «Энергорынок».

В 2015 году РБК писало, что единственный источник электричества в ЛНР — идущая из России высоковольтная линия 500 кВ «Победа-Шахты», по которой регион ежедневно получал 600 МВт электроэнергии. Поставки электроэнергии на Украину обеспечивались по договору между российской «Интер РАО» и «Укринтерэнерго» от декабря 2014 года.

Блокада Донбасса доказала свою эффективность. Из-за дефицита топлива на Украине остановлены пять теплоэнергостанции, работающие антрацитовых углях. Местные энергетики утверждают, что ничего страшного пока нет, но это только пока.

Как уже говорилось в первой части статьи, 18 апреля была выведена из эксплуатации Славянская ТЭС, расположенная в Николаевке вблизи Славянска. Украинские

специалисты оценивают данное событие как незначительное, но если рассмотреть данную ситуацию более детально, то мы можем увидеть не очень приятные тенденции для Украинской стороны. Причина остановки — отсутствие топлива. Это уже пятая ТЭС, остановленная с начала апреля. Ранее выработку электроэнергии прекратили Трипольская ТЭС и Змиевская ТЭС, входящие в ПАО «Центрэнерго», а также Приднпровская ТЭС и Криворожская ТЭС компании ДТЭК. Таким образом, в работе осталась всего одна станция, потребляющая антрацит — это Луганская ТЭС, расположенная в г. Счастье, что на границе ЛНР и подконтрольной Украине части Луганской области.

Собранные в единое новости тепловой генерации звучат угрожающе, но, как пока утверждают местные профильные специалисты, ничего страшного в энергосистеме Украины не произошло. Антрацита, конечно, не хватает, и почти половина из его оставшихся запасов находится на Луганской ТЭС. Но на остановленных ТЭС есть собственный «неприкосновенный запас» топлива, позволяющий их запустить в случае экстренной необходимости. А ТЭС отключены, потому что отопительный сезон и с ним сезонный рост потребления почти окончены. Почти, потому что 18 апреля, к примеру, в Харьковской области, где как раз выведена из эксплуатации Змиевская ТЭС, выпал снег. Отопление включать не стали, школьников распустили до конца недели по домам, но и там, и в офисах граждане наверняка включили обогреватели, чем сразу же нагрузили сети.

Впрочем, циклон как налетел, так и уйдет, а до следующего летнего пика еще достаточно далеко. Кроме того, весной уже увеличивают выработку гидроэлектростанции, которые вместе с оставшимися ТЭС, работающими на других марках углей, могут сглаживать суточные пики.

Таким образом, в энергетике настал идеальный период, когда украинские патриоты и власти, разделившие ответственность за блокаду Донбасса, могут уверенно

заявлять, что ситуация в отрасли под контролем, стабильна и никакой «агрессивно-сепаратистский уголь» Украине не нужен и даром.

Статистика потребления «черного золота» с антироссийским оптимизмом Киева не согласна. По официальным данным, с начала 2017 из 413 000 т угля, закупленного украинскими топливными компаниями, 221 000 т была поставлена именно из России. Украинские чиновники настаивают, что в основном это были коксующиеся угли, которые страна закупала и ранее. Но учитывая рост объемов именно в марте, когда разрыв сообщения с Донбассом стал окончательным и бесповоротным, можно предположить, что отгружались далеко не только коксующиеся угли, но и энергетические. В сумме это обошлось украинским покупателям в 350 млн. долларов за три месяца. Остальное топливо поставлялось из США, ЮАР и Польши, по крайней мере, по документам. Хотя прецеденты, когда российский и донбасский уголь ввозился под видом экзотического импорта, давно известны, так что соотношение может быть еще более «пророссийским».

Даже не заблокированные поставки из РФ (или из Донбасса через РФ, что вполне вероятно) украинскую тепловую генерацию от остановок не спасают. А Киев в официальной риторике подводит дело к тому, чтобы отказаться и от них. Сможет ли?

Скорее всего, нет, что давно доказано украинскими же экспертами. На мировом рынке попросту нет лишних 10 млн. тонн антрацитового угля, который Украина могла бы купить, да еще и недорого. Какие-то объемы наверняка наберут, но стоимость будет далеко не та, по которой топливо продавали шахты из ЛДНР, плюс несоизмеримо большее плечо поставок и низкая пропускная способность инфраструктуры.

Еще один вариант, о котором любят рассуждать профильные и не очень чиновники, это перевод блоков на газовые угли. «У нас идет перегрузка около 4,5 млн. тонн. Маневренные мощности

электроэнергии будут полностью обеспечены. До конца года намерены переоборудовать Змиевскую и Трипольскую ТЭС на уголь марки Г и таким образом уменьшить зависимость от импортного угля. В результате мы сможем полностью обеспечить страну электроэнергией», — заверил граждан в очередной «успешной диверсификации» замминистра по вопросам временно оккупированных территорий Юрий Грымчак.

Откуда возьмутся дополнительные объемы этих углей традиционно никто не поясняет. Хотя даже не будучи специалистом, легко понять, что нарастить собственную добычу на несколько миллионов тонн — дело не одного дня и не одного миллиона гривен инвестиций. Вкладывая в углепром, Киев отказался еще в первые дни прихода «новой власти».

Как результат, в том году Украина уже закупала у Польши газовые угли, и, по логике вещей, в случае дальнейшего перевода блоков ТЭС на это топливо — продолжит закупать в увеличенных объемах. Конечно, европейский уголь обогреет украинцев лучше российского, но платить за него нужно все той же твердой валютой, избытка которой в стране не наблюдается.

Впрочем, есть еще третий вариант отказа от российского и донбасского топлива. Так сказать «угольный реверс», по аналогии с газом. В Киеве как раз на днях отметили 500-дневный юбилей закупки российского газа через Словакию, что, по мнению экспертов, за неполные два года обошлось всего в 200 млн. долларов переплаты по сравнению с контрактной ценой.

Не исключено, что аналогичная схема ждет и тепловую генерацию. Право поставлять нужное топливо на Украину будет исключительно «надежные партнеры» власти, к происхождению экспорта которых претензии предъявляться не будут. Не купившие «ярлык на ввоз» игроки рынка окажутся «пособниками сепаратистов», к которым, вероятно, и обращался президент Порошенко, говоря о конфискации топлива. Формула «Роттердам

плюс», хоть и предполагала переплату чуть ли не в разы, аппетитов возросшего количества участников схемы, скорее всего, не покроет, и трансформируется в какую-нибудь еще более прожорливую для конечного потребителя схему.

Население в любом случае может готовиться открывать кошельки — за «независимость» от Донбасса придется заплатить. И не факт, что свет в квартирах при этом будет постоянно.

Пока отключение ТЭС выглядит как мера превентивная и в чем-то даже тренировочная, приучающая граждан к мысли, что станции периодически могут не работать. Но, как сообщает упомянутый уже Юрий Грымчак, если в мае в Одессу не придут караваны танкеров, то через месяц возможны веерные отключения электричества по всей стране. Как в подобном режиме Киев собирается готовиться к будущей зиме не ясно. Если собирается ли вообще.

Пока складывается впечатление, что постмайданные власти выбирают между патриотическим пиаром и коррупционным доходом, совершенно не думая о гарантиях стабильной работы собственной энергетики.

Если назло Донбассу, для которого, признаем, Украина остается основным потенциальным рынком сбыта угольной продукции, Киев реально откажется от поставок из РФ и ЛДНР, то реалистичность создания нужных запасов топлива на украинских складах равна практически нулю, вне зависимости от того, переведут какие-то блоки на газовые угли или нет.

Планы маневрировать атомными мощностями в Киеве вынашивались еще при премьер-министре Яценюке, и в случае значительного сокращения тепловой генерации им могут дать ход, что точно страшнее, чем любые веерные отключения, отсутствие отопления в городах, где расположены сами ТЭС и прочие «мелочи жизни».

Последнее аварийное отключение 6 энергоблока Запорожской АЭС, случившееся в понедельник вечером, только лишнее тому подтверждение. ■



На Украине стартовал осенний политический сезон. Верховная Рада большинством голосов одобрила судебную и пенсионную реформу, президент Украины Петр Порошенко предложил парламенту закрепить в за-

проходят конкурсы, Петру Порошенко предоставляются списки победителей на замещение вакантных должностей судей Верховного суда, а он только подписывает соответствующий указ. Но практика оказывается совсем иная: полгода назад

прошли конкурсы, а указы до сих пор не подписаны. Каждого судью вызывают в администрацию президента, проводят с ним персональную беседу. Только после этого следует назначение. Глава государства в ручном режиме

поддержали эти законопроекты. С чем это связано?

— Я три недели пытался убедить их этого не делать. Всего два человека из фракции голосовали против судебной реформы. Сейчас внутри фракции я буду создавать отдельную платформу вместе с теми людьми, кто не хочет идти на компромиссы с этой властью. Люди голосовали за нас как за альтернативу. Я считаю, что мы не должны идти по пути соглашательства. Эту позицию разделяют не только депутаты Верховной Рады, но депутаты городских, районных, областных советов.

— В каком вообще состоянии Верховная Рада? Решения парламента адекватны ситуации в стране?

Вадим Новинский:

Новый Майдан будет кровавой мясорубкой

конец «факт российской агрессии». Ярым противником этих инициатив стал один из богатейших людей Украины, депутат Верховной Рады от «Оппозиционного блока» Вадим Новинский. «Ленте.ру» он рассказал о сути предлагаемых реформ и протестных настроениях в украинском обществе.

— Верховная Рада приняла пакет законов о судебной и пенсионной реформе. Как вы их оцениваете? Почему именно сейчас приняты эти законопроекты?

— По сути, парламент отдал судебную ветвь власти в руки президента. Мы с этим категорически не согласны, это нарушение Конституции. Фактически, будет узаконено телефонное право и право главы государства назначать и увольнять судей. Он будет иметь полный контроль над Верховным судом через подконтрольный ему Высший совет юстиции (ВСЮ). Раньше декларировалось, что у президента будут только церемониальные функции. На начальном этапе процедура выглядела так:

управляет судебной системой. Теперь же влияние президента будет абсолютным. Достаточно сказать, что назначение всех судей будет осуществляться президентом по представлению ВСЮ. Этого допустить нельзя было ни в коем случае. Голосование за эту реформу — грубейшая и страшная ошибка. Это еще один шаг к диктатуре Порошенко на Украине.

— А про пенсионную реформу что вы думаете?

— Страна стала заложником своих долгов, которые невозможно погасить без нового кредита МВФ. Именно по требованию фонда был одобрен этот пакет законов. Предполагается повышение минимально необходимого для выхода на пенсию страхового стажа с 15 до 25 лет и последующее ежегодное его повышение на 1 год. Да, власти говорят о возможном повышении пенсий для 9 миллионов человек, но реально это обман украинцев. Реформу я называю красивой оберткой с отравленной конфетой внутри.

— Ряд ваших коллег по фракции «Оппозиционного блока»

— Самый важный вопрос сейчас на Украине — вопрос о мире. Над решением конфликта в Донбассе, где только по официальной статистике погибло более 10 тысяч человек, президент, правительство, Рада должны работать 24 часа в сутки! Но в парламенте даже не ставится такая задача. Власть делают все, чтобы затягивать вооруженное противостояние. Депутаты занимаются имитацией реформ, на самом деле усиливающими полномочия главы государства. Президент все больше и больше берет себе полномочий и уже готовится к выборам 2019 года. В судебной реформе, кстати, прописан еще один важный момент: все споры о выборном процессе будут рассматриваться только в Верховном суде. Через подконтрольных судей легко можно будет принимать выгодные главе государства решения.

— Вы говорите, что власти сознательно затягивают решение конфликта в Донбассе. А для чего они это делают?

— Все соцопросы показывают, что 80 процентов украинцев хотят

окончания войны. Президент еще во время избирательной кампании в 2014 году обещал в максимально короткий срок урегулировать противостояние, но конфликт до сих пор продолжается. Война выгодна власти. На нее можно списать непрофессионализм, коррупцию, обнищание населения. Кроме того, постмайданные власти боятся реинтеграции неподконтрольных территорий Донбасса. Понимаете, никто там за них голосовать не будет! Сколько горя люди перетерпели в Луганске, Донецке за эти три года? Конечно, команде Порошенко не выгодно иметь более 5 миллионов враждебных избирателей.

– **Можно ли сейчас вообще говорить об устойчивости действующей киевской власти?**

– Внешне может показаться, что власть все укрепляется и укрепляется. Но если вы поговорите с простыми людьми, то узнаете много нового. Кроме нецензурной брани вы от них ничего не услышите. Реально в стране очень взрывоопасная ситуация. Я только молюсь о том, чтобы не случилась очередная революция. Я хоть и нахожусь

в оппозиции, но буду делать все для предотвращения возможного переворота. На руках у людей сейчас огромное количество оружия, огромное количество граждан прошли через войну, имеют боевой опыт. Новый Майдан будет просто кровавой мясорубкой. Я выступаю за смену власти исключительно путем выборов.

– **Майдан 2014 года проходил под лозунгами евроинтеграции. Сейчас эта идея сохраняет популярность?**

– Да, идеи евроинтеграции сохраняют популярность. Я считаю, что это обман, но украинцы его полностью еще не осознали. Власть, например, приписывает себе получение Киевом безвизового режима с ЕС. Но соглашение о начале движения к безвизовому режиму было подписано в 2008 году при президенте Ющенко. В период с 2010 по 2013 годы было принято 85 процентов всех законов, обеспечивающих безвизовый режим. После Майдана жизнь украинцев стала хуже в десятки раз. Гривна обесценилась более чем в три раза. Относительная устойчивость экономики полно-

стью зависит от западных кредитов. Показатели безработицы просто зашкаливают. Из 26 миллионов жителей страны в возрасте от 15 до 70 лет трудоустроены только около 16 млн человек. Соответственно, большая часть граждан просто не имеет возможности воспользоваться безвизом, они озадачены тем, чтобы обеспечить себя и свои семьи.

– **По-вашему, в обозримой перспективе возможно сближение Украины и России? На каких условиях это может произойти?**

– Любой нормальный хозяин стремится к хорошим отношениям с соседями. Украинцев с братским русским народом связывают столетия общей истории, культура, язык, религия. Обе стороны заинтересованы в том, чтобы жить друг с другом в дружбе и согласии. Но никто не должен диктовать как кому себя вести. Это единственное условие налаживания нашего сотрудничества. Я убежден, что мы обречены на примирение.

Беседовал
Игорь **KARMAZIN**

Акция «Самоопределение для Закарпатья» в Будапеште

Несмотря на протест Украины, в Будапеште состоялась акция «Самоопределение для Закарпатья» возле украинского посольства, сообщила посол Украины в Венгрии Любовь Непоп.

По ее словам, состоялась акция под посольством Украины в Будапеште, протест против которой выразило МИД Украины, ведь организаторы изначально заявили, что они выступают за: самоопределение Закарпатья и свободу русинским, польским, болгарским, румынским, армянским национальным общинам, которые проживают на территории нынешней Украины, выражают протест против «варварства путчистов, захвативших в плен Украину и вместе с ней венгерских национальных братьев».

«В ответ на протест Украины венгерская сторона сообщила о праве на мирное собрание и выражение протестов, во время которых участники свободно выражают свои мнения, и о праве на донесение совместно сформулированной позиции», — отметила украинский дипломат.

«Уверена, что использование этих прав не оправдывает надписи на спине участника акции «Закарпатье по закону принадлежит Венгрии. Самоопределение для всех угнетенных наций, принужденных жить в Украине»... И для полноты картинки — официальный флаг каталонской автономии», — заявила посол.



Долги перед поставщиками ЖКХ-услуг составили 30 млрд. грн., больше всего не получили поставщики газа и тепла и думаю, к концу года задолженность государства существенно вырастет вне

на газ для населения, при этом, таким образом, он сам же выступил против формулы, которую и сам указал установить.

Кабмин должен был обнародовать новую цену на газ еще 1 июля,

постановлению Кабмина от 22 марта текущего года и призывает цены на газ для населения к биржевым котировкам на немецкой бирже и исходит из средней цены газа за определенный период.

Однако премьер-министр Гройсман выступил против повышения цен

стороны МВФ, то есть представители МВФ говорят, что цены на газ должна быть повышены. Это связано с тем, что Кабинет министров утвердил такую методику, что газ, который поставляется населению, его цена привязана к мировым ценам на бирже, в данном случае это немецкая биржа.

Тот газ, который добывает Украина, его хватает на то, чтобы обеспечить население. Но после договоренностей с МВФ украинская сторона решила, что этот газ должен быть привязан к биржевым ценам к немецкому газовому «хабу». В зависимости от того, как меняются биржевые котировки должна меняться цена на газ для населения. Согласно тем норма-

Тарас Галайда:

Новые цены на газ загонят государство

В НОВЫЕ ДОЛГИ

зависимости от того, повысится или нет цена на газ, заявил эксперт Тарас Галайда.

Министерство энергетики и угольной промышленности, согласно договоренностям правительства с МВФ, рассчитало новую цену на газ для населения, которая составляет 8 тысяч гривен за тысячу кубометров. По данным самого министерства, это приведет к увеличению количество получателей субсидий до 90%, сделав невозможным самостоятельную оплату услуг ЖКХ для подавляющего большинства населения.

Согласно нынешней формуле расчетов, цена на газ должна вырасти до 5,815 тысяч гривен (без НДС) за тысячу кубометров, или на 17,6%, с учетом наценок поставщиков и транспортных расходов конечная цена для населения и теплокомунэнерго составит 8 тыс. грн. при нынешнем тарифе в 6,9 тыс. грн. за тысячу кубометров. Данная формула была разработана Министерством экономического развития и торговли согласно

однако правительство 26 сентября отложило дату публикации на неопределенный срок до согласования механизма ее определения с МВФ и Европейским энергетическим сообществом. До публикации решения цена останется на текущем уровне — 4,942 тыс. грн. за тысячу кубометров без НДС.

На вопросы РИА Новости Украины относительно новых цен на газ для населения ответил аналитик общественной организации «Публичный аудит» Тарас Галайда.

— Как вы оцените заявления Минэнерго относительно необходимости роста цен на газ для населения на 18%, которые идут в диссонанс с заявлением премьер-министра о том, что цена на газ останется прежней?

— С одной стороны, премьер министр и министр социальной политики заявляли о том, что никакого повышения не будет. Правительство делает все возможное, чтобы такого повышения не было. С другой стороны, мы видим, что есть определенное давление со

сторонним обязательствам, которые правительство взяло перед МВФ, цена на газ должна расти.

Учитывая социально-экономическую ситуацию в стране, правительство не рискует повышать цены, хотя это не предусмотрено нормативно-правовыми соглашениями, которые принимало правительство. Поэтому говорить о том, получится или не получится, зависит от политических решений, что будет преобладать — страх перед тем, что мы не получим транш от МВФ и, таким образом, испортим отношения с МВФ, или страх перед соответственным населением, что люди могут взбунтоваться. Придя ко власти, Гройсман буквально через три дня после своего назначения увеличил цену на газ с 3,5 тысяч до почти 7 тысяч и сказал, что это повышение является последним и повышаться цена на газ больше не будет.

Стараясь следовать своим словам, он всячески старается эту цену оставить на том уровне, на котором она есть. Возможно, в бли-

жайшее время будет пересмотрена формула ценообразования, будет пересмотрено постановление Кабинета министров. Не исключено, что они поменяют периоды, за которые рассчитывается среднебиржевая цена, то есть, будут брать среднегодовой период, когда газ дешевле, и будут пытаться выйти в новый год, не повышая цены, или все-таки пойдут на то повышение, о котором говорит Минтопэнерго, и «Нафтогаз Украины».

— Означает ли это, что между Минэнерго и премьер-министром есть несогласие по этому вопросу?

— Есть политика и есть математика. Если мы возьмем заявление Минэнерго и «Нефтегаза», то там больше математики. Они взяли формулу, которая установлена Кабинетом министров и грубо говоря, поставили в нее те цифры, которые были установлены и вышли на почти 20% повышение. Руководство Кабинета больше руководствуется политическими настроениями. Согласно подписанным правительством документам, цена на газ должна быть повышена. Но учитывая множество факторов, проще поменять нормативную базу, чем рисковать народными бунтами. Министерство просто автоматически посчитало по формуле. А вот заявления Гройсмана больше имеют политический оттенок.

— В случае повышения цен на газ насколько вырастет коли-

чество получателей жилищных субсидий? В Минсоцполитики было заявлено, что количество субсидиантов увеличится с 50 до 90%.

— 90% — это максимальный процент, который может получить области, где больше всего населения получают субсидии. Минэнерго как пример, выбрало Тернопольскую область, которая на сегодняшний день больше всех получает субсидий.

Возможно, в области и будет под 90%, в других областях будет под 60%–70%, в Киеве будет меньше, потому что киевские доходы в 2 раза выше, чем в Украине. Поэтому, это не будет средний показатель 90%, это будет максимальный показатель по некоторым областям, в которых наиболее низкие доходы.

— Однако где брать деньги на новые субсидии, если уже сейчас поставщикам жилищно-коммунальных услуг государство задолжало более 30 млрд. грн.?

— Действительно, долги перед поставщиками жилищно-коммунальных услуг составили 30 млрд. грн., больше всего не получили поставщики газа и тепла.

Думаю, к концу года задолженность государства существенно вырастет вне зависимости от того, повысится или нет цена на газ. Сумма, заложенная на субсидии в госбюджете, уже использована, и весь газ, который будет использован до конца года, он будет

опять предоставлен в долг. На следующий год, если цена на газ увеличится, то всю сумму, которая планировалась на субсидии в следующем году, мы ее используем в этом году, а в следующем году будем погашать долги.

— Со следующего года Кабмин хочет проводить монетизацию субсидий для поставщиков жилищно-коммунальных услуг. Как это отразится на субсидиях?

— Если сейчас долги можно закрыть какими-то взаимозачетами, поскольку субсидии вроде как идут, но они тут же возвращаются обратно в виде списания налогов, в виде задолженности за газ, то в случае монетизации государство должно будет все эти долги отдать живыми деньгами, а предприятия ЖКХ будут думать, что с ними делать — использовать на свои нужды или рассчитываться с государством по обязательствам.

Монетизация усугубит ситуацию, потому что взаимозачеты уже не пройдут, надо все долги отдавать живыми деньгами, которых, к сожалению, в бюджете больше нет.

Государство, в свою очередь, должно будет своевременно рассчитываться перед поставщиками по субсидиям, выдавая живые деньги и отказаться от взаимозачетов. После нового года это будет невозможно.

Беседовал
Сергей ЧИГИРЬ

ЦРУ признало Бандеру «украинским фашистом»

В электронной библиотеке Центрального разведывательного управления США опубликован документ 1951 года, в котором заявляется, что Степан Бандера был профессиональным шпионом.

Как сообщает одесское интернет-издание «Слово», этот четырехстраничный документ появился в электронной библиотеке ЦРУ еще 10 лет назад, но широкой публике он стал доступен только сейчас. Издание связывает это с возможной «новой фазой спецоперации на Украине».

«Украинским радикальным националистам стоит призадуматься о своей дальнейшей судьбе, не готовят ли их к утилизации», — отмечается в публикации.

Кроме того, издание сообщает, что в архивах ЦРУ пытливых исследователей также ждут «настоящие откровения в виде 293 страниц различных документов посвященных теме нацизма и лично Бандеры». В них заявляется, по данным издания, что «украинский фашист и профессиональный шпион (немецкая кличка «Консул-2»)» Бандера сотрудничал не только с Третьим Рейхом, но и с самим ЦРУ США, перейдя им по наследству.

ЭКСПЕРТ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

■ В Киеве снова происходят акции протеста и митинги. Как Вы считаете, насколько возможна вероятность нового Майдана?



Александр ДУДЧАК,
ЭКОНОМИСТ

«Нынешние акции протеста вряд ли будут успешными, если под успехом понимать замену нынешнего режима на тех, кто считается формальным организатором этих акций. Ни майдан зимы 2013–2014 годов, ни этот «протест» невозможно назвать самостоятельным проявлением воли народа. И если госпереворот 2014 года проходил под прямым управлением со стороны наших «заокеанских партнеров», то нынешние акции проходят уже с меньшим вниманием с их стороны, но при их согласии. И с финансированием в значительной степени из местных источников.

В этот раз один из главных спонсоров — Игорь Коломойский. Задача нынешних «протестов» — не столько сменить власть, сколько показать ей, что «все еще будет», все еще может быть, что позиции этой власти очень слабы, и все зависит от решения «сверху». Персональной ценности никто из украинской руководящей верхушки не имеет, а желающих выйти им на замену из числа их же политических близнецов много. Вся «легитимность» нынешней киевской власти — заслуга исключительно США, и находящихся под их влиянием европейских государств. ■

■ По Вашему мнению, является ли закон об образовании причиной раскола между Украиной и ЕС?

«Слово «раскол» в данном случае — слишком громкое. Его можно было бы употребить, если бы разговор шел о равных партнерах. Украина в отношениях с ЕС — сторона зависимая, подчиненная. Это государство, лишенное суверенитета. Поэтому, точнее будет утверждение, что Украина получит дополнительные проблемы, а к ним указания — что делать дальше. Закон об образовании возмутил те страны, у которых есть свои этнические группы на территории

Украины. Это венгры, румыны, болгары.

В отношении представителей этих народов Украина может пойти на смягчение закона, и внести специальные поправки. Ведь цель этого закона очевидна — ликвидировать преподавание русского языка на территории Украины, выдвинуть русскоязычное и, вынужденно русскоязычное население из страны.

Остальное для майдановцев — не принципиально. ■

■ Возможен ли компромисс по введению миротворцев на Донбасс в соответствии с действующими Минскими соглашениями?

«Предложение Путина — уже компромисс. Ввод миротворцев на линию разграничения для защиты миссии ОБСЕ мог бы способствовать прекращению обстрелов. Но это не устраивает украинскую сторону, там видят миротворцев, как часть оккупационных войск, которые должны иметь возможность находиться на всей территории Донбасса и

помогать ВСУ в установлении там киевских порядков. Представители ОБСЕ, по свидетельству очевидцев, и так частично выполняют функции разведки ВСУ. Скорее всего, вариант введения миротворцев устраивающий обе стороны конфликта и все страны, так или иначе вовлеченные в его решение, найден не будет. ■

