

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

2-3 (114–115)
МАЙ 2016

ISSN 2071-2236



3 Дайджест СМИ

- 3 Тема: Актуальные события на Украине (Обзор российской прессы)
- 8 Тема: Политический кризис на Украине (Обзор российской прессы)
- 11 Тема: Актуальные события на Украине (Обзор украинской прессы)
- 15 Тема: Политический кризис на Украине (Обзор украинской прессы)

19 Власть и бизнес

- 19 Новый состав Кабинета министров Украины
- 36 Отставки во втором правительстве Арсения Яценюка
- 42 Отставки

43 Социология

- 43 КМИС: Идет ли война между Россией и Украиной?
- 47 КМИС: Как изменилось отношение населения Украины к России и населения России к Украине
- 52 **Д. Денисов.** Смертельная социология для Украины

53 Политика

- 53 **В. Жарихин.** Маневры вокруг правительства
- 54 **Д. Денисов.** На Украине создано министерство по вопросам ЛДНР
- 55 **А. Маначинский.** Двоечники продолжают эксперимент над народом ...
- 59 **А. Ганжа.** Формат «вашингтонского консенсуса»

62 Дискуссия

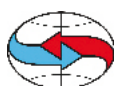
- 62 Неизвестные страницы современной истории Украины (К. Затулин в программе В. Познера)

64 Экономика

- 64 **А. Дудчак.** Экономика Украины: результаты майдана и ожидание нового

67 Комментарии

- 67 Эксперты о политической ситуации на Украине



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 2–3(114–115), май 2016 г.
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – В. Жарихин
Редактор – О. Иванова, Д. Денисов. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Михайловский собор, г. Киев

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulyn.ru

Украинский филиал: 01032, Киев, ул. Жилианская, дом 114, офис № 2. Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59). E-mail: vvk68@mail.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 13.05.2016. Заказ № 4

Отпечатано с готовых диапозитов в типографии «ИП Шуруева М.А.» e-mail: oz.impress@gmail.com

СЛОВО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели нашего мониторинга!

Основной темой этого номера мы выбрали политический кризис вокруг отставки правительства Яценюка и назначения правительства Гройсмана. Был ли это, как поначалу считали многие комментаторы, сознательно разыгранный Порошенко спектакль или все же это была серьезная, но поначалу не удавшаяся попытка Президента обновить правительство? Судя по всему, никакого спектакля не было. Если это так, то кто помешал ему сразу реализовать задуманное? Насколько вольны были депутаты Верховной Рады Украины принимать решения по отставке и насколько волен был в своих решениях Яценюк, когда все же ушел? К каким последствиям приведет в ближайшем будущем этот очередной политический кризис на Украине, как он повлияет на выполнение Минских соглашений, каковы перспективы нового правительства Гройсмана? На все эти непростые вопросы в номере отвечают ведущие политологи Украины и России.

Кроме того, традиционно мы публикуем дайджест украинской и российской прессы, социологические исследования, краткие биографические данные членов нового Кабинета министров Украины.

Желаю полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»**

Владимир ЖАРИХИН

Тема:

АКТУАЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ НА УКРАИНЕ (ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ)

РИА НОВОСТИ

18 МАРТА 2016 Г.



Украина определилась с главной военной угрозой.

Что дальше?

16 марта украинский президент Петр Порошенко утвердил новую концепцию развития сектора безопасности и обороны, а также стратегию кибербезопасности Украины. Основной военной (и кибернетической) угрозой признана Россия.

Вероятно, кому-то в Киеве проект милитаризации страны кажется прибыльным. Объективно, по многим причинам Украина еще десятилетиями может оставаться экономически несостоятельным государством. А если войдет в структуры ЕС и НАТО (в любом формате), появится надежный источник финансирования. На всех украинских граждан не хватит, однако всеобщее благосостояние в повестке вряд ли значится.

Для сокрытия истинных мотивов раскручивается близкая Западу и понятная согражданам тема российской угрозы.

Киев видит опасность в наращивании российских войсковых группировок вблизи государственной границы, в размещении на полуострове Крым тактического ядерного оружия.

Наступательные группировки и ядерное оружие — не факт, однако Украина уже допускает использование своей территории для ведения боевых действий в случае возникновения военного конфликта между государствами НАТО и РФ. Такая, вот, концепция, в основе которой — случай.

Национальная идея

Согласно оборонной концепции, «наиболее актуальными в среднесрочной перспективе будут оставаться, в частности угроза агрессивных действий России для истощения украинской экономики и подрыва общественно-политической стабильности с целью уничтожения Украины и захват ее территории, применение военной силы».

По мнению Киева, угрозами также являются разведывательно-подрывная, диверсионная деятельность Москвы, всяческое разжигание вражды и ненависти, «всесторонняя поддержка марионеточных квазигосударственных образований на временно оккупированной территории части Донецкой и Луганской областей».

При этом не объясняется, зачем России с ее огромной территорией захватывать «лоскуток» Украины, как можно истощить обглоданный украинскими олигархами скелет украинской экономики или подорвать общественно-политическую стабильность в стране регулярных майданов, как могут жители Донецкой и Луганской областей оккупировать собственную территорию. Логика абсурда объяснений не предусматривает, зато маскирует истинные цели.

В украинской стратегии кибербезопасности также сквозит ничем не обоснованная антироссийская риторика: «Экономическая, научно-техническая, информационная сфера, сфера государственного управления, оборонно-промышленный и транспортный комплексы, инфраструктура электронных коммуникаций, сектор безопасности и обороны Украины становятся все более уязвимыми для разведывательно-подрывной деятельности иностранных спецслужб в киберпространстве. Этому способствует широкое, иногда доминирующее, присутствие в информационной инфраструктуре Украины организаций, групп, лиц, прямо или косвенно связанных с Российской Федерацией».

По прочтении документов может сложиться впечатление, что враждебное влияние России окружает Украину и в реальном, и в виртуальном мире (агенты, диверсанты, хакеры). К сожалению, это не домыслы киевских политологов и журналистов, а уровень украинской государственной политики.

Напомню, в январе 2015 года украинский парламент принял заявление о признании РФ страной-агрессором. В документе содержится обращение к ООН относительно исключения РФ из этой организации, а также просьба к парламентам мира предоставить военно-техническую помощь Украине. В придуманном мире сосуществования со «страной-агрессором» необходимо действовать. Контуры, технологии нейтрализации враждебных Украине групп и лиц, естественно, требуют финансирования.

У Киева нет ни денег, ни ресурсов, но всеевропейская опасность России столь велика, а деньги так необходимы, что всем понятно: налогоплательщики Запада уже обречены инвестировать в украинскую реально-виртуальную борьбу с РФ.

По грузинскому пути

Рассмотрим реальные возможности Киева и потенциал оборонного взаимодействия с ЕС и НАТО.

Накануне последнего Майдана, в 2012 году, численность Вооруженных сил Украины (ВСУ) составляла 184 тыс. человек (в том числе, около 140 тыс. военнослужащих). Количественно это пятая армия Европы, обладающая сложной структурой. Однако уровень обученности личного состава и качество вооружения значительно отстают от современных требований. Судя по состоянию боевой техники ВСУ, оставленной в Крыму, это в основном металлолом.

Сравним оборонные бюджеты РФ и Украины. В том же 2012 году Киев потратил 2 млрд долларов, а Москва – более 60 млрд долларов (с постепенным ростом до 98 млрд долларов в 2016 году). Понятно, что для изменения статуса ВСУ потребуются многие годы реформ и значительная программа перевооружения. И снова деньги.

Концептуальные документы, подписанные украинским президентом Петром Порошенко 16 марта, предполагают введение стандартов безопасности ЕС и НАТО. Киев планирует внедрение унифицированной системы управления ресурсами с использованием современных европейских и евроатлантических подходов, а также создание национальной системы кибербезопасности и укрепление взаимодействия с партнерскими спецслужбами государств – членов НАТО (спецслужбы Запада давно чувствуют себя на Украине как дома).

Насколько это сложная и длительная работа, можно понять на примере Грузии, которой для достижения видимых результатов на евроатлантическом пути потребовалось более двух десятилетий. На таком отрезке времени квазигосударственным образованием рискует стать сама Украина.

Ответственным ведомствам поручено в трехмесячный срок разработать планы развития сектора безопасности и обороны. К чему такая спешка? После возвращения Крыма в Россию прошло уже два года, и мир начинает привыкать к сложившемуся геополитическому состоянию. Однако США и их ближайшие союзники сдаваться не намерены. И подталкивают Киев к активной борьбе за американские интересы.

Отражая позицию «ястребов», американское издание Atlantic Council призывает США «одержать победу над Путиным и помочь Украине», предлагает усилить экономические санкции против РФ, укрепить позиции НАТО в Центральной и Восточной Европе, нарастить военную помощь Украине, включая «летальное оборонительное оружие».

15 марта на слушаниях в Комитете по международным отношениям сената США старший научный сотрудник Центра международной безопасности Brent Scowcroft Center on International Security при Аналитическом совете Ян Бжезинский заявил: «Стратегия помощи Украине... должна предусматривать меры, направленные на то, чтобы заставить Россию еще больше платить в экономическом и геополитическом плане за свою агрессию... Необходимо также укрепить обороноспособность Украины, помочь Киеву в его

действиях по реформированию политических и экономических институтов, а также интегрировать страну в евроатлантическое сообщество».

На следующий день украинский президент Петр Порошенко утвердил новую концепцию обороны.

Цена противостояния

В сравнении с оборонным бюджетом США, российские цифры не столь впечатляют, и все же в 2015 году на оборону РФ выделила около 20% общего объема государственного бюджета (или 5% ВВП). Здесь важно учитывать, что уровень жизни военнослужащего США (НАТО) выше, но стоимость уничтожения вражеского солдата войсками РФ значительно ниже. Поэтому абсолютные цифры не отражают реального соотношения боевой эффективности сторон.

Французское издание LePoint отмечает: «Финансовый аспект – далеко не все в военной области. Наличие политической воли (решимости применять силу) имеет такое же значение, как и качество реализуемой стратегии... Россия показывает, что она не собирается прогибаться, когда ее стратегические интересы находятся под угрозой».

И не случайно начальник штаба Сухопутных войск США Марк Милли 16 марта заявил в конгрессе, что армия готова воевать с террористами, но конфликт с Россией или Китаем станет серьезным вызовом: «К сожалению, менее трети сил сухопутных войск находятся на приемлемом уровне готовности для проведения длительных наземных боевых операций во всем спектре сред против высоколетальной гибридной угрозы или сопоставимого по уровню противника. Привлечение неготовых сил к боевым действиям чревато увеличением числа жертв и повышением риска для успешного выполнения миссии». Надо ли объяснять, что это означает для Украины?

Впрочем, 16 марта и сам украинский секретарь Совета национальной безопасности и обороны Александр Турчинов признал, что военно-техническое сотрудничество Киева с иностранными партнерами отсутствует, так как западные страны не хотят раздражать Россию. Нежелание большинства западных стран ссориться с Россией – еще один тревожный звонок руководству Украины.

Таких сигналов становится все больше. Русская служба Би-би-си (Великобритания) допускает довольно жесткую оценку: «В Европе понимают, что это какая-то бездна коррупции..., наверное, и сами украинцы понимают. В Германии говорят о том, что деньги кидаются в черную дыру и ничего не делается. Для США это, может быть, геополитика, а в Европе есть уже усталость, и это работает на имидж России, даже если она ничего не делает».

И последнее. Даже будучи принятой в структуры ЕС и НАТО, из сферы влияния РФ Украина никуда не денется – у нас общие границы. Интересы России придется учитывать при всех раскладах, в концепциях и в реальной политике.

Александр ХРОЛЕНКО

24 МАРТА 2016 Г.

Украинский путь в Европу вымощен антироссийской пропагандой

Неадекватная реакция украинских властей на террористическую атаку в Брюсселе, когда в Киеве сразу же взяли «российский след», свидетельствует только об одном: никакого другого товара для Европы, кроме враждебности к Москве, у нынешнего украинского режима не осталось. Да и этот «товар» все труднее находит сбыт. В Москве на слова одного украинского чиновника по поводу трагедии в Брюсселе отозвались кратко: «Придурок».

Такое поведение продиктовано в том числе нервозностью: из-за брюссельских событий вновь повисает в воздухе обещанный было Украине вместе с Турцией ускоренный порядок выдачи виз в страны ЕС.

Еще бы украинским руководителям не нервничать: ведь центр тяжести отношений с Евросоюзом они перенесли на отмену виз, поставив на эту карту свой и без того низкий авторитет. При этом значение свободного выезда с Украины в Европу сомнительно само по себе, ибо может полностью оставить страну без производящего класса. При этом Киев начисто игнорирует куда более важный вопрос — провал экономического сотрудничества с Евросоюзом после введения в полном объеме с 1 января 2016 года Зоны свободной торговли (ЗСТ) Украина — ЕС. Провал предсказывали: Украине просто нечего предложить на европейские рынки.

Обвал украинского экспорта по всем направлениям, включая европейское, начался сразу же после переворота. Еще в начале прошлого года эксперты ожидали, что украинский бизнес через некоторое время наладит новые контакты, после чего ситуация стабилизируется. Прошел год, и по состоянию на март с. г. спад украинского экспорта в ЕС составил 24%. И это на фоне обнуления пошлин для украинцев за многие месяцы до введения ЗСТ и значительной девальвации гривны, которая должна была сделать украинскую продукцию более конкурентоспособной.

Украинские экономисты склонны объяснять такой упадок внешней торговли неблагоприятной конъюнктурой на продукцию АПК и металлургии и неправильным валютным регулированием. Украинские производители зависят от иностранного сырья и оборудования, но, продавая валюту, полученную в счет оплаты своей продукции, они вынуждены затем приобретать валюту по гораздо более высокому курсу. В свою очередь, невозможность вывоза из страны валютной выручки останавливает иностранных инвесторов, на которых после старта ЗСТ с ЕС надеялись, как на мотор украинской экономики. А внутреннее кредитование из-за заоблачных банковских процентов остается для бизнеса недоступным. Правительство, занятое сохранением собственного положения и пропагандистскими кам-

паниями, давно объявило о планах создания экспортного агентства, но теперь его открытие переносится на вторую половину года, а значит, в нынешнем году агентство, скорее всего, не заработает.

И это еще не все. Есть и более крупные просчеты, на которые украинским властям также неоднократно указывалось. Потеряв рынки сбыта готовой продукции на Востоке (защитные пошлины в связи с созданием украинско-европейской ЗСТ вводит уже даже Молдавия), Украина ничем не смогла компенсировать потери на Западе. Ведь требуемый для этого переход на стандарты и регламенты ЕС на подавляющем большинстве предприятий Украины не сводится к замене чертежей и переоснастке оборудования, как порой уверяют дорвавшиеся до власти дилетанты. Указанный переход означает полную замену технической базы промышленности и переобучение всех в ней занятых. Аналогичная операция в гораздо более развитой, с более подготовленными кадрами ГДР потребовала не менее двух десятилетий и свыше 1 триллиона евро капиталовложений. О получении от Европы даже ничтожной доли таких средств Украине нечего и мечтать.

По мнению экспертов, если высокотехнологичным флагманам советской экономики, унаследованным Украиной, вроде ракетного концерна «Южмаш» или авиационного объединения «Антонов» и будет когда-нибудь позволено интегрироваться в европейскую экономику, то не иначе как поставщиками второстепенной продукции с низкой добавленной стоимостью.

Обращиваются мифом и упования национал-либеральных технократов на то, что Украину спасут ее «волшебные черноземы». Статистика показывает, что большинство и без того мизерных квот на беспошлинный ввоз в ЕС украинских сельхозпродуктов, установленных наспех подписанным и дискриминационным для Киева соглашением о ЗСТ, уже исчерпаны. Так, Украина по состоянию на 10 марта полностью исчерпала выделенные на 2016 год квоты на беспошлинные поставки в страны ЕС сахара (20 тыс. тонн), ячменной крупы и муки (6,3 тыс. тонн). Только на 86,9% использована квота на обработанные томаты (всего 10 тыс. тонн), на 74,5% — на мягкую пшеницу, пшеничную муку и гранулы (всего 950 тыс. тонн). Квота на поставки овса использована на 55,9% (4 тыс. тонн). Еще раньше Украина исчерпала лимит на поставку в ЕС меда, сока и кукурузы.

Казалось, именно об этих проблемах должны в первую очередь беспокоиться власти. Однако на удивление многих во время своего визита в Брюссель 17 — 18 марта П. Порошенко, прибывший в Бельгию для участия в съезде Европейской народной партии, посчитал двусторонние отношения вполне благополучными. Невзирая

на факты, он обнаружил «первые успехи» в функционировании ЗСТ и «рост торговли между сторонами по некоторым показателям», включая продукты питания, сырье и автозапчасти. На деле прирост у Украины имеется только по меду и вате (!).

Едва ли не главным вопросом, который «продавливал» на встречах с европейскими лидерами Порошенко, было принятие ими санкционного «списка Савченко». На этот раз ставки были исключительно высоки. Согласно агентству «Укринформ», среди 44 россиян, которых Киев предлагал подвергнуть дополнительным санкциям в связи с делом украинской наводчицы Савченко, на первом месте находился президент России В. Путин. Смысл подобной инициативы — до основания разрушить отношения Евросоюза с Россией и пустить под откос минский процесс.

Неудивительно, что вокруг суда над Савченко был поднят такой шум. Европейцы это тоже прекрасно понимают. Председатель Европарламента Мартин Шульд на вопрос украинских журналистов по поводу реакции на инициативу со «списком Савченко» ответил: «Я получил этот список и поручил моим службам проверить его. И я его проанализирую вместе с другими учреждениями. Но мой ответ таков: не все имена в списке будут определены как нежелательные лица. Например, номер первый — нет».

Таким ответом все вопросы были исчерпаны, но пропагандисты из Киева продолжают отрабатывать свой хлеб. Так, если верить украинским СМИ, уже и министр иностранных дел Германии Ф.-В. Штайнмайер приезжал в Москву 23 марта чуть ли не с единственной целью

говорить о Савченко. Сам Ф.-В. Штайнмайер на совместной пресс-конференции с С. Лавровым сообщил, что этот вопрос ими вообще не обсуждался. Немецкий министр лишь «ознакомился» с позицией российской стороны и выразил надежду на «гуманитарное решение» указанной проблемы.

Другими словами, председательствующий в ОБСЕ глава внешнеполитического ведомства Германии ясно дал понять Киеву, что Европа устала от его пропагандистских вывертов и не будет больше принимать в качестве платы за поддержку одну антироссийскую риторику. Это вряд ли означает, что лидеры Евросоюза оставят Украину на произвол судьбы или в ближайшее время согласятся с российской точкой зрения. Слишком большая доля ответственности за сложившуюся на Украине ситуацию лежит на самом Евросоюзе, поддержавшем «майданную революцию». Однако срыв минского процесса, чреватый новой вспышкой полномасштабной гражданской войны с неясными перспективами на Востоке Украины, в Европе явно не поддерживают.

Санкции ЕС против России в обозримой перспективе, видимо, сохранятся, но сигнал, посланный Киеву европейскими партнерами, ясен. Не будет стабильности в стране и в правительстве, не будет реальных реформ и борьбы с коррупцией — не будет ни доверия, ни серьезной финансовой подпитки. Мостить путь в Европу придется делами, а не воинственным поведением и агрессивной риторикой.

Дмитрий МИНИН

Взгляд
ДЛЯ КАЖДОГО

14 АПРЕЛЯ 2016 Г.

Про нутро

Встретился с украинским коллегой. «Слушай, — говорю, — ты верил, что вас в Евросоюз возьмут? Ну, ты же не бабуля с Майдана, которая твердила, что хочет пенсию как в Швейцарии?». Он помолчал, и мне в голову закралась странная идеяка.

На неделе для меня, очень интересующегося психологической стороной конфликта с Украиной, прозвучал интересный звоночек. Умеренный, слегка лукавый поклонник Майдана, как якобы крайнего средства борьбы с коррупцией за так называемое народное благо, мой украинский коллега, журналист и отчасти политолог подстерег меня на Тверской, заманил в кафе и, нервно ломая в кулаке сушки, изложил новую, несколько неожиданную теорию того, что между нами произошло.

«Слушай, а может, мне в Киев приехать, да и отжечь там умеренно-ярко, как ты в Москве?», — спросил его на прощанье.

Коротко говоря, мы их бросили. На произвол судьбы. Один на один с отморозенными нациками,

зажиревшим ворьем, профессиональными лгунами, продажными олигархами, имперским Госдепом, вкусными печенками, стремительным падением ВВП, уменьшением зарплат, ростом цен и так далее.

Я робко возразил, что из вышеперечисленного у нас самих кой-чего навалом, дома бы разобраться. А во-вторых, еще вчера ты с пеной от капучино у рта доказывал, что это мы к вам суемся, мы агрессоры — и, что забавно, невозбранно делал это в Москве, в разных телестудиях и на круглых столах, где мы, собственно, регулярно пересекались.

На это он в свойственной украинскому политику манере ответил, что вот раньше сушки были хрусткие, прям печенки, во рту таяли, а теперь твердые, фиг разломишь.

Терпеливо продолжил понимать его, обновленного. Хорошо, говорю, а Крым?

Мы Крым «отхряпали» по бессмертному выражению американско-российского журналиста Майкла Бома. Допустим. Провели бы всеукраинский ре-

ферендум, постановили бы 90 процентами, что вы Россия — мы бы и вас всех «отхряпали», даже Майкла не убоялись бы.

Какое там: вы ж скакали, вам же некогда было. Вы даже от 15 миллиардов нашего кредита отказались! Тех, кто не скакал, мы не бросили. Ни Крым, ни Донбасс. Мы не надоедали российской помощью тем, кто выжидательно помалкивал. Кто плотнее закрывал окна, чтоб не видеть и не слышать, как по улице идет черная толпа с факелами и угрюмо скандирует чего-то про хероев.

Остальных, умаявшихся, скача, до истощения, нам что теперь, насильно через трубочку кормить? Раз мы братья?

По виду его было понятно, что он бы и не возражал. Но слова он исторгал совершенно другие — и в их странной мешанине просвечивала то детская обида, то вековая хитрость. Но даже больше, чем россиянам, в речах этих доставалось голландцам, кинувших с референдумом.

«Слушай, — говорю, — ты верил, что вас в Евросоюз возьмут? Ну, ты же не бабуля с Майдана, которая твердила, что хочет пенсию как в Швейцарии?». Он помолчал, и мне в голову закралась странная идея, что в каком-то смысле, в каком-то потаенном нутре, мой собеседник — таки бабуля. Мне даже показалось, что у него зуб выпал, не выдержав твердой сушки. Но нет, показалось.

Вообще-то он неплохой мужик. Мы с ним похожи, одни песни любим, одни книжки читали. Просто... Как вам сказать... Есть и разница.

Я готов мириться с тем, что интерфейсом общения моей страны с миром будут не идеальные люди. Есть у нас во власти прагматики, есть ура-патриоты, есть латентные либералы. Вороватые временщики. Рыбы-прилипалы. Есть болтуны, есть работяги. Есть унылые педанты, есть безответственные популисты. Но это наши болтуны. Наши работяги.

Мне плохо только от мысли, что моим начальником будет Мишико Саакашвили. Что министром отчасти и моих финансов (я продолжаю наивно в это верить) будет немолодая девушка из Америки. Я, правда, готов перетерпеть сыр похуже, но сдачу Асада я бы воспринял как предательство, с которым невозможно смириться.

И Крым наш! Я, может, и сам не понимаю, отчего у меня внутри так буркотит, но это подлинное чувство. Скрепа фактически. А у него нету такой. Или есть. Но он ей не пользуется. Сховав куда-то, чишо.

Обсудили мы и последнее непотребство, которое тут на телевизоре, на нашем российском телевизоре, выкинул украинский спикер Вадим Черный. «Да, мы радуемся, когда гибнут ваши военные, — заявил

он. — Да, мы радуемся, когда в Донбассе их отправляют домой в цинковых гробах, как тушенку поганую».

Мой собеседник пригорюнился и сказал, что из-за бисова сына Вадика теперь и его на эфиры звать не будут. Причем он тут же нашел мне в Интернете пост, который господин Черный опубликовал, вернувшись из Москвы. Где дал бой москалям.

Как это у человека разом с «гробами» в одной голове помещается — не знаю. Но вот что он пишет. «Задолбало меня вас отмазывать на русском телевидении (так вот, оказывается, что он здесь делает — прим. авт.). Да они во всем правы, когда украинское правительство поносят. Ну, Майдан, ну, выгнали бывшего президента Украины Виктора Януковича — дальше что?»

Почему вы сидите по домам и позволяете Порошенко разыгрывать этот фарс со сменой плохого премьера Украины Арсения Яценюка на своего якобы хорошего спикера Верховной рады Владимира Гройсмана? Вы что, не понимаете, что Порошенко вас за нос водит, что он использует Яценюка как стрелочника?»

Ну почему? В Крыму понимают. В Донбассе понимают. Есть у меня подозрение, что и в некоторых других местах и областях понимают. Я вот еще кое-что понимаю: есть чайная ложка горькой правды в словах собеседника, не одно лицемерие, когда он говорит, что Россия бросила.

Но мы исходили из того, что сорокаmillionная, крупнейшая в Европе Украина не чемодан без ручки. Что мы в равной мере являемся наследниками единой великой истории, что связаны экономически, что понимаем друг друга с полуслова... И проморгали момент, когда слова Кучмы «Украина не Россия» обернулись радостью от «тушенки».

Собеседник, впрочем, заметил, что не разделяет побранок Вадима Черного, сослался на свой опыт вполне корректных полемик с россиянами, где он правда отличался от украинских коллег, читавших по бумажке: «Агрессоры, снимите с работы Путина, верните Крым, уговорите Донбасс — и мы, может быть, опять обнимемся».

По-моему, намеками на новую, слегка неожиданную на фоне «цинковых гробов» вариацию российской вины, формулируемую как «недостаточное братство», он прощупывает почву для... Бис его знает, чего. Боюсь предполагать.

— Слушай, а может, мне в Киев приехать, да и отжечь там умеренно-ярко, как ты в Москве? — спросил его на прощанье.

Он оглядел меня с ног до головы, как если бы я стоял перед ним весь такой с гранатой и в партачках «За Путина!». Вздохнул и сказал: «Пока не надо».

Владимир МАМОНТОВ



Тема:

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС НА УКРАИНЕ (ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ)

ИЗВЕСТИЯ

13 АПРЕЛЯ 2016 Г.

Новое правительство – старые проблемы

Если сделать запрос на «Яндексе» по теме «достижение компромисса по правительству на Украине», то может показаться, что речь идет о военных сводках с передового фронта. Сообщения помечены отметками «три – два – час – тридцать минут назад». Приводятся промежуточные сведения о достигнутых договоренностях. Вносятся уточнения и дополнения в правительственный список. Обильно цитируются высказывания украинских политиков. Ни дать, ни взять а-ля битва при Ватерлоо, к исходу которой приковано внимание всей международной или, по крайней мере, российской общественности.

Столь острый интерес к внутривнутриполитическим украинским пертурбациям может создать иллюзию критической важности и даже судьбоносности происходящего. Между тем подобного рода ожидания в действительности имеют под собой крайне мало оснований. А чрезмерное погружение в детали может привести к потере главного.

На что же стоит обратить внимание в связи с отставкой А. Яценюка, назначением нового премьер-министра и нового состава правительства? Во-первых, персональный состав предполагаемого правительства свидетельствует практически о полном провале эксперимента по внешнему управлению с помощью «варягов» – приглашенных иностранных министров и кризисных менеджеров. Украинская политическая среда оказалась для них слишком агрессивной, и они в ней просто не выжили. Где Ярьсько? Ее нет в списках нового правительства. А ведь она в свое время номинировалась на пост премьера и, кажется, даже давала согласие занять этот пост?!

С внутривнутриполитической точки зрения как будто заметно укрепляются позиции нынешнего президента. Фигура Гройсмана, которого Порошенко буквально отвоевал у своих оппонентов, свидетельствует о том, что теперь в кабинете министров у президента – свой человек, к тому же без политических амбиций. С партийной точки зрения в правительстве также доминирует Блок Петра Порошенко (БПП). И бывшему премьеру едва ли удастся сохранить свое влияние на новый кабинет. К тому же выяснилось, что еще месяц назад против Яценюка заведено уголовное дело. Бывшего главу правительства подозревают в получении взятки в \$3 млн.

Однако не стоит упускать из виду, что и сам президент оказался в центре «офшорного скандала», который может негативно отразиться на его долгосрочных усилиях по концентрации в своих руках всей полноты политической власти.

С внешнеполитической точки зрения напряженная борьба вокруг состава правительства, отягощенная наличием «панамского следа» в президентском бизнесе, свидетельствует о явном торге между Порошенко и Вашингтоном по поводу контроля за планируемой большой приватизацией, в которой американцы проявляют немалую заинтересованность.

Вместе с тем очевидна и заинтересованность США и Запада в целом в удержании стабильности киевского режима. Вероятно, ставится традиционная для американцев двуединая задача: с одной стороны, «подвесить» украинского президента с помощью «коррупционного досье» и сделать его более управляемым, с другой стороны, пресечь слишком активное «расследование» дела Порошенко как наиболее активными проамерикански настроенными депутатами из БПП, так и его политическими оппонентами на Украине. Так, 4 апреля пресс-секретарь Белого дома Дж. Эрнест официально заявил, что США намерены и в дальнейшем поддерживать «президента Порошенко» и правительство Украины. Это означает, что внеочередные выборы на Украине едва ли входят в планы американской администрации.

В целом же нужно отметить, что со сменой правительства ничего сколько-нибудь радикального ни с внутренними реформами, ни с внешней политикой, скорее всего, не произойдет. После неприятного для Украины референдума в Голландии, «офшорного скандала» и потери интереса Запада к украинской тематике в целом Киеву становится все труднее возбуждать к себе сострадание западных партнеров и заставлять их жертвовать своими интересами.

Вероятно, мы будем иметь дело с попытками законсервировать текущие тенденции под шум громкой популистской и русофобской риторики. Если кто-то в этом сомневается, то стоит вспомнить, что на своих прежних постах остаются А. Аваков (МВД), П. Климкин (МИД), Ю. Стець (министерство информационной политики), С. Полторак (МО), П. Петренко (минюст). Мы еще не раз будем свидетелями разного рода скандалов и разоблачений.

Какова в этих условиях повестка дня для России? Она остается прежней — добиваться неукоснительного выполнения Киевом Минских соглашений; направлять свои усилия на обеспечение безопасности Крыма от террористической деятельности радикальных формирований, базирующихся на границе с Херсонской областью; принимать участие в расследовании преступлений

против мирного населения, совершенных в ходе так называемой контртеррористической операции.

Все вместе это называется — отстаивать свои национальные интересы вне зависимости от того, на каком составе правительства наконец останутся в Киеве.

Тамара ГУЗЕНКОВА

РИА НОВОСТИ



13 АПРЕЛЯ 2016 Г.

Киевский Майдан неизбежно уничтожит всех своих детей

На Украине уверены, что смена премьер-министра — главное событие недели, а потому заряженные воскресным заявлением Арсения Яценюка об отставке журналистские пушки с понедельника палят так, будто нет на Украине проблем важнее, чем утверждение Радой нового состава кабинета министров.

На самом деле фамилии членов правительства пост-майданной Украины не имеют значения. Все это — пена, от которой в отданной на разграбление стране зависит разве что масштаб казнокрадства, не более.

Революция, даже если она с приставкой «квази», — такая штука, которая, будучи единожды выпущенной из бутылки, становится «повивальной бабкой истории» и пожирает своих детей и пасынков до тех пор, пока на смену «революционному» хаосу и грабежу не приходит диктатор.

Вот фамилия диктатора имеет значение.

К примеру, стал бы в 20-е годы прошлого века в СССР диктатором Троцкий — страна двинулась бы в сторону экспорта революции. Но им стал Сталин, и страна пошла другим путем.

Зачем Яценюк рвался во власть, а теперь пытается сбежать

На что рассчитывал Арсений Яценюк, когда после государственного переворота вскарабкался на самый верх — на пост главы кабинета министров Украины?

Некоторые его оппоненты считают, что, возглавив правительство, Яценюк рассчитывал разменять власть на деньги, то есть попросту обогатиться. Что и было сделано. Хотя, если учитывать, что Яценюк был вице-председателем, а управляли Украиной последние два года и продолжают ею управлять парни из Вашингтона, процесс обогащения оказался куда замысловатей, чем это было во время президентства Виктора Януковича.

Премьерство Яценюка нельзя назвать откровенной синекурой. Оно стало следствием негласного контракта с новыми хозяевами Украины: мы вам — русофобскую и управляемую территорию, а вы нам — возможность заполучить свой гешефт и вовремя уйти.

Во времена Януковича донецкий клан стремился приватизировать страну, в чем преуспел, но явно переборщил. Яценюк, в отличие от Януковича, задач по при-

ватизации всего и вся перед собой не ставил (с активами ведь нужно что-то делать: управлять ими, вкладывать деньги и т.п.). Он стремился освоить западные кредиты и продать максимум возможного своим зарубежным покровителям. Газотранспортная система — так газотранспортная система, земля — так земля.

В этом, собственно, и состояла работа Яценюка, с которой он, в принципе, справился. Меня, впрочем, интересует не финансовая сторона деятельности данного персонажа (этим рано или поздно займутся прокуроры), а как минимум четыре обстоятельства.

Обстоятельство первое: уход Яценюка и последующие перестановки в правительстве Украины ничего не изменят. Скорее всего, экономическая ситуация в этой стране станет еще хуже. Так что совершенно безразницы, кто станет новым премьером, поскольку и его ждет не успех и свет в конце тоннеля, а позор и скорая отставка.

Второе: как и Яценюк, любой новый премьер Украины будет креатурой Госдепа США. Порошенко же и Рада суть те структуры, которые призваны изобразить суету (видимость демократии) по этому поводу, не более.

Третье: следующей жертвой киевской «революции» станет сам Порошенко, даже несмотря на концентрацию власти в своих руках после назначения «своего» премьера. Не случайно ведь только в течение последней недели он получил несколько отрезвляющих ударов палкой по голове. Сначала Украину, а значит — и ее президента, прокатили бескомпромиссные голландцы. А затем в ходе «Панамагейта» было подтверждено, что пост главы государства для Порошенко — не миссия и обязанность верой и правдой служить своему народу, а всего лишь способ стать еще богаче.

Наконец, обстоятельство четвертое: Майдан, судя по всему, рано или поздно съест своих детей. А не съест, так пожует и выплюнет. Поскольку все больше украинцев начинают осознавать ужас и масштаб совершенных и совершаемых киевской властью глупостей и преступлений.

Правительство идолопоклонников

Иногда приходится слышать мнение, что вот в России революция съела многих, но не всех. Кое-кто

из большевистского ЦК правил государством несколько десятилетий... Согласен. Но в том-то и дело, что октябрьский переворот в России оказался в итоге началом подлинной революции, так как РСДРП дала стране новый цивилизационный проект и индустриализацию, социальное развитие и коммунистический Интернационал.

А какая созидательная задача у «Правого сектора» или порошковской «Солидарности»? Одна только животная борьба за власть, прикрываемая войной с «российским агрессором».

Где сегодня в стране тот самый «революционный» и созидающий класс и что вообще такое новая правящая элита современной Украины? Это помесь правосексов и участников АТО с олигархами или что-то другое?

Киевский Майдан — не просто квазиреволюция. Он хуже, чем прозападный государственный переворот. По сути, Майдан стал бунтом идолопоклонников, приведших к власти своего идола. Идол же — паразитарное существование на теле Европы, к которому та явно не готова.

Яценюк, Порошенко и им подобные, возможно, войдут героями в историю Галичины, но точно — не Украины. Не отвергнув русофобский режим, Украина как государство не состоится. Хотя может существовать достаточно долго как квазигосударство — как албанское Косово, к примеру, в котором за всю историю его «независимого» от Сербии существования не сформировалось ничего устойчивого и эффективного, кроме криминальных бизнесов.

Следующим с тонушей Украины побегит Порошенко

Итак, первого из тройки лидеров майданной «революции» заставили уйти в отставку. Следующим беглым политиком, повторяю, станет сам Порошенко. Ни один состав правительства под властью Госдепа США не даст народу Украины желаемого, а потому бесконечно играть в замену одного зиц-премьера другим не получится. Полагаю, что на третьем витке кадровых перестановок в украинском правительстве, а то и ранее, Госдепу придется менять и президента.

Порошенко предвидит такую перспективу и стремится удержаться любой ценой. Но было бы удивительно, если бы он сменил тактику и принял — в интересах Украины и своего будущего — хотя бы два-три очевид-

но верных решения. Например, перестал бы играть в реверсы с российским газом и в блокаду Крыма, отвел бы подразделения ВСУ от линии соприкосновения с ополченцами Донбасса и проч. Увы, не Порошенко хозяин положения.

Понятно, что новый состав кабинета, зачищенный от людей Яценюка, будет менее политизированным. Однако откажется ли новое правительство от майданных идолов? Сомневаюсь. Во всяком случае, Порошенко продолжает гнуть идолопоклонническую линию, обещая украинцам новые кредиты и прочую поддержку от США, ЕС и МВФ после смены состава кабинета министров.

«Я получил от (США) четкие гарантии: будет (новое) правительство — в тот же день мы подписываем соглашение о предоставлении кредитных гарантий Украине на 1 миллиард долларов... Макрофинансовая помощь со стороны ЕС будет превышать 600 миллионов евро, дополнительно мы получим 1,7 миллиарда первого транша МВФ», — отрапортовал Порошенко в своем интервью украинским телеканалам в минувшее воскресенье.

Собственно говоря, у киевского режима остались в активе всего два идола — западные кредиты и безвизовый режим. Все остальные черты нового украинского божества померкли всего за каких-то два года. Но разве с таким жалким идеологическим багажом можно противостоять надвигающимся на Украину катаклизмам?

Допустим даже, что Киеву дадут новые кредиты. И что — от этого заработает украинская экономика? Нет, подобная мера «поддержки» в очередной раз обогатит пару десятков украинских чиновников — и все.

Не верю, что в нынешней ситуации с беженцами в Европе власти ЕС введут для Украины безвизовый режим. Но, допустим, что введут... Однако тогда ситуация на Украине станет еще напряженнее. Ведь кто уедет в Европу? Разумеется, — в основном те, кто выступал за евроинтеграцию, то есть участники Майдана и им сочувствующие. А что делать оставшимся? Сносить хунту?

Увы, киевский режим не понимает, что его власть держится только на упертости тех, кто поддержал Майдан. Но сегодня, поняв свою ошибку, он не хочет ее признавать. Назло москалям.

Но признавать и исправлять ошибки все равно придется.

Владимир ЛЕПЕХИН



Петр Порошенко подписал Указ

Президент Украины Петр Порошенко подписал Указ о создании Чернобыльского радиационно-экологического биосферного заповедника.

Созданный биосферный заповедник станет одним из крупнейших природоохранных учреждений Украины, общей площадью 227 тысяч гектаров. Он расположен на территории Иванковского и Полесского районов Киевской области в пределах зоны отчуждения и зоны безусловного (обязательного) отселения.

Тема:

АКТУАЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ НА УКРАИНЕ (ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ)



16 АПРЕЛЯ 2016 Г.



Битва за льготы ветеранов АТО

Бесплатные лекарства, скидка на квартплату и коммунальные услуги, льготные проезд в общественном транспорте и поступление в вузы, первоочередное получение квартиры или земли под строительство жилья — эти и другие социальные услуги гарантирует участникам АТО закон «О статусе ветеранов войны, гарантиях их социальной защиты». Но, как уверяют бойцы, закон работает плохо, большинство льгот приходится выбивать самостоятельно, с большим трудом. Объединение атовцев из всех районов Киевщины подготовило совместное обращение к властям, чтобы те наконец выполнили наобещанное и гарантированное законом.

В обращении военные просят разработать механизм осуществления всех их прав и социальных гарантий, предусмотренных законом, обнародовать данные лиц, виновных в их невыполнении, наладить диалог между Киевской областной администрацией и участниками АТО и создать благоприятный климат для работы ветеранских организаций. На ответ чиновникам дают пять дней — время как раз истекает в конце этой недели. Если бойцов опять не услышат, они обещают устраивать пикеты и перекрывать дороги вокруг Киева. Пробную акцию провели на днях в Вышгороде.

Воевали за народ, а дома — за землю

За последние два года у бойцов собралась масса фактов и замечаний, прежде всего к чиновникам местных органов власти, о том, как нивелируется закон о социальной защите атовцев. Так, Денис Париж, председатель общественного союза «Федерация общественных организаций участников АТО Киевщины», отмечает: вопрос бесплатных перевозок до сих пор не урегулирован, земельные участки власть выделяет в непривлекательных или спорных местах, лечение в местных поликлиниках осуществляется за счет бойцов.

«Я шел воевать не за земельный участок, а за украинский народ, но ситуация с льготами переходит всякие границы, — добавляет Денис Париж. — В существующем законе прописаны даже льготные права для общественных организаций ветеранов войны: оказывается, они имеют право на бесплатное помещение и финансирование из местного бюджета, но в большинстве районов Киевщины ребята этого не знают».

«В нашем районе мобилизовано около 500 человек, — поддерживает разговор Елена Редюк, председатель ОО «Союз участников АТО Сквирщины». — Наиболее позорно проходят похороны участников АТО. Это ложится на плечи сел и сельских председателей, власть уровнем выше это умалчивает и не обращает внимания. Есть даже обращение к председателю Киевской областной государственной администрации Максиму Мельничуку, чтобы повлиял на работу местных депутатов в обеспечении прав атовцев, но это ничего не изменило. В марте 2015 года был приказ Президента о создании реестра военнослужащих, находящихся в зоне АТО. В нашем районе такого реестра не существует».

Побратимская помощь

Много проблем возникает из-за отсутствия коммуникации между чиновниками на местах, на областном уровне и объединениями бойцов АТО. Эта разорванная цепочка сказывается непосредственно на семьях военных. По словам Елены Редюк, 17 семей участников АТО из Сквирского района недавно получили новое жилье в Белой Церкви. Местная власть помогла им с ремонтом. А вот профинансировать обустройство дома для несовершеннолетнего сына погибшего бойца (мальчик — сирота, мама умерла еще раньше) не имеет полномочий, поскольку парень прописан в другом населенном пункте. Занимается им 89-летняя прабабушка. По мнению Елены Редюк, этот вопрос должна взять под контроль Киевская облгосадминистрация. Но там этой семье вообще не интересуются.

Собственными силами бойцы формируют списки тех, кому нужна социальная помощь. Делают это, объединяясь в союзы или общества ветеранов АТО. К примеру, в Союз участников АТО Мироновщины входит 100 человек. Его председатель Владимир Мусиенко отмечает, что сейчас помогает побратимам получить статус участника боевых действий, а затем — земельный участок. Из 300 мобилизованных в районе мужчин землю ждут еще 200 человек.

Богдан Лозицкий, председатель правления ОО «Защитники Украины Барышевского района», рассказывает, что городской совет вообще приняла решение о моратории на выделение земли. Справедливо спра-

шивает: зачем же руководители государства столько всего наобещали?

«Прежде всего мы рассчитываем на диалог с местными чиновниками, чтобы начали решать вопрос с лечением. Ведь бесплатно лекарств нам не дают, контузию ранением не считают. Остро стоит вопрос реабилитации, потому что мне звонят жены, чтобы спас мужа от пьянства. А где социальные или реабилитационные службы? Сейчас мы — и психологи, и

реабилитологи, и собратья, а что от власти? На День Барышевки даже ни одного атовца не упомянули на городском празднике».

Проблем накопилось достаточно. Похоже, чаша терпения бойцов вот-вот переполнится. Но свои радикальные настроения пока сдерживают — дают чиновникам еще один шанс на диалог.

Инна ЛИХОВИД



13 АПРЕЛЯ 2016 Г.

Экономика Украины: вечный мораторий, разочарование МВФ и падающий доллар

В апреле случилось настоящее чудо. Курс доллара стал откатываться назад, к декабрьским показателям. В это трудно поверить после всех «рекордов» по девальвации гривны.

Однако, на фоне этого положительного события, сигналы извне поступают нерадостные. МВФ ухудшает прогноз развития экономики Украины, а на референдуме в Голландии европейские мечты патриотически настроенных граждан разбились о нежелание жителей Нидерландов принять в европейское лоно нашу новую демократию. Чтобы утвердить голландцев в правильности их решения, а заодно в очередной раз поставить рекорд правового нигилизма, Рада ввела бессрочный мораторий на выплату внешних долгов России. Если долги никогда не будут возвращены, значит, Украина навсегда останется в состоянии дефолта. Думал ли об этом кто-то из законодателей?

Страна вечного дефолта

Накануне Верховная Рада Украины приняла закон, которым отменила конечные сроки моратория по выплатам РФ по бондам на сумму 3 миллиарда долларов. В декабре 2016 года Рада наложила мораторий на выплаты РФ по евробондам до 1 июля 2016 года. При этом под запрет попали не только бонды на 3 миллиарда долларов, которые были выкуплены РФ в 2013 году, но и долги двух госкомпаний перед российскими банками.

Теперь, исходя из логики документа, эти долги никогда не будут выплачены, а значит, Украина будет всегда находиться в дефолте, не только государственном, но и корпоративном. Это значит, что при отказе МВФ кредитовать Украину (а его осталось только формализовать), нам никто из кредиторов не даст в долг ни цента. Доктор экономических наук, профессор Алексей Плотников отмечает, что продление моратория направлено на приостановку выплат по долгу в 3 млрд долларов, которые Украина признает коммерческим долгом, а МВФ — государственным. «Ситуация переходит в плоскость непрерывно тлеющего конфликта. Верховная Рада дает

понять, что в этом сегменте отношений она не собирается выполнять взятые на себя обязательства при сохранении преемственности выполнения обязательств... Это, несомненно, такой шаг, который бросает тень на международные валютно-финансовые отношения Украины и других стран», — сказал Плотников. В то же время, он считает, что в этом контексте нельзя говорить о продлении состояния дефолта.

«Я бы не квалифицировал эту ситуацию как дефолт. Речь идет об отказе от выполнения платежей именно по этим обязательствам. По сути, это не является дефолтом, но становится предметом для рассмотрения в международных судах, чтобы суд (Лондонский арбитраж) принимал соответствующее решение, на которое должна прореагировать Украина», — добавил экономист.

Европерспективы — в пролете

Если бы депутаты были заинтересованы в действительной евроинтеграции Украины, они бы поинтересовались европейской практикой в вопросе выплат долговых обязательств. А там все достаточно просто: долги нужно платить. Если есть уважительные причины невозможности сделать это в срок, кредитор уведомляется об этом заранее, в крайне вежливой и деликатной форме. Отказ платить долг без объяснения причин влечет за собой обширные «наказания», потому что прецеденты в долговых вопросах могут вредно сказаться на платежной дисциплине.

Поэтому в случае проведения референдума в Голландии после исторического введения бессрочного моратория на выплату госдолга, его результаты были бы еще печальнее для Украины. Ибо только дикари могут отказаться платить по своим же обязательствам, да и то их быстро воспитывают «цивилизаторы». Президент Украинского аналитического центра Александр Охрименко считает, что никакой взаимосвязи между референдумом и валютным курсом нет. «Референдум — это больше имиджевое событие. Действительно, результаты

ударил по имиджу Украины. Но на курс больше влияют решения руководства НБУ, «черный валютный» рынок. Это влияет, а Ассоциация совершенно не влияет», — сказал Охрименко. По его словам, внешние политические факторы не оказывают влияния на валютный курс, в отличие от внутренних. «В принципе, политика внутри Украины влияет, а внешние отношения никакого влияния не имеют», — добавил эксперт.

МВФ не верит в Украину

Международный валютный фонд ухудшил прогноз роста экономики Украины по итогам 2016 года до 1,5%, а также ухудшил прогноз инфляции до 15,1%. Ранее Фонд предполагал, что экономика Украины продемонстрирует в 2016 году рост на уровне 2% при инфляции 12%. Эти показатели были заложены Министерством финансов Украины в качестве макроориентиров при формировании бюджета на 2016 год. Насколько оправдан пересмотр? Общеизвестно, что низкая сравнительная база 2014–2015 года в сфере ВВП позволяет любое даже небольшое «шевеление» в экономике трактовать как серьезный успех в деле восстановления экономики государства. Тем не менее МВФ не верит в Украину. Даже Минэкономразвития Украины уточнило прогноз роста экономики по итогам 2016 года на уровне 1% при инфляции 13,1%. Разница между ожиданиями роста

экономики в прогнозах украинских экспертов и международных организаций теперь составляет 0,5%, но они, видимо, еще не лишены оптимистичных ожиданий. Алексей Плотников считает, что уточнение прогноза МВФ связано с переоценкой перспектив развития ситуации в экономике Украины.

«Осенью 2015 года (при подготовке госбюджета) были крайне оптимистичные прогнозы как со стороны правительства и Нацбанка, так и международных финансовых организаций. То, что сейчас их корректируют, это, скорее всего, связано с результатами работы экономики в первом квартале и с оценкой того, что будет со страной дальше, какие перспективы нормализации ситуации внутри страны и на внешних рынках. Эти факторы свидетельствуют о том, что о росте речь не идет», — подчеркнул Плотников.

Экономика Украины едва ли не впервые за последние два года демонстрирует положительные тенденции. Даже обменный курс, и тот показывает ревальвацию целый месяц, вопреки пессимистическим ожиданиям закоренелых скептиков. Поэтому, контраст реальной ситуации с прогнозами уважаемых организаций — еще более разительный. Кто первым оправдает ожидания — вопрос открытый.

Марат ПРИГОЖИН



11 АПРЕЛЯ 2016 Г.

Киев в состоянии «переиграть»

Соглашение об ассоциации с ЕС

Проигранный Киевом консультативный референдум в Нидерландах стал очередным поводом для разочарования еврооптимистов в Украине, но только к этому его значение, конечно, не сводится.

Это только начало истории, по вопросу об ассоциации Украины с ЕС могут состояться референдумы в других странах.

Но не все так плохо: складывающаяся ситуация дает шанс Киеву добиться пересмотра невыгодного соглашения об ассоциации с ЕС, считают эксперты. В Нидерландах 6 апреля прошел консультативный референдум по соглашению об ассоциации Украины с ЕС. По данным агентства BNO News, лишь 38,1% проголосовавших поддержали ратификацию, 61,1% выступили против. Окончательные итоги голосования, как ожидается, будут объявлены 12 апреля. Однако результаты референдума носят рекомендательный характер и не являются обязательными для исполнения. Киев заявил, что рассчитывает получить в середине апреля предварительные предложения по договору об ассоциации Украины с ЕС, но против пересмотра сути документа.

Самолет, картины, оффшоры...

На провальный для Киева результат нидерландского референдума серьезно повлияли четыре фактора, сообщил политолог, директор Украинского института анализа и менеджмента политики Руслан Бортник. По его словам, это «кризис Европы в целом, миграционный и террористический», похищенные картины, сбитый над Украиной пассажирский Boeing-777, наконец, разразившийся как раз перед голосованием «оффшоргейт», который стал лишь дополнением к другим украинским коррупционным скандалам, о которых пишут европейские СМИ.

«Если бы явка была больше, разгром (Украины — Ред.) был бы еще сильнее. Потому что голосовать пришли 30% наиболее политически активных голландцев, наиболее еврооптимистичных, по большому счету. Это люди, которые разбираются в политике или хотя бы немного в ней ориентируются. Если бы пришел рядовой бюргер, так, как он пришел голосовать по вопросу о Конституции ЕС в свое время, пришли бы 60-70%, то поддержка Украины была бы на уровне 10-15%. Это надо понимать и не нужно тешить себя иллюзиями о

низкой явке», — сказал Бортник на пресс-конференции в РИА Новости Украина.

Два этапа разочарования

Руководитель проектов Киевского международного экономического форума Андрей Блинов воспользовался терминологией из мира финансов. По его словам, в результате референдума в Нидерландах «Украина свалилась в боковой тренд». «Это тот случай, когда нельзя кричать ни «зрада!», ни «перемога!», потому что определенное время ничего не будет происходить. Никто не будет говорить: извините, мы вас не примем, «мальчиши Плохиши», идите куда-то... Все будет продолжаться на уровне встреч, в том числе, в рамках евроструктур, будет продолжаться считаться, что у нас действует соглашение об ассоциации, а пока что оно действует... но действует в режиме такой технической вещи, до ратификации парламентами», — сказал эксперт. Он добавил, что «принципиально результат референдума ничего не меняет». «Да, конечно, это обостряет вопрос с визами, и, по-моему, уже последний украинский патриот уже понял, что при его жизни Украины в Евросоюзе не будет», — отметил Блинов.

По его словам, «то, что произошло в Нидерландах, для украинского общества — это второй этап разочарования». «Первый этап разочарования был еще по итогам 2014 года, и, особенно, прошлого года, когда все поняли, пришедшие к власти ряд активистов — вспомним и Мусия, и Татьяну Черновол, и Булатова — что эти люди управлять эффективно не могут, им лучше удастся кричать и оставлять посты в Facebook», — отметил аналитик. Что касается других управленцев, включая премьер-министра Арсения Яценюка и спикера Верховной Рады Владимира Гройсмана, то, по словам эксперта, «к ним определенный кредит доверия был, поскольку им удавалось удерживать страну в определенных рамках, можно было понять, что государство в каком-то виде, пусть весьма урезанном, но существует». Блинов отметил, что общественное разочарование по итогам 2015 года в значительной мере связано с Минскими соглашениями: «Они не дали возможности этой власти говорить, что у нас война, все для фронта, все для победы, а люди смотрели и спрашивали у себя: почему же ничего (положительного — Ред.) не происходит, раз нет активных боевых действий?».

Европа не интересуется Украиной

Результат голландского референдума ни для кого не стал неожиданностью, его можно было прогнозировать, отметила политолог Александра Решмедилова. По ее словам, голландцы проголосовали «за неизменность границ и правил, потому что для многих европейцев Украина остается не просто какой-то серой зоной, а действительно коррупционным болотом, в котором мы тут все тонем».

Впрочем, отметила эксперт, в Европе сейчас мало интересуются Украиной, «все внимание — на беженцев». Пик интереса был полтора-два года назад, теперь же украинские события закономерно отходят на второй план. «Для классического европейца где-то за границами Германии начинается уже «тундра», малопонятное пространство», — сказала Решмедилова, добавив, что поэтому надо отдавать себе отчет в том, что присущий многим в Украине «укаиноцентризм», уверенность в

том, что Европа спит и видит, как бы помочь Украине — не имеет оснований.

Будут и другие референдумы

Руслан Бортник подчеркнул, что последствия нидерландского референдума имеют значение не только для Украины. «К чему это приведет? Во-первых, это разрушает монополию части европейских политиков, особенно (канцлера ФРГ — Ред.) Ангелы Меркель, на проведение нынешней стратегии еврорасширения через применение такого инструмента, как Соглашение об ассоциации. Очевидно, что теперь общественное мнение не только в Голландии, но и в других странах, не поддерживает этот инструмент, соответственно, реализовывать эту политику будет сложно, если вообще возможно. Скорее всего, это приведет к изменению европейской политики в части расширения, к реформатированию, к переходу на новые реалии, которые созданы этим референдумом на длительную перспективу... Я уверен, что такие референдумы в отношении Украины ожидают нас и в других странах», — сказал Бортник.

При этом, по его словам, если плебисцит в Нидерландах носил консультативный характер, то в будущем «референдумы пройдут в тех странах ЕС, где их результаты являются не консультативными, но обязательными». «Сложно пока сказать, в каких странах, но, скорее всего, это страны, где большой европессимизм, прежде всего, и укаинопессимизм, во вторую очередь. Скорее всего, это страны, в которых отношение к украинцам особо негативное, и это страны, в которых руководство пытается каким-то образом конкурировать и занимать свою особую позицию внутри европейской политической системы», — предположил политолог.

Что касается других последствий, то, по его мнению, результаты нидерландского референдума сделали непредставимой «любую ближайшую перспективу членства Украины в ЕС, какого-то более углубленного сотрудничества». И, конечно, «поставили знак вопроса над безвизовым режимом». «Можно сколько угодно смеяться, и европейские политики могут принимать свои решения, но это общественное мнение, которое характерно и для других стран Европы, будет замораживать процесс безвизового режима и это общественное мнение будет просто менять политический ландшафт Европы», — пояснил Бортник.

Он добавил, что «те люди, которые сегодня выиграла референдум в Голландии, скорее всего, это будущее парламентское большинство голландское, и это очень большая мотивация для всех европессимистов по всей Европе, по всей Германии, по всей Франции, где выборы ожидают в 2017 году, проводить аналогичные действия».

Второй шанс для Украины

Бортник отметил также, что Соглашение об ассоциации Украины с ЕС «продолжит действовать в своем временном порядке, но пока нет любых перспектив для окончания юридического оформления ассоциации». Но как раз такая ситуация, по мнению политолога, дает Украине возможность попытаться исправить прежние ошибки.

«На самом деле этот отказ Европы, части Европы, от завершения процедуры ратификации соглашения об ассоциации (Украины с ЕС — Ред.) дает нам второй

шанс, дает возможность украинским политикам поставить вопрос об изменении самого Соглашения об ассоциации – о расширении драконовских квот на нашу продукцию, о снятии административных барьеров на пути доступа к европейским рынкам. Это возможность нам переиграть это все, результаты 2014 года, и дейст-

вительно перейти в режим нормальных прагматичных отношений с Европейским союзом», – сказал Бортник. И уточнил: «но для этого нужна независимая внешняя политика».

Андрей ЛУБЕНСКИЙ



Тема:

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС НА УКРАИНЕ (ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ)



14 АПРЕЛЯ 2016 Г.



Отмена строгого выговора Яценюку –

новый формат «договорняка»

Очередной «дьяволенок», который спрятался в деталях, проскочил мимо внимания на волне драматического реалити-шоу «Премьерада UA». Хотя, возможно, шоу продолжалось ради возможности, в том числе, утаить деталь. Ведь сосредоточься критически настроенная общественность на ней – и придется не только вспоминать позорный провал отставки Арсения Яценюка с премьерского поста, но также объяснять его. С этого пункта подробнее.

Итак, сегодня вместе с отставкой Арсения Яценюка депутаты одним «пакетом» отменили свое же постановление от 16 февраля, которым работа Кабинета министров в 2015 г. признавалась неудовлетворительной. Как говорили в фильме Эльдара Рязанова «Гараж», работу руководства нельзя называть хорошей или очень хорошей. Действительны только две формулировки: «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Негласный кодекс советской бюрократии требовал после «неуда» исключать из партии и снимать с занимаемой должности. Тоже пакетом. Плохой руководитель не мог быть партийным, а партийный не мог быть плохим руководителем. Действуя по бесперебойно работающей советской бюрократической схеме (другой у нас просто не обучены), нардепы обязаны были, выразив глубокое неудовлетворение, с чистым сердцем отправить виновника, то есть господина Яценюка, в отставку.

Как мы знаем, в последний момент тогда что-то пошло не так. Договорились наново, передоговорились, кто-то с кем-то вдруг поссорился, кто-то внезапно про-

зрел, проявил себя человеческий фактор – не важно. Главное, правительство, которое только что назвали плохим, оставляют работать. На отставку не хватает голосов. Такое случается. Но подобные ситуации надо объяснять.

Самое простое: эти ребята плохо себя вели, однако мы – парни хорошие, относимся с пониманием, даем шанс исправиться. Причем – последний. После такого Арсений Петрович, засучив рукава, начинает свои просчеты и «косяки» своей команды активно исправлять. На радость Международному валютному фонду, европейской бюрократии, американским союзникам, литовским соратникам, украинскому народу и в пикку российскому агрессору.

Все перечисленные наверняка удивились, когда правительство, о которое не вытирал ноги только ленивый украинец, и которое специальным постановлением получило по заслугам, вдруг не было уволено.

Такого не бывает даже в странах с развитыми демократическими институтами. Вернее, там до такого не доводят. Прощтрафившийся сам подает в отставку и уходит из политики. В бизнес, например. Или писать мемуары. Тогда как господина Яценюка до и после прецедента «укатывали» писать заявление, не находя после «легендарного» голосования внятных аргументов для этого. А министры его правительства хоть и писали заявления, но затем дружно возвращались и приступали к работе. Хотя, поговаривают, работа не особо-то и видна была, да и результат не радовал.

Дальше происходит следующее. Арсений Яценюк соглашается менять заявление об уходе на такую же, по сути, бумажку, которая отменяет «неуд» его правительству и ему лично. Политические партнеры на это идут ради общего дела. И получается, как говаривал незабвенный Глеб Жеглов, никакого кошелька карманник Кирпич в трамвае не «резал»! То есть на самом деле Яценюк работал удовлетворительно. Как и все его правительство. А отсюда вопрос: для чего тогда менять людей, работающих, в переводе с бюрократического, хорошо, меняя их в такое тяжелое для страны время на других? Эти же бог знает, как станут работать. Вдруг по-настоящему неудовлетворительно?...

Ситуация красноречива. Раз такой «приговор» отменили легким движением руки, значит, и выносили его

16 февраля так же легко и просто. По сути своей — безответственно, если не сказать больше. Очень похоже на приснопамятные приговоры «врагам народа», которые сталинские «тройки» штамповали на конвейере, а после них другие люди так же, конвейерным методом, штамповали справки: гражданин такой-то реабилитирован. И делалось это с такой легкостью потому, что все знали — этот гражданин ранее не был ни в чем виновен. Приговор ему склеили. Послушать хорошие оценки ушедшему сегодня правительству — напрашивается именно такая аналогия. Ведь еще вчера его ругали. Выходит, любое обвинение, как и любое оправдание в нашей стране, — ненастоящие.

Андрей КОКОТЮХА



18 АПРЕЛЯ 2016 Г.

Оппозиция vs. коалиция:

битва за выборы до последней капли крови

О том, что Верховная Рада в обновленном формате коалиции превратится в царство раздора, было понятно еще во время утверждения нового Кабинета министров. Избрав для себя выгодную роль оппозиции, вчерашние партнеры «Батькивщина» и «Самопомич» не скрывали своего возмущения реальным положением вещей.

Снова в строю

Тем не менее, мало кто ожидал, что жесткие конфликты в парламенте начнутся в первый же понедельник формально обновившегося большинства. Во время Согласительного совета ВР стало понятно, что, как минимум, до объявления вероятных досрочных выборов битва власти с номинальной оппозицией будет вестись не на жизнь, а на смерть. Если уж заседание по утверждению плана работы на ближайшую неделю своими перепалками больше напоминало базар, то можно только представить, что будет происходить под куполом ВР в дни ее непосредственной деятельности.

Едва лидер фракции «БПП» Юрий Луценко взял слово и призвал немедленно разработать график имплементации плана экс-президента Европейского парламента Пэта Кокса по реформированию украинского парламента, свои «пять копеек» вставила глава «Батькивщины» Юлия Тимошенко.

Годы спустя войдя в излюбленную и хорошо обкатанную роль оппозиционерки, политик не сдерживала своих порывов и эмоций. Интересно, что в качестве тренировки своей первой «мишенью» Юлия Владимировна выбрала уже покинувшего Кабинет министров Арсения Яценюка, который, понятное дело, не мог ответить на ее выпады. «Мы предлагаем сегодня создать временную следственную комиссию, которая

проанализирует использования бюджетных средств правительством Яценюка за весь период его работы премьер-министром, а также как использовались средства государственных монополий, госкорпораций, так каких как НАК «Нафтогаз», «Энергоатом», — начала свой гневный и энергичный спич оппозиционерка.

Проигрышный вариант

Попытка возражения, сделанная лидером фракции «Народного фронта» Максимом Бурбаком, тут же была откинута главой «Батькивщины», которая попросила Бурбака не бояться расследований в отношении его патрона.

«Я хочу вам сказать, когда Янукович создавал по мне ВСК, по моему премьерству, то для меня была большая честь, что Янукович и его окружение не нашли в моей деятельности ни одного нарушения. И вам нечего бояться проведения такой фундаментальной парламентской ревизии. Я вам и Юрию Луценко передаю письма с предложением представить ваши кандидатуры в такую ВСК», — заявила Тимошенко.

Бурбак не оставил реплику Тимошенко без внимания, решив вместо работы вступить в заведомо проигрышную для себя дискуссию. «Поберегите ваши силы и направьте их на реальную работу. Это все мы уже проходили. Если вам нужен популизм, нужно выступать на эфירהх — создавайте ВСК. Если нет, то обращайтесь в НАБУ, есть очень много органов для этого», — попытался парировать Бурбак, словно не понимая, что любое препирательство, как родная стихия Тимошенко, будет только ей на руку. Лидер «Батькивщины» продолжала вести наступление и, закончив с Яценюком, тут же взялась за президента Петра Порошенко — потребова-

ла в ближайший четверг внести на рассмотрение Рады проекты законов по деофшоризации.

Единым фронтом

Впрочем, в среде оппозиционеров Тимошенко была далеко не единственной, кто вместо конструктивных предложений старался замыкать внимание исключительно на себе.

Войну правящей коалиции и ее руководителям объявил и лидер радикалов Олег Ляшко, призвавший на смертный бой коллег из двух других фракций, также называющих себя оппозицией. «Мы предлагаем коллегам из «Самопомочи», из «Батькивщины» создать объединенную оппозицию в парламенте для того, чтобы координировать наши действия и предлагать обществу альтернативный план развития страны. Нужно противостоять узурпации власти Порошенко, противостоять грабительской политике правительства олигархов во главе с Порошенко — Гройсманом», — заявил Ляшко, по словам которого главными задачами оппозиции будет принятие закона о процедуре импичмента президента Украины и закона о временных следственных комиссиях.

Меньшую активность проявляли представители еще двух оппозиционных сил в парламенте — «Самопомич» и, собственно, «Оппозиционный блок». Глава «Самопомичи» Олег Березюк призывал Раду принять закон о выборах по открытым спискам, а лидер ОБ Юрий Бойко

традиционно разглагольствовал о непрофессионализме всех, кто имеет отношение к действующей власти.

Навстречу выборам

По мнению политических экспертов, Согласительный совет стал олицетворением того, чего правящей коалиции стоит ожидать в ближайшее время. По словам директора Института анализа и менеджмента политики Руслана Бортника, с помощью воинственного поведения оппозиционеры всех мастей целенаправленно ведут Раду к досрочным выборам. «В нынешнем парламенте наблюдается критический дисбаланс, который состоит в том, что партии коалиции совместно имеют на порядок меньший рейтинг, чем те, кто представляет оппозицию, — говорит политолог. — Это обстоятельство подталкивает последних к агрессивной риторике. Дисбаланс значительно усиливается нынешним откровенно слабым руководством Верховной Рады, которое не способно удерживать парламент под контролем. Парубий — это вам не Гройсман, оппозиционные силы будут очень агрессивно его атаковать, пытаться навязать свою волю. К сожалению, сегодня весь конфликт скатывается к парламенту и концентрируется именно в его стенах. Развязать эти противоречия, по большому счету, смогут только досрочные выборы в Верховную Раду», — сказал Бортник.

Антон СТЕПАНОВ

СЕГОДНЯ

18 АПРЕЛЯ 2016 Г.

Программа Кабмина Гройсмана:

НАТО, налоги и льготы аграриям

После того как парламент проголосовал за назначение Владимира Гройсмана премьер-министром и поддержал его Кабмин, депутаты приняли и программу деятельности нового правительства. Она насчитывает 17 пунктов, а принять ее удалось лишь с четвертого раза 243 голосами за: слуг народа, среди прочего, не устраивала предложенная программа приватизации. «Сегодня» проанализировала документ и узнала, насколько он жизнеспособен.

План работ

Первое, чем планирует заняться новое правительство, — реформировать национальную систему обороны. В программе отмечается, что украинскую армию переведут на стандарты НАТО.

Коснутся изменения боеприпасов, вооружения и техники, например, будет введен четкий перечень калибров для пуль, разрешенных к использованию (всего документов о стандартизации в Североатлан-

тическом альянсе — 1300 штук). Важным новшеством станет разделение компетенции Минобороны и Генштаба ВСУ: первое будет определять госполитику в военном секторе, а Генштаб сделают единственным органом военного управления.

Намерены продолжить в Кабмине и работу по созданию нового Налогового кодекса: ожидается, что после его утверждения нардепы наложат мораторий на внесение в него изменений на пять лет. Не останется в стороне и сельское хозяйство: для поддержки фермерских хозяйств хотят упростить систему налогообложения, разработать план льготного кредитования и дать доступ отечественным производителям на внутренний рынок. Кроме того, земли, которые находятся в государственной и коммунальной собственности, будут сдавать в аренду исключительно на аукционах.

Займется новое правительство и вопросами крупных компаний, в частности «Нефтегазом»: после его реорганизации планируют создать несколько

компаний, которые будут по отдельности заниматься добычей и транспортировкой газа.

Мнение экспертов

Не все так просто. Экс-замсекретаря СНБО Степан Гавриш отмечает: переход на стандарты НАТО страна сегодня вряд ли потянет. «Тут речь идет о суммах, которые начинаются от \$150 млрд., если принимать все стандарты! Например, цена не самого современного самолета НАТО начинается от \$120 млн. А мы говорим о танках, смене систем связи, систем управления... Для Украины эти цифры нереалистичны», — сказал он «Сегодня». Политолог Владимир Фесенко считает, что у принятой программы только одна задача — обеспечить правительство Гройсмана иммунитетом на год. «Я не знаю ни одного правительства в Украине, которое бы работало по программе, утвержденной парламентом. Эта программа писалась наспех, на скорую руку. Реальную же программу своей деятельности — в виде четких целей, задач и инструментов, которые придется согласовать с МВФ и другими западными партнерами, — правительству придется определять в будущем», — подытожил он. А по мнению президента Украналитцентра Александра Охрименко, пункты программы выписаны в правильном направлении. Но эксперт предупреждает: одних слов мало. Для начала нужно посмотреть, как они будут выполняться: «Нужно хотя бы полгода, чтобы понять, что сделано или не сделано».

Те, кто против: цели и условия

Те, кто не поддержал программу действий Кабмина, критикуют ее за отсутствие четких целей и пока непредсказуемые результаты. Так, к примеру, нардеп от БПП Сергей Мищенко свой протест объясняет условиями, на которых он вошел в коалицию на прошлой неделе (до этого был внефракционным): «Когда я входил во фракцию, поставил условие: если я увижу, что в течение 100 дней никаких действий со стороны нового правительства не будет, я покидаю коалицию. А этот план дает неприкосновенность Кабмину на один год. А как я могу голосовать за год неприкосновенности, если у нас была договоренность на 100 дней?» — объясняет он нам. Второй причиной он называет продажу аэропорта «Борисполь», которая предусмотрена программой приватизации Кабмина (Мищенко прошел в Раду в 2014-м по Бориспольскому мажоритарному округу): по словам нардепа, жители его округа против такого решения.

Не в восторге от плана и в оппозиции: «Принятая программа не содержит четких целей и сроков. Мы готовы подсказать правительству, как надо работать», — заявил депутат от «Оппозиционного блока» Сергей Левочкин.

Коалиция: чистая формальность и общая цель

Несмотря на то, что Верховной Раде все-таки удалось утвердить состав нового правительства во главе с Гройсманом, политический кризис пока далек от своего завершения: эксперты весьма скептически говорят о новой коалиции, куда по факту вошли только две партии — БПП и «Народный фронт». Напомним, «добрать» необходимого 226-го депутата в коалицию удалось на прошлой неделе буквально за день до голосования: последним «штыком» стал тогда еще внефракционный Сергей Мищенко. Понимает всю сложность ситуации и глава фракции БПП Юрий Луценко: он признал, что для стабильной и качественной работы депутатов в коалиции пока недостаточно, и подчеркнул, что пребывание некоторых депутатов в коалиции можно назвать условным. А вот спикер ВР Андрей Парубий настроен оптимистичней: по его словам, на конец прошлой недели парламентское большинство насчитывало уже 234 нардепа.

Эксперт Руслан Бортник по этому поводу шутит: «Коалиции сегодня не существует. Но по факту жить она будет долго». Он объясняет: нынешний альянс двух партий — чистая формальность: «Существовать союз может достаточно долго. При этом им постоянно будет не хватать голосов, поэтому будут постоянно привлекаться к голосованию по каким-то важным законам те или иные депутатские группы или фракции, в том числе оппозиционные», — рассказал он нам.

По словам его коллеги, политолога Тараса Березовца, за кандидатуру Гройсмана в прошлый четверг голосовало всего 206 депутатов коалиции. «Остальные голоса были получены именно от оппозиции, а также других мелких депутатских групп. То есть у нас коалиция держится на двух фракциях, но мы прекрасно понимаем, что кризис никуда не делся и очевидно, что будет продолжаться. Поэтому время, отведенное этому правительству и коалиции, не более года. И хотя сейчас проблем с голосами нет, если «Народный фронт» решит выйти из коалиции, шансов восстановить ее уже не будет», — подытожил он.

Политолог Вадим Карасев также дает нынешней коалиции год, и к декабрю 2016-го обещает легкие покачивания правительства и большинства. По его словам, сегодня нардепов в рамках большинства объединяет общая цель: недопущение досрочных выборов, потому что их политсилы стремительно теряют рейтинги. «Партии их не хотят. Поэтому пока я вижу, что для депутатов это большинство в юридическом смысле необходимо, и никто не собирается ее подрывать изнутри. Так что пока я не вижу предпосылку, чтобы в ближайшие месяцы коалиция распалась», — считает он.

Илья ТРЕБОР, Артур ГОР



Новый состав Кабинета министров Украины

1 0 апреля в эфире программы «10 минут с премьер-министром» Арсений Яценюк заявил, что добровольно складывает свои полномочия. Голосование за его возможную отставку должно было состояться в Верховной Раде 12 апреля.

В этот же день планировалось назначить нового, шестнадцатого по счету, премьер-министра Украины в лице Владимира Гройсмана и утвердить новый Кабинет министров. В связи с затянувшимся обсуждением всех

кандидатур и некоторых других деталей, долгожданное голосование состоялось только 14 апреля. Таким образом, в очередной попытке выхода из политического кризиса Верховная Рада Украины назначила Владимира Гройсмана новым премьер-министром Украины и утвердила обновленный состав Кабинета министров (некоторые министры, которые занимали свои должности в правительстве Арсения Яценюка, смогли остаться на том же месте в правительстве Владимира Гройсмана).

ГРОЙСМАН Владимир Борисович, премьер-министр Украины



Родился 20 января 1978 г. в Виннице.

В 1994 г. окончил Винницкую среднюю школу № 35.

В августе 1994 г. был назначен коммерческим директором частного малого предприятия «ОКО».

В ноябре 1994 г. занял должность коммерческого директора ЧП «Юность» — предприятия своего отца.

В период с 1994 г. по 2005 г. работал на руководящих должностях в коммерческих структурах.

В 2003 г. окончил Межрегиональную академию управления персоналом по специальности «Юриспруденция».

В феврале 2010 г. окончил Национальную академию государственного управления при Президенте Украины, получил степень магистра по специальности «Управление общественным развитием» и специализацией «Управление на региональном и местном уровнях».

В 2002 г. стал депутатом Винницкого городского совета. Работал заместителем главы постоянной депутатской комиссии городского совета по вопросам прав человека, законности, депутатской деятельности и этики.

26 марта 2006 г. был избран Винницким городским головой.

31 октября 2010 г. был переизбран на данную должность.

7 февраля 2014 г. занял пост вице-премьер-министра Украины — министра регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

В период с 2014 г. по 2015 г. возглавлял несколько антикризисных направлений деятельности украинского правительства и параллельно занимался реализацией реформы децентрализации власти.

В июле 2014 г. инициировал создание на Украине Государственного агентства управления.

24 июля 2014 г. был назначен вр. и.о. премьер-министра после объявления премьер-министра Арсения Яценюка об отставке. 31 июля Верховная Рада отказалась принять отставку Яценюка. 1 августа Кабинет отменил назначение Владимира Гройсмана.

27 ноября 2014 г. был избран председателем Верховной Рады Украины.

31 марта 2015 г. возглавил Конституционную комиссию.

14 апреля 2016 г. назначен премьер-министром Украины по постановлению Верховной Рады.



КУБИВ Степан Иванович, первый вице-премьер-министр – министр экономического развития

Родился 19 марта 1962 г. с. Мшанец, Тернопольская область (Украина).

В 1984 г. окончил математический факультет Львовского государственного университета имени Ивана Франко по специальности математик, преподаватель

математики.

В 2002 г. окончил факультет экономики и менеджмента Национального университета «Львовская политехника».

В период с 1983 г. по 1984 г. работал в качестве лаборанта кафедры высшей математики Львовского государственного университета им. Ивана Франко.

В период с 1984 г. по 1990 г. занимал должности секретаря комитета комсомола Львовского государственного университета, заведующего организационным отделом, заведующего отделом научной и студенческой молодежи обкома комсомола, секретаря областного координационного совета научно-технической творческой молодежи, заместителя председателя координационного совета при Львовском облисполкоме по вопросам научно-технического творчества молодежи, был членом ученого совета ЛГУ, членом ревизионной комиссии ЦК ЛКСМУ, членом КПСС.

В период с 1991 г. по 1994 г. занимал должности заместителя директора, затем директора по научно-техническому творчеству и новым формам хозяйствования Львовского областного молодежного научно-экономического объединения «Студенческий Львов».

В 1994 г. занял должность директора совместного научно-производственного предприятия «Студенческий Львов» при Львовском облисполкоме.

В период с 2000 г. по 2008 г. был председателем правления ОАО «Кредобанк».

В период с апреля 2006 г. до декабря 2012 г. был депутатом Львовского областного совета. Впервые баллотировался по списку «Нашей Украины», второй раз в октябре 2010 г. – уже от «Фронта перемен». Занимал должность заместителя бюджетной комиссии.

С 2008 г. является доцентом (по совместительству) НУ «Львовская политехника» (кафедра маркетинга и логистики).

12 декабря 2012 г. стал народным депутатом Украины VII созыва от партии Всеукраинское объединение «Батькивщина» (прошел под № 23 в списке). Был главой Львовского областного предвыборного штаба.

В период с 24 февраля по 19 июня 2014 г. занимал должность главы Национального банка Украины (НБУ).

27 ноября 2014 г. стал народным депутатом Украины VIII созыва от Блока Порошенко и членом Комитета по вопросам финансовой политики и банковской деятельности.

15 января 2015 г. стал представителем Президента Украины в Верховной Раде.

14 апреля 2016 г. занял должность Первого вице-премьер-министра – Министра экономического развития и торговли в новом Кабинете Министров Украины.

ОБСЕ готова отправить наблюдателей на выборы в Донбасс

ОБСЕ готова отправить наблюдателей на выборы в Донбасс, но для этого в регионе необходимо установление спокойной обстановки, заявил в эфире телеканала «Россия 24» генсек ОБСЕ Ламберто Заньер.

«Мы готовы послать наблюдателей, но мы должны ясно заявить, что необходима спокойная обстановка для проведения выборов – прежде всего для того, чтобы этим выборам можно было доверять. Когда стреляют, то трудно говорить о заслуживающих доверия выборах», – сказал Заньер. Ранее канцлер ФРГ Ангела Меркель заявила, что страны «нормандской четверки» (Германия, Украина, Россия, Франция) продолжают работу над подготовкой выборов в Донбассе.

КЛИМПУШ-ЦИЦНАДЗЕ Иванна Орестовна, вице-премьер по вопросам евроинтеграции и евроатлантической интеграции



Родилась 5 июля 1972 г. в Киеве.

В 1992 г. прошла курс обучения в Летней школе Гарвардского украинского исследовательского института (США).

В 1994 г. закончила Украинский педагогический университет им. М. Драгоманова по специальности дефектология и логопедия.

В период с 1993 г. по 1994 г. училась в Государственном университете штата Монтана (США) по специальности Международные отношения/международное право.

В 1997 г. окончила Институт международных отношений Киевского университета им. Т.Г. Шевченко по специальности международные отношения.

В 1998 г. окончила Институт международных отношений Киевского университета им. Т.Г. Шевченко по специальности международные отношения.

В период с 1994 г. по 1999 г. занимала должности руководителя проектов и руководителя международных отношений в Украинском независимом центре политических исследований.

В период с 1999 г. по 2002 г. была руководителем проектов в Киевском Центре Института Восток-Запад.

В период с 2001 г. по 2002 г. занимала должность и.о. директора Киевского центра Института Восток-Запад.

В период с 2002 г. по 2007 г. работала корреспондентом в США (Вашингтон) и на Кавказе (Тбилиси) в Украинской службе радио Би-Би-Си (ВВС).

В период с 2007 г. по 2009 г. занимала должность заместителя директора по программам в международной благотворительной организации «Фонд поддержки международного сотрудничества Украины» («Фонд Открой Украину»).

В период с 2009 г. по 2011 г. занимала должность директора в международной благотворительной организации «Фонд поддержки международного сотрудничества Украины» («Фонд Открой Украину»).

В 2011 г. заняла должность директора Благотворительной Организация «Ялтинская Европейская Стратегия».

В ноябре 2014 г. стала народным депутатом Верховной Рады Украины VIII созыва.

14 апреля 2016 г. заняла должность вице-премьер-министра по евроинтеграции в правительстве Владимира Гройсмана.

ДАНИЛЮК Александр Владимирович, министр финансов Украины



Родился 22 июля 1975 г. в Григориополе, Молдавской ССР.

Окончил Киевский институт инвестиционного менеджмента, Национальный технический университет (КПИ), а также Бизнес школу (МВА) Индианского университета (США).

В течение трех лет работал над проектами компании «Baker & McKenzie» в Лондоне и Москве, еще 4 года возглавлял один из инвестиционных фондов Лондона.

Был внештатным советником президента Украины Виктора Януковича.

В сентябре 2010 г. возглавил Координационный центр по внедрению экономических реформ.

17 июля 2014 г. стал постоянным представителем президента в Кабинете Министров Украины.

В сентябре 2015 г. занял должность заместителя Главы Администрации Президента Украины.

14 апреля 2016 г. занял должность министра финансов Украины в новом правительстве Владимира Гройсмана.



**КИСТИОН Владимир Евсеевич,
вице-премьер министр по вопросам АТО
и оккупированных территорий**

Родился 31 мая 1965 г. в селе Должок Ямпольского района Винницкой области. Окончил Одесский инженерно-строительный институт по специальности «Водоснабжение и водоотведение». Получил степень магистра государственного управления в Одесском региональном институте государственного управления.

Работал мастером жилищного фонда Ямпольского комбината коммунальных предприятий.

В 1990 г. возглавил Ямпольское предприятие водопроводно-канализационного хозяйства.

В 2001 г. занял должность начальника областного коммунального производственного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства «Винницаводоканал».

В период с 2008 г. по 2011 г. занимал должность заместителя винницкого городского главы Владимира Гройсмана, курировал вопросы ЖКХ.

В период с июля 2011 г. по октябрь 2014 г. занимал должность первого заместителя винницкого городского головы.

13 октября 2014 г. был назначен на должность первого заместителя министра регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Владимира Гройсмана распоряжением Кабинета министров.

В июне 2015 г. занял должность первого заместителя руководителя аппарата – управляющим делами в Верховной Раде.

14 апреля 2016 г. занял должность вице-премьер-министра по вопросам АТО и оккупированных территорий в новом Кабинете Министров Украины.



**РОЗЕНКО Павел Валерьевич,
вице-премьер-министр Украины,
ответственный по вопросам здравоохранения,
культурной, социальной и языковой политики**

Родился 15 июля 1970 г. в Киеве.

В 1993 г. окончил Киевский политехнический институт.

С 1994 г. пребывает на государственной службе.

До 2000 г. работал в качестве помощника-консультанта народного депутата Украины.

В период с 2000 г. по 2001 г. занимал должность руководителя службы обеспечения деятельности Министра экологии и природных ресурсов Украины.

В период с 2001 г. по 2005 г. был помощником-консультантом народного депутата Украины, Комитет природопользования и ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

В феврале 2005 г. назначен первым заместителем Министра труда и социальной политики Украины.

В период с 2006 г. по 2007 г. занимал должность руководителя службы Социальной политики Секретариата Президента Украины.

В период с 2008 г. до июня 2010 г. был первым заместителем Министра труда и социальной политики Украины.

В период с 2010 г. до 2012 г. был независимым экспертом по вопросам социальной политики, ведущий эксперт Центра Разумкова.

В 2012 г. стал членом политической партии УДАР Виталия Кличко.

В октябре 2012 г. избран народным депутатом Украины. В Верховной Раде стал заместителем председателя Комитета по вопросам социальной политики и труда. Был народным депутатом Украины VIII созыва от Блока Порошенко.

2 декабря 2014 г. был назначен на пост Министра социальной политики Украины.

14 апреля 2016 г. остался на этой же должности в правительстве Владимира Гройсмана.

ЗУБКО Геннадий Григорьевич, вице-премьер-министр регионального развития, строительства и ЖКХ



Родился 27 сентября 1967 г. в Николаеве.

В 1991 г. окончил Киевский политехнический институт по специальности «Автоматизированные системы управления», инженер.

В 2003 г. прошел курс «Инвестиционного и финансового менеджмента в строительной индустрии» в Киевском инженерно-строительном институте.

В 2006 г. прошел курс «Инновационного менеджмента» в Северо-Западном университете Иллинойса (Чикаго, США).

В 2007 г. получил степень магистра бизнес-администрирования (МВА) в Национальном университете «Киево-Могилянская академия».

В 2009 г. окончил аспирантуру Украинского НИИ «Проектстальконструкция им. В. Шимановского» в Киеве.

В 2012 г. защитил диссертацию на тему: «Организационно-технические меры по повышению эффективности реконструкции стадионов» в Харьковском национальном университете строительства и архитектуры на кафедре технологий и строительных конструкций.

В период с 1986 г. по 1988 г. проходил срочную службу в Вооруженных Силах СССР.

В период с 1988 г. по 1990 г. работал инженером-программистом Житомирского областного производственно-технического управления связи.

В период с 1991 г. по 1992 г. работал инженером-программистом МП «НИВА», г. Житомир.

В период с 1992 г. по 1994 г. занимал должность коммерческого директора производственной фирмы «Сергей», г. Житомир.

В период с 1994 г. по 1997 г. занимал должность директора ООО «Маяк», г. Житомир.

В период с 1997 г. по 2002 г. занимал должность директора ООО «ТАНТАЛ», г. Житомир.

В 2001 г. стал руководителем проекта ОАО «ЛИНОС» Лисичанский ЛПУ.

В период с 2002 г. по 2010 г. занимал должность заместителя председателя правления ОАО «Житомирский завод ограждающих конструкций», г. Житомир.

В период с 2003 г. по 2007 г. был начальником управления по координации деятельности организаций по монтажу металлических конструкций Государственной корпорации «Укрмонтажспецстрой», г. Киев.

В период с 2006 г. по 2010 г. был депутатом Житомирского городского совета V созыва. Возглавлял Житомирскую областную организацию «Единого Центра», однако после ухода из АП Виктора Балоги покинул эту политическую силу.

В период с 2010 г. по 2012 г. был депутатом Житомирского областного совета VI созыва, председателем фракции «Фронт перемен». Входил в состав постоянной комиссии по вопросам бюджета и коммунальной собственности.

В период с 2010 г. по 2012 г. занимал должность председателя правления ПАО «Житомирский завод ограждающих конструкций».

В 2010 г. начал работать в составе президиума Житомирской общественной организации «Совет руководителей предприятий и предпринимателей города Житомира».

В мае 2012 г. был Руководителем Житомирского регионального избирательного штаба Объединенной оппозиции ВО «Батькивщина», при этом оставаясь беспартийным.

12 декабря 2012 г. стал народным депутатом Украины VII созыва от партии Всеукраинское объединение «Батькивщина» и первым заместителем председателя Комитета Верховной Рады Украины по вопросам строительства, градостроения и жилищно-коммунального хозяйства, и региональной политики.

11 марта 2014 г. стал членом и главой Счетной комиссии.

В период с 27 мая по 10 июня 2014 г. занимал должность вр.и.о. главы Государственного управления делами.

В период с 10 июня по 2 декабря 2014 г. был первым заместителем Главы Администрации Президента Украины.

2 декабря 2014 г. занял должность вице-премьер-министра — министра регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины во втором правительстве Яценюка.

14 апреля 2016 г. остался на этой же должности в правительстве Владимира Гройсмана.



**КИРИЛЕНКО Вячеслав Анатольевич,
вице-премьер-министр Украины,
ответственный за науку, образование, спорт,
информационную политику**

Родился 7 июня 1968 г. в пгт. Полесское Киевской области.

В период с 1988 г. по 1993 г. учился на философском факультете Киевского государственного университета имени Тараса Шевченко. В 1996 г. там же окончил аспирантуру.

В период с 1989 г. по апрель 1992 г. был председателем секретариата Украинского студенческого союза.

В 1993 г. стал членом Народного руха Украины (НРУ).

В период с октября 1993 г. по апрель 1994 г. был членом Малого совета Народного руха Украины (НРУ).

В период с октября 1993 г. по ноябрь 1999 г. был председателем молодежной организации НРУ «Молодой Народный Рух».

В период с апреля 1994 г. по декабрь 1999 г. был членом Центрального провода НРУ.

В период с декабря 1995 г. по март 1999 г. был членом президиума Центрального провода НРУ.

В период с января 1996 г. по март 1998 г. занимал должность руководителя отдела политического анализа секретариата НРУ.

В период с апреля 1998 г. по апрель 2002 г. был народным депутатом Верховной Рады Украины третьего созыва и секретарем Комитета по вопросам социальной политики и труда.

В период с декабря 1999 г. по январь 2003 г. занимал должность заместителя председателя Украинского народного руха Юрия Костенко (организация образована после раскола НРУ).

В период с января по декабрь 2003 г. был заместителем председателя Украинской народной партии (УНП) — преемницы Украинского народного руха.

В 2001 г. был членом президиума Общественного комитета сопротивления «За правду».

В период с апреля 2002 г. по июнь 2005 г. был народным депутатом Верховной Рады Украины IV созыва от блока Виктора Ющенко «Наша Украина».

В июне 2002 г. занял должность заместителя председателя Комитета по вопросам социальной политики и работы.

В 2004 г. был доверенным лицом кандидата на пост президента Украины Виктора Ющенко на выборах президента Украины.

В период с февраля по сентябрь 2005 г. был министром труда и социальной политики в правительстве Юлии Тимошенко.

В период с 27 сентября 2005 г. по 4 августа 2006 г. занимал должность вице-премьер-министра по гуманитарным и социальным вопросам в Кабинете министров Юрия Еханурова.

В период с апреля 2006 г. по июнь 2007 г. был народным депутатом Верховной Рады Украины V созыва от блока «Наша Украина».

В декабре 2006 г. стал членом Комитета по вопросам культуры и духовности, председателем подкомитета по вопросам охраны историко-культурного наследия, главой фракции блока «Наша Украина».

В апреле 2007 г. стал председателем партии Народный союз «Наша Украина».

В 2007 г. избран народным депутатом Верховной Рады Украины шестого созыва от блока «Наша Украина – Народная самооборона» и главой политсовета блока «Наша Украина – Народная самооборона».

В ноябре 2007 г. стал председателем фракции «Наша Украина – Народная самооборона» в Верховной Раде.

В декабре 2007 г. стал членом Комитета по вопросам культуры и духовности.

В декабре 2008 г. подал в отставку с поста главы фракции. В 2009 г. вышел из партии Народный союз «Наша Украина» с группой сторонников.

В 2012 г. возглавил комитета по вопросам культуры и духовности в Верховной Раде VII созыва.

2 декабря 2014 г. занял пост вице-премьера по гуманитарным вопросам и министра культуры Украины.

14 апреля 2016 г. занял должность вице-премьер-министра Украины в новом правительстве Владимира Гройсмана. 18 апреля 2016 г. был определен Верховной Радой Украины ответственным за науку, образование, спорт, информационную политику.

САЕНКО Александр Сергеевич, министр Кабинета министров Украины



Родился 29 февраля 1984 г. в Киеве.

В 2006 г. окончил Национальную академию государственной налоговой службы Украины по специальности правоведение.

В период с 2003 г. по 2004 г. работал ведущим специалистом отдела труда и социально-трудовых отношений управления труда и социальной защиты населения Шевченковской райгосадминистрации г. Киева.

В период с 2004 г. по 2005 г. занимал должность ведущего специалиста управления правового обеспечения бюджетной политики Министерства экономики и по вопросам европейской интеграции.

В период с марта по декабрь 2005 г. был главным консультантом отдела юридического обеспечения и нормопроектирования, начальником отдела международного сотрудничества Центра содействия институциональному развитию госслужбы Главного управления государственной службы Украины.

В 2006 г. стал старшим государственным налоговым инспектором организационно-распорядительного управления Государственной налоговой администрации в Киевской области.

В 2006 г. занимал должности начальника отдела европейской интеграции и международного сотрудничества управления стратегического развития и эффективности государственной службы Главного управления госслужбы Украины, затем начальника отдела международного сотрудничества Центра содействия институциональному развитию госслужбы Главного управления госслужбы Украины.

В период с 2006 г. по 2009 г. был аспирантом Института законодательства Верховной Рады Украины.

В период с 2009 г. по 2011 г. был первым заместителем директора, а затем директором Школы высшего корпуса государственной службы.

В период с 2011 г. по 2013 г. работал в качестве консультанта по экономическим вопросам международного благотворительного Фонда экономических реформ в Украине.

В период с января по март 2015 г. был помощником-консультантом народного депутата Украины Владимира Гройсмана.

В марте 2015 г. перешел на должность руководителя секретариата председателя Верховной Рады (Гройсмана).

14 апреля 2016 г. занял должность министра Кабинета министров Украины в новом правительстве Владимира Гройсмана.

ПОЛТОРАК Степан Тимофеевич, министр обороны Украины, генерал армии Украины



Родился 11 февраля 1965 г. в селе Веселая Долина, Тарутинского района, Одесской области.

Окончил Орджоникидзево высшее военное командное училище МВД СССР, Военную академию Вооруженных сил Украины.

В августе 1983 г. вышел на военную службу (занимал должности командира взвода, роты, начальника штаба батальона, командира батальона, полка, бригады).

В марте 2002 г. занял должность начальника Академии внутренних войск Министерства внутренних дел Украины.

В период с 28 февраля по 13 марта 2014 г. был командующим внутренними войсками МВД Украины.

В период с 15 апреля по 14 октября 2014 г. был 1-й Командующим Национальной гвардией Украины.

14 октября 2014 г. стал четырнадцатым министром обороны Украины.

14 апреля 2016 г. остался на этой же должности в правительстве Владимира Гройсмана.



**КЛИМКИН Павел Анатольевич,
министр иностранных дел**

Родился 25 декабря 1967 г. в Курске.
В 1991 г. окончил Московский физико-технический институт, факультет аэро-физики и космических исследований по специальности — прикладная математика

и физика.

В период с 1991 г. по 1993 г. работал в качестве научного сотрудника Института электросварки им. Патона НАН Украины.

В период с 1993 г. по 1997 г. был атташе, третьим, вторым секретарем Департамента военного контроля и разоружения МИД Украины.

В период с 1997 г. по 2000 г. был третьим и вторым секретарем Посольства Украины в Германии по научно-техническим и политическим вопросам.

В период с 2000 г. по 2002 г. был первым секретарем, советником Департамента экономического сотрудничества МИД Украины по вопросам ядерной и энергетической безопасности.

В период с 2002 г. по 2004 г. занимал должность начальника отдела экономического и секторального сотрудничества с ЕС Департамента европейской интеграции МИД Украины.

В период с 2004 г. по 2008 г. был советником-посланником Посольства Украины в Великобритании.

В период с марта 2008 г. по апрель 2010 г. занимал должность директора Департамента Европейского Союза МИД Украины.

В период с апреля 2010 г. по 29 апреля 2011 г. занимал должность заместителя министра иностранных дел Украины.

В период с 29 апреля 2011 г. по 22 июня 2012 г. был заместителем министра иностранных дел Украины — руководителем аппарата.

В период с 22 июня 2012 г. по 19 июня 2014 г. был Чрезвычайным и Полномочным Послом Украины в Федеративной Республике Германия.

19 июня 2014 г. занял должность министра иностранных дел Украины.

24 июня 2014 г. стал членом Совета национальной безопасности и обороны Украины.

14 апреля 2016 г. остался на этой же должности в правительстве Владимира Гройсмана.



**РЕВА Андрей Алексеевич,
министр социальной политики Украины**

Родился 7 июля 1966 г. в Богодухове Харьковской области.

В 1987 г. окончил Ленинградское высшее военно-политическое училище (офицер с высшим военно-специальным образованием). Имеет второе высшее образование по квалификации «Юрист».

В период с 1983 г. по 1987 г. был курсантом Ленинградского высшего военно-политического училища ПВО им. Ю.В. Андропова.

В период с 1987 г. по 1989 г. занимал должность заместителя командира роты по политической части.

В период с 1989 г. по 1995 г. работал учителем в Винницкой средней школе № 27.

В 1990-е гг. стал заместителем тогдашнего главы Винницы Дмитрия Дворкиса (после поражения Дворкиса на выборах, Рева на пять лет ушел работать начальником управления социальной защиты населения Замостянского районного совета в Виннице).

В 2006 г. вернулся на должность заместителя главы Винницы после победы Гройсмана на выборах винницкого городского головы.

14 апреля 2016 г. занял должность министра социальной политики в новом Кабинете Министров Украины.

АВАКОВ Арсен Борисович, министр внутренних дел Украины



Родился 2 января 1964 г. в поселке им. Кирова (в настоящее время — Бинагадинский район, Баку, Азербайджан).

С 1966 г. постоянно проживает на Украине.

В период с 1981 г. по 1982 г. работал препаратором кафедры «Автоматизированные системы управления» Харьковского политехнического института.

В 1988 г. окончил этот же институт по специальности «Автоматизированные системы управления», квалификация — инженер-системотехник.

В 1990 г. учредил и возглавил АО «Инвестор», президентом которого являлся до 2005 г.

В 1992 г. учредил и возглавил коммерческий банк «Базис».

В 2002 г. избран членом исполнительного комитета Харьковского городского совета.

В 2004 г. во время президентской кампании был заместителем руководителя харьковского штаба Виктора Ющенко и первым заместителем председателя харьковского регионального «Комитета национального спасения».

4 февраля 2005 г. был назначен председателем Харьковской областной государственной администрации.

26 марта 2006 г. избран депутатом Харьковского областного совета V созыва, член комиссии по вопросам бюджета.

11 апреля 2009 г. избран председателем харьковской областной организации «За Украину!» по предложению лидера этого Всеукраинского общественного движения Вячеслава Кириленко.

5 февраля 2010 г. был уволен с должности председателя Харьковской областной государственной администрации по указанию президента Украины Виктора Ющенко.

21 апреля 2010 г. вступил в партию «Батькивщина» и принял предложение Юлии Тимошенко возглавить областную организацию «Батькивщины».

До декабря 2012 г. находился в эмиграции в Италии из-за уголовного преследования на Украине.

В конце 2012 г. избран народным депутатом Украины по спискам объединенной оппозиции «Батькивщина» по итогам осенних парламентских выборов.

27 ноября 2012 г. объявил о своем намерении вернуться на Украину и приступить к своим обязанностям в качестве народного депутата. В парламенте был председателем подкомитета по вопросам законодательства о статусе народного депутата Украины.

27 февраля 2014 г. занял должность министра внутренних дел Украины.

14 апреля 2016 г. остался на этой же должности в правительстве Владимира Гройсмана.

НИЦУК Евгений Михайлович, министр культуры Украины



Родился 29 декабря 1972 г. в Ивано-Франковске.

В 1995 г. окончил Киевский театральный институт им. И.К. Карпенко-Карого (мастерская народной артистки Украины Валентины Зимней).

Актер Киевской академической мастерской театрального искусства «Созвездие».

В 2004 г. был назван «голосом Майдана» во время Оранжевой революции.

В 2013 г. стал модератором на сцене Евромайдана, куда его пригласил Юрий Луценко.

В период с 27 февраля 2014 г. по 2 декабря 2014 г. занимал должность Министр культуры Украины.

14 апреля 2016 г. снова занял должности министр культуры Украины в правительстве Владимира Гройсмана.



ПЕТРЕНКО Павел Дмитриевич, министр юстиции Украины

Родился 17 июля 1979 г. в Черновцах.

В 2001 г. окончил Черновицкий национальный университет имени Юрия Федьковича по специальности «Правоведение»;

В 2004 г. окончил Украинскую академию внешней торговли при Министерстве экономики Украины по специальности «Менеджмент внешнеэкономической деятельности».

В период с января по декабрь 2001 г. занимал должность главного юрисконсульта ОАО «Государственный ошадный банк Украины», г. Киев.

В период с 2001 г. по 2005 г. работал на руководящих должностях в департаменте правового обеспечения ОАО «Ошадный банк Украины», г. Киев.

В период с 2006 г. по 2010 г. занимался частной адвокатской практикой.

В период с ноября 2010 г. по декабрь 2012 г. был депутатом Киевского областного совета, членом постоянной комиссии по вопросам законности, правопорядка и борьбы с коррупцией.

В 2009 г. стал членом общественной организации и политической партии «Фронт перемен», входил в бюро партии и руководил юридическим департаментом.

12 декабря 2012 г. стал народным депутатом Украины VII созыва от партии Всеукраинское объединение «Батькивщина», секретарем Комитета Верховной Рады по вопросам верховенства права и правосудия. На выборах был руководителем юридического департамента Объединенной оппозиции «Батькивщина».

15 июня 2013 г. был избран одним из заместителей лидера «Батькивщины» после объединения «Фронта перемен» и Всеукраинского объединения «Батькивщина».

27 февраля 2014 г. занял должность министра юстиции в правительстве Арсения Яценюка.

2 декабря 2014 г. Верховной Радой Украины было утверждено Второе правительство Яценюка, Павел Петренко сохранил должность.

14 апреля 2016 г. остался на этой же должности в правительстве Владимира Гройсмана.



ЧЕРНЫШ Вадим Олегович, министр по вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных лиц

Родился 16 октября 1971 г. в поселке Казанка Николаевской области.

В 1999 г. окончил Харьковскую национальную юридическую академию.

В период с 1994 г. по 2000 г. работал в банке юристом-инспектором по вопросам банковской безопасности.

В 1999 г. стал практикующий адвокат (имеет опыт преподавательской деятельности).

В период с 2002 г. по 2010 г. был депутатом Кировоградского областного совета 4-го и 5-го созывов.

В 2004 г. на президентских выборах был доверенным лицом Виктора Ющенко в избирательном округе № 104 (Александрия, Долинский, Новгородковский, Александрийский и Петровский районы).

11 марта 2005 г. назначен заместителем главы Кировоградской облгосадминистрации.

В период с августа 2006 г. по ноябрь 2007 г. занимал должность главы Кировоградской облгосадминистрации.

В период с мая по август 2007 г. был членом Совета национальной безопасности и обороны Украины.

В мае 2010 г. стал экспертом по вопросам противодействия отмыванию денежных средств и финансирования терроризма, членом международной организации ACAMS (Соединенные Штаты Америки).

Руководитель неправительственной организации «Центр по изучению проблем безопасности и противодействия отмыванию денежных средств».

26 июня 2015 г. Кабинетом Министров Украины был назначен на должность председателя Государственного агентства по вопросам восстановления Донбасса.

14 апреля 2016 г. вошел в состав нового Кабинета Министров, где занял должность министра по вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных лиц.

СЕМЕРАК Остап Михайлович, министр экологии и природных ресурсов Украины



Родился 27 июня 1972 г. во Львове.

В 1994 г. окончил физический факультет Львовского государственного университета имени Ивана Франко.

В период с 1992 г. по 1998 г. учился в Национальный университет «Киево-Могилянская академия», где получил степень магистра политологии. Был активным участником студенческого движения. В 1990 г. участвовал в студенческой голодовке на Майдане Незалежности в Киеве.

В период с 1992 г. по 1995 г. был соучредителем и заместителем председателя Студенческого братства Национального университета «Киево-Могилянская академия».

В период с 1994 г. по 1996 г. был координатором программы «Школа молодого политика» Украинского фонда поддержки реформ.

В 1996 г. стал президентом Фонда содействия развитию политической и правовой культуры.

В феврале 1997 г. занял должность руководителя секретариата фракции ПРП «Реформы-центр».

В 2002 г. стал заведующим секретариата фракции «Наша Украина».

В 2005 г. стал заведующим секретариата фракции партии «Реформы и порядок» в Верховной Раде Украины.

В период с августа 2006 г. по ноябрь 2007 г. занял должность заместителя председателя Киевской областной государственной администрации по вопросам внутренней политики и связей с общественностью.

В период с 2007 г. по 2012 г. был народным депутатом Украины VI созыва.

В период с 2010 г. по 2012 г. занимал должность министра молодежи, спорта и подготовки к Евро-2012 нового Кабинета Министров.

В период с 27 февраля 2014 г. по 2 декабря 2014 г. занимал должность Министра Кабинета Министров Украины.

14 апреля 2016 г. занял должность министра экологии и природных ресурсов в новом Кабинете Министров Украины.

КУТОВОЙ Тарас Викторович, министр аграрной политики Украины



Родился 25 февраля 1976 г. в Киеве.

В 1997 г. получил полное высшее образование в Национальной академии Службы безопасности Украины (г. Киев).

В 1998 г. получил базовое высшее образование в Киевском национальном экономическом университете (г. Киев).

В 2002 г. получил третье полное высшее образование в Международном институте менеджмента (г. Киев).

В период с 1998 г. по 1999 г. был заместителем главного аудитора проектов и программ региональных отделений в Международном фонде «Возрождение».

В период с 1999 г. по 2004 г. работал финансовым директором Всеукраинского фонда «Шаг за шагом».

В 2004 г. стал членом правления данного фонда.

В период с 2004 г. по 2009 г. был финансовым директором ЗАО «Инвестиционная компания XXI век».

В период с 2010 г. по 2011 г. занимал должность президента ОАО «Компания Райз». Затем стал управляющим директором представительства «А1 Глобал Холдингс Лимитед».

В 2008 г. стал членом общественной организации «Всеукраинское общественное объединение Союз Спасения Села».

В 2012 г. стал председателем наблюдательного совета этой общественной организации (по настоящее время).

28 октября 2012 г. избран народным депутатом Украины от одномандатного округа № 151. Стал первым заместителем председателя Комитета Верховной Рады по вопросам аграрной политики и земельных отношений, членом Специальной контрольной комиссии по вопросам приватизации.

14 апреля 2016 г. занял должность министра аграрной политики в новом Кабинете Министров Украины.



СТЕЦЬ Юрий Ярославович, министр информационной политики Украины

Родился 29 декабря 1975 г. в Чорткове Тернопольской области.

В 1996 г. окончил Черновицкое училище культуры имени Сидора Воробкевича по специальности «народное художественное творчество», квалификация — руководитель фольклорного ансамбля, организатор культурно-досуговой деятельности.

В 2009 г. окончил Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт», получил базовое высшее образование по направлению подготовки «Менеджмент» и квалификацию бакалавра по менеджменту.

В 2011 г. окончил Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт», получил полное высшее образование по специальности «Менеджмент внешнеэкономической деятельности» и квалификацию менеджера-экономиста.

В период с сентября 1990 г. по январь 1992 г. был репортером в Черновицкой областной государственной телерадиокомпании.

В период с января по май 1992 г. работал редактором в представительстве телеканала ICTV в городе Черновцы.

В период с июля 1992 г. по июль 1993 г. занимал должности редактора и старшего редактора телеканала «ТВА», город Черновцы.

В период с июля 1993 г. по март 1997 г. работал PR-менеджером частной фирмы «Натан».

В период с марта по август 1997 г. был редактором в ООО «Нико — PR».

В период с 1997 г. по 2000 г. занимал должность редактора музыкальных программ в ПИИ ООО «Телерадиокомпания» НБМ «.

В период с 2000 г. по 2002 г. был заместителем директора по ПИИ ООО «Телерадиокомпания» НБМ.

В 2002 г. стал генеральным продюсером ПИИ ООО «Телерадиокомпания» НБМ «(5 канал).

В 2005 г. занял должность генерального продюсера ООО «Телерадиокомпания „Экспресс-информ“» по совместительству.

В 2006 г. стал почетным председателем международного благотворительного фонда «Моя Украина».

В 2007 г. занял должность директора ООО «Телерадиокомпания „НБМ-радио“» по совместительству.

В 2007 г. стал членом наблюдательного совета 5-го канала.

В период с 23 ноября 2007 г. по 12 декабря 2012 г. был народным депутатом Украины 6-го созыва от блока «Наша Украина — Народная самооборона», секретарем Комитета Верховной Рады по вопросам свободы слова и информации.

23 февраля 2012 г. был избран председателем этого же Комитета.

12 декабря 2012 г. — был избран народным депутатом Украины 7-го созыва от ВО «Батькивщина» и стал членом Комитета по вопросам свободы слова и информации.

15 августа 2014 г. заявил о написании заявления о сложении депутатских полномочий, чтобы продолжить нести службу в составе Национальной гвардии Украины на Донбассе.

27 ноября 2014 г. был избран народным депутатом Украины 8-го созыва (Партия «Блок Петра Порошенко») и опять стал членом Комитета по вопросам свободы слова и информации.

2 декабря 2014 г. занял должность министра информационной политики Украины во втором правительстве Арсения Яценюка; в тот же день сложил полномочия народного депутата.

15 декабря 2014 г. стал членом СНБО.

2 сентября 2015 г. занял должность председателя Совета по вопросам коммуникаций. Совет по коммуникациям является временным консультативно-совещательным органом, созданным для обеспечения связей с общественностью и выработки единой коммуникативной политики.

8 декабря 2015 г. подал в отставку с должности министра информационной политики Украины, однако 4 февраля 2016 г. отозвал заявление.

14 апреля 2016 г. остался на этой же должности в правительстве Владимира Гройсмана.

НАСАЛЫК Игорь Степанович, министр энергетики и угольной промышленности Украины



Родился 25 ноября 1962 в г. Александрия, Кировоградской области. Детство провел в Рогатине.

В периоды с 1980 г. по 1985 г. и с 1988 г. по 1989 г. был студентом Львовского государственного университета имени Ивана Франко.

В 1989 г. окончил физический факультет Львовского государственного университета имени Ивана Франко по специальности инженер оптоэлектронных систем.

В период с августа 1987 г. по август 1988 г. работал водителем Рогатинского АТП 12640.

В период с 1990 г. по 1992 г. был ведущим специалистом Центра микроэлектроники, город Ульяновск.

В период с февраля 1992 г. по июнь 1993 г. занимал должность советника директора по экономическим вопросам МП «Корона», город Львов.

В период с августа 1993 г. по май 1995 г. был советником по экономическим вопросам МП «Сапфир», город Рогатин.

В период с мая 1995 г. по май 1997 г. занимал должность президента промышленно-производственной корпорации «Техноинвестцентр».

В период с мая 1997 г. по март 1998 г. занимал должность президента промышленно-производственной корпорации «Техно-Центр».

В периоды с марта 1998 г. по апрель 2002 г. и с апреля 2002 г. по март 2005 г. был Народным депутатом Украины 3-го и 4-го созывов соответственно, председателем подкомитета по вопросам нефтяной промышленности и нефтепродуктообеспечения Комитета по вопросам топливно-энергетического комплекса, ядерной политики и ядерной безопасности.

В период с 2002 г. по 2006 г. было несколько переходов по фракциям:

15 мая 2002 г. – 10 декабря 2002 г. – Фракция «Наша Украина»

20 июня 2003 г. – 14 мая 2004 г. – Фракция «Регионы Украины»

16 марта 2005 г. – 29 ноября 2005 г. – Фракция Украинской народной партии

2 декабря 2005 г. – 12 января 2006 г. – Фракция Блока Юлии Тимошенко

В апреле 2006 г. занял должность мэра города Калуша Ивано-Франковской области.

10 апреля 2011 г. стал председателем Политического Совета «Украинская партия».

В апреле 2012 г. занял пост заместителя председателя партии «Гражданская позиция».

В ноябре 2014 г. стал народным депутатом Верховной Рады Украины 8-го созыва.

14 апреля 2016 г. вошел в состав нового Кабинета министров, где занял должность министра энергетики и угольной промышленности.

ШАФРАНСКИЙ Виктор Викторович, и.о. министра здравоохранения Украины



Родился 12 сентября 1968 г. в пгт. Народычи Житомирской области.

В 1991 г. окончил Тернопольский государственный медицинский институт.

В период с 1991 г. по 1996 г. работал в хирургическом отделении городской больницы № 2 Житомира, сосудистый хирург Житомирской областной больницы им. А.Ф. Гербачевского.

После работал в фармацевтическом бизнесе (представительства компаний Pfizer и Ipsen).

В 1998 г. защитил кандидатскую диссертацию по специальности «Хирургия».

В 2001 г. получил степень магистра экономики и управления бизнесом в МАУП.

В период с 2012 г. по 2014 г. возглавлял представительство компании «Новартис Фарма Сервисез АГ» в Украине.

27 апреля 2016 г. был назначен на должность и.о. министра здравоохранения Украины в составе нового Кабинета министров.



ГРИНЕВИЧ Лилия Михайловна, министр образования и науки Украины

Родилась 13 мая 1965 г. во Львове.

В 1989 г. окончила Львовский государственный университет им. И.Франко по специальности биохимик-преподаватель.

В 1993 г. окончила Межотраслевой институт повышения квалификации и переподготовки кадров при Львовском политехническом институте по специальности экономист-менеджер.

В период с августа по ноябрь 1987 г. была лаборантом кафедры биохимии биологического факультета Львовского государственного университета им. И.Франко.

В период с ноября 1987 г. по август 1988 г. была воспитателем группы продлённого дня СШ № 70 г. Львова.

В период с августа 1988 г. по сентябрь 1992 г. работала учителем биологии.

В период с сентября 1992 г. по апрель 1994 г. занимала должность заместителя директора по национальному воспитанию СШ № 7 города Львова.

В период с апреля 1994 г. по август 1998 г. занимала должность заместителя директора по учебно-воспитательной работе в старших классах спец. школы № 53 с углубленным изучением английского языка г. Львова.

В период с августа 1998 г. по июнь 2002 г. была директором спец. школы № 28 с углубленным изучением немецкого языка города Львова.

В период с июня 2002 г. по февраль 2006 г. была старшим преподавателем кафедры менеджмента образования вуза «Институт экономики и права „Крок“» (г. Киев), директором (по совместительству) Центра тестовых технологий Международного фонда «Возрождение».

В период с февраля по август 2006 г. работала директором Украинского центра оценивания качества образования.

В период с 9 октября 2006 г. по 7 августа 2009 г. занимала должность начальника Главного управления образования и науки Киевской городской государственной администрации.

В 2012 г. была избрана народным депутатом Украины от партии Всеукраинское объединение «Батькивщина» под № 14. В Верховной Раде возглавила Комитет по вопросам науки и образования.

5 июня 2013 г. была избрана одной из заместителей лидера «Батькивщины» после объединения «Фронта перемен» и Всеукраинского объединения «Батькивщина».

В 2014 г. была избрана народным депутатом Украины от партии «Народный фронт» под № 9 на внеочередных выборах в Верховную Раду. Вновь возглавила Комитет по вопросам науки и образования.

14 апреля 2016 г. вошла в состав правительства Гройсмана на должность министра образования и науки Украины.



КРАВЦОВ Евгений Павлович, и.о. главы «Укрзализныци»

Родился 1 января 1970 г. в Киеве.

Окончил Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко по специальности «Правоведение» и Частное высшее учебное заведение «Европейский университет» по специальности «Менеджмент внешнеэкономической деятельности». Учился в Центре развития международной торговли и Фулбрайт

Интернешнл на курсе «Международное коммерческое право».

В 2008 г. начал трудовую деятельность с должности юриста в ведущей украинской юридической фирме «Астерс». Впоследствии там же работал в должности старшего юриста и партнера.

В разные периоды консультировал ведущие европейские компании.

В январе 2015 г. занял должность советника Генерального директора «Укрзализныци».

В мае 2015 г. занял должность директора по реформированию, правовой и имущественной политике «Укрзализныци».

30 марта 2016 г. занял должность и.о. главы «Укрзализныци».

ЖДАНОВ Игорь Александрович, министр молодежи и спорта Украины



Родился 29 декабря 1967 г. в Виннице.

В 1992 г. окончил исторический факультет Киевского государственного университета им. Шевченко.

В 1994 г. окончил аспирантуру юридического факультета Киевского национального университета им. Шевченко.

В 1996 г. окончил курсы университета Thames Valley (Великобритания).

В 1993 г. занимал должность внештатного консультанта Комитета Верховной Рады по вопросам молодежи, спорта и туризма.

В 1994 г. был представителем кандидата в Президенты Украины Леонида Кучмы в Центральной избирательной комиссии.

В период с 1994 по 1995 г. был сотрудником юридического управления Администрации Президента Украины и в группе помощников Президента Украины. Вместе с группой подал в отставку в знак протеста против политики Главы Администрации Дмитрий Табачника.

В периоды с 1995 г. по 1997 г. и с 1999 г. по 2005 г. был директором политико-правовых программ Украинского центра экономических и политических исследований.

В период с 1997 г. по 1999 г. занимал должность помощника Заместителя Секретаря Совета национальной безопасности и обороны Александра Разумкова.

В 2002 г. стал внештатным консультантом Комитета Верховной Рады по вопросам борьбы с организованной преступностью и коррупцией.

В 2004 г. работал в качестве ведущего аналитика предвыборного штаба кандидата в Президенты Украины Виктора Ющенко.

В период с 2005 г. по 2007 г. был первым заместителем председателя Центрального исполнительного комитета Народного Союза «Наша Украина», членом Политического Совета партии.

В 2008 г. вышел из партии в знак протеста против политики Ющенко.

В мае 2008 г. стал президентом Аналитического центра «Открытая политика».

В 2012 г. стал главой общественного совета при МИД Украины.

Активный участник Евромайдана — коммендант Евромайдана, член «Совета Майдана», затем волонтер АТО. После победы Евромайдана выдвигался кандидатом на пост первого вице-премьера Украины.

В 2014 г. стал руководителем предвыборного штаба кандидата в Президенты Украины Юлии Тимошенко.

В 2014 г. был избран народным депутатом Украины от партии Батькивщина.

14 апреля 2016 г. остался на этой же должности в правительстве Владимира Гройсмана.

Порошенко теряет поддержку

Президент Петр Порошенко теряет поддержку населения, и такая тенденция, скорее всего, продолжится и в будущем. Об этом сказал руководитель социологических программ Центра «София» Александр Левцун, презентуя результаты проведенного социологами Центра соцопроса. Опрос проводился с 16 по 21 апреля 2016 года, всего опрошены 1220 респондентов.

«Подавляющее большинство населения Украины негативно оценивают деятельность Петра Порошенко на посту президента Украины. Три четверти опрошенных скорее не одобряют, нежели одобряют его работу», — сказал Левцун. Согласно результатам опроса, скорее не одобряют деятельность президента Порошенко 39,3% респондентов; категорически не одобряют 35,9%; скорее одобряют 15,6%; полностью одобряют всего 3,9%. Еще 5,3% затруднились с ответом. Левцун отметил, что, по сравнению с февралем 2016 года, доля позитивных оценок сократилась с 22,4% до 19,5% — то есть, только за да месяца сокращение составило 3%».



ЕМЕЛЬЯН Владимир Владимирович, министр инфраструктуры Украины

Родился 30 января 1979 г. во Львове.

В 2000 г. окончил Львовский национальный университет имени Ивана Франко.

В 2001 г. окончил Национальный университет «Львовская политехника».

В период с октября 2000 г. по апрель 2001 г. работал в качестве специалиста второй категории отдела НАТО и ЗЕС Управления евроатлантической интеграции Министерства иностранных дел Украины, г. Киев.

В период с апреля 2001 г. по сентябрь 2001 г. был атташе отдела НАТО и европейской безопасности Управления евроатлантического сотрудничества Департамента по вопросам политики и безопасности Министерства иностранных дел Украины, г. Киев.

В период с сентября 2001 г. по август 2002 г. был атташе Группы планирования, координации и контроля Кабинета Министра Министерства иностранных дел Украины, г. Киев.

В период с августа 2002 г. по сентябрь 2004 г. занимал должность третьего секретаря Постоянного представительства Украины при международных организациях в Вене на время длительной командировки Министерства иностранных дел Украины, г. Киев.

В период с сентября 2004 г. по ноябрь 2006 г. был вторым секретарем Постоянного представительства Украины при международных организациях в Вене на время длительной командировки Министерства иностранных дел Украины, г. Киев.

В период с ноября 2006 г. по апреля 2007 г. занимал должность заместителя директора Департамента обеспечения работы Министра (патронажная служба) Министерства экономики Украины, г. Киев.

В период с апреля 2007 г. по январь 2008 г. был первым секретарем аналитического отдела Департамента секретариата Министра Министерства иностранных дел Украины, г. Киев.

В период с января 2008 г. по март 2009 г. занимал должность начальника Управления организации работы Министра Министерства охраны окружающей природной среды Украины, г. Киев.

В период с марта 2009 г. по март 2010 г. был директором Департамента секретариата Министра (патронажная служба) Министерства охраны окружающей природной среды Украины, г. Киев.

В период с августа 2010 г. по март 2011 г. занимал должность советника отдела обработки документации и контроля Департамента секретариата Министра Министерства иностранных дел Украины, г. Киев.

В период с марта 2011 г. по апрель 2011 г. был советником аналитически-имиджевого отдела Департамента секретариата Министра Министерства иностранных дел Украины, г. Киев.

В период с апреля 2011 г. по май 2011 г. был советником отдела Российской Федерации Первого территориального департамента Министерства иностранных дел Украины, г. Киев.

В период с мая 2011 г. по ноябрь 2011 г. занимал должность и.о. начальника отдела Российской Федерации Первого территориального департамента Министерства иностранных дел Украины, г. Киев.

В период с ноября 2011 г. по март 2012 г. работал начальником отдела Российской Федерации Управление Российской Федерации Первого территориального департамента Министерства иностранных дел Украины, г. Киев.

В период с марта 2012 г. по июнь 2012 г. занимал должность заместителя директора Первого территориального департамента Министерства иностранных дел Украины – начальника Управления Российской Федерации этого Департамента, г. Киев.

В период с июня 2012 г. по март 2014 г. был – заместителем директора Департамента обеспечения деятельности Министра (патронажная служба) Министерства финансов Украины, г. Киев.

В марте 2014 г. стал руководителем Службы Министра Кабинета Министров Украины, г. Киев.

В декабре 2014 г. – назначен на должность заместителя Министра инфраструктуры Украины распоряжением Кабинета Министров Украины.

14 апреля 2016 г. был назначен на должность министра инфраструктуры Украины в новом Кабинете министров.

СЕВРУК Юрий Григорьевич, и.о. генпрокурора Украины



Родился 21 января 1967 г. в Житомире.

В 1997 г. окончил Национальную юридическую академию им Ярослава Мудрого.

В 1991 г. работал столяром производственного объединения Житомирдерев.

В период с мая 1997 по февраль 1998 гг. проходил стажировку на должности старшего следователя прокуратуры Житомира.

В период с февраля 1998 по июль 1999 гг. занимал должность старшего следователя прокуратуры Житомира.

В период с июля 1999 по ноябрь 2001 гг. работал в качестве старшего следователя следственного отдела прокуратуры Житомирской области.

В период с ноября 2001 по октябрь 2002 гг. занимал должность заместителя Новоград-Волынского межрайонного прокурора Житомирской области.

В период с октября 2002 по январь 2003 гг. занимал должность начальника отдела надзора за соблюдением законов органами СБУ, таможенной и пограничной служб при ведении оперативно-розыскной деятельности, дознания и досудебного следствия прокуратуры Житомирской области.

В период с января 2003 по январь 2004 гг. работал в качестве прокурора отдела надзора за соблюдением законов органами СБУ при ведении оперативно-розыскной деятельности, дознания и досудебного следствия в Генпрокуратуре.

В январе 2004 г. стал заместителем начальника отдела надзора за соблюдением законов органами внутренних дел при ведении досудебного следствия в Генпрокуратуре.

В период с января 2005 по январь 2006 гг. занимал должность начальника отдела надзора за соблюдением законов органами внутренних дел при ведении оперативно-розыскной деятельности и дознания в Генпрокуратуре.

В период с января 2006 по сентябрь 2007 гг. занимал должность начальника отдела надзора за соблюдением законов при ведении оперативно-розыскной деятельности и дознания в Генпрокуратуре.

В сентябре 2007 г. занял должность заместителя начальника управления надзора за соблюдением законов органами внутренних дел в Генпрокуратуре.

В период с ноября по декабрь 2010 г. работал в качестве первого заместителя начальника управления надзора за соблюдением законов органами внутренних дел Главного Управления надзора за соблюдением законов при ведении оперативно-розыскной деятельности, дознания и досудебного следствия Генпрокуратуры.

В период с декабря 2010 по декабрь 2012 гг. занимал должность прокурора Подольского района Киева.

В период с декабря 2012 по июль 2014 гг. работал заместителем начальника управления надзора за соблюдением законов органами внутренних дел в Генпрокуратуре.

В июле 2014 г. занял должность замначальника Главного управления надзора в уголовном производстве ГПУ — начальника управления надзора за соблюдением законов органами СБУ, таможенной и пограничной служб.

В период с июля 2014 по февраль 2015 гг. работал в качестве начальника Главного управления надзора в уголовном производстве ГПУ.

28 июля 2015 г. был назначен первым заместителем генерального прокурора Украины.

В апреле 2016 г. назначен автоматически на должность и.о. генпрокурора (после увольнения Виктора Шокина с должности генпрокурора и подписания соответствующего приказа президентом).

Отставки во втором правительстве Арсения Яценюка



ЯЦЕНЮК Арсений Петрович,
15-й премьер-министр Украины
(27 февраля 2014 г. – 14 апреля 2016 г.)

Родился 22 мая 1974 г. в городе Черновцы.

В 1991 г. окончил специализированную англоязычную школу № 9 имени

Панаса Мирного.

В 1996 г. окончил юридический факультет Черновицкого национального университета по специальности правоведение, диплом защищал на иностранном языке. Также окончил там военную кафедру, является капитаном запаса, воинская специальность — «артиллерист-разведчик».

В декабре 1992 г. создал юридическую фирму «ЮрЭк Лтд» совместно с сыном тогдашнего губернатора Черновицкой области Валентином Гнатышиным. Возглавлял ее до 1997 г.

В январе 1998 г. стал консультантом кредитного департамента Акционерного почтово-пенсионного банка «Райффайзен банк Аваль», г. Киев.

В декабре 1998 г. занял должность советника председателя правления банка «Аваль», затем занял должность заместителя председателя правления банка.

В 2001 г. окончил Черновицкий торгово-экономический институт — филиал Киевского национального торгово-экономического университета — по специальности «Учет и аудит».

19 сентября 2001 г. занял должность и.о. обязанности министра экономики Крыма в правительстве Валерия Горбатова по назначению Верховной Рады Автономной Республики Крым.

21 ноября 2001 г. был утвержден в должности министра экономики решением крымского парламента.

29 апреля 2002 г. подал в отставку вместе со всем правительством

15 мая 2002 г. во второй раз возглавил министерство экономики.

В январе 2003 г. был назначен первым заместителем председателя Национального банка Украины Сергея Тигипко.

В 2004 г. получил ученую степень кандидата экономических наук, защитив диссертацию на тему «Организация системы банковского надзора и регулирования на Украине».

В феврале 2005 г. подал в отставку с поста.

9 марта 2005 г. был назначен первым заместителем председателя Одесской областной государственной администрации Василия Цушко.

27 сентября 2005 г. был назначен министром экономики в правительстве Юрия Еханурова.

С 25 мая 2006 г. продолжал работать в должности в режиме исполнения обязанностей министра.

4 августа 2006 г. был отправлен в отставку вместе со всем кабинетом министров.

20 сентября 2006 г. был назначен первым заместителем главы Секретариата президента Украины — представителем президента Украины в кабинете министров Украины по указу президента Ющенко.

25 сентября 2006 г. стал членом совета Национального банка Украины и членом наблюдательных советов ОАО «Государственный экспортно-импортный банк Украины» и ОАО «Государственный сберегательный банк Украины».

13 марта 2007 г. был освобожден от исполнения последних двух должностей.

21 марта 2007 г. был утвержден в должности министра иностранных дел Украины. Также вошел в состав Совета национальной безопасности и обороны Украины.

Осенью 2007 г. стал депутатом Верховной Рады Украины.

В декабре 2007 г. был избран на пост главы Верховной Рады.

18 декабря 2007 г. был отправлен в отставку с поста главы МИД Верховной Радой Украины.

17 сентября 2008 г. подал в отставку в связи с распадом правящей коалиции БЮТ и НУ-НС.

21 ноября 2008 г. президент Украины вывел Яценюка из состава СНБОУЮ.

В ноябре 2009 г. Яценюк был избран лидером партии «Фронт перемен» (возглавлял до 2012 г.)

В 2010 г. выдвигал свою кандидатуру на президентских выборах.

В июне 2012 г. был избран председателем совета «Объединенной оппозиции» (сформирована совместно с Юлией Тимошенко). Совет возглавлял до декабря 2012 г.

В период с 11 декабря 2012 г. по 4 марта 2014 г. был руководителем фракции Всеукраинского объединения «Батькивщина» в Верховной Раде.

15 июня 2013 г. был избран председателем политсовета ВО «Батькивщина» (Юлия Тимошенко была переизбрана председателем). Данную должность занимал до 27 апреля 2014 г.

27 февраля 2014 г. был назначен премьер-министром Украины по постановлению Верховной Рады.

10 сентября 2014 г. возглавил партию «Народный фронт».

27 ноября 2014 г. Верховной Радой 8-го созыва был повторно назначен на должность премьер-министра.

9 апреля 2015 г. Верховная Рада Украины приняла законопроект премьер-министра Арсения Яценюка и народного депутата Юрия Шухевича «О правовом статусе и памяти участников борьбы за независимость Украины в XX веке», согласно которому членам ОУН и солдатам УПА присваивается статус «борцов за независимость Украины».

10 апреля 2016 г. подал в отставку с должности премьер-министра Украины.

14 апреля 2016 г. Верховная рада одним постановлением приняла отставку Яценюка и назначила вместо него Владимира Гройсмана.

ВРОНСКАЯ Анна Александровна, **и.о. министра экологии и природных ресурсов Украины** **(февраль 2016 г. – апрель 2016 г.)**



Родилась в г. Помошная, Кировоградская область.

В 1994 г. проходила стажировку в юридической школе «Case Western Reserve University», Кливленд, штат Огайо, США.

В 1996 г. окончила Институт международных отношений при Киевском национальном университете имени Тараса Шевченко по специальности международное право.

1999 г. была аспиранткой кафедры сравнительного правоведения Института международных отношений при Киевском национальном университете имени Тараса Шевченко.

В период с 1995 г. по 1996 г. занимала должность ведущего юрисконсульта отдела кредитования и депозитных операций в иностранной валюте акционерного коммерческого промышленного банка «Украина».

В период с 1996 г. по 2003 г. работала в качестве адвоката в адвокатском объединении «Юридическая фирма «Василь Кисиль и Партнеры».

В период с 2003 г. по 2013 г. была управляющим партнером в юридической фирме «Вронский, Вронская и Партнеры».

В период с мая 2015 г. по февраля 2016 г. занимала должность заместителя министра экологии и природных ресурсов Украины.

В феврале 2016 г. была назначена на должность временно исполняющей обязанности министра экологии и природных ресурсов Украины.

14 апреля 2016 г. Второе правительство Яценюка было отправлено в отставку Верховной Радой Украины, Анна Вронская лишилась должности и.о. министра экологии и природных ресурсов Украины.



**ДЕМЧИШИН Владимир Васильевич,
министр энергетики и угольной промышленности Украины
(2 декабря 2014 г. – 14 апреля 2016 г.)**

Родился 12 ноября 1974 г. во Львове.

Окончил Львовский национальный университет имени Ивана Франко по специальности «Международные экономические отношения». Получил степень в Европейском университете «Виадрина», а также степень MBA по международным финансам в бизнес-школе Канзасского университета.

В период с 2007 г. по 2008 г. занимал должность вице-президента банка ING.

В период с 2005 г. по 2006 г. работал менеджером отдела корпоративных финансов компании Ernst & Young.

В период с 2008 г. по 2014 г. был директором отдела инвестиционно-банковских услуг группы «Investment Capital Ukraine».

В период с 27 августа до 3 декабря 2014 г. был председателем Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг (НКРЭ).

2 декабря 2014 г. занял пост министра энергетики и угольной промышленности Украины.

14 апреля 2016 г. Второе правительство Яценюка было отправлено в отставку Верховной Радой Украины, Владимир Демчишин лишился должности министра энергетики и угольной промышленности Украины.

21 апреля 2016 г. был согласован Комитетом по назначениям руководителей стратегических предприятий при Министерстве экономического развития и торговли Украины на должность члена наблюдательного совета национальной акционерной компании «Нефтегаз Украины».



**ПИВОВАРСКИЙ Андрей Николаевич,
министр инфраструктуры Украины
(2 декабря 2014 г. – 14 апреля 2016 г.)**

Родился 12 июня 1978 г. в Киеве.

В 2000 г. окончил Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко по специальности «История» — магистр истории.

В 2003 г. окончил Школу права и дипломатии Флетчера Университета Тафтса и получил степень магистра в области права и дипломатии.

В период с января 2006 г. по март 2012 г. был главным специалистом по корпоративному управлению, главным советником по вопросам корпоративных финансов, главным экономическим советником по вопросам корпоративных финансов СП ООО «Dragon Capital».

В период с марта по декабрь 2012 г. занимал должность начальника отдела корпоративного управления СП ООО «Dragon Capital».

В период с января по сентябрь 2013 г. был первым заместителем генерального директора ООО «Континиум».

В период с октября 2013 г. по декабрь 2014 г. был генеральным директором ООО «Континиум».

2 декабря 2014 г. занял должность Министра инфраструктуры Украины.

11 декабря 2015 г. объявил об уходе в отставку, но 4 февраля 2016 г. отозвал заявление.

14 апреля 2016 г. Второе правительство Яценюка было отправлено в отставку Верховной Радой Украины, Андрей Пивоварский лишился должности министра инфраструктуры Украины.

18 апреля 2016 г. стал советником нового министра инфраструктуры.

**КВИТ Сергей Миронович,
министр образования и науки Украины
(27 февраля 2014 г. – 14 апреля 2016 г.)**



Родился 26 ноября 1965 г. в Ужгороде.

В 1982 г. окончил среднюю школу № 17 во Львове.

В период с 1983 г. по 1985 г. проходил службу в 29-й отдельной спортивной роте Прикарпатского военного округа Вооруженных сил СССР. Мастер спорта Украины по фехтованию.

В 1985 г. обучался на подготовительном отделении факультета журналистики Киевского государственного университета им. Т. Г. Шевченко.

С 1990 г. и по настоящее время является членом-основателем Ассоциации «Новая литература».

В 1991 г. окончил Институт журналистики Киевского национального университета имени Тараса Шевченко.

В период с 1991 г. по 1992 г. работал редактором отдела в журнале «Слово и время».

В период с 1993 г. по 2003 г. работал главным редактором в журнале «Украинские проблемы».

В период с 1996 г. по 2001 г. преподавал в Институте журналистики Киевского национального университета имени Тараса Шевченко.

В 1997 г. защитил Кандидатскую диссертацию в Институте журналистики Киевского национального университета имени Тараса Шевченко.

В 2000 г. защитил докторскую диссертацию по филологии на тему «Дмитрий Донцов и „Литературно-научный Вестник“ („Вестник“) на фоне развития украинской литературы и журналистики 20-х—30-х годов. Идеологические, эстетические и принципы».

В период с 2000 г. по 2001 г. работал в управлении прессы и книгоиздания Государственного комитета информационной политики, телевидения и радиовещания Украины.

В 2001 г. стал доктором философии (PhD, Украинский свободный университет, Мюнхен, Германия).

В период с 2001 г. по 2005 г. работал директором в Могиланской школе журналистики.

В период с 2002 г. по 2007 г. занимал должность декана факультета социальных наук и социальных технологий в Национальном университете «Киево-Могиланская академия».

В период с 2002 г. по 2009 г. был президентом Центра медиареформ.

В 2004 г. проходил обучение в Киево-Могиланской бизнес-школе, модуль «Стратегия в условиях турбулентности».

В 2005 г. проходил обучение там же, модуль «Мастерство управления человеческими ресурсами».

В период с 2006 г. по 2010 г. был председателем Консорциума по университетской автономии.

С 2006 г. и по настоящее время является членом Национальной комиссии по утверждению свободы слова и развитию информационной отрасли.

В период с 2007 г. по 2014 г. занимал должность президента Национального университета «Киево-Могиланская академия».

В 2011 г. проходил обучение в Киево-Могиланской бизнес-школе, модуль «Решение проблем в командах по методологии Адизеса».

С 2012 г. и по настоящее время является членом Наблюдательного совета Независимой ассоциации телерадиовещателей.

В период с 27 ноября по 2 декабря 2014 г. был Народным депутатом Украины VIII созыва.

27 февраля 2014 г. занял должность Министра образования и науки Украины.

14 апреля 2016 г. Второе правительство Яценюка было отправлено в отставку Верховной Радой Украины, Квит Сергей Миронович лишился должности министра образования и науки Украины.

Участник праворадикальной украинской националистической организации «Тризуб» и друг ее лидера — Дмитрия Яроша.



**КВИТАШВИЛИ Александр Мерабович,
министр здравоохранения Украины
(2 декабря 2014 г. – 14 апреля 2016 г.)**

Родился 15 ноября 1970 г. в Тбилиси.

В 1992 г. окончил исторический факультет Тбилисского университета, специализация «новейшая история Европы и США».

В 1993 г. получил степень магистра в Школе государственной службы имени Роберта Вагнера Нью-Йоркского университета.

Входил в управленческий штат крупного медицинского центра в Атланте.

Затем занял финансово-административную должность в грузинском представительстве Программы развития ООН.

В период с 1995 г. по 1997 г. был заместителем руководителя грузинской миссии благотворительной организации при Объединенной методистской церкви.

В 1997 г. стал главой фонда «Курацио», занимающегося менеджментом в здравоохранении, а также вопросами образования и социальной защиты (ныне – член правления этой организации).

В 2002 г. занял должность национального эксперта-координатора Программы развития ООН в области образования, здравоохранения и социальных проблем. Был консультантом различных международных организаций. Занимал руководящие должности в международной организации EastWest Institute.

В период с 31 января 2008 г. по 31 августа 2010 г. занимал должность министра здравоохранения, труда и социальной защиты Грузии.

В период с 2010 г. по 2013 г. был ректором Тбилисского университета.

Осенью 2013 г. возглавлял избирательный штаб кандидата в президенты Грузии Давида Бакрадзе.

2 декабря 2014 г. занял должность министра здравоохранения Украины, перед назначением был принят в гражданство Украины.

14 апреля 2016 г. Второе правительство Яценюка было отправлено в отставку Верховной Радой Украины, Квиташвили Александр лишился должности министра здравоохранения Украины.



**ОНИЩЕНКО Анна Владимировна,
министр Кабинета министров Украины
(2 декабря 2014 г. – 14 апреля 2016 г.)**

Родилась 15 октября 1984 г. в Киеве.

В мае 2004 г. начала работать консультантом.

В ноябре 2004 г. заняла должность юрисконсульта в Киевском филиале ООО «Юридическая фирма „А – Лекс“».

В период с октября 2006 г. по февраль 2007 г. работала юрисконсультом в Департаменте межрегионального бизнеса и правового обеспечения Представительства ПриватБанка в Киеве.

В 2007 г. окончила Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко по специальности «Правоведение», получила квалификацию магистра права.

В период с марта 2007 г. по август 2009 г. работала юристом в ЗАО «Столичная юридическая группа».

В период с августа 2009 г. по октябрь 2013 г. работала начальником отдела корпоративного управления ООО «Адвокатская компания „МЛГруп“».

19 ноября 2010 г. получила степень кандидата юридических наук за сочинение «Доверительные правоотношения с иностранным элементом».

В августе 2013 г. представляла Арсения Яценюка в суде по поводу событий 18 мая в Киеве. Дело было проиграно.

В период с ноября 2013 г. по март 2014 г. работала ведущим юрисконсультом претензионно-искового отдела Департамента юридического обеспечения ОАО «Укрнафта».

В период с 12 марта по 21 мая 2014 г. занимала должность заместителя Министра юстиции Украины Павла Петренко – руководителя аппарата.

21 мая 2014 г. назначена председателем Государственной регистрационной службы Украины распоряжением премьер-министра Арсения Яценюка.

2 декабря 2014 г. заняла должность министра Кабинета Министров Украины.

14 апреля 2016 г. Второе правительство Яценюка было отправлено в отставку, Анна Онищенко была лишена должности Министр Кабинета Министров Украины.

**ЯРЕСЬКО Наталья Ивановна (Натали Энн),
министр финансов Украины
(2 декабря 2014 г. – 14 апреля 2016 г.)**



Родилась 24 апреля 1965 г. в городе Элмхерст, штат Иллинойс, США, в семье выходцев из Украины.

В период с 1979 г. по 1983 г. обучалась в Addison Trail High School.

В 1987 г. получила степень бакалавра наук в частном университете Де Поля (Чикаго, штат Иллинойс) в области бухгалтерского учета.

В 1989 г. получила степень магистра государственного управления в Школе государственного управления им. Кеннеди при Гарвардском университете.

В период с 1989 г. по 1991 г. была сотрудником по экономическим вопросам в Отделе Советского Союза, Департаменте Европы и Канады Государственного Департамента США (Вашингтон, США).

В период с 1991 г. по 1992 г. работала в качестве советника в Экономическом Бюро Государственного Департамента США (Вашингтон, США).

В период с 1992 г. по 1995 г. была председателем экономического отдела Посольства Соединенных Штатов Америки на Украине (Киев).

В 1995 г. перешла работать в фонд прямых инвестиций в малый и средний бизнес Western NIS Enterprise Fund (WNISEF) региональным менеджером по инвестициям, который осуществляет свою деятельность на территории СНГ

В 2001 г. возглавила WNISEF.

В 2006 г. основала свою управляющую компанию Horizon Capital, которая владела долями в компаниях «Агро-Союз», «Датагруп», «Витмарк-Украина», «Инкерман», «Швидко», «ТКС Банк», «МТБанк» (Беларусь), «Востокфинанс Групп», «Биофарма» и др. Была членом Консультативного совета по вопросам иностранных инвестиций при президенте Ющенко и консультативного комитета Украинского центра содействия иностранному инвестированию при Кабинете министров Украины.

В 2013 г. была членом наблюдательного совета «Актив-Банка».

2 декабря 2014 г. Президент Украины Петр Порошенко предоставил Наталье Яресько украинское гражданство. В тот же вошла в состав Кабинета Министров как министр финансов.

14 апреля 2016 г. Второе правительство Яценюка было отправлено в отставку. Наталья Яресько была лишена должности министра финансов.

**ПАВЛЕНКО Алексей Михайлович,
министр аграрной политики и продовольствия Украины
(2 декабря 2014 г. – 14 апреля 2016 г.)**



Родился 2 января 1977 г. в Умани, Черкасская область.

В 1998 г. окончил экономический факультет Национального университета «Киево-Могилянская академия», экономический факультет.

В период с 2001 г. по 2002 г. проходил обучение в Университете Нинроде, Нидерланды, MBA Школы бизнеса.

В период с 2002 г. по 2003 г. был членом Комитета по аудиту, менеджером по реструктуризации и развитию бизнеса команды Damen Shipyards Group (Горингем, Нидерланды) в Китае, Румынии, Украине и Нидерландах.

В период с 2003 г. по 2006 г. занимал должность президента, генерального директора головной компании (ЗАО «Райз») Группы компаний «Райз». Отвечал за общее управление и инвестиции на Украине, в РФ, Беларуси и Молдове.

В период с 2006 г. по 2009 г. был исполнительным директором Группы компаний «Фокстрот», генеральным директором концерна «Фокстрот». Отвечал за общее управление и инвестиции на Украине и в Молдове.

В период с октября 2011 г. по январь 2013 г. был членом Наблюдательного Совета ООО «Агропрогресс Холдинг». Член Правления ООО «Жилстрой» и член Наблюдательного Совета ООО «Европейские молочные технологии». Является партнером Инвестфонда Pharus Assets Management, руководитель Доверительного Совета «Инт Инвест».

2 декабря 2014 г. назначен Верховной Радой Украины на должность Министра аграрной политики и продовольствия Украины.

14 апреля 2016 г. Второе правительство Яценюка было отправлено в отставку, Павленко Алексей был лишен должности Министра аграрной политики и продовольствия Украины.

Отставки



САКВАРЕЛИДЗЕ Давид Георгиевич, бывший заместитель Генерального прокурора Украины и прокурор Одесской области

Родился 15 сентября 1981 г. в Тбилиси.

В период с 1999 по 2004 гг. учился на юридическом факультете Тбилисского государственного университета.

В период с 2001 по 2002 гг. учился на факультете политологии американского университета Св. Бонавентура.

В период с 2006 по 2007 гг. учился на факультете регионального управления токийского университета Итакура.

В 2003 г. занял должность специалиста по правовой экспертизе министерства юстиции Грузии.

В период с 2003 по 2004 гг. работал в комиссии по вопросам правовых реформ и юридической терминологии в министерстве юстиции Грузии.

В период с 2004 по 2005 гг. исполнял обязанности главного консультанта отдела юридически-правовых отношений в органах администрации Президента Грузии.

В 2005 г. занял должности исполняющего обязанности, а затем начальника инспекции по охране законности городской администрации Тбилиси.

В период с апреля по июнь 2007 г. был заместителем главы аппарата Генеральной прокуратуры Грузии.

В период с июня 2007 по ноябрь 2008 гг. занимал должность прокурора регионов Шида-Картли и Мцхета-Мтианети.

В ноябре 2008 г. был назначен первым заместителем главного прокурора Грузии.

В период с 2012 по 2015 гг. был депутатом парламента Грузии.

11 февраля 2015 г. получил украинское гражданство.

В феврале 2015 г. был назначен заместителем генерального прокурора Виктора Шокина.

16 сентября 2015 г. был назначен на должность прокурора Одесской области.

29 марта 2016 г. был уволен с должностей заместителя генпрокурора – прокурора Одесской области Генеральным прокурором Украины Виктором Шокиным.



ЗАВГОРОДНИЙ Александр Викторович, бывший и.о. главы «Укрзализныця»

Родился 4 октября 1969 г. в селе Балабино Запорожской области.

Окончил Днепрпетровский государственный технический университет железнодорожного транспорта по специальности инженер-электрик.

В 1993 г. начал трудовую деятельность на Приднепровской железной дороге с должности старшего электромеханика.

В 2002 г. назначен на должность главного инженера железной дороги.

В 2011 г. получил образование в сфере интероперабельности, безопасности и сертификации на железнодорожном транспорте.

С 2013 г. работал начальником управления Укртрансинспекции в Запорожской области.

1 июля 2015 г. занял пост заместителя генерального директора Государственной администрации железнодорожного транспорта Украины.

7 июля 2015 г. был назначен исполняющим обязанности генерального директора «Укрзализныця» и председателем комиссии по реорганизации предприятия в соответствии с приказом Министерства инфраструктуры.

30 марта 2016 г. освобожден от должности исполняющего обязанности председателя правления ПАО «Укрзализныця».

ИДЕТ ЛИ ВОЙНА МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ?

Сравнение взглядов украинцев и россиян
на вооруженный конфликт на Донбассе

В период 5–16 февраля 2016 Киевский международный институт социологии (КМИС) провел собственное исследование общественного мнения в Украине. Методом личного интервью опрошено 2020 респондентов, проживающих в 110 населенных пунктах всех областей Украины (кроме АР Крым) по стохастической выборке, репрезентативной для населения Украины старше 18 лет.

В Луганской области опросы проводились только на территориях, контролируемых властями Украины, в Донецкой области исследование проводилось и на территориях, контролируемых и на территориях, временно не контролируемых властями Украины.

Статистическая ошибка выборки (с вероятностью 0,95 и при дизайн-эффекте 1,5) не превышает 3,3% для показателей близких к 50%, 2,8% – для показателей близких к 25%, 2,0% – для показателей близких к 10%, 1,4% – для показателей близких к 5%, 0,7% для показателей, близких к 1 или 99%.

Для сравнения используются данные Левада-Центра. Опрос Левада-Центра был проведен 22-25 января 2016 по репрезентативной для всей России выборке городского и сельского населения среди 1600 человек в возрасте от 18 лет в 137 населенных пунктах 48 регионов страны. Опрос проводился на дому у респондента методом личного интервью. Статистическая ошибка данных исследования не превышает 3,4%.

Между взглядами украинцев и россиян на участие России в украинских событиях последних двух лет остаются большие разногласия. Придерживаются мнения, что между Россией и Украиной идет война, 63% украинцев и 25% россиян. Считают, что российские войска находятся на территории Украины, 65% украинцев и 27% россиян. В то же время, присоединение Крыма к России одобряют 83% россиян и только 10% украинцев. Сравнение результатов исследований КМИС и Левада-Центра демонстрирует существенные различия между представлениями украинцев и россиян об участии России в украинских событиях.

Позиция, которую заняло большинство последних еще в 2014 году, практически не изменилась. Россияне обычно не считают свою страну стороной военного конфликта и не признают наличия армии РФ в Украине.

В свою очередь, украинцы в основном убеждены в том, что между двумя странами идет война, и это подтверждается присутствием российских войск на украинской территории. Оценки крымских событий 2014 года также диаметрально противоположны: россияне в основном одобряют присоединение Крыма к России, Украинцы осуждают.

Большинство украинцев сходятся во мнении, что Россия и Украина воюют между собой: поддержали это утверждение 63% опрошенных, не поддержали – 18%, а остальные 19% затруднились ответить. В свою очередь россияне преимущественно не признают того, что происходит, войной между двумя государствами. Среди респондентов из России только 25% считают, что Украина и Россия воюют, 65% придерживаются противоположного мнения, а 11% не высказались по этому поводу.

В присутствии российских войск в Украине убеждены 65% респондентов-украинцев. Еще 13% считают, что армии РФ на этой территории нет, а 22% не имеют определенного мнения по этому вопросу. Среди россиян 27% поддерживают утверждение о присутствии российских войск, 52% отрицают, а 21% не смогли ответить.

Украинцы расценивают потерю Крыма очень негативно: 62% безусловно не поддерживают присоединение полуострова к России, 18% – скорее нет. Безусловно или скорее одобряют этот переход по 5% респондентов. Остальные 10% не смогли дать ответ.

График 1. Уровень согласия с утверждением, что между Россией и Украиной идет война (% от общего числа опрошенных в Украине (N = 2016) или в России (N = 1600))

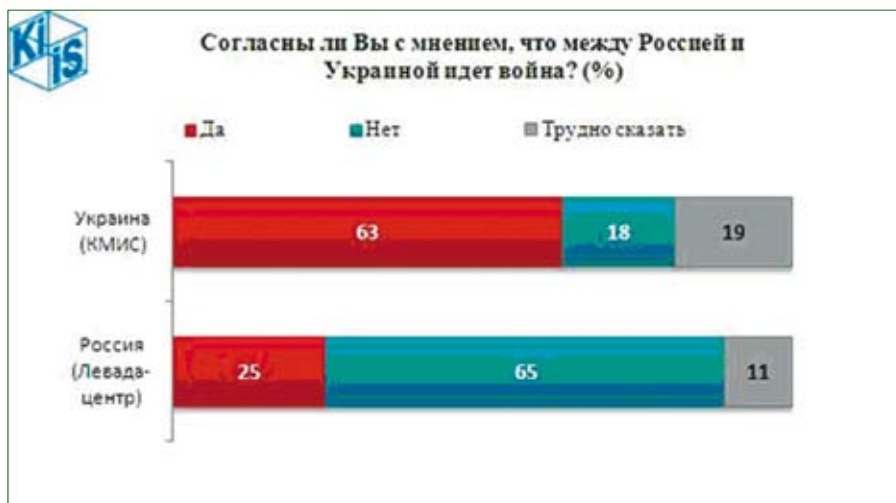


График 2. Уровень согласия с утверждением, что сейчас в Украине присутствуют российские войска (% от общего числа опрошенных в Украине (N = 2014) или в России (N = 1600))



График 3. Уровень поддержки присоединения Крыма к России (% от общего числа опрошенных в Украине (N = 2014) или в России (N = 1600))



Россияне, наоборот, положительно воспринимают присоединение Крыма, несмотря на последствия, которые повлекло это событие для России. Безусловно поддерживают то, что произошло, 47% опрошенных, а скорее поддерживают — еще 36% из них. Не одобряют присоединения Крыма безусловно 4% респондентов, скорее — 9%. Затруднились ответить 4% опрошенных.

Среди опрошенных жителей России 61% придерживается мнения, что присоединение Крыма принесло больше пользы, а 20% — что больше вреда. Затруднились дать оценку последствиям этого события 19% респондентов.

Общественное мнение украинцев по вышеуказанным вопросам существенно отличается по регионам:

- В Западном и Центральном регионах гораздо больше респондентов склонны соглашаться с тем, что между Украиной и Россией идет война. На Западе так считают 88% опрошенных, в Центре — 77%, в то время как на юге разделяют это мнение 45%, а на Востоке — 41%. На Донбассе только 8% характеризуют события как войну между двумя странами.

- В присутствии российских войск в Украине убеждены 89% респондентов на Западе, 76% в Центре, 57% на Юге и только 37% на Востоке. На Донбассе всего 6% соглашаются, что армия РФ присутствует на украинской территории.

- Отношение ко включению Крыма в состав РФ отрицательное у большинства жителей каждого региона, за исключением неподконтрольного Донбасса, однако региональные различия остаются. На Западе безусловно или скорее осуждают это событие 95% опрошенных, в Центре — 88%, на юге — 80%, а на Востоке — 63%. На Донбассе не поддерживают присоединение Крыма к России 16% респондентов.

- На Востоке и на Юге наблюдается высокий уровень неопределенности относительно перечисленных вопросов. Около трети не смогли ответить, идет ли война между Россией и Украиной. Не имеют определенной позиции относительно присутствия российских войск в Украине 42% на Востоке и 30% на Юге. В Восточном регионе каждый пятый не может или избегает давать оценку присоединению Крыма к России.

Западный регион — восемь самых западных областей: Волынская, Ровенская, Львовская, Ивано-Франковская, Тернопольская, Хмельницкая, Закарпатская, и Черновицкая; Центральный регион — Житомирская, Винницкая, Кировоградская, Черкасская, Полтавская, Сумская, Черниговская, Киевская области и город Киев; Южный регион — Днепропетровская, Одесская, Николаевская, Херсонская и Запорожская области; Восточный регион — Харьковская, Донецкая и Луганская области.

Есть также небольшие различия в отношении разных возрастных групп к вышеуказанным вопросам:

- Старшие респонденты отличаются в своих суждениях от младших возрастных групп, особенно от людей

до тридцати. В частности, первые менее склонны называть конфликт между Россией и Украиной войной. Респонденты старше 50 лет чаще не соглашаются, что между Россией и Украиной идет война, чем опрошенные до 30 лет (18-30 — 13%, 50-65 — 20%, 66 и старше — 21%).

- Среди людей старше 66 лет 18% считают, что российских войск в Украине нет, тогда как в возрастной группе до 30 лет таких только 8%.

- Одобряют присоединения Крыма к России 12% людей старше 66 лет, по сравнению с 6% лиц до 30 лет.

Дополнение 1. Формулировка вопросов к анкете: исследования КМИС (Украина)

Поддерживаете ли Вы присоединение Крыма к России? Один ответ

Безусловно да	1	Скорее нет	3	ТС/НЗ	9
Скорее да	2	Безусловно нет	4		

Как Вы считаете, есть ли сейчас в Украине российские войска? Один ответ

Есть	1	Нет	2	ТС/НЗ	9
------	---	-----	---	-------	---

Согласны ли Вы с мнением, что между Россией и Украиной идет война?

Да	1	Нет	2	ТС/НЗ	9
----	---	-----	---	-------	---

Формулировка вопросов к анкете: исследование Левада-Центра (Россия)

Поддерживаете ли Вы присоединение Крыма к России?

Определенно да	1	Скорее нет	3	Затруднились ответить	5
Скорее да	2	Определенно нет	4		

Как Вы считаете, есть ли сейчас в Украине российские войска?

Есть	1	Нет	2	Затрудняюсь ответить	3
------	---	-----	---	----------------------	---

Согласны ли Вы с мнением, что между Россией и Украиной идет война?

Да	1	Нет	2	Затрудняюсь ответить	3
----	---	-----	---	----------------------	---

Поддерживаете ли Вы присоединение Крыма к России?

Таблица 1.1. Сравнение ответов по Украине и по России

	Россия (Левада-Центр)	Украина (КМИС)
Безусловно да	47	4.6
Скорее да	36	4.6
Скорее нет	9	18.3
Безусловно нет	4	61.8
ТС/НЗ	4	10.8
Всего	100	100

Таблица 1.2. Сравнение ответов по регионам

	Западный	Центральный	Южный	Восточный	Донбасс
Безусловно да	0.8	1.7	5.0	6.3	33.6
Скорее да	0.8	2.3	3.8	8.9	25.7
Скорее нет	12.5	12.4	29.8	24.2	11.6
Безусловно нет	83.0	75.2	50.0	38.7	4.5
ТС/НЗ	2.9	8.4	11.4	21.8	24.6
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 1.3. Сравнение ответов по возрастным группам

	18–30	31–49	50–65	66+
Безусловно да	2.4	4.9	4.8	6.9
Скорее да	3.4	4.9	4.8	5.3
Скорее нет	16.7	16.3	19.0	22.8
Безусловно нет	67.1	64.2	60.8	51.9
ТС/НЗ	10.5	9.8	10.6	13.1
Всего	100	100	100	100

Таблица 1.4. Динамика ответов в России: сравнение 2014 и 2016 года

	Россия (Левада-Центр)	
	Декабрь 2014	Январь 2016
Безусловно да	50	47
Скорее да	36	36
Скорее нет	7	9
Безусловно нет	3	4
ТС/НЗ	4	4
Всего	100	100

Как Вы считаете, есть ли сейчас в Украине российские войска?

Таблица 2.1. Сравнение ответов по Украине и по России

	Россия (Левада-Центр)	Украина (КМИС)
Есть	27	64.9
Нет	52	13.1
ТС/НЗ	21	22.0
Всего	100	100

Таблица 2.2. Сравнение ответов по регионам

	Западный	Центральный	Южный	Восточный	Донбасс
Есть	89.3	75.9	57.2	36.6	6.4
Нет	1.3	7.4	13.2	21.3	78.1
ТС/НЗ	9.4	16.7	29.6	42.1	15.5
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 2.3. Сравнение ответов по возрастным группам

	18–30	31–49	50–65	66+
Есть	70.0	67.0	65.6	53.3
Нет	8.2	13.2	14.3	17.9
ТС/НЗ	21.8	19.8	20.1	28.7
Всего	100	100	100	100

Таблица 2.4. Динамика ответов в России: сравнение 2014 и 2016 года

	Россия (Левада-Центр)	
	Сентябрь 2014	Январь 2016
Есть	29	27
Нет	49	52
ТС/НЗ	23	21
Всего	100	100

Согласны ли Вы с мнением, что между Россией и Украиной идет война?

Таблица 3.1. Сравнение ответов по Украине и по России

	Россия (Левада-Центр)	Украина (КМИС)
Да	25	63.0
Нет	65	17.9
ТС/НЗ	11	19.1
Всего	100	100

Таблица 3.2. Сравнение ответов по возрастным группам

	18–30	31–49	50–65	66+
Да	66.4	64.9	63.2	54.6
Нет	13.4	17.8	19.9	21.3
ТС/НЗ	20.2	17.3	16.9	24.2
Всего	100	100	100	100

Таблица 3.3. Сравнение 2014 и 2016 гг.

	Россия (Левада-Центр)	
	Апрель 2014	Январь 2016
Да	34	25
Нет	57	65
ТС/НЗ	9	11
Всего	100	100

КАК ИЗМЕНИЛОСЬ ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ К РОССИИ И НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ К УКРАИНЕ

Взаимная неприязнь Украины к России и России к Украине все еще остается общей тенденцией. Отношение украинцев к России, как и раньше, лучше, чем отношение россиян к Украине. С сентября 2015 отношение украинцев к России практически не изменилось, а отношение россиян к Украине ухудшилось



Пресс-релиз содержит результаты совместного проекта Киевского международного института социологии и российской негосударственной исследовательской организации «Левада-Центр». В период 5–16 февраля 2016 года Киевский международный институт социологии (КМИС) провел собственное исследование общественного мнения в Украине. Методом личного интервью опрошено 2020 респондентов, проживающих в 110 населенных пунктах всех областей Украины (кроме АР Крым) по стохастической выборке, репрезентативной для населения Украины старше 18 лет. В Луганской области опросы проводились только на территориях, контролируемых властями Украины, в Донецкой области исследование проводилось и на территориях, контролируемых и на территориях, временно не контролируемых властями Украины. Статистическая ошибка выборки (с вероятностью 0,95 и при дизайн-эффekte 1,5) не превышает 3,3% для показателей близких к 50%, 2,8% – для показателей близких к 25%, 2,0% – для показателей близких к 10%, 1,4% – для показателей близких к 5%, 0,7% для показателей, близких к 1 или 99%. «Левада-центр» проводил опрос 22–25 января 2016 года по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1600 респондентов в возрасте 18 лет и старше в 137 населенных пунктах 48 регионов страны. Исследование проводилось на дому у респондента методом личного интервью. Статистическая ошибка данных этих исследований не превышает 3,4.

В ходе исследования украинцам по-прежнему ставился вопрос «Как Вы в целом сейчас относитесь к России?», а россиянам «Как Вы в целом сейчас относитесь к Украине?»

• Взаимная неприязнь Украины к России и России к Украине все еще остается общей тенденцией. Отношение украинцев к России по-прежнему лучше, чем отношение россиян к Украине. С сентября 2015 отно-

шение украинцев к России практически не изменилось, а отношение россиян к Украине ухудшилось. В Украине хорошо относятся к России 36% опрошенных (в сентябре 2015 было 34%), в России к Украине – 27% (в сентябре 2015 было 33%). То есть количество положительно настроенных россиян к Украине на 9 процентных пунктов меньше, чем украинцев – к России, причем с сентября 2015 отношение украинцев к России не изменилось (увеличение на 2 процентных пункта является статистически незначимым), а отношение россиян к Украине ухудшилось (на 5 процентных пунктов);

- По сравнению с сентябрем 2015 года, количество негативно настроенных к России украинцев уменьшилось на 6 процентных пунктов (с 53% в сентябре 2015 до 47% в январе 2016). В России это количество составляет 59% и это на 3 процентных пункта больше, чем в предыдущем опросе (в сентябре 2015 – 56%);

- Наибольшее количество положительно настроенных к России сконцентрировано в Восточном (55%) и Южном регионах (44%), наименьшее – в Западном регионе (21%). В Центральном регионе хорошо относятся к России 29% опрошенных;

- Наибольшее количество негативно настроенных к России сконцентрировано в Западном регионе (65%), наименьшее – в Восточном (22%). В Центральном регионе так ответили 55% опрошенных, в Южном – 42%.

Комментарий Татьяны Пясковской: «Опрос проводился до завершения суда над Надеждой Савченко, публикации ее последнего слова и решения относительно голодовки. Эти события могли существенно повлиять на общественное мнение, поэтому текущая ситуация с отношением к России может несколько отличаться от данных, рассчитанных по итогам опроса».

График 1. Динамика положительного отношения населения Украины к России и населения России к Украине (% тех, кто относится к другой стране хорошо и очень хорошо)

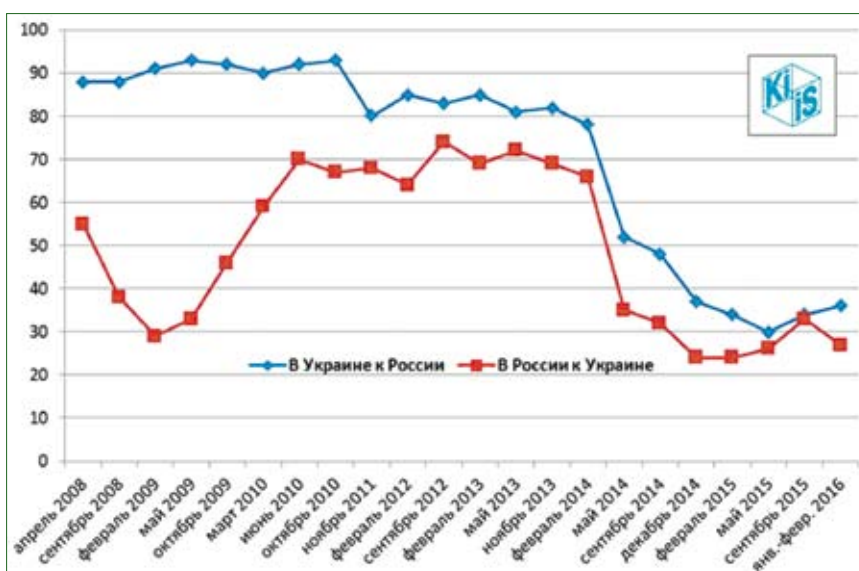
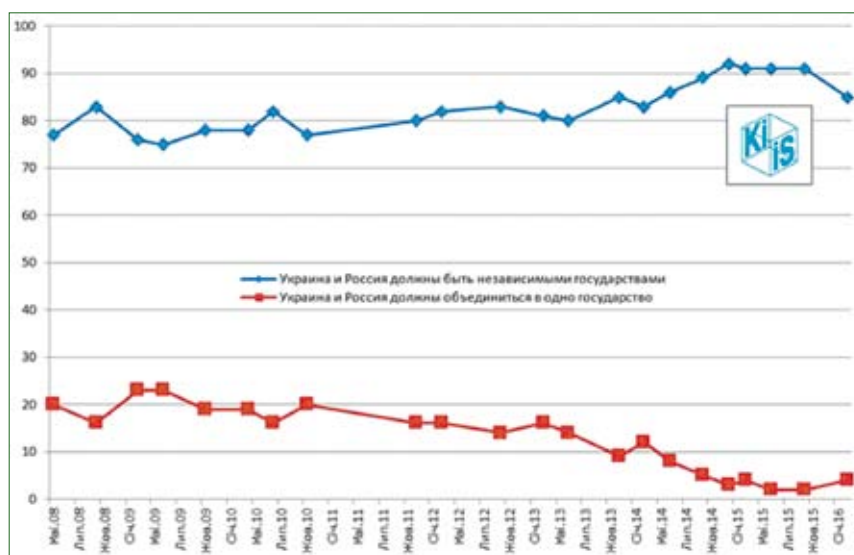


График 2. Каких отношений с Россией хотят в Украине? *



* Линия на графике «Украина и Россия должны быть независимыми» – это сумма первых двух столбцов в таблице 4, то есть процент тех, кто хочет независимости с границами и таможенными, и тех, кто хочет независимости, но без границ и таможен (см. таблицу).

Динамика ответов на вопрос «Какими бы Вы хотели видеть отношения Украины с Россией?»

• По сравнению с сентябрем в Украине тенденции не изменились: количество желающих закрытых границ и таможен с Россией составляет 42% (в сентябре было 46%), дружеских и независимых отношений двух государств с открытыми границами без виз и таможен хотят 43% (было 45%), объединиться в одну страну хотят 4% (было 2%) опрошенных украинцев.

• В России ситуация по сравнению с сентябрем изменилась: увеличилось количество желающих закрытых границ и таможен с Украиной (сейчас 32%, в сентябре было 25%), уменьшилось количество тех, кто желает дружеских и независимых отношений двух государств с открытыми границами без виз и таможен (сейчас 52%, было 59%), увеличилось количество тех, кто хочет объединиться в одну страну (сейчас 11%, было 8%).

Алексей Гражданкин, заместитель директора Левада-Центра (Москва) в ответ на наш вопрос «С чем связано ухудшение отношения россиян к Украине по сравнению с сентябрем 2015 года?» написал: «Из событий, которые после сентября 2015 года могли негативным образом повлиять на образ Украины в глазах жителей России, я могу припомнить только транспортную и энергетическую блокаду

Крыма и тому подобные акции «Правого сектора». Но к концу января их действие, похоже, уже должно было исчерпать себя. Возможно, что возвращение показателя отношения к Украине к минимальным значениям связано с разочарованием в возможности скорого мирного решения конфликта на Донбассе, ответственность за торможение, которого (невыполнение Минских соглашений) в российском массовом сознании возлагается на власти Украины».

Дополнение 1. Формулировки вопросов из анкеты

Какими бы Вы хотели видеть отношения Украины с Россией? Один ответ

Отношения Украины с Россией должны быть такими же, как с другими государствами – с закрытыми границами, визами, таможенными	1
Украина и Россия должны быть независимыми, но дружественными государствами – с открытыми границами, без виз и таможен	2
Украина и Россия должны объединиться в одно государство	3
ТС/НО	9

Как Вы в целом относитесь сейчас к России?

Очень хорошо	1	В основном плохо	3	Трудно сказать	9
В основном хорошо	2	Очень плохо	4		

Таблица 1. Как Вы в целом сейчас относитесь к Украине / России?

В Украине к России относятся, %					В России к Украине относятся, %				
Дата	очень хорошо / в основном хорошо	в основном плохо / очень плохо	Трудно сказать	Всего	Дата	очень хорошо / в основном хорошо	в основном плохо / очень плохо	Трудно сказать	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
апр.08	88	7	5	100	мар.08	55	33	12	100
сен.08	88	9	3	100	сен.08	38	53	10	100
фев.09	91	5	4	100	январ.09	29	62	10	100
май.09	93	4	3	100	май.09	33	56	11	100
окт.09	92	6	3	100	сен.09	46	44	10	100
мар.10	90	6	4	100	мар.10	59	29	12	100
июн.10	92	6	3	100	лип.10	70	22	9	100
окт.10	93	4	3	100	окт.10	67	21	12	100
ноя.11	80	13	7	100	сен.11	68	23	9	100
фев.12	85	9	6	100	январ.12	64	25	12	100
сен.12	83	11	6	100	сен.12	74	17	10	100
фев.13	85	8	7	100	фев.13	69	21	9	100
май.13	81	10	9	100	май.13	72	18	9	100

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ноя.13	82	10	8	100	сен.13	69	22	8	100
фев.14	78	13	9	100	январ.14	66	26	9	100
май.14	52	38	10	100	май.14	35	49	17	100
сен.14	48	41	11	100	сен.14	32	55	13	100
дек.14	37	48	16	100	январ.15	24	63	13	100
фев.15	34	51	15	100	мар.15	31	56	13	100
май.15	30	56	14	100	май.15	26	59	14	100
сен.15	34	53	13	100	сен.15	33	56	11	100
фев.16	36	47	13	100	фев.16	27	59	14	100

Таблица 2. Как Вы в целом сейчас относитесь к России? Распределение по макрорегионам Украины

	Западный	Центральный	Южный	Восточный	Украина в целом
Очень хорошо	2,9	4,1	8,7	24,1	9
В основном хорошо	18,3	25,0	35,4	31,0	25
В основном плохо	34,8	34,4	25,8	14,5	22
Очень плохо	30,5	20,6	16,4	7,6	31
Трудно сказать	13,6	16,0	13,8	22,8	13
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 3. Какими бы Вы хотели видеть отношения Украины с Россией?

Дата	В Украине				Трудно сказать	ВСЕГО
	Они должны быть такими же, как с другими государствами – с закрытыми границами, визами, таможенными	Украина и Россия должны быть независимыми, но дружественными государствами – с открытыми границами, без виз и таможен	Украина и Россия должны объединиться в одно государство			
1	2	3	4	5	6	
Апр.08	10	67	20	3	100	
Сен.08	17	66	16	2	100	
Фев.09	8	68	23	1	100	
Май.09	10	65	23	2	100	
Окт.09	11	67	19	3	100	
Мар.10	11	67	19	3	100	
Июн.10	12	70	16	2	100	
Окт.10	10	67	20	2	100	
Ноя.11	13	67	16	1	100	
Фев.12	13	69	16	2	100	
Сен.12	11	72	14	3	100	
Фев.13	13	68	16	3	100	
Май.13	11	69	14	5	100	
Ноя.13	12	73	9	6	100	
Фев.14	15	68	12	5	100	
Май.14	32	54	8	5	100	

1	2	3	4	5	6
Сен.14	45	44	5	6	100
Дек.14	50	42	3	5	100
Фев.15	48	43	4	6	100
Май.15	45	46	2	7	100
Сен.15	46	45	2	7	100
Фев.16	42	43	4	11	100
В России					
Мар.08	19	56	19	6	100
Сен.08	24	52	13	11	100
Янв.09	29	51	12	8	100
Черв.09	25	55	14	6	100
Сен.09	25	55	13	7	100
Янв.10	25	55	14	6	100
Май.10	17	64	13	6	100
Сен.10	16	60	18	6	100
Сен.11	16	63	14	6	100
Янв.12	16	61	16	8	100
Сен.12	14	60	20	6	100
Фев.13	13	64	18	6	100
Май.13	19	58	15	8	100
Сен.13	23	55	16	6	100
Янв.14	19	59	16	6	100
Май.14	28	54	12	6	100
Сен.14	26	62	7	5	100
Янв.15	32	53	7	8	100
Май.15	30	54	10	6	100
Сен.15	25	59	8	7	100
Фев.16	32	52	11	5	100

«Нафтогаз» воспользуется кредитом ЕБРР на \$300 млн.

НАК «Нафтогаз Украины» намерен в мае полностью погасить кредит, выданный ЕБРР в размере 300 миллионов долларов, на закупку газа, планирует в третьем квартале текущего года снова воспользоваться этой кредитной линией, сообщил журналистам глава компании Андрей Коболев.

«Договор уже подписан (об открытии кредитной линии – ред.), его уже переподписывать не надо, это просто идет выборка той же линии, и закупки газа можно будет организовывать к третьему кварталу этого года. Сумма будет либо та же, либо больше», – сказал Коболев.

«Нафтогаз» все свои долговые обязательства обслуживает вовремя и в полном объеме, как только придет срок погашения кредита ЕБРР – а это будет май месяц – мы обязательно его погасим, как корпоративная организация. Это револьверная линия, мы ее погасили и снова можем брать. Мы сейчас погасим ее полностью, уже 100 миллионов (долларов) погасили, 200 – догасим и потом снова можем брать», – сообщил Коболев.

16 МАРТА 2016 Г.

Смертельная социология для Украины

Директор украинского филиала Института стран СНГ Денис Денисов анализирует результаты поразительных социальных исследований, показывающих какую реальность видят разные регионы Украины

По специфике своей работы мне много раз приходилось «делать» социологию, анализировать ее, просматривать исследования других компаний. Но такой убийственной для Украины как государства социологии, которую на днях презентовал КМИС, мне никогда не приходилось видеть.

Социологи из КМИСа презентовали результаты ответов граждан на три вопроса: «Согласны ли вы с мнением, что между Россией и Украиной идет война?», «Как вы считаете, есть ли сейчас на Украине российские войска?» и «Поддерживаете ли вы присоединение Крыма к России?».

По результатам исследования оказалось, что 63% граждан Украины считают, что между Россией и Украиной идет война, противоположной позиции придерживаются 17,9% опрошенных. У остальных граждан нет своего мнения по этому вопросу.

А вот теперь самое интересное. На Западе Украины (Волинская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области) 87,5% населения полагают, что между Россией и Украиной идет война. В то время как на территории ДНР такую точку зрения разделяют 7,8% граждан, а 74,1% дончан считают, что никакой войны между Россией и Украиной нет.

Получается странная штука. Вроде одна страна, но вот только очень разные взгляды у жителей регионов на одни и те же события. Украинские политологи, обслуживающие нынешний режим в Киеве, будут традиционно интерпретировать эти цифры как следствие российской пропаганды и «промывки мозгов». Но лично мне кажется, ответ лежит в другой плоскости. Жители ДНР каждый день чувствуют на себе, с кем воюет Украина. И им совершенно не важно, что в сознании подавляющего большинства жителей западной Украины, они — продолжение России на Украине, как и те, кто говорит на русском языке, идентифицируют себя с УПЦ Московского Патриархата, считают, что Украине надо приоритетно развивать связи со своими партнерами в Евразии, а не Европе, люди, отмечающие 9-е мая.

Для дончан же совершенно очевидно, что Украина воюет именно с ними, причем, как модно сейчас определять, гибридной войной. Идут постоянные обстрелы, прекращаются выплаты пенсий людям, всю жизнь создававшим заводы и фабрики, которые теперь эксплуатируют украинские олигархи, перерезаются водные артерии, тем самым провоцируются тяжелейшие заболевания и ставятся на грань выживания сотни тысяч людей.

Хотелось бы напомнить гражданам Украины, считающим, что идет война с Россией, о нескольких принципиальных вещах.

Во-первых, Верховный главнокомандующий (то есть президент) Украины имел и имеет возможность объявить военное положение, но этого не делает, хотя в присущей ему развязной манере на каждом углу сообщает, что война действительно идет. Она идет персонально для него, когда он выступает с трибуны, но после того как он сходит с нее, война заканчивается.

Во-вторых, если война идет, то, по-видимому, многие львовяне сами видели, как в их ратушу попадает русский «Калибр», а их дети не могут заснуть от постоянных налетов русской авиации (хотя, как мне кажется, найдутся и такие «очевидцы»)? Хотелось бы напомнить, как летом 2014 года украинская авиация наносила удары по самому центру Луганска, от которых погибли мирные граждане.

И напоследок о наших согражданах из Западных регионов. По данным исследования, проведенного социологической службой Центра Разумкова с 6-го по 12-е ноября 2015 года, 29,8% жителей этого региона с оружием в руках готовы защищать Украину. Путем несложных вычислений отнимаем эту цифру от граждан, считающих, что сейчас идет война между Россией и Украиной и получаем 57,7%. Именно столько граждан Западной Украины уверены, что идет война с Россией, но брать в руки оружие не готовы.

Но гораздо удивительнее смотрятся результаты ответов на вопрос: «Как вы считаете, есть ли сейчас на Украине российские войска?». Как вам кажется, кому должно быть лучше известно, есть ли русские войска в Донбассе: чело- веку, живущему в Донецке и ежедневно общающемуся с близкими, друзьями, коллегами, и каждый день слышащему артиллерийские канонады, или среднестатистическому львовянину, узнающему новости с фронтов гражданской войны по телевизору, сидя на диване?

По результатам исследования оказывается, именно львовянину. Так 89,3% граждан, проживающих на Западе, считают, что на Украине сейчас присутствуют российские войска. В то же время в ДНР 78,1% жителей полагают, что российских войск на Украине нет.

Закономерный результат тотальной украинской пропаганды, и вывод очень простой. Для жителей Украины, считающих, что в их государстве присутствуют российские войска, воюющие на Донбассе ополченцы в подавляющем большинстве местные парни — это русские войска, донбасские шахтеры, металлурги, студенты, врачи, пенсионеры — это русские войска, да, по сути, все жители Донбасса — это русские войска.

Предполагаю, что федерализацией проблему существования Украины уже не решить, по-видимому, и конфедерализацией тоже. И ведь кто-то еще надеется, что эта страна может существовать в границах 1991—2013 годов.

Чем больше проходит времени после «исторического голосования» Верховной Рады (16 февраля 2016 г.), тем все больше вызывает сомнения та первая версия, которую политологи, близкие к украинскому руководству сразу начали раскручивать в украинских СМИ. Основная идея этой версии заключалась в том, что прошедшее голосование было не больше чем сценарием. То есть Петр Порошенко и Арсений Яценюк договорились между собой показать народу недовольство со стороны президента работой правительства и что называется «выпустить пар». Скорее всего эта версия выдвигалась для того чтобы

Сам процесс голосования ознаменовался двумя моментами. Во-первых, показательными являются общие результаты голосования, которые привели к такому провалу. Здесь стоит отметить тот факт, что около 30 % голосов, которых не хватило для отставки — это голоса членов фракции самого Петра Порошенко. Это говорит о том, что фракция отнюдь не монолитна и не находится под полным



политического кризиса на Украине может вызвать критическую дестабилизацию. Яценюку было приказано подать в отставку. В один день на его место был назначен Влади-

Маневры вокруг правительства

Владимир ЖАРИХИН

«обелить» Порошенко, который безусловно потерпел сильнейшее политическое поражение. Чтобы это понять, достаточно прочитать текст его обращения, которое он сделал за день до голосования. В нем можно найти четкое подтверждение того, что на тот момент Порошенко не играл.

Возможно, что между ним и Яценюком были какие-то предварительные договоренности. В своем выступлении он намекнул на то, что есть некое пакетное соглашение, основная идея которого заключалась в следующем: «Я сдаю своего верного соратника — генерального прокурора, а в ответ на это было бы хорошо если бы Яценюк сам подал заявление об отставке». В итоге, как известно, Виктор Шokin подал заявление об отставке, в ответ на это Яценюк не сделал ничего. Соответственно, в данном случае Яценюк просто нарушил предварительные договоренности. По всей вероятности, он смог себе это позволить благодаря поддержке, которая оказалась у него за спиной в виде посла США и руководства госдепа, не заинтересованных в его отставке.

контролем со стороны президента. Во-вторых, возникают большие вопросы относительно действий «Оппозиционного блока» и таких же 30 % голосов, которые представители этой политической силы не дали за отставку Яценюка.

По идее, блок должен быть оппозиционным к правительству. Исходя из этого он и получил свое название (оппозиционный блок должен быть против формирования правительства, которое формируется парламентским большинством). Тем не менее, представители «ОП» за отставку не проголосовали. Это достаточно серьезный момент, характеризующий позицию входящих в блок депутатов, большинство из которых ранее входили в состав «Партии регионов» и в свое время проголосовали за отставку собственного лидера партии — президента Януковича.

Итак, спустя некоторое время, во время визита Порошенко в Соединенные Штаты ему, видимо, все же дали разрешение на смену Яценюка и его правительства. Там почувствовали, что продолжение

мир Гройсман и определен новый состав Кабинета Министров. В первом приближении кажется что нахлынувший политический кризис выглядит ликвидированным. Однако, в ходе этого кризиса коалиция потеряла огромное количество очков в рейтинге. Возьмем «Народный фронт», который опустился с позиции победителя почти до нуля.

Они потеряли попутчиков. Потеряли активную, отнюдь не списанную в утиль Тимошенко с ее фракцией. Потеряли новую и представляющую собой любопытное явление партию «Самопомощь». Видимо новое правительство было скомпоновано не по технократическому принципу «на каждом месте наиболее активный менеджер», а по принципу формирования большинства за счет предоставления мест в правительстве.

Против этого Гройсман возмущался, хлопал дверью, но в итоге его укатали. Сформировали правительство парламентского большинства, но не правительство Гройсмана. Во всяком случае, не в полной мере

правительство Гройсмана. И когда новому премьер-министру придется принимать непопулярные меры и обращаться к парламенту за поддержкой непопулярных действий правительства в законодательном плане, в любой момент это ситуационное большинство может рассыпаться. И тогда окажется, что премьер реально может только возглавлять правительство, но при этом не руководить украинской экономикой. Так что кризис загнан вовнутрь. Он сохранился.

Действия по рецептам МВФ являются губительными для экономики Украины – и самое главное, для уровня жизни населения. А эти рецепты правительство Гройсмана не отвергает. И учитывая внешнее управление, под которым находится Украина, оно будет проводить и дальше. Может, характер Гройсмана более осторожный, менее

истеричный, чем у Яценюка – это изменится. В том числе и по отношению к России, все это будет в более сглаженном виде (все равно политика будет антироссийской, но в более мягком варианте). Но реальность такова, что Гройсману придется проводить ту же политику, что и Яценюку. И в итоге он пройдет путь Яценюка. На ходу могут возникать новые кризисы, связанные с тем, что депутатские группы будут думать о своих дальнейших перспективах, и в меньшей степени будут поддерживать монетаристские и антисоциальные действия правительства.

Стоит отметить и тот факт, что опосредованно этот политический кризис уже повлиял на выполнение Минских соглашений. Европейские партнеры сейчас сменили направление своих действий в отношении Украины, определить ко-

торое можно следующим образом – «если не получается сейчас принять изменения в Конституцию, тогда давайте сначала проведем выборы». Конечно, можно рассматривать эти действия как некие попытки в постепенной реализации Минских соглашений, однако перестановка этих позиций по времени, на мой взгляд, в значительной степени блокирует возможность выполнения соглашений вообще. Без гарантии особого статуса Луганской и Донецкой республик, их представители не пойдут на достаточно серьезные компромиссы в рамках принятия закона о выборах, которые предполагают все-таки уже наличие этого особого статуса как гарантии. Кроме того, отсутствие закона об амнистии, так же во многом блокирует возможность выполнения договоренностей по проведению выборов. ■

На Украине создано министерство по вопросам ЛДНР

На Украине после долгих торгов и переговоров сформирован новый Кабинет Министров, в котором создано Министерство по вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных особ, возглавил его Черныш Вадим Олегович.

Создание этого министерства видимо, связано с тем, что политическая элита Украины в стратегической перспективе не намерена выполнять свои обязательства по Минским соглашениям, а на государственном уровне хочет формализовать взаимоотношения с ДНР и ЛНР не признавая их, но в тоже время по факту, воспринимая их как отдельных субъектов международных отношений.

Представляя программу действий правительства. В. Гройсман отметил:

«Еще один вопрос, которому в новом составе правительства будет уделено дополнительное внимание - это комплекс вопросов, связанных с возвращением Крыма и временно оккупированных районов Донбасса, восстановления жизнедеятельности на освобожденных территориях, интеграция переселенцев».

Гройсман подчеркнул, что свидетельством того, что это будет приоритетом, стало создание отдельного Министерства. В настоящее время у Министерства по вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных особ отсутствует официальная страничка, а об основных направлениях деятельности можно только догадываться, так как его деятельность в настоящее время не регулируется нормативно-правовыми актами.

Не удивительно, что назначение В. Черныша не было согласовано с представителями ДНР и ЛНР, хотя по логике Минских соглашений подобный шаг, был бы вполне логичен и демонстрировал добрую волю со стороны официального Киева. Но видимо в украинской политической элите просто нет желания прекращать конфликт на Донбассе, понимая, что это будет означать переключение внимания населения и западных партнеров на внутри-политические проблемы страны и как следствие дальнейший рост неудовлетворенности политиками в Киеве.

Денис ДЕНИСОВ

«Преимущество диктатуры перед демократией очевидно каждому – лучше иметь дело с одним жуликом, чем с многими»

Леонид Шебаршин



Вся Украина как бы застыла в ожидании отчета Кабмина о работе за 2015 год. Еще бы... правительство Яценюка показало себя с наихудшей стороны. Рейтинг правительства близок к нулю. И для этого есть основания: непрекращающаяся коррупция, резкое снижение уровня жизни, потеря суверенитета в экономической политике и практически переход под внешнее управление, где в качестве опекуна – Вашингтон.

В день отчета правительства в парламенте, 16 февраля, президент Порошенко обратился к соотечественникам,

в 2016 году может быть ухудшен из-за негативных внешних и внутренних факторов;

- Украина рассчитывает на блокирование Евросоюзом газопровода «Северный поток-2», который усиливает монополизацию европейского рынка, «призван

Двоечники продолжают эксперимент над народом ...

Александр МАНАЧИНСКИЙ

призвав премьер-министра Арсения Яценюка и генерального прокурора Виктора Шокина уйти в отставку «для восстановления доверия к власти». Президент заявил о необходимости «тотального реформирования» правительства страны. При этом Порошенко не поддержал идею роспуска Верховной Рады, заверив, что воспользуется этим правом, в крайнем случае. По его словам, у страны нет времени, чтобы за неполные два года уже в четвертый раз провести избирательную кампанию.

Казалось все, ясно даже для той части народных депутатов, которые все еще сомневались, как голосовать. Ведь в советах-требованиях послов государств G7 о «перезагрузке» правительства говорилось, но фамилия премьер-министра непосредственно не называлась. Еще бы, Вашингтон придумал обоснование: «Яценюку нет альтернативы». Да и собственно он их протезе, вспомните Викторину Нуланд и посла Джеффри Пайетта, визит Джо Байдена в декабре.

Отчет премьера в парламенте прошел ни шатко, ни валко. Премьер Яценюк умело манипулировал и отметил, что Кабмин и Верховная Рада «сделали фундамент новой страны». И добавил что-то из серии «давайте вместе построим новую украинскую хату, новую европейскую Украину, которой заслуживает наш народ».

Основные тезисы доклада Яценюка свелись к следующему:

- Рост ВВП Украины в 4-м квартале 2015 года составил 1,5%. Прогноз Кабмина относительно реального роста валового внутреннего продукта Украины на 2%

сдать на металлолом украинскую ГТС» и наносит значительный ущерб Украине, Словакии и Польше. Премьер-министр напомнил, что призвал страны – члены Евросоюза к блокированию строительства второй ветки газопровода «Северный поток»;

- Киев рассчитывает привлечь инвесторов в украинскую газотранспортную систему: «Через 5 лет мы сможем стать энергетически независимой державой». Но для этого украинцам нужно пережить то, что «следующий этап изменения энергетических тарифов, и фактического их повышения – это 1 апреля», как поспешил «порадовать» премьер. И добавил: «Тот, кто нуждается в субсидии, тот ее получит, но тарифы должны быть рыночными»;

- Украина требует от Российской Федерации в рамках газовой тяжбы по двум контрактам в Стокгольмском арбитраже \$22,7 млрд.

Первый – контракт купли-продажи. Украина требует от РФ \$14,5 млрд. Второй – транзитный контракт, согласно которому Украина требует от РФ \$8,2 млрд. Иски рассматриваются в Стокгольмском арбитражном суде. «Я не хочу забегать наперед, но, надеюсь, что до конца текущего года соответствующие решения будут вынесены судом в нашу пользу», – сказал Яценюк;

- Экономика Украины начала выходить из тени благодаря снижению налогового давления в целом и снижению ставки единого социального взноса как основного налога на зарплату в стране. В частности, Яценюк напомнил, что ставка ЕСВ была снижена с 1 января 2016 года до 22% с 41%;



• «Сотрудничество с международными финансовыми организациями является единственным способом достижения стабилизации экономической ситуации в Украине и дальнейшего экономического роста», – считает глава правительства. То есть снова кредиты от МВФ, а значит и рост долгов;

• Парламент в 2016 году должен сократить перечень объектов госсобственности, запрещенных к приватизации, оставив в нем только стратегически компании, а также разрешить привлечение новых управленцев на четыре таможни;

• Яценюк обратился в Европейский Союз с просьбой создать и профинансировать фонд, средства которого пойдут на повышение заработных плат украинским чиновникам. По его словам, повышение зарплаты чиновникам – ключевой элемент реформы государственной службы, который также поможет бороться с коррупцией;

• Правительство обеспечило финансирование реформ в Вооруженных силах Украины. «Наш курс, курс украинских Вооруженных сил на полноценное членство в Альянсе был обеспечен соответствующими реформами и соответствующим финансированием», – подчеркнул Яценюк. По его словам, если в прошлом году общий объем финансирования потребностей нацбезопасности и обороны составил практически 96 млрд грн, то на текущий год правительство увеличило его до 113 млрд.

Новая политика безопасности:

• Обеспеченно расходы на безопасность и оборону на уровне 5% ВВП (около 95,8 млрд. грн);

• Украина отказалась от политики внеблоковости возобновила курс на евроатлантическую интеграцию;

• Украина избрана непостоянным членом Совета безопасности ООН на 2016-2017 годы;

• Разработана и утверждена Стратегия национальной безопасности Украины и новая редакция Военной доктрины;

• Начата реформа МВД. Образована Национальная полиция как центральный орган исполнительной власти и его территориальные органы. В подразделениях патрульной службы уже работают около 4,6 тыс. патрульных полицейских. Новая патрульная служба внедрена в Киеве, Львове, Одессе, Харькове, Ужгороде, Николаеве, Ивано-Франковске, Херсоне, Мукачевому и на трассах Киев-Борисполь, Киев-Житомир, Ужгород-Мукачево. До весны 2016 года полиция выйдет на улицы 29 городов Украины;

• Создается единственный специальный подраздел для оперативного реагирования по аналогии американского спецподразделения SWAT – «Корпус оперативно внезапных действий» (КОРД);

• Основана деятельность шести Тростовых фондов НАТО в поддержку Украины, что способствуют усилению обороноспособности;

• В Минобороны введена в строй новая система электронных закупок, что позволило сэкономить свыше 186,3 млн. грн государственных средств;

• Система вещевого обеспечения военнослужащих приведена к стандартам НАТО (утверждены 22 новых стандарта), войска, получают новые образцы полевой формы одежды и современные комплекты боевого экипирования;

• Закуплено около 4,7 тыс. единиц вооружения и военной техники и свыше 401 тыс. единиц боеприпасов разного назначения;

• Из начала АТО возобновлены свыше 34 тыс. единиц вооружения и военной техники;

• Принято на вооружение 18 современных образцов вооружения и военной техники;

• Поставили к войскам: около 98,6 тыс. бронежилетов и 99,6 тыс. кевларовых шлемов, 336,4 тыс. комплектов летних полевых костюмов, 310 тыс. пар ботинок, с высокими берцами, 216,7 тыс. утепленных курток, 122,7 тыс. костюмов защиты, от воды, 100,7 тыс. спальных мешков;

• Реализуется проект «Европейский вал», на украинско-русской границе в Черниговской и Харьковской областях обустроено: 230 км противотанковых рвов, 115 км рокадных дорог, 72 км металлического забора, 32 металлические наблюдательные башни;

• Упорядочен вопрос предоставления участникам АТО статуса участника боевых действий. Статус участника боевых действий предоставлен 141 355 лицам;

• Обеспеченно оформление паспорта гражданина Украины для выезда за границу с бесконтактным электронным носителем;

• В Европейский суд были поданы четыре межгосударственных заявления против России относительно нарушения прав физических и юридических лиц на оккупированных территориях АР Крым и г. Севастополя, Донецкой и Луганской областей;

• По словам премьера, в рамках реформы украинская армия одной из первых перешла на электронные закупки, и в прошлом году благодаря этому было сэкономлено около 200 млн грн.

Интересно другое. Рейтинг из 126-ти государств опубликован на сайте Международной лиги мира показывает, что в глобальном рейтинге военной мощи Украина потеряла 4 места и спустилась на 25-ю позицию (для сравнения Польша оказалась на 19 месте).

Голосование о признании работы Кабинета министров под предводительством Арсения Яценюка неудовлетворительной прошло без сучка и без задоринки — 247 депутатов признали «команду реформаторов» несостоятельной.

Оставалось сделать еще один шаг, чтобы лишить страну экономического гения премьер-министра и его подручных — проголосовать за резолюцию о недоверии правительству. Однако такое решение не было принято. Таким образом, закончился спектакль с отставкой правительства Яценюка: Рада Кабмину поставила «неуд» и разрешила ему экспериментировать дальше, так как не нашлось нужного количества голосов отправить его в отставку.

Вообще-то в нормальном демократическом обществе премьер, получивший вотум недоверия, просто бы покинул свой пост (даже от стыда, а на Украине двоечник, крупный специалист по субсидиям остается снова у руля!). А где коалиционная ответственность?! Однако по меткому выражению «голоса Америки»: «Фаворит Запада, 41-летний бывший банкир и решительный противник России, Яценюк пообещал провести чистку правительства, отрезав все связи с магнатами, но вскоре у населения зародились подозрения, что в действительности премьер-министр отстаивает интересы миллиардеров». Красивые слова Яценюка о реформах — это блеф, а население все ту же затягивает пояс — идет резкое падение уровня жизни, экономика трещит по швам, гривна валится и самое главное никто ни за что не отвечает. Даже НЕУД правительству оказался каким-то фальшивым.

И вот Премьер Яценюк остается при деле с мыслями о том, на что поднять тарифы, чтобы добиться 100% субсидирования населения страны и завершить окончательную приватизацию всего, что осталось у государства, не обделив своих кураторов.

Напомним, что власти даже пенсии облагают налогом. Так, в 2015 году налогом облагались пенсии в размере 3654 грн. и выше. В 2016 году налог будет вычитываться с пенсий в размере от 4134 грн. Кроме того, будет продлено действие нормы о выплате пенсий работающим пенсионерам в размере 85%. Установлен пороговый размер в 10740 гривен, выше которого пенсии не назначаются. ВВП Украины сократился со 185 миллиардов долларов до 85 миллиардов.

16 февраля не стало днем победы президента над премьером — не получилось! Это положило начало новому этапу подковерной борьбы. Власть потеряла чувство реальности, тем самым загоняя себя в тупик, из которого уже не выйдет.

Но премьер Яценюк снова на коне и вещает ежедневно на нескольких телеканалах в программе «10 минут с премьер-министром» с экранов телевизоров.

Глава Правительства подчеркнул, что в этом году крайне необходимо конфисковать и вернуть государству 1.5 миллиарда долларов, которые были украдены предыдущим режимом и уже арестованы благодаря действиям правительства в украинских государственных банках: «Эти средства будут направлены на обороноспособность страны, на повышение социального обеспечения граждан Украины». Правительственный план действий предусматривает также реформу государственного управления, судебной системы, борьбу с монополиями, «введение правил и стандартов, действующих в Европейском Союзе, к которому мы стремимся».

«Это моя программа. Такая программа должна стать нашей общей программой. Эти конкретные действия нуждаются в поддержке Президента страны, его фракции и других здоровых сил в украинском парламенте», — подчеркнул он.

«Времени на промедление нет. Есть время только для действий. Правительство действовало и готово продолжать борьбу дальше», — подчеркнул Арсений Яценюк.

Как видим, премьер не падает духом, хотя население Украины значительно больше потеряло, чем нашло при правительстве Яценюка. Каждый сомневающийся-

Основные результаты работы правительства Арсения Яценюка

п/п	Показатель	2013	2014	2015	2016 (на момент отставки)
1	Изменение ВВП, %	0	-6,6	-9,9	-
2	Население Украины, млн.чел	45,4	43	42,7	-
3	Безработица, % (по методике МОТ)	7,8	9,7	9,5	-
4	Капитальные инвестиции, млрд.грн	247	204	251	-
5	Резервы НБУ, млрд.долл.	18,8	7,5	13,1	12,7
6	Внешний долг Украины, млрд.долл.	37,5	38,7	43,42	43,44
7	Курс гривни к доллару США (на конец года)	8,86	16,5	25,46	25,8
8	Количество семей, обратившихся за субсидиями ЖКХ, млн.	1,8	1,7	5,9	0,9 (за янв-фев)

ся гражданин Украины, всего лишь сходя в магазин, может лично убедиться, что проклятый Кабмин манипулирует не только ценами на газ и воду, но уже и до соленых огурцов и водки, скотина, добрался!

Подвести итог можно словами высказанными Патриком Смитом на портале «Салон» (<http://www.salon.com>): «Никогда не следует болеть за то, чтобы страна жила под властью неолиберального экономического режима, чтобы американские корпорации могли ее нещадно эксплуатировать, как предложила администрация Обамы, назначив в 2014 году на пост премьера Арсения Яценюка. Нельзя болеть за маниакальную кампанию Америки против России, в ходе которой страна численностью 46 миллионов человек превращается в сплошную линию фронта этой кампании. Нельзя болеть за то, что русскоязычную часть страны принуждают жить под властью правительства, вводящего запрет на русский язык в качестве национального. Единственное сожаление в связи с американским провалом, сожаление огромное и глубоко прочувствованное, вызывает то, что неудачи США почти всегда очень дорого обходятся народу, страдающему от слепоты и высокомерия политической клики». Реформированные после революции политические партии на поверку оказались теми же самыми, просто сменившими «вывеску». Олигархи по-прежнему контролируют отдельные группы депутатов. Их голоса являются «валютой», которой оплачивается политический бизнес. Об этом наглядно свидетельствует нынешний правительственный кризис. Со временем достаточное количество людей на Украине и на Западе придут к выводу, что «Революция достоинства» оказалась такое же ничтожной и бесполезной, как и «Оранжевая революция», отбросившая страну на десяток лет назад, существенно ухудшив благосостояние народа Украины. Действия нынешних властей создают серьезную угрозу национальным интересам, реальную перспективу преобразования Украины фактически и юридически на подмандатную территорию, в которой будут действовать не украинские, а европейские законы.

А содержание и направленность внутренней и внешней политики Украины еще больше будут определять Вашингтон, МВФ и другие международно-политические образования и финансовые круги.

Между тем, в тринадцатом докладе, который 3 марта в Киеве обнародовали представители Мониторинговой миссии Управления Верховного комиссара по правам человека Организации Объединенных Наций (УВКПЧ ООН) говорится: «С середины апреля 2014 года по 15 февраля 2016 года. УВКПЧ зафиксировало 30 211 жертв среди гражданского населения, Вооруженных сил Украины и членов вооруженных групп в зоне конфликта в восточной Украине. Из них: 9 167 погибших и 21 044 раненых. <...> В районах, непосредственно затронутых конфликтом, проживает более трех миллионов человек; и необходимо принять безотлагательные меры для их защиты и поддержки», — подчеркивается в докладе о ситуации с правами человека в Украине. В данную оценку жертв среди мирного населения включены также 298 пассажиров и членов экипажа Боинга-777 «Малазийских авиалиний», который был сбит над Донецкой областью 17 июля 2014 года. То есть, Минские соглашения выполняются некачественно, что приводит к гибели, как гражданского населения, так и военно-служащих.

Президент Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер, выступая в Гааге в Нидерландах, заявил: «Украина, безусловно, не сможет стать членом ЕС в последующие 20–25 лет, и то же касается и НАТО». По его словам, толчок для развития более тесных отношений между Украиной и Евросоюзом лежит в основе текущего кризиса в стране, который был вызван протестами в 2013 году.

Понятно одно: Украина, что с помощью западных партнеров усиленно превращается в подмандатную территорию с хомутом на шее в виде МВФ, а работоспособное население отсасывается европейским пылесосом. ■

Глава Минэнерго: Украина пока не видит причин покупать газ в РФ

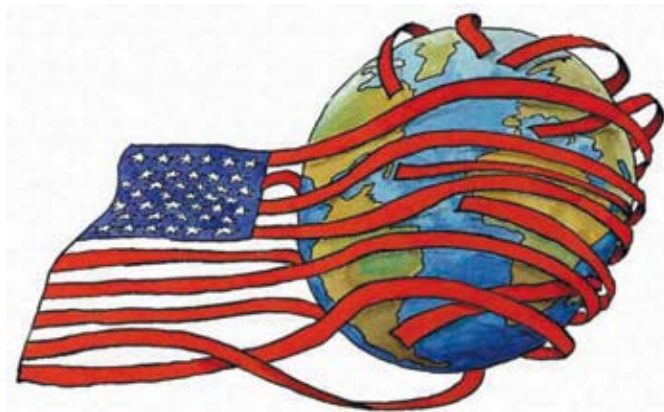
Министерство энергетики Украины на данный момент не видит причин покупать газ у России, однако не исключает этого при выгодной цене, заявил глава ведомства Игорь Насалик в эфире телеканала «112 Украина». Накануне Кабмин принял решение отменить льготный тариф на газ, действовавший в отопительный сезон, и установить единый тариф для населения и предприятий теплокоммунэнерго на уровне 6879 гривен за тысячу кубов, доведя таким образом цену на газ до рыночного уровня, как предусматривает меморандум с МВФ.

В конце марта истекло действие так называемого зимнего газового пакета, по которому Киев имел право закупать газ у России. Договоренности в рамках зимнего пакета были парафированы РФ и Украиной при посредничестве Еврокомиссии 25 сентября 2015 года. Выкупив предусмотренный договоренностями обязательный объем газа на 540 миллионов долларов, Киев 25 ноября 2015 года прекратил закупку газа у РФ. С апреля этого года «Нафтогаз Украины» не стал возобновлять закупку газа у «Газпрома», называя цену невыгодной. При этом Украина продолжает закупать транзитный газ в Евросоюзе, поскольку его цена ниже, чем у России.

Арсений Яценюк в феврале нынешнего, високосного 2016 года выступил в украинском политическом акте и как жертва, и как насильник. Попытка вырвать из-под Арсения Петровича столь уютное и доходное премьерское кресло закончилась впечатляющей демонстрацией гибкости хребта наших народных депутатов и косности ума тех, кто гордо прозвал себя националистическими «радикальными правыми».

Депутаты, явно возбужденные судьбой нищающего украинского населения, резко рванули в атаку на правительство, к этой ниште ведущее. Во вторник, 16 февраля, в 19 часов 50 минут, большинством в 247 голосов, они признали работу Кабинета Министров неудовлетворительной. Казалось, минуты Яценюка в кресле премьера сочтены.

Однако азарта хватило ненадолго. В течение четверти часа, 103 депутата, покинули зал. Какую роль в их уходе сыграл факт встречи посла США с рядом молодых украинских депутатов и насколько тесна



столь привычный в нашей истории лозунг: «Бей жидов!». Опять таки уже смешно — такой лозунг в условиях этнической принадлежности текущей верхушки украинского полит- и экономбонда!

Да разве нас, украинцев, после Майдана-2 таким удивишь? Поэтому большинство версий и прогнозов в

Формат «ВАШИНГТОНСКОГО КОНСЕНСУСА»

Андрей ГАНЖА

связь между этой встречей и уходом из сессионного зала главного радателя народных интересов, «Оппозиционного Блока» (35 мандатов), должен решать каждый сам, в меру своей веры в депутатскую смелость и бескорыстие.

Но, в любом случае, в пять минут девятого за отставку Кабмина проголосовало всего 194 человека.

Яценюк остался в кресле и, с точки зрения регламента, до сентября (до начала новой сессии парламента) за свою премьерскую судьбу может не беспокоиться.

Президент остался в тягостных раздумьях о монолитности и управляемости своей политической силы (а значит, — и о своем политическом будущем). Потому что депутаты его блока тоже недодали 32 голоса за предложение своего шефа.

Депутаты в зале, как и большинство наблюдателей — с ошарашенными лицами и читаемым в глазах вопросом:

А что это было?

Если честно, то последовавшие события — развал правящей коалиции и маргинез-атака назвавшая себя «Майдан-3» — это все было ожидаемо и не особо захватывающе. Ну поломали, под националистическими лозунгами, мебель во вроде бы российском «Альфабанке».

Кстати, смешно: банк формально люксембургский и принадлежит уроженцам Украины Михаилу Фридману и Герману Хану. Ну созвали новое вече, человек пятьсот, на Майдане. Ну попытались похитить журналистов 17 канала. И даже выдвинули, кроме привычного «На гилляку» новый для Майдан, но

украинских СМИ напоминают батрахомиомахию (войну мышей и лягушек) «в саду вишневом коло хати».

Но, все-таки, остается стойкое ощущение: что-то произошло! И все то, что мы наблюдали в парламентской зале и сейчас наблюдаем на площадях — это, в определенной мере, только «операция прикрытия». Осмелюсь предложить версию...

3 февраля министр экономического развития и торговли Украины Айварас Абромавичус подал в отставку, обвинив команду президента Порошенко в противодействии реформам и коррупции. Айвыр был одной из ключевых фигур среди американских смотрящих в Украине, поэтому первая реакция последовала незамедлительно.

В тот же день послы ЕС, восьми стран Европы, США и Канады выразили разочарование этой отставкой («письмо 11-ти»), а Стивен Пайфер, экс-посол США в Украине, а сейчас эксперт авторитетной Brookings Institution, на следующий день заявил, что в случае отставки Абромавичуса, «поддержка от Международного валютного фонда, Европейского Союза и США начнет ослабевать».

Но отставка произошла, и через неделю позиция, озвученная Пайфером, стала официальной. 10 февраля директор-распорядитель Международного валютного фонда Кристин Лагард выступила с заявлением о возможном сворачивании Фондом своих программ, если Украина не начнет реальную борьбу с коррупцией. Потому что «будет трудно понять, как Фонд сможет продолжить программу и сможет сделать ее успешной».

В «письме 11-ти» есть очень приметная фраза: «Важно, чтобы украинские лидеры отбросили свои мелочные разногласия, навсегда оставили в прошлом корыстные интересы, которые тормозили развитие страны в течение десятилетий». Это означает недовольство самой систе-

мой украинского политического лидерства, сложившейся «в течение десятилетий» и скрытый призыв к ее замене.

И именно поэтому в событиях 16 февраля основным событием являлся не проваленный «вотум недоверия» Яценюку и его бригаде, а голосование, почти незаметно произошедшее перед ним. Именно оно призвано изменить саму систему осуществления украинской власти.

Императивные кандалы

В 16.26, после семи (!!!) голосований был принят (за основу и в целом) проект «Закона о внесении изменений в закон Украины «О выборах народных депутатов» (в отношении исключения кандидатов в народные депутаты Украины из избирательного списка в многомандатном округе)» (№ 3700)

Содержательно этот закон состоит из одной статьи: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/radan_gs09/ns_golos?g_id=6047 «Перечень и очередность кандидатов в депутаты в избирательном списке, определенные партией, не могут быть изменены после представления документов регистрации Центральной избирательной комиссией до объявления результатов выборов.

После объявления результатов выборов кандидаты в депутаты могут быть исключены из избирательного списка по решению съезда партии. Решение съезда партии об исключении кандидатов в депутаты из избирательного списка подлежит регистрации в Центральной избирательной комиссии».

Что означает съезд партии, что после прохождения ею барьера на выборах и получения права на депутатские мандаты, может исключить из списка любого неугодного. Или проголосовавшего «не так». Иными словами, депутаты сохраняют свой мандат (и все блага и привилегии, с эти мандатом связанные), но только «в кандалах», только при безусловном исполнении приказов партии.

Точнее — ее вождей, поскольку не секрет, что украинские партии-тяжеловесы — это партии вождистского типа. Иными словами, любой лидер партии (если он действительно лидер, и держит своих соратников «в кулаке», а не распускает нюни) может отобрать мандат у любого «своего» депутата, чем-то ему не

угодившего. Это называется «императивный мандат».

Что означает такое резкое и жесткое (все-таки семь!!! голосований в течение одного сессионного дня) движение украинского парламентаризма в сторону императивного мандата? Причем без раздумий о позитивах и негативах такого формата...

Вижу только один ответ — становление в Украине новой системы политического лидерства и власти, связанной с утверждением политической олигархии. При сакраментальном слове «олигарх» среднестатистический украинец представляет себе Фирташа, Коломойского, Ахметова и им подобных, подмявшего под себя огромные куски украинской экономической деятельности и ворующего доходы от этой деятельности.

Это, похоже, но не совсем так. «Олигархия» в ее истинном значении, по Аристотелю, это форма правления государством, при которой власть сосредоточена в руках узкого круга лиц и соответствует их личным интересам, а не всеобщему благу. Экономической олигархии мы за последние четверть века наплодили — врагу не пожелаешь, а вот политической еще не было. Все таки, у партийных депутатов существовала практика и публичной критики, и голосование «против» партийной линии, и выход из фракции, и межфракционные переходы, и формирование новых депутатских групп. А теперь все, оковы. Императивный мандат лишает депутатов политической самостоятельности, превращая парламентские фракции не более, чем в свидетельские уровни значимости лидера-олигарха.

Ох, как этого хочется лидерам! Той же Юлии Тимошенко, по инициативе которой его уже пытались ввести в 2007 году. Но тогда не прошло, ведь Украина еще была нейтральной страной, худо-бедно балансирующая между центрами силы. Сейчас все по-другому.

Кому выгодно «Украина-клиент»?

13 января, в «Обращении к Конгрессу» президент Обама употребил такое выражение: «Украины и Сирии — стран-клиентов, которые ускользают из ее (России — А.Г.) орбиты» (Ukraine and Syria — client

states they saw slipping away from their orbit). И сейчас не важен шум, возникший вокруг этой фразы. Если это и оговорка, то «оговорка по Фрейду», когда истина концептуализируется в обход сознания. Украина сейчас действительно страна-клиент, чье существование без опекуна (опекунов) невозможно. А клиент, по определению, может быть только «при ком-то». И этот «кто-то» и будет формировать управление страной.

Управлять через политическую олигархию гораздо проще и чем через ставленников-варягов, и чем через подкуп депутатского корпуса. Ведь десятку человек легче и дешевле навязать свое мнение (или приказать), чем полтысяче. А уж этот десяток «построит» и полтысячу, и сорок миллионов. И уровень благосостояния (количества денег) политических олигархов страны-клиента роли не играет, поскольку в современном мире деньги — это не более, чем лицензия, выдаваемая США. И ими же без проблем отзывается.

Так что вопрос КТО является «патроном» Украины в текущей смене формата ее управления не стоит. Вопрос в ином: ВО ИМЯ ЧЕГО это делается и кто бенефициар (получатель выгоды)?

На этот вопрос очень быстро ответил сам «патрон». В субботу, 20 февраля, заместитель руководителя пресс-службы Государственного департамента США Марк Тонер распространил официальное заявление в связи с годовщиной Майдана. В нем сформулированы рекомендации правительству Украины, и в первую очередь — о необходимости выполнить «условия программы Международного валютного фонда».

Любая «программа МВФ» — это та или иная вариация так называемого «Вашингтонского консенсуса», сводящая рекомендации, разработанных МВФ и Всемирным банком для применения в странах, испытывающих финансовый и экономический кризис. В рамках этой статьи нет смысла приводить положения «Консенсуса», их апологию и критику. Но даже здесь стоит вспомнить то, что уже давно называют «Вашингтонским мартирологом» — список стран, где консенсус был применен. И результаты этого применения.

Итак:

- Югославия: страна распалась;
- Руанда: страна, не имеющая никаких перспектив и работающая исключительно на то, чтобы платить проценты по долгам;
- Сомали: гражданская война, развалившая страну и унесшая более 60 тысяч жизней;
- Мексика: страна стала намертво привязанной к США и МВФ: 24% населения живут на грани голодной смерти и еще 50% – в условиях бедности, чего в Мексике не было даже в самые страшные времена ее истории;

– Перу: потеряли работу 12 миллионов человек, 15 миллионов оказались в нищете, а сама страна утратила шанс перейти в категорию индустриально-аграрных стран;

– Эквадор: попытка введения в качестве национальной валюты доллара США вызвала тотальное разорение эквадорцев, в результате – стихийный бунт и падение правительства;

– Аргентина: объявление фактического дефолта, массовые голодные бунты и неоднократная смена правительства.

Понятно, что любой формат «вашингтонского консенсуса» – это программа сложная, и требующая качественного менеджмента. Особенно среди аборигенов, простите – массы населения «подконсенсусных стран». Лучший вариант в этих условиях – диктатор или абсолютно подконтрольная политическая олигархия. Но диктатура в части света «Европа» – это как-то неаккуратно. А вот олигархия – в самый раз. Ради такого можно и шоу с вотумами устроить, и «Сенин февраль» закрутить. ■

В Раде подтвердили, что Гройсман втрое повысил зарплаты депутатам

Депутатам Верховной Рады действительно с 15 апреля повысили заработную плату с 6 109 гривен до 17 425 гривен, говорится в ответе Аппарата ВР на запрос «Українських новин».

Согласно документу, в связи с изменениями в законодательстве глава парламента (Владимир Гройсман на тот момент) 14 апреля подписал распоряжение «О признании такими, что утратили силу, некоторых распоряжений председателя Верховной Рады Украины». «В связи с этим с 15 апреля 2016 года возобновлено действие распоряжения председателя Верховной Рады Украины от 9 сентября 2005 года №1145. Размер заработной платы народного депутата – члена комитета по этому распоряжению составляет, как и ранее, 17 425 гривен (без учета налога на доход физических лиц и военного сбора», – говорится в ответе. В частности, должностной оклад депутатов составляет 6 109 гривен, надбавка за ранг государственного служащего – 160 гривен, надбавка за особый характер работы и интенсивность труда – 100% должностного оклада и надбавки за ранг государственного служащего (6 269 гривен), премия – 80% должностного оклада (4 887 гривен).

Встреча Президентов Украины и Румынии

Президент Украины Петр Порошенко обсудил с Президентом Румынии Клаусом Йоханнисом возможность создания украинско-румынско-болгарской бригады.

Петр Порошенко отметил, что во время визита Президента Болгарии Росена Плевнелиева в Киев, а также сегодня, во время переговоров с Президентом Румынии, проговаривался вопрос возможности создания украинско-румынско-болгарской бригады – на подобии уже действующей украинской польско-литовской бригады.

Президент Украины сообщил также, что было подписано соглашение о совместном патрулировании границы, которое позволит обеим сторонам более эффективно противодействовать коррупции, контрабанде и нелегальной миграции. По словам Главы государства также было подписано соглашение о сотрудничестве в сфере военных перевозок, которое очень значимо для развития сотрудничества оборонных ведомств Украины и Румынии.



В. ПОЗНЕР: Если позиция Украины будет оставаться незыблемой, а Запад продолжит усиливать враждебные действия против России, то я не исключаю, что включение «ДНР» и «ЛНР» в состав России станет неизбежным. Вы вообще отдаете себе

вас, как часть российской территории. Но если Украина не готова воспринять ни при каких обстоятельствах, то либо вы будете существовать, как сейчас, непризнанными и самостоятельными...» Кстати, Приднестровье так существует в течение уже многих лет. «Либо, — а что другое нам остается, — либо при каком-то истечении обстоятельств, — никогда не говори никогда, — очень может быть, что Донецк и Луганск останутся». Когда я это говорю, на меня могут обижаться на Украине, когда я им говорил, что если они не будут заниматься федерализацией, от них уйдет и Севастополь и Крым — они мне запрещали въезд и говорили, что я это пророчу и что я на это работаю. На самом деле я пытался заставить их, как лечащий врач, чтобы они что-то делали, но они же ничего не делали.

В. ПОЗНЕР: Что бы вы ответили на следующее утверждение? Первое — так называемые «братские отношения» украинского и русского

Неизвестные страницы современной истории Украины

21 марта 2016 года директор Института стран СНГ Константин Федорович Затулин был гостем в авторской программе Владимира Владимировича Познера. Мониторинг «Украина» предлагает Вам ознакомиться с частью дискуссии, которая касается событий на Украине

отчет в последствиях от такого развития событий, когда не только Крым, но еще и часть того, что является Украиной, как ни крути, а уже точно является — никто не подарил, никто ничего не нарушил...

К. ЗАТУЛИН: Подарил, почему? Подарил, только раньше в 1918 году.

В. ПОЗНЕР: ...Что это тоже войдет в состав России — во-первых, как бы подтверждая эти опасения, и во-вторых, конечно, последствия с точки зрения отношения к России.

К. ЗАТУЛИН: Вы знаете, я в своих каких-то заявлениях или докладах, или сообщениях, выступлениях исхожу из того, что нужно подталкивать Украину к определенным действиям. На самом деле, если внимательно читать то, что я сказал, вы процитировали только часть текста, я говорил о том, что на самом деле наш план, наше желание состоит в том, чтобы Донбасс вернулся, но при этом с особым статусом — в общем, все то, что написано в Минских соглашениях. Но мы столкнулись с тем, что на самом деле, как выясняется, все эти люди, которые сегодня в Киеве рулят, они на самом деле, на словах говоря о необходимости немедленно восстановить территориальную целостность, не хотят на таких условиях Донецк и Луганск — им легче от них отказаться.

А теперь представьте себе, что там тоже живут русские люди — русские, украинские, всякие другие. Они сегодня должны иметь какую-то перспективу. Мы им говорим: «Друзья, если мы открыто ведем эту игру, открыто ведем этот процесс, мы хотим, чтобы ваше возвращение в Украину не было сопряжено ни с репрессиями, ни с унижением вашего достоинства, ни с отказом вашим от русских корней и связей с Россией. Но при этом (00:12:00) мы честно говорим, что мы не рассматриваем

народов по сути дела уничтожены, им больше не бывать.

К. ЗАТУЛИН: Я не согласен с этим утверждением.

В. ПОЗНЕР: Думаете, что это может все вернуться когда-нибудь?

К. ЗАТУЛИН: Да, это вполне вероятно определенных условиях, не сразу. Для этого нужно пройти часть пути, и нам пройти и Украине пройти — для этого должна быть совершенно другая обстановка.

В. ПОЗНЕР: Лет 50?

К. ЗАТУЛИН: Не знаю, я не берусь гадать.

В. ПОЗНЕР: Хорошо. Второе...

К. ЗАТУЛИН: Но то, что на самом деле все не совершенно умерло — очевидно. Я могу привести один пример, если позволите. Это буквально вчерашнее или позавчерашнее сообщение. Внесли законопроект о переименовании города Кировограда в город Кропивницкий — это целая область Украины, внесли депутаты Верховной рады. Потому что надо искоренять советское прошлое, и вообще Киров — причем тут Украина и так далее? Но, оказывается, еще в октябре прошлого года местный горсовет проводил опрос, и 75% населения хотят возвращения назва-

ния — Елисаветград. Но это нельзя сделать, потому что это напоминание о России. Тогда вместо этого начали изобретать — Ингульск, Кропивницкий. Неплохо было жить в городе с названием Кропивницкий, правда?

В. ПОЗНЕР: Каждому свое.

К. ЗАТУЛИН: Вот. Поэтому я просто хочу сказать, что то, что под спудом, то, что на самом деле не попадает в объектив ангажированных телекамер на Украине, оно существует, тем не менее.

В. ПОЗНЕР: Значит, конфликту между Украиной и Россией не видно конца на сегодняшний день, тем более хорошего — вы с этим согласны?

К. ЗАТУЛИН: Я могу сказать, что сейчас происходит такой, в результате всего происшедшего, эксперимент по выращиванию на самом деле единой политической украинской нации на антироссийских основаниях — это да, это факт. Наше дело, чтобы этот эксперимент был сорван.

В. ПОЗНЕР: Третье — поддержка Януковича, попытки мешать Украине сблизиться с Западом, поддержка так называемой «Новороссии» была ошибкой со стороны России.

К. ЗАТУЛИН: На самом деле, во-первых, когда мы поддерживали Януковича, не было никакой «Новороссии», то есть это все в данном случае через запятую. Что касается поддержки Януковича — я думал, мы сделали много ошибок самого разного характера, но изначально мы поддерживали не столько Януковича, сколько того избирателя, который шел за Януковичем. К сожалению, не все было грамотно выстроено. Я, например, отвечал за поддержку Януковича прямым образом в 2005-2006 году, когда Янукович...

В. ПОЗНЕР: Как вы отвечали?

К. ЗАТУЛИН: Курировал, если хотите, в том числе и его лично. Я могу сказать, что тогда была ситуация вполне очевидная — 2005 год, победа Оранжевой революции. Лицом, противостоящим Ющенко и Оранжевой революции, был Янукович. Нельзя было менять коня на переправе, потому что никто бы не понял этого, хотя были желающие убрать Януковича в сторону. Мы сочли необходимым, чтобы восстановить вообще «Партию регионов» из того праха, в который она обратилась — она ведь не собиралась быть партией, это было сборище министров, банкиров, олигархов и так далее.

Фактически поддержка России в тот момент не дала возможности

разогнать эту оппозицию, не дала возможности обрушить на них репрессии, потому что какие репрессии, если рядом российско-украинская граница, и всякий репресслируемый может легко сбежать в Россию?

Так вот, тогда мы поддерживали Януковича осознанно, и он на самом деле, в том числе и при нашей поддержке, вернулся на выборах в 2006 году. Дальше началась другая история: как только он стал премьер-министром, те, кто с ним вел работу, аккуратно оттерли, сказав, что: «Мы сейчас будем...»

В. ПОЗНЕР: Президентом?

К. ЗАТУЛИН: Нет, сначала премьер-министром, в 2006 году при Ющенко. Сказали: «Мы теперь на этом уровне будем вести работу». Это не получилось. К 2009 году, еще Ющенко у власти, Тимошенко — премьер, я предлагал: «Давайте мы сделаем так, чтобы на Украине было поддержано пророссийское движение подлинное». Многие в «Партии регионов» и были, и остаются людьми пророссийски настроенными, но дисциплина этой «Партии регионов», это подчинение сверху вниз, не давало возможности никакой дискуссии. К тому времени — за год, за два, до президентских выборов 2010 года — никакого секрета в характере Януковича ни для кого здесь в России уже не было. Но не было возможности по-прежнему произвести какую-то другую... Была попытка, например, были договоренности с Тимошенко, если вы помните. За это ее потом, кстати, Янукович посадил в тюрьму — за то, что она подписала с нами договор. Но вопрос-то в том и ошибка в том заключалась, что на самом деле всегда политика в отношении Украины формировалась на самом верху и на верхушечном уровне. То есть мы считали необходимым, и даже президент часто говорил: «Мы не работаем с оппозицией, мы работаем с официальными лицами».

На мой взгляд, это ошибка, потому что работать надо было с элементами гражданского общества, нужно было работать с журналистами. Они все перенацелились с Первого канала телевидения на «ВВС», их никого нельзя было уже в 2007-2008 году убедить ехать стажироваться сюда. Мы предлагали. Они говорили: «Нет, мы уже давно в «ВВС», мы уже давно в «CNN» — понимаете, этого всего не было.

И в результате, когда в 2010 году произошли выборы Януковича — тут уже было поздно, это был наш теперь партнер. Мы пытались сделать что-то

для того, чтобы максимум получить от этого выгоду. Мы подписали в Харькове соглашение по флоту — это было важно, потому что в 2017 году кончался срок пребывания Черноморского флота в Севастополе, законный срок, и это было очень важно.

Но потом Янукович — он не был бы Януковичем, если бы он одновременно не брал шить на дом. Он одновременно с этим вел переговоры и хотел быть президентом всей Украины — не только Восточной Украины, президентом которой он на самом деле был в электоральном смысле, а президентом всей Украины, не понимая, что там он, на Западе Украины все равно никому не понравится. Мы ему объясняли это, пытались до него донести — ну уже не я, а кто-то другой.

Мы, когда он пришел к власти, собрались вместе, те, кто прежде с ним контактировал, и решили, что мы лично с ним больше на контакт выходить не будем, потому что он тяготится нашими отношениями. Не надо мозолить его глаза, надо предоставить возможность первым лицам нашего государства вести эту работу.

В. ПОЗНЕР: Вы знаете, Константин Федорович, то, что вы мне рассказываете, во-первых, чрезвычайно интересно, я вам совершенно искренне это говорю; и, во-вторых — похоже на то, что мы играли в игру и проиграли.

К. ЗАТУЛИН: Силы были неравные.

В. ПОЗНЕР: Неважно, мы же играли.

К. ЗАТУЛИН: Мы играли в эту игру, но мы, заметьте, не играли ее все 90-е годы. За это же надо расплачиваться.

В. ПОЗНЕР: Вот оно и получается, да.

К. ЗАТУЛИН: А когда мы начали играть, я вам сажу — мы начали не при Януковиче, при Кучме.

В. ПОЗНЕР: Да.

К. ЗАТУЛИН: Когда Кучма стал нерукопожатным, Путин разомкнул эту изоляцию. Уже Кучму называла в 2002 году Кондолиза Райс славянским Мобуту. Тогда Путин пошел навстречу, тогда начались переговоры о пространстве — о едином пространстве на четверых. И Янукович, и Кучма подписывали эти документы. Но потом когда дело дошло до дела выяснилось, что даже по возвращении Януковича они не готовы снова войти в эту реку. Они всегда были двуличными в этом смысле. ■



Тенденция сокращения временных промежутков между киевскими майданами на лицо: между первым (1990 — «Революция на граните») и вторым (2004 — «Оранжевая революция») прошло 15 лет, между вторым и тре-

ступления, направленные на освобождение от оккупации транснациональным капиталом и фашистской идеологией. Но это уже совершенно другая история... Украина вошла в долгую стадию брожения, гейзеры народного недовольства разной интенсивности и по разным поводам будут прорываться по всей территории. Они пока еще будут подавляться карательно-репрессивным аппаратом, созданным под управлением штатовских спецов. Только после того как в массовое сознание населения

Договорами, подписанными Россией и Украиной в декабре 2013 года предусматривалось возобновление производства уникальных «Русланов» — было запланировано создание 80 самолетов «Ан-124», а в перспективе возобновление производства и «Мрии» — «Ан-225». На «Русланы» должны были устанавливаться запорожские моторы Д-18Т, что принесло бы Украине около \$13 млрд.

Продолжилось бы сотрудничество в военно-технической сфере, «Южмаш» и «Мотор-Сич» были бы загружены заказами, космическая отрасль Украины развивалась бы в кооперации с российскими партнерами.

Но в результате майдана: ГП «Антонов» так и не запустило в серийное производство ни одну из

«новых» моделей — «Ан-70», «Ан-140», «Ан-148», «Ан-158», «Ан-178», а на производстве «Мрий» и «Русланов» поставлен крест. Предприятие обслуживает выпущенные ранее самолеты, пытается договориться о производстве обновленных моделей старой техники с некоторыми арабскими странами. В 2015 году ГП «Антонов» был передан «Укроборонпрому», что ускорит его кончину. Пока еще, ГП «Антонов» поставляет некоторые комплектующие в Россию для сборки «Ан-148», но сотрудничество под угрозой из-за политического безумия Киева. Другое высокотехнологичное предприятие Украины — ГПО «Южмаш» уже практически остановлено, поставки комплектующих в РФ прекращены. Его работу выполняет российская компания «Гидромаш» из Нижнего Новгорода. С октября 2015 года «Южмаш» переведен на однодневный график работы в неделю. Из-за умышленного разрыва международных связей, «Южмаш» не имеет возможности участвовать в программе «Морской старт» и «Наземный старт». Объем договоров с Россией — основным партнером — упал в 60 раз.

Александр ДУДЧАК

Экономика Украины: результаты майдана и ожидание нового

тим (2013 — «Революция достоинства») прошло 9 лет, между третьим и попыткой четвертого (попытка переворота недорвавшихся до власти — 2016) — 2 года.

Но, вряд ли эта тенденция продолжится, иначе, исходя из геометрической прогрессии, очередная попытка майдана должна произойти уже менее чем через 2 месяца — т.е. майдан должен стать перманентным.

Попытка организации очередного переворота во вторую годовщину свержения Януковича, спонтанна и вызвана недовольством части крайне правых радикалов, не попавших в список тех, кому перепали комиссионные проценты от распродажи Украины майданной властью.

И это еще одна тенденция — если майдан, приводящий к деградации общества и экономики, не заказан из-за океана, не обеспечен финансами из различных «демократических» фондов США, их информационной и организационной поддержкой, то такой майдан обречен на провал. Впрочем, обречены на провал и спонтанные, неорганизованные и не поддержанные извне, народные вы-

проникнет понимание истинных причин разрухи в экономике, гибели тысяч соотечественников, а из России уже будет невозможно и далее лепить врага — может начаться разворот к восстановлению экономики Украины, умышленно разрушенной нынешней колониальной администрацией.

Промышленный и научно-технический комплекс, Украины доставшейся ей по наследству от Советского Союза, сопротивлялся уничтожению весь период «независимости». Но после майдана зимы 2013–14 годов за его ликвидацию взялись сознательно, с толком, чувством, расстановкой.

Майданная власть успела получить в свое распоряжение страну, способную производить авиационную и ракетную технику, но за два года результаты оказались просто невероятными...

Если бы не майдан, то Украина по-прежнему была бы с Крымом и Донбассом, не было бы войны и десятков тысяч погибших, около двух миллионов мигрантов, разрушенных городов...

Что могло бы быть, если бы не майдан:

«Южмаш» и «Мотор-Сич» были бы загружены заказами, космическая отрасль Украины развивалась бы в кооперации с российскими партнерами.

Предприятие «Мотор-Сич» потеряло основной рынок сбыта, т.к. ранее производило двигатели и для «Антонова» и для российских вертолетов семейств «Ми» и «Ка», самолетов «Як-130». Сейчас в России на мощностях ОАО «Климов» наращивается собственное производство двигателей, призванных заменить ранее поставлявшиеся двигатели украинского производства.

Украина могла получить:

Атомная энергетика Украины могла рассчитывать на инвестиции в размере \$6 млрд. от Российской Федерации, что позволило бы укрепить энергетическую безопасность страны. Планировалось организовать производство ядерного топлива для реакторов ВВР-1000, достроить 3-й и 4-й энергоблоки Хмельницкой АЭС; утилизация отработанного ядерного топлива и далее должна была происходить на территории РФ.

Вместо этого:

Из-за падения производства снижается потребление электроэнергии — примерно на 12-15%. Происходит серьезный провал потребления электроэнергии в ночные часы. Падение потребления сильно сказывается на структуре производства электроэнергии. В частности, Украина вынуждена разгружать атомные блоки, которые вырабатывают дешевую электроэнергию. На сегодняшний день объем производства электроэнергии на Украине упал до уровня 1990-х годов.

Энергоблоки Хмельницкой АЭС достроены не будут, завод по производству топлива также не будет построен. Утилизация отработанного топлива будет происходить на Украине, что создает серьезные угрозы экологической безопасности. Продолжаются опасные эксперименты по использованию топлива для украинских АЭС американских производителей, не соответствующего стандарту, что не раз уже приводило к аварийным ситуациям.

Если бы не майдан...

Не была бы разорвана кооперация в производстве новых видов вооружений, и развивалось бы сотрудничество в научной сфере. Сейчас украинский ВПК имеет заказы, но только для ведения гражданской войны на Донбассе, а про создание новых образцов вооружений речь уже не идет.

Национальная академия наук Украины прошла такую «люстрацию», что не способна проводить

действительно научные исследования и практически лишена финансирования.

Если бы не майдан, страна, скорее всего, не была бы до такой степени «отреформирована» по указке МВФ, Украиной не управляла бы сборная команда терминаторов, собранная из литовцев, грузин и представителей других бывших республик Союза, уже находящихся под полным управлением Запада.

Если бы не майдан, то не было бы и необходимости брать кредиты на кабальных условиях. Россия гарантировала кредит в \$15 млрд. на невероятных выгодных условиях — в чем убеждаемся каждый раз, как МВФ начинает выкручивать руки перед очередным траншем. И 3 млрд. успела выдать — под 5% годовых.

В целом, не было бы ужасающих экономических показателей. Падение производства в целом за два года более 20%, а производство промышленной продукции в 2015 по сравнению с 2014 сократилось в металлургии на 42,6%, в машиностроении на 43,6%, падение экспорта только в 2015 году — на 1/3, импорта даже больше — около 37%, госдолг с 36,6% в 2013 году вырос за два года до 70% ВВП, уровень тенезации экономики достиг 50%, девальвация гривны за два года — 300%, инфляция в 2015 году около 50%, поставлен антирекорд по безработице, падение уровня жизни — 40% и т.д.

Зато Украина вышла на «передовые рубежи» по таким показателям — первое место среди стран с худшей экономикой (по версии журнала The Economist), а по мнению Bloomberg — в 2015 году Украина вошла в пятерку «самых несчастных» экономик мира.

Но Украине предыдущих майданов мало.

Для дикарей, поживших в палатках в центре Киева зимой 2013–14 — дубина и балаклава стали символом власти. Попытка начать новый майдан во вторую годовщину вооруженного переворота, напоминает действия адептов «карго-культы» — племен, живущих на островах Меланезии. Украинские праворадикальные папуасы решили, что если они будут выполнять обряды майдана — разжигать костры и ставить палатки, взывать к местным жителям, с просьбами принести еды, денег и топлива, то и им перепадут квартиры в Киеве и какие-нибудь портфели в Кабинете министров

Украины. Но «белым людям» Запада, пока что нет нужды в новом майдане — старый еще не исчерпал свои возможности.

Именно так, под шумок крепчающего маразма начались погромы офисов и отделений российских банков. Так украинские нацисты отметили вторую годовщину вооруженного переворота на Украине. Нападением 20 февраля подверглись офисы и отделения «Альфа-банка» и «Сбербанка» (дочерние предприятия российских банков на Украине) в Киеве, а на следующий день во Львове, Мариуполе... Нападения на российские компании на Украине происходили и раньше после майдана — на те же банки, на автозаправки, которые, по мнению страдающих «патриодотизмом» (глубокой степени олигофренией, развившейся на почве псевдопатриотических идей), принадлежали российскому капиталу.

Но сейчас эти погромы приобрели системный характер. В разбое принимал участие националистический батальон ОУН, ранее входивший в «Правый сектор». И если последствия таких акций сами их участники могут не понимать по причине своей специфической углубленной олигофрении, то последствия ухода российского капитала из экономики Украины не могут не понимать в высших эшелонах украинской власти. Благодаря такому пониманию, основные российские банки не попадали в «черные» списки и не подлежали закрытию. Тем не менее, сейчас власти ничего не предпринимают, и уже традиционно становятся на сторону погромщиков, лишь формально возбуждая дела по статье «хулиганство».

Доля иностранного капитала в финансовой сфере Украины с переменным успехом, но все же растет. К концу 2015 года она колебалась в пределах 35-38% (рост за сентябрь с 31% до 37,8%, и снижение в ноябре до 35,3%). А доля российского капитала в финансовой системе Украины к началу 2015 года составляла примерно 12% — т.е. около 1/3 всего иностранного капитала, что в условиях сокращения общей численности банков в стране (более чем на 30% — до 120 в течение 2015 года) имело большое значение. Расходы центральных офисов российских банков на поддержку своих филиалов в Украине к прошлому году составляли \$4-5 млрд, что было

примерно в 2,5 раза больше, чем годовой рост активов всех банков Украины. Общие вложения российских банков в свои филиалы на Украине составили около \$8 млрд., объем их кредитов населению и корпоративным клиентам Украины составил \$15–17 млрд.

И, конечно же «дочки» российских банков на Украине зарегистрированы в соответствии с действующим законодательством, платят исправно налоги, дают рабочие места большому числу украинских граждан.

Погромы праворадикалов и бездействие украинских властей могут вызвать отток российского капитала из Украины, что в свою очередь может привести к обрушению финансовой системы Украины.

Но здесь возможен и расчет украинских олигархов на использование русофобской политики в своих корыстных целях — и это еще одно из специфических последствий крайнего из майданов.

Порошенко сидит в своем кресле благодаря американской «крыше», и если бы не она, то коллеги по украинскому политическому террариуму давно бы сделали Петра Алексеевича почетным членом «небесной сотни». Слухи об американском вселили немного преувеличены — как в мировом геополитическом масштабе, так и в локальном — внутриукраинском. Да и вмешивается Госдепартамент США во внутриукраинское разбирательство только тогда, когда это начинает всерьез угрожать стабильности реализации американских планов на территории Украины, и это допускает некоторые вольности для местных олигархов.

В случае, с организованным бандитизмом против российских банков, вероятно, была разрешена определенная свобода действий украинскому капиталу. Тем более что именно банковская сфера наиболее подконтрольная и управляемая со стороны глобального финансового капитала.

В данном случае выгоду может получить один из личных противников президента Порошенко — Игорь Коломойский — олигарх, владеющий не только активами в различных сферах бизнеса, но и обладающий частной армией, в составе которой в том числе и батальоны, принимавшие участие в войне на

Донбассе. А воевать с офисами намного приятней, чем на фронте — они сдачи не дадут.

В случае ухода российского банковского капитала из Украины, И. Коломойский мог бы быть одним из основных претендентов на скупку (или отбор) по привлекательной цене имущества российских банков, сети их филиалов. Его «Приватбанк» мог бы усилить свои позиции на внутреннем рынке. Впрочем, невзирая на все проблемы в экономике страны, на фоне остальных банков, «Приватбанк» чувствует себя вполне уверенно — в соответствии с решением комитета по вопросам надзора и регулирования деятельности банков НБУ, количество системных банков в Украине сократилось с восьми до трех, и среди этих трех банк Коломойского — «ПриватБанк», «Ощадбанк» и «Укрэксимбанк».

Конечно, такая борьба с российскими конкурентами может вылиться в очередное потрясение для украинской экономики и населения, но олигархов эти проблемы не волнуют, они заняты переделом сфер влияния и борьбой за выживание в условиях сокращения источников получения доходов.

Тем временем, вотчина Коломойского становится зачинщиком нового тренда на Украине — отбора квартир за неуплату коммунальных платежей.

Около четырех десятков квартир уже отобрано. Но не только долги по коммуналке могут стать причиной отъема собственности — 16 февраля в парламенте Украины был внесен законопроект «о спецконфискации», в соответствии с которым любое имущество гражданина Украины может быть конфисковано. Этот законопроект будет касаться не только коррупционеров, а и всех граждан Украины. В соответствии с ним можно конфисковать любое имущество только на основании подозрения, что к нему имеет отношение какой-то преступник. А кого считать преступником на Украине — фантазии у нынешних властей хватит — от конкурентов по бизнесу до, подозреваемых в сепаратизме и политически неблагонадежных.

Подобные законы могут вызвать новую волну «лишних людей» из Украины, в которых из-за отмирания промышленности страна уже не нуждается.

Отбор квартир облегчит движение в Европу и другие страны — нет багажа за спиной — легче идти! Когда тебя уже ничто не держит — ни квартира (на свою не заработать, родительскую отобрали за долги по коммунальным платежам или из-за подозрений в сепаратизме), ни работа (т.к. без опыта работы сложнее устроиться, а опыт получить не удастся, т.к. никто не берет на работу без опыта...), ни семья (а откуда она возьмется, если нет ни жилья, ни работы) — то можно ехать на удачу, туда, где, как кажется, есть какие-то шансы на будущее.

Народное недовольство на Украине будет только нарастать. Задача для всех заинтересованных сторон в скорейшем выздоровлении Украины в том, чтобы это недовольство не было вновь умело направлено колониальной украинской администрацией по пути борьбы с виртуальным «русским агрессором», и обвинением России и советского прошлого во всех смертных грехах. Пора переходить из пассивного наблюдения за происходящим на Украине к активной деятельности, по крайней мере информационной. Невзирая на всю блокаду российских СМИ на Украине, это возможно, но до сих пор практически ничего не делается. Имеющиеся сейчас возможности «мягкой силы» совершенно не используются, как и не использовались все 25 лет «незалежности». Проблемы Украины — давно уже проблемы не только Украины. Административные границы, искусственно превратившиеся в 1991 году в государственные, в рамках бывшего Советского Союза — в большей степени условны и находятся в головах. Украина должна избавиться от неонацистской идеологии и ее носителей, но своими силами сделать это она уже, наверное, не способна. Украина должна стать частью Евразийского геополитического полюса — без этого она обречена на гибель, а самому объединению в рамках Евразийского экономического союза без Украины будет не хватать веса, чтобы стать самодостаточным геополитическим полюсом.

Задача сложная, но не неразрешимая. Ведь нашим «партнерам» удалось решить задачу, казавшуюся неразрешимой — уничтожить Советский Союз. Так почему мы не способны восстановить на его просторах новых геополитический полюс? ■

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

- По Вашему мнению, уход Арсения Яценюка – это добровольная отставка по причине больших политических амбиций или результат оказанного на него давления?



Александр ЧАЛЕНКО,
обозреватель
«Украина.Ру»

«Безусловно, давления. Яценюк не должен был по идее уходить, потому что в том, чтобы он оставался на этом посту, были заинтересованы украинские олигархи, с которыми он нормально сотрудничал – Ахметовым, Пинчуком, Коломойским и удовлетворял положительно их просьбы. За его уход был, конечно, Порошенко.

К тому же у правительства Яценюка были самые низкие рейтинги. На Яценюка оказы-

валось постоянное давление. Изначально американское посольство было против его ухода, потому что не знали кто будет вместо него, и новые выборы могли привести к нестабильности. Но когда было решено, что будет Гройсман – ставленник Порошенко, они договорились. Таким образом, Яценюку пришлось уйти, заявив о добровольной отставке, хотя, конечно, это было принуждение. ■

Богдан БЕЗПАЛКО,
зам. директора
Центра украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

«Эта добровольность весьма условная. На него оказали давление. При этом Яценюку угрожали какими-то санкциями, так и, наверняка, предлагали компенсации. Я думаю, что это касалось Кабинета министров Украины, а также политического будущего самого Яценюка. Но, безусловно, это было сделано под внутренним и внешним давлением. ■

- Арсений Яценюк заявил, что планирует остаться в политике. Как Вы думаете, есть ли будущее у Яценюка как политика, после таких провальных результатов работы на посту премьер-министра?

Александр ЧАЛЕНКО,
обозреватель
«Украина.Ру»

«Если бы кому-то сказали в декабре 2013 г., что через несколько месяцев новым президентом Украины будет Петр Порошенко, большинство услышавших такой прогноз рассмеялись бы. Потому что у Порошенко был низжайший рейтинг.

После скандала с Тимошенко в 2005 год у него был самый настоящий антирейтинг. В 2013 году по его рейтингам он не мог стать

даже мэром Киева. И после всего этого он стал президентом. Я не удивлюсь, что через какое-то время на следующих президентских выборах Яценюк победит в первом туре.

Просто Украина такая страна. Кажется, что человек уже выброшен из политики, а проходит какое-то время и он получает определенную должность. ■



Богдан БЕЗПАЛЬКО,
зам. директора
Центра украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

«Я думаю, что есть, потому Яценюк хоть и воплощал собой внутреннюю политику Украины, но в данной ситуации он всего лишь часть команды, которая сместила Януковича и полностью изменила вектор развития Украины во всех отношениях — военном, политическом, гуманитарном, экономическом и так далее. Он по-прежнему является пока еще ключе-

вой фигурой для того, чтобы осуществлять парламентскую деятельность.

Возможно, что на некоторое время Яценюк уйдет в политический сон или так сказать погрузится в политическую кому, однако за это время Блок Петра Порошенко «похудеет» настолько, что будет очевидно, что население не поддерживает Порошенко. ■

■ При смене Кабмина стоит ли ожидать изменения курса экономической политики от украинских властей?

Александр ЧАЛЕНКО,
обозреватель
«Украина.Ру»

«Экономику делал не Яценюк, а МВФ. Он определял экономическую политику, страна выживает только за счет кредитования Фонда. А правительство просто выполняет его рекомендации без шагов в сторону. Поэтому не думаю, что произойдут какие-то большие сдвиги в этом направлении. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
зам. директора
Центра украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

«Думаю, что нет. В основном, этот курс рассчитан на получение кредитов от Запада, разрушении отношений с Россией и уничтожении собственной индустрии. Все это сохранится и в новом правительстве. ■

■ Что будет с Минскими соглашениями после прихода нового премьер-министра?

Александр ЧАЛЕНКО,
обозреватель
«Украина.Ру»

«Внешняя политика — это прерогатива Порошенко. А премьер-министр отвечает за экономический блок. Поэтому новый Кабинет министров с одной стороны не отвечает за выполнении Минских соглашений.

Однако с другой стороны, Яценюк в компании с Аваковым и Турчиновым ассоциируются с началом войны. А Гройсман с этим пока не ассоциируется. Да, возможно,

он принимал участие в формировании законов, касающихся военной операции, но при этом он не отдавал прямых указов бомбить города.

Что касается самих Минских соглашений, то войны никто не хочет, соответственно Порошенко ее не начнет, но может провоцировать. Минский процесс сейчас идет к процессу затухания или так сказать «рутинизации». ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
зам. директора
Центра украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

«Они и сейчас не выполняются. Минские соглашения по сути были попыткой заморозить конфликт, но сейчас становится очевидно, что он начинает размораживаться. Сами по себе конфликтные действия на Донбассе могут послужить для нынешних украинских политиков хорошим оправданием по полностью провальной деятельности. В данной ситуации я думаю, что они будут пытаться обвинить Россию, ДНР и ЛНР в срыве выполнения соглашений, чтобы каким-то образом попытаться решить свои проблемы. ■

