

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

4-5 (116-117)
ИЮЛЬ 2016



**Воробьев Андрей Владимирович,
советник-посланник посольства РФ на Украине
20.02.1960 – 30.05.2016**

ISSN 2071-2236



3 **Памяти А.В. Воробьева**

- 3 **Д. Денисов.** Андрей Владимирович навсегда в наших сердцах...
4 **Р. Мурмазов.** Россия простилась с самым мужественным дипломатом
6 **А. Воробьев.** Федерализация Украины: от раскола к единству.

7 **Дайджест СМИ**

- 7 Обзор российской прессы
16 Обзор украинской прессы

24 **Власть и бизнес**

- 24 Назначения
35 Отставки

40 **Социология**

- 40 КМИС: Социально-политическая ситуация на Украине, май 2016 года
42 КМИС: Как менялось отношение населения Украины к России и населения России к Украине с апреля 2008 года по май 2016 года
48 КМИС: Геополитические ориентации жителей Украины: Европейский Союз, Таможенный Союз, май 2016 года
50 R & B: Геополитические ориентации жителей Украины: Европейский Союз, Таможенный Союз, май 2016 года

52 **Политика**

- 52 **В. Жарихин.** Нормандский формат – ловушка для Европы?
53 **Б. Шаповалов.** Украинский фактор в мирном урегулировании приднестровско-молдавского конфликта
59 **О. Иванова.** Юбилей неоправданных надежд

61 **Дискуссия**

- 61 Интервью с Михаилом Погребинским
63 Интервью с Владимиром Евсеевым

65 **Общество**

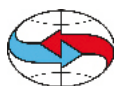
- 65 **В. Михайлов.** Регулирование миграции из Украины в Россию в современных условиях

69 **Комментарии**

- 69 Эксперты о политической ситуации на Украине

72 **Документы**

- 72 Закон Украины «О ратификации Соглашения между Правительством Украины и Правительством Федеративной Республики Германия о создании Немецко-Украинской промышленно-торговой палаты»



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 4–5(116–117), июль 2016 г.
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – В. Жарихин
Редактор – О. Иванова. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: А.В. Воробьев

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulyn.ru

Украинский филиал: 01032, Киев, ул. Жилинская, дом 114, офис № 2. Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59). E-mail: vvk68@mail.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 12.07.2016. Заказ № 5

Отпечатано с готовых диапозитов в типографии «ИП Шуруева М.А.» e-mail: oz.impress@gmail.com

СЛОВО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели нашего мониторинга!

Этот номер бюллетеня, как Вы увидели, имеет непривычное оформление. Мы не могли пройти мимо трагического события – безвременной кончины выдающегося дипломата и замечательного человека Андрея Владимировича Воробьева. Мы посвятили ему мемориальный раздел. Выражаем глубокую благодарность его супруге Надежде Воробьевой, которая в эти трагические дни нашла возможность отобрать и прислать нам фотографии А.В. Воробьева.

А основной темой этого номера мы выбрали отношения нынешнего украинского руководства с соседними странами. Отношения современной Украины непросто развиваются не только с Россией, с которой она находится в жесткой конфронтации. Внутренняя радикализация Украины неминуемо сказалась и на отношениях с соседями. «Медовый месяц» с Европой, странами ЕС сменился взаимным недовольством и настороженностью.

Традиционно мы даем дайджест украинской и российской прессы. Хотелось бы обратить внимание на свежие социологические исследования, которые показывают существенные изменения в настроениях украинского населения. Приводятся краткие биографические данные вновь назначенных руководителей

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»**

Владимир ЖАРИХИН



30 мая на 56 году жизни скончался замечательный человек, крупный дипломат, советник-посланник посольства РФ на Украине Андрей Владимирович ВОРОБЬЕВ.

Сотрудники Института стран СНГ приносят искренние соболезнования семье покойного. Для многих из нас он был не только деловым партнером, но и личным другом. Вечная память.

АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ НАВСЕГДА В НАШИХ СЕРЦАХ...

С Андреем Владимировичем, мы были знакомы не так, чтобы сильно много, но и не мало, лет восемь. После приезда его в Киев, у нас сразу завязались приятельские отношения, которые в последствии переросли в дружеские. Этому во многом поспособствовала Сербия и Балканы, которые были горячим увлечением Андрея Владимировича. Несколько раз мы планировали совместно посетить Белград и Софию, чтобы повидать общих друзей, но это так и осталось мечтами.

Но Балканы, были с нами и в Киеве, не раз мы посещали концерты наших друзей из Сербии, а иногда просто включив Горана Бреговича ездили по центру Киева обсуждая вопросы, связанные с нашей работой.

Андрей Владимирович, был предан своей работе, и посвящал ей всего себя, для него не существовало выходных, совершенно было не принципиально на улице день или ночь, в случае необходимости в любое время он был готов встретиться, выслушать, посоветовать, как правильно поступить.

Почти все мероприятия, которые проводил Украинский филиал Института стран СНГ он старался посещать лично, а исходя из того, что часто он просто не мог не высказаться по темам дискуссии, то украинскому, а то

и российскому МИДа приходилось реагировать, на яркие и умные выступления русского дипломата.

После событий 2013–2014 г.г. и госпереворота, Андрею Владимировичу пришлось жить и работать в Киеве в условиях колоссального напряжения и огромной ответственности. На наших встречах мы стали гораздо меньше шутить и улыбаться. Очень много наших общих знакомых были вынуждены покинуть Украину, и он несмотря на занятость всегда находил возможность лично поучаствовать в их судьбе, но уже в России. Я уехал через год после госпереворота, но наше общение не прекращалось, почти каждый визит его в Москву мы прогуливались по бульварному кольцу разговаривая об Украине, Донбассе, России...Он очень переживал, на личном уровне события свидетелями которых мы стали и каждый день он делал свою работу пытаясь сделать мир, немножечко лучше.

Мы все потеряли человека, которым дорожили, уважали, любили...Царствие Небесное...Андрей Владимирович навсегда в наших сердцах...

Денис ДЕНИСОВ,
директор Киевского филиала
Института стран СНГ



2 ИЮНЯ 2016 Г.

РОССИЯ ПРОСТИЛАСЬ С САМЫМ МУЖЕСТВЕННЫМ ДИПЛОМАТОМ.

**УМЕР АНДРЕЙ ВОРОБЬЕВ,
ВРЕМЕННЫЙ ПОВЕРЕННЫЙ В ДЕЛАХ РФ НА УКРАИНЕ**

Писать об этом невыносимо, давят эмоции и предательский комок подступает к горлу. А не писать нельзя, потому что, об этом люди должны знать. Помнить, ценить... Умер мой близкий друг Андрей Воробьев, временный поверенный в делах России на Украине. Согласно табели о рангах, он был вторым человеком в российском посольстве в Киеве. По сути же, именно ему выпало представлять интересы РФ в эпицентре майданного безумства, когда посол Михаил Зурабов был отозван в Москву.

Это Воробьев держал осаду в дипломатическом представительстве, которое готовились штурмовать кастрюлеголовые евроинтеграторы и отряды нацистских боевиков. А еще он все время спасал русских людей, помогал выбраться в Россию представителям малороссийской и новороссийской интеллигенции, которую украинский режим приговорил к уничтожению. Делал он это спокойно и уверенно, как будто не существует опасности для него лично, для его семьи. В этом был весь Андрей, большой, сильный, внешне спокойный, непоколебимый и абсолютно точно знающий, где добро и где зло.

Недавно совсем, когда Воробьев был жив и ничто не предвещало беды, я получил повод для подколки. Стиль нашего общения, надо сказать, изобилует иронией, самоиронией и сарказмом даже. Так вот, я полюбопытствовал, мол, а что, в вашем ведомстве, поди, все теперь учатся «калинку-малинку» плясать? Он ответил, что это не его метод. Вот уж точно, совсем не его. Метод Воробьева — это когда делается что-то конкретное на благо России вообще и каждого человека Русского мира, это если брать частные случаи. Без шумихи делается. За пиар другие специалисты отвечают.

Когда я маялся в Киеве, с поломанной ногой, вернуться в Донецк не мог, уже шли отчаянные бои, семья навесить меня тоже не могла, жена значилась во всех расстрельных списках, это Андрей приютил меня, бродягу бездомного. Не по плечу похлопал с расхожей фразой держи-де хвост пистолетом, не унывай, а просто и буднично, как будто это каждый день бывает, пригласил под свой кров. И помог моей семье обустроиться в Москве, куда я скоро и переехал из беснующегося украинского эрзац-рейха. Такое, скажу вам, не забывается.

Я лично не знаком с Михаилом Зурабовым, судить о после России в Киеве могу лишь опосредованно. Но знаете, вот ведь штука, русская общественность бывшей Украины устойчиво воспринимала его действия как не вполне пророссийские. Почему-то все время вокруг его персоны витали подозрения в симпатиях к «оранжевым» революционерам, которые потом мутировали в революционеров «гидности». Возможно, это ошибочное суждение, пусть тогда он нас простит, не разобрались в дипломатических тонкостях по серости своей. Но когда Зурабова отозвали из Украины в самую «жарищу», мы воспрянули духом и приосанились. Во-первых, это был недвусмысленная демонстрация Кремлем своей позиции. Во-вторых, на хозяйстве в посольстве остался Андрей Воробьев, самый мужественный и честный русский дипломат, которого только можно себе вообразить...

Мы познакомились с Андреем за несколько лет до войны. Когда все было относительно благополучно и по Донецку никто не стрелял. Воробьев любил путешествовать по Украине на машине, за рулем. И в наши края наведывался с удовольстви-



ем. Вызывая панику у местных работников СБУ. Его они люто боялись и пытались отслеживать каждый его шаг, причем не думаю, что очень успешно. Чувствовали, конечно, что это их противник, причем, могучий, превосходящий в классе. Словом, ребята с вырождавшейся украинской «чекистской» веточки шныряли вокруг и воздух нюхали, а мы сидели в излюбленном ресторане «Пушкин». Андрей читал стихи, а делал он это великолепно, сыпал историческими фактами, шутил. А уж как он умел руководить столом, так это просто учиться и учиться... Когда приходило время расставаться, я предлагал подвезти моего друга в отель, но он отказывался, говорил, что хочет прогуляться по городу. И исчезал в ночи. Воображаю, какая паника начиналась у его «наружки».

Российская внешняя политика, она ведь сложна и замысловата. Бывает, до такой степени конструктивна по отношению к «партнерам», что жуть берет, в смысле, когда же о своих заботиться придет время... Воробьев все это переживал, пропускал через себя, жег свое сердце. Нас всех поддерживал, конечно, но многие вещи он же напрямую сказать не мог, работа такая. Случалось, пишу ему: «Как полагаешь, что с ситуацией?» Он отвечает: «Монета стоит на ребре». Понятно, надо ждать... Но однажды, как-то неожиданно, Андрей прислал письмо, мол, знаешь, если в Донбассе сейчас все пойдет не так, как хотелось, он уйдет в партизаны. Это, пожалуй, крик его русской души был, измученной нашей общей бедой. Еще он добавил после своего партизанского послания: «Ты со мной?» Я ответил, что конечно же. С ним я готов был не только в разведку, а и в дырявой лодке через море. Уж на святое-то дело, тем паче.

Минувшей зимой мы встретились с Воробьевым у нашего общего друга на подмосковной заимке. Андрей продемонстрировал орден, только что врученный ему. Боевой, чтобы вы знали. За что именно, говорить отказался наотрез, и вообще просил никак не афишировать этот момент. Теперь-то можно... Мы тогда упросили его надеть орден, он пришил его к кофте, далеко не военного образца. Я еще подумал, хм, вот он образ дипломатического бойца, мягкая гражданская одежда, смешливый взгляд, богатая эрудиция и суровая боевая награда. Пожалуй, это был единственный раз, когда Андрей надевал орден, что называется, для друзей. Нам было приятно и лестно, что Родина ценит нашего друга.

Когда вчера Андрея отпели в Храме Иоанна Предтечи на Хованском кладбище и перед его гробом понесли бархатную подушечку с наградами, я снова увидел тот орден. Среди других знаков признания от государства и церкви, от зарубежных стран. Воробьев, как и полагается смиренному русскому воину, не был обильно жалован наградами и чинами. МИД, которому он отдал все свои мощные таланты, тоже, как мне показалось, мог бы менее скромно проститься с таким значительным человеком... Заняты, надо полагать, были высокие руководители. В мировом масштабе заняты, разумеется. Но награды Воробьева остались не в медалях и орденах, а в бесценных русских жизнях, спасенных им. И прощаться с соратником пришли многие дипломаты, той еще, старой школы, они во время сложнейших переговоров бровью не поведут, а тут плакали. Это что-то, да значит.

А еще Андрей ушел, как подобает, высоко держа Знамя Победы. Что не фигура речи. 9 мая этого года он устроил большой праздник для работников посольства России в Киеве. В Киеве! В заболевшем городе, где за георгиевскую ленточку готовы линчевать хоть ребенка, хоть старика. Как было бы конструктивно, понятно, не злить «бандерлогов», не праздновать День Победы. Кое-кто так бы и поступил. Но только не Воробьев. Он дал команду выставить колонки, запустить наши гордые песни военных лет, поднять Знамя Победы. Потому что русские не сдаются. Умирают, но не сдаются.

Он умер непообежденным. И там, где стоял Андрей Воробьев, враг не прошел. Теперь нам надо учиться биться без него. Правда, пока не понимаю, как... Царствие же Небесное получило светлую русскую душу. Со святыми упокой, Христе...



Андрей Владимирович, как истинный дипломат, очень редко публично высказывал свое мнение, предпочитая опосредованно проявлять свою гражданскую позицию, например, через подбор тех чужих статей, которые он выкладывал на своей странице в Фейсбуке. Но однажды он все же не выдержал и на нашем «круглом столе» высказал собственные глубокие и взвешенные мысли о федерализации Украины. И тут же был вызван в МИД Украины за «призывы к сепаратизму». Время показало, насколько он тогда был прав.

ФЕДЕРАЛИЗАЦИЯ УКРАИНЫ: ОТ РАСКОЛА К ЕДИНСТВУ. ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Выступление А.В. Воробьева, советника-посланника посольства
Российской Федерации на Украине
на «круглом столе» Украинского филиала Института стран СНГ
«Федерализация Украины: от раскола к единству»
(13 февраля 2014 г., г. Киев)

В действительности наш интерес к тому, что происходит на Украине последние 23 года, понятен. У нас на той же Тюменщине, может быть, выходцев с Украины не меньше, а может быть и больше, чем на территориях Всевеликого войска Донского на Луганщине и Донбассе в целом и в Крыму вместе взятых. Мне это немного напоминает воспоминание Котляревского, когда, отправляясь в Москву, он



в своих дневниках пишет в конце XVIII века: «Я с таким ужасом ехал в этот мрачный, серый, холодный Петербург, думал, как я там буду один. Приехал, а там все свои, все малороссы в основном в одном ведомстве, в другом министерстве». Я не перестаю говорить о том, что Россия ваша страна, но поэтому мы следим и будем следить за тем, что происходит здесь. Поэтому понимаем, что разговоры о федерализации на Украине ведутся — то давно, с самого начала, с первых шагов независимости этой страны.

Первым о федерализации страны заговорил, светлая память ему, Вячеслав Черновол, и мы понимаем, почему он заговорил. По тем же причинам сегодня о федерализации страны говорит и Михаил Маркович Добкин. Но если все эти 23 года о федерализации говорили, то сегодня в силу реального политического развития событий, а так как все проекты осуществляются, пока революционная практика не поставит вопрос во главу угла, так он и будет обсуждаться в сфере виртуальной. Беседуя недавно с Михаилом Марковичем Добкиным, я услышал от него фразу, которая весьма близка к истине, если кто-то не согласен может оспорить Михаила Марковича — «Украина последние три месяца реально живет в режиме федерации». И, в общем, это похоже на правду, потому что на части страны созданы иные органы государственной власти. Самая главная проблема рождающейся украинской федерализации сегодня — что будет дальше? Каковы будут пути развития революционно созданной украинской федерации это большой вопрос. И украинский народ, и все по-доброму относящиеся к развитию событий на Украине соседи, к коим мы себя причисляем, хотели бы

рассчитывать на то, что это будет мирный процесс. Но если это будет мирный процесс, значит, речь идет о необходимости переговоров внутри украинских политических элит. Будет ли им необходима помощь или посредничество — это абсолютно их дело. Кое-какие аспекты этих переговоров мы можем здесь заявить.

Однако, будет ли место в этой новой украинской федерации, если она возникнет. Как гово-

рили о советском народе, что эта историческая общность не существует, но она возникает. Украинской федерации еще нет, но она появляется. Но есть некоторые аспекты, с которыми согласиться будет сложно огромному большинству украинского народа и тем соседям, которые с интересом и вниманием наблюдают за развитием страны. Виктор Алексеевич вспоминал о некоторых гуманитарных аспектах возможной федерации, я не могу не вернуться к выступлению Олега Тягнибока в Верховной Раде, где программа была озвучена жесткая, и в частности было употреблено слово «деруссификация». Я считаю, что в любом варианте подобные политические схемы должны быть из переговоров выведены. Хотя бы потому, что никакой деруссификации Украины быть не может в силу исторических причин. Поднепровье такая же территория этногенеза русского народа, как Урал или Нечерноземная зона, Вологодчина и так далее. Поэтому можно говорить о деруссификации, и пусть господин Тягнибок об этом помнит.

Мне иногда кажется, что ему покоя не дают печальные лавры талергофских служак, уничтожавших москвафильскую интеллигенцию Галичины. Уверены, что в независимости от политических желаний, страна развивается в направлении федерации, будет ли это формально закреплено в Конституции или нет, или она формально продолжит оставаться унитарным государством, с точки зрения конституционных основ, но неформально она уже является федерацией. Будет ли это закреплено или не будет — это вопрос договоренности украинских политических элит и сугубо внутренний вопрос.

ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

ИЗВЕСТИЯ



23 ИЮНЯ 2016 Г.

АТО должна быть прекращена

В последнее время за разговорами о путях разрешения конфликта в Донбассе совершенно затерялась, по сути, одна из важнейших составляющих гражданской войны, а именно – продолжающаяся антитеррористическая операция (АТО), которую, по-видимому, никто не собирается прекращать.

В то же время президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на Петербургском международном экономическом форуме, не случайно акцентировал внимание слушателей на парадоксе, заключающемся в логике украинской и западной политических элит, настаивающих на исполнении политической составляющей Минских соглашений в условиях АТО.

Началом так называемой АТО принято считать 14 апреля 2014 года, когда и.о. президента Украины Александр Турчинов подписал указ № 405/2014 о начале антитеррористической операции на востоке Украины: «Ввести в действие решение Совета национальной безопасности и обороны Украины от 13 апреля 2014 г. «О неотложных мерах по преодолению террористической угрозы и сохранению территориальной целостности Украины».

На Украине, согласно закону «О борьбе с терроризмом», антитеррористическая операция определяется как «комплекс скоординированных специальных мероприятий, направленных на предупреждение, предотвращение и прекращение террористической деятельности, освобождение заложников, обеспечение безопасности населения, обезвреживание террористов, минимизацию последствий террористической деятельности».

Причем это совершенно не мешает Порошенко в публичных выступлениях постоянно подчеркивать, что Украина «ведет войну со страной-агрессором, то есть с Россией». В то же время, как известно, вводить в действие закон «О правовом режиме военного положения» никто на Украине не собирается.

Тут следует особо остановиться на аргументации представителей украинской власти и обслуживающего ее экспертного сообщества. На начальной стадии конфликта украинской стороной использовались следующие аргументы: а) закон «О борьбе с терроризмом» по содержанию гораздо более эффективен, чем закон «О правовом режиме военного положения»; б) МВФ прекратит сотрудничество с Украиной, в случае если она введет в действие закон «О правовом режиме военного положения»; в) за введением в действие закона «О правовом режиме военного положения» последуют ограничения в сфере прав человека. Но, как и следовало ожидать, подобные аргументы не выдер-

жали испытания временем. Так, в 2015 году был принят новый закон Украины «О правовом режиме военного положения», но и он также не был введен в действие. В документах МВФ уже отсутствует позиция, по которой фонд не должен сотрудничать с государством в состоянии войны, а ссылки на неформальные рекомендации, которые давали украинской власти руководители фонда, ничем не подтверждаются.

Кроме того, несмотря на отсутствие «правового режима военного положения» на территории проведения АТО, Украина отступила от своих обязательств по Конвенции о защите прав человека, по Международному пакту о гражданских и политических правах и Европейской социальной хартии. Киев мотивировал это «объективной необходимостью предпринять меры для отпора вооруженной агрессии РФ», не введя при этом в действие закон «О правовом режиме военного положения».

В реальности ключевой проблемой для украинской власти в вопросе введения в действие закона «О правовом режиме военного положения» остается вопрос идентификации стороны, с которой воюет Украина. С кем она воюет? В случае если такой стороной Киев назовет ДНР и ЛНР, это будет означать их фактическое признание как субъектов международных отношений. В случае если противоборствующей стороной обозначается Россия, то это дает РФ право адекватно ответить на подобное решение.

Соответственно АТО в ее нынешнем виде стала для украинских властей очень удобной ширмой, позволяющей им продолжать гражданскую войну в Донбассе, но при этом публично заявлять об отражении агрессии со стороны России.

В настоящее время западным партнерам Украины (конечно, при условии, что они на самом деле заинтересованы в разрешении украинского кризиса) было бы логично подтолкнуть киевское руководство к прекращению АТО в виде «жеста доброй воли». «Жест доброй воли» мог бы стать ответом на согласие представителей ДНР и ЛНР не проводить выборы на своих территориях в одностороннем порядке.

Такой шаг, безусловно, повлиял бы на деэскалацию конфликта и продемонстрировал бы хорошие намерения Киева. Прекращение АТО не прописано в Минских соглашениях, но совершенно очевидно, что это решение только ускорит их реализацию, что впоследствии приведет к устойчивому миру.

Денис ДЕНИСОВ



За что Днепропетровск назвали Днепром и что еще переименует Киев

«Страшно за Херсон, Кривой Рог и Запорожье», — пользователи соцсетей близко к сердцу приняли переименование Днепропетровска в Днепр. Чиновники городской администрации говорят, что присвоение нового названия обойдется в миллионы гривен, а киевские власти уже составляют список городов, которые ждет декоммунизация. «Лента.ру» разобралась в хитросплетениях топонимической войны на Украине.

Оффшоры и ганьба

В любой непонятной ситуации переименовывай города. Утром 19 мая журналисты обнародовали новые данные о выводе президентом Украины Петром Порошенко нескольких миллионов евро в оффшор. Оппозиция в Верховной Раде настойчиво требует расследовать прошлые подобные скандалы, и новая информация грозит еще большим обострением политического кризиса. Но внезапно на повестку дня был вынесен вопрос о переименовании населенных пунктов, среди которых оказался Днепропетровск — один из крупнейших городов страны, численность населения которого достигает миллиона человек. Промайданные политики тут же забыли о президентских оффшорах — победа над погибшим более полувека назад большевиком и революционером Григорием Петровским (именно в его честь назван город) оказалась важнее.

Обсуждение переименования в Верховной Раде проходило в привычной атмосфере злого цирка. Депутат от «Оппозиционного блока» Александр Вилкул предлагал переименовать Днепропетровск в Днепропетровск — не в честь Петровского, а в честь святого Петра. Несколько днями ранее за выступление в Раде на русском языке на парламентария напали депутаты пропрезидентских фракций. В этот раз во время выступления Вилкула в сессионном зале остальные народные избранники скандировали ему «Ганьба!» («Позор!»). Казалось, вот-вот снова случится потасовка, но Рада быстро перешла к голосованию. Постановление о переименовании Днепропетровска в Днепр поддержали в итоге 247 народных депутатов.

Злоключения города на этом не закончились. Глава Института национальной памяти Украины Владимир Вятрович уточнил, что новое название на русском звучит и пишется как... Днипро, чем окончательно всех запутал. Тот же Вилкул зарегистрировал в парламенте постановление об отмене переименования. Согласно регламенту, такая инициатива означает, что смена названия откладывается минимум на две недели. При

этом Днепропетровская область на неопределенное время свое название сохранит. Именно под таким названием регион внесен в Конституцию Украины, а для ее изменения требуются отдельное голосование в Раде и не менее 300 голосов депутатов.

Мэр Днепропетровска Борис Филатов сообщил, что переименование города и его улиц в рамках политики декоммунизации обойдется в 3,5 миллиона гривен (140 тысяч долларов). Расходы на таблички для домов на переименованных улицах составят 2,5 миллиона гривен. Около 800 тысяч гривен потребуется для переработки бумажных документов, в том числе главного архитектурно-планировочного управления и миграционной службы, подсчитал градоначальник и подтвердил, что горожанам необходимо будет менять документы.

Интересно, что при декларируемом проевропейском векторе развития декоммунизация на Украине проводится явочным порядком, без учета мнения жителей Днепропетровска. Между тем в сентябре прошлого года Киевский международный институт социологии (КМИС) провел в городе масштабное исследование общественного мнения. 90,5 процента респондентов высказались за сохранение названия Днепропетровск; переименование населенного пункта в Днепр поддержали всего 4,6 процента горожан. Проигнорировано депутатами Рады и историческое название города, который задумывался Екатериной Великой как столица всей Новороссии и на протяжении полутора столетий носил название Екатеринослав. Сторонники промайданной Украины часто подчеркивают, что процесс декоммунизации не имеет русофобского окраса, однако дореволюционный вариант никем при обсуждении судьбы Днепропетровска не рассматривался. Более того, Петр Порошенко за несколько дней до переименования прямо указал на необходимость вымарывания не только советских, но и имперских названий. Он призвал не допустить, «чтобы карту Украины вновь запятнали новороссийскими топонимами».

Бандер-сарай и Схронобург

С начала процесса декоммунизации в мае прошлого года на Украине переименовано 688 населенных пунктов и 15 районов, демонтировано более тысячи памятников вождю пролетариата Владимиру Ленину. Борьба с советским наследием на этом, однако, не закончена. Своего часа ожидают 11 районов и почти 300 населенных пунктов, среди которых еще один областной центр — Кировоград.

В ходе борьбы с советским прошлым происходит немало курьезов. Так, в один день с Днепропетровском был переименован город Комсомольск в Полтавской области — он стал называться Горишние Плавни. «Пожалуй, вот жителям Комсомольска в рамках этого бардака не повезло больше других. А звать теперь жителей Комсомольска как будут? Горишнеплавнянцы? Горишнеплавальцы?» — пишет одесский журналист Юрий Ткачев. В этот же день на карте Украины появился второй Киев. Декоммунизации подверглось село Красный Киев Доманевского района Николаевской области. Слово «красный» из названия убрали, и село стало называться так же, как столица страны.

Губернатор Закарпатской области Геннадий Москаль ранее распорядился переименовать улицу Ленина в селе Калины Тячевского района в улицу Джона Леннона. Изменены названия и еще нескольких улиц в Закарпатье: в частности, Колхозная улица в поселке Межгорье была переименована в честь президента Чехословакии Томаша Масарика, а Комсомольская в Калинах — в честь подольского князя Федора Кориатовича из литовской династии Гедиминовичей.

В начале мая комиссия по декоммунизации при губернаторе Одесской области порекомендовала Михаилу Саакашвили переименовать некоторые улицы города. Комиссия решила, что вместо «названий из тоталитарного прошлого» на карте города-героя должны появиться улицы Романа Шухевича, Ивана Мазепы, Дмитрия Донцова, Небесной сотни, Максима Чайки. Сразу 19 депутатов Рады предложили присвоить киевскому аэропорту Борисполь имя Ивана Мазепы. Комиссия по вопросам наименований при мэре украинской столицы поддержала инициативу переименования Московского проспекта в проспект имени Степана Бандеры.

12 мая Верховная Рада переименовала 76 населенных пунктов на неподконтрольной Киеву территории Донбасса. На территории самопровозглашенной Донецкой народной республики (ДНР) парламентарии декоммунизировали 38 населенных пунктов. Например, город Торез киевские власти решили назвать Чистяково, Юнокоммунаровск — Бунге. Столько же населенных пунктов переименовано в самопровозглашенной Луганской народной республике (ЛНР). Город Свердловск депутаты Рады назвали Довжанском, Стаханов — Кадиевкой, Краснодон — Сорокино. Председатель Народного совета ДНР Денис Пушилин назвал все это абсурдом.

Амбиции депутатов Рады коснулись и населенных пунктов российского Крыма. На полуострове украинский парламент переименовал 75 населенных пунктов и районов, вернув им крымско-татарские названия. В частности, Кировский район переименован в Ислямтерецкий, а город Красноперекопск — в Яны Капу. Село Ульяновка в Белогорском районе украинские парламентарии нарекли Султан-Сараем.

Власти полуострова выдвинули украинским чиновникам встречное предложение: «Поскольку по степени легитимности моя фантазия и решения Верховного совета Украины равнозначны, я переименовываю город Киев в Маразмоград, а, скажем, Львов — в Бандер-сарай.

Кроме того, Ивано-Франковск переименовываю в Схронобург», — сказал вице-премьер, министр внутренней политики, информации и связи Республики Крым Дмитрий Полонский.

Без страны и вывесок

Эксперты считают, что главная цель декоммунизации — самореклама украинских политиков. Президент Украинского аналитического центра Александр Охрименко полагает, что киевским властям в данный момент похвастаться нечем, а повод для пиара нужен. «Декоммунизация именно в таком качестве и используется. Всегда полезно что-то переименовать, разжечь дискуссию о далеком прошлом, чтобы отвлечь людей от настоящих проблем. Что могут киевские власти сказать про евроинтеграцию, зарплаты, тарифы, борьбу с коррупцией? Успехов нет. Дали чему-то новое название — разгорелся спор, политизированные люди оживились, остальные мимо прошли. Все довольны», — объясняет политолог.

По его словам, ответственность за исполнение решений о декоммунизации будет переложена на местные советы. «Там, как известно, в бюджетах вечные дыры, поэтому я уверен, что денег на переименование городов и улиц не найдут. У нас уже был похожий опыт — в начале 90-х годов тоже прокатилась волна переименований. На местах в итоге просто срывали таблички, улицы годами стояли без указателей. С городами такая же ситуация: поломают указатели, которых у нас на трассах и так мало, на этом все закончится. Отдельная путаница будет с навигаторами. Вот и весь итог бурной деятельности», — резюмирует Охрименко.

Политолог Дмитрий Куликов считает, что последствия у декоммунизации будут серьезнее. «Украина в ее современном виде — чисто советский проект. Такой страны до коммунистов никогда не существовало. По сути, проводя декоммунизацию, киевские власти рубят сук, на котором сидят, крушат основание, фундамент своей страны», — говорит он. Эксперт добавляет, что на протяжении последних двух лет весь мир в реальном времени может наблюдать самоубийство целой страны. «Гражданам навязывается новый тип идентичности. Я уверен, что считать героями Бандеру, Шухевича, Мазепу могут жители отдельных регионов, но не всей Украины. Так что мы и дальше будем наблюдать процесс разрушения украинской государственности», — заключил Куликов.

Игорь **КАРМАЗИН**



4 ИЮЛЯ 2016 Г.

«Пуля» для Порошенко:**босоногий кандидат в президенты Украины**

В ночь с пятницы на субботу Печерский районный суд Киева принял решение арестовать на два месяца Валентина Лихолита — начальника штаба добровольческого батальона «Айдар».

Лихолит и еще один боец «Айдара» обвиняются Генпрокуратурой Украины в совершении уголовных преступлений. Но главная причина их ареста, о которой на Украине предпочитают официально не говорить, — близость к Надежде Савченко, ранее осужденной в России по делу об убийстве журналистов ВГТРК в Донбассе и помилованной указом Владимира Путина. Судя по всему, администрация президента начала против нее политическую войну.

Лиха беда — начало

О том, что бойцы «добробатов» (добровольческих батальонов), выросших из бывших сотен Майдана, занимались грабежами в Донбассе, в зоне антитеррористической операции (АТО), говорят много. И на Украине, и вне ее.

На следующий день после решения об аресте Лихолита около здания суда, в котором его сторонники заблокировали выходы, появился бывший командир «Айдара» народный депутат Сергей Мельничук. Он заявил, что его бывший заместитель Лихолит по кличке «Батя» пришел в АТО, чтобы грабить и наживаться, и что ему, Мельничуку, известны факты пыток гражданского населения, которыми занимались Лихолит и его приближенные. Но Мельничука в Генпрокуратуру не вызывали, и о безобразиях Лихолита не спрашивали. «Побратимы», так обращаются друг к другу на Украине участники АТО, попытались заткнуть Мельничуку рот кулаками. Не вышло.

Осталось непонятным, почему Генпрокуратура два года не занималась Лихолитом, имея на него заявления жителей Северодонецка.

Думаю, все просто. Депутат Верховной рады и ПАСЕ Надежда Савченко за последние полтора месяца сделала на Украине и за рубежом ряд заявлений, которые идут вразрез с внутренней и внешней политикой президента Порошенко. А поскольку Савченко неоднократно своим командиром называла именно Валентина Лихолита, власти решили взяться за ее «побратимов». Саму Савченко пока не трогают.

Савченко говорит то, что хотят слышать избиратели

На первое для нее заседание Верховной рады Украины 31 мая 2016 года Савченко пришла босой. Так и вышла на трибуну.

Потом сняла с трибуны свой портрет и заставила политиков, которых позже назвала «прогульщиками и

лентяями», петь гимн Украины. Политики были в шоке, простой народ — в восторге.

Савченко делала и делает на Украине ровно то, что от нее хочет услышать избиратель, уставший от бесконечной вакханалии в верхних эшелонах власти. А что, собственно, хотят услышать люди?

Первое. Прекращения войны в Донбассе и вернуть оказавшихся в плену бойцов ВСУ. И Савченко заявляет, что с этой целью она лично готова провести переговоры с лидерами ДНР и ЛНР.

Второе. Определения всех тарифов на местном уровне, а не в Киеве. И Савченко заявляет, что парламент должен провести в стране реальную федерализацию.

Третье. Народ устал от бездейственного парламента. И Савченко после двухдневной работы в парламенте заявляет, что народные депутаты — лентяи, прогульщики и обманщики.

Но Савченко идет дальше и предлагает четвертый пункт: себя в президенты. «Давайте спросим так: украинцы, если вам надо, чтобы я была президентом, — хорошо, я буду президентом», — заявила Савченко.

Савченко уже заняла верхнюю строку в политических рейтингах Украины. По словам руководителя Socio Stream AG Елены Бояркиной, «Савченко имеет сегодня наибольший уровень доверия среди жителей городов Украины — 25%». А президент Порошенко имеет только 15%. При этом Порошенко является лидером по уровню недоверия граждан, по этому показателю у него 63%.

Проницательный оппонент украинской власти в Европе

«Когда она ляпнула о необходимости проведения переговоров с ДНР и ЛНР, я подумал: может, она не разобралась. Ибо человек попал из космоса, иначе не назовешь», — рассказал депутат парламента от фракции «Народный фронт» Игорь Лапин.

Другие политики и их консультанты охарактеризовали неопытность Савченко в более резких словах, называя ее неадекватной, неопытной, не понимающей ситуацию. Но Савченко оказалась умнее и опытнее своих оппонентов. В ПАСЕ, куда ее пригласили выступить в середине июня, Савченко появилась в строгом костюме и вела себя совершенно иначе, чем на Украине. И она снова делала такие заявления, которых от нее ждали. На этот раз европейские политики.

Во-первых, она заявила, что до реализации минских соглашений не стоит возвращать Россию в ПАСЕ. Хотя при этом согласилась, что со временем Россию в ПАСЕ вернуть придется.

Во-вторых, Савченко сказала, что «Европа может и должна цивилизованно разговаривать с Россией на языке экономики и политики».

И снова — в «яблочко», ведь именно это беспокоит и европейских политиков, озабоченных экономическими потерями от санкций. А президент Порошенко говорит, наоборот, о необходимости их расширения и ужесточения, что в Европе уже воспринимается с раздражением и усталостью.

В третьих, говоря о возможности предоставления Украине летального оружия, Савченко заметила: «Помощь оружием может привести мир к третьей мировой войне». И это шло вразрез с позицией президента Порошенко и секретаря Совета по национальной безопасности и обороне Украины Александра Турчинова, которые постоянно говорят о необходимости оказания военной помощи Украине.

Так что все ее заявления и предложения — плод холодного ума и точного расчета.

Позывной — «Пуля»

Еще полтора месяца назад Савченко была кумиром миллионов, в том числе и политиков Украины. Ее сделали иконой борьбы с российской агрессией.

Но неожиданно Савченко оказалась самостоятельным политиком с весьма чутким политическим слухом.

Теперь ее порочат СМИ, ТВ-каналы, политики. А на сайте президента Украины размещено обращение с требованием лишить Савченко звания Героя Украины.

Ее обвиняют в неадекватности. И Савченко заявляет, что «готова вместе с теми, кто сомневается, пройти медкомиссию, пусть врачи нам всем поставят диагноз».

Говорят о недостатке государственного и политического опыта. А Савченко в ответ: «Люди, я хочу, чтобы наша страна могла жить без президентов. У нас народ и государственность — это разные вещи. Мы можем жить без президентов. Не важно, я президент или кто-то другой. Я хочу запустить такую систему, которая бы давала возможность прозрачности, честности, чтобы

мы шли только в одном направлении, в котором желает народ».

Для Порошенко и его окружения Савченко стала, возможно, главным внутреннеполитическим вызовом.

Савченко работает без спонсоров-олигархов, без политтехнологов-консультантов, и даже вопреки интересам партии «Батькивщина», от которой была заочно избрана в парламент. Она, будучи политиком-одиночкой, строит свою карьеру, ломая при этом привычные схемы восхождения во власть.

Защищаясь, власть ищет темные пятна в ее биографии. Вот и взялись за ее «побратимов».

«Я не исключаю, что у кого-то из власти есть надежда в рамках разворачивания дела против Лихолита и других «айдаровцев» получить какие-то нелицеприятные факты в отношении деятельности той же Савченко, и ее участия в возможных преступлениях, которые совершались «Айдаром», — заявил украинским СМИ политолог Руслан Бортник.

Так что Лихолит — всего лишь оружие в борьбе с Савченко. А Савченко своим оппонентам ответила на следующий день после ареста Лихолита в традиционном для нее стиле, заявив, что готова возглавить Минобороны Украины, то есть, то самое ведомство, к которому Лихолит и ее «побратимы» сегодня приписаны.

Советникам Порошенко стоит напомнить президенту, что во времена АТО у Савченко был необычный позывной — «Пуля». Стрелять в президента она вряд ли будет. Но вполне может свалить его как политик. Потому что президентство — ее главная цель.

А Лихолита в воскресенье после беспрецедентного давления бойцов добробатов на суд и Генпрокуратуру выпустили из зала суда на поруки депутатов-побратимов.

Захар ВИНОГРАДОВ



12 ИЮНЯ 2016 Г.

Вольнская резня и торговля исторической памятью

Оппозиционная Польская крестьянская партия (Polskie Stronnictwo Ludowe — PSL) внесла в сейм законопроект о признании 11 июля Днем памяти о поляках — жертвах геноцида, совершенного ОУН-УПА на «кресахвходних» («восточных территориях») Второй Речи Посполитой.

Полная версия законопроекта еще не опубликована, но Польское радио приводит выдержки из него: резню поляков на Волыни и Галичине авторы законопроекта называют «организованной и масштабной акцией, которая превратилась в этническую чистку и геноцид» (). Кульминацией этой волны преступлений стал день

11 июля 1943 г., когда банды ОУН-УПА атаковали сразу 100 польских сел и хуторов, вырезав под корень их жителей.

Тем не менее, как указывается в законопроекте, «при полном молчании властей в Киеве и Варшаве в украинских городах появляются памятники Бандере... Такой опасный рост националистических тенденций угрожает созданию единой Европы... и противоречит прежним инициативам Сейма для достижения взаимопонимания между поляками и украинцами на почве правды».

В польском сейме лежат еще два проекта, касающихся событий на Волыни: от правящей партии «Право и

справедливость» (ПиС) и оппозиционной партии Павла Кукиза «Кукиз-15». Мнение политиков из партии Кукиза по данному вопросу практически совпадает с мнением PSL — обе партии находятся в оппозиции к ПиС и прямо называют Волынскую резню геноцидом.

Однако ПиС спешит протащить свою версию законопроекта, предлагая отмечать просто обобщенный день памяти и мученичества «кресовян» (без упоминаний ОУН-УПА и Волынской резни) и считать таким днем не 11 июля, а 17 сентября, когда в 1939 году начался Польский поход РККА.

ПиС видит в украинском неонацизме тактического союзника Польши в ее антироссийских играх и всеми силами пытается не допустить введения в политико-дипломатический оборот термина «геноцид» применительно к событиям на Волыни в 1943 году. Депутат от PSL Петр Згожельский говорит, что ПиС «влезла в шкуру «Гражданской платформы» (ГП), которая, находясь у власти в 2010-2015 гг., всячески препятствовала осуждению преступлений ОУН-УПА как геноцида и «не заинтересована в исторической правде».

Год назад, в июле 2015 года, когда у власти находилась ГП, PSL уже инициировала в сейме поправку к законопроекту о поминовении жертв Волынской резни, требуя заменить обтекаемую формулировку «этническая чистка с элементами геноцида» одним словом «геноцид». Тогда ПиС поддержала инициативу PSL и ничего не имела против термина «геноцид». Лишь долгожитель польской политики, член ГП Стефан Неселовский пророчески предрек: «ПиС не интересуется ни историческая правда, ни поминовение жертв. Их интересует только политическая борьба. Все это — гадкий спектакль и игра трупами».

С. Неселовский оказался прав. Дорвавшись до власти, ПиС позабыла о собственных призывах признать Волынскую резню геноцидом и ополчилась против PSL — своего бывшего союзника. Тем более что PSL оппонирует ПиС не только во внутренней, но и во внешней политике: в отличие от ПиС, которая делает ставку на Вашингтон и строит свои с ним отношения на антинемецкой и антироссийской риторике, PSL выступает за сотрудничество по линии Берлин — Варшава — Москва. Будучи аграрной партией и защищая интересы польского сельхозпроизводителя, PSL призывает также отменить антироссийские санкции, в то время как ПиС хочет их ужесточения.

В Киеве, где очень озабочены исходом внутривосточной политической борьбы в Польше по вопросу о признании Волынской резни геноцидом, поспешили сработать на опережение. 2 июня 2016 г. там было опубликовано Открытое письмо к руководству Польши, духовным и культурным деятелям и всему польскому обществу, подписанное бывшими президентами Украины Леонидом Кравчуком и Виктором Ющенко, преданным анафеме главой раскольнического «киевского патриархата» М.Денисенко («Филаретом»), а также главой униатов С. Шевчуком, рядом академиков НАНУ и деятелей искусств.

«Призываем польское руководство и парламентариев отказаться от непродуманных политических деклараций, принятие которых не успокоит боль, но позволит врагам воспользоваться ею во вред Украине и Польше... Киев и Варшава — это стратегическая восточная опора всей Европы... Пример нашего взаимопонимания должна стать образцом для всего европейского пространства», — говорилось в письме.

Появление письма сопровождалось гулками информационными залами с украинской стороны. «Польский Сенат может обвинить ОУН-УПА в геноциде поляков», «Сейм планирует признать ОУН-УПА виновными в геноциде поляков» — под такими заголовками украинские СМИ сообщали об инициативе PSL, как будто смерть 100 тысяч поляков на Волыни — фантазия польского сейма.

УНИАН напоминает, что в июле 2013 г. и в апреле 2015 г. Варшава отказалась признать Волынскую резню геноцидом, и вообще поляков убивали переодетые сотрудники НКВД, так что очередное возвращение в Польше к этой теме — не более чем странная причуда отдельных польских политиков.

Надо сказать, отношение польского политического класса к Волынской резне действительно располагает к глумливым комментариям.

Оппозиция в Польше всегда требует признать преступления ОУН-УПА геноцидом и тотчас забывает о своих требованиях, как только перестает быть оппозицией и становится властью.

Польским политикам не привыкать спекулировать на патриотических чувствах избирателей и торговать исторической памятью.

Владислав ГУЛЕВИЧ



Миссия МВФ начала проверку ГФС Украины

Председатель Государственной фискальной службы Украины Роман Насиров встретился с представителями технической миссии Налогово-бюджетного департамента МВФ, которая в настоящее время находится в Украине с целью оценки реформы фискальной службы.

«Целью визита технической миссии МВФ является пересмотр плана действий, который был разработан в прошлом году, и оценка выполнения предыдущих рекомендаций МВФ в сфере фискальной политики», — говорится в сообщении. По словам главы ГФС Романа Насирова, представители миссии Международного валютного фонда оценят изменения, которые произошли в деятельности ГФС. «В ходе визита они будут изучать план проведения реформ фискальной службы и предоставят практические рекомендации по совершенствованию деятельности налоговых органов», — заявил Насиров.



12 ИЮНЯ 2016 Г.

Шокирующий доклад ООН – перечень преступлений украинских властей

Громом среди ясного неба для украинской стороны конфликта стал 13-й по счету доклад Управления верховного комиссара ООН по правам человека о положении с правами человека на Украине за период с 16 ноября 2015 по 15 февраля 2016 года. То есть за то время, когда минские соглашения более или менее действовали и обострения вооруженного противостояния, как это происходит сейчас, не наблюдалось.

По данным ООН, в зоне, охваченной вооруженным конфликтом, проживают более 3 миллионов человек. Точное количество тех, кто уехал на территорию, подконтрольную Украине, остается неизвестным: по приблизительным подсчетам, от 800.000 до 1.000.000 граждан. По подсчетам украинского правительства, более миллиона человек с юго-востока Украины уехали за пределы страны – в Российскую Федерацию, Белоруссию, страны Евросоюза. Однако цифра эта не соотносится с данными миграционного ведомства РФ: в 2015 году границу пересекли порядка 4 миллионов граждан Украины, около 2,6 миллиона находятся в России. С украинского юго-востока приехали в РФ более миллиона человек, из них 80 процентов легализовались на территории РФ в разных статусах. Кроме того, жителям Донецкой и Луганской областей разрешено беспрепятственно жить в России без оформления какого-либо иного статуса, кроме регистрации.

Расхождение в цифрах прямо указывает на то, что украинская сторона не заинтересована вести учет своих граждан – жителей восточных областей – как на территории государства, так и за ее пределами. Это означает, что одной из целей военной кампании, развернутой на востоке страны, является вытеснение населения с территории конфликта, преимущественно в Россию. Учитывая, что беженцы из республик на Украину, согласно докладу ООН, вынуждены сталкиваться с дискриминацией в доступе к общественным услугам, киевским властям жители Донбасса тоже не нужны. Об этом вполне внятно заявил на днях спикер Верховной рады Андрей Парубий: он утверждает, что восточные области Украины наводнены «переселенцами с разных уголков другого государства», поэтому чаяния этих людей должны быть государству (украинскому) безразличны.

Особенно, по данным ООН, страдают те, кому выпало несчастье жить на линии разграничения (называется цифра 800 тысяч человек). Эти люди фактически лишены всех благ цивилизации и постоянно находятся в зоне смертельного риска. Помощь самой страдающей от конфликта категории жителей Донбасса миссия ООН считает недостаточной даже с учетом российских гуманитарных конвоев, однако тот факт, что именно

Украина свернула все до одной социальные программы и ввела «блокаду», остался, к сожалению, за рамками ооновского доклада.

Негативным фактором, усиливающим изоляцию населения, проживающего в ДНР и ЛНР, ООН называет драконовский пропускной режим, введенный Украиной, отсутствие порядка на пунктах пропуска, самоуправство и неопределенность в отношении 8-15 тысяч человек – именно такое количество людей каждый день пересекает линию разграничения в двух направлениях по трем транспортным коридорам. В очередях порой собирается по 300-400 машин с каждой стороны. Недавно это закончилось трагедией: из-за того, что украинский блокпост не работает по ночам, мирные жители, занявшие на своих автомобилях очередь с ночи, были обстреляны украинской стороной из орудий запрещенного калибра (122 мм), пять человек погибли, в том числе беременная женщина.

Вооруженные силы Украины в период, очерченный в докладе, продвинулись еще глубже в населенные районы. В «серой зоне» между территориями, подконтрольными Украине и республикам, батальон «Азов» и украинские военные заняли гражданские строения и объекты, подвергая их разграблению. Отражены в докладе и прежние многочисленные разрушения жилых кварталов Горловки, Шахтерска, Дебальцево.

С начала действия минских соглашений о прекращении огня (то есть с 15 февраля 2015 года) число жертв среди мирного населения составило 843 человека – 235 убитых (216 взрослых и 19 детей) и 608 раненых (554 взрослых и 44 ребенка). При этом миссия ООН отметила, что не может приписать те или иные жертвы какой-либо стороне конфликта. Подчеркивается также, что реальное число убитых и раненых может быть выше отраженного в отчете.

Шокируют цифры пропавших без вести и разницей в них: украинская сторона заявляет о 741 человеке (данные Национальной полиции Украины), 774 (данные СБУ), 762 (данные минской трехсторонней контактной группы, переданные Международному Красному Кресту, местонахождение 63 лиц из этого списка установлено). ДНР со своей стороны заявила о 420 гражданах, пропавших без вести. При этом миссия ООН не смогла понять, согласуются ли списки друг с другом. А вместе с тем выяснила, что примерно 1000 тел находятся в моргах на украинской стороне, оставаясь не идентифицированными.

И снова цифры предательски кричат о том, что люди украинскому государству не важны и не нужны: имея в наличии тысячу тел, Киев заявляет о количестве

пропавших без вести на треть меньше, чем количество неопознанных мертвых! И это без учета останков погибших на территории войны — поисковые работы практически не ведутся. Как сказано в докладе ООН, нет даже специального механизма сбора заявлений от семей тех, кто канул бесследно.

Люди в этой войне — расходный материал для Киева. В самом прямом смысле — пушечное мясо. Жаль, что миссия ООН упустила из виду количество безымянных могил на кладбищах: тогда бы картина чудовищных преступлений украинских властей в отношении населения страны была бы еще более полной. Подавляющую часть пропавших без вести следует искать не на территории Донецкой и Луганской республик, а среди тысяч тел, спешно похороненных под звуки украинского гимна, и тех, которые сейчас лежат в моргах.

Поскольку Киев неспособен соотнести количество мертвых и пропавших без вести, число тех, кто не вернется уже никогда, может быть заниженным не на проценты, а в разы. Тем более что усилия украинской стороны, направленные на поиск и идентификацию погибших, и тех, кто пропал без вести, в докладе ООН описываются словом «бездеятельность»: нет ни координации государственных органов друг с другом, не говоря уже о взаимодействии с республиками, ни «способности найти системное решение», ни связи с родственниками семей, потерявших в этой войне близкого человека.

Совершенно ясно, почему украинская власть не озабочена поиском пропавших без вести и идентификацией погибших: Киев не может признать, что негласно проводит политику «неопознанных мертвых», и тем более не может взять на себя ответственность за 1000 тел, которые не идентифицированы, и еще тысячи похороненных как «неизвестные солдаты» где-то в степи под Запорожьем. Проще держать тела в моргах и хоронить их втихую. Родственникам же предлагается версия, что без вести пропавшие находятся в плену у «сепаратистов» ДНР и ЛНР. На повестке дня у украинских властей — обеспечение пушечным мясом плановых призывов и очередной мобилизации, которая не за горами. Народ уже давно окрестил воинскую повинность «мобилизацией» — метко и безнадежно.

Доклад оставляет небольшую лазейку для оправдания преступлений украинской власти, допуская, что часть пропавших без вести людей, возможно, живы, но находятся в тайных местах лишения свободы в республиках или на территории Украины.

Миссия ООН наконец выяснила для себя окончательно, что секретные тюрьмы и пытки на Украине — явление не разовое, не случайное. Это сложившаяся система, ставшая частью государства и его политики. Если пытаются «сторонников федерализации», заявления о жестоких пытках, как правило, не рассматриваются. Фактически в стране, заявляющей о «европейском выборе», создан аналог гестапо. Европе следовало бы знать, что украинское гестапо функционирует под крышей прокуратуры: в 1450 делах из 1925, возбужденных в 2015 году по заявлениям о пытках, не найдено состава преступления.

Государство Украина систематически убивает своих граждан наравне с теми, кого считает «переселенцами из чужих государств». Без суда и следствия гноит в тюрьмах и пытается инакомыслящих.

Ооновский доклад дал еще одно подтверждение того, что это не гражданская война. Это война тех, кто захва-

тил власть путем вооруженного переворота, с народом Украины. Война, лицемерно именуемая путчистами «антитеррористической операцией».

Самым неприятным раздражителем для Киева в 13-м докладе Управления верховного комиссара ООН по правам человека о положении с правами человека на Украине стал раздел «Внесудебные казни, насильственные исчезновения, незаконные и произвольные задержания, пытки и жестокое обращение». Все это с самого начала вооруженного конфликта украинские СМИ приписывали обычно «сепаратистам» и «террористам» ...

С некоторых пор, когда преступления, совершенные так называемыми добровольческими батальонами (которые большей частью включены в систему МВД и ВСУ) стало невозможно скрывать, как и многочисленные свидетельства о пытках в СБУ, похищениях людей и жестоком обращении с теми, кто оказался в секретной тюрьме, сведения об этом в малых дозах стали просачиваться в украинские СМИ.

Однако ни СМИ, ни какие-либо НПО даже не брались за серьезные расследования фактов издевательств над людьми в СБУ или странных исчезновений людей. Хотя, как отмечается в докладе миссии ООН, «сообщения из разных частей страны о насильственных исчезновениях, произвольных задержаниях и содержании под стражей, пытках и жестоком обращении по отношению к людям, которых органы власти обвиняют в «посягательстве на территориальную целостность», «терроризме» или связанных с ним преступлениях, а также к людям, которых подозревают в членстве в вооруженных группах или иной принадлежности к ним», продолжают поступать.

Людей не только пытаются, но и убивают без суда и следствия. В Славянске, например, для этого использовался подвал местного колледжа. Предназначенный для пыток и внесудебных расправ подвал обнаружили ООНовцы и в Изюме Харьковской области. Кроме того, «была установлена сеть неофициальных мест содержания под стражей, которые зачастую находятся в подвалах областных управлений СБУ». Такие подвалы есть у СБУ и в Одессе, и в Харькове, где незаконно удерживались под стражей десятки людей без доступа к адвокату и без связи с родственниками. Изолированно от внешнего мира. В феврале 2016 года от 20 до 30 человек удерживались таким образом под стражей в подвале здания харьковского управления СБУ, причем подавляющее большинство заключенных были задержаны без оформления соответствующих документов и никакие обвинения им предъявленных не были. СБУ при этом отрицала свою причастность к судьбе лиц, томившихся в подвальных помещениях этой структуры, наделившей себя после переворота карательными функциями.

На Украине это стало повсеместной практикой: людей хватают без всяких на то оснований и держат в подвалах СБУ до часа икс, а потом меняют на военнослужащих и членов «добровольческих батальонов», которые были захвачены в плен ополченцами ДНР и ЛНР, как правило, в ходе боевых действий. Что случается с людьми из подвалов СБУ, если часа икс по разным причинам не наступает, миссия ООН не выяснила. Здесь стоит вспомнить о 1000 неопознанных тел, среди которых могут найтись при идентификации и несчастные жертвы подвалов СБУ, не выдержавшие пыток или условий содержания. Никто ведь не спрашивает о состоянии здоровья при похищении.

Однако идентифицировать тела Киев не торопится. Исчезнувшие навсегда пополняют собой печальные списки пропавших без вести.

За рамками 13-го доклада ООН осталась судьба редактора мариупольской газеты Сергея Долгова, который был похищен летом 2014 года при участии СБУ. На связь он не вышел ни разу. Где он содержится, никто из родственников не знает. Жив, убит или мучается долгие годы в одной из секретных тюрем, неизвестно. Мариупольскому журналисту не были предъявлены обвинения, как и в других случаях незаконного задержания. Ходили слухи о бессудной расправе, как и о том, что под именем Сергея Долгова вышел на свободу совсем другой человек. Возможно, когда-нибудь миссия ООН отразит в очередном докладе и практику внутреннего обмена похищенных людей на отбывающих наказание по уголовным статьям за убийства, грабежи и разбои.

Так или иначе, а сидельцы в подвалах СБУ — абсолютно бесправные люди. «Мясо на обмен» — так их называют негласно. Такое же «мясо», как и пушечное. Прав человека у «мяса» в понимании постмайданного украинского государства — никаких.

В докладе ООН прозвучали обвинения в адрес СБУ и в пытках родственников тех, кто подозревается органами безопасности в причастности к ополчению ДНР и ЛНР. Обнародована история 74-летней женщины, которая была задержана сотрудниками СБУ в собственном доме в селе Щурово Донецкой области. Искали сына. Не нашли. Старушке предъявили обвинение в «терроризме» и избили. Наблюдатели миссии ООН нашли ее в СИЗО Мариуполя. После того как военная прокуратура завела уголовное дело по фактам жестокого обращения с заключенной, старую женщину перевели в следственный изолятор киевского СБУ. От ооновцев СБУ отделалась рассказом о том, что старушка и ее сын являются информаторами госбезопасности ДНР.

Жестоким пыткам, по данным ООН, подвергалась дочка одного из командиров ополчения, которую задержали на территории, подконтрольной Киеву, вместе с матерью.

В Одессе пытали, как сказано в докладе ООН, «сторонника федерализации», а затем привели его сына. «Сына отвели в отдельный кабинет, и отец слышал душераздирающие крики».

В Одесской области беременная женщина потеряла ребенка из-за психологического давления сотрудников СБУ. Она была схвачена вместе с мужем при пересечении линии разграничения республик и Украины.

Доклад ООН сух и строг. Остается только догадываться, та ли это история «психологического давления», когда мужчину избивали на глазах у жены, или другая, когда его увезли в неизвестном направлении сотрудники СБУ, а затем вернули безжизненное тело со следами пыток. Ооновцы не щедры на леденящие кровь подробности. Так, о бессудной расправе в изюмском подвале СБУ сказано коротко: дескать, о ней заявил свидетель. Способ убийства гражданина Украины Александра Агафонова в докладе ООН не отражен: человек был забит до смерти с особой жестокостью, замучен пытками. Даже пятки жертвы СБУ были синими, а на кистях рук не было живого места: под ногти загоняли толстые иголки или спицы, протыкали дыры в пальцах.

Подробности важны, но не менее важно и то, что миссия ООН уделила столько внимания зверствам СБУ. Это означает, что режим молчания вокруг пыток

и секретных тюрем, где содержатся похищенные люди, уже не действует так, как он действовал прежде.

В докладе отмечается, что и признательные показания в «терроризме» СБУ получает, применяя жестокие пытки, в то же время подписавшим признательные показания людям сообщается, что в случае жалоб пострадают их родственники, включая детей. Служба безопасности Украины называет такие методы применением «пропорциональной» и «оправданной» силы. Именно так, например, и было в Запорожье и Запорожской области: мужчин под пытками заставляли становиться «террористами».

13-й доклад Управления Верховного комиссара ООН по правам человека о положении с правами человека на Украине появился еще 3 марта 2016 года, но информационная бомба взорвалась только теперь, после статьи в The Times, где помощник Генерального секретаря ООН по правам человека Иван Шимонович рассказал и о самом докладе, и о пяти секретных тюрьмах СБУ, куда в мае не допустили делегацию подкомитета ООН по предотвращению пыток, отчего делегация досрочно прервала визит на Украину...

СБУ отреагировала на обвинения в пытках лаконично. «У нас никаких пыток нет», — заявили в ведомстве. Точно так и военные начальники не уставали твердить, что на восточном фронте «потерь нет», в то время как ряды безымянных могил продолжали множиться.

Миф об отсутствии потерь за два года вооруженного конфликта в Донбассе развеян, как миф об отсутствии пыток на Украине, что бы там ни говорила в свое оправдание СБУ, ставшая украинским гестапо.

Однако это еще не все. 13-й доклад вдребезги разбил также миф о тысячах пленных в ДНР и ЛНР. Никаких тысяч нет и в помине — СБУ в феврале 2016 года представила миссии ООН список из 136 человек, которые предположительно находятся под стражей в республиках, но точно об этом не известно. А список, предъявленный властями ДНР, выглядит совершенно иначе. «Правительство Украины содержит под стражей около 1100 лиц, в том числе 363 члена вооруженных групп. В это число также входят 577 человек, задержанных за «их политические взгляды», и 170 гражданских лиц, «никоим образом не причастных к конфликту», — сказано в докладе ООН.

То есть формула обмена «всех на всех» выглядит для Украины так: из тюрем и подвалов требуется освободить в восемь раз больше законно и незаконно задержанных и заключенных под стражу, чем находится в плену у ДНР и ЛНР, вместе взятых. СБУ переусердствовала, создав по сути систему концлагерей подвального формата. Очевидно, сделано это было с прицелом на обострение украинской стороной конфликта в Донбассе с перспективой очередного «котла», когда действительно пришлось бы вести обмен совсем в других масштабах. Готовились заранее, хватая всех подряд и заставляя под пытками признаваться в «терроризме» и «посягательстве на территориальную целостность».

Впрочем, доклад ООН приравнивает эти действия СБУ к захвату заложников.

Скандал замять не удалось. Однако пока на Украине существует этот режим, расследования его преступных действий будут вестись по той же схеме, что и расследование сожжения людей в Одессе 2 мая 2014 года. То есть палачи будут оставаться на свободе или под домашним арестом, жертвы — в заключении. Годами.

Дайджест СМИ:

ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ



20 МАЯ 2016 Г.

Чем может закончиться кумовской капитализм в Украине?

Вчера Владимир Гройсман озвучил приоритетные действия Кабмина в 2016 году. Но, к сожалению, не ответил на ключевой вопрос: как спасти экономику Украины? А точнее, премьер-министр должен был представить долгосрочный план по выходу из кризиса и «дорожную карту» обновления страны, поддержанные президентом и Верховной Радой.

Нам уже не нужны лозунги и призывы с бессодержательными и невыполнимыми обязательствами в различных стратегиях, а пора предлагать новые идеи, современную экономическую модель, наконец, нужно привести налоговую систему в соответствие с экономической ситуацией в стране.

Справедливости ради следует все же признать, что основные проблемы, которые мы накопили за премьерство Арсения Яценюка, — это резкое увеличение госдолга и огромные бюджетные обязательства, которые никакими денежными эмиссиями уже не решить. И вот теперь, если бы я советовал Гройсману, какую в шестнадцатом году меру выбирать — денежно-кредитную, бюджетную или третью и самую «любимую» нашими премьерами под названием «структурные реформы».

Итак, этому правительству нельзя дальше деньги печатать, но и бюджет оно наполнить не может. Тогда им надо проводить структурные преобразования. А дальше каждый министр, как, например, Павел Розенко, начинает фантазировать, что же это такое структурные реформы. Это отказаться от газа и перейти на печное отопление? При этом мы хорошо знаем, что ни он, ни его коллеги не представляют, во-первых, каким должно быть денежное предложение, и, во-вторых, как оптимально сбалансировать бюджет. Зато все хотят вернуть то время, когда можно было брать дешевые валютные кредиты. А из экономики миллиарды продолжают уходить в офшоры.

Словом, вчера стало ясно: у этих крупных чиновников нет решений, но они есть у демократической оппозиции и у экспертного сообщества, предложения которых никто во власти не слышит. Думаю, впервые в студии Савика Шустера так обстоятельно с цифрами и фактами был объективно измерен лишь один сегмент коррупционного украинского кланового капитализма, а именно система ценообразования на газ и услуги ЖКХ

госслужащими и экономическими чиновниками, которые между собой связаны одной золотой цепью.

Но как обуздать этих зарвавшихся чиновников? И чем может закончиться этот кумовской капитализм или бизнес для своих в Украине? Думаю, уже всем людям ясно, что их безжалостно и нагло обворовывают. Что делать? Об этом конкретно и по пунктам говорили Тимошенко, Кучеренко, Гольдарб. И лично я поддерживаю предлагаемый ими алгоритм дальнейших действий. Надо уже самому бизнесу с экспертным сообществом выстраивать качественные государственные институты по противодействию коррупции, разрушая индустрию офшоров и кумовства.

Ведь поведение в студии Савика Шустера молодого руководителя «Укргаздобычи» совершенно классическое для нашего государства. Когда крупные чиновники призывают всех жить по средствам, только средства у всех слишком разные. В нынешних условиях у этого молодого руководителя, что вчера во время ток-шоу на телеканале «1+1» подтвердил и сам премьер-министр Гройсман, месячная зарплата с надбавками составляет не менее 1 млн. гривен. И это при том, что этот вчерашний специалист консалтинговой фирмы, в которой получал пусть 50 тыс. гривен, вдруг каким-то чудесным образом сможет нам на этой ответственной должности зарабатывать миллиарды? Увы!

Если бы он это умел, он бы создал собственную финансовую или производственную компанию. Я лично много лет руководил различными холдингами и к услугам консалтинговых фирм обращался только за подготовкой мне каких-либо аналитических материалов. Поэтому на все 100% согласен с Алексеем Кучеренко, что это чистой воды «подписант». Готовится большая реорганизация «Нафтогаза», а с ней и грандиозный дербан. И кто-то должен ставить свою подпись.

Потому что стало слишком опасно и дальше измышляться над самым кризисоустойчивым и слабообразованным народом в центре Европы. Загнанные в угол неграмотные и обозленные люди — непредсказуемы. В любой момент может произойти все что угодно. Конечно, Украина несправедливая страна. И, как и ранее, делиться украинские крупные чиновники и инвестбанкиры не хотят. А ведь уже давно подсчитано: чтобы

не было бунтов, революций, протестных движений и т. д., разница в доходах между верхними 10% самых богатых и нижними самыми бедными гражданами не должна превышать 5-6 раз. У нас с вами эта разница превышает 60 раз!

Жадность сегодня заглушает у наших политиков здравый смысл и чувство меры. И совершенно очевидно, что эти чиновники не будут разрабатывать новую экономическую модель, основанную на меньшем неравенстве в нашем обществе. Недавно Всемирный банк провел исследования, которые показали, что чрезмерное неравенство вредит и экономическому росту, и развитию предпринимательства. Но нашим политикам некогда изучать исследования западных аналитиков об избыточном экономическом неравенстве доходов и о бедности нашего населения. Личный карман дороже.

Поэтому все чаще останавливаю себя на мысли, что просто зацементировалась у этих чинуш традиция еще советской эпохи — говорить правду о дне вчерашнем для того, чтобы показать величие планов на будущее. Им уже нет смысла связывать себя обещаниями догнать Запад к такому-то году. Слишком велик разрыв с ЕС. Слишком печален опыт прошлых подобных гонок. Хотя кто-то еще задумывается, а вдруг сработает предпринимательская магия Порошенко. Или что-то грандиозно-реформаторское придумает правительство Гройсмана.

Или кто-то третий придет и все-таки объявит дефолт?! И все же, надо честно сказать, что кризис нельзя обмануть, с этим правительством мы вышли на дорогу к дефолту. И этого не надо бояться. В принципе, это нормальный и регулируемый процесс. Тем более, что по большому счету нам уже не помогут ни кредиты МВФ, ни контроль над движением валюты. Да и на ослаблении гривны у нас наживаются только спекулянты. А вот в Америке много ликвидности. Убежден, кто-нибудь из Ротшильдов или Рокфеллеров да спасет

Украину, согласившись на приемлемые для нас условия реструктуризации экономики страны.

Да и дефолт для рядового гражданина — что это такое?! Главное, чтобы платили зарплаты и пенсии, а также, чтобы скорая помощь своевременно приезжала к больному. Поэтому не стоит воспринимать смену Кабмина Яценюка на правительство Гройсмана как апокалипсис экономики, как крушение всех светлых надежд. Мы же не отчаиваемся, когда у нас вслед за солнечным летом наступает пасмурная осень или метельная зима. На этот случай у нас в гардеробе имеется зонтик и хранится теплая одежда. Значит, гораздо важнее — быть готовыми к обострению кризиса и прислушиваться к мыслям, например, таких экономических пророков, как Кондратьев, который выдвинул в 1926 году теорию длинных волн (циклов).

Буквально за два года до знаменитого краха Нью-Йоркской биржи Кондратьев предсказал вступление мировой экономики в кризис и «плодотворную бурю разрушений». Более того, Соединенные Штаты в то время бурно проживали свой «золотой век», но совсем скоро США ухватились за предсказания ученого, как утопающий за соломинку. Возможно, именно сейчас наше общество претерпевает такие фундаментальные преобразования, что станет, как говорят ученые, интегральным. То есть вберет в себя самые лучшие и доброкачественные черты от капитализма, социализма и различных национальных систем. И еще одна очень важная очистительная задача этого кризиса в Украине — он свергнет многие из нынешних элит, и во весь голос заявит о себе новое поколение политиков, ученых и реформаторов.

И, наконец, мой простой совет премьер-министру Гройсману: для всех инвесторов и бизнеса важны мир и низкие налоги. Все остальное сделает естественный ход событий.

Александр ГОНЧАРОВ



28 ИЮНЯ 2016 Г.

День Конституции: «болезненная наследственность»?

Сегодня страна отмечает 20-летие Дня Конституции. Кто-то помнит слезы уже умершего Михаила Сироты, у кого в памяти отражаются слова Александра Мороза: «Есть Конституция!». Двадцать лет назад тернистым путем компромиссов был принят Основной закон после суточной полемики.

После того тело Конституции менялось несколько раз, что свидетельствовало не столько о качестве самого документа, сколько о фоне, на котором он был принят. Леонид Кучма тогда «слепил» Конституцию под себя. Виктора Ющенко заставили избавиться от

полномочий, и он инфантильно их отдал в ауре образа чрезмерно демократичного Главы государства. Затем снова диктат. Только уже вместо «днепропетровских» амбиций Леонида Кучмы государство почувствовало намерения «донецких» в лице Виктора Януковича. Результат — известен.

Сейчас же ситуация выглядит, с одной стороны, сверхсложной, а с другой — достаточно ясной. О каких изменениях в Конституцию может идти речь, если в стране война? Напомним, что такие изменения в условиях военного положения невозможны, согласно 57-й

статье Основного Закона. Однако недавно парламент все-таки проголосовал за эти изменения в части судопроизводства, объясняя это насущной необходимостью реформ.

На самом деле то, что в этих изменениях прописана подпись Президента под назначением судей, намекает совсем на другие цели таких действий. Президент, похоже, стремится узурпировать власть. В частности, в сфере судопроизводства. Причем, как всегда в таких случаях, существует комбинированная схема «откатов». Например, «откат» адвокатам, которые и до того были особенно коррумпированной кастой, а сейчас вообще становятся монополистами по представительству интересов граждан и предприятий в судах. Но есть еще и другой «откат» — изменения в Конституцию нивелируют факт войны на Донбассе, а, следовательно, и факт агрессии РФ! Все разговоры о войне перемещаются в плоскость президентских зажигательных речей, а не конкретных юридически обоснованных действий.

Итак, о какой Конституции украинской народ может говорить сейчас, когда даже опытные юристы без адвокатской «корочки» оказались бессильными перед переписываниями Основного Закона?

Надо признать, что Конституция в Украине не действует. Существует набор пунктов, которые меняются в зависимости от капризов определенных лиц. Лиц, рассматривающих эти «пункты» как средство манипуляции и отнюдь не как комплекс общественных правил.

Но почему так? Торжества иногда дарят нам возможность заметить ответы на ключевые вопросы.

В двенадцать часов праздничного вторника в парламент по очереди вошли бывшие президенты Украины. Шутящий Леонид Кравчук, тревожный, но «по-царски» вроде рассудительный Леонид Кучма и задумчивый с собственным планшетом Виктор Ющенко. Для общего портрета властного Олимпа последних 25 лет независимости Украины не хватало крепкого Виктора Януковича... И вот по очереди, по собственной инициативе, к Кучме начали «подбегать» бывшие и нынешние парламентарии.

Идиллию прервал голос Александра Ельшкевича — народного депутата II и III созывов, человека, убежденного, что нападение на него в феврале 2000 г. заказал Кучма. И речь идет не только о Ельшкевиче, но и о вывезенном в лес и истязаемом Алексее Подольском, об убитом Георгии Гонгадзе, о целой эпохе, за которой — смерти людей и гибель надежд.

Лично мне в этот момент вспомнилось, как на презентации книги главы Администрации Президента Порошенко общественность обступила зятя Кучмы — Виктора Пинчука. Даже для неосведомленных в этом внимании к семье создателя кланово-олигархической системы есть нечто особенное. Словно именно там есть обольстительный «магнит» ... Магнит, который для одних является средством «решений вопросов», а для государства — путем в пропасть. И наследственность методов «перекраивания» Конституции, являющаяся признаком болезненной наследственности принципов существования страны, только подчеркивает это.

Михаил Поживанов, народный депутат Верховной Рады II созыва, мэр Мариуполя:

— Если подходить с юридической точки зрения, то текст Конституции 1996-го был довольно неплохим. В соответствии с этим Законом можно и нужно жить. К

сожалению, за эти 20 лет все, кто приходили к власти, пытались «изнасиловать» этот Закон. В результате Конституция никогда не выполнялась. По любому разделу депутаты делали переходные положения, словно мы были так глупы в 1996 году и нас надо было исправлять. Тогда, в 1996 году, еще не было ограничений, и я был мэром в Мариуполе и народным депутатом, который отстаивал 11-й раздел, посвященный местному самоуправлению. Мы боролись за каждую статью. А потом оказалось, что это никому не нужно. Мы расписали полномочия городских и поселковых советов и тому подобное. Сегодня кричат о децентрализации и просто обманывают людей. Ведь в Конституции полностью выписаны принципы децентрализации. У городских и поселковых советов другая проблема — деньги. Поэтому дайте им деньги на выполнение делегированных им прав и обязанностей, а не говорите о децентрализации. Но обман продолжается. Я убежден, что если нормально выполнять Конституцию, то другого документа не нужно.

Кроме того, менять Конституцию во время войны нельзя. Мы недаром прописали предохранитель относительно невозможности изменений в Основной Закон во время войны, хотя тогда еще о войне никто не думал. Но это опыт стран мира. И я согласен с вами, что изменения в Конституцию во время войны, с одной стороны, выгодны Кремлю, а с другой — Президенту Украины. Но они совершенно не нужны украинскому народу. Это издевательство над Конституцией Украины.

Александр Ельшкевич, народный депутат Украины II и III созывов:

— Я хорошо понимаю факт аморальности большинства политиков, находящихся в разных политических лагерях, но при этом служащих семье Кучмы, был вынужден публично продемонстрировать свое отношение к этой персоне и пытался таким образом этих политиков остановить. Убежден, что такие шаги должны оставлять след в сознании людей, думающих и заботящихся о собственной репутации и политическом будущем. Никто не забыт и ничто не забыто. Очень длинная марафонская дистанция, которая связана с наказанием заказчика убийства Гонгадзе и крестного отца украинской коррупции, будет иметь свое логическое завершение. Но потому, что безнаказанность Кучмы покрывается многими политиками и журналистами, к сожалению, эта дистанция слишком затянулась. Каждый день безнаказанности Кучмы имеет большие негативные последствия, которые давно вошли в степень катастрофических. Мы обязаны ускорить приближение к ответственности Кучмы, что должно очистить всю Украину.

Надо отличать слова Порошенко от того, что он на самом деле думает и делает. В своей довольно циничной речи Петр Порошенко использовал термин «изнасилование Конституции». Я считаю, что насилем Конституции занимается наша политическая элита во главе с самим Президентом. Все это делается ради собственных корыстных целей, чего тем более нельзя допускать во время военного времени. На это есть прямой запрет Конституции. Можно вспомнить, что качество принятых изменений ужасно. Но сам факт принятия изменений в Конституцию будет иметь худшие последствия для Украины. И речь идет не только о ближайшем времени, но и долгосрочной перспективе.

При этом я считаю, что бороться с этим можно, привлекая к ответственности тех лиц, которые сознательно

шли на нарушение норм Конституции и демонстрируют пример безответственного отношения к злоупотреблению властью. Все тайное неизбежно станет явным. Когда-то мы не могли представить, что услышим до секунды слова Кучмы из его кабинета, где он отдавал приказы убивать людей. Убежден, что со временем мы узнаем все секреты, связанные, в частности, с принятием изменений в Конституцию, на каких условиях они были сделаны и кто был бенефициаром этих изменений.

Игорь Мосийчук, народный депутат от «Радикальной партии»:

— Я не то что не радуюсь изменениям в Конституцию, а считаю их ужасным шагом. Во-первых, во время войны Конституцию не меняют. Во-вторых, исключительное право на изменение Конституции, согласно статье 5, имеет только народ Украины. Почему британцы могут решать свою судьбу на референдуме, а украинцы не могут? Каждый из президентов, кроме Ющенко, пытался переписать Конституцию под себя.

Сейчас мы наблюдаем то же самое. Когда говорят о реформировании судебной системы за два года, то речь идет о фактическом подчинении ее Президенту. Это нам преподносят под видом реформы. Разве мы для этого делали Революцию Достоинства или сейчас воюем на Востоке? Убежден, что нет. Убежден, что эта так называемая «реформа», как и все предыдущие «реформы» Порошенко, но при этом мы имеем крайне негативный факт. Эти изменения в Конституцию могут привести к вывиху внутри страны. Безусловно, они выгодны только Путину и Порошенко, но отнюдь не украинскому народу.

Все это проблема системы. Например, когда в зал парламента пришел Кучма, то некоторые из присутствующих кричали: «Кучму геть!». Многие люди не аплодировали Порошенко. Это говорит о том, что есть те, кто не забывает грехов Кучмы. Стремление узурпации власти наследственное, и ему надо положить конец.

Валентин ТОРБА



20 МАЯ 2016 Г.

На пути в НАТО:

Почему Украине не светит успех Черногории

19 мая 28 стран — членов НАТО подписывают протокол о принятии к себе в компанию Черногории. Время сейчас не самое лучшее: в Штатах все громче звучат сомнения в эффективности НАТО. Европейские члены, говорят американские эксперты, не тратят заветные 2% ВВП на оборону, висят камнем на США. Это раз.

Два — Черногория не самая лучшая страна. Те же эксперты сетуют: в Черногории олигархический режим, кого мы поддерживаем? Но все сомнения отброшены. Черногория без пяти минут полноправный член, а генсек НАТО Столтенберг заявляет, что двери НАТО открыты для партнеров, разделяющих ценности Альянса. Надежды Украины возрождаются. Или нет?

Прежде всего НАТО — организация, и, как всякая организация, она стремится к самосохранению. Новый тренд, равно усердно проталкиваемый либеральными и консервативными экспертами в Штатах — мол, Альянс изжил себя, — вряд ли звучит музыкой для ушей в структурах самого НАТО. Поэтому радушные слова Столтенберга, не обращенные ни к кому конкретно, можно понять: раз НАТО расширяется, а членства в нем ищут, словно высокой награды, — значит, Альянс нужен.

Организация, особенно если выполнила свою миссию (что спорно), способна расширяться бесконечно. Но тягу к росту сдерживают государства-члены. Одни

не хотят платить (Европа), другие платят (США), но ворчат.

«НАТО не может проглотить Украину», — считает директор военных программ Центра Разумкова Николай Сунгуровский, к которому Politeka обратилась за комментарием.

Эксперт полагает, что вместе с Украиной Альянс взвалит на себя реальные обязательства по сдерживанию России, вплоть до пятой статьи Североатлантического договора: нападение на одного есть нападение на всех. Но никто не собирается вступать в войну с Россией ради нашей страны.

«США не дают летальное оружие Украине из-за боязни осложнений с Россией, — говорит в комментарии для Politeka депутат, координатор «Информационного сопротивления» Дмитрий Тымчук. — Если США боятся, то что говорить о лояльных Путину европейцах?».

В США, в Европе нет четкого убеждения, где должна пройти линия сдерживания. Влиятельные эксперты того же Foreign Policy размышляют: а может, Украина — сфера «законных» интересов России. Это одна сторона. Другая: Западу выгоднее работать с Украиной без обязательств.

«НАТО и так получает от Украины все, — комментирует проблему Николай Сунгуровский. — Украина участвует во всех операциях НАТО. Но без гарантий

с его стороны, без пятого пункта Вашингтонского договора».

НАТО возьмет Украину тогда, когда не будет никаких рисков, как с Черногорией — компактная страна, без вооруженных конфликтов. Пока же есть проблема Крыма и Донбасса, членство в НАТО Украине не светит. В этом едины все нами опрошенные эксперты. Конечно, прав Дмитрий Тымчук, напоминая о двойных стандартах: территориальный спор вокруг Кипра не помешал НАТО открыть двери для Турции и Греции, равно вовлеченных в этот спор, ненавидящих друг друга. Но тогда шла холодная война, Альянс из всех сил боролся с Советами. А теперь другая логика: экономия сил, уклонение от проблем.

То, что пока членство в НАТО не светит, не значит, что можно сидеть сложа руки, ждать, когда же в США изменится концепция внешней политики. Эта концепция, кстати, меняется, но не в пользу Украины. «Законные» интересы России, сотрудничество с ней по Ближнему Востоку — новые тренды. Итак, пока в Штатах заняты своим делом, Украина должна делать свое.

А что конкретно, где то главное звено в цепи реформ, за которое нужно ухватиться и тянуть?

«Решать боевые задачи можно с разным оружием, — говорит Дмитрий Тымчук. — Польша, Чехия вступили в НАТО с советским оружием. Главное, чтобы были

совместимы штабы. Прежде всего нужно преобразовать наши структуры управления по стандартам НАТО. Пока украинская система очень громоздкая: много бюрократизма, дублирование функций».

Это нам пригодится в любом случае: примут в НАТО — хорошо, не примут — все равно будет боеспособная армия. Ведь чем больше ступеней управления, тем труднее принимать оперативные решения и легче разворачивать госимущество. Но реформа буксует.

«Переход на натовские стандарты управления, — рассказывает Тымчук, — был начат в 2005-м при Гриценко и сопровождался массовым саботажем на всех уровнях, от Генштаба до бригад (переход на новые стандарты чреват сокращениями в военном ведомстве, — авт.). Я спрашивал у Гриценко: кто еще, кроме вас, осуществляет реформу? Ответ — никто». Все как всегда: громкие заявления и внутреннее сопротивление системы.

Есть две структуры — НАТО и украинское государство. Обе структуры в кризисе. Чем кризис может закончиться для НАТО? В худшем случае сбудется угроза Трампа: США позволят Европе защищать себя самостоятельно. Хорошо или плохо, но государства-члены выживут. В Украине все серьезнее, и времени на раскачку нет.

Мария ПРЕДЕИНА



7 ИЮНЯ 2016 Г.

Два года президента Порошенко:

от «жизни по-новому» до краха иллюзий

В частности, военный конфликт в Донбассе продолжается, реформы идут слишком медленно, уровень жизни населения значительно упал. На этом фоне Порошенко за последний год увеличил доходы своего бизнеса, который он так и не продал, несмотря на свои обещания перед выборами.

Порошенко стал президентом в результате так называемого «Евромайдана». После свержения президента Виктора Януковича Верховная Рада назначила президентские выборы на 25 мая 2014 года. Еще за полгода до внеочередных президентских выборов Порошенко был рядовым внефракционным депутатом Рады и даже не рассматривался как кандидат в президенты. Однако активное участие в «Евромайдане» сделало его фаворитом президентской гонки. Порошенко построил свою предвыборную кампанию под лозунгом «Жить по-новому». В частности, он обещал быстро закончить конфликт в Донбассе, вернуть в состав Украины Крым. Также Порошенко обещал украинцам повысить зарплаты и пенсии, преодолеть коррупцию, провести судебную реформу и добиться получения Украиной перспективы членства в ЕС. Порошенко выиграл выборы уже в первом туре,

набрав 55% голосов, нарушив сложившуюся в Украине «традицию» проведения президентских выборов в два тура. Он приступил к исполнению своих обязанностей 7 июня, в этот день состоялась церемония инаугурации.

Донбасс не дождался мира

Порошенко пришел к власти на фоне начала военного конфликта в Донбассе, поэтому не последнюю роль в его победе сыграли предвыборные обещания быстро его прекратить, вернуть регион под контроль Киева. После потери Крыма и начала противостояния на востоке Украины украинцы боялись полного развала страны и голосовали за Порошенко в надежде, что он сможет «затушить пожар», начавшийся в Украине после революции. Тем не менее ему не удалось полностью выполнить это обещание. По мнению эксперта-международника, экс-руководителя информационного департамента МИД Украины Олега Волошина, Порошенко предпринял недостаточно усилий на международной арене для урегулирования конфликта. «В ключе безопасности международная политика Порошенко, конечно, является провальной, потому что гарантий

безопасности мы не получили. Наоборот, мы видим продолжающийся конфликт на территории Украины. Несмотря на то, что удалось несколько локализовать этот конфликт, снизить его интенсивность, радикальность, полностью эту проблему решить не удалось», — считает Волошин.

По мнению политического эксперта, директора Фонда «Украинская политика» Костя Бондаренко, выполнение Минских договоренностей в равной мере зависит как от Киева, так и от самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик (ДНР и ЛНР). При этом, полагает эксперт, Порошенко, со своей стороны, должен приложить максимум усилий, чтобы выполнить украинскую часть обязательств. «В первую очередь Порошенко должен сегодня сосредоточиться на том, чтобы с украинской стороны все обязательства были выполнены. Для этого необходимо принять изменения в Конституцию, принять законодательные акты о выборах и амнистии на территории неподконтрольного Киеву Донбасса и добиться того, чтобы разного рода провокаторы и радикалы, откровенно зарабатывающие на войне, прекратили провоцировать конфликт на Востоке», — считает эксперт. В то же время, по мнению политолога, директора Института глобальных стратегий Вадима Карасева, успехом Порошенко является то, что он в условиях конфликта в Донбассе смог создать боеспособную армию. «Основная заслуга президента — это восстановление боеспособности армии, которую развалила предыдущая власть, благодаря чему удалось избежать большого военного конфликта», — полагает эксперт.

Европа: ближе или дальше?

Второе ключевое предвыборное обещание Порошенко — евроинтеграция Украины. Этот лозунг был главным требованием «Евромайдана», поэтому его использование Порошенко было вполне логичным. Уже в первый год правления Порошенко Украина подписала соглашение об ассоциации с ЕС, что, по мнению украинского экономического эксперта, исполнительного директора Международного фонда Блейзера Олега Устенко, является бесспорным успехом Порошенко и Украины в целом. Однако, по мнению аналитика, ключевая экономическая часть соглашения, предусматривающая создание зоны свободной торговли (ЗСТ) с ЕС, которая вступила в силу с 1 января 2016 года, полностью не оправдала тех надежд, которые на нее возлагал Киев.

«Я считаю, что эффект от начала действия ЗСТ скорее был нейтральным, чем положительным или отрицательным. В краткосрочной перспективе эффект и не мог быть позитивным в принципе из-за того, что резко падал экспорт на территорию РФ и СНГ, поэтому все было достаточно печально», — считает Устенко. Проблема, с которой столкнулась Украина в связи с действием ЗСТ, заключается в слишком маленьких объемах квот, которые установил ЕС на беспошлинный экспорт украинской продукции. По данным минэкономики Украины, по состоянию на начало апреля украинские экспортеры уже полностью исчерпали квоты по ряду товарных позиций. При этом, по данным Государственной службы статистики Украины, объем экспорта Украины в страны ЕС в первом квартале 2016 года сократился, по сравнению с аналогичным периодом 2015

года, на 2,7%, до примерно 3,2 миллиарда долларов. Многие также ставят в заслугу Порошенко его активную позицию в лоббировании безвизового режима с ЕС. После позитивного отчета Еврокомиссии об успешном выполнении Киевом условий программы визовой либерализации ожидается, что Европарламент и Совет ЕС в ближайшее время должны принять решение об отмене виз для Украины. В то же время, по мнению эксперта Олега Волошина, все эти успехи на международной арене нельзя целиком считать заслугой нынешней украинской власти, так как они были подготовлены еще предыдущим руководством страны. «Что касается евроинтеграции — реализовывался потенциал, заложенный в предыдущий период. Соглашение об ассоциации, как мы знаем, могло быть подписано еще Януковичем (предыдущим президентом Украины Виктором Януковичем — Ред.) в Вильнюсе в 2013 году. План действий по безвизовому режиму также был в значительной степени на 80% выполнен предыдущей властью. При этом следует отметить, что безвизовый режим с ЕС Украина на сегодняшний день так и не получила», — отметил Волошин. Придя к власти, Порошенко пообещал, что к концу его президентства в 2020 году Украина подаст заявку на членство в ЕС. При этом в марте текущего года глава Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер заявил, что двери для Украины в ЕС и НАТО закрыты в ближайшие 20-25 лет. По мнению Костя Бондаренко, в целом за два года управления Украиной Порошенко страна только отдалилась от Европы. «Если еще два года назад европейская перспектива Украины практически мало кем оспаривалась, то сегодня вы видите даже, с каким боем нам приходится выбивать безвизовый режим, поскольку Украина сегодня представляет собой миграционную угрозу для Европы и поэтому понятно, что сегодня к Украине такое отношение. Не во всем вина Порошенко в этой ситуации, но реалии таковы, что Украина сегодня находится от Европы дальше, чем два года назад», — считает Бондаренко. Экономика без реформ. Еще более критично эксперты оценивают успехи Порошенко в финансово-экономической сфере. По словам экономического эксперта Александра Охрименко, за время президентства Порошенко в Украине не было проведено ни одной нужной и успешной экономической реформы.

«Если брать экономику, два года мы просто потеряли. Когда Порошенко шел во власть, он сделал действительно хорошие, полезные обещания, но ни одна его идея даже не начала реализовываться. Мы не видим реализацию проекта прозрачности госзакупок, коррупция как была, так и осталась. Кроме того, практически нет нормальной налоговой реформы и вообще ничего в развитии бизнеса, об инвестиционном климате можно даже не вспоминать. Украину сейчас, к сожалению, плохо воспринимают в мире», — отметил Охрименко. Эксперт Олег Устенко констатировал, что за последние два года украинская экономика продемонстрировала рекордное падение. «В течение 2014-2015 годов украинская экономика падала. Кумулятивно за этот период она упала на 20%, а кумулятивный уровень инфляции за два года составил 70%, уровень безработицы превысил отметку в 10%, гривна потеряла две трети своей стоимости», — сказал эксперт.

По словам Охрименко, украинская экономика в прошлом году достигла дна, и на данный момент нет

предпосылок для начала роста производства. Охрименко скептически оценивает прогноз украинских властей выйти по итогам 2016 года на рост ВВП на уровне 1%. «Нарисовать статистику можно любую, но если у нас за два года падение ВВП составило 17% — даже если вы нарисуете 1%, нужно 17 лет, пока мы вернемся к уровню 2013 года», — подчеркнул экономист. Жить по-новому Падение экономики негативно сказалось на уровне жизни украинцев. Экономист Устенко отметил, что на фоне большой инфляции и девальвации национальной валюты доходы украинцев существенно упали, что повлияло на их покупательную способность и, соответственно, на качество жизни. На материальном положении украинцев также сказалось неоднократное повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги. «Реальные доходы населения уменьшились, это четко видно и по уровню инфляции, и по тому, как росли номинальные доходы. Вы можете сами судить, когда есть уровень инфляции за два года 70%, а девальвация гривны составляет две трети — очевидно, что доходы населения упали», — констатировал эксперт. Власти за два года несколько раз проводили индексацию зарплат и пенсий, однако сумма индексации не покрывает потери граждан от инфляции. По словам Охрименко, для того, чтобы доходы украинцев хотя бы достигли уровня 2014 года, нужно проиндексировать пенсии и зарплаты минимум на 43%, каким был уровень инфляции в прошлом году. При этом власти планируют провести индексацию на 16%.

Сумел заработать

На фоне социально-экономической нестабильности в Украине Порошенко сумел увеличить свои доходы. Ему принадлежит корпорация Roshen, которая является одним из крупнейших в мире производителей кондитерской продукции. Неофициально Порошенко называют «шоколадным королем» Украины. Также ему принадлежит украинский информационный «Пятый канал». Перед выборами Порошенко обещал продать свой бизнес, однако в итоге заявил, что передал Roshen в управление слепому трасту на время работы президентом и, таким образом, не имеет никакого влияния на управление компанией. При этом президент заявил, что «Пятый канал» продавать не будет, потому что он демонстрирует высокие стандарты журналистики. Директор украинского Института анализа и менеджмента политики Руслан Бортник считает заявление Порошенко о передаче бизнеса в управление слепого траста только уловкой. При этом политолог сомневается, что в будущем Порошенко может передумать и расстаться со своими активами. «Это уловка, а не выполнение этого обещания, как и много других обещаний Порошенко. К сожалению, в этом случае у Порошенко превозобладала именно предпринимательская часть натуры. Бизнесмен победил политика, и те обещания, которые для политика в любой другой нормальной стране, в западной стране, являются святыми, и он бы обязательно их выполнил,

для бизнесмена Порошенко явились неудобством, которые он проигнорировал, как только перестал зависеть от общественного мнения», — считает Бортник. По данным рейтинга украинского журнала «Новое время», составленного совместно с инвестиционной компанией Dragon Capital по итогам 2015 года, только за прошлый год состояние Порошенко выросло на 20%, до 979 миллионов долларов, что на фоне падения доходов других состоятельных украинцев позволило ему переместиться с 9 на 6 место в рейтинге самых богатых жителей страны. По мнению политического эксперта Михаила Павлива, рост доходов Порошенко непосредственно связан с приходом его к власти. «Стоимость активов всегда увязана с пребыванием или не пребыванием политика во власти. Поэтому рынки реагируют, и стоимость акций предприятий Порошенко, безусловно, растет в связи с тем, что он является представителем власти Украины», — считает эксперт.

По его словам, трейдеры охотнее имеют дело с бизнесом Порошенко, понимая, что есть гарантии его безопасности. Конец иллюзий По мнению политолога Карасева, главной причиной обвала рейтингов Порошенко стали несбывшиеся надежды украинцев после «Евромайдана». «Данные соцопросов — это не столько электоральный рейтинг президента, сколько замер между ожиданиями избирателей на период 25 мая 2014 года и реальными результатами. Ожидания всегда завышены, тем более после революции ожидания всегда завышены. Так было и при президентстве Виктора Ющенко после «оранжевой революции» 2004 года. От революции ждут чуда, а чуда нет, потому что не бывает чудес в политике», — считает эксперт. По словам политолога Павлива, поддержка президента падает потому, что в стране снижается уровень жизни. «У нас воспринимается все через успехи или неудачи первого лица, поэтому ничего удивительного и нет. Страна в тяжелейшем состоянии, положение экономическое, социальное ухудшается, преступность растет. Поэтому украинцы в первую очередь связывают это с президентом», — отмечает эксперт. Павлив считает, что на рейтинге Порошенко сказался так называемый офшорный скандал, который разгорелся в апреле текущего года после публикации в СМИ информации о том, что на Порошенко в 2014 году была открыта офшорная компания. Еще одной причиной обвала президентских рейтингов политолог называет уход в отставку премьера Арсения Яценюка. Павлив считает, что Яценюк как руководитель исполнительной власти собирал весь негатив общественного мнения на себя. После его ухода общественное недовольство «перешло» на Порошенко. «Сейчас пошла концентрация всего недовольства на Порошенко, и его рейтинг будет падать и дальше. И это будет по итогу самый низкий показатель поддержки за всю историю независимой Украины — ниже, чем у любого украинского президента», — заключил Павлив.

Редакционный материал



О безвизовом режиме и украинской евроинтеграции

Вопрос о безвизовом режиме для Украины откладывается до осени. Поэтому сезон летних отпусков для украинцев пройдет в «штатном режиме». В этом плане не стоит ожидать «прорывов» от консультаций на высоком уровне Украина – ЕС 27 июня. А последующий сразу за ними (консультациями) июньский саммит ЕС для Киева важен не с точки зрения визовых проблем, а относительно продолжения политики санкций Брюсселя на российском направлении.

Перенос решения по визовому вопросу – сигнал негативный для Киева, но вполне объяснимый. Глобальный миграционный кризис в Европе стал для стран ЕС проблемой № 1 и введение безвизового режима – крайне чувствительная и чреватая тема, которая не всеми европейскими лидерами принимается с воодушевлением и отнюдь не прибавит им внутривнутриполитической популярности на фоне роста антимиграционных настроений в европейском обществе. Тем более, крайне остро стоит проблема визовых отношений с Турцией в контексте «миграционной сделки» Брюсселя с Анкарой. Для полноты картины стоит добавить надвигающийся британский референдум о выходе из ЕС, угрозу терроризма, всплеск ультраправых настроений, войну в Сирии и т.д. и т.п.

ЕС не сказал «нет» и никто не ставит под сомнение само решение по предоставлению Украине безвизового режима. И тут не стоит выискивать козни, коварство и злой умысел Брюсселя.

Более того, такая пауза не мотив для каких-либо ультимативных требований, и уж тем более не повод для шантажа: мол, если введение безвизового режима отложено, то «Евросоюз может потерять надежного партнера на своей восточной границе».

Переговорный процесс в рамках Плана действий по визовой либерализации стартовал в 2010 г., и идея безвизового режима с ЕС стала с одной стороны символом и мотивом курса евроинтеграции Украины, с другой – (что важно!) средством Брюсселя по принуждению киевских властей к реформам, необходимым в первую очередь самой Украине.

Бесспорно, очень важна отмена виз для расширения и упрощения бизнес-контактов, культурных, научных, студенческих и прочих обменов, межличностных связей и т.д. В конце-концов, для укрепления евросимпатий в украинском обществе.

С другой стороны, очевидно, что для большинства граждан их материально-финансовое самочувствие (тут

стоит упомянуть и о новых коммунальных тарифах) делает, мягко говоря, призрачным и малоактуальным летний отдых на Майорке.

В европейской риторике украинских властей много места и пафоса для безвизового режима и очень мало для базового Соглашения об ассоциации Украина-ЕС т.е. для практической и рутинной евроинтеграции, результаты которой сразу не видны и скажутся не завтра. А проблемы имплементации Соглашения и в первую очередь зоны свободной торговли (о чем было сломано столько копий!) обсуждаются в весьма узком кругу экспертов и отнюдь не входят в реестр топ-тем украинского политического мейнстрима.

Опасность ситуации с одной стороны – в массовой ретрансляции разочарования: «ЕС кинул Украину. Украина ЕС не нужна». С другой – в активизации пророссийских противников европейского выбора Украины, чья аргументация вполне «проста и доходчива». Вот вам евроинтеграция – безвизовый режим отложили, саммит Украина-ЕС перенесли, Соглашение об ассоциации «зависло» после голландского референдума. (Причем, по информации СМИ, официальный Амстердам планирует предложить пересмотреть некоторые положения Соглашения об ассоциации, с чем категорически не согласна украинская сторона). И на этом фоне – совершенно неуместный в нынешней ситуации ЛГБТ-парад в Киеве. Вот вам евроинтеграция, – вы этого хотели?

Но очевидно и другое. Локальные проблемы и трудности – не мотив и не повод для того, чтобы ставить под сомнение цивилизационный выбор страны.

И в данном случае речь идет не о «испытании терпения» украинцев, выполнивших свое «домашнее задание», а о последовательности и необратимости курса.

Безвизовый режим – не самоцель и не конечный пункт движения в ЕС, это скорее один из инструментов, который работает исключительно вкуче с внутренними трансформациями. Формальная возможность непременно посетить Мадрид или Рим – не удостоверение и не справка, подтверждающая европейскость страны.

Отмена виз не единственный и отнюдь не главный индикатор эффективности евроинтеграционного курса Украины. Не стоит безвизовый режим превращать в некий фетиш, «ключевое звено», флаг. И этим определять глубину приобщения к европейскому сообществу.

Михаил ПАШКОВ

Назначения



ПАРУБИЙ Андрей Владимирович, председатель Верховной Рады Украины

Родился 31 января 1971 г. в городе Червоноград Львовской области.

В 1987 г. начал работать лаборантом в архитектурно-археологической экспедиции Института общественных наук АН УССР. Был также старшим лаборантом в археологических экспедициях (проработал в данном месте до 1991 г.).

В 1988 г. возглавил националистическую молодежную организацию — общество «Спадщина» (укр. — наследие).

В 1990 г. стал депутатом Львовского областного совета, секретарем постоянной депутатской комиссии по вопросам молодежи и спорта.

В 1991 г. стал одним из основателей Социал-национальной партии Украины (переименованной в 2004 во Всеукраинское объединение «Свобода»), вместе с Олегом Тягнибоком.

В 1994 г. окончил исторический факультет Львовского государственного университета им. И. Франко.

В период с 1994 по 1998 гг. был депутатом Львовского горсовета, главой депутатской группы.

В 1996 г. стал руководителем Общества содействия Вооруженным силам и Военно-морскому флоту Украины «Патриот Украины».

В 1999 г. занял должность редактора политического журнала «Ориентиры» СНПУ, для которой писал статьи.

В 2001 г. окончил аспирантуру на кафедре политологии и социологии Национального университета «Львовская политехника».

В период с апреля 2002 г. по апрель 2006 г. был депутатом Львовского облсовета.

В июне 2002 г. стал заместителем главы Львовского облсовета.

В период с ноября по декабрь 2004 г. (в период Оранжевой революции) был комендантом Украинского дома в Киеве. Награжден памятным знаком «Выдающемуся участнику Оранжевой революции». Был членом политсовета партии «Наша Украина» (лидер — Виктор Ющенко).

В 2005 г. стал главой партии «Народный союз Украинцы!», реорганизованной в Гражданское объединение «Украинский дом».

В период с апреля 2006 г. по декабрь 2007 г. был депутатом Львовского облсовета от блока «Наша Украина».

В декабре 2011 г. участвовал в протестной акции на Болотной площади в Москве.

В период с 25 декабря 2007 г. по 12 декабря 2012 г. был народным депутатом Украины VI созыва от блока «Наша Украина — Народная самооборона», главой подкомитета по вопросам контроля над осуществлением внешних отношений Комитета Верховной Рады по иностранным делам, членом депутатской группы Вячеслава Кириленко «За Украину!».

3 февраля 2012 г. вышел из партии «Наша Украина» Виктора Ющенко.

6 июня 2012 г. вступил в партию «Фронт перемен» Арсения Яценюка.

12 декабря 2012 г. стал народным депутатом Украины VII созыва от партии Всеукраинское объединение «Батькивщина», главой подкомитета по вопросам законодательного обеспечения интеграции Украины в международное научное и образовательное пространство Комитета Верховной Рады по вопросам науки и образования.

В период с ноября 2013 г. по февраль 2014 г. координировал ежедневное функционирование Евромайдана, выступал фактическим комендантом его палаточного лагеря и руководителем отрядов Самообороны Майдана.

27 февраля 2014 г. был назначен на пост секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины. Также был одним из инициаторов создания Национальной гвардии Украины, в состав которой вошли отряды Самообороны Майдана и Правого сектора.

Выступал с инициативами ввести визы для граждан России и провести расследование, насколько деятельность российских телеканалов на Украине соответствует законодательству, и есть ли факты разжигания межнациональной вражды, призывы к войне и сепаратизму (в итоге в марте 2014 г. на Украине было формально прекращено вещание телеканалов «РТР», «Первый», «Россия 24» и «НТВ»).

25 июля 2014 г. подал прошение об отставке из-за несогласия с Президентом Петром Порошенко в вопросах информационной политики (П. Порошенко принял отставку 7 августа 2014 г.).

26 августа 2014 г. покинул политсовет партии «Батькивщина» вместе с 20 соратниками по причине невозможности договориться с партией о слиянии с несколькими другими политическими силами и поставить во главе списка нынешнего премьер-министра Арсения Яценюка.

4 декабря 2014 г. был избран первым заместителем председателя Верховной Рады.

14 апреля 2016 г. избран Председателем Верховной рады Украины.

ЛУЦЕНКО Юрий Витальевич, Генеральный прокурор Украины



Родился 14 декабря 1964 г. в городе Ровно.

В 1989 г. окончил факультет электронной техники Львовского политехнического института (инженер электронной техники).

В период с 1984 по 1986 гг. служил в армии.

В период с 1989 по 1994 гг. работал мастером участка, начальником техбюро цеха, главным конструктором Ровенского завода «Газотрон».

В 1991 г. вступил в Социалистическую партию Украины.

В 1994 г. стал заместителем главы Ровенского областного совета.

В 1996 г. занял должность начальника управления экономики Ровенской областной государственной администрации.

В 2002 г. был избран в Верховную Раду Украины.

Один из организаторов уличных акций протеста во время проведения акций «Украина без Кучмы» в 2000 году, 2002 году и «Оранжевой революции» 2004 год.

В период с февраля 2005 г. по декабрь 2006 г. был министром внутренних дел Украины (в правительствах Юлии Тимошенко, Юрия Еханурова и Виктора Януковича).

В июле 2007 г. возглавил блок «Наша Украина – Народная самооборона» (НУНС).

В декабре 2007 г. был повторно назначен на должность министра внутренних дел – в составе второго кабинета министров Юлии Тимошенко.

28 января 2010 г. был освобожден парламентом от должности главы МВД с формулировкой «за систематическое нарушение действующего законодательства о выборах, неоднократные попытки вмешаться в ход избирательного процесса».

9 ноября 2010 г. Генеральной прокуратурой Украины в отношении Луценко было возбуждено уголовное дело.

26 декабря 2010 г. был арестован по обвинению в растрате государственных средств в особо крупных размерах.

27 февраля 2012 г. был признан виновным и осужден сроком на 4 года с конфискацией всего принадлежащего ему имущества.

17 августа 2012 г. был признан виновным еще по одному уголовному делу по обвинению в халатности при продлении оперативно-розыскных мероприятий в рамках расследования отравления Виктора Ющенко, и приговорен к двум годам ограничения свободы.

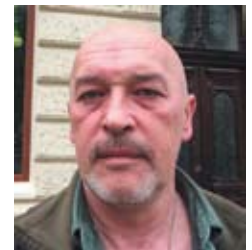
В апреле 2013 г. освобожден из мест заключения согласно указу президента Украины о помиловании (был реабилитирован как политический заключенный).

Был активным участником Евромайдана.

В 2014 г. прошел в Верховную Раду восьмого созыва по спискам «Блока Петра Порошенко» и возглавил фракцию.

12 мая 2016 г. был назначен Генеральным прокурором Украины (из-за этого назначения были внесены изменения в законодательство – должность генпрокурора теперь может занимать гражданин Украины без высшего юридического образования).

ТУКА Георгий Борисович, зам. министра по вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных лиц



Родился 24 ноября 1963 г. в Киеве. В период с 1982 по 1986 гг. учился на факультете автоматических систем управления Киевского политехнического института.

В период с 2009 по 2010 гг. работал начальником отдела продаж ООО «Эн–Ти Телеком».

В период с 2011 по 2012 гг. занимал должность директора ООО «Зенит – Телеком».

В 2014 г. основал волонтерскую организацию «Народный тыл», занимающуюся вещевым обеспечением и питанием более 20 воинских подразделений, а также поставившую около 100 автомобилей и 25 беспилотников. В этом же году принял участие в выборах в Верховную раду Украины по списку партии «Україна – єдинокраїна», где занял 5-е место.

В июле 2015 г. назначен председателем Луганской областной государственной администрации.

29 апреля 2016 г. был уволен с должности по Указу Петра Порошенко.

29 апреля 2016 г. был назначен заместителем министра по вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных лиц (пост министра занимает Вадим Черныш).



ГАРБУЗ Юрий Григорьевич, председатель Луганской областной военно-гражданской Администрации

Родился 18 ноября 1971 г. в поселке Меловое Миловского района Луганской области.

В период с сентября по ноябрь 1989 г. работал старшим пионервожатым Дибровский неполной средней школы Миловского района Луганской области.

В ноябре 1989 г. начал проходить военную срочную службу в Вооруженных Силах СССР.

В период с августа 1990 г. по август 1991 г. работал учителем труда Журавской неполной средней школы Миловского района Луганской области.

В 1992 г. основал фермерское хозяйство «Гарбуз Ю.Г.» и стал его председателем.

В 1993 г. основал Ассоциацию фермерских хозяйств «Надежда».

В ноябре 1999 г. основал конный театр, который в 2003 г. получил статус областного коммунального заведения – «Казачий конный театр».

В период с октября 2003 г. по апрель 2005 г. занимал должность директора Луганского областного коммунального предприятия «Казачий конный театр».

В апреле 2005 г. был председателем Марковской районной государственной администрации Луганской области.

В 2006 г. закончил Луганский национальный аграрный университет по специальности «Менеджмент организаций» и получил квалификацию менеджера-экономиста.

В мае 2006 г. был председателем Марковской районной совета.

В ноябре 2010 г. уволился с должности председателя Марковской районной совета в связи с окончанием срока полномочий совета.

В период с июля 2012 г. по декабрь 2013 г. работал председателем фермерского хозяйства «Гарбуз Г.А.»

В январе 2014 г. был назначен на должность председателя Миловской райгосадминистрации, с которой уволился в апреле 2014 г.

В 2014 г. избирался депутатом Миловской районного совета IV созыва.

Имеет родного брата Гарбуза Василия Григорьевича, который является сепаратистом из Первомайска Луганской области, и во время оккупации Первомайска был секретарем Первомайского городского совета.

29 апреля 2016 г. назначен на должность председателя Луганской областной военно-гражданской Администрации.



МУЛЯРЕНКО Алексей Витальевич, глава Ровенской областной Администрации

Родился 15 октября 1976 г. в городе Ровно.

В 1998 г. окончил Ровенский экономико-гуманитарный институт (Международный экономико-гуманитарный университет имени академика Степана Демьянчука) по специальности менеджер-экономист, преподаватель экономики.

В 2000 г. стал начальником участка на предприятии ООО «Мет-Экспо».

В период с 2000 по 2001 гг. занимал должность заместителя директора в Луцком филиале ООО «Мет-Экспо». В период с 2001 по 2006 гг. занимался предпринимательской деятельностью в сфере производства бронированных дверей.

В период с 2006 по 2013 гг. занимал должность директора ООО «Сталь-М».

В 2008 г. работал в качестве координатора в благотворительном проекте «Наши дети».

В период с 2008 по 2009 гг. был сокоординатором в благотворительных проектах «Спаси жизнь» и «Наше сердце детям».

В период с 2010 по 2014 гг. был председателем исполнительного комитета в Ровенской областной организации политической партии «УДАР (Украинский Демократический Альянс за Реформы) Виталия Кличко».

В 2014 г. работал в аппарате Верховной Рады Украины помощником – консультантом народного депутата Украины.

В 2015 г. был избран на должность секретаря Ровенского городского Совета.

28 апреля 2016 г. стал главой Ровенской областной госадминистрации по Указу Петра Порошенко.

ГОРДЕЕВ Андрей Анатольевич, председатель Херсонской областной государственной Администрации



Родился 13 июня 1983 г. в с. Томина Балка, Белозерский район, Херсонская область.

В 2003 г. окончил Международный университет бизнеса и права (юридический факультет).

В 2007 г. окончил Международный научно-технический университет (юридический факультет).

В 2009 г. окончил Киевский национальный экономический университет им. В. Гетьмана, (юридический факультет).

В 2014 г. окончил Национальную академию государственного управления при Президенте Украины (факультет управления общественным развитием).

В период с 2003 по 2004 гг. работал в Юрисконсульт ОАО «Завод Дельта».

В период с 2004 по 2005 гг. работал юрисконсультантом в ООО «Механический завод».

В период с 2005 по 2011 гг. занимал должность начальника юридического отдела ООО «Механический завод».

В период с 2011 по 2012 гг. занимал должность директора в ООО «Логистиктранссервис».

В 2012 г. был помощником-консультантом народного депутата Украины, членом Совета Херсонской областной общественной организации «Общественное движение «Возрождение Херсона», депутатом Херсонского городского Совета VI созыва.

В апреле 2016 г. стал председателем Херсонской областной государственной Администрации по назначению Президента Украины.

БРЫЛЬ Константин Иванович, председатель Запорожской областной государственной Администрации



Родился 14 апреля 1970 г. в Донецке.

В 1987 г. окончил Киевское Суворовское военное училище.

В 1991 г. окончил Омское высшее общевойсковое училище им. Фрунзе.

В 2000 г. окончил Национальную академию внутренних дел Украины.

В 2010 г. окончил Национальную академию государственного управления при Президенте Украины.

В период с июля 1985 г. по май 1993 г. проходил службу в вооруженных силах.

В период с 20 октября 1993 г. по 28 января 2008 г. работал в МВД и ГНА (Генерал-майор налоговой милиции).

В период с января по ноябрь 2008 г. был на государственной службе в ГТСУ (Государственный советник таможенной службы 3-го ранга).

В период с января по сентябрь 2010 г. был на службе в СБУ (Генерал-майор Службы безопасности Украины).

В период с сентября 2010 г. по апрель 2011 г. был профессором кафедры правоохранительной деятельности Института права им. Князя Владимира Межрегиональной академии управления персоналом.

В апреле 2011 г. стал советником Председателя Киевской областной государственной администрации.

В 2012 г. баллотировался в народные депутаты Украины от политической партии «Удар», но был снят с гонки.

В период с марта по август 2014 г. занимал должность первого заместителя начальника Главного управления по борьбе с коррупцией и организованной преступностью Центрального аппарата Службы безопасности Украины.

В августе 2014 г. занял должность офицера по особым поручениям первой категории группы советников и консультантов председателя Службы безопасности Украины Аппарата председателя СБ Украины.

В сентябре 2015 г. был назначен первым заместителем председателя Запорожской ОГА.

Член Союза генералов МВД Украины.

В апреле 2016 г. назначен председателем Запорожской областной государственной Администрации.



КОРНИЙЧУК Александр Александрович, председатель Хмельницкой областной государственной Администрации

Родился 30 марта 1973 г. в городе Староконстантинов, Хмельницкая область.

В 1994 г. окончил Каменец-Подольское высшее военно-инженерное командное училище имени Маршала инженерных войск Харченко В. К. по специальности командная тактическая инженерная войск, также получил квалификацию специалиста инженера по эксплуатации машин инженерного вооружения.

В период с 1994 по 1996 гг. был командиром танкового взвода.

В период с 1996 по 2004 гг. занимал должность директора ООО «Элас», г. Староконстантинов.

В период с 2004 по 2007 гг. занимал должность директора производственно-коммерческой фирмы «Заречье».

В 2007 г. начал заниматься предпринимательской деятельностью.

12 декабря 2012 г. стал народным депутатом Украины 7-го созыва от политической партии «УДАР (Украинский демократический альянс за реформы) Виталия Кличко», членом Комитета по вопросам аграрной политики и земельных отношений.

В апреле 2016 г. занял должность председателя Хмельницкой областной государственной Администрации.



БОНЬ Вячеслав Валентинович, и.о. председателя Николаевской областной государственной Администрации

Родился 4 декабря 1975 г. в Николаеве.

В 1997 г. окончил Николаевский сельскохозяйственный институт (инженер-механик механизации сельского хозяйства).

16 апреля 2014 г. стал депутатом Николаевского областного совета.

6 октября 2015 г. занял должность заместителя председателя Николаевской областной государственной администрации по вопросам финансов, экономического развития и агропромышленного комплекса.

29 июня 2016 г. был назначен временно исполняющим обязанности председателя Николаевской областной государственной Администрации по Указу Президента Украины Петра Порошенко.



ВОРОНЧЕНКО Игорь Александрович, и.о. командующего Военно-морскими силами Украины, генерал-лейтенант ВМС Украины

Родился 22 августа 1964 г. в пгт. Бабаи Харьковской области.

Окончил Ташкентское танковое училище.

Попал в группу советских войск в Германии, где командовал танковым взводом.

В 1988 г. вернулся в Советский Союз и служил в Белорусском военном округе на должностях командира танковой роты и начальника штаба танкового батальона.

После распада СССР прибыл на Украину и проходил службу в Национальной Гвардии Украины в Харькове.

В период с 1998 по 2003 гг. командовал полком на территории Крыма.

6 декабря 2013 г. получил звание генерал-майора по Указу Президента Украины.

В период с 2014 по 2015 гг. занимал пост заместителя командующего флотом по береговой обороне (во время Крымских событий), был командующим силами АТО в Луганской области. Впоследствии занял должность начальника Главного управления персонала Генштаба.

25 апреля 2016 г. был назначен исполняющим обязанности командующего Военно-морскими силами Украины по Указу Петра Порошенко.

КОВАЛЬЧУК Виталий Анатольевич, представитель Президента в Кабинете министров Украины



Родился 23 мая 1969 г. в Киеве.

В 1986 г. окончил Ирпенскую среднюю школу № 6 и поступил в Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко на юридический факультет.

В период с июня 1987 г. по апрель 1989 г. проходил срочную военную службу в Вооруженных силах СССР (строительные войска) на должностях военного строителя, курсанта и командира взвода.

В период с мая 1989 г. по июнь 1993 г. учился и закончил Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, получил квалификацию юриста по специальности «Правоведение».

В феврале 2011 г. закончил Национальную академию государственного управления при Президенте Украины и получил квалификацию магистра государственного управления (специальность «Государственное управление»).

В период с июля 1993 г. по июль 1996 г. работал в акционерном банке «ИНКО» на должностях юрисконсульта, старшего юрисконсульта и начальника юридической службы.

В период с июля 1996 г. по январь 1997 г. работал в украинском-американском ООО с иностранными инвестициями Фирма «Байп Ко., ЛТД» на должностях заместителя генерального директора и административного директора.

В период с января по апрель 1997 г. занимал должность начальника юридической службы в ЗАО «Негосударственный финансово-промышленный пенсионный фонд».

В период с апреля по июнь 1997 г. занимал должность начальника отдела ценных бумаг департамента собственности и инвестиций в Украинской государственной кредитно-инвестиционной компании.

В период с июня 1997 г. по сентябрь 1999 г. был вице-президентом в ЗАО Инвестиционная компания «Нефть-энерго Инвест».

В период с сентября 1997 г. по апрель 2001 г. работал на должности генерального директора и вице-президента во Всеукраинской общественной организации «Фонд поддержки региональных инициатив».

В период с апреля по сентябрь 2001 г. занимал должность директора в ООО «Факторинговый дом».

В период с сентября 2001 г. по сентябрь 2005 г. занимал должности первого заместителя председателя правления и председателя правления в Акционерной холдинговой компании «Укрнефтепродукт».

В период с октября 2005 г. по ноябрь 2007 г. занимал должность заместителя генерального директора в украинском-американском ООО Консалтинговая компания «Фарго» (в декабре 2006 г. общество переименовано в ООО Юридическая фирма «Фарго»).

В период с декабря 2007 г. по декабрь 2010 г. работал заместителем председателя в районной государственной администрации в Киеве.

В период с января 2011 г. по июль 2012 г. работал заместителем директора в ООО «Клиника генетики репродукции «Виктория».

В период с 2006 по 2010 гг. был депутатом Голосеевского районного в городском совете Киева, председателем постоянной комиссии по вопросам эффективного использования коммунальной собственности и аренды.

В апреле 2010 г. избран председателем Центрального исполнительного комитета политической партии «УДАР (Украинский Демократический Альянс за Реформы)».

В июле 2012 г. стал председателем Центрального исполнительного комитета политической партии «УДАР (Украинский Демократический Альянс за Реформы)» на постоянной основе.

В апреле 2010 г. стал заместителем председателя политической партии «УДАР», председателем Киевской городской организации партии.

В апреле 2012 г. возглавил избирательный штаб партии «УДАР Виталия Кличко».

В 2012 г. стал народным депутатом Украины 7-го созыва от партии «УДАР», членом Комитета по вопросам топливно-энергетического комплекса, ядерной политики и ядерной безопасности.

В 2014 г. был главой избирательного штаба Петра Порошенко на президентских выборах.

26 декабря 2014 г. стал первым заместителем Главы Администрации Президента Украины.

В мае 2016 г. был назначен представителем президента в Кабинете министров Украины.



МАРКАРОВА Оксана Сергеевна, первый заместитель министра финансов Украины

Родилась 28 октября 1977 г. в Киеве.
Окончила Киево-Могилянскую Академию, получила диплом магистра по экологии.

Окончила Университет Индианы (Блумингтон / США) и получила степень магистра в области международных публичных финансов и торговли, получив награду за отличие в учебе и награду лучшего международного студента.

В период с 1996 по 1998 гг. работала в Международном фонде избирательных систем и в консалтинговой компании Кемоникс Интернешнл Инк, в рамках проекта «Украинская аграрная товарная биржа».

В периоды с 1998 по 1999 гг. и с 2001 по 2003 гг. занимала должности Советника по экономической политике и менеджера по внешним и корпоративным связям в американском фонде прямых инвестиций «Вестерн Эн-Ай-Эс Энтерпрайз Фонд».

В 2000 г. проходила практику во Всемирном банке в Соединенных штатах, где работала в группе банков и финансовых рынков региона Европы и Центральной Азии.

В 2004 г. начала работать в инвестиционной группе ИТ (ИТТ). После прихода смогла успешно реорганизовать компанию и увеличить долю компании на рынке Украины. Занимала должность председателя правления – президента.

В марте 2015 г. была назначена на должность заместителя министра финансов Украины (на тот момент пост министра занимала Наталья Ярьсько).

Является членом Консультативного Совета Киево-Могилянская Академии, входит в круг Друзей Украинского католического университета, и является членом Международной организации молодых президентов. Имеет профессиональную лицензию по торговле ценными бумагами, управление активами и члена Совета негосударственных пенсионных фондов.

29 апреля 2016 г. была назначена на должность Первого заместителя Министра финансов Украины.



СМЕЛЯНСКИЙ Игорь, руководитель «Укрпочты»

Родился 6 октября 1975 г. в Одессе.

В 1999 г. окончил Школу бизнеса им. Лубина Пейс Университета (Нью-Йорк, США) по специальности бухгалтер-аудитор.

В мае 2005 г. окончил Школу бизнеса имени Роберта Мак Доноу Джорджтаунского университета (МВА) и Юридический факультет Университета им. Джорджа Вашингтона (Вашингтон, США).

В период с июля 1998 г. по февраль 1999 г. работал бухгалтером по налогам и сборам в Cantor Fitzgerald L. P.

В период с февраля 1999 г. по июль 2001 г. занимал должность старшего специалиста по налогообложению KPMG.

В период с мая 2002 г. по август 2004 г. во время обучения проходил практику в компаниях: «Локхид Мартин», «Международные пусковые услуги» (СП с ГКНПЦ им. Хруничева и РКК «Энергия», г. Маклин, США); Юридическая компания Coudert Brothers, LLP (Вашингтон, США); Citigroup Global Corporate and Investment Bank (Нью-Йорк, США).

В период с сентября 2005 г. по январь 2008 г. работал в должности старшего консультанта/менеджера проектов в The Boston Consulting Group (в этом качестве он участвовал в проектах по слиянию, поглощению и реструктуризации компаний финансового сектора).

В феврале 2008 г. начал работать в «Промсвязьбанке» на должности директора по интеграции активов.

Является лицензированным адвокатом штатов Нью-Йорк и Нью-Джерси, членом Ассоциации адвокатов США и лицензированным аудитором штата Иллинойс (CPA).

В апреле 2016 г. назначен руководителем «Укрпочты». До назначения работал в Нью-Йорке (США) в аудиторской компании KPMG.

Лешек БАЛЬЦЕРОВИЧ,
представитель Президента Украины Петра Порошенко
в Кабинете министров Украины, советник Президента
и сопредседатель Группы международных советников
о поддержке реформ на Украине (совместно
с бывшим заместителем премьер-министра Словакии
Иваном Миклошем)



Родился 19 января 1947 г. в Липно, Влоцлавское воеводство (Польская Народная Республика).

В 1970 г. окончил факультет внешней торговли Главной школы планирования и статистики в Варшаве (ныне Варшавская школа экономики).

Работал там же научным сотрудником и преподавателем.

В 1969 г. вступил в правящую Польскую объединенную рабочую партию (ПОРП).

В период с 1972 по 1974 гг. обучался в Университете Св. Иоанна в Нью-Йорке (США).

В 1975 г. защитил докторскую диссертацию в Главной школе планирования и статистики в Варшаве.

В период с 1978 по 1980 гг. работал в Институте марксизма-ленинизма в Варшаве.

В период с 1978 по 1981 гг. возглавлял группу ученых, разрабатывавшую альтернативный проект экономических реформ в Польше. Стал членом польских социологического и экономического обществ. Постоянно участвовал в научных конференциях в ФРГ, Великобритании, Швеции, Индии, Венгрии и других странах.

В период с 1980 по 1981 гг. был консультантом профсоюзного объединения «Солидарность».

В 1981 г. вышел из состава Польской объединенной рабочей партии (ПОРП).

В период с февраля по апрель 1989 г. участвовал в конференции «круглого стола» между ПОРП и оппозицией. Был координатором деятельности Европейской экономической ассоциации в Польше.

12 сентября 1989 г. занял пост вице-преьера и министра финансов в правительстве Тадеуша Мазовецкого. Также возглавил Экономический комитет при Совете Министров Польши. Предложил свой план скорейшего перехода от плановой государственной экономики, оставшейся в наследство от Польской Народной Республики, к рыночным отношениям и главенству частной собственности. Предлагаемый комплекс реформ получил название «План Бальцеровича» (часто именовался «шоковой терапией»), который предполагал строгое ограничение инфляции, приведение к равновесию в течение года государственного бюджета, товарного и денежного рынков, перевод всех сфер экономики на рыночные начала. Для этого повышались розничные цены, сокращались бюджетные дотации, ограничивались денежные доходы, а для предприятий вводилась частичная внутренняя обратимость злого и устанавливался его единый курс. Несмотря на успех реформы, ее социальные последствия уже в первый год начали вызывать недовольство и противоречивые оценки.

После ухода из правительства в 1991 г. работал приглашенным научным сотрудником Университета Брауна и Центра анализа европейской политики в Вашингтоне (США). В том же году был избран профессором Варшавской школы экономики. В качестве советника принимал участие в экономических реформах в России и других странах СЭВ. В апреле 1994 г. основал центристскую политическую партию «Уния Свободы» вместе с Тадеушем Мазовецким, Брониславом Геремеком, Ханной Сухоцкой и Яном Белецким и был избран ее председателем.

В 1997 г. партия заняла на выборах третье место, набрав 13 % голосов и вошла в правящую коалицию.

31 октября 1997 г. занял пост заместителя Премьер-министра и министра финансов в правительстве Ежи Бузека. 8 июня 2000 г. ушел в отставку с занимаемой должности.

В период с 10 января 2001 г. по 10 января 2007 г. был Председателем Национального банка Польши. В связи с назначением покинул пост Председателя партии «Уния Свободы».

В период с 2000 по 2002 гг. был советником Президента Грузии Эдуарда Шеварднадзе по экономическим вопросам.

В 2003 г. был избран членом престижной Группы авторитетов Международного института финансов в Цюрихе.

11 ноября 2005 г. Президент Польши Александр Квасьневский вручил Бальцеровичу высшую награду страны — Орден Белого орла — и отметил, что без Бальцеровича путь Польши в Европейский союз был бы более долгим, если бы вообще состоялся.

В июле 2007 г. аналитический центр Europe anenterpris institute (г. Брюссель) присвоил Бальцеровичу титул «самого крупного реформатора в странах Евросоюза».

В июне 2008 г. занял пост председателя Совета некоммерческой исследовательской организации Брейгель (г. Брюссель).

В октябре 2008 г. стал одним из 8 членов Европейской экспертной группы по разработке рекомендаций по предотвращению последствий мирового финансового кризиса в странах Евросоюза.

В марте 2016 г. стал координатором Международного консультативного совета при президенте Украины Петре Порошенко.

22 апреля 2016 г. был назначен представителем Президента в Кабинете Министров Украины, советником Президента и сопредседателем группы международных советников по поддержке реформ на Украине (совместно с бывшим заместителем премьер-министра Словакии Иваном Миклошем) по Указу Петра Порошенко.



Войцех БАЛЧУН, руководитель ПАО «Українська залізниця»

Родился 19 июня 1970 г. в городе Эльблонг, Польша.
Окончил факультет политологии в Силезском университете в Катовице (Польша).

Получил степень Магистра делового администрирования в Rotterdam School of Management Erasmus University (Нидерланды).

Начал карьеру с работы по продажам в отделе газеты Trybuna Slaska. Впоследствии получил должность директора по маркетингу в почтовой компании Poczta Polskiej S.A.

В период с 2005 по 2007 гг. возглавлял наблюдательный совет корпорации PKP S.A. (Польша).

В 2007 г. создал рок-группу Chemia (Химия), где стал гитаристом. Группа записала четыре студийных альбома (последний вышел в 2015 г.)

В период с 2008 по 2013 гг. был главой правления компании PKP Cargo (Польша).

В апреле 2012 г. был назначен председателем совета директоров авиакомпании LOT (Польша).

20 апреля 2016 г. был назначен председателем правления ПАО «Українська залізниця» Кабинетом министров Украины по результатам конкурса. После избрания выступил в Кабмине на польском языке без переводчика. Получив новый пост планирует продолжать концертную деятельность в составе своей рок-группы.



ГЕРАСИМОВ Артур Владимирович, представитель Президента Украины в Верховной Раде

Родился 23 августа 1972 г. в пгт. Решетилка Полтавской области.
В 1995 г. окончил Киевский национальный университет им. Т. Шевченко, факультет социологии и психологии.

В 1996 г. стал членом руководящих органов Украинской ассоциации маркетинга.

В 1997 г. окончил аспирантуру факультета социологии и психологии Киевского национального университета им. Тараса Шевченко.

В период с 1994 по 1997 гг. занимал должность заместителя директора компании «Украинская Маркетинговая Группа».

В период с 1997 по 1999 гг. был директором компании «Украинская Маркетинговая Группа».

В 1998 г. стал членом ESOMAR (Европейская ассоциация исследователей рынка и общественного мнения).

В 2003 г. стал членом Американской ассоциации маркетинга.

В правительстве занимал следующие должности: народный депутат Украины 8-го созыва; Председатель Постоянной делегации Верховной Рады Украины в Парламентской Ассамблее ОБСЕ; Председатель подкомитета по вопросам оборонно-промышленного комплекса и военно-технического сотрудничества Комитета Верховной Рады Украины по вопросам национальной безопасности и обороны; руководитель группы по межпарламентским связям с Республикой Чили; заместитель руководителя группы по межпарламентским связям с Республикой Польша.

Член партии «Блок Петра Порошенко».

30 мая 2016 г. был назначен представителем Президента Украины в Верховной Раде от «Блока Петра Порошенко».

ГЕРАЦЕНКО Ирина Владимировна, первый заместитель председателя Парламента Украины



Родилась 15 мая 1971 г. в Черкассах.

В 1993 г. окончила факультет журналистики Киевского государственного университета имени Тараса Шевченко, по специальности журналист.

В 2011 г. окончила Дипломатическую академию Украины при МИД Украины (магистр внешней политики).

В 2012 г. окончила КНУ имени Тараса Шевченко, юридический факультет (заочно).

В период с 1993 по 1995 гг. работала редактором главной редакции программ для детей и юношества ТПО «Молодость» УТ Киев.

В период с 1995 по 1997 гг. была редактором направленных передач редакции программ для юношества ТПО «Юность».

В период с 1997 по 1998 гг. была руководителем группы редакции программ для молодежи студии «Возрождение» (УТ).

В период с 1998 по 2000 гг. работала корреспондентом отдела внутренней политики ИАС АТЗС «Украинская независимая ТВ-корпорация» (телеканал «Интер»).

В период с 2000 по 2001 гг. занимала должность руководителя отдела внутренней политики, была ведущим комментатором выпуска АОЗТ «Украинская независимая ТВ-корпорация» (телеканал «Интер»).

В 2001 г. стала обозревателем ООО «Профи-ТВ».

В период с 2002 по 2005 гг. работала пресс-секретарем дирекции Международного фонда содействия инвестициям, а затем предприятия МФСИ.

В период с 2006 по 2007 гг. была президентом Украинского независимого информационного агентства «УНИАН».

В период с 2003 по 2006 гг. занимала должность пресс-секретаря лидера Блока «Наша Украина» и народного депутата, позже Президента Украины Виктора Ющенко.

В период с 2007 по 2012 гг. была народным депутатом Украины VI созыва (фракция «Наша Украина – Народная Самооборона»), председателем подкомитета по вопросам информационного обеспечения интеграционных процессов Комитета Верховной Рады Украины по вопросам европейской интеграции.

В 2012 г. стала народным депутатом Украины VII созыва (фракция «УДАР»), первым заместителем председателя Комитета, председателем подкомитета по вопросам информационного обеспечения интеграционных процессов Комитета Верховной Рады Украины по вопросам европейской интеграции.

17 июня 2014 г. была назначена уполномоченным президента Украины по мирному урегулированию конфликта на востоке страны по Указу Президента Украины Петра Порошенко.

26 октября 2014 г. стала народным депутатом Украины VIII созыва от фракции «Блок Петра Порошенко».

14 апреля 2016 г. была избрана первым заместителем председателя парламента Верховной Радой Украины.

Порошенко обсудил либерализацию визового режима с Ханом

Президент Петр Порошенко обсудил либерализацию визового режима с Евросоюзом и другие вопросы в ходе встречи в Киеве с комиссаром ЕС по вопросам европейской политики соседства и переговоров по расширению Йоханнесом Ханом.

«Порошенко подчеркнул, что либерализация визового режима и завершения процесса вступления в силу Соглашения об ассоциации с ЕС станет не только признанием достигнутых Украиной результатов, но и историей успеха самого Европейского Союза и ответом на евроскептические настроения», — говорится в сообщении. По словам еврокомиссара, «Европейский Союз и в дальнейшем будет поддерживать Украину всеми возможными средствами на пути имплементации внутренних реформ». Также сообщается, что в ходе встречи большое внимание было уделено ситуации с безопасностью на Донбассе и выполнению Минских договоренностей. В понедельник еврокомиссар на брифинге заявил, что ЕС может принять решение по либерализации визового режима с Украиной осенью.



**ПОЛИХА Игорь Зиновьевич,
Чрезвычайный и Полномочный посол Украины
в Непале, на Мальдивах,
в Демократической Социалистической Республике
Шри-Ланка по совместительству**

Родился 8 июня 1965 г. в селе Ольховое Сокольского района Львовской области.

В 1989 г. окончил Московский институт международных отношений, специалист-международник со знанием восточных языков.

В период с августа по октябрь 1989 г. работал в качестве референта-секретаря в МИД СССР.

В период с октября 1989 г. по февраль 1993 г. был референтом, атташе Посольства СССР в Республике Индия.

В период с февраля 1993 г. по август 1994 г. был 3-им секретарем, 2-ым секретарем в Посольстве Украины в Республике Индия.

В период с августа 1994 г. по сентябрь 1996 г. был 1-ым секретарем отдела Азии и Тихоокеанского региона Управление стран АТР, БСС и Африки.

В период с августа 1994 г. по ноябрь 1996 г. занимал должность 1-ого секретаря отдела обычных вооруженных сил Управления контроля над вооружением и разоружением.

В период с 1996 по 1997 гг. был советником отдела обычных вооруженных сил Управления контроля над вооружением и разоружением МИД Украины.

В период с 1997 по 1999 гг. был заместителем заведующего отделом Главного управления по вопросам внешней политики.

В период с 1999 по 2000 гг. занимал должность заведующего отделом двустороннего сотрудничества Главного управления по вопросам внешней политики в Администрации Президента Украины.

В период с 2000 по 2002 гг. был советником-посланником Украины в Турецкой Республике.

В период с 2002 по 2004 гг. работал в качестве заместителя руководителя Главного управления по вопросам внешней политики Администрации Президента Украины.

В период с августа 2004 г. по февраль 2007 г. был Чрезвычайным и Полномочным Послом Украины в Пакистане.

В период с февраля 2007 г. по февраль 2010 г. был Чрезвычайным и Полномочным Послом Украины в Индии.

В период с сентября 2007 г. по февраль 2010 г. был Чрезвычайным и Полномочным Послом Украины в Бангладеш, на Мальдивах, в Шри-Ланке (с октября 2007 г.), в Непале (с февраля 2008 г.) по совместительству.

24 ноября 2015 г. стал Чрезвычайным и Полномочным Послом Украины в Индии.

12 мая 2016 г. стал Чрезвычайным и Полномочным Послом Украины на Мальдивах по совместительству.

15 июня 2016 г. стал Чрезвычайным и Полномочным Послом Украины в Непале по совместительству.

18 июня 2016 г. стал Чрезвычайным и Полномочным Послом Украины в Демократической Социалистической Республике Шри-Ланка по совместительству.

EurActiv: Украина как никогда далека от членства в НАТО

Североатлантический альянс по итогам заседания комиссии Украина-НАТО в Варшаве одобрил всеобъемлющий пакет помощи Украине, который включает новые меры по 40 направлениям.

«Украина выиграла обещания дальнейшей поддержки на саммите НАТО в субботу, но перспектива возможного членства Киева в руководимом США военном союзе кажется далекой как никогда», — говорится в статье на информационном интернет-портале EurActiv

В ней отмечается, что после более чем двух лет санкций в отношении России некоторые страны в НАТО и Европейском Союзе выступают за более мягкую позицию по отношению к Москве и среди них «растет нетерпение в связи с тем, что они видят медленный прогресс в модернизации экономики и борьбы с коррупцией на Украине». Как заявил президент США Барак Обама, НАТО сохраняет политику «открытых дверей» — для тех стран, которые соответствуют критериям альянса. При этом он напомнил, что в ближайшее время в НАТО вступит Черногория, а Грузию и Украину, которые заявляли о желании вступить в альянс, не упомянул.

СЕВРУК Юрий Григорьевич, бывший первый заместитель Генерального прокурора Украины (Юрия Луценко)



Родился 21 января 1967 г. в Житомире.

В 1997 г. окончил Национальную юридическую академию им Ярослава Мудрого.

В 1991 г. работал столяром производственного объединения «Житомирдерев».

В период с мая 1997 г. по февраль 1998 г. проходил стажировку на должности старшего следователя прокуратуры Житомира.

В период с февраля 1998 г. по июль 1999 г. занимал должность старшего следователя прокуратуры Житомира.

В период с июля 1999 г. по ноябрь 2001 г. работал в качестве старшего следователя следственного отдела прокуратуры Житомирской области.

В период с ноября 2001 г. по октябрь 2002 г. занимал должность заместителя Новоград-Волынского межрайонного прокурора Житомирской области.

В период с октября 2002 г. по январь 2003 г. занимал должность начальника отдела надзора за соблюдением законов органами СБУ, таможенной и пограничной служб при ведении оперативно-розыскной деятельности, дознания и досудебного следствия прокуратуры Житомирской области.

В период с января 2003 г. по январь 2004 г. работал в качестве прокурора отдела надзора за соблюдением законов органами СБУ при ведении оперативно-розыскной деятельности, дознания и досудебного следствия в Генпрокуратуре.

В январе 2004 г. стал заместителем начальника отдела надзора за соблюдением законов органами внутренних дел при ведении досудебного следствия в Генпрокуратуре.

В период с января 2005 г. по январь 2006 г. занимал должность начальника отдела надзора за соблюдением законов органами внутренних дел при ведении оперативно-розыскной деятельности и дознания в Генпрокуратуре.

В период с января 2006 г. по сентябрь 2007 г. занимал должность начальника отдела надзора за соблюдением законов при ведении оперативно-розыскной деятельности и дознания в Генпрокуратуре.

В сентябре 2007 г. занял должность заместителя начальника управления надзора за соблюдением законов органами внутренних дел в Генпрокуратуре.

В период с ноября по декабрь 2010 г. работал в качестве первого заместителя начальника управления надзора за соблюдением законов органами внутренних дел Главного Управления надзора за соблюдением законов при ведении оперативно-розыскной деятельности, дознания и досудебного следствия Генпрокуратуры.

В период с декабря 2010 г. по декабрь 2012 г. занимал должность прокурора Подольского района Киева.

В период с декабря 2012 г. по июль 2014 г. работал заместителем начальника управления надзора за соблюдением законов органами внутренних дел в Генпрокуратуре.

В июле 2014 г. занял должность зам. начальника Главного управления надзора в уголовном производстве ГПУ – начальника управления надзора за соблюдением законов органами СБУ, таможенной и пограничной служб.

В период с июля 2014 г. по февраль 2015 г. работал в качестве начальника Главного управления надзора в уголовном производстве ГПУ.

28 июля 2015 г. был назначен первым заместителем генерального прокурора Украины.

В апреле 2016 г. назначен автоматически на должность и.о. генпрокурора (после увольнения Виктора Шокина с должности генпрокурора и подписания соответствующего приказа президентом). Данную должность он занимал до 12 мая 2016 г. когда был назначен новый Генеральный прокурор Украины Юрий Луценко.

3 июня 2016 г. подал в отставку с должности первого заместителя генерального прокурора Украины.



ШОКИН Виктор Николаевич, бывший Генпрокурор Украины

Родился 4 ноября 1952 г. в Киеве.

В период с 1970 по 1972 гг. учился в Украинской сельскохозяйственной академии.

В 1980 г. окончил Харьковский юридический институт имени Ф.Э. Дзержинского (ныне Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого).

В период с 1972 по 1973 гг. работал техником Центрального республиканского ботанического сада АН УССР.

В период с 1973 по 1975 гг. проходил срочную службу в Вооруженных Силах СССР.

В период с 1980 по 1981 гг. был стажером прокуратуры Московского района города Киева.

В период с 1981 по 1989 гг. работал там же в качестве следователя.

В период с 1989 по 1994 гг. занимал должности старшего следователя, следователя по особо важным делам следственного отдела прокуратуры города Киева.

В 1994 г. занял должность начальника отдела надзора за соблюдением законов специальными подразделениями по борьбе с организованной преступностью прокуратуры Киева.

В период с 1997 по 1998 гг. работал в качестве начальника отдела надзора за соблюдением законов специальными подразделениями по борьбе с организованной преступностью управления надзора за соблюдением законов органами, которые проводят оперативно-розыскную деятельность, дознание и досудебное следствие прокуратуры Киева.

В период с 1998 по 2001 гг. занимал должность следователя по особо важным делам управления по расследованию особо важных дел Генеральной прокуратуры Украины.

В периоды с 2002 по 2003 гг. и с 2004 по 2007 гг. занимал пост заместителя генерального прокурора Украины.

В июне 2014 г. был назначен заместителем генерального прокурора Украины – начальником Главного управления надзора в уголовном производстве и утвержден членом коллегии Генеральной прокуратуры Украины.

В феврале 2015 г. назначен на должность Генерального прокурора Украины.

3 апреля 2016 г. президент Украины Петр Порошенко подписал указ об увольнении Виктора Шокина с должности генерального прокурора страны.



ЗГУЛАДЗЕ (Эка) Екатерина, бывший первый заместитель Министра внутренних дел

Родилась 18 июня 1978 г. в Тбилиси.

В 1992 г. получила стипендию по программе Freedom Support Act и в течение года училась в американской школе в штате Оклахома, США.

В 1993 г. продолжила учебу в Тбилисском государственном университете, на факультете международной журналистики. По окончании университета работала переводчиком в международных организациях.

В период с 2004 по 2005 гг. работала в грузинском отделении американского правительственного агентства Millennium Challenge Corporation – организации «Вызовы тысячелетия – Грузия».

В 2005 г. была назначена заместителем министра внутренних дел Грузии, а затем стала первым заместителем министра внутренних дел; проработала на этой должности до 2012 г.

В период с 20 сентября по 25 октября 2012 г. исполняла обязанности министра полиции и общественного порядка Грузии, после ухода в отставку министра Бачо Ахалая в результате скандала.

13 декабря 2014 г. получила гражданство Украины по Указу Президента Петра Порошенко.

17 декабря 2014 г. была назначена Первым заместителем министра внутренних дел Украины.

11 мая 2016 г. подала в отставку с поста с заявлением о том, что остается в команде реформаторов Министерства внутренних дел Украины и возглавит специально созданную группу советников.

МЕРИКОВ Вадим Иванович, бывший председатель Николаевской областной государственной Администрации



Родился 23 февраля 1976 г. в селе Мешково-Погорелово Жовтневого района Николаевской области.

В 1997 г. окончил Николаевский государственный педагогический институт, специальность — преподаватель физкультуры. Получил звание мастера спорта Украины по кикбоксингу, а также звание заслуженного тренера по боксу.

С 1998 г. работал преподавателем спорта на отделении кикбоксинга в Николаевском государственном педагогическом институте, затем преподавателем по кикбоксингу в николаевской ДЮСШ № 2.

С 2001 г. занимал должность председателя правления ЗАО «Сигма-Спорт».

В 2005 г. окончил Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова (факультет правоведения, квалификация юриста).

В 2005 г. был избран депутатом V созыва Николаевского городского совета от Блока Юлии Тимошенко.

В марте 2010 г. стал главой депутатской группы «Фронт Змін» в Николаевском горсовете.

В октябре 2010 г. был избран депутатом Николаевского областного совета (1-й номер списка партии «Фронт Змін»).

В 2012 г. возглавил избирательный штаб Объединенной оппозиции в Николаевской области на очередных выборах в Верховную раду Украины и был включен в избирательный список ВО «Батьківщина».

14 июня 2013 г. вступил в партию ВО «Батьківщина» в связи с решением о ликвидации партии «Фронт Змін». Был избран членом политического совета партии.

15 марта 2014 г. принял полномочия народного депутата Украины после того, как Верховная рада прекратила полномочия народных депутатов Арсения Яценюка и Степана Кубива, которые получили должности в Кабинете министров. В Раде был членом групп межпарламентских связей с Швейцарской конфедерацией, Французской Республикой, Королевством Норвегия, Соединенным Королевством Великой Британии и Северной Ирландии, Австрийской Республикой и Соединенными Штатами Америки.

26 марта 2014 г. вошел в состав координационного совета Моторного (транспортного) страхового бюро Украины (МТСБУ).

28 июля 2014 г. назначен председателем Николаевской областной государственной администрации по Указу Президента Петра Порошенко.

15 июня 2016 г. подал в отставку в занимаемой должности.

29 июня 2016 г. был уволен с должности по Указу Президента Петра Порошенко.

БАТИЦЕВ Андрей Васильевич, бывший глава «Укравтодора»



Родился 21 сентября 1971 г. в Петропавловск-Камчатском.

В 1994 г. окончил Киевский Институт инженеров гражданской авиации по специальности «Техническая эксплуатация авиационных электрифицированных и пилотажно-навигационных комплексов».

В период с 1994 по 1997 гг. занимал должность генерального директора по прокату фильмов ООО Кинокомпания «Данаприс-фильм».

В период с 1997 по 1999 гг. занимал должности заместителя директора, а затем директора ТОВ «Укрсожгаз».

В период с 2000 по 2005 гг. работал заместителем генерального директора ООО «Эльвира — 2000».

В период с 2005 по 2015 гг. занимал должность вице-президента ООО «Интел Консалтинг» (оказывало услуги по сопровождению и консультированию предпринимателей).

В августе 2015 г. занял должность заместителя главы правления Государственной акционерной компании «Автомобильные дороги Украины».

7 октября 2015 г. был назначен главой Государственного агентства автомобильных дорог Украины по распоряжению Кабинета министров.

2 июня 2016 г. был уволен с должности главы Государственного агентства автомобильных дорог Украины.



КОРСУНСКИЙ Сергей Владимирович, бывший Чрезвычайный и Полномочный посол Украины в Турецкой Республике

Родился 10 августа 1962 г. в Киеве.

В 1984 г. окончил Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко, механико-математический факультет.

В период с 1984 по 1988 гг. занимал должность младшего научного сотрудника Института гидромеханики НАН Украины.

В 1988 г. окончил аспирантуру Института гидромеханики НАН Украины.

В период с 1988 по 1991 гг. был научным сотрудником – консультантом Научно-организационного отдела Президиума НАН Украины, а затем старшим научным сотрудником Института теоретической физики НАН Украины.

В период с 1991 по 1994 гг. занимал должность начальника Управления государственных научно-технических программ Государственного комитета Украины по вопросам науки и технологий.

В период с 1994 по 1995 гг. был первым секретарем Национальной комиссии Украины по делам ЮНЕСКО.

В период с 1995 по 1998 гг. работал в качестве советника по вопросам экономики, науки и техники Посольства Украины в Государстве Израиль.

В период с 1998 по 2000 гг. занимал должность начальника Управления экономического и научно-технического сотрудничества МИД Украины, а затем Национального координатора Украины в Центрально-европейской инициативе.

В период с 2000 по 2006 гг. был советником, советником-посланником Посольства Украины в США.

В период с 21 июня по 19 декабря 2005 г. был Временным поверенным в делах Украины в США.

В период с 2006 по 2008 гг. занимал должность директора Департамента экономического сотрудничества МИД Украины.

7 июля 2008 г. занял должность Чрезвычайного и Полномочного Посла Украины в Турецкой Республике.

18 июня 2016 г. был уволен с должности по Указу Петра Порошенко.



КОВАЛЬЧУК Александр Петрович, бывший руководитель Госагентства лесных ресурсов Украины

Родился 29 марта 1966 г. в с. Верховня, Житомирской области.

В период с апреля 2009 г. по июнь 2011 г. занимал должность директора общества с ограниченной ответственностью «Щелково Агрохим Украина».

22 июня 2011 г. назначен генеральным директором публичного АО «Компания «Райз»(Киев), одного из крупнейших агрохолдингов в Украине – Ukr Land Farming.

В 2012 г. был снят с должности в связи с переизбранием.

В июне 2014 г. назначен председателем правления Национальной акционерной компании «Украгролизинг».

ГАВАШИ Олег Олодарович, бывший Чрезвычайный и Полномочный посол Украины в Словакии



Родился 24 ноября 1958 г. в г. Мукачево, Закарпатской области.

В 1982 г. окончил Ужгородский государственный университет, по специальности математик, преподаватель математики.

В период с 1976 по 1999 гг. работал лаборантом, воспитателем, учителем, заместителем директора, директором школы, инспектором отдела народного образования Мукачевского городского совета народных депутатов, заведующим отделом образования Мукачевского городского совета.

В период с 1999 по 2000 гг. занимал должность Начальника управления образования Закарпатской областной государственной администрации.

В октябре 2000 г. назначен на должность заместителя председателя Закарпатской областной государственной администрации.

В апреле 2001 г. возглавлял Виноградовскую районную государственную администрацию.

В период с мая 2002 г. по июнь 2003 г. был исполняющим обязанности Мукачевского городского головы.

В период с 2003 по 2005 гг. работал в качестве помощника-консультанта народного депутата Украины.

В феврале 2005 г. занял должность и. о. заместителя председателя Закарпатской областной государственной администрации.

В марте 2005 г. стал заместителем, а в мае этого же года первым заместителем председателя облгосадминистрации.

7 октября 2005 г. был назначен председателем Закарпатской областной государственной администрации по Указу Президента Украины Виктора Ющенко.

В 2010 г. назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом Украины в Словацкой Республике по Указу Президента Украины Виктора Януковича.

3 июня 2016 г. освобожден от занимаемой должности в связи с разоблачением контрабанды, в которой был задействован микроавтобус посольства.

Украина и Канада подписали соглашение о зоне свободной торговли

Соглашение о зоне свободной торговли (ЗСТ) подписали министр международной торговли Канады Христина Фриланд и первый вице-премьер, министр экономического развития Украины Степан Кубив. Об этом заявил президент Украины Петр Порошенко на совместном брифинге с премьер-министром Канады Джастином Трюдо, возглавляющим канадскую делегацию.

«Подписано украинско-канадское соглашение о зоне свободной торговле. Это не просто снятие тарифных ограничений, это четкое обязательство в течение семи лет снять 99 процентов барьеров в международной торговле. Это преференционный доступ для товаров с территории Украины и Канады соответственно».

Он подчеркнул, что «это доступ для украинской системы производителей к системе государственных закупок Канады и доступ канадских производителей к системе украинских государственных систем закупок».

Канада является третьей в мире страной по численности украинского населения (после Украины и России). По данным за 2011 год, число канадцев-украинцев составляло 276 тысяч человек, еще около 975 тысяч имели украинские корни. В результате давления диаспоры на канадское правительство Оттава является одним из основных финансовых доноров Киева, поставляет Украине медицинские препараты, военное снаряжение, оказывает гуманитарную помощь, направляет военных инструкторов для обучения Вооруженных сил Украины.

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ НА УКРАИНЕ, МАЙ 2016 ГОДА



С 13 по 18 мая 2016 года Киевский международный институт социологии (КМИС) провел всеукраинский опрос общественного мнения населения относительно недавних действий Президента: назначение Генерального прокурора Украины, ситуации вокруг «оффшорного скандала», а также лидерства в рейтинге на текущий момент. Методом личного интервью опрошено 2039 респондентов, проживающих в 110 населенных пунктах всех регионов Украины (кроме Крыма) по 4-х ступенчатой стохастической выборке с квотным отбором на последней ступени, что репрезентативная для населения Украины старше 18 лет. В Луганской и Донецкой областях опрос проводился только на территории, контролируемой украинскими властями. Статистическая погрешность выборки (с вероятностью 0.95 и при дизайн-эффекте 1.5) не превышает: 3.3% для показателей близких к 50%, 2,8% – для показателей близких к 25%, 2,0% – для показателей близких к 10%, 1,4% – для показателей близких к 5%.

Главные результаты:

- к назначению Ю. Луценко генеральным прокурором Украины около двух третей населения страны относятся негативно,

- если бы выборы президента Украины происходили бы во второй половине мая, то больше всего голосов получила бы Ю.Тимошенко

В ходе интервью респондентам задавался следующий вопрос: «Сейчас я зачитаю Вам функции, которые, по мнению некоторых экспертов, а также простых людей, сейчас выполняют Президент и Правительство. А какую главную функцию из этих, по Вашему мнению, сегодня выполняют Президент и Правительство». Ответы распределились следующим образом:

- 3,9% выбрали вариант «защищают интересы простых граждан»,
- 8,4% – стоят на защите национальных интересов,
- 78,5% – обеспечивают условия для обогащения олигархов и чиновников,
- 9,1% – не выбрали ни один из этих вариантов или не определились со своим мнением.

На вопрос «В средствах массовой информации обсуждается информация о наличии в собственности у Президента Украины Петра Порошенко компаний, зарегистрированных за рубежом в так называемых «оффшорных зонах». По вашему мнению, должен или не должен в связи с этим П. Порошенко уйти в отставку?»:

- 48,6% респондентов ответили «безусловно, должен»,
- 17,5% – «скорее, должен»,
- 9,3% – «скорее не должен»,

- 6,3% – «определенно не должен»,
- 18,3% – не определились со своим мнением.

На вопрос «Как Вы вообще относитесь к назначению Генеральным прокурором Юрия Луценко – положительно или отрицательно?»:

- 20,3% – «положительно»,
- 59,5% – «отрицательно»,
- 20,2% – не определились со своим мнением.

Электоральные предпочтения населения в случае проведения президентских выборов.

Если бы выборы Президента Украины проходили во второй половине мая, то из всех граждан Украины в возрасте от 18 лет:

- 9,5% проголосовали бы за Юлию Тимошенко,
- 6,6% – за Олега Ляшко,
- 6,1% – за Петра Порошенко,
- 5,7% – за Анатолия Гриценко,
- 4,9% – за Андрея Садового,
- 3,8% – за Юрия Бойко,
- 1,8% – за Дмитрия Яроша,
- 1,3% – за Олега Тягнибока,
- других кандидатов – всего 5,3%,
- 8,4% – вычеркнули бы всех кандидатов, испортили бы бюллетень,
- 19,1% – решили не участвовать в голосовании,
- 27,3% – не определились, за кого голосовать.

Таким образом, если бы те, кто не определился за кого голосовать, как обычно, не пришли бы на выборы, в голосовании приняли бы около 53% всех избирателей, и поданные голоса распределились бы следующим образом:

- 21,0% проголосовали бы за Юлию Тимошенко,
- 14,6% – за Олега Ляшко,
- 13,5% – за Петра Порошенко,
- 12,7% – за Анатолия Гриценко,
- 10,9% – за Андрея Садового,
- 8,4% – за Юрия Бойко,
- 4,0% – за Дмитрия Яроша,
- 2,9% – за Олега Тягнибока,
- других кандидатов – всего 11,9%.

Сейчас я зачитаю Вам функции, которые, по мнению некоторых экспертов, а также простых людей, сейчас выполняют Президент и Правительство. А какую главную функцию из этих, по Вашему мнению, сегодня выполняют Президент и Правительство?

100% в столбце	Украина в целом	Запад	Центр	Юг	Восток	Донбасс
Защищают интересы простых граждан	3,9	2,9	6,0	3,3	2,3	3,0
Стоят на защите национальных интересов	8,4	8,2	10,2	3,3	11,2	0,8
Обеспечивают условия для обогащения олигархов и чиновников	78,5	80,3	71,7	90,0	78,3	87,9
Не выбрали ни один из этих вариантов / трудно сказать	9,1	8,6	12,0	3,3	8,2	8,3

В средствах массовой информации обсуждается информация о наличии в собственности у Президента Украины Петра Порошенко компаний, зарегистрированных за рубежом в так называемых «оффшорных зонах». По вашему мнению, должен или не должен в связи с этим П. Порошенко уйти в отставку?

100% в столбце	Украина в целом	Запад	Центр	Юг	Восток	Донбасс
Безусловно, должен	48,6	43,1	45,0	65,7	51,3	51,9
Скорее, должен	17,5	24,9	14,4	12,1	17,0	15,3
Скорее, не должен	9,3	11,9	8,5	6,7	8,4	9,9
Безусловно, не должен	6,3	5,3	7,4	4,2	8,9	0,0
Трудно сказать	18,3	14,8	24,8	11,3	14,5	22,9

Как Вы вообще относитесь к назначению Генеральным прокурором Юрия Луценко – положительно или отрицательно?

100% в столбце	Украина в целом	Запад	Центр	Юг	Восток	Донбасс
Положительно	20,3	27,7	18,5	19,7	15,5	14,4
Отрицательно	59,5	56,5	56,5	70,7	61,9	60,6
Трудно сказать	20,2	15,8	25,0	9,6	22,6	25,0

Учитывая информацию, что Юрий Луценко является кумом Президента Петра Порошенко, каково Ваше отношение к его назначению Генеральным прокурором?

100% в столбце	Украина в целом	Запад	Центр	Юг	Восток	Донбасс
Положительно	14,9	20,1	13,7	15,5	11,3	8,4
Отрицательно	67,3	65,8	64,7	76,6	69,6	64,9
Трудно сказать	17,8	14,1	21,6	7,9	19,2	26,7

Если бы в ближайшее воскресенье проходили выборы Президента Украины, приняли бы Вы участие в голосовании? А каким был бы Ваш выбор, если бы в выборах участвовали такие кандидаты?

100% в столбце	Украина в целом	Запад	Центр	Юг	Восток	Донбасс
Ю. Бойко	3,8	0,7	1,5	8,5	8,4	6,1
А. Гриценко	5,7	8,9	5,9	1,3	5,1	1,5
Г. Корбан	0,5	0,4	1,0	0,0	0,3	0,8
О. Ляшко	6,6	7,8	6,9	7,7	4,8	3,8
П. Порошенко	6,1	6,1	7,8	5,1	4,6	3,0
А. Садовой	4,9	11,0	2,9	2,1	3,1	1,5
П. Симоненко	1,0	0,4	0,3	2,6	2,5	0,8
Ю. Тимошенко	9,5	12,3	8,0	12,4	8,7	3,8
С. Тигипко	1,2	0,6	1,1	3,4	1,3	0,0
О. Тягнибок	1,3	3,2	0,8	0,4	0,5	0,0
Д. Ярош	1,8	3,9	1,5	0,4	0,8	0,0
Другой	2,6	2,0	1,8	5,1	3,6	2,3
Вычеркну всех, испорчу бюллетень	8,4	5,4	10,2	12,0	7,4	7,6
Не буду участвовать в выборах	19,1	12,8	22,0	16,2	18,8	34,8
Трудно сказать	27,3	24,4	28,3	22,6	30,3	34,1

КАК МЕНЯЛОСЬ ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ К РОССИИ И НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ К УКРАИНЕ С АПРЕЛЯ 2008 ГОДА ПО МАЙ 2016 ГОДА



С 19 по 31 мая 2016 Киевский международный институт социологии (КМИС) провел всеукраинский опрос общественного мнения. Методом личного интервью опрошено 2014 респондентов, проживающих в 108 населенных пунктах всех областей Украины (кроме АР Крым) по стохастической выборке, репрезентативной для населения Украины старше 18 лет. В Луганской и Донецкой областях опросы проводились только на территориях, контролируемых Украиной. Пресс-релиз содержит результаты совместного проекта Киевского международного института социологии и российской негосударственной исследовательской организации «Левада-Центр».

Как показывает последнее исследование КМИС, мнения украинцев относительно России разделились почти пополам: одинаковое количество тех, кто хорошо относится к России (42%) и тех, кто относится плохо (43%), разница статистически незначимая. К россиянам (жителям России) положительно относится 67%, а к руководству России — 8% украинцев. Согласно данным параллельного исследования КМИС и Левада-Центра, отношение украинцев к России и россиян к Украине улучшилось. Однако, отношение украинцев к России остается лучшим, чем отношение россиян к Украине.

Данные предыдущих исследований КМИС, с которыми сравниваются данные этого опроса, проводились также на территориях, не контролируемых Украиной.

Статистическая ошибка выборки (с вероятностью 0,95 и при дизайн-эффекте 1,5) не превышает:

- 3,3% — для показателей близких к 50%,
- 2,8% — для показателей близких к 25%,
- 2,0% — для показателей близких к 10%,
- 1,4% — для показателей близких к 5%.

Данные об отношении отдельно к россиянам, отдельно — к руководству России получены в исследовании для одного из клиентов и публикуются с его разрешения. Исследование проводилось с 13 по 18 мая 2016 года. Методом личного интервью опрошено 2039 респондентов, проживающих в 110 населенных пунктах всех регионов Украины (кроме Крыма) по 4-х ступенчатой стохастической выборке с квотным отбором на последней ступени, репрезентативной для населения Украины старше 18 лет. В Луганской и Донецкой областях опрос проводился только на территории, контролируемой украинскими властями.

«Левада-центр» проводил опрос 27 — 30 мая 2016 года по репрезентативной всероссийской выборке

городского и сельского населения среди 1600 человек в возрасте 18 лет и старше в 137 населенных пунктах 48 регионов страны. Исследование проводилось на дому у респондента методом личного интервью. Статистическая ошибка данных этих исследований не превышает 3,4% для показателей близких к 50%.

В ходе исследования украинцам, как и раньше, задавался вопрос «Как Вы в целом сейчас относитесь к России?», а россиянам «Как Вы в целом сейчас относитесь к Украине?»

• Как показывает последнее исследование КМИС, мнения украинцев относительно России разделились почти пополам: одинаковое количество тех, кто хорошо относится к России (42%) и тех, кто относится плохо (43%), разница статистически незначимая. К россиянам (жителям России) положительно относится 67%, а к руководству России — 8% украинцев. Согласно данным параллельного исследования КМИС и Левада-Центра, отношение украинцев к России и россиян к Украине улучшилось. Однако, отношение украинцев к России остается лучшим, чем отношение россиян к Украине (такая ситуация сохраняется за весь период наблюдений с 2008 года, кроме сентября 2015, когда разница в отношении была незначительная, см. график 1). В Украине хорошо относятся к России 42% опрошенных (в феврале 2016 было 36%), в России к Украине — 39% (в феврале 2016 г. было 27%). То есть количество положительно настроенных россиян к Украине на 3 процентных пункта меньше, чем украинцев — к России.

• По сравнению с февралем 2016 года, количество негативно настроенных к России украинский уменьшилась на 4 процентных пункта (с 47% в феврале 2016 до 43% в мае 2016). В России это количество составляет 47%, и это на 12 процентных пунктов меньше, чем в феврале 2016 (59%).

График 1. Динамика положительного отношения населения Украины к России и населения России к Украине (% тех, кто относится к другой стране хорошо и очень хорошо)

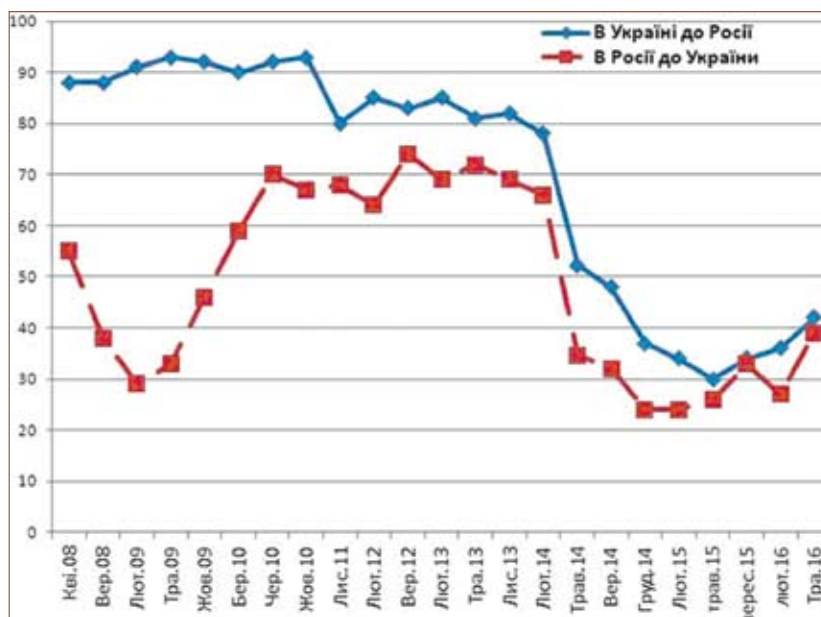
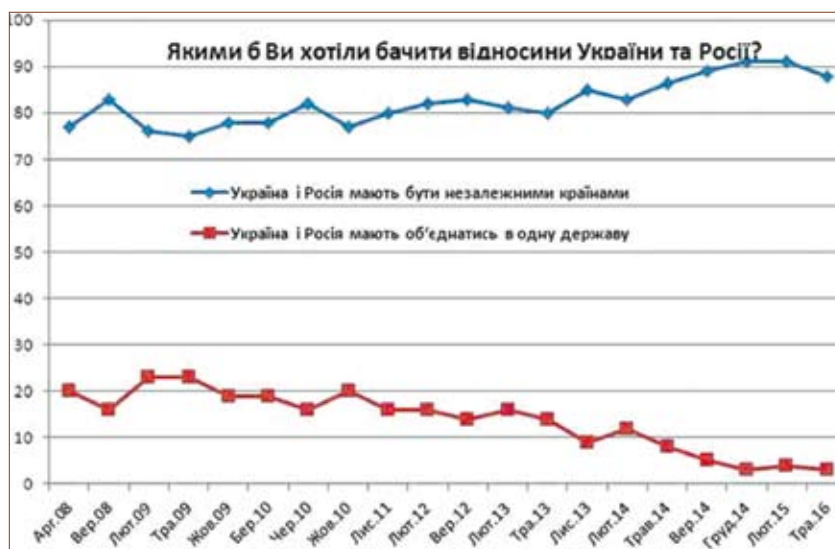


График 2. Каких отношений с Россией хотят в Украине (линия на графике «Украина и Россия должны быть независимыми» – это сумма первых двух столбцов в таблице 6, то есть процент тех, кто хочет независимости с границами и таможенными, и тех, кто хочет независимости, но без границ и таможен)?



• По сравнению с февралем 2016 года существенно увеличилось количество положительно настроенных к России в Западном (с 21% до 28%), Центральном (с 29% до 39%) и Южном регионах (с 44% до 54%). В Восточном регионе наоборот – количество уменьшилось на 4 процентных пункта (с 55% до 51%), что связано с тем, что в мае (в отличие от февраля) мы не смогли опросить население неконтролируемой части Донбасса, имеет наибольшую приверженность России.

• Аналогичные изменения в регионах состоялись и в отношении негативного отношения к России. В Западном регионе негативное отношение уменьшилось на 4 процентных пункта (с 65% до 61%), в Центральном регионе такая же тенденция – на 8 процентных пункта (с 55% до 47%). В Южном регионе негативное отноше-

ние к России уменьшилось на 10 процентных пункта (с 42% до 32%). Единственный регион, где отрицательное отношение увеличилось – Восточный (с 22% до 28%) опять же из-за отсутствия в выборке неконтролируемой части Донбасса.

• Положительное отношение украинцев к России связано преимущественно с положительным отношением к россиянам. Если к России сейчас положительно относится 42% населения Украины, то к россиянам – 67%, а к руководству России – 8% (см. таблицу 5 и 6). Отношение к руководству России существенно дифференцировано по регионам: на Западе к нему положительно относятся менее 2%, в Центре – 6%, на Юге – 16%, на Востоке (без Донбасса) – 11%, на контролируемой части Донбасса – 23%.

Динамика ответов на вопрос «Какими бы Вы хотели видеть отношения Украины с Россией?»

• По сравнению с февралем 2016 года в Украине тенденции существенно не изменились: количество желающих закрытых границ и таможен с Россией составляет 44% (в феврале было 42%), дружеских отношений двух независимых государств с открытыми границами без виз и таможен хотят 44% (было 43%), а объединиться в одну страну хотят 3% (было 4%) опрошенных украинцев.

• В России ситуация также не сильно изменилась: увеличилось количество желающих закрытых границ и таможен с Украиной (сейчас 36%, в феврале было 32%), не изменилась количество желающих дружеских отношений двух независимых государств с открытыми границами без виз и таможен (сейчас 53%, было 52%), уменьшилось количество тех, кто хочет объединиться в одно государство (сейчас 7%, было 11%).

Комментарий заместителя директора «Левада-Центра» Алексея Гражданкина:

«Возможно, что улучшение отношения россиян к Украине связано с обменом Савченко, с надеждами, вспыхнувшими в связи с этим, на потепление отношений между нашими странами. Я думаю, в первую очередь, нужно дождаться следующего измерения, чтобы решить, является ли это тенденцией или минутным положительным колебанием (до этого отношение к Украине, к сожалению, только продолжало ухудшаться). Интерес к событиям в Украине и на Донбассе по сравнению даже с тем, который был еще полгода назад — упал; из числа событий, которые привлекают внимание россиян события в Украине и на Донбассе тоже выпали; можно, конечно, связать это с изменением

контента новостных передач российского телевидения — но сами эти изменения во многом связаны с тем, что никаких серьезных изменений на Донбассе не происходит, никаких новых связанных с ним скандалов в последнее время не возникало, ожидания по поводу изменения позиции Украины и стран Запада иссякли — конфликт рутинизируется и уходит с поля общественного внимания, соответственно никакой “новостной” ценности не имеет. Не исключено, что в этих условиях отношение россиян будет улучшаться, возвращаться к традиционному положительному отношению (собственно, ухудшаться ему дальше некуда)».

Комментарий гендиректора КМИС Владимира Паниотто:

«Мне кажется, что улучшение отношения украинцев к России не связано с обменом Савченко, поскольку в отличие от россиян, это отношение улучшалось в течение всего последнего года.

Возможно, что и у нас конфликт становится привычным, рутинизируется, и отношение украинцев к России возвращается к традиционно положительному. Однако, в отличие от освещения этой ситуации в России, гибель людей на Востоке страны является постоянной ежедневной темой во всех новостях (по сообщению Министерства обороны только в 2016 году на Востоке погибло более 600 украинских военных). Возможно, что в украинских СМИ становится меньше информации о присутствии на Донбассе российских войск (особенно рядового состава), поэтому население в меньшей степени, чем раньше, связывает военные действия с россиянами. Этот вопрос требует дальнейших исследований».

Приложение 1. Формулировка вопросов из анкеты

Какими бы Вы хотели видеть отношения Украины с Россией? Один ответ

Отношения Украины с Россией должны быть такими же, как с другими государствами — с закрытыми границами, визами, таможенными	1
Украина и Россия должны быть независимыми, но дружественными государствами — с открытыми границами, без виз и таможен	2
Украина и Россия должны объединиться в одно государство	3
Затрудняюсь ответить	9

Как Вы в целом относитесь сейчас к России?

Очень хорошо	1	В основном плохо	3	Затрудняюсь ответить	9
В основном хорошо	2	Очень плохо	4		

Как Вы в целом сейчас относитесь к россиянам (жителям России)

Очень хорошо	1	В основном плохо	3	Затрудняюсь ответить	9
В основном хорошо	2	Очень плохо	4		

Как Вы в целом сейчас относитесь к руководству России?

Очень хорошо	1	В основном плохо	3	Затрудняюсь ответить	9
В основном хорошо	2	Очень плохо	4		

Таблица 1. Как Вы в целом сейчас относитесь к Украине / России?

НА УКРАИНЕ К РОССИИ относятся, %					В РОССИИ К УКРАИНЕ относятся, %				
Дата	Очень хорошо/ в основном хорошо	В основном плохо/ очень плохо	Сложно сказать	Вместе	Дата	Очень хорошо/ в основном хорошо	В основном плохо/ очень плохо	Сложно сказать	Вместе
Апрель 08	88	7	5	100	Март 08	55	33	12	100
Сентябрь 08	88	9	3	100	Сентябрь 08	38	53	10	100
Февраль 09	91	5	4	100	Январь 09	29	62	10	100
Май 09	93	4	3	100	Май 09	33	56	11	100
Октябрь 09	92	6	3	100	Сентябрь 09	46	44	10	100
Март 10	90	6	4	100	Март 10	59	29	12	100
Июнь 10	92	6	3	100	Июль 10	70	22	9	100
Октябрь 10	93	4	3	100	Октябрь 10	67	21	12	100
Ноябрь 11	80	13	7	100	Сентябрь 11	68	23	9	100
Февраль 12	85	9	6	100	Январь 12	64	25	12	100
Сентябрь 12	83	11	6	100	Сентябрь 12	74	17	10	100
Февраль 13	85	8	7	100	Февраль 13	69	21	9	100
Май 13	81	10	9	100	Май 13	72	18	9	100
Ноябрь 13	82	10	8	100	Сентябрь 13	69	22	8	100
Февраль 14	78	13	9	100	Январь 14	66	26	9	100
Май 14	52	38	10	100	Май 14	35	49	17	100
Сентябрь 14	48	41	11	100	Сентябрь 14	32	55	13	100
Декабрь 14	37	48	16	100	Январь 15	24	63	13	100
Февраль 15	34	51	15	100	Март 15	31	56	13	100
Май 15	30	56	14	100	Май 15	26	59	14	100
Сентябрь 15	34	53	13	100	Сентябрь 15	33	56	11	100
Февраль 16	36	47	13	100	Февраль 16	27	59	14	100
Май 16	42	43	15	100	Май 16	39	47	13	100

Таблица 2. Как Вы в целом сейчас относитесь к России?
Распределение по макрорегионами Украины

	Украина в целом, %	Западный	Центральный	Южный	Восточный
Очень хорошо	8,8	3,9	6,0	12,6	14,6
В основном хорошо	33,3	23,9	32,8	41,9	35,9
В основном плохо	28,7	33,8	33,1	24,2	20,8
Очень плохо	14,3	27,6	13,4	7,7	7,4
Затрудняюсь ответить	15,0	10,7	14,7	13,7	21,3
Вместе	100	100	100	100	100

Западный макрорегион – Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области; Центральный макрорегион – г. Киев, Киевская, Винницкая, Житомирская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области; Южный макрорегион – Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Одесская, Херсонская области; Восточный макрорегион – Харьковская, Донецкая, Луганская область (районы, подконтрольные Украины) Донбасс – районы Донецкой области, не подконтрольны Украины.

Таблица 3. Какими бы Вы хотели видеть отношения Украины с Россией?

НА УКРАИНЕ					
Дата	Они должны быть такими же, как с другими государствами – с закрытыми границами, визами, таможами	Украина и Россия должны быть независимыми, но дружественными государствами – с открытыми границами, без виз и таможен	Украина и Россия должны объединиться в одно государство	Трудно сказать	Вместе
Апрель 08	10	67	20	3	100
Сентябрь 08	17	66	16	2	100
Февраль 09	8	68	23	1	100
Май 09	10	65	23	2	100
Октябрь 09	11	67	19	3	100
Март 10	11	67	19	3	100
Июнь 10	12	70	16	2	100
Октябрь 10	10	67	20	2	100
Ноябрь 11	13	67	16	1	100
Февраль 12	13	69	16	2	100
Сентябрь 12	11	72	14	3	100
Февраль 13	13	68	16	3	100
Май 13	11	69	14	5	100
Ноябрь 13	12	73	9	6	100
Февраль 14	15	68	12	5	100
Май 14	32	54	8	5	100
Сентябрь 14	45	44	5	6	100
Декабрь 14	50	42	3	5	100
Февраль 15	48	43	4	6	100
Май 15	45	46	2	7	100
Сентябрь 15	46	45	2	7	100
Февраль 16	42	43	4	11	100
Май 16	44	44	3	9	100
В РОССИИ					
Март 08	19	56	19	6	100
Сентябрь 08	24	52	13	11	100
Январь 09	29	51	12	8	100
Июнь 09	25	55	14	6	100
Сентябрь 09	25	55	13	7	100
Январь 10	25	55	14	6	100
Май 10	17	64	13	6	100
Сентябрь 10	16	60	18	6	100
Сентябрь 11	16	63	14	6	100
Январь 12	16	61	16	8	100
Сентябрь 12	14	60	20	6	100
Февраль 13	13	64	18	6	100
Май 13	19	58	15	8	100
Сентябрь 13	23	55	16	6	100
Январь 14	19	59	16	6	100
Май 14	28	54	12	6	100
Сентябрь 14	26	62	7	5	100
Январь 15	32	53	7	8	100
Май 15	30	54	10	6	100
Сентябрь 15	25	59	8	7	100
Февраль 16	32	52	11	5	100
Май 16	36	53	7	4	100

Таблица 4. Как Вы в целом сейчас относитесь к русским (жителям России)?

	В целом, %	Западный	Центральный	Южный	Восточный	Донбасс
Очень хорошо	15.1	6.0	14.2	30.0	16.5	30.0
В основном хорошо	51.9	48.4	56.4	43.5	55.3	46.9
В основном плохо	11.7	15.1	10.8	12.2	11.0	3.1
Очень плохо	9.8	16.1	11.1	5.7	3.8	1.5
Затрудняюсь ответить	9.9	12.8	7.3	8.7	10.8	10.8
Вместе	1.6	1.6	0.3	0.0	2.8	7.7

Таблица 5. Как Вы в целом сейчас относитесь к руководству России?

	В целом, %	Западный	Центральный	Южный	Восточный	Донбасс
Очень хорошо	1.9	0.5	2.0	1.7	1.8	8.5
В основном хорошо	6.1	1.2	3.8	14.3	9.5	14.6
В основном плохо	14.4	12.3	10.5	20.4	20.5	16.2
Очень плохо	65.6	79.8	75.6	53.9	50.5	16.2
Затрудняюсь ответить	9.9	4.9	8.1	8.7	13.5	33.1
Вместе	2.0	1.2	0.0	0.9	4.3	11.5

В отличие от данных таблицы 2 в таблицах 4 и 5 немного другой состав Южного и Восточного регионов. Западный макрорегион – Волынская, Ровенская, Львовская, Ивано-Франковская, Тернопольская, Закарпатская, Хмельницкая, Черновицкая области; Центральный макрорегион – Винницкая, Житомирская, Сумская, Черниговская, Полтавская, Кировоградская, Черкасская, Киевская области, г. Киев; Южный макрорегион – Николаевская, Херсонская, Одесская области; Восточный макрорегион – Днепропетровская, Запорожская и Харьковская области; Донбасс – Донецкая и Луганская области. ■

Сенат Польши признал геноцидом Волынскую трагедию

Верхняя палата парламента Польши приняла резолюцию с призывом Сейму признать геноцидом массовые убийства поляков, совершенные украинскими националистами в годы Второй мировой войны, сообщают СМИ.

«Сенат Польши голосами правящей партии «Право и справедливость» принял постановление относительно Волынской трагедии. Верхняя палата польского парламента призвала Сейм установить 11 июля Национальным днем памяти жертв геноцида, совершенного украинскими националистами против граждан Второй Речи Посполитой (1918 – 1939 гг.)», – говорится в сообщении «Радио Польша».

«В июле 2016 года будет 73-я годовщина апогея волны преступности, которую на территории Восточных Кресов Польши (в современных границах охватывает западные области Украины) допустили действовавшие в тех районах Организация украинских националистов (ОУН), Украинская повстанческая армия (УПА), СС «Галиция» и другие украинские формирования коллаборационистов», – написано в проекте закона. «В результате за период с 1939 по 1945 годы были убиты сотни тысяч граждан Второй Речи Посполитой. Их точное число до сих пор неизвестно, и многие из них до сих пор достойно не погребены. В резне помимо поляков погибли евреи, армяне, чехи, представители других национальных меньшинств, а также украинцы, пытавшиеся помочь пострадавшим. Эти трагические события должны быть восстановлены в исторической памяти современных поколений», – говорится в проекте закона.

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ ЖИТЕЛЕЙ УКРАИНЫ: ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ, ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ, МАЙ 2016 ГОДА



С 19 по 31 мая 2016 г. Киевский международный институт социологии (КМИС) провел всеукраинский опрос общественного мнения. Методом личного интервью опрошено 2014 респондентов, проживающих в 110 населенных пунктах всех областей Украины (кроме АР Крым и оккупированной части Донецкой и Луганской областей) по стохастической выборке, репрезентативной для населения Украины старше 18 лет. В Луганской и Донецкой областях опросы проводились только на территориях, контролируемых Украиной. На территории автономной Республики Крым опрос не проводился.

Статистическая ошибка выборки (с вероятностью 0,95 и при дизайн-эффекте 1,5) не превышает 3,3% для показателей близких к 50%, 2,8% – для показателей близких к 25%, 2,0% – для показателей близких к 10%, 1,4% – для показателей близких к 5%, 0,7% для показателей, близких к 1 или 99%.

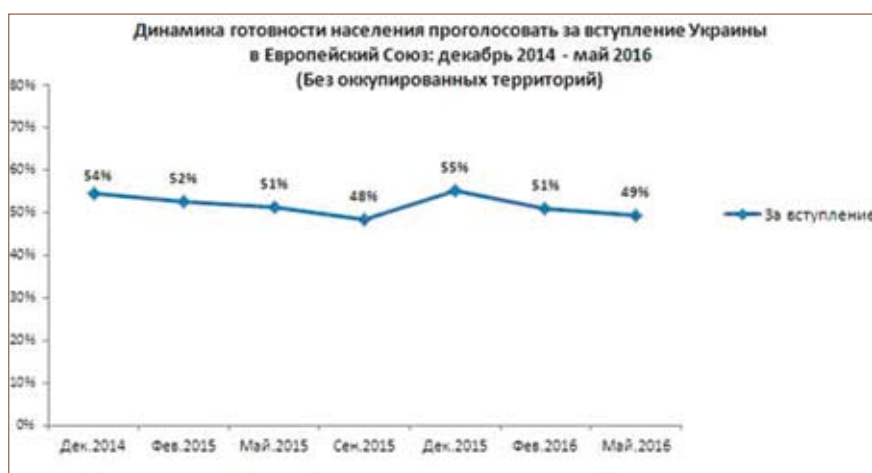
Отношение жителей Украины к вопросу вступления Украины в Европейский Союз

Большинство жителей Украины (на оккупированных территориях опрос не проводился, здесь и далее под «жителями Украины» подразумеваются жители Украины без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей) поддерживают вступление Украины в ЕС.

По данным опроса, проведенного Киевским международным институтом социологии, если бы референдум по вопросу, вступать ли Украине в Европейский Союз проводился в мае 2016 года, 49% жителей Украины проголосовали бы за вступление Украины в ЕС,

26% – против, и остальные 24% – не определились, либо не принимали бы участия в голосовании.

Если бы те, кто не определился, как голосовать, как обычно, не пришли бы на референдум по вступлению в ЕС, участие в голосовании приняли бы около 76% всех, кто имеет право голосовать и проживает на неоккупированной территории, и поданные голоса распределились бы следующим образом (собственно, именно эти показатели ближайšie к возможным результатам референдума, если бы он проводился в конце мая 2016 года): за вступление в ЕС – 65%, против – 35%.



Несмотря на некоторые колебания, готовность жителей Украины проголосовать за вступление в Европейский Союз в течение времени, прошедшего после аннексии Крыма и начала войны на Востоке, практически не изменилась: в 2015 году (по объединенным

годовым данным), за вступление Украины в ЕС были готовы проголосовать 51,8% жителей Украины (без оккупированных территорий), в феврале этого года – 51%, в мае – 49% (разница – в пределах статистической погрешности).

Отношение жителей Украины к вопросу вступления Украины в Таможенный Союз

Идея вступления Украины в Таможенный Союз с Россией, Беларусью и Казахстаном не пользуется большой поддержкой среди жителей Украины: если бы референдум по вопросу, вступать ли Украине в Таможенный Союз проводился в мае 2016 года, за вступление Украины в Таможенный Союз проголосовали бы 16% жителей Украины, против вступления в Таможенный Союз – 57%, и 27% – не определились, или не стали бы участвовать в таком референдуме.

Если бы те, кто не определился за что голосовать, как обычно, не пришли бы на референдум по вступлению в Таможенный Союз, в голосовании приняли бы участие около 73% всех, кто имеет право голосовать и проживает на неоккупированной территории, и поданные голоса распределились бы следующим образом (собственно, именно эти показатели ближайšie к возможным результатам референдума, если бы он проводился в мае 2016 года): за вступление в Таможенный союз – 22%, против – 78%.



Отношение к интеграции с Таможенным Союзом за прошедшие полтора года не изменилось: в декабре 2014 года за вступление в Таможенный Союз были готовы

проголосовать около 17% жителей Украины, сейчас (в мае 2016 года) – 16% (разница – в пределах статистической ошибки).

Таблицы

Таблица 1. «Представьте, пожалуйста, что сейчас проходит референдум по вопросу, вступать ли Украине в ЕС. Вы можете проголосовать за вступление в этот союз, против вступления или воздержаться – не участвовать в голосовании. Какой Ваш выбор?»
%; декабрь 2014 года, май 2016 года

	Дек. 2014	Фев. 2015	Май 2015	Сент. 2015	Дек. 2015	Фев. 2016	Май 2016
За вступление	54.3	52.4	51.3	48.3	55.1	50.9	49.4
Против вступления	23.5	24.4	26.2	28.4	21.2	25.8	26.2
Не принимать участие в голосовании	8.4	10.3	10.2	10.6	10.6	8.9	9.3
Трудно сказать	13.7	12.8	12.3	12.8	13.1	14.4	15.1
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100	100

Данные приведены для Украины без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей.

Таблица 2. «А если бы сейчас проходил референдум по вопросу, вступать ли Украине в Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном. Каким бы был Ваш выбор – проголосовать за вступление в этот союз, против вступления или воздержаться – не участвовать в голосовании?», %; декабрь 2014 года, май 2016 года

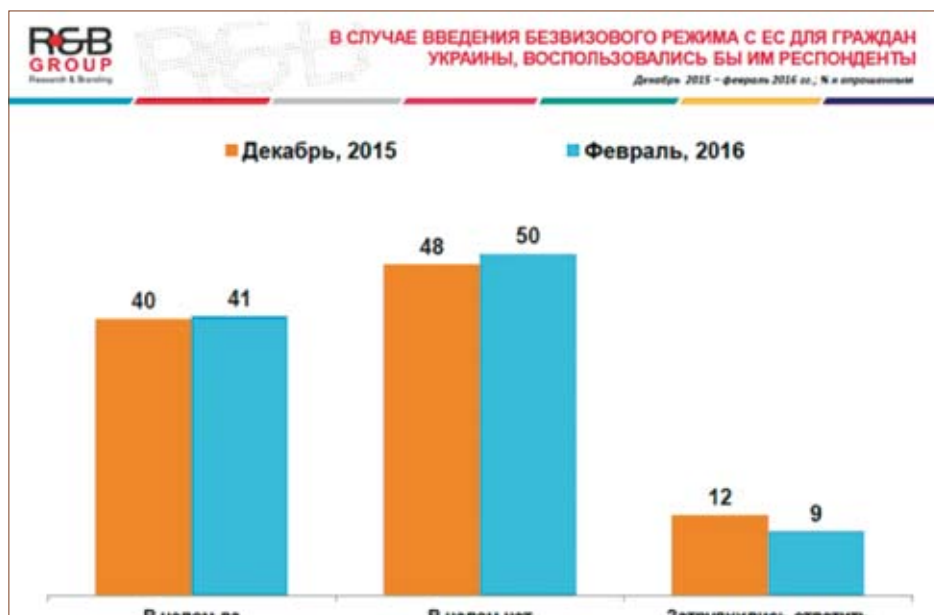
	Дек. 2014	Май 2015	Сен. 2015	Дек. 2015	Фев. 2016	Май 2016
За вступление	16.8	16.3	15.8	14.2	14.9	16.2
Против вступления	60.0	59.3	60.2	59.6	60.0	57.0
Не принимать участие в голосовании	10.6	12.2	11.8	12.1	9.6	9.8
Трудно сказать	12.6	12.2	12.1	14.1	15.5	17.1
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100

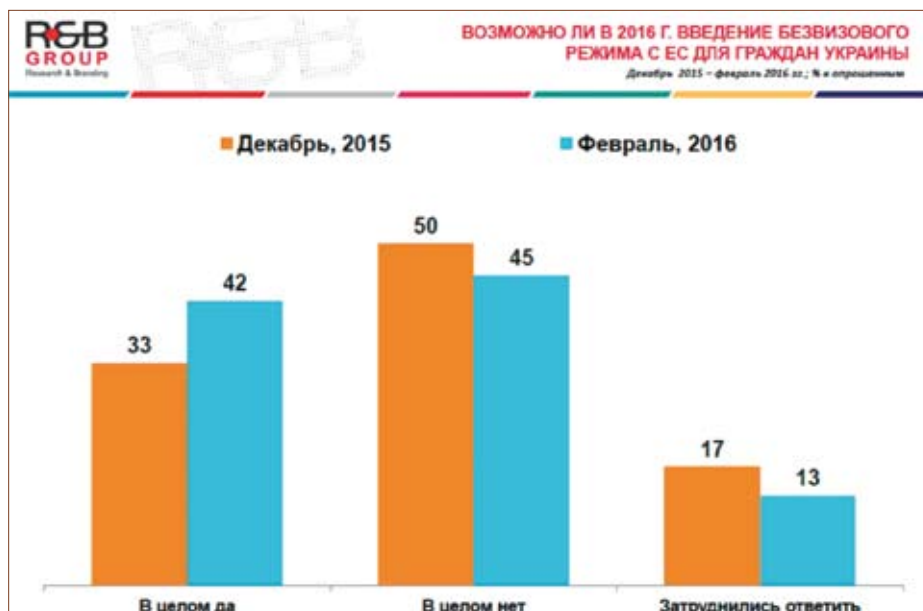
Данные приведены для Украины без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей. ■

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ ЖИТЕЛЕЙ УКРАИНЫ: ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ, ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ, МАЙ 2016 ГОДА



Как стало известно, 2 марта 2016 г. Евросоюз решил рассмотреть отдельно вопрос предоставления безвизового режима Украине и Грузии. В декабре 2015 г. Еврокомиссия заявила, что Украина и Грузия выполнили необходимые для безвизового режима требования. Предполагалось, что страны получат визовую либерализацию вместе.





Компания Research&BrandingGroup в режиме мониторинга провела два замера относительно отношения украинцев к предоставлению стране безвизового режима с ЕС.

Замеры проводились в 22-х областях Украины и г. Киева (за исключение АР Крым и г. Севастополя, Донецкой и Луганской областей). Методом личного интервью был опрошен 1801 респондент (взрослое население старше 18-ти лет). Респонденты выбирались по квотной выборке, репрезентирующей взрослое население страны по месту проживания (область), полу и возрасту (ошибка выборки – 2,8 %).

Первый замер был проведен 4-14 декабря 2015 г. – до заявления Еврокомиссии о том, что Украина и Грузия выполнили необходимые требования для безвизового режима.

Второй замер проводился 3-11 февраля 2016 г. на фоне развернувшейся в СМИ дискуссии о том, сможет ли Украина получить безвизовый режим с ЕС в марте 2016

г. вместе с Грузией, а также на фоне сообщений о готовящемся в Нидерландах проведении консультативного референдума о ратификации Соглашения об ассоциации Украина – ЕС. Как показывают результаты двух опросов, с декабря 2015 г. по февраль 2016 г. в целом по стране на 9% увеличилось число украинцев, которые верят в возможность получения безвизового режима в этом году.

Наиболее значительным рост оптимистов является на Западе Украины (+20%), а вот на Востоке Украины число оптимистов на 6% сократилось. В остальных регионах Украины рост числа «безвизовых оптимистов» повторяет общеукраинскую тенденцию.

В то же время следует отметить, что в отношении готовности украинцев воспользоваться безвизовым режимом в случае его предоставления существенных изменений не произошло: в целом воспользовались бы возможностью посетить страны ЕС без виз 41% украинцев, а не воспользовались бы такой возможностью – 50% украинских граждан. ■

Глава государства: У Украины и Болгарии есть новые перспективы развития взаимовыгодного сотрудничества

Президент Петр Порошенко убежден, что у Украины и Болгарии есть хорошие перспективы развития двустороннего сотрудничества. По словам Порошенко, во время переговоров на уровне делегаций Украина и Болгария наметили ряд дальнейших шагов, которые должны способствовать еще большему их сближению.

В частности, обсудили вопросы бесплатной выдачи долгосрочных виз для украинцев, которые собираются учиться или работать в Болгарии. Достигнута договоренность о разработке совместных инфраструктурных проектов и начале реализации соглашений, достигнутых недавно в Бухаресте с Президентом Румынии. Кроме того, достигнута договоренность о начале работы по запуску пассажирского железнодорожного сообщения, развитию ряда конкретных двусторонних проектов, в том числе в области энергетики, военно-технического сотрудничества.



В последнее время уже не только политологи, но и простые граждане начали замечать, что встречи Нормандской четверки стали напоминать бег по кругу: вроде бы встречаются, вроде бы собираются,

касающегося продвижения по выполнению соглашений по факту не происходит.

В начале этого года европейские страны, озабоченные отсутствием банальной видимости по выполне-

содержание Минских соглашений их не устраивает, и никто не желает и не собирается выполнять ни один из пунктов. В этих условиях, представителям Донецкой и Луганской республик остается только постоянно переносить сроки выборов с одного месяца на другой.

При этом, ничего

порядок правления на территориях Донецкой и Луганской республики), и принимать закон об амнистии. В таком случае, нынешние представители власти ЛДНР отсекаются от проведения выборов, на что они естественно не согласятся. В этой ситуации европейские страны попали в ловушку. С одной стороны, они не могут и не желают признавать, что ответственность за невыполнение Минских соглашений полностью лежит на Киеве. С другой стороны, они взяли на себя обязательства способствовать выполнению соглашений, невыполнение которых будет рассматриваться как политический провал наших западных партнеров, сколько бы они не сваливали вину на Россию и Украину. Стоить заметить, что страны Запада это понимают.

Что касается США, то в этом от-

Нормандский формат – ловушка для Европы?

Владимир ЖАРИХИН

тратят время, но в результате никакого продвижения, особенно в части политических пунктов «Минска-2», не происходит.

Изначально представители Запада легко и свободно указывали на то, что не выполняет Минские соглашения российская сторона. Однако, когда задавался вопрос о том, какие именно пункты не выполняются Россией, найти ответ нашим западным партнёрам было трудно. Причина здесь только одна – Россия не отвечает ни за один из пунктов, которые прописаны в Минских соглашениях.

Постепенно разговоры подобного рода стихли, потому что с каждым днем становится все более очевидно, что невыполнение Минских соглашений происходит из-за откровенного и зачастую открытого нежелания Киева их реализовывать. На различных встречах с европейской стороной, представители Киева, соблюдая ритуалы, произносят все необходимые слова.

Однако, заявления, которые делаются украинским руководством во внутренних рамках страны и которые учитывая современные СМИ, естественно не остаются внутренними, имеют абсолютно противоположный смысл. Киев прямо заявляет, что

нию Минских соглашений, решили обыграть ситуацию по-другому и предложили отложить пункты по внесению изменений в Конституцию Украины и о принятии закона об амнистии, и сосредоточиться на выборах. В этот же момент Киевом стали выдвигаться условия, которые по сути символизировали срыв по выполнению соглашений. По заявлениям Киева, выборы должны происходить при обеспечении полной безопасности (что подразумевает полное разоружение незаконных воинских формирований и их вывод с территории Луганской и Донецкой республик), предоставление полной свободы для деятельности политических партий, в том числе и украинских (если быть честными – нацистских), соответственно, чтобы организовать деятельность этих партий на данных территориях, их надо охранять и вводить полицейские войска (чи?) на территории. И наконец последний пункт – должна быть закрыта граница между Луганской и Донецкой республиками и Россией с помощью то ли украинских, то ли Натовских военных формирований, что естественно, совершенно неприемлемо.

При этом киевская сторона не желает менять Конституцию (вводить те пункты, которые четко обозначены в Минских соглашениях – особый

ношении у них идеальные условия – они вроде участвуют в процессе, но при этом никакой ответственности за последствия не несут. К тому же, все понимают, что последнее слово относительно сложившейся ситуации произносится не Киевом, а Вашингтоном. Заявляя на словах о приверженности Минским соглашениям, представители США явно делают все возможное чтобы эти соглашения не выполнялись. В итоге, ситуация медленно, но верно идет в некому американскому варианту – блокирование процесса возвращения Луганской и Донецкой республик в политическое и экономическое пространство Украины, обвинение в неудаче Москвы и Донецка, формирование из этих республик неких непризнанных образований на территории Европы (очередные «тлеющие угли») с целью блокирования взаимодействия между Россией и Европейским Союзом.

К сожалению, в настоящее время ситуация движется по этому сценарию. При этом Киев откровенно тянет время, дожидаясь проведения выборов в США, по результатам которых как надеется Украина придет еще более радикально настроенная чем Господин Обама – Хилари Клинтон и соответственно на Минских соглашениях можно будет поставить крест. ■

Геополитическая ситуация в Юго-Восточном регионе Европы

Все, что происходит на бывшем постсоветском пространстве последние два с половиной десятилетия — результат попытки США установить свое господство в мире, подчинить своему влиянию бывшие советские республики и расчленить Российскую Федерацию на несколько территориально-государственных образований.

Европейский союз также пытается использовать любую ситуацию для расширения своего влияния на постсоветском пространстве. Для этого, в 2009 году была запущена Программа «Восточного партнерства», которая, в итоге, привела к трагическим событиям на Украине

том, на пороге которого в настоящее время балансирует Молдова.

Многие политики США и Европы, неоднократно высказывали свое недовольство в активной деятельностью

России по созданию Евразийского экономического союза, и расширению своего влияния на территории, которые традиционно входили в ее сферу национальных интересов. В последнее время противодействие Запада приобрело конфронтаци-



справедливого урегулирования приднестровского конфликта.

В 2003 г. молдавское руководство упустило реальный шанс реинтеграции страны, отказавшись под давлением США от подписания, так называемого, «плана Коза-

Украинский фактор в мирном урегулировании приднестровско-молдавского конфликта

Борис ШАПОВАЛОВ

2014 – 2016 гг. Страна потеряла Крым, на Донбассе, де факто, продолжается гражданская война, полностью разрушены традиционные политические и экономические связи с Россией, украинская экономика и банковско-финансовая сфера находятся на грани краха, а государству в целом угрожают дефолт и усиление центробежных сил в регионах.

Пресловутое антироссийское «Восточное партнерство» также привело к экономической изоляции Молдовы, подписавшей в июне 2014 г. Соглашение об ассоциации с ЕС и Соглашение о зоне свободной торговли с ЕС. Евроинтеграционная «история успеха» Молдовы завершилась не пропагандируемым несколько лет хеппи-эндом, а потерей традиционных рынков сбыта на востоке, хроническим политическим кризисом, захваченным олигархами государством, системной коррупцией, кражей 1-го млрд евро из банковской системы страны (причем, с непосредственным участием в этом правящих «проевропейских» властей) и гражданским конфлик-

тонные формы открытого выдавливания Российской Федерации из европейской политики и ранее дружественных государств, входящих в СНГ. А события последних двух лет на Украине и в других проблемных регионах мира показывают, что Запад опять возвращается к политике времен холодной войны, о чем вполне обоснованно заявил глава российского правительства Дмитрий Медведев в феврале 2016 г. в Мюнхене.

Приднестровская Молдавская республика, возникшая в результате «парада суверенитетов» и распада СССР, провозгласила свою независимость 2 сентября 1990 г. ПМР пережила кровавый вооруженный конфликт с правобережной Молдовой в 1992 г. Сегодня является непризнанным государством на левом и правом берегах Днестра и международным сообществом признается частью Республики Молдова. Все 25 лет своего существования ПМР находится на стыке геополитического противостояния США и Европейского союза с Россией, которая все это время является главным миротворцем и гарантом

«ка» — молдавско-российско-приднестровского плана мирного урегулирования конфликта на федеративных началах. Именно с этого времени под давлением США, а затем и Европейского союза молдавская политическая элита с каждым годом становилась все более антироссийской, а проблема мирного урегулирования забалтывается в бесплодном переговорном процессе «5 + 2»: Молдова, Приднестровье — стороны конфликта, Россия, Украина — гаранты, ОБСЕ — посредник, Евросоюз и США — наблюдатели.

Поэтому на развитие дальнейшей политической и экономической ситуации в Юго-Восточном регионе Европы в целом, и в молдово-приднестровском регионе в частности, будут влиять различные факторы, вытекающие из наметившегося нового политического и экономического противостояния великих держав, и в первую очередь от политической и экономической ситуации на Украине, как одного из государств-гарантов мирного урегулирования конфликта. Но, прежде всего, это два из самых

важных факторов, которые всегда оказывают влияние на внутреннюю и внешнюю политику любого государства.

Первый фактор — это сложившаяся геополитическая ситуация в Европе в целом, и на Украине, в частности. Учитывая, что все, что происходит на Украине, прямоком отражается на пограничных с ней: Молдове и Приднестровье, украинский фактор влияния на региональное развитие будет одним из наиболее важных. Причем, при попытках США втянуть Украину в открытый военный конфликт с Россией вполне может обостриться ситуация и в Приднестровье. Более подробно об этом мы и порассуждаем в этом материале.

Второй фактор — это ситуация в экономике не только Молдовы и Приднестровья, но и в регионе в целом. Очень многое здесь будет зависеть от развития экономической ситуации на Украине и от того, как Российская Федерация будет справляться с санкционным давлением Евросоюза и США. Зависимость бюджета Молдовы от финансовых вливаний с Запада и бюджета Приднестровья от российской помощи не позволяют этим двум сторонам переговорного процесса принимать какие-то серьезные самостоятельные решения. Состояние в социально-экономической сфере Молдовы и Приднестровья будет оказывать мощное влияние на политические элиты при принятии тех или иных решений. Молдова, подписавшая в 2014 г. Соглашение об ассоциации с Евросоюзом, будет в ближайшие несколько лет добивать свою экономику, и остатки сельского хозяйства. И, соответственно становиться все более зависимой от Евросоюза.

Помощь России Приднестровью в последние несколько лет приобрела более масштабный и конкретный характер. На российские деньги в Приднестровье строятся десятки объектов социального назначения. Оказывается, прямая финансовая поддержка бюджета и пенсионного фонда. Причем российская помощь оказывается всему народу Приднестровья в целом, без деления по национальностям. К примеру, российскую надбавку к пенсии получают все пенсионеры Приднестровья. Более пяти лет медицинские и социальные учреждения получают помощь на питание, сельскохо-

зяйственному сектору оказана финансовая помощь для льготного кредитования, первые результаты которой уже видны. Приднестровье, в сложившихся условиях внешнего давления со стороны Молдовы и Украины, также не в состоянии самостоятельно справиться с экономическими трудностями и будет и в дальнейшем рассчитывать на российскую поддержку.

Понятно, что геополитический фактор, в настоящее время будет определяющим в европейской политике. И, естественно от него будут зависеть и перспективы дальнейшего развития этого региона Европы в целом, и Приднестровья, в частности.

В Европе постепенно приходит понимание бесперспективности военного решения ситуации на Донбассе. Уже понятно, что этот первоначально, чисто внутриукраинский конфликт, приобрел уже не только общеевропейское, но и мировое значение. Из истории мы хорошо знаем, что подобные военные конфликты не имеют быстрого и безболезненного решения. Приднестровье, Нагорный Карабах, Южная Осетия, Абхазия, Кипр. Эти конфликты не находят своего разрешения десятилетиями. Переговоры по Вьетнаму длились 20 лет, пока США поняли, что пора выводить свои войска.

Европейцы не в восторге от возможного открытого военного столкновения с Россией, которое провоцируют США. И уже не так бездумно поддаются влиянию своих заокеанских друзей в украинском вопросе. Воевать за геополитические интересы США европейцы не хотят. Россия, это не Ирак, не Афганистан и не Сирия с Ливией. Это крупнейшая ядерная держава мира с громадным военным, экономическим потенциалом и своими законными интересами. Причем, Россия никому не угрожает, хотела бы сотрудничать со всеми европейскими странами. Но в последнее время Запад пытается проводить политику, открыто ущемляющую политические и экономические интересы России, что показала история с провокационной программой «Восточного партнерства».

Сегодня, многим уже понятно, что попытка расширения своего влияния на постсоветские страны без учета интересов России яв-

ляется большой ошибкой ЕС. Во многих странах Европы открыто высказывается обеспокоенность возможностью расширения и интернационализации конфликта на востоке Украины. Тем более все понимают, что втягивание Украины в открытый военный конфликт с Россией может привести к общеевропейской войне.

Попытка США подмять под себя Украину, создать на границах с Россией враждебное последнее государство, выдвинуть из Крыма российский флот и создать там свою базу НАТО, вызвала естественную защитную реакцию со стороны Российской Федерации. Россия четко и ясно заявила, что будет защищать свои национальные интересы.

И если к этому еще добавить фактор политического и экономического соперничества двух региональных интеграционных проектов, Европейского союза и Евразийского экономического союза, то все эти противоречия, естественно, оказывают самое негативное влияние на политическую и экономическую ситуацию в Украине, Молдове и Приднестровье.

Внешние союзники сторон приднестровского конфликта, США, Европейский союз и Россия, фактически находятся между собой в состоянии «холодной войны» с возможным переходом в горячую фазу из-за усиливающегося кризиса на Украине. ЕС и США по-прежнему поддерживают Кишинев, Россия — Тирасполь. Это положение не способствует поиску сторонами конфликта компромисса.

Ни для кого не секрет, что отношения между Приднестровьем и Молдовой стали за последние 2 года гораздо напряженнее чем раньше. Прежде всего, это связано со сменой власти на Украине и осложнившимися российско-украинскими отношениями в результате событий на Донбассе. Украина, являясь страной гарантом в урегулировании приднестровского конфликта, предприняла против приднестровского региона ряд довольно недружественных шагов. Рассматривая Приднестровье, как пророссийский, враждебный Украине анклав, украинские власти ввели миграционные, паспортные ограничения, блокируют свободную экономическую деятельность приднестровских предпринимате-

лей. Это наносит большой ущерб, как гражданам, так и экономике Приднестровья.

После смены власти на Украине часть политиков Запада и Молдовы больше думают не о сути переговорного процесса и поиске политического компромисса с Приднестровьем, а о том, как «дожать» его. В Тирасполе, да и Москве, которая поддерживает приднестровцев, это хорошо понимают и видят. Все это не добавляет доверия сторонам, находящимся в поиске компромиссного решения политического урегулирования приднестровского конфликта.

Для дальнейших переговоров по урегулированию Кишинев и Тирасполь должны определиться, о чем говорить. В сложившихся условиях специалисты-эксперты видят все необходимые предпосылки для решения социально-экономических и гуманитарных проблем, но не видят никаких, устраивающих обе стороны, условий для заключения политического соглашения между Кишиневом и Тирасполем. Переговоры на двусторонней основе из-за разногласия сторон давно уже не дают результата, а в формате «5 + 2», они сегодня тем более не имеют перспектив из-за осложнения отношений между Россией и другими участниками этого формата переговоров.

Многие международные наблюдатели констатируют, что молдавское руководство попало под полную зависимость от США. И если раньше можно было в ходе переговорного процесса надеяться на какую-то чисто молдавскую точку зрения, то сегодня молдавские переговорщики под давлением своих заокеанских «друзей» отстаивают даже заведомо невыгодные для себя предложения.

Камнем преткновения также является стремление Молдовы расширить взаимодействие с НАТО, как в рамках программы политики безопасности и внешней политики ЕС, так и в рамках сотрудничества Молдовы с Североатлантическим альянсом в плане установления нового уровня отношений. Молдова по инициативе США и ЕС стремится заменить российский миротворческий ограниченный военный контингент в Приднестровье на мифическую гражданскую европейскую полицейскую миссию.

В ПМР же, напротив, выступает за то, чтобы российский миротворческий контингент, расквартированный в Приднестровье, усилился количественно и качественно. О НАТО приднестровская сторона и слышать не хочет. Поэтому только остается гадать, как Тирасполь и Москва в контексте происходящих в Европе и на Украине событий, отреагируют на усиление влияния Североатлантического блока (то есть, реально США) в Молдове.

Немаловажным фактором является и то, что концептуальные подходы сторон многолетнего приднестровского конфликта по-прежнему противоположны. Молдова, не допуская даже и мысли о реальном федеративном устройстве, и выступает за унитарное государство с предоставлением Приднестровью неопределенного «самостоятельного» статуса. ПМР, проведя два референдума, настаивает на своей полной независимости.

Украина по просьбе Молдовы, руководствуясь американским сценарием вытеснения России из региона, ужесточила режим пропуска на границе с Приднестровьем, где проживает более 200 тысяч российских граждан, а также блокирует снабжение Оперативной группы российских войск (ОГРВ), дислоцированной в ПМР. Немногочисленный российский воинский контингент в Приднестровье не нравится ни Кишиневу, ни Киеву. По мнению украинских властей, Приднестровье представляет угрозу на юге страны. Кроме того, по мнению американских стратегов, блокада ОГРВ может стать эффективным рычагом давления на Россию на переговорах как по украинскому, так и по приднестровскому урегулированию.

На Западе понимают, что после того как США просчитались — не учли ответной жесткой реакции России — и с Грузией в 2008, и с Крымом в 2014 годах, он может нарваться на резкую реакцию России и в ситуации с Приднестровьем. Поэтому в Киеве, скорее всего, самостоятельно не будут влезать в новую приднестровскую авантюру. Это возможно только под недвусмысленным давлением на Украину и Молдову со стороны США, которым очень хочется закрепить в одесском порту. Сегодня это единственный нормальный на

черноморском побережье Украины порт, в котором можно открыть при благоприятном стечении обстоятельств, свою черноморскую военно-морскую базу. А США и НАТО (что практически одно и то же) давно уже стремятся осесть на черноморском побережье ближе к российским границам.

Кишиневское руководство тоже находится в сложной ситуации. С одной стороны, оно ощущает давление со стороны натовских и американских «друзей», с другой стороны очень соблазнительно воспользоваться ситуацией и при их поддержке решить приднестровскую проблему по своему сценарию. Но здесь всплывает одно обстоятельство, которое нельзя не учитывать. Российские миротворцы в Приднестровье появились в результате договоренностей Москвы и Кишинева и разделили стороны конфликта в 1992 году. Попытка открытой блокады Приднестровья будет означать, что Кишинев разрывает все прежние международные договоренности. Такой шаг будет иметь крайне серьезные политические последствия и для Молдовы, и для всего региона в целом.

Румыно-украинский альянс и его влияние на процесс приднестровского мирного урегулирования

Когда соседние государства дружат и поддерживают друг с другом взаимовыгодные политические, экономические и культурные связи — это всегда хорошо. Тем более хорошо, если между этими странами в прошлом были, да и сегодня еще остаются спорные вопросы и определенная напряженность. Президент Украины Петр Порошенко и Президент Румынии Клаус Вернер Йоханнис, по итогам своей мартовской встречи 2015 года, заявили о переходе к новому этапу в украинско-румынских отношениях.

Если хорошо знаешь историю прошлых проблем и разногласий, с трудом верится во внезапно проснувшуюся любовь друг к другу этих двух традиционных региональных конкурентов. И только, по прошествии времени, спустя год, становится понятным, что целью встречи украинского и румынского президентов была не активизация «двустороннего взаимовыгодного сотрудничества», а координация

будущих антироссийских действий в регионе под контролем кураторов из США и НАТО.

Тогда президент Украины поблагодарил европейские страны и Румынию, в частности, за постоянную и настойчивую поддержку Украины в вопросах ее суверенитета и территориальной целостности и акцентировал внимание на том, что «Украина, украинские воины защищают на Востоке Украины свободу и независимость всех европейских стран и их народов». От кого защищает? Ну, естественно от «вежливых людей» Владимира Путина. Вот так, не больше и не меньше.

Своеобразно румынский и украинский президенты понимают «существенную модернизацию системы безопасности в Черноморском регионе». Особое внимание во время встречи было уделено событиям в Республике Молдова, в частности в ее приднестровском регионе. «Мы договорились о координации наших действий по Приднестровью для того, чтобы способствовать размораживанию этого конфликта и помочь суверенной и независимой Молдове восстановить свою территориальную целостность и реинтегрировать приднестровский регион в Молдову», — сообщил тогда Петр Порошенко.

В свою очередь, Клаус Вернер Йоханнис сообщил, что также обсуждались перспективы взаимодействия между Украиной, Румынией и Польшей как странами, которые имеют географическую и историческую близость. «Я считаю важным, что мы имеем нескольких соседей, которые уважают границы. Нам нужно усилить региональное сотрудничество между Польшей, Украиной и Румынией, создать определенную группу солидарности. Такое усиление координации в Восточной Европе значительно усилит сотрудничество на региональном и общеевропейском уровне», — подчеркнул Президент Румынии. Ни для кого не является секретом, что Прибалтийские государства, Польша и Румыния являются традиционными, активными и верными проводниками американских интересов на европейском континенте. Теперь к этим странам присоединили еще и Украину с Молдовой.

Понятно, что приднестровский конфликт в его законсервированном виде нужен американским

стратегам для выдавливания России из этого региона Европы. Ведь любовью, региональный тлеющий конфликт, при помощи специальных технологий, может быть превращен в горячий конфликт в любое время. А тут, как говорится все карты на руках: «российская угроза и агрессия», «оккупация», «гнездо сепаратизма» и много чего другого можно придумать. Ведь главное не реальное положение дел и суть конфликта, а то, как он будет преподнесен американскими и европейскими средствами зомбирования мировой общественности.

В Молдове уже несколько лет возвращена истеричная антироссийская пропаганда мало чем отличающаяся от украинской. В первую очередь открыто притесняются российские средства информации, политика России по отношению к Украине, молдавскими проправительственными СМИ преподносится только с точки зрения украинской стороны. Евросоюз предпринимает титанические усилия, чтобы разрушить российско-молдавское стратегическое партнерство, что в принципе уже и сделано. Последние два года в Молдове периодически разворачиваются массовые истерические кампании по поводу «сепаратизма». Помимо своих местных «сепаратистов» политологи и аналитики из неправительственных грантовых организаций очень боятся «русских сепаратистов» с Донбасса, которые, по их мнению, при помощи России хотят захватить весь юг Украины и Приднестровье в том числе.

Сейчас молдавских руководителей представители США и Евросоюза всеми силами подталкивают в объятия самого «гуманного» военного блока НАТО. Любая другая точка зрения по поводу «а надо ли бегать с горящим факелом по погребу с бочками пороха?» объявляется сепаратистской и пророссийской пропагандой. Депортируются российские журналисты, депутаты, общественные деятели, ученые. Только в 2015 г. молдавской стороной не было пропущено в Приднестровье 49 российских миротворцев.

Румыния уже давно не скрывает своих открытых притязаний на Молдову. Пока она официально взяла на себя обязанность адвоката Молдовы перед европейскими бюрократическими структурами. От того, что крайнего национа-

листа Бэеску сменил умеренный националист Йоханнис, проамериканская, антироссийская и антимолдавская политика румынского государства не изменилась. А тут ситуация в регионе складывается таким образом, что провоцирует повторить «великое объединение» как раз к столетию этого события (в 1918 г. Бессарабия была оккупирована королевской Румынией).

Известный израильский государственный деятель, бывший руководитель спецслужбы «Натив» Яков Кедми: анализируя ситуацию в регионе сказал: «Военные столкновения, из-за которых пострадает Молдова, могут быть из-за соседей, из-за их разборов, из-за неразумного вмешательства той или иной стороны, пытающейся повлиять на то, что происходит в Молдове, или если власть потеряет контроль над государством абсолютно, как это бывало в некоторых странах. В многонациональном государстве могут быть военные столкновения, и, если власть будет не разумна, они могут перерасти в гражданскую войну, более или менее интенсивную, особенно если ее будут поддерживать извне. Если бы кто-нибудь два года назад сказал, что на Украине будет гражданская война, это звучало бы фантастически. Факт остается фактом. Мы живем, вероятно, в тот период, когда любая фантазия может произойти, любое развитие событий».

Весь мир, и Европа, и США, и Россия заняты пока конфликтом на Украине. Пока этот конфликт не перейдет в то или иное русло и не установится какая-то более или менее устойчивая ситуация, Молдова будет в зоне постоянного внимания сил, которые пытаются играть на этом конфликте.

Специалисты сегодня рассматривают несколько вариантов решения приднестровского конфликта. Один из вариантов — это то, что Россия предлагает по отношению к Украине — федеративное единое государство. Если так будет решен украинский конфликт, то, скорее всего так попытаются решить и внутренний конфликт в Молдове. Тогда Молдова будет независимым государством, а не частью Румынии, и молдаване будут отдельным народом, а не частью румынского народа.

Если этого не произойдет, то тогда возможен другой вариант — При-

днестровье останется вне Молдовы. И что тогда будут представлять Молдова и Приднестровье, одному Богу известно. Какая будет форма государственного устройства во многом зависит от Украины, потому что Приднестровье без России выжить не может, а способность России оказывать влияние и помогать Приднестровью сегодня зависит от того, что будет на Украине. К тому же, как показывает румыно-украинский диалог, не надо в этом плане забывать и об интересах Румынии, мечтающей о повторении «великого воссоединения».

Текущие перспективы приднестровского урегулирования

В конце декабря 2015 г. Евросоюз принял одностороннее решение о распространении с 1 января 2016 года действия Соглашения о зоне свободной торговли с Молдавией на территорию Приднестровья, что сохранило еще на один год условия торговли для приднестровских экономических агентов со странами Европейского союза.

Если бы этого не последовало, то последствия для экономики Приднестровья были бы крайне тяжелыми. Приднестровье могло бы потерять примерно 46-48 % внешнего рынка. Примерно 10 тысяч людей могли бы лишиться рабочих мест. По разным подсчетам, это примерно от 30 до 50 млн. долларов доходов бюджета Приднестровья.

Вместе с тем президент ПМР Евгений Шевчук признал существование «закрытой части» данного соглашения, которая предусматривает ряд условий, которые взяла на себя ПМР. «Что изначально нам предлагалось? Это открытая информация. Одно из предложений заключалось в следующем: «Вы должны выполнить в полном объеме требования, подписанные между Кишиневом и Брюсселем, вы должны выполнить определенные условия, которые предопределили бы, например, одномоментное переведение экономических правил в правовое поле Республики Молдова».

Представители молдавской политической элиты в течение 2015 г. предпринимали усилия в направлении того, чтобы каким-то образом взаимоувязать этот режим торговли с тем, чтобы побыстрее, вне рамок существующего пере-

говорного процесса в формате «5 + 2», в одностороннем порядке оказать дополнительное давление на Приднестровье через экономику. Пока, при поддержке российской дипломатии, Приднестровскому руководству удалось убедить европейскую сторону в необходимости не торопиться с изменением торгового режима и продолжить переговоры по этому вопросу, сохранив действующий порядок еще на год.

Тем не менее, стало известно, что договоренность о продолжении беспешинной торговли приднестровских экономических агентов с ЕС предполагает внедрение в ПМР европейских технических регламентов, отмену пошлин на товары из ЕС и усиление взаимодействия с госорганами Молдовы в сфере технических регламентов, фитосанитарного и ветеринарного контроля, сертификации продукции, а также в таможенной и в банковской сферах. Как это вяжется с декларациями приднестровского руководства о том, что национальной идеей ПМР остается «евразийская интеграция» понять довольно сложно.

Молдова пытается урегулировать конфликт, в одностороннем порядке давит на Приднестровье, заставляя его отказаться от своих позиций и государственности. Такие действия носят комплексный характер и, к сожалению, не ограничиваются только усилиями Молдовы, но также синхронно предпринимаются и Украиной.

Молдова использует любую возможность для того, чтобы взять под полный контроль экономическую деятельность Приднестровья, передвижение товаров и людей. В приграничных территориях работает и выполняет свои функции ЕУВАМ (Миссия Евросоюза по приграничной помощи Молдавии и Украине), она гарантирует контроль в части прохождения транспорта и на протяжении 10 лет докладывает, что никаких ситуаций, связанных с нарушением режима границы, контрабандными операциями, нет. В то же время, в начале ноября 2015 г. Молдова и Украина, без участия и согласия Приднестровья, подписали протокол об организации совместного контроля в международном пограничном пункте пропуска «Первомайск — Кучурган». Создание совместных молдавско-украинских пограничных пунктов

на приднестровско-украинской границе (на территории Украины) означает введение полной пограничной блокады Приднестровской Молдавской Республики и полного контроля над всеми потоками людей и товаров через ПМР со стороны Молдавии в нарушение ранее существующих договоренностей.

К тому же изменилась и схема движения грузов, импортируемых в Приднестровье по железной дороге. Это решение было принято Молдовой и Украиной также в одностороннем порядке и начало реализовываться с 1 января 2016 года. По подсчетам специалистов, такого рода ограничительные меры приведут к совокупным потерям экономических агентов ПМР и приднестровской железной дороги на сумму не менее \$4,5 млн.

Как заявил глава МИД Приднестровья Виталий Игнатъев, говоря о роли украинской стороны в усилении пограничной блокады региона, подобные действия со статусом страны-гаранта в разрешении конфликта и переговорном процессе ничего общего не имеют. «Это политически ангажированное решение принималось за рамками переговорного процесса, не обладает никакой легитимностью. Позиция Приднестровья игнорируется и не учтена. Мы неоднократно обращались и продолжаем апеллировать к участникам переговорного формата «5 + 2» отказаться от реализации этой меры, чтобы не ограничивать экономический потенциал ПМР», — заявил дипломат.

Для Приднестровья, по его словам, данные действия Кишинева и Киева — это «комплексная угроза не только свободе перемещения граждан, но и нормальному ведению внешнеэкономической деятельности». Молдавской стороной могут предприниматься любые ограничительные меры», — считает Виталий Игнатъев.

Приднестровский МИД также выражает озабоченность в связи с осуществляемым Кишиневом ограничением свободы передвижения граждан, а также грузов для экономических агентов республики. Так, по словам Игнатъева в последнее время молдавская сторона «усилила давление психологического, морально-идеологического характера на граждан Приднестровья, в том числе с угрозой применения ад-

министративных санкций». Кроме того, в кишиневском аэропорту ряд руководителей министерств и ведомств Приднестровья подвергались допросам и усиленному досмотру.

В середине февраля 2016 г. вице-премьер Молдовы по «реинтеграции» Георгий Бэлан принял находящуюся с визитом в Кишиневе делегацию американских офицеров высокого ранга. Цель визита делегации полтора десятков американских генералов — изучение «степени адаптации страны к новым условиям безопасности, в том числе методов и инструментов, используемых для предотвращения опасностей и угроз национальной, зональной и региональной безопасности в контексте приднестровского конфликта и его последствий».

Во время этого визита американским военным была представлена молдавская версия «происхождения и природы приднестровского конфликта», а также о его «негативном воздействии на население обоих берегов». В этом контексте вице-премьер Молдовы отметил «факторы риска и угрозы безопасности» для Молдовы, и заверил американских «друзей» в том, что Кишинев при поддержке других участников переговорного процесса, в том числе США, предпринимает усилия по «выявлению жизнеспособного решения приднестровской проблемы, которое бы предусматривало особый правовой статус для этого региона в условиях соблюдения суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова».

Примечательно, что в эти же дни визит в Молдову и ПМР совершил спецпредставитель действующего председателя ОБСЕ (Германия) по процессу молдавско-приднестровского урегулирования Корд Майер — Клодт. В Кишиневе дипломат встретился с премьер-министром Павлом Филипом, спикером парламента Андрианом Канду, вице-премьером по «реинтеграции» и главным переговорщиком Георге Бэланом, министром экономики Октавианом Калмыком и мини-

стром иностранных дел Андреем Галбуром. В Тирасполе Майер — Клодт провел встречи с президентом ПМР Евгением Шевчуком и главой МИД Виталием Игнатьевым.

Корд Майер — Клодт призвал стороны использовать все имеющиеся в процессе урегулирования механизмы «для того, чтобы многообещающие заявления превратились в конкретные действия». Он также заявил, что Молдова «нуждается в маленьких историях успеха в приднестровском урегулировании, чтобы показать преемственность и стремление решить существующие вопросы».

Германский дипломат анонсировал планируемый на начало апреля визит делегации «3+2» (посредников и наблюдателей) в Приднестровье и Молдову. По словам Майер — Клодта, это позволило бы сформировать повестку дня возможного заседания в формате «5 + 2». В этом плане стоит напомнить, что официальные встречи по урегулированию молдавско-приднестровского конфликта в формате «5 + 2» приостановлены с лета 2014 года по причине усиления Кишиневом и Киевом блокады Приднестровья и уголовного преследования молдавскими властями приднестровских чиновников, в том числе участвующих в переговорном процессе.

Следует также добавить, что Приднестровье беспокоит усилившаяся в 2014 — 2016 гг. на территории региона деятельность спецслужб Молдовы, Украины и Румынии. Так, к примеру, президент ПМР Евгений Шевчук по этому поводу заявил следующее: «Продолжается расширение препятствий, воздействующих на свободу перемещения граждан Приднестровья. Мы видим активизацию в 2014 и 2015 годах попыток проведения вербовочных мероприятий прямо на пунктах пропуска на Украине и в Молдове, попыток получить соответствующую служебную информацию у должностных лиц или правоохранительных органов Приднестровья, пересекающих ту или иную границу.

Должностные лица зачастую попадают под политически мотивированные процедуры, связанные с личным досмотром вещей. В некоторых случаях это проводится в унижительном ключе, подвергаются запугиванию.

Цель — получить информацию, понизить потенциал эффективного управления республикой, возможности противостояния рискам и угрозам, которые есть у страны».

Имеющейся оперативной информацией по этому вопросу президент ПМР Шевчук публично поделился с представителями ОБСЕ в Молдове. Многие недружественные акции, по сведениям приднестровской стороны, проводятся под непосредственным руководством советников спецслужб Румынии, находящихся в СИБ Молдовы (Служба информации и безопасности). «Мы считаем, что такое воздействие не формирует площадки доверия для нахождения шагов, подходов по поиску ответов на проблемы, которые есть в противоречиях между Тирасполем и Кишиневом», — считает Евгений Шевчук.

В общем, по всей видимости, в ближайшее время в переговорном процессе между Кишиневом и Тирасполем особого прорыва ожидать не стоит. Пока великие державы не поймут, что же дальше делать с Украиной, как предотвратить ее дальнейший распад и гражданскую войну, навряд-ли кто-то будет серьезно заниматься приднестровским урегулированием.

Украина же, к сожалению, в своем сегодняшнем антироссийском угаре, в своей политике по отношению к Приднестровью, видимо, напрочь забыла, что в этом регионе проживает около двухсот тысяч украинцев, половина из которых граждане Украины. Ситуация в регионе может в любую минуту осложниться в случае попытки полной блокады Приднестровья, в чем украинская сторона принимает активное участие. И чем эта глупость может закончиться, сложно прогнозировать. Сегодня, главное — сохранить мир в регионе. ■

История тесных взаимоотношений Европейского союза и Украины насчитывает уже более 20 лет. Около 10 лет назад, в 2005 году, тогдашним президентом страны Виктором Ющенко было определено основное направление внешней политики страны — евроинтеграция (сближение с НАТО и Евросоюзом с последующим вступлением в эти организации). Несмотря на заявления, более-менее активная работа по европейскому направлению началась только в 2007 году. Есть ли результат от этой десятилетней деятельности? Есть, но к сожалению, не такой, на который возлагались надежды.

независимости собственной денежной системы. Однако при грамотном использовании геополитических особенностей страны в течение последних 25-ти лет возможно было работать на улучшение показателей экономики и качества жизни и прийти в итоге к положительным результатам. К сожалению, тогда, в 1991 году довавшаяся до власти политическая элита страны задала тенденцию



государства. Возможно, что в этот период каким-то образом можно было бы вместить две подходящие

Юбилей неоправданных надежд

Ольга ИВАНОВА

Война, потеря территории, коррупция, кредиты, суды, падение уровня жизни, высокие тарифы — все это сегодняшнее отражение проведения властями Украины небрежной внутренней политики и отсутствия грамотного взаимодействия с партнерами на международной арене.

Конечно все неудачи можно списать на исторические особенности. По сути, 25 лет — это не такой большой период и, независимая Украина может считаться относительно молодой страной. Соответственно, для создания настоящего правового государства и демократического общества имеет недостаточно опыта, так как долгое время страна находилась в составе СССР, и основные политические и управленческие функции разрабатывались и выполнялись в Москве. Несмотря на это, на момент распада СССР Украина была одной из наиболее развитых союзных республик в сфере кадров, образования, промышленности (в том числе военной) и сельского хозяйства. Нельзя при этом отрицать ряд проблем в экономической и финансовой сферах, например, отсутствие на момент приобретения

собственного материального обеспечения.

Все это наталкивает на мысль о том, что какого-либо рода разделение Украины не то чтобы неизбежно, оно наступило. Линия раздела, не имеющая никакого отношения к регионально-административному делению, уже давно проходит между стабильно сменяющимся украинским руководством и обычным населением, которому приходится выживать в созданных условиях. Деятельность властей страны не ориентирована на разрешение основных проблем жителей Украины. И те, и другие живут по своим собственным законам.

Недавнее заявление премьер-министра Гройсмана о том, что уже через десять лет Украина будет членом Европейского Союза это только подтверждает. Никакого плана на ближайшие десять лет по реализации конкретно озвученной цели Господин Гройсман не предоставил. Теоретически, конечно, осуществление подобной мечты правительства Украины можно себе представить. Однако для ее выполнения потребуются проведение колоссальной работы по преобразованию всех сфер

под сегодняшние реалии «пятилетки Сталина». Однако о Сталине никакой речи быть не может — в стране идет процесс декоммунизации.

Сегодня украинскому руководству достаточно сложно добиться продвижения даже в маленьких шагах по заданному направлению. Здесь речь идет о предоставлении безвизового режима между Украиной и ЕС. Ратификация соглашения постоянно откладывается. Сейчас, например, речь идет об осени. Причем это не является гарантией, что именно осенью переговоры будут успешно завершены в пользу Украины. Речь идет только об их возобновлении.

Большое влияние на развитие ситуации в стране оказывают внешние факторы, в частности, отношения с соседними и некоторыми европейскими странами. Здесь стоит отметить, что особенностью направления внешней политики Украины можно назвать ее двойственность. С одной стороны, украинские власти видят проведение модернизации только по европейскому сценарию. С другой, на страну влияют давние отношения и сотрудничество с

ближайшим соседом — Россией и другими странами СНГ.

Что касается самого процесса евроинтеграции, то здесь в качестве примера власти Украины ориентировались изначально на польский пример. В какой-то момент идея заимствования польского опыта приобрела достаточную популярность.

Возможно, именно поэтому в команду Порошенко был призван признанный польский реформатор Лешек Бальцерович, знаменитый разработкой так называемой «шоковой терапии». Однако Польша с начала интеграции имела лучшие условия и возможности для проведения необходимых реформ: польские власти, после ухода социалистической системы смогли достаточно быстро усилить рост экономики благодаря четкому курсу властей на привлечение инвестиций в страну.

Кроме того, политическая элита и население Польши, полностью поддержали курс, направленный на Европу. Дальнейшие реформы в политике и экономике вызвали интерес Евросоюза, что соответственно и привело к положительному результату. Что касается Украины, то после распада Советского союза страна оказалась в некоторой экономической изоляции из-за разрыва связей с бывшими советскими республиками.

Следовательно, для налаживания новых рыночных отношений потребовалось больше времени и усилий. На сегодняшний день у лидеров страны нет четкого курса относительно реализации вступления в Европейский Союз. Более того, в последнее время мы можем наблюдать только скрытое раздражение европейских лидеров по поводу невыполнения Украиной

не только внутренних реформ (например, антикоррупционной) но и внешних соглашений (например, Минских соглашений).

Необходимость соответствия установленным европейским критериям по осуществлению заявленных целей требует от властей Украины решения проблем во внутренней и внешней политике. Но все что сегодня можно наблюдать — это только резонансные заявления, не подкрепленные конкретными действиями и вызывающие множество общественных и политических споров, критику в СМИ и хаос в системе управления. Да, какие-то меры по улучшению ситуации предпринимаются, однако по факту за такой долгосрочный период они не принесли никаких положительных результатов, а по сути создают лишь эффект видимости выполнения чего-либо. ■

Украина и Канада активизируют работу по либерализации визового режима для украинцев

Президент Петр Порошенко сообщил, что вопрос визовой либерализации для украинцев активно обсуждался во время украинско-канадских переговоров.

«Мы договорились, что начнем немедленные консультации по либерализации визового режима. Спасибо канадской стороне за то, что мы этот проект начинаем», — сообщил Глава государства на совместной пресс-конференции с Премьер-министром Канады Джастином Трюдо.

Президент отметил, что в настоящее время канадским посольством большинство виз выдается украинцам на срок действия паспорта. «Это уже является реализацией той программы сотрудничества, которую мы начали», — сказал Петр Порошенко. Он также добавил, что украинская сторона тщательно работает с Канадой по уменьшению количества отказов украинским гражданам при получении канадской визы.

В свою очередь, Премьер-министр Канады подтвердил, что визовый вопрос является чрезвычайно важным для украинцев и отметил, что работа в этом направлении будет значительно усилена для того, чтобы упростить процесс получения канадских виз для граждан Украины.

Рада приняла закон по срокам службы в армии

Верховная Рада приняла закон относительно уточнения сроков военной службы в особый период, сообщает Генштаб в Facebook.

Закон предусматривает в особый период четкие сроки прохождения военной службы: шесть, двенадцать и восемнадцать месяцев. Военнослужащие, заключившие контракт на особый период и отслужившие не менее восемнадцати месяцев, смогут или продлить контракт на определенный срок - шесть, двенадцать и восемнадцать месяцев, либо уволиться с военной службы.

Как сообщал Корреспондент.net, с 10 июня в Украине узаконили службу в армии иностранцев.

Михаил ПОГРЕБИНСКИЙ: Декоммунизация есть способ показать Западу, что «мы свои», мы – против коммунистов и против России



Последние два месяца стали очень насыщенными на события различного рода для Украины. Деятельность Надежды Савченко в Верховной Раде, затянувшиеся переговоры с Европой по предоставлению безвизового режима, работа нового кабинета министров и премьера – Гройсмана. Это далеко не весь перечень тем, на которых было сфокусировано внимание российских, украинских и вообще мировых СМИ в отношении соседнего государства. Мониторинг «Украина» обсудил наиболее яркие темы последнего времени с политологом, директором Киевского центра политических исследований и конфликтологии Михаилом Борисовичем Погребинским.

– В недавнем социальном исследовании КМИС респондентам был задан вопрос по поводу их голосования в случае проведения президентских выборов во второй половине мая. Почти 10 % респондентов проголосовали бы Юлию Тимошенко. В то время как Петр Порошенко оказался лишь на третьем месте с шестью процентами. Михаил Борисович, как бы Вы могли объяснить падение рейтинга Петра Порошенко после двухгодичного правления?

– Было бы гораздо удивительнее, если бы рейтинг Порошенко остался не то, чтобы высоким, но хотя бы приличным.

В стране идет гражданская война. Уровень жизни заметно упал. Имеется полтора миллиона переселенцев.

При этом одни недовольны тем, что Порошенко идет на поводу у националистов, а другие – тем, что он не пересажал всех неправильно мыслящих, а только закрыл им доступ в СМИ.

Те, кто был «за Майдан», крайне недовольны тем, что Порошенко

не оправдал их надежд. Те, кто был против Майдана (а таких половина страны), естественно, недовольны также оттого, что он – президент Майдана.

Какой же у него может быть рейтинг? Остатки его рейтинга связаны главным образом с тем, что люди боятся: как бы тот, что придет на смену Порошенко, не оказалось еще хуже. И кстати говоря, правильно боятся.

– Может ли Надежда Савченко оказать какое-то реальное влияние на ход внутренней политики? Видите ли Вы перспективы ее политической карьеры?

– Я исходил из предположения, что торжественная встреча Надежды Савченко в аэропорту «Борисполь» – это пик ее популярности, которая затем пойдет на спад. Однако далее с ее стороны последовали высказывания, которые заставляют предположить, что деятельность Савченко не ограничивается походом босиком в Верховную Раду, отказом принять букет цветов от своей партийной шефини Юлии Тимошенко и иными всевозможными эскападами.

Она явно стремится выстроить некую собственную политическую линию. Причем заявления Надежды Савченко наподобие того, что она готова от имени Украины (по крайней мере в вопросе об обмене пленными) вступить в прямые переговоры с военно-политическими лидерами ДНР/ЛНР, отвечает запросам и ожиданиям очень значительной части общества, определенно желающей восстановления мира, возвращения беженцев в родные места, деэскалации политической напряженности.

Замечу, что она, как ни странно, готова корректировать свою позицию и подстраиваться под обстоятельства. Встретившись с

президентом и услышав от него, что он не одобряет ее инициативу прямых переговоров с Захарченко и Плотницким по выходу из кризиса, разве что – только по вопросу об обмене пленными, она немедленно заявила, что только это и имела в виду.

Согласно последнему опросу «R&V Group», почти половина респондентов (47%) высказались в пользу полного выполнения Украиной Минских соглашений. На самом деле, думаю, что эта доля еще выше, поскольку часть опрошенных, руководствуясь инстинктом самосохранения, скрывает подлинное отношение к происходящему в стране. Поэтому можно предположить, что последние инициативы Савченко будут приветствоваться миллионами простых украинцев, которые хотят воочию наблюдать хотя бы какие-то серьезные шаги, открывающие перспективу политического урегулирования ситуации на Востоке страны, но при этом, надо полагать, предпочли бы возложить миссию примирения на человека, который не пойдет на односторонние уступки, чреватые дальнейшим территориальным распадом Украины. Последний опрос КМИС показал, что Савченко уже вышла на первое место по уровню доверия в стране.

В то же время активность Савченко не угодна политическому истеблишменту, которому совершенно не нужны конкуренты на поле выяснения отношений с Донбассом.

Кроме того, Савченко опасна правящему классу как потенциальный радикально-популистский лидер низовых слоев общества, которых к поддержке майданных лозунгов в 2014 году толкнула ненависть к богатым и коррумпированным верхам, и которые рассматривают

нынешних политический режим как предательский в отношении их протестного движения. Если обращаться к историческим аналогиям, то она чем-то напоминает женский аналог Жана Мореля — вождя французского «восстания босоногих».

Впрочем, на сегодняшний день нельзя быть уверенным в политической будущности этого персонажа, совершенно лишенного политического опыта, но склонного к эпатажным и крайне резким политическим выходкам.

— Михаил Борисович, как бы Вы могли оценить первые шаги Гройсмана на посту премьер-министра?

— Деятельность премьер-министра Гройсмана пока принципиально не отличается от действий его предшественника. Да, стилистика руководства разная, более того, в отличие от А. Яценюка Гройсман себе меньше позволяет громких политических заявлений. Яценюк ведь, перед тем как возглавить Кабинет министров, был уже сформировавшимся публичным политиком, между тем как Гройсман до недавнего времени в политическом плане был в тени президента. Собственно, свою работу на посту главы правительства Гройсман как раз и начал с того, что стал сформировать свою, отличную от президентской, команду во власти. Но это команда администраторов, а не политиков. В этом собственно, пока основное его отличие от Яценюка.

Что касается собственно работы правительства, особенно его социально-экономической политики, то смена премьер-министра ничего не изменила. Как и прежде, социально-экономическая политика определяется программами, написанными для Украины экспертами МВФ, работа Кабинета министров во многом сводится к функции распределителя внешних заимствований, а именно — средства, выделенные международными кредиторами распределять в соответствии с программами, этими же кредиторами разработанными. При этом никакого анализа последствий для страны от такой политики, поиска альтернатив сотрудничеству с МВФ, мы, к сожалению, не наблюдаем.

Гройсман работает на посту премьера недолго. И судя по его

первым шагам, он действительно неплохой администратор. Однако ему явно пока не хватает стратегического видения текущей ситуации в стране и того, как она должна развиваться в будущем. Показательный пример — его недавняя инициатива по созданию «черной сотни», которая будет бороться с коррупцией на таможене и, соответственно, контрабандой. Это не просто популистская мера, которая не изменит плачевной ситуации на таможене. За такой инициативой главы правительства стоит, по моему мнению, глубинное непонимание сути проблемы, непонимание то, что контрабанда и коррупция — это не столько криминальные, сколько социальные проблемы. И чтобы побороть контрабанду, нужно не «черные сотни» на границу посылать, а повышать занятость населения в приграничных областях, чтобы у тысяч людей была возможность выживания не только благодаря преступным работкам.

— Чем обусловлена важность получения Украиной безвизового режима с ЕС? Ведь насколько известно, речь идет только о туристических поездках сроком до 90 дней. К тому же на фоне падения уровня жизни становится очевидно, что немногие украинцы смогут позволить себе поездки в Европу.

— Важность получения Украиной безвизового режима существует преимущественно в головах тех, кто сейчас стоит у власти и заинтересован в поддержке евроинтеграционного курса. Им крайне необходимо предъявить избирателям хоть какой-то успех; если не реальный — то хотя бы то, что можно выдать за успех.

Не следует забывать, что Майдан, формально говоря, стоял именно за то, чтобы «Украина пошла в Европу». Результат оказался много хуже нулевого: Украина сейчас отстоит от Европы намного дальше, чем в 2013 году. Надо же что-то предъявить!

— По Вашему мнению, есть ли все-таки вероятность выполнения Минских соглашений по части выборов на неподконтрольных Киеву территориях в этом году?

— Это крайне маловероятно. Верховная Рада может принять необходимый для проведения таких выборов закон. Но она не может

принять закон, который бы устроил Донбасс.

Последовательно реализовывать пункты Минского соглашения означает создавать в Украине автономный регион, с позицией которого придется считаться Киеву, а, по большому счету, всей остальной стране. Но это будет не та Украина, которую хотят построить политические силы, пришедшие к власти в 2014 году. Мне кажется, что для них проще отказаться от Донбасса, чем от своего идеала Украины как монокультурной, моноидеологической и антироссийской страны. Поэтому мы и не видим никакого движения на пути к достижению реального компромисса.

— Чем, по Вашему мнению, так важен процесс декоммунизации на сегодняшний день, так как, как и любая реформа, это достаточно финансово затратное мероприятие?

— Опять-таки, декоммунизация не нужна никому, если говорить о деле. Но она нужна, во-первых, чтобы показать своим сторонникам из тех, кто поддержал Майдан: «Видите? Мы делаем важное и полезное дело». Многие, пожалуй, все еще готовы в это верить.

Кроме того, власти важно чем-то занять «активистов», часть из них стали депутатами ВР или местных советов. Фактически у нас «активисты» мало чем отличаются от членов ОПГ, и словосочетание «группа активистов напала на полицейский участок и освободила своего задержанного товарища» уже никого не удивляет. Если активистам не дать какого-нибудь «важного дела», они пойдут под ВР или под президентскую администрацию — жечь шины, или сделать что-нибудь похуже. Пусть лучше они сносят памятники и переименовывают города и улицы.

Наконец, декоммунизация есть способ показать Западу, что «мы свои», мы — против коммунистов и против России.

С учетом всего этого власть не станет особенно считаться ни с мнением граждан, которые очень часто выражают резкое недовольство переименованиями и сносом памятников, ни материальными затратами.

Беседовала Иванова Ольга

Владимир Евсеев: Украинскому руководству надо думать о поиске возможностей для самостоятельного выживания, а не искать союзников в лице Турции для спасения от «агрессора»



После обострения отношений России и Турции, президент Петр Порошенко попытался сблизить Украину с Турецкой Республикой. В процессе развития двухсторонних отношений, лидерами государств были определены основные направления по взаимодействию. Безусловно, Турция и Украина понимали, что являются друг для друга не самыми верными партнерами, даже при наличии так называемого «общего врага». Прошло менее полугода, и турецкие власти, загнавшие свои отношения с Европейским союзом и Россией в некий тупик, предприняли попытку по нормализации отношений с Москвой для выхода из внешнеполитической изоляции. Такая акция оказалась неожиданной для украинских властей и была воспринята достаточно негативно. Что теперь могут получить друг друга обе стороны в условиях потепления отношений Турции и России мониторинг Украина попытался разобраться в беседе с военным экспертом и заместителем директора Института стран СНГ Владимиром Евсеевым.

— Владимир Валерьевич, если рассматривать ситуацию в целом, в чем, по Вашему мнению, может заключаться основное направление по сотрудничеству Украины и Турции?

— Во-первых, между сторонами вполне возможно сотрудничество в военной сфере. Однако проявляться оно будет своеобразно. Так, с территории Украины усилился отток высококвалифицированных специалистов, в частности, в сфере оборонно-промышленного комплекса. В настоящее время Турция создает новый танк Altay, в разработку которого активно вовлечены украинские специалисты. И это происходит в то время, когда Украина сама не смогла доделать собственный танк «Оплот», который себя плохо зарекомендовал во время боевых действий на Донбассе ввиду незавершенности этой работы. Скорее всего, турецкий танк Altay будет лучше украинского «Оплота», если конечно вообще «Оплот» еще смогут производить на Украине. Сейчас основные мощности этой страны работают не на производство танков и боевых машин пехоты, а на вывод бронетехники из гарантийного

хранения. Это говорит о деиндустриализации страны. Такая ситуация создает дополнительные возможности для Турции, которая за счет Украины может нарастить свой потенциал в сфере оборонно-промышленного комплекса. Разработка танков — это только составляющая этого процесса. Полагаю, что Анкара будет активно использовать тех технических специалистов, которые сейчас на Украине оказались без работы. Это напрямую касается, например, авиастроения. Ближнемагистральный узкофюзеляжный пассажирский самолет АН-148, который только в 2012 г. на Украине был запущен в производство, уже практически снят с конвейера. Зато есть большое количество специалистов, которые могли бы быть задействованы на территории Турции в области авиастроения. Но что более важно — существуют тысячи специалистов которые могут помочь Турции в разработке баллистических ракет большой дальности. Причем, в 2014 г. со стороны Анкары была предпринята попытка незаконного доступа к технической документации по производству ракетного комплекса стратегического значения типа «Воевода». Американцы это предотвратили, а затем вывезли с украинского предприятия «Южмаш» (г. Днепропетровск) всю соответствующую техническую документацию. Хочу заметить, что на ракетах этого типа целесообразно использовать именно ядерную головную часть, что говорит об очень больших ракетно-ядерных амбициях Турецкой Республики. И в реализации этих планов будет активно задействована Украина.

— Как Вы думаете какие выгоды видит для себя Петр Порошенко говоря о взаимодействии с Турцией в военной сфере? Рассчитывает ли он на то, что в случае возобновления полномасштабных боевых действий на Донбассе, турецкая армия будет участвовать в конфликте на стороне Украины?

— Говорить о том, что турецкая армия будет воевать за Украину — просто несерьезно. Я в это абсолютно не верю. Мы могли это наблюдать на примере Сирии. Ведь единственное, что сдерживало турецкую армию от вторже-

ния — это наличие вооруженных сил Российской Федерации на территории Сирии. Открыто Анкара никогда не будет воевать с Москвой, потому как она понимает во что это выльется. Нынешнее состояние российских вооруженных сил, их возможности и накопленный потенциал не позволяют турецкому руководству вмешиваться в российско-украинские отношения. Но она (Турция) может устраивать различного рода провокации, которые уже имели место. Украина, конечно, может надеяться на Турцию, США или еще какие-то государства. Но в итоге, эти надежды не оправдаются. Более того, все хотели бы, чтобы украинцы воевали за них. Кстати, в этом отношении стоит отметить, что сложная экономическая ситуация вынуждает украинцев заниматься так называемым наемничеством. В частности, есть информация что украинцы воюют на стороне Азербайджана в зоне Нагорного Карабаха. Были они замечены и в «Исламском государстве».

— В свое время Петр Порошенко заявлял о готовности подписать соглашение о зоне свободной торговли между Украиной и Турцией. Реджеп Эрдоган заявил, что это может произойти уже в этом году. Как Вы думаете, в чем каждая из сторон видит для себя перспективы и возможности от такого соглашения?

— Конечно, у Киева и Анкары много планов. Однако все они упираются в то, что на территории Украины существенно сократился объем внутреннего рынка ввиду резкого уменьшения доходов местного населения и его покупательской способности. Сомневаюсь, что турецкие товары, даже не столь дорогие, смогут найти широкий сбыт на территории Украины в нынешней ситуации, которая будет только ухудшаться. Если говорить о поставках овощей, то я не думаю, что для Украины это актуально, потому что многие в стране держат подсобные участки. Для Турции найти большой рынок сбыта в этой сфере будет достаточно трудно.

— Какие еще сферы для сотрудничества на Ваш взгляд являются более перспективными?

– На мой взгляд, сотрудничество между сторонами может развиваться в области атомной энергетики на грани создания в Турции ядерного оружия. Причем на Украине сложилась чрезвычайно трудная ситуация в атомной энергетике. Помимо четырех атомных электростанций, есть некоторое количество предприятий, которые их обслуживают. Сейчас все они находятся на грани банкротства. Думаю, что в период строительства российскими специалистами в Турции атомной электростанции «Аккую», они могут быть задействованы для создания на турецкой территории ядерных объектов двойного назначения (и мирного, и военного). Поэтому я бы обратил особое внимание на то, что сейчас для Турции украинские специалисты являются крайне желательными в достаточно чувствительных сферах. И это может привести к нарушению Турцией, например, Режима контроля за распространением ракетных технологий. Украинские специалисты, которые имеют очень хорошие навыки в определенных сферах – ракетостроение, самолетостроение, танкостроение и тому подобное – это то что Турции очень нужно. Скорее всего Анкара за бесценок возьмет этих уже готовых специалистов и использует в интересах собственного оборонно-промышленного комплекса. Но это будет еще более ускорять деградацию Украины как индустриального государства.

– Если говорить о политическом векторе, то как, по Вашему мнению, стоит вести себя украинскому руководству в период потепления в отношениях между Россией и Турцией?

– В первую очередь, я думаю, что украинскому руководству надо думать не о конфронтации с Российской Федерацией, а о том, как выживать самостоятельно и как в перспективе избежать распада. Вот это должно быть основной целью украинских властей, но они к сожалению, заняты только поиском союзников, которые якобы будут им помогать или даже спасать от «российской агрессии». Вместо этого им нужно готовиться к восстановлению российско-турецких отношений. Конечно, полного восстановления таких отношений не произойдет, так как останется существенный уровень личного недоверия между Эрдоганом и Путиным. Но если, например, во время освобождения Алеппо Турция пойдет на частично закрытые границы с Сирией, то в этом случае неизбежно существенное восстановление российско-турецких отношений. Для того чтобы раскрыть этот вопрос более детально, стоит упомянуть об еще одном событии: в конце мая 2016 г. состоялся визит в Дамаск двух высокопоставлен-

ных турецких представителей, один из которых представлял Генеральный штаб ВС Турции. В ходе этого визита обсуждался вопрос о возможности восстановления турецко-сирийских отношений. Учитывая, что это происходит параллельно с улучшением отношений между Москвой и Тегераном, то украинскому руководству надо очень серьезно задуматься о целесообразности продолжения конфронтационной политике с Российской Федерацией. Потому что количество ее партнеров будет стремительно сокращаться.

– Что касается международной арены, то здесь хотелось бы затронуть тему о саммите НАТО в Варшаве, относительно которого было упомянуто что Украина должна быть одним из важнейших аспектов обсуждений. По Вашему мнению, каким образом результаты саммита могут повлиять на взаимоотношения Украины, России и других стран Черноморского региона?

– Дискуссии о Черноморском регионе на сегодняшний день приобретают актуальность. Так, накануне саммита НАТО в Варшаве, Румыния инициировала вопрос о создании флотилии НАТО в Черном море. Но эту идею, в отличие от Украины, другие государства Черноморского региона не поддерживали, хотя и в силу разных причин. Первой от этого отказалась Болгария, которая, с одной стороны, практически не имеет собственных военно-морских сил (ВМС). Но с другой стороны – у нее есть инфраструктура, где подобного рода флот мог быть размещен. Однако Болгария не хочет создавать для себя лишних экономических проблем с Россией и учитывает, что любой негатив в двусторонних отношениях между сторонами может сказаться на туристическом потоке. Важно и то, что на фоне тех консультаций закрытого типа, которые велись, Турция также не пошла на создание подобного рода флотилии. Во-первых, параллельно шли консультации относительно восстановления отношений с Российской Федерацией. Во-вторых, Турция рассматривает Черное море как свое собственное море. И возможно она готова мириться с наличием Черноморского флота РФ, но никак не с присутствием в акватории флотилии НАТО. Соответственно можно предположить, что антироссийская политика Украины не будет поддержана со стороны многих государств. При чем хочу заметить, что и Румыния, которая является во многом проводником американских национальных интересов, крайне осторожно выражает свою позицию по отношению к Российской Федерации в виду того что создание базы противоракет, которая уже действует на тер-

ритории этой страны, привело к очень серьезным проблемам. Дело в том, что Россия вынуждена рассматривать эту базу в списке первоочередных целей для поражения в угрожаемый период. А учитывая, что поражения будут скорее всего осуществляться в ядерном варианте, то соответственно местное население не в восторге от такого рода противостояния. И хотя этот объект выдается как сугубо оборонительный, там все-таки возможна установка крылатых ракет типа «Томагавк». Кроме всего прочего, румынские власти предлагают России сотрудничество по Молдавии и Приднестровью.

– Можно ли из этого сделать вывод, что Европа уже не особо заинтересована в оказании какой-либо поддержки Украине?

– Это достаточно тонкий момент. В настоящее время на территории Украины активизировались диаспоры. В Одесской области – это диаспора болгар, в Черновицкой области – румын, исторически активными были диаспоры венгров и русин в Закарпатье. В тех условиях, когда Украина проводит политику конфронтации, диаспоры на это смотрят несколько иначе. Возможно, они хотели бы наоборот укрепить отношения с Российской Федерацией, через те страны, которые они представляют, чтобы остановить падение собственного жизненного уровня. Поэтому это еще один звоночек Украине по поводу того, что политика, которая проводится руководством страны в отношении России является близорукой и недальновидной.

Что касается Европы, то вполне возможно, что Украина важна ЕС только в качестве первичного производства некоторых товаров и продуктов питания, но не более того. Или как некий рынок сбыта европейских товаров. Кроме этого, территория страны может быть каким-то образом распродана. Однако, определенно Европе не нужен научно-промышленный потенциал Украины. Эта область воспринимается только как дополнительная конкуренция. Вполне возможно, что территория Украины может рассматриваться область производства для Европы сельскохозяйственной продукции. Но из 40-миллионной Украине для этого достаточно не более 10 млн. чел. Соответственно остальные 30 млн. чел. становятся неким балластом. Часть из них уже нашла работу на территории ЕС, часть – в России. Но ясно одно – поддержка Украины со стороны ЕС будет и далее ослабевать, потому что эта страна не представляет для Европы столь большой ценности, чтобы за нее можно было бороться.

Беседовала Иванова Ольга

Очередная миграционная волна из Украины замерла в трепетном ожидании безвизового режима с Евросоюзом. Хлынет ли она девятым валом в Европу или спокойно продолжит свой бег в Россию? Многие украинские эксперты считают, что большинство трудовых мигрантов ринутся в Европу. Насколько правы «украинские пророки» время покажет, а на сегодняшний день трудовые мигранты из Украины предпочитают работать в России. Этому способствует уже существующий безвизовый режим, отсутствие языкового барьера, близость менталитета, выработанного вековым совместным проживанием, другими социокультурными

потребностей растущей российской экономики в трудовых ресурсах, отбор работников нужных профессий и специальностей из общего потока потенциальных иммигрантов; Рациональное размещение населения по территории страны, реализация интеллектуального и трудового потенциала мигрантов, приверженность общепризнанным принципам и нормам международного права в области защиты прав и свобод человека и



торый вступил в силу с 1 января 2015 года, граждане России, Белоруссии, Казахстана, Армении и Киргизии имеют право свободно работать в него

Регулирование миграции из Украины в Россию в современных условиях

Виктор МИХАЙЛОВ

причинами. Но главное и, прежде всего, потому что они защищены законами.

Основы регулирования трудовой миграции в России

На настоящий момент в России существует сложная миграционная система с разными режимами миграционной политики: СНГ, Евразийский экономический Союз, Таможенный Союз, что затрудняет процессы регулирования миграционных потоков из-за рубежа. Не способствует успешному регулированию и огромная протяженность, недостаточное оборудование отдельных участков Государственной границы Российской Федерации.

Тем ни менее, в России внешняя трудовая миграция подвергается государственному регулированию. Целью этого регулирования является обеспечение устойчивого социально-экономического и демографического развития, принципов национальной безопасности Российской Федерации, достижение желательного для нас масштаба легальной иммиграции с сокращением нелегальной. Удовлетворение

гражданина, построение демократического общества.

Правила въезда и пребывания иностранных граждан в РФ, а также порядок осуществления ими трудовой деятельности на территории России, регулируются рядом законодательных актов. Это, прежде всего, «Концепцией государственной миграционной политики РФ на период до 2025 года», а также Федеральными законами «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (от 15 августа 1996 года) и «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (от 25 июля 2002 года).

С 1 января 2015 г. для трудовых мигрантов из СНГ (из «безвизовых стран») установлены новые правила — они могут трудиться в Российской Федерации у юридических лиц без разрешения на работу. Теперь для этого достаточно оформить патент (ранее патент выдавался только для работы у частных лиц, не связанной с предпринимательской деятельностью).

Согласно договору о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), ко-

странах-участницах без оформления каких-либо разрешений.

Для прибывающих в РФ по визе сохранен порядок получения разрешений на работу. Изменения в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ» и отдельные законодательные акты РФ были подписаны 24 ноября 2014 г.

Трудовые мигранты из ближнего зарубежья по-прежнему составляют подавляющее большинство находящихся на территории РФ иностранных граждан (более 97%). Миграционное взаимодействие между большинством стран постсоветского пространства приобрело в последнее десятилетие системный характер. Иными словами, в регионе сформировалась Евразийская миграционная система, устойчивые и многочисленные миграционные потоки в которой обусловлены взаимодействием ряда факторов — исторических, экономических, политических, демографических, социально-этнических, географических, а результат миграционного взаимодействия приобретает характер миграционной взаимозависимости.

Миграционный обмен между Россией и Украиной

По данным Федеральной миграционной службы, на начало марта 2016 года в России насчитывалось 9 млн. 874,3 тыс. иностранных граждан. Более четверти из них имели гражданство Украины (2,5 млн. чел.).

Согласно пограничной статистике, среди иностранных граждан, пребывающих в Россию, граждане Украины устойчиво лидируют уже многие годы. Из Украины в Россию с долгосрочными и краткосрочными целями въезжали в среднем до 6 млн. человек в год. http://demographia.ru/articles_N/index.html?idR=44&idArt=2201_-_ftп6. Иными словами, в сравнении с другими странами, миграционный обмен между Россией и Украиной характеризуется наиболее высокой интенсивностью.

По данным Всемирного Банка, миграционные направления в данном коридоре (Россия – Украина и Украина – Россия) являются вторым и третьим по масштабам антропопоточка, уступая лишь миграции между Мексикой и США.

Среди причин миграции населения из Украины в Россию можно выделить: экономические факторы, снижение уровня жизни населения, стремление к улучшению качества и условий жизни, поиск возможностей реализации личных профессиональных ориентаций, развитие этнических, социальных, конфессиональных конфликтов и гражданская война на юго-востоке Украины.

В 90-е и последующие годы, Правительством Российской Федерации и Правительством Украины, в целях дальнейшего развития дружественных отношений между двумя государствами, правового урегулирования поездок их граждан были подписаны двусторонние соглашения:

«Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о трудовой деятельности и социальной защите граждан России и Украины, работающих за пределами границ своих государств», 15.01.1993.

«Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о безвизовых поездках граждан Российской Федерации и Украины», 16.01.1997. С

изменениями и дополнениями от: 30 октября 2004 г. и 2, 20 февраля 2007.

«Соглашение между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Государственным комитетом Украины по делам национальностей и миграции о сотрудничестве в сфере миграции», 18.07.2003

«Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом министров Украины о реадмиссии» 22.12.2006

А также многосторонние соглашения:

«Соглашение о сотрудничестве Министерств внутренних дел в вопросах возвращения несовершеннолетних в государства их проживания», 24.09.1993

«Основы пограничной политики государств – членов Евразийского Экономического Сообщества», 13.05.2002

«Соглашение о формировании Единого экономического пространства», 19.09.2003

«Конвенция о дорожном движении», 08.11.1968 (выписка)

Трудовые миграции из Украины в Россию являются специфическим случаем транснациональных миграций. Формирование транснациональных надграницных полей происходит в условиях недавнего опыта общего гражданства (СССР), культурной близости, отсутствия языкового барьера с населением принимающей страны и при наличии развитых социальных сетей в местах временной миграции.

Миграционные потоки в основном заполняют трудовые мигранты, «вахтовики», представители малого и среднего бизнеса – «челночники», туристы. Государственный переворот и последовавшие за ним боевые действия на Юго-Востоке Украины поменяли вектор и расширили состав мигрантов – в России появились украинские беженцы.

Украинские беженцы в России

О вынужденных мигрантах – беженцах с юго-востока Украины российские власти заговорили еще в январе 2014 года. В российских ведомствах отмечали, что в случае продолжения «революционного хаоса» на Украине сотни тысяч беженцев хлынут в приграничные российские регионы.

С середины февраля 2014 года в Департамент государственной политики в сфере межнациональных отношений Минрегиона России начали поступать обращения граждан Украины о содействии в переселении в Российскую Федерацию и получении российского гражданства. Обращения поступали из юго-востока Украины – городов Луганск, Донецк, Харьков, Мариуполь, Днепропетровск, а также Республики Крым.

Российские власти фиксируют отчетливые признаки надвигающейся гуманитарной катастрофы. В феврале 2014 года миграционные потоки с Украины возросли в Ростовскую область на 53%, в Курскую – на 71%. «Сотни людей – представители местных органов власти, органов правопорядка, силовых структур при пересечении границы заявляют о том, что подверглись преследованиям и угрозам расправы, – отмечали в погранслужбе, – Многие граждане Украины растеряны, напуганы, эмоционально подавлены».

Поток беженцев с юго-востока Украины не иссякал, и ряд приграничных регионов России вынуждены были объявить режим чрезвычайной ситуации. В этой связи, руководитель ФМС России Константин Ромодановский 14 июля 2014 года встретился с Директором Европейского Бюро Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев Винсентом Коштелем. На встрече обсуждались вопросы, связанные с гражданами Украины, вынужденно покинувшими территорию своей страны.

А вопросов у беженцев было много: На каких основаниях граждан Украины может законно находиться в России? Как беженцам легализоваться в России? Какую помощь они могут получить? Какие документы нужны беженцу с Украины для того чтобы получить работу в России? Сколько времени гражданин Украины может пробыть на территории России? Чем временное проживание отличается от временного пребывания, а временное убежище от статуса беженца?

Надо быть откровенными и честно признаться, что государственные структуры России всех уровней не были готовы к приему беженцев в таком количестве. Были приняты срочные меры по совершенствованию миграционного законодательства.

Для граждан Украины и лиц без гражданства, постоянно проживавших на ее территории, прибывших в Российскую Федерацию в экстренном массовом порядке, Федеральная миграционная служба России подготовила ряд изменений в миграционное законодательство. В частности, постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июля 2014 г. № 690 «О предоставлении временного убежища гражданам Украины на территории Российской Федерации в упрощенном порядке», был предусмотрен упрощенный порядок рассмотрения их заявлений, предусматривающий вынесение решений по заявлениям в течение 3-х рабочих дней. Кроме того, получить временное убежище можно в одном регионе России, а для участия в «Государственной программе содействия добровольному переселению соотечественников на территорию России из-за рубежа», (далее Государственная Программа переселения), выбрать другой.

ФМС предложила 7 законных вариантов легализации украинских беженцев в России.

1. Временное пребывание
2. Временное убежище
3. Статус беженца
4. Временное проживание
5. Оформление патента на право работы
6. Разрешение на работу
7. Гражданство Российской Федерации

Хотя проблем, с которыми сталкивались беженцы, не одна и не две, а целая система, их можно свести к общему знаменателю: они связаны с организацией работы ФМС и очень большим наплывом беженцев в короткое время и на узкий участок южной границы РФ, тем более что многомиллионного наплыва беженцев никто не ожидал. Законодательство менялось буквально «на ходу», чтобы дать вынужденным переселенцам преимущества перед трудовыми мигрантами из других стран. Быстро решить проблемы многомиллионной группы людей практически не реально. Тем не менее, все они решались ФМС в координации с региональными и местными властями. Именно на последние легло бремя размещения беженцев, решения их первичных социальных проблем. Большинство региональных и местных властей с

подобными проблемами до этого не сталкивались. Ведь характерным для социальной группы беженцев с Украины являлось ее многочисленность (миллионы человек).

В октябре 2015 года ФМС России опубликовала информацию «О ситуации в отношении граждан Украины и лиц без гражданства, покинувших территорию страны в экстренном и массовом порядке», в котором приведены данные мониторинга ФМС России обращений граждан Украины на территории Российской Федерации по состоянию на 30 сентября 2015 года.

Мониторинг выявил, что всего в период с 1 апреля 2014 г. на территории Российской Федерации въехало и не убыло по состоянию на указанную дату 1 089 618 граждан юго-востока Украины.

На территории 69 субъектов Российской Федерации развернуто 321 пункт временного размещения, в которых размещено 18 156 человек, в том числе 5 794 детей (до 18 лет).

В частном секторе размещено 569 566 чел.

В период с начала 2014 г. по 30 сентября 2015 г. обратились:

– с ходатайством о предоставлении статуса беженца – 6 082 чел.

– с заявлением о предоставлении временного убежища – 395 119 чел.

– для оформления разрешения на временное проживание обратилось 259 965 чел.

– с заявлением о предоставлении гражданства Российской Федерации обратилось 125 312 чел.

– для оформления вида на жительство – 60 206 чел.

– с заявлением об участии в Государственной программе содействия добровольному переселению соотечественников на территорию России из-за рубежа (вместе с членами семьи) – 146 367 чел.

Говоря о Государственной программе переселения нельзя не отметить, что ее механизмы с 2014 года активно используются для оказания содействия в обустройстве в стране соотечественникам, вынужденно покинувшим территорию Украины. Программа была оперативно адаптирована под сложившиеся условия. В частности, право стать ее участниками получили соотечественники, оформившие временное убежище в России (Указ Президента от 25 июля 2014 г. № 531). По предложению

ФМС Правительством (постановление от 8 октября 2014 г. № 1032) утверждены Временные правила работы с украинскими соотечественниками, получившими временное убежище. Для них сокращен перечень документов, необходимых для вступления в Программу, при этом свидетельство ее участника они могут получить в срок, не превышающий 15 рабочих дней (по общему правилу 60 дней). Специально в целях приема и обустройства соотечественников с Украины в сентябре 2014 г. утверждены региональные программы Ростовской области и Ставропольского края.

В 2015 году, исходя из гуманитарных соображений, Федеральная Миграционная Служба Российской Федерации неоднократно продлевали всем категориям граждан Украины срок временного пребывания в России. Последний срок продления закончился 31 октября 2015 года.

К этому времени, находящимся на территории Российской Федерации гражданам Украины необходимо было обратиться в подразделения ФМС России для определения своего правового статуса. Исключение было сделано для украинских граждан, прибывших в экстренном массовом порядке из юго-восточных областей Украины. Для них порядок пребывания остался прежним.

В конце декабря 2015 года Правительство России продлило на 2016 год действие Постановление правительства от 31 октября 2014 года о порядке оказания медицинской помощи гражданам, вынужденно покинувшим Украину. Постановление направлено «на возмещение в 2016 году из средств федерального бюджета бюджетам субъектов Федерации и федеральным медицинским организациям расходов, связанных с оказанием медицинской помощи гражданам Украины и лицам без гражданства и проведением им профилактических прививок, включенных в календарь профилактических прививок по эпидемическим показаниям».

В федеральном бюджете на 2016 год на эти цели предусмотрены средства в размере 978,3 млн. руб.

Порядок въезда в Россию для граждан Украины с 1 января 2016 года

На начало 2016 года в России находилось более 2,5 млн. украинцев

граждан, из них 1,1 млн. — выходцы с юго-востока Украины. С апреля 2014 года по настоящий момент в ФМС для определения своего правового положения обратилось свыше 1,3 млн. граждан Украины. Из них за убежищем — более 332 тыс., за разрешением на временное проживание — 318 тыс. Кроме того, 172 тыс. граждан Украины обратились с заявлением об участии в госпрограмме по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников из-за рубежа. В 2015 году граждане Украины стали основными участниками госпрограммы переселения — более 63% от общего числа.

Лавинная миграция беженцев с Украины в Россию, породила множество проблем, связанных и с их социальной адаптацией.

Обычно адаптация беженцев, перешедших из одной социальной среды в другую, пусть даже не в иноэтничную, но новую и во многом непривычную для них социокультурную среду, проходит болезненно, требует большого времени и у многих беженцев вообще не завершается.

С приостановлением военных действий на юго-востоке Украины поток беженцев резко сократился. Значительная часть украинских беженцев покинули пределы России и вернулись домой, но миграция с Украины в Россию продолжается.

Порядок въезда в Россию для граждан Украины с 1 января 2016 года не изменился, они по-прежнему могут въезжать по внутренним паспортам. Однако, для оформления патента предпочтительней иметь заграничный паспорт — в некоторых миграционных центрах его наличие является обязательным условием.

В соответствии с положениями статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» срок временного пребывания в Российской Федерации гражданина Украины не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток.

Для продления срока временного пребывания гражданину Украины необходимо обратиться в терри-

ториальное подразделение ФМС России по месту его нахождения с паспортом и миграционной картой. Подразделениям ФМС России дано указание беспрепятственно продлевать гражданам Украины сроки пребывания на период внутриукраинского кризиса. Продление осуществляется путем простановки соответствующих отметок в миграционной карте.

Срок временного пребывания в Российской Федерации гражданина Украины, заключившего трудовой договор или гражданско-правовой договор на выполнение работ (оказание услуг) и получившего разрешение на работу, продлевается на срок действия заключенного договора, но не более чем на один год, исчисляемый со дня въезда гражданина Украины в Российскую Федерацию.

Кроме того, ФМС РФ начинает пристально следить за украинскими трудовыми мигрантами, которым для работы на территории России нужно будет обязательно оформлять трудовой патент. Это же правило действует и для граждан Украины, прибывших из Донбасса и Луганска, решивших не оформлять статус временного убежища (ВУ). Для них нет никаких специальных льгот. Им так же нужно оформлять патент.

В случае нарушения миграционного законодательства Российской Федерации иностранными гражданами, (в том числе и украинскими), предусмотрено несколько процедур высылки: административное выдворение, депортация, реадмиссия.

Еще одно новшество, которое касается граждан Украины, особенно прибывших с территорий ДНР/ЛНР — российское Правительство в 2016 году постепенно начнет отказываться от практики массового предоставления и продления статуса временного убежища, а также ограничивает сроки пребывания беженцев в пунктах временного размещения (ПВР).

2 мая 2016 года, Президент России В.В.Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Федеральный закон направлен

на установление возможности получения в упрощенном порядке (без оформления разрешения на временное проживание и без учета проживания в Российской Федерации не менее одного года на основании такого разрешения) вида на жительство (ВНЖ) иностранными гражданами и лицами без гражданства, прибывшими на территорию Российской Федерации в экстренном массовом порядке, при условии предоставления им временного убежища или статуса беженца и их участия в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

Вид на жительство — это качественно иной статус, чем статус беженца или временного убежища, который граждане Украины, прибывшие на территорию Российской Федерации в экстренном массовом порядке, получают только на 1 год, с последующим продлением.

ВНЖ выдается на 5 лет, по истечению срока возможно его продление или получение гражданства РФ. Он позволит беженцам работать по избранной профессии в любом регионе РФ, а также свободно перемещаться по стране. Также с ВНЖ люди могут нанимать или получать жилые помещения, регистрироваться по месту пребывания и получать ипотечные кредиты, то есть обустроиваться на территории РФ.

Для украинцев, имевших статус беженца или временного убежища, вид на жительство будет выдаваться на срок действия свидетельства участника государственной программы по добровольному переселению в РФ.

Для нашей страны прием миллиона беженцев из Украины стал не только большим испытанием, но и хорошим уроком на будущее. Принятые законы и приобретенный опыт еще пригодятся для встречи (возможно скорой встречи) сотен тысяч российских соотечественников — беженцев из стран Средней Азии и Казахстана, Молдавии и Приднестровья. Надеяться, что «может обойдется» теперь уже не приходится и Украина тому пример. ■

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

■ Видите ли Вы перспективы политической карьеры Надежды Савченко и какие?



Олег НЕМЕНСКИЙ,
ведущий специалист
РИСИ

«Вряд ли это можно назвать карьерой, но определенную (и довольно заметную) роль в политике она наверняка сыграет. Савченко довольно неплохо выступает, и может позволить себе говорить, что думает. Кроме того, ею движет сильное чувство ненависти, что придает ей сил.

Будучи на два года отключена от украинского телевидения, она, явно, обладает более свободным рассудком, и проговаривает такие вещи, которые, с одной стороны, самоочевидны, а с другой стороны, находятся под неформальным запретом. Но именно она может себе это позволить — ее сделали национальной героиней и теперь

ее статус в украинском обществе выше, чем у любого другого политика, включая президента, а это предоставляет большие возможности.

Можно наверняка предполагать, что в момент кризиса и даже надлома нынешней политической системы именно Савченко сыграет одну из ключевых ролей. Но вот с дальнейшей «карьерой» может быть сложнее — она все же человек не из мира политики, кроме того, совершенно неуправляема и по характеру «оторва». Она очень неудобна для всех, а на таких основаниях вряд ли можно строить политические стратегии. ■

Руслан МАРМАЗОВ,
глава Донбасского
центра православных
экспертов имени
Схиархимандрита
Зосимы (Сокура)

«Убийца, фрик, экстравагантная особа с явными признаками отклонений в психике — это ли не символ современной политической жизни Украины? Так что, карьера Надежды Савченко может быть головокружительной, но и головомолной. Все зависит от того, какие именно ее опции намереваются использовать сегодняшние реальные хозяева Украины, которые находятся в посольстве США в Киеве. Спектр перспектив у Савченко от лидера действующего режима и пугала для обывателей до сакральной жертвы. Все зависит от социального заказа. ■

Олег БОНДАРЕНКО,
директор Агентства
стратегических
коммуникаций

«Да, перспективы политической карьеры вижу. Очень возможно, что для нее это роль матроса Железняка в кабинете у Порошенко с приблизительно идентичным по духу текстом. Она безусловно будет оставаться знаменем для прорадикальных групп Украины и в этом качестве будет использоваться неоднократно многими. ■



Олег БОНДАРЕНКО

■ Оцените первые шаги Гройсмана на посту премьер-министра.

«Не вижу принципиальных отличий от предыдущего премьера — Яценюка, в отличие от того, что Яценюк все делал исходя из наличия собственной команды и экономических интересов, а Гройсман работает все-таки в технике с Порошенко. В остальном отличия не существенные. ■



Руслан МАРМАЗОВ

Олег НЕМЕНСКИЙ,
ведущий специалист
РИСИ

«Сегодня нет никакой разницы, кто формально занимает пост премьер-министра Украины, Гройсман или кто-то иной. Остатками этой страны сегодня управляет коллективная марионетка, управляемая из-за рубежа. Ее задачи просты: выполнять команды хозяев, не артачиться, поддерживать костер в очаге напряженности в непосредственной близости от границы. И обеспечивать прикрытие завершающему этапу разграбления территорий, ранее нам известных, как Украина. ■

«Успехов пока нет. Даже личных, политических – Гройсман до сих пор не воспринимается отдельно от Порошенко, как самостоятельно действующий политик – а ведь объективно это была для него очень важная задача. Конечно, можно сказать, что еще прошло мало времени.

С другой стороны, трудно себе представить какие-то существенные перемены, которые мог бы инициировать Гройсман, изменив тем самым деградационные трен-

ды развития страны. Основные формы современной политики Киева, ее основные направления и характеристики были заданы предыдущим правительством, которое было, на мой взгляд, не провальным и даже по своему успешным. Но Яценюк вовремя ушел, и положению Гройсмана не позавидуешь. Его возможности крайне сужены за счет внешних ограничителей, и никакие существенные изменения в этой системе он явно внести не может, да и не собирается. ■

■ **Считаете ли Вы эффективной серию Интернет-диалогов Захарченко с жителями Новороссии?**

Олег БОНДАРЕНКО,
директор Агентства
стратегических
коммуникаций

«Да. Но это имеет смысл только в том случае, если за этими диалогами будет стоять стратегия продвижения Юго-востока Украины (ДНР) на Запад, то есть если в голове у Захарченко есть проект большой Новороссии, который он собирается реализовать, допустим через год или через 10 или даже через 20 лет. Однако, если при этом это была скажем как некая опция, то это может дезориентировать жителей Юго-востока Украины. Подобные диалоги нужны и важны тогда, когда есть перспективы для их воплощения. Я искренне надеюсь, что у господина Захарченко есть стратегическое понимание дальнейшего продвижения в части создания Новороссии. ■

Руслан МАРМАЗОВ,
глава Донбасского
центра православных
экспертов имени
Схиархимандрита
Зосимы (Сокура)

«Во всяком случае, это ново, не затерто, раздражает киевский режим, создает информационный фон. И готовит общественное мнение к тому, что центр силы, расположенный в Донбассе, имеет определенные амбиции и интересы еще и к западу от линии разграничения. ■

Олег НЕМЕНСКИЙ,
ведущий специалист
РИСИ

«Да, это очень хорошая практика, которую нужно продолжать. За два года Захарченко вырос в очень сильного политика, и его задача сейчас – своими лидерскими амбициями выходить за рамки ДНР, причем именно в новороссийские области. Это делает его своим для антиукраински настроенного населения этих земель, дает возможность почувствовать его и понять что-то такое, что, находясь в украинском информационном пространстве, понять очень трудно. ■

■ Как бы Вы могли объяснить падение рейтинга Петра Порошенко после двухгодичного правления?

Олег БОНДАРЕНКО,
директор Агентства
стратегических
коммуникаций

“ Так же как и падение рейтинга других украинских президентов после двух лет правления. Это было у Ющенко, это было у Кравчука, если мы вспомним. У кого-то ситуация была не такая катастрофическая. Например, у Януковича не было большого падения рейтинга. Но в целом, с учетом нынешней экономической политики, вообще странно что рейтинг Порошенко еще не приблизился к нулевой отметке. ■

Руслан МАРМАЗОВ,
глава Донбасского
центра православных
экспертов имени
Схиархимандрита
Зосимы (Сокура)

“ А он упал? Надо же, кто бы мог подумать? Страна в руинах, суверенитет утрачен, война не прекращается, население стремительно нищает, бизнес президента Украины процветает, светлое европейское будущее так и не забрезжило, не дай Бог, ко всем неприятностям обострится еще и противостояние на религиозной почве... И упал рейтинг? Удивительно! ■

Олег НЕМЕНСКИЙ,
ведущий специалист
РИСИ

“ Это нормально, что рейтинг изменяется ступенчато. У Порошенко был свой «ядерный» электорат, состоящий из людей, в целом его принимающих и хороших альтернатив ему не находящих — и таковых набиралось около 15%. Но уровень разочарования в обществе увеличивается, и многие начинают отказываться от привычной логики «пусть уж лучше этот».

Новое падение рейтинга Порошенко неплохо коррелирует с ростом его антирейтинга (сейчас это уже далеко за 60%),

и со свидетельствами общих изменений в настроении народа. Аргумент «временных трудностей» и списывания вины на «агрессию России» перестает действовать. Одновременно кризис Евросоюза наглядно демонстрирует, что главная цель, ради которой общество погрузилось в нынешнее плачевное состояние, в обозримом будущем уже недостижима. В народе растет апатия, мода на крайний патриотизм сменяется разочарованием и даже озлобленностью. ■

Кубив : В Украине можно удвоить количество малого и среднего бизнеса

Рынок малого и среднего бизнеса в Украине можно расширить еще в два-три раза. Об этом во время заседания неформального министерского диалога Восточного партнерства сообщил первый вице-премьер-министр — министр экономического развития и торговли Украины Степан Кубив.

«Для поддержки малого и среднего бизнеса между ЕС и Украиной принят ряд шагов, которые позволят расширить и ускорить развитие малого и среднего бизнеса среди стран [Восточного] партнерства. Этот рынок имеет возможность расшириться в 2-3 раза, но предстоит еще провести большую работу», — сказал Кубив.

Напомним, с 1 июля в Украине ликвидировали более половины контролирующих органов. Вместо 18 ревизоров осталось семь.

«Премьер и правительство не воспринимает давления на бизнес и готов защищать тех, кто страдает от контролирующих органов. Завтра у нас будет новая система. Мы бы хотели, чтобы любое инвестирование было успешным», — сказал Владимир Гройсман, премьер-министр Украины.

Закон Украины «О ратификации Соглашения между Правительством Украины и Правительством Федеративной Республики Германия о создании Немецко-Украинской промышленно-торговой палаты»

Верховная Рада Украины постановляет:

Соглашение между Правительством Украины и Правительством Федеративной Республики Германия о создании Немецко-Украинской промышленно-торговой палаты, созданное 23 октября 2015 в г.Берлине, которое вступает в силу в день, в который Правительство Украины сообщит Правительству Федеративной Республики Германия о выполнении внутригосударственных процедур, необходимых для вступления в силу указанного Соглашения, ратифицировать.

Президент Украины

Петр Порошенко

г. Киев
16 марта 2016 г.
№ 1027-VIII

Рада дополнительно выделила ЦИК более 27 миллионов на проведение промежуточных выборов

Верховная Рада выделила дополнительно Центральной избирательной комиссии более 27 млн грн для проведения довыборов народных депутатов 17 июля в семи округах.

Верховная Рада выделила дополнительно Центризбиркому более 27 млн грн / Фото УНИАН Как передает корреспондент УНИАН, за принятие Закона «О внесении изменений в Закон Украины «О государственном бюджете Украины на 2016 год» (№4865) проголосовали 238 из 326 народных депутатов, зарегистрированных в сессионном зале. Данным законом на 27 755,8 тыс. грн увеличены расходы Центральной избирательной комиссии.

«Проведение выборов народных депутатов Украины» 12 500 тыс. грн; кодом 6731050 «Функционирование Государственного реестра избирателей» – 15 255,8 тыс. грн. Как сказал народный депутат Сергей Алексеев («фракция БПП»), эти средства необходимы для проведения выборов 17 июля. По его словам, в частности возросло количество избирательных участков до 1 тыс. 142, а ранее было предусмотрено 600 участков. Читайте также Парубий рассказал об «опасности» неназначения новых членов ЦИК в ближайшее время

Также Алексеев отметил, что предполагалось участие в выборах 175 кандидатов в народные депутаты, а фактически их 376, поэтому необходим дополнительный объем финансирования.

По словам депутата, эти дополнительные расходы из бюджета планируется компенсировать за счет административного сбора за проведение государственной регистрации юридических, физических лиц, предприятий и общественных формирований.

