

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

9-10
(121-122)
НОЯБРЬ 2016

ISSN 2071-2236



3 Дайджест СМИ

- 3 Обзор российской прессы
- 8 Обзор украинской прессы

17 Власть и бизнес

- 17 Назначения
- 20 Отставка

21 Социология

- 21 **КМИС:** Как изменилось отношение населения Украины к России и населения России к Украине
- 27 **КМИС:** Геополитические ориентации жителей Украины: Европейский союз, Таможенный союз, НАТО (сентябрь 2016)

32 Экономика

- 32 **Ю. Корольчук.** Энергетика как кровеносный сосуд экономики
- 34 **А. Мигранян.** Состояние украинской экономики через призму энергетического кризиса*
- 39 **И. Юшков.** Оценка основных показателей энергетики Украины и установление ценовой политики
- 42 **А. Анпилогов.** Россия – Украина – ЕС как участники глобального энергетического процесса

44 Политика

- 44 **Л. Усова.** Аспекты энергетической безопасности в контексте интересов России
- 46 **В. Пироженко.** Конец транзитной роли Украины
- 47 **Д. Денисов.** Украинская фабрика тщеславия

48 Дискуссия

- 48 Валентин Землянский о современном состоянии рынка энергоресурсов Украины
- 50 Георгий Копчинский: Возвращение ядерного статуса Украины: дорого и (не)возможно
- 52 Марк Роллинс: Если не инвестировать, то отжившее оборудование может составить критическую массу

54 Комментарии

- 54 Эксперты о политической ситуации на Украине



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 9–10(121–122), ноябрь 2016 г.

Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – В. Жарихин
Редакторы – О. Борисова, О. Иванова. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Зимний Киев

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulin.ru

Украинский филиал: 01032, Киев, ул. Жилинская, дом 114, офис № 2. Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59). E-mail: vvk68@mail.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 21.11.2016. Заказ № 13

Отпечатано с готовых диапозитов в типографии «ИП Шуруева М.А.» e-mail: oz.impress@gmail.com

Тема номера:

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РОССИИ И УКРАИНЫ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

СЛОВО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели нашего мониторинга!

В течение года в нашем бюллетене мы, в основном, анализировали политические процессы на Украине, ход выполнения, а, скорее, невыполнения киевскими властями Минских соглашений.

Политика – политикой, но основой существования государства всегда остается экономика. К концу года мы решили оценить ситуацию в кризисной украинской экономике, причем в наиболее проблемной ее части – в топливно-энергетической сфере. Вашему вниманию предложены выступления на семинаре, посвященном этой теме, ведущих российских и украинских специалистов.

Кроме того, традиционно мы даем дайджест украинской и российской прессы, свежие социологические исследования, краткие биографические данные новоназначенных руководителей украинских ведомств.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»**

Владимир ЖАРИХИН

ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

ИЗВЕСТИЯ



2 НОЯБРЯ 2016 Г.

Газовый приговор

С 1 ноября на Украине снова повысили цену на газ. В этот раз повышение коснулось промышленных потребителей и составило 16,3%. Таким образом, минимальная цена стала приблизительно \$280 за тысячу кубометров, а максимальная — \$314.

За последние годы это повышение уже не первое и, очевидно, не последнее. Как и в предыдущие разы, оно больно ударит по экономике. Среди украинских промышленников больше всего потребляют газ металлургические и химические предприятия. В 2013 году промышленность потребила 20,1 млрд. кубометров, в 2015-м уже 11,4 млрд. В этом году, очевидно, потребление снизится еще больше — к радости нынешнего правительства, не обращающего внимание на то, что сокращение потребления происходит в основном за счет сворачивания производства и остановки предприятий.

Если металлурги худо-бедно переходят на альтернативные виды энергоресурсов, то химики при таких ценах просто уходят с рынка. Уже сейчас они не выдерживают конкуренции с заводами из России и Ирана. Продукция химической промышленности — те же удобрения — на внутреннем рынке стоит дороже, чем на внешнем.

Правительство заявляет, что такая ситуация объективна и что «Нафтогаз» не может продавать газ дешевле, поскольку иначе будет нести убытки. Но это заявление спорное. Потому что прозрачность всего процесса — от закупки до продажи у этой госмонополии весьма сомнительна.

Например, на Украине мало кто знает, что страна покупает более дорогой газ, чем могла бы. В III квартале этого года Россия предлагала цену в \$167,57 за 1 тыс. кубометров, которая не просто рыночная, но и уже значительно ниже цен на европейских газовых хабах. Однако Киев при закупке газа вместо экономической выгоды предпочел руководствоваться политическими соображениями. Платит же за эту политическую позицию внутренний потребитель. Власть хочет, чтобы платил еще больше.

К апрелю 2017 года на Украине должен быть запущен новый механизм, позволяющий корректировать постоянно тарифы на газ в зависимости от цены импорта. Такое обязательство страна взяла на себя в рамках последнего меморандума, подписанного с МВФ. Речь

идет о том, чтобы цены на газ не опускались ниже так называемых экономически обоснованных — то есть импортная цена плюс надбавка. Позиция теоретически правильная. Но совершенно не учитывающая украинских реалий.

«Нафтогаз» сейчас является государством в государстве, и общество ничего не знает о структуре затрат монополиста и тем более об их оправданности. А в таких условиях нет никаких гарантий, что украинцев не вынуждают платить за кредиты, взятые под большие ставки, заоблачные зарплаты топ-менеджеров или покрывать чью-то коррупцию и непрофессионализм. Но если принять за аксиому, что цена «Нафтогаза» абсолютно рыночная и прозрачная, все равно привязка цены для внутренних потребителей к цене на европейских хабах совершенно не оправданна. Даже отбросив по политическим причинам возможность договориться напрямую с «Газпромом» и покупать газ без посредников, все равно остается поле для маневра.

Привязка цены для потребителей к цене импортного газа была бы оправданной еще несколько лет назад, но не сейчас. Когда мы в свое время вели переговоры с МВФ, то было понятно, что «рыночная» цена газа для Украины — это та, которую выставляет «Газпром». Тогда доля импорта в потреблении газа составляла примерно 60%. Но сейчас, после обвала экономики и снижения потребления энергоресурсов, ситуация изменилась. В настоящее время импортный газ занимает менее половины объемов потребления. Следовательно, его влияние на рыночную цену не может быть доминирующим. И если Украина импортирует менее половины того, что потребляет, то брать в качестве «рыночной» цены стоимость импорта из ЕС — по меньшей мере, странно.

Очевидно, что правительству нужно пойти на серьезный разговор с игроками газового рынка, представителями промышленности и обществом, следствием которого должна стать кардинальная реформа ценообразования. У страны есть все ресурсы для пересмотра цены на газ и ее снижения.

Преступно в такой ситуации делать вид, что проблемы потребителей газа правительство не касаются, тем самым все дальше загоняя в тупик целые отрасли.

Сергей АРБУЗОВ

7 ОКТЯБРЯ 2016 Г.

Из принципа замерзнем

Европейские партнеры «Газпрома» призывают к сотрудничеству с Москвой, несмотря на новый виток международной напряженности. Речь идет в том числе и о строительстве «Северного потока-2».

«Северный поток-2» — брат-близнец «Северного потока». Почти тот же маршрут и та же мощность.

Сейчас проект подвергается жесточайшей критике со стороны мировых СМИ и значительной части европейского экспертного сообщества. И в «Северном потоке» им не нравится решительно все. Самое малое, что в нем усматривают, — это выброшенные на ветер деньги, а самое большое — подрыв энергетической безопасности ЕС. И в то же время крупнейшие энергетические компании Европы выступают за строительство этого газопровода.

Главная претензия к «Северному потоку-2» — якобы избыточная мощность. И зарубежные, и некоторые российские эксперты отмечают, что «Газпром» не использует на 100% уже имеющиеся маршруты поставок. Зачем в такой ситуации строить новые мощности?

Формально, в этом рассуждении рациональное зерно есть.

Это поможет решить проблему с просрочкой оплаты за коммунальные услуги

Украинский маршрут в прошлом году был заполнен примерно на 70 млрд. куб. м, а «Северный поток» — на 39 млрд. куб. м. На полную мощность работает только белорусское направление и «Голубой поток». Номинальный избыток по итогам прошлого года превысил 65 млрд. куб. м. «Зачем нужны еще 55 млрд.?» — казалось бы, справедливо недоумевают поборники энергоэффективности.

Ответ на этот вопрос кроется на территории Украины. Еще в прошлом десятилетии шли переговоры, предметом которых было будущее украинской «трубы». «Труба» старела. А денег у юного украинского государства не хватало не только на модернизацию, но и на текущий ремонт. «Газпром» и его европейских клиентов ситуация не устраивала — в какой-то момент поставки могли прерваться драматическим отказом украинской газотранспортной системы (ГТС). Европа и Россия предлагали различные варианты своего участия в модернизации ГТС. Но Украина не хотела выпускать «трубу» из госсобственности, а Россия и Европа — вкладывать деньги в чужое имущество без возможности контролировать их использование. Мало ли куда могли пойти средства, направленные на ремонт и модернизацию ГТС.

В какой-то момент очередные переговоры зашли в очередной тупик. Случился очередной кризис. И «Газпром» решил, что дешевле и надежнее будет построить обходные пути. Так начал реализовываться «Северный поток», идея которого прорабатывалась с 1996 года. К

проекту были привлечены крупные европейские компании, которые также понимали суть происходящего.

Весьма характерно, что в 2011 году, когда была пущена первая нитка «Северного потока», президент Украины Виктор Янукович, который тогда еще не имел похвального статуса «кровавого тирана», забеспокоился и начал подсчет средств, которые нужны на модернизацию ГТС. Оценки разнились, но было ясно, что стране нужно найти где-то более \$7 млрд., чтобы «труба» продолжила функционировать. Этих денег у Украины не нашлось. Не нашлось и желающих взять на себя затраты. Для сравнения: инвестиции в две нитки «Северного потока» составили 7,4 млрд. При том что контроль над этим газопроводом находится в руках поставщика газа и его покупателей. Без каких-либо транзитеров.

В той же логике планировалось реализовать «Южный поток» — четыре нитки общей мощностью 63 млрд. куб. м в год. Используемые на 100% «Северный поток» и «Южный поток» позволили бы полностью отказаться от украинского транзита. Но по известным причинам «Южный поток» трансформировался в «Турецкий», потом проект был заморожен. Вернулись к нему около двух месяцев назад, после потепления отношений с Турцией. Но еще год назад было ясно, что специфика проекта и позиция ЕС вынуждает реализовать проект в половину изначально запланированной мощности. Две нитки вместо четырех. Одна — для турецкого рынка, вторая — для Балкан.

Тут-то и возникает необходимость в «Северном потоке-2».

«Северный поток-2» начали обсуждать одновременно с началом реализации первой очереди. А к подписанию документов подошли год назад. К тому моменту окончательно стало ясно, что в среднесрочной перспективе Украина не сможет обеспечить бесперебойный транзит российского газа. Поэтому на имеющиеся в ее распоряжении мощности после 2020 года, когда закончится действие соглашения с «Газпромом», лучше не рассчитывать. Собственно, потому и планируется ввести «Северный поток-2» в эксплуатацию в 2019 году.

Есть и еще одна деталь, которая оправдывает существование «Северного потока-2». Несмотря на антироссийскую риторику и панические восклицания о растущей энергетической зависимости от России, а также несмотря на обещания дешевого СПГ, который вот-вот насытит рынок ЕС, поставки российского газа в Европу растут второй год подряд. Уже ясно, что в этом году будет побит очередной рекорд. Разумеется, в немалой степени этому способствует крайне привлекательная цена на голубое топливо, которая снизилась вслед за ценой на нефть. В то же время собственная добыча в Европе неуклонно снижается. А ведь встал еще вопрос о судьбе угольных электростанций, которые

пока всюду коптят небо в Германии, Великобритании и Польше. От угля ЕС собирается избавляться, что тоже открывает окно возможностей для газа.

Европейские энергетические компании прекрасно понимают сложившееся положение. И пока СМИ их стран критикуют «Северный поток-2», они работают над его реализацией. Существует и активное противодействие со стороны противников проекта, например,

Польши. В этой связи участникам «Северного потока-2» необходимо договориться о новой модели его реализации, которая позволит свести усилия его противников на нет.

В противном случае Европа может столкнуться с недостатком газа уже через пять лет.

Александр ФРОЛОВ

ИЗВЕСТИЯ

28 ОКТЯБРЯ 2016 Г.

Не было бы «счастья»...

Киев проваливает всю внешнеполитическую повестку государственного переворота февраля 2014 года, ради которой он, по официальной версии, собственно, и был затеян и совершен. В данный момент дело идет к тому, что Нидерланды готовы отказаться от соглашения об ассоциации с Украиной, а введение безвизового режима в отношении граждан Украины при поездках в ЕС снова будет отложено.

Очевидно, что усталость Европы от Украины дошла до критической точки и выливается в прямой саботаж принципиальных форм сближения с киевским режимом.

Премьер Нидерландов Марк Рютте на недавней встрече Евросоюза в верхах сообщил, что его правительство, скорее всего, откажется от ратификации данного соглашения с Украиной. Поэтому глава украинского МИДа Павел Климкин 26 октября отбыл в Гаагу выяснять, как можно решить проблему ратификации соглашения, чтобы это устроило обе стороны. В тот же день президент Украины Петр Порошенко обсуждал этот вопрос с премьером Рютте по телефону.

В данный момент процедура ввода в действие Соглашения об ассоциации ЕС с Украиной не завершена именно потому, что правительство Голландии, учитывая результаты референдума, отказывается доводить ее до конца. А для вступления соглашения в силу необходима ратификация документа всеми членами ЕС. Однако большая часть статей соглашения об ассоциации с Украиной уже действует на временной основе, как, например, зона свободной торговли между Евросоюзом и Украиной.

Отказ Нидерландов от ратификации документа означает запуск процедуры отмены временного применения соглашения. Соответствующее решение должен вынести Совет ЕС по предложению Еврокомиссии или внешнеполитического органа ЕС. Его результатом станет прежде всего прекращение действия зоны свободной торговли между ЕС и Украиной.

Вариантов дальнейшего развития событий два.

Первый — премьер Рютте продолжит затягивать принятие окончательного решения, учитывая несогласие большинства голландцев на референдуме с ассоциацией

ЕС и Украины. В то же время он не будет инициировать в парламенте страны отмену ратификации в ожидании более благоприятных обстоятельств. Сам парламент тоже не станет предпринимать шагов в этом направлении. И второй вариант — голландский парламент примет решение об отмене ратификации, что будет означать окончательный отказ Нидерландов от ассоциации с Украиной. В этом случае и все соглашение об ассоциации ЕС и Украины если и не отменяется, то как минимум приостанавливает свое действие.

Учитывая, что именно парламент Нидерландов назначил 1 ноября крайним сроком того, чтобы правительство определилось в данном вопросе, скорее всего, события будут развиваться по второму варианту.

Правда, Гаага предлагает Киеву формализовать ряд дополнений к тексту соглашения, которые бы сделали возможным завершение ратификации документа. Однако находясь в Гааге, Климкин сообщил, что Украина этого делать не станет.

Таким образом, для политических амбиций украинской стороны складывается катастрофическая ситуация. И если в Киеве еще готовы мириться с условием, что режим не будет получать преференции в финансовой помощи от институтов ЕС, то положение о том, что ассоциация не является формой движения Украины к членству в Евросоюзе, для киевского режима категорически неприемлемо. Такая постановка вопроса лишает смысла весь документ, потому что именно идея членства в ЕС, несмотря на свою изначальную — и очевидную для многих — утопичность, является для Киева заветной целью внешнеполитических устремлений.

Именно поэтому в вопросе изменения соглашения Киев столь неуступчив.

Столь же тяжелая для Киева ситуация складывается и в вопросе о введении безвизового режима с Евросоюзом.

Здесь ситуация превращается в анекдот: обещанное Порошенко в N-надцатый раз введение безвизового режима 24 ноября, скорее всего, не состоится. Данный вопрос даже не был внесен в повестку октябрьской сессии Европарламента, очередная сессия которого намечена на конец ноября. Даже если решение по безви-

зовому режиму с Украиной будет принято, его должны одобрить еще три инстанции ЕС: Совет Евросоюза, председатель Европарламента и министр иностранных дел государства, которое председательствует в Евросоюзе. До 24 ноября они не успевают никак.

И еще один момент. Независимо от согласия руководства ЕС на введение безвизового режима с той или иной страной необходимо выполнить общее категорическое условие — Брюссель должен принять закон о процедуре приостановки безвизового режима в определенных случаях. Без такого механизма не сможет начать действовать и безвизовый режим.

К тому же маловероятно, что все европейские инстанции проигнорируют риски для ЕС от даже краткосрочного наплыва асоциальных элементов из Украины, прошедших войну и склонных к уголовщине.

Что в сухом остатке?

Ассоциация с Евросоюзом, ради которой был разгромлен и сожжен центр Киева, убиты более сотни человек во время переворота и тысячи — в ходе начатой режимом гражданской войны на востоке Украины, упразднены целые отрасли промышленности из-за разрыва кооперации с российскими производителями, явно не состоится.

В ЕС количество несогласных с форматами тесного сближения с непредсказуемым Киевом приближается к нидерландским показателям. А это значит, что во многих странах Евросоюза созрели силы, которые готовы пойти по пути Нидерландов.

Обещание «безвизового режима», которое заменило киевским властям лозунг «членства в ЕС», не выполняется. При этом, обратим внимание, как мельчают амбиции и посулы киевских властей — от евроинтеграции до унижительных надежд быть допущенными на порог Евросоюза.

Ирония всей ситуации в том, что Нидерланды и ЕС в целом дают киевскому руководству шанс поправить дела на Украине по пословице — «не было бы счастья, да несчастье помогло».

Неопределенность с ассоциацией позволяет Киеву выйти из убийственной для украинской экономики зоны свободной торговли с ЕС и заняться восстановлением производственно-технологической кооперации с Россией. В этом российская сторона по-прежнему готова помочь, что и подтвердил недавно президент Владимир Путин.

Виктор ПИРОЖЕНКО

РИА НОВОСТИ

5 ОКТЯБРЯ 2016 Г.

Как на Украине от безысходности «запускают дурочку»

Антимонопольный комитет Украины в среду, 5 октября, подал иск в Хозяйственный суд Киева о принудительном взыскании с российского «Газпрома» штрафа на сумму 3 млрд. 200 миллионов долларов за злоупотребление монопольным положением на украинском энергетическом рынке.

Тут забавно все — и предмет иска, и то, кто его будет рассматривать, и, главное, причина, по которой возник иск. На самом деле, речь идет, как я думаю, о том, что в Киеве решили «запустили дурочку».

В огороде бузина, а Белибердянский начальник в Киеве

Выражение «запустить дурочку» принадлежит Михаилу Жванецкому. В далекие 70-ые годы его интермедии на эту тему исполнил на сцене Аркадий Райкин.

Для тех, кто забыл — коротко напомним. В мифическом городе Белибердянке завод резиновых изделий не поставил одному из своих заказчиков насосы. Белибердянский начальник, чтобы отбиться от заказчика, «запустил дурочку»: заказчику, ожидающему насосы, отправили телеграмму, что отгружает колеса.

Разъяснил свой тактический ход Берлибедацкий начальник незамысловато: «Отвечать, писать, тянуть резину. А за это время или завод реорганизуют, или насосы отменяют, или министерство ликвидируют».

В нашем случае «запустил дурочку» Антимонопольный комитет Украины, подав иск к «Газпрому». Тут нелепо все

— и предмет иска, и то, кто его будет рассматривать, и, главное, причина, по которой «запустили дурочку».

Стенд с логотипом компании «Газпром» на международном инвестиционном форуме «Сочи — 2016»

Действительно, газ на Украину поставляет «Газпром». Есть еще тот газ, который поступает с Запада так называемым «реверсом». То есть сначала он идет по украинскому газопроводу в Западную Европу, а потом возвращается на Украину, чтобы, как объясняют газовые начальники в Киеве, «преодолеть, монополию «Газпрома».

Но тут есть нюансы. Во-первых, это тот же российский газ. Во-вторых, есть большие подозрения, что этот реверсный газ — не просто один и тот же, а вообще тот же самый. То есть пределы Украины покидает не газ, а документы. Газ же отбирается, так сказать, по ходу движения. Просто, чтобы «Газпром», поставляющий газ по многолетним контрактам в страны Западной Европы, не мог предъявить претензии покупателям, что его, то есть газ, продают по документам якобы «по реверсу».

Что же касается «злоупотребления монопольным положением на украинском рынке» «Газпромом», о котором в своем иске говорит Антимонопольный комитет, то это вообще — абсурд.

Рынок украинский, то есть действует на территории суверенного государства. А «Газпром» — российский, то

есть заключает договор с украинским «Нафтогазом» и потому никак не может отвечать за то, что происходит на Украине.

Если Антимонопольный комитет Украины и мог бы кому-то предъявлять претензии за монополизм, то не поставщику газа, а тем, кто его, газ, продает после получения из России на Украине. Тому же своему собственному «Нафтогазу», например. При чем здесь «Газпром»?

Кстати, «Газпром» уже ранее ответил на этот вопрос, заявив, что никакой коммерческой деятельностью, то есть продажей газа внутри Украины не занимается и поэтому не может быть монополистом на внутриукраинском рынке. Но, увы, это не убедило украинское правосудие. Здесь, игнорируя очевидное, по завету Белибердянского начальника Киев «запускает дурочку», требует от «Газпрома» 3 млрд. 200 миллионов штрафа за то, за что «Газпром» отвечать не может, как говорится, по определению.

Судьи, лишённые правосудия

Хозяйственный суд Киева, куда отправлен иск Антимонопольного комитета Украины к «Газпрому», можно в этом не сомневаться, этот иск удовлетворит. И вовсе не потому, что там сидят несведущие люди. Нет, там сидят те же «Белибердянские начальники», к тому же хорошо мотивированные образно говоря, «кнутом», а не «пряником».

Один из последних примеров такого «кнута» — решение парламента Украины, который после беспрецедентного давления уволил 30 судей общей юрисдикции.

А вообще за последнее время из судебной системы Украины из 7600 уволены более тысячи судей. Многих — за то, что во времена Януковича действовали в соответствии с существующими тогда законами, осуждали за административные и уголовные нарушения защитников Майдана. Теперь, спустя два с половиной года после госпереворота, победители, наконец, добрались и до судейского корпуса.

И здесь надо отметить характерную для нынешней Украины особенность: судей увольняют без рассмотрения и доказательств их вины, просто по заявлениям потерпевших. Такая вот ирония судьбы — украинские судьи в большинстве своем не получили права на справедливое рассмотрение их вины в судах.

Как считают эксперты, президент Порошенко таким образом — через увольнение, то есть «кнут», поставил весь судейский корпус под свое негласное влияние.

Урок тридцати «судей Майдана», думаю, хорошо усвоили, и в Хозяйственном суде Киева, где предстоит рассмотрение иска Антимонопольного комитета Украины к «Газпрому». Рассмотрят и удовлетворят.

Главное — «тянуть резину»

И тут возникает главный вопрос: а зачем все это надо украинской власти? То есть, очевидно, что в любом международном суде российский «Газпром» легко докажет, что не может нести финансовую ответственность за монополию на украинском рынке газа, что развитие такого рынка, создание в нем альтернативных источников поставок газа никак не входит в задачи «Газпрома», что это — сугубо внутреннее дело независимого украинского государства.

Тогда зачем все это? Все дело — в сумме. 3 млрд. 200 млн. долларов, предъявляемых «Газпрому» Антимонопольным комитетом, это именно та сумма, которую должна возратить Украина России за предоставленный в ноябре 2013-го года кредит.

Тот кредит, который брала администрация предыдущего президента Украины Виктора Януковича. Тот самый кредит, который на Украине упорно называют «взяткой Путина Януковичу».

«Никакой взяткой это не является, это — суверенный долг Украины, — заявил РИА Новости бывший глава правительства Украины Сергей Арбузов. — На эту сумму были выпущены государственные облигации, которые Россия выкупила. А сами деньги поступили после этого в бюджет. У Украины есть все документы, подтверждающие эти транзакции, и нет никаких оснований отказываться от возвращения долга».

Оснований нет, но еще хуже, что нет денег. Поэтому и возникла идея «запустить дурочку», то есть обвинить «Газпром» в монополизме на украинском газовом рынке. Пока иск и отказ от него будет гулять в судах Украины, а потом в международных органах правосудия, главное тут «тянуть резину»...

Захар **ВИНОГРАДОВ**

РИА НОВОСТИ

24 ОКТЯБРЯ 2016 Г.

Политолог: «ядерная» Украина — это нереально

Лидер Радикальной партии Украины Олег Ляшко призвал восстановить ядерный щит страны. Политолог Владимир Корнилов в эфире радио Sputnik выразил мнение, что производство ядерного оружия для Украины на сегодняшний день — непосильная задача.

Лидер Радикальной партии Украины Олег Ляшко заявил, что решение Верховной рады о безъядерном статусе Украины было ошибкой, и выступил за восста-

новление ядерного щита страны любой ценой. «Ровно 25 лет назад Верховная рада приняла заявление о безъядерном статусе Украины. Убежден, что это была одна из наших самых больших ошибок в процессе восстановления государственности... Ядерное оружие и мощная армия должны были бы стать главными гарантом нашей независимости, а не Будапештский меморандум, о котором сегодня стесняются упоминать даже те, кто

его подписал. Поэтому любой ценой мы должны восстановить наш ядерный щит. Другого реального способа навсегда защитить нашу родную Украину просто нет», — написал Ляшко на своей странице в Facebook.

Подписанный в 1994 году Россией, США, Великобританией и Украиной Будапештский меморандум предполагал гарантии безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия. Украина после распада СССР унаследовала значительный ядерный арсенал. После присоединения Киева к договору он был уничтожен, а ядерные державы обязались гарантировать Украине безопасность.

Ранее первый президент Украины Леонид Кравчук в интервью украинским СМИ заявил, что стране не нужен статус ядерного государства и что он не жалеет об отказе Украины от ядерного оружия. По мнению Кравчука, если бы Украина не отказалась от ядерного оружия, она была бы похожа на «обезьяну с гранатой».

Политолог Владимир Корнилов в эфире радио Sputnik выразил мнение, что производство ядерного оружия для Украины на сегодняшний день — нереальная задача.

«Это нереально. У Украины нет средств не только на производство ядерного оружия, но и на его хранение, на утилизацию. Без западных финансовых вливаний, без технической помощи России Украина не смогла бы обслуживать ядерное оружие и его уничтожить. На территории Украины находится несколько могильников

радиоактивных отходов, при этом нет даже теоретической возможности их обслуживать. Раньше каждый год на Украине была такая недобрая традиция — взрывались склады с обычными боеприпасами в Новобогдановке. Что было бы, если бы там хранились ядерные заряды? И Запад, конечно, не позволит Украине проводить ни ядерные испытания, ни любые работы в этом направлении, он не будет выделять средства на подобные авантюры. Потому что там прекрасно понимают, что такое появление на границе с Европой ядерной страны, которая слабо контролируется. Кроме того, научные программы на Украине давно свернуты, техника, и оборудование давно разграблены или распроданы», — сказал Владимир Корнилов.

В то же время политолог обратил внимание на заявление секретаря СНБО Украины Александра Турчинова в апреле прошлого года. Отвечая на вопрос о возможности создать так называемую «грязную» атомную бомбу на Украине, Турчинов тогда заявил, что для этого будут использоваться все имеющиеся ресурсы.

«Здесь есть о чем задуматься. Буквально через несколько месяцев после этого скандального заявления Турчинова газета «Таймс» сообщила о том, что якобы в Донецке начали производство «грязной» атомной бомбы. Не исключено, что подобные авантюрные планы хотят списать на ДНР», — сказал Владимир Корнилов.

Редакционный материал



Дайджест СМИ:

ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ



5 НОЯБРЯ 2016 Г.

Много «белых пятен».

Энергетическая карта Украины от Порошенко

Петр Порошенко сообщил о полной готовности энергетики к зиме и о приближающейся энергетической независимости.

Чтобы быстрее полностью отказаться от российского газа, промышленность ежегодно сокращает объемы потребления — кризис-то никуда не делся.

Десять лет назад промышленность Украины была главным потребителем газа, и на этих поставках де-

лались серьезные деньги. Объемы газа для населения были гораздо ниже, и заработки на них были тоже поменьше.

В условиях роста экономики, который достигался и за счет машиностроения, газовой «независимости» от России добиться было очень трудно. Извлечь 30 миллиардов кубометров газа из украинских скважин было достаточно сложно, и местами очень дорого, поэтому



российский газ был главным продуктом импорта в торговом балансе страны.

Последние два года многое изменилось не только в политике, но и в экономике. Нельзя закрыть рынок сопредельного государства для украинской продукции и не потерять объемы промышленного производства. За два года его объемы сократились больше чем на 30% по сравнению с 2013 годом, когда показатели тоже были не лучшими. На первый план вышло население как основной потребитель добытого в Украине газа. И судьба низких тарифов на газ была предрешена — население стали доить.

Навстречу мечте

На фоне двукратного по сравнению с 2015 годом повышения стоимости отопления и горячей воды для населения рассказы о приближающейся газовой независимости как-то мало радуют. Что нам цена на газ украинской добычи, если она паритетна импортной? В этой ситуации газ можно доставлять хоть из Норвегии, хоть из России — тарифы будут неизменно, на уровне европейских стандартов, то есть, цен.

Поэтому рассказы президента Украины Петра Порошенко о росте добычи газа как инструменте усиления энергетической независимости Украины могут быть интересны только лицам, участвующим в распределении будущих доходов от акции «продай украинский газ по цене импорта из Европы».

Поэтому, когда президент Украины участвует в открытии новой газовой скважины во Львовской области, не слышно традиционных восторженных криков. Это все-таки «перемога» или нет? «Независимость имеет важную составляющую — то, чего у нас не было 25 лет — энергетическую независимость. 25 лет Украину, как собачку, держали на газовом поводке. С какими бы лозунгами не приходили к власти, единственное, о чем они говорили — о том, как организовать схему поставок российского газа. И только сейчас мы сделали все возможное, чтобы диверсифицировать источники поставок энергоресурсов», — сказал Порошенко.

В свою очередь Кабмин в проекте бюджета на 2017 год планирует профинансировать рост собственной добычи природного газа в Украине и создать Фонд энергоэффективности размером в 3,5–4 миллиарда гривен, что позволит Украине через 4–5 лет выйти на полную энергонезависимость.

Главный спонсор газовой независимости

Украина сокращает потребление газа, начиная с населения и «Теплокоммунэнерго» (ТКЭ) и заканчивая промышленностью. Тем не менее, правительство и президент Украины говорят об амбициозных планах расширения добычи газа. Для чего и в чьих интересах?

По оценке «Нефтегаза», в 2014 году использование газа в промышленности составило 14,4 млрд. кубометров, а через год сократилось на 22%, до 11,2 млрд. кубов. Ожидается, что в этом году уровень потребления газа в этом сегменте сократится до 9 миллиардов кубометров.

Население также стало потреблять меньше газа. В 2014 году это показатель равнялся 15,1 млрд. кубов, в 2015 — 11,3 миллиарда, что на 25% меньше. За 2014–2015 годы «Теплокоммунэнерго» также сократили потребление газа с 7,1 млрд. до 5,9 млрд. кубометров соответственно.

Добыча украинского газа стала очень прибыльной после уравнивания цены на газ украинской добычи со стоимостью импортного, констатировал директор энергетических программ Центра мировой экономики и международных отношений НАН Украины Валентин Землянский.

«Мы замещаем импортные объемы, и НАК получает еще большую маржу. Сегодня газ продается с 300%-й рентабельностью. А мы помним, что нет таких действий, на которые не пошел бы капитал ради 300%-й прибыли. До тех пор, пока тариф будет привязан к импортному паритету, добывать украинский газ и им замещать импорт имеет смысл. Это не столько достижение газовой независимости, сколько хороший гешефт для «Нафтогаза», — подчеркнул Землянский.

В то же время, эксперт отметил, что рынок потребления газа в Украине сокращается.

«Сейчас главная проблема трейдеров: кому продать российский газ. Европейский рынок «завален» российским газом, его сейчас можно взять по хорошей цене и в больших объемах, но в Украине его продавать некому. После рынка газа для промышленности в объеме 30–35 миллиардов, который был десять лет назад, мы скатились до 9 миллиардов», — констатировал эксперт.

Президентские гарантии

Помимо исполнения мечты о газовой независимости президент Украины заявил о достаточном количестве ресурсов для обеспечения граждан теплом и светом.

«Мы увеличили долю атомной энергетики, накопили достаточное количество угля, газа. Все разговоры о том, что Украина останется без тепла, начнутся верные отключения, закончились. Несмотря на войну, мы выстраиваем энергетическую независимость страны», — сказал Порошенко.

К сожалению, увеличение доли атомной энергетики — это не очень хороший сигнал. В Украине достаточно мощностей тепловой энергетики в виде теплоэлектростанций (ТЭС), которые работают на угле, добытом в Донбассе. Военные действия, шаткое перемирие и откровенно низкий уровень профессионализма в руководстве исполнительной власти привели к формированию недостаточных запасов угля для прохождения отопительного периода. И увеличение нагрузки на атомную энергетику в этом случае только дополнительный риск верных отключений зимой в случае внешних ситуаций.

Эксперты более критично оценивают уровень готовности власти к отопительному сезону.

Местная и центральная власть дистанцируются от проблем «Теплокоммунэнерго» (ТКЭ), связанных с изношенностью оборудования, констатирует член Наблюдательного совета Института энергетических стратегий Юрий Корольчук.

«Сейчас власть демонстративно дистанцируется от проблем ТКЭ — долги за газ и изношенное оборудование. Более того, во власти делают вид, что ТКЭ виновны в высоких тарифах на газ, которые сейчас все больше раздражают население. При этом инициатива повышения тарифов на газ происходит именно от правительства. А сами тарифы на газ для ТКЭ на уровне 6879 грн. за 1000 куб. м. были утверждены постановлением НКРЭКУ», — отметил он.

«В самом тарифе на тепло 80% (5500 грн.) — это стоимость газа, и только 8% (550 грн.) — это ремонт,

амортизация, материалы. Показателен пример столичной «Киевэнерго», которой вместе с еще сотней ТКЭ по Украине, летом этого года заблокировали счета, что остановило традиционный ремонт теплосетей», — подчеркнул аналитик. Высокая цена на газ стимулирует добычу украинского газа, но одновременно ведет к об-

нищению населения. Кто может платить за отопление и горячую воду по заоблачным ценам? Только небольшая часть потребителей.

Как на это будет реагировать власть?

Наталья ПЕЧОРИНА



8 НОЯБРЯ 2016 Г.

Он устал.

Что успел Саакашвили в должности губернатора Одесской области

Саакашвили, в основном, запомнится жителям Одесской области организацией масштабных антикоррупционных форумов и рядом громких скандалов с украинскими политиками и чиновниками.

Экс-президент Грузии Михаил Саакашвили, который полтора года назад стал губернатором Одесской области Украины, в понедельник неожиданно заявил о намерении уйти в отставку.

Свое решение Саакашвили объяснил нежеланием властей бороться с коррупцией и обвинил президента Петра Порошенко в покровительстве преступным «кланам» в регионе. В пресс-службе главы государства сообщили, что Порошенко рассмотрит заявление об отставке, если оно поступит.

Украинские эксперты и политики почти единогласно назвали губернаторство Саакашвили провальным. По их мнению, несмотря на громкие заявления о намерении проводить радикальные реформы, он использовал должность губернатора, скорее, как площадку для повышения политического рейтинга.

Саакашвили, в основном, запомнится жителям Одесской области организацией масштабных антикоррупционных форумов и рядом громких скандалов с украинскими политиками и чиновниками. В Украине не исключают, что Саакашвили после отставки попытается создать политическую партию и будет добиваться досрочных выборов в Верховную Раду.

Невыполненные обещания и громкие конфликты

Саакашвили был назначен на пост губернатора Одесской области 30 мая 2015 года. Инициатива о его назначении принадлежала Порошенко. Глава государства, представляя Саакашвили, утверждал, что огромный управленческий и реформаторский опыт позволит ему без труда навести порядок в области и сделать ее образцом для подражания.

Вступая в должность, Саакашвили заверил одеситов, что знает, как победить коррупцию, изменить деятельность правоохранительных органов, привлечь в

регион инвестиции, а также сделать область центральным туристическим регионом.

Чиновник обещал украинцам революционно новую и прозрачную работу таможни. Концепция новой системы электронной таможни заключалась в устранении субъективного фактора и предусматривала легализацию услуг, за которые ранее платили взятки. Однако этот проект так и не был реализован.

Саакашвили также обещал реконструировать международную трассу Одесса — Рени (у румынской границы) и даже представил проект, но дальше ямочного ремонта дело не сдвинулось.

Окруженный журналистами и десятками телекамер политик совершил ряд показательных рейдов на закрытые одесские пляжи. Он сносил заграждения, в том числе на бульдозере, и открывал пляжи для отдыхающих. Но в большинстве случаев в течение нескольких недель ограждения появлялись вновь, а к ним добавлялись охранники с собаками.

Бывший президент Грузии также публично конфликтовал с чиновниками и политиками разного ранга. Наиболее громким стал конфликт с бывшим тогда премьером Арсением Яценюком и главой МВД Арсеном Аваковым. В декабре 2015 года на заседании Совета национальных реформ в ходе горячей словесной перепалки Аваков даже запустил в Саакашвили стакан с водой, но не попал. В свою очередь, Яценюк назвал Саакашвили гастрологом и посоветовал «убраться из страны».

Хлопнул дверью

Слухи об отставке губернатора Одесской области периодически появлялись в украинских СМИ, но, скорее, были связаны с возможностью назначения Саакашвили премьером Украины. Порошенко также положительно оценивал работу губернатора, когда подводил ее итоги за год.

Именно поэтому заявление Саакашвили о намерении подать в отставку стало неожиданным. Губернатор заявил, что, несмотря на смену власти на Украине, в

стране процветает коррупция и «как грабили, так и грабят». Он отметил, что «последней каплей» для него стало обнародование электронных деклараций о доходах чиновников.

«Порошенко или Янукович (экс-президент Украины Виктор Янукович — ред.)? Какая разница кто их (народ — ред.) будет грабить... Президент Порошенко говорил, что ему мешал Яценюк (экс-премьер Арсений Яценюк — ред.). Мы создали движение «За очищение» и помогли ему избавиться от Яценюка... В той ситуации, когда в Одесской области президент лично поддерживает два клана: это клан криминальный из убийц из 90-х Труханова (мэр Одессы Геннадий Труханов — ред.) и клан коррупционный... Я не намерен молчать, и мне это действительно надоело», — заявил Саакашвили.

По его мнению, развитие в Одесской области, возможно, только после того, как «Киев будет освобожден от коррупционеров», которые, покровительствуют бандитуризму в стране и, в частности, в Одессе.

Помощница губернатора Дарина Чиж заявила, что Саакашвили останется на должности, пока президент не подпишет его заявление об отставке, и покидать регион пока не планирует. По ее словам, Саакашвили уже подал документы на увольнение.

По информации пресс-службы администрации главы украинского государства, Порошенко готов подписать указ об увольнении, если соответствующее постановление будет внесено правительством.

«Если Кабинет министров Украины внесет представление, президент Украины подпишет отставку Михаил Саакашвили. При этом будут проанализированы настоящие основания для его увольнения», говорится в сообщении.

Об отставке с должности начальника милиции Одесской области заявил также земляк Саакашвили, экс-заместитель главы МВД Грузии Георгий Лорткипанидзе.

Депутат Верховной Рады Украины от фракции «Оппозиционного блока» Николай Скорик считает, что отставка Саакашвили должна повлечь за собой увольнение мэра Одессы и всего городского Совета, который «запятнал себя совершенно неадекватными решениями».

Работа на «двойку»

Украинские политики и эксперты считают, что политика Саакашвили на посту губернатора была провальной.

«Он уже на самом деле давно собирается в отставку, а сейчас он под занавес политической карьеры его благодетеля и патрона Байдена (вице-президента США Джо Байдена — ред.) написал заявление (об отставке — ред.) и, скорее всего, провалил все задания, которые на него возлагались в Одессе, и он теперь уходит в политику. Он будет говорить, как он хотел сделать из Украины большую Грузию, а ему не дали украинцы», — считает политолог, директор Фонда «Украинская политика» Кость Бондаренко.

Еще один эксперт Кирилл Сазонов полагает, что «регион смены губернатора не заметит».

«Михаил Николаевич особо не напрягался и присутствием на рабочем месте не злоупотреблял. Он предпочитал бороться с коррупцией в киевских эфирах и проводить по всей стране антикоррупционные форумы. То есть активно играл в большую политику. Теперь

Саакашвили сможет спокойно продолжать делать то же самое — но уже исключительно за счет своих спонсоров, не получая зарплату за счет украинских налогоплательщиков. По большому счету, статус главы области уже давно мешал Саакашвили-политику. Потому что должность требовала предъявлять обществу не только слова, но и хоть какие-то минимальные результаты работы. А их нет. Ноль», — написал Сазонов на своей странице в Facebook.

Похожее мнение выразил замглавы фракции партии «Блок Петра Порошенко» Алексей Гончаренко.

«Саакашвили никаким губернатором не был. Губернатор — это деятельность практическая с какими-то конкретными внятыми результатами. Об этом там и речи не шло. Это народный артист Грузии, политик, и он и так все время был политиком в Украине, а губернатора Саакашвили не было. Здесь слово провал как-то даже не уместно, потому что он ни дня губернатором не работал», — сказал Гончаренко РИА Новости.

Позже на странице в Facebook депутат написал: «До свиданья, наш ласковый Миша, возвращайся в свой сказочный лес».

Политические перспективы

О политических амбициях Саакашвили в украинской экспертной среде начали говорить сразу после его вступления в должность губернатора. Многие эксперты сулили главе Одесской области премьерское кресло, а некоторые даже поговаривали о его президентстве.

Президенту Украины была подана петиция, с предложением назначить Саакашвили премьер-министром, которая нашла поддержку 35,5 тысяч человек, при необходимом минимуме в 25 тысяч для ее рассмотрения. Глава государства заявил, что рассмотрение кандидатуры на пост премьера неактуально, поскольку эта должность занята.

Саакашвили длительное время напрямую не заявлял о своих политических амбициях. Однако в мае в интервью грузинскому изданию «Грузия online» он анонсировал развитие его партии «Единое национальное движение». Тогда же Саакашвили заявил о намерении вернуться в Грузию и участвовать в политической жизни страны.

Опрошенные РИА Новости эксперты считают, что после отставки Саакашвили останется на Украине и сосредоточится на создании своей партии.

«У него есть шансы, он удерживает более-менее приличный рейтинг и воспринимается для людей, которые живут не в Одессе и не очень понимают, о чем речь, как человек, способный бороться с коррупцией. Поскольку он опытный человек, я считаю, что у него есть шансы остаться в украинской политике, а грузинская для него закрылась», — сказал РИА Новости директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии Михаил Погребинский.

По мнению бывшего и.о. премьера Украины Сергея Арбузова, сейчас Саакашвили попытается переложить ответственность за свой провал на президента и Кабинет, и под лозунгами, что ему «не дали работать», будет готовиться к следующим парламентским выборам.

«В стране все больше ширится разочарование в действиях власти, и любая оппозиционная риторика находит живой отклик. Так что у такого опытного демагога и популиста как Саакашвили есть все шансы не только попортить настроение президенту Порошенко, но и

преодолеть со своей партией избирательный барьер. В то же время, я не верю, что эти люди могут принести стране хоть какую-то пользу. По большому счету, Украина им безразлична. Точно так же, как была безразлична Одесса», — сказал Арбузов РИА Новости.

Депутат украинского парламента от партии «Народный фронт» Антон Геращенко также считает, что Саакашвили будет пытаться создать политическую партию и добиться досрочных парламентских выборов.

«Михаил Саакашвили будет пытаться с переменным успехом заниматься партийным строительством и делать все для того, чтоб добиться досрочных парламентских выборов. У него в этом деле будет немало союзников — Юлия Тимошенко (лидер оппозиционной фракции «Батькивщина» — ред.), «Оппозиционный блок», осколки Партии регионов и остатки команды (экс-президента Украины Виктора — ред.) Януковича,

желающие реванша», — написал Геращенко на своей странице в Facebook.

По данным украинской социологической группы «Рейтинг», к Саакашвили позитивно относились в сентябре 2015 года 43% украинцев, 42% — негативно; а уже в сентябре 2016 года — позитивно относились 22% украинцев и 64% — негативно.

Согласно недавно утвержденным правилам, кандидатура губернатора области избирается по результатам публичного конкурса и утверждается указом президента. По данным украинских СМИ, одним из главных претендентов на пост главы Одесской области является ближайший соратник Порошенко, депутат Игорь Кононенко. Еще одним кандидатом является Виталий Ковальчук, который сейчас занимает должность первого заместителя главы администрации президента.

Редакционный материал



15 ОКТЯБРЯ 2016 Г.

Атомные маневры

Народная мудрость гласит: спешка нужна при ловле... насекомых. К этому совету не лишне бы прислушаться и нашим чиновникам. Например, план действий правительства Украины на 2016 год содержит пункт, согласно которому до 31 декабря маневрирование мощностями в Объединенной энергосистеме Украины будет осуществляться энергоблоками атомных электростанций.

«Никакого второго Чернобыля (в связи с поставленной задачей регулировать мощности энергосистемы атомными энергоблоками) не будет, — опровергает слухи Президент НАЭК «Энергоатом» Юрий Недашковский. — Работа на максимальном или пониженном режиме, разгрузка или загрузка блока — все это проектные режимы, безопасность которых обоснована и гарантирована. Что касается суточного или недельного регулирования мощностей и всех других маневренных режимов, то их внедрение на энергоблоках АЭС может осуществляться исключительно после успешного завершения всех необходимых исследований, обоснований, государственных экспертиз и проведения необходимой модернизации оборудования. Дата 31 декабря появилась в плане Кабмина, составленном предыдущим правительством без согласования с «Энергоатомом» и неизвестно откуда. Это нас сильно удивило».

«Вместе с тем нельзя говорить, что «Энергоатом» не хочет или отказывается решить эту задачу, — продолжает глава компании. — Он ищет возможность сделать это, но при соблюдении всех норм, правил и стандартов ядерной радиационной безопасности, ищет при этом также и пути повышения эффективности своей деятельности». «Мы сегодня работаем в условиях нашего доминирующего положения на энергетическом рынке,

— отмечает Недашковский. — 50-60% производства электроэнергии страны создает определенную ситуацию на этом рынке. Вопрос маневрирования возник не на пустом месте и имеет объективную основу. Кроме того, для нас это еще и подготовка к работе на будущем реформированном рынке, возможность зарабатывать на рынке дополнительных услуг, быть привлекательными на рынке двухсторонних контактов, работать на экспорт». Глава «Энергоатома» уточнил, что согласно плану компании она должна силами Хмельницкого блока № 2 и Ровенского блока № 4 начать реально регулировать мощности украинской энергосистемы в 2020 году, но сделает это в 2019-м. Осталось еще провести 200 циклов испытаний...

«Под внедрением суточного режима регулирования мощности энергоблоком подразумевается его эксплуатация в условиях циклического изменения мощности в условиях суточного графика потребления электроэнергии, — объясняет директор Научно-технического центра «Энергоатома» Николай Власенко. — Цель такого режима — обеспечение безопасной надежной эксплуатации энергоблока в условиях диспетчерских ограничений и создание условий для интеграции ОЭС в энергосистему Европейского союза...». Ученый рассказывает, что внедрение таких режимов (оно уже идет на блоке №2 Хмельницкой АЭС) требует, в частности, еще и модернизации оборудования машинного отделения и реакторной установки. По его мнению, на обоснованное внедрение суточного режима в промышленную эксплуатацию можно выйти к 2020 году.

«Эти планы согласованы с регулирующим органом», — добавляет Власенко и рассказывает, что в соответс-

твии с программой работ на модернизацию энергоблока требуется более 300 миллионов гривен. Эти суммы будут внесены в тариф. Перечислив преимущества системы регулирования мощности, директор НТЦ останавливается также и на ее рисках. По его мнению, среди них — возможность размыва ступеней и лопаток турбогенератора, увеличение нагрузки на его регулирующие клапаны, динамическая нестабильность режимов работы турбины при переходных режимах... «Переходя на такой режим, — отмечает Власенко, — мы теряем выработку, и для нас важно, как будет решен вопрос компенсации потерь и затрат компании».

Заместитель генерального директора — главный диспетчер НЭК «Укрэнерго» Виталий Зайченко считает, что с переходом к маневрированию в условиях новой модели рынка «Энергоатом» сможет хорошо зарабатывать именно на маневрировании. Даже недельное маневрирование, по его мнению, позволяет увеличить мощности атомных электростанций на величину от 300 до 500 МВт и выработать на атомных станциях дополнительное количество электроэнергии. Он приводит в пример тепловую электрогенерацию, которая больше зарабатывает на маневрировании мощностями, чем на выработке электроэнергии, и соглашается с тем, что услуги «Энергоатома» по маневрированию мощностями должны оплачиваться.

«Безусловно, «Энергоатом» должен быть задействован в энергорегулировании, поскольку украинская энергосистема имеет дефицит маневренных мощностей», — считает экс-заместитель главы Минэнергоугля и президент общественного объединения «Высший совет энергоаудиторов и энергоменеджеров Украины» Вадим Улида. По его мнению, мировой опыт показывает, что это возможно. Но все это должно быть сделано правильно, говорит он. В первую очередь должны быть обеспечены технические условия. Украинские энергоблоки должны быть к этому готовы. А разработанные в компании технические регламенты должны позволять делать это безопасно. «И тут необходима воля как «Энергоатома» и регулирующей организации, так и воля государства, — говорит он. — Второй вопрос о рынке системных услуг. Оператор — «Укрэнерго» — должен эти услуги оплачивать. И это будет дополнительным стимулом».

«Наш оператор на тренажере может делать все, что угодно, — рассказывает советник президента «Энергоатома» Георгий Балакан, — их этому обучают, но это не значит, что они должны испытывать стресс на пульте реального энергоблока. Мы должны так усовершенствовать средства автоматики, средства контроля, чтобы сбалансировать все возможные риски и положительные моменты. Те деньги, которые нам обещают, пойдут на обеспечение стабильной работы энергоблока и безопасность. Нет ничего лучше, чем работать в базовом режиме. Но маневрирование стоит того, чтобы ему научиться и получать от этого удовольствие. Однако это очень дорогое удовольствие. Поэтому давайте искать способы, чтобы электроэнергию из Украины продавать. И маневрирование открывает для нас будущее».

«День» спросил о роли гидроаккумулирующих электростанций в маневрировании электрическими мощностями и почему этих станций недостаточно. Отвечая «Дню», Зайченко указал, что все построенные гидроаккумулирующие станции используются в полном объеме. Кроме того, выполняется программа строительства новых таких станций. Расширяются мощности Днестровской аккумулирующей гидроэлектростанции, есть станции строительства Каневской. Если эти мощности будут введены, то вопрос недостатка регулирующих мощностей может быть снят. Этот ответ дополнил Недашковский. Он рассказал, что будут введены в строй еще четыре гидроагрегата на Ташлыкской станции, но этой работе должно предшествовать решение другой задачи, которая даст очень мощные результаты: мы сейчас работаем над улучшением охлаждающей способности Ташлыкского водохранилища. Строим для этого пять бассейнов, что позволит увеличивать мощность станции.

О еще одной не используемой пока что возможности «Энергоатома» нарастить регулирующие мощности рассказала в комментарии «Дню» директор по вопросам информации и связей с общественностью ассоциации «Украинский ядерный форум» Ольга Кошарная. По ее словам, «Энергоатом» вполне мог бы построить за свои средства мощную газотурбинную электростанцию, которую без проблем можно включать, когда это необходимо энергосистеме страны.

Виталий КНЯЖАНСКИЙ



27 ОКТЯБРЯ 2016 Г.

Как избавиться от газового импорта

Газодобывающие компании Украины поддерживают усилия правительства, направленные на обеспечение энергонезависимости и избежание импорта газа. А поскольку сейчас в стране активизировался бюджетный процесс, одновременно с которым корректируется

Налоговый кодекс, Ассоциация газодобывающих компаний Украины (АГКУ) подготовила для рассмотрения Министерством финансов свои предложения по первоочередным изменениям режима налогообложения отрасли.

Аргументируя необходимость налоговых изменений, в ассоциации прогнозируют существенное замедление темпов роста добычи газа в 2017 году, если не будет изменен налоговый режим для отрасли. Кроме того, АГКУ с высокой вероятностью предусматривает начало стагнации газодобычи в независимом секторе — из-за отсутствия необходимых инвестиций в развитие новых и уже существующих проектов.

Рост добычи газа до 28 миллиардов кубометров в 2020 году, как это предусмотрено проектом правительственной концепции развития газодобывающей отрасли, по мнению членов ассоциации, возможно лишь при условии повышения инвестиционной привлекательности сектора путем снижения налоговой нагрузки на новые инвестиции. Представители газодобывающих компаний обращают внимание общественности на то, что планы правительства достичь полной энергонезависимости страны и выйти на уровень самообеспечения газом в 2020 году находятся под угрозой.

По итогам независимого экспертного исследования компании Deloitte, налоговая нагрузка на газодобычу в Украине превышает средневропейский уровень более чем вдвое. Ассоциация напоминает, что отечественные и иностранные инвесторы неоднократно отмечали, что завышенная фискальная нагрузка является основной проблемой, которая исключает привлечение новых инвестиций в газодобывающий сектор. При действующей налоговой нагрузке и действующих мировых ценах на энергоносители независимые операторы уже приостановили и не имеют возможности возобновить (из-за экономической нецелесообразности) поиск и разработку новых месторождений.

По расчетам АГКУ, сохранение текущей ситуации будет иметь негативные последствия: страна недополучит 8,3 миллиарда кубометров газа собственной добычи в течение 2017–2020 лет, а также это 14 миллиардов гривен недополученных налогов. Как следствие, считают в ассоциации, ВВП Украины будет недовыполнено на 5%, страна не получит 15 тысяч потенциально возможных новых рабочих мест во многих секторах экономики, которые выполняют заказ газодобытчики.

В ассоциации считают необходимым внедрить средневропейское значение ренты на добычу газа — единую ставку (12%) для всех скважин, бурение которых начнется после 1 января 2017 года. Следовательно, отрасль предлагает правительству ввести со следующего года стимулирующую ставку ренты исключительно для новых инвестиций, сохранив действующий уровень налогообложения для действующих объектов. Это позволит привлечь необходимый объем новых инвестиций, обеспечив динамичный прирост производства и гарантируя постоянные налоговые поступления в 2017 году и их ощутимый рост в будущем.

Стимулирующая единая ставка позволит привлечь только в независимый газодобывающий сектор миллиард долларов новых инвестиций и нарастить добычу

газа почти на 60%. Рост добычи, в свою очередь, обеспечит рост налоговых отчислений отрасли на 22%. За 2017—2020 годы в бюджет поступит 195,5 миллиарда гривен, прогнозируют в АГКУ.

В то же время, замораживание существующей фискальной системы нивелирует все наработки правительства и газодобывающего сектора, считают в ассоциации, направленные на уменьшение зависимости от импортных энергоносителей за счет увеличения добычи собственного природного газа.

В ассоциации напоминают, что в течение последних лет независимый газодобывающий сектор был основным источником роста добычи газа в Украине. По данным консультантов международной компании IHS, которые были переданы Минфину Украины в прошлом году, независимые газодобывающие компании способны нарастить производство с нынешних 4 миллиардов кубометров до 8 миллиардов уже в 2020 году. Однако такой сценарий возможен лишь при условии внедрения конкурентного и стабильного налогового режима не позднее 2017 года, отмечают в ассоциации.

Члены АГКУ считают, что государство должно сделать выбор: либо ему нужно краткосрочное наполнение бюджета благодаря ренте, либо оно заинтересовано в конкурентных условиях для инвестиций и, следовательно, восстанавливает доверие и налаживает сотрудничество с отечественными и зарубежными инвесторами путем проведения реформы налоговой системы.

Примером для Украины могут служить такие страны, как Великобритания, Италия и Канада, которые за последний год снизили налогообложение для своих нефтегазодобывающих отраслей. В Словакии, Польше и Чехии уровень рентных платежей сегодня не превышает 5%, отмечают украинские газодобытчики.

Комментарий

Сергей Ермилов, экс-министр энергетики Украины: «Есть тысячи методов мотивации для инвесторов. Главное, чтобы эти меры сработали, так как нам нужно как можно больше своего газа. Думаю, что предложение о ренте в 12% должно было бы быть действенным. Инвесторы на такое «приглашение» должны были бы откликнуться. Беда в том, что у нас в этом вопросе нет последовательной политики. Завтра кто-то может воскликнуть: наживаются на народе — не платят в бюджет, давайте восстановим «справедливую» ренту.

Очень плохая репутация у нашей страны с точки зрения привлечения инвестиций. Мы все время здесь что-то такое выдумываем, что в мире не воспринимается. А можно было бы принять, например, такую норму: 12% — и десять лет мы вас не трогаем. И тогда бы все сложилось. А еще лучше: записать обязательство касательно инвесторов в Конституции. И успех был бы гарантирован».

Виталий КНЯЖАНСКИЙ

1 НОЯБРЯ 2016 Г.



Сектор газа.

«Газпром» покорил ЕС,

а в украинской ГТС поселятся французы

Еврокомиссия разрешила «Газпрому» войти на рынок Чехии, допустив его к газопроводу Opal. Теперь российская компания будет поставлять дополнительные объемы газа, а «Нафтогаз» может надеяться только на общий рост потребления газа в ЕС, чтобы стать «безубыточным».

Увеличение обходных маршрутов транзита газа — пока еще не самая плохая новость. Будет хуже, когда к мощностям Opal (в принципе, довольно скромным) добавятся «Северный поток-2» и «Турецкий поток». Но в целом тенденция тревожная. Европа не противится новым маршрутам поставки российского газа в обход Украины.

А Украина тем временем сама создает себе конкуренцию на внутреннем рынке. Громкая «перемога» в виде «рамочного контракта» об использовании французской компанией ENGIE украинских подземных хранилищ газа (ПХГ) может привести к тому, что уже не «Нафтогаз», а французы будут закупать российский газ для поставок их на внутренний украинский рынок. Они ведь не отягощены соображениями «энергетической независимости от Москвы» и с Владимиром Путиным лично не воюют.

Opal и новая тенденция

Украина постепенно теряет транзитные потоки: к «Северному потоку», который принял на себя часть традиционных объемов транзита газа через украинскую газотранспортную систему (ГТС), в скором времени добавится «Северный поток-2». Помимо этого, в южном направлении планируется строительство «Турецкого потока», который сократит объемы транзита газа через Украину в том направлении.

Не стоит забывать, что руководство «Газпрома» уже заявило о планах сокращения транзита газа через Украину с 2020 года, когда закончит действие нынешний контракт, который «Нафтогаз» оспаривает в Стокгольмском арбитраже. В июне 2016 года глава «Газпрома» Алексей Миллер заявил, что в случае заключения нового контракта Украина, начиная с 2020 года, сможет рассчитывать на транзит 10-15 миллиардов кубометров российского газа в год.

Стоит отметить, что «точка безубыточности» украинской ГТС составляет 60 млрд. кубометров газа ежегодно. Если объемы транзита меньше, они приносят не прибыль, а убытки. Поэтому потеря даже небольшой части российского газа в пользу другого газопровода — это не самая лучшая новость.

В этой связи решение Еврокомиссии, которая одобрила расширенный доступ «Газпрома» к газопроводу Opal, должно встревожить украинские власти. Хотя «цена вопроса» и небольшая, около 13 миллиардов кубометров, тенденция налицо. Европа опять ищет общий язык с «Газпромом», и показательно отменяет собственное решение, которое ранее ограничивало присутствие «Газпрома» в Чехии. В частности, Opal, соединяющий «Северный поток 1» в Германии с газовой инфраструктурой в Чехии, был запущен в 2011 году и был исключен из правил внутреннего рынка ЕС по энергетике по доступу третьих сторон и тарифному регулированию, пишет ЕК. Еврокомиссия уточняет, что решение о предоставлении этих исключений было вынесено не в 2011 году, а еще раньше — в 2009 году. Речь шла о том, что «Газпром» может получить доступ к более чем 50% распределяемых мощностей, если будет реализовано 3 миллиарда кубометров газа на точке входа газопровода в Чехию, но такая программа никогда не применялась в случае «Газпрома», поэтому значительная часть мощностей Opal оставалась неиспользованной, напоминает ЕК. Кстати, решение по допуску противоречит правилам 3-го энергопакета, о котором так любят говорить в «Нафтогазе», но арбитр рынка в лице ЕК позволяет себе нарушать правила, который сам же устанавливает. Значит, это не рынок, а всего лишь политика.

Транзит принесет меньше

Эксперты по-разному оценивают масштабы потерь транзита через украинскую ГТС в связи с решением по допуску «Газпрома» к Opal.

Сопредседатель Фонда энергетических стратегий Дмитрий Марунич считает, что это решение не критично в вопросе загрузки украинской газотранспортной системы.

«Расширение доли «Газпрома» в Opal позволит нарастить долю транзита «Газпрома» через «Северный поток» приблизительно на 10%. Если в 2015 году загрузка газопровода была 70%, то теперь она увеличится до 80-85%. Поэтому, пока для Украины ничего критичного нет, нужно быть реалистом. Конечно, это грозит снижением транзита через украинскую ГТС на уровне 5-10%», — отметил Марунич.

«Этих объемов транзита может лишиться украинская ГТС, а может, и нет, мы видим, что в Европе растет потребление российского газа и объем транзита по всем маршрутам транспортировки. Я бы оценил потери Украины в пределах 10 миллиардов кубов. Это плохо,

потому что мы балансируем в пределах точки безубыточности. В 2014 году мы ее коснулись, транспортировав в страны ЕС, без Молдавии, 59 млрд. кубометров газа», — напомнил эксперт.

В то же время, по его словам, проблемы для украинской ГТС начнутся, когда запустят «Северный поток-2» и «Турецкий поток».

«Для Украины будет критична реализация одного обходного маршрута, не говоря уже о двух одновременно», — подчеркнул Марунич.

По мнению директора энергетических программ Центра мировой экономики и международных отношений НАН Украины Валентина Землянского, Украина от этого решения может потерять до 25% объема транзита российского газа.

«Исходя из решения ЕК, мы потеряем до 25% объема или до 15 миллиардов кубометров в год транзита на сумму 300-400 миллионов долларов США», — заявил Землянский.

Новое – на внутреннем рынке

Помимо внешних потерь, для внутреннего рынка «Нафтогаза» заложена небольшая, но эффективная мина замедленного действия в виде допуска иностранного газового оператора. На прошлой неделе во время визита в Париже премьер-министра Украины Владимира Гройсмана был с помпой подписан «рамочный контракт» по использованию французской ENGIE подземных хранилищ газа (ПХГ) в Украине.

«Крупнейшая европейская компания ENGIE (бывшая Gazde France) выходит на украинский рынок и начинает прямые поставки газа украинским потребителям», — написал Витренко на странице в Facebook.

Согласно подписанному рамочному контракту, французская компания ENGIE получила возможность резервировать транспортировку и хранение газа в украинских подземных хранилищах, начиная с зимы этого года, сообщает сайт компании ENGIE.

Летом 2016 года ENGIE основала дочернюю ENGIE Energy Management Ukraine для укрепления своих позиций на данном рынке. Главными видами деятельности дочерней компании для удовлетворения нужд крупных промышленных покупателей названы импорт, транспортировка, хранение и продажа натурального газа. На последней функции — продаже — стоит остановиться поподробнее.

Известно, что поставки «Газпрома» в Европу по стоимости выше, чем в Украину, что не мешает «Нафтогазу»

покупать на западе тот же российский газ, но по цене, в которую заложена стоимость транзита до точки передачи. Правда, и выбора особого у НАКа уже нет, так как газ закупается за кредит ЕБРР, но деньги получает не украинская компания, а немецкий и американский банки, которые профинансируют закупки газа на биржах.

В то же время, не исключено, что французы могут договориться с «Газпромом» о поставках газа для торговли в Украине, предполагает Валентин Землянский.

«Привлечение французов дает компании хорошие преференции. Поскольку у них нет плохих отношений с «Газпромом», в перспективе они могут договариваться о закупке газа для торговли в Украине. Таким образом, мы своими руками создаем себе конкурента на собственном рынке. Тот же НАК «Нафтогаз» радуется, что потеряет долю рынка: теоретически, любая транснациональная компания сможет договориться с «Газпромом» о поставках газа в Украину», — подчеркнул аналитик.

Землянский также напомнил, что по разным оценкам доля НАКа среди поставщиков газа промышленности Украины сократилась до 10-20% от всего объема поставок.

В свою очередь, Дмитрий Марунич отмечает, что пока у ENGIE нет такого контракта с «Газпром-экспорт».

«Надо еще посмотреть, будет ли выгодна работа на украинском рынке для французских субъектов. Если они здесь создают дочернюю компанию, то обязаны хранить страховой запас газа. По требованию украинского законодательства им придется закачать в хранилища какой-то объем газа. Поэтому, этим все может и ограничиться», — предположил Марунич.

Однако, на сайте французской компании отмечается, что в 2015 году группа с одноименным названием ENGIE стала основным поставщиком натурального газа в Украину. В частности, ENGIE (ранее — GDF Suez SA) в 2015 году поставила примерно 3,5 млрд. куб. м газа, преимущественно в адрес НАК «Нафтогаз Украины». Газом аппетиты французского перекупщика не ограничиваются. В качестве потенциального второго шага видится «торговля на рынке электроэнергии», сообщает сайт компании.

Можно порадоваться за французов — они не потратили ни евро, чтобы войти на новый рынок. Наоборот, от «Нафтогаза» была хорошая выручка, а в перспективе — полная сдача рынка газа внутри Украины. Главное, чтобы «партнер» был правильного происхождения — из самой Европы!

Наталья ПЕЧОРИНА

Саакашвили могут выдать Грузии

Украина может выдать Грузии экс-губернатора Одесской области Михаила Саакашвили, сообщает «Украинская правда» со ссылкой на источник. Отмечается, что Украина не может лишить Саакашвили гражданства, если у него нет гражданства другой страны.

По словам источника, поэтому сейчас, чтобы выдворить его из страны, рассматривается вариант о выдаче его по запросу грузинской стороны.

В пресс-службе Саакашвили пообещали сделать заявление на эту тему позже.

ГОРГАН Александр Любомирович, глава Киевской областной государственной администрации



Родился 5 ноября 1975 г. в городе Калуш, Ивано-Франковская область
В 1997 окончил юридический факультет Киевского национального университета имени Тараса Шевченко по специальности «правоведение».

В 1995 учился в Edwards Language School, Лондон, Великобритания.

В 2001 учился в США по программе The International Visitor Leadership Program (IVLP) по приглашению Федерального правительства США.

Во время учебы в университете становится соучредителем юридической компании «Юстиниан».

В период с 1998 по 2001 гг. партнер-совладелец СП «Юридическое бюро «ОЛАС».

В период с 2002 по 2015 гг. вел адвокатскую деятельность.

В период с 2005 по 2010 гг. занимал должность депутата Вышгородского городского совета IV созыва (первый номер избирательного списка Гражданской партии «Пора»).

В период с 2015 г. по настоящее время занимает должность депутат Киевского областного совета VIII созыва (избран от избирательного округа №23 по списку политической партии Блок Петра Порошенко «Солидарность»).

31 марта 2015 г. был назначен председателем Вышгородской районной государственной администрации Киевской области.

11 октября 2016 г. конкурсная комиссия по вопросам высшего корпуса государственной службы выбрала Александра Горгана головой Киевской областной государственной администрации.

28 октября 2016 г. был назначен указом президента председателем Киевской областной государственной администрации.

КОНДРАТЮК Валерий Витальевич, заместитель главы Администрации Президента



Родился 1 января 1970 г.

Присвоено звание генерал-лейтенанта.

В 1991 г. окончил Киевское высшее общевойсковое командное дважды Краснознаменное училище имени М. В. Фрунзе (КВКУ).

20 января 2010 г. был награжден медалью «За военную службу Украине» за весомый личный вклад в дело консолидации украинского общества, развитие демократического, социального и правового государства и по случаю Дня Соборности Украины.

В период с марта 2014 года по 24 июля 2015 года был начальником Департамента контрразведки Службы безопасности Украины.

До 15 октября 2015 г. возглавлял Главное управление разведки Минобороны Украины.



ДАНИЛИШИН Богдан Михайлович, глава Совета Национального банка Украины

Родился 6 июня 1965 года, село Церковна, Долинский район, Ивано-Франковская область.

В 1982 г. окончил Тернопольский государственный педагогический институт.

В период с 1991 по 1997 гг. окончил аспирантуру РВПС Украины НАНУ по специальности «социальная экономика», докторантуру НАН Украины по специальности «экономика регионов, развитие производительных сил».

В 1997 г. получил степень Доктора экономических наук.

В период с 2003 по 2005 гг. занимал должности научного сотрудника, заведующего отделом и заместителя Председателя Совета по изучению производительных сил Украины при НАНУ.

Преподавал в Киевском национальном университете имени Тараса Шевченко, Национальном университете государственной налоговой службы Украины, Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, Карловом университете (Прага), Берлинском университете имени Гумбольдта.

В период с 18 декабря 2007 г. по 11 марта 2010 занимал должность Министра экономики Украины.

11 августа 2010 г. Генеральная прокуратура Украины вынесла постановление об объявлении Данилишина во внутригосударственный и международный розыск по обвинению в нанесении государству убытков на 13,9 млн. гривен.

В конце ноября 2010 года попросил у Чехии политического убежища. Министерство внутренних дел Чехии 13 января 2011 г. удовлетворило его просьбу.

14 января 2011 г. был выпущен на свободу по решению городского суда Праги.

В мае 2011 г. возглавил международную неправительственную организацию, которая получила название «Украинская Европейская Перспектива».

В 2013 г. был избран Президентом Европейского института экономических и политических исследований развития стран Центральной и Восточной Европы и Украины в Праге.

В 2014 г. вернулся в Украину, где занимал должность профессора Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана, руководителя Института регионалистики КНЭУ.

25 октября 2016 г. совет Национального банка Украины избрал своим председателем Богдана Данилишина.



БУРБА Василий Васильевич, глава Главного Управления разведки Вооруженных сил

Родился в 1978 г.

Окончил Национальную академию Службы безопасности Украины по специальности юрист.

Работал в СБУ, является участником боевых действий (АТО).

В феврале 2014 г. участвовал в осуществлении плана «Бумеранг» и «Волна» в ходе событий на Майдане.

МИЛОВАНОВ Тимофей, заместитель главы Совета Национального банка Украины



Родился 15 марта 1975 г. в Киеве.

Окончил физико-математическую школу № 145. Окончил КПИ и Киево-Могилянскую Академию, получил два диплома Магистра.

В 1999 году получил степень магистра экономики в Киевской школе экономики.

В 2004 году получил степень PhD (кандидата наук) по экономике в Университете Висконсин-Мэдисон.

Преподавал в Пенсильванском университете Университете Бонна, Университете штата Пенсильвания и Университета г. Питтсбурга.

Проводит исследования в области теории игр, теории контрактов и институционального дизайна.

Публиковался в международных научных журналах, таких как «Review of Economic Studies» и «Journal of Economic Theory».

В 2014 г. был включен украинским журналом Forbes в рейтинг Top Economic Thinkers.

С 2014 г. Соучредитель Интернет-портала Vox Ukraine.

С 2015 г. заместитель редактора академического журнала «Review of Economic Design».

25 октября был назначен заместителем главы Совета Национального банка Украины.

НОВАК Славомир, глава Государственного агентства автомобильных дорог Украины



Родился 11 декабря 1974 г. в г. Гданьск в Польше.

Окончил Гданьский университет и Морскую академию в Гдыне.

В период с 2001 по 25 сентября 2005 г. был членом Сейма.

С 2007 по 2009 г. был госсекретарем в канцелярии премьер-министра и председателя политического кабинета премьер-министра Туска.

С 2009 по 2010 г. занимал пост вице-президента парламентской фракции «Гражданская платформа».

В 2010 г. был руководителем избирательного штаба кандидата на пост президента Польши Бронислава Коломойского.

В период с 2010 по 2011 г. работал государственным секретарем в канцелярии президента по вопросам контакта с правительством и парламентом.

В период с 18 ноября 2011 по 27 ноября 2013 г. занимал должность министра транспорта, строительства и морского хозяйства.

19 октября 2016 г. был назначен Кабинетом Министров Украины исполняющим обязанности председателя «Укравтодора».

24 октября 2016 г. года он был назначен начальником украинского транспортного агентства Укравтодора и получил гражданство Украины.

Отставка



ПАШИНСКИЙ Сергей Владимирович, бывший глава Наблюдательного совета ГК «Укроборонпром»

Родился 14 октября 1966 г. в селе Зорное, Ровенской области.

В 1991 году окончил Киевский педагогический институт имени М. Горького по специальности «учитель истории и обществоведения».

До 1998 г. был президентом ЗАО «Торговый дом банка «Украина».

В период с 1999 по 2000 гг. заместитель председателя правления «Ощадбанка».

В 2002 году баллотировался в Верховную Раду от блока политических партий «Против всех».

В период с февраля по август 2005 г. занимал должность советника премьер-министра Украины Юлии Тимошенко.

В период с августа 2005 по январь 2006 гг. работал генеральным директором государственного предприятия Укррезерв.

В период с мая 2006 по июнь 2012 гг. занимал должность народного депутата Украины V созыва от Блока Юлии Тимошенко. Занимал пост главы подкомитета по вопросам стратегии развития отрасли и инвестиций комитета Верховной Рады по вопросам топливно-энергетического комплекса, ядерной политики и ядерной безопасности. Был членом комитета ВР по вопросам ТЭК, ядерной политики и ядерной безопасности. Занимал должность советника премьер-министра Украины Тимошенко по вопросам ТЭК (на общественных началах), был членом коллегии Минтопэнерго Украины.

С декабря 2012 года занимал должность народного депутата Украины VII созыва от партии Батькивщина. Работал заместителем главы фракции Батькивщина. Был членом комитета ВР по вопросам топливно-энергетического комплекса, ядерной политики и ядерной безопасности.

Зимой 2013–2014 гг. участвовал в организационном обеспечении акций протеста.

5 марта 2014 года указом и.о. президента Украины Александра Турчинова назначен временно исполняющим обязанности главы Администрации президента.

В марте 2014 г. назначен в состав наблюдательного совета государственного концерна Укроборонпром.

10 июня 2014 г. был уволен указом президента Украины Петра Порошенко с должности и.о. главы Администрации президента, назначив на его место Бориса Ложкина.

В октябре 2014 г. в ходе досрочных выборов был избран народным депутатом, в Верховную Раду прошел по спискам Народного фронта.

6 октября 2016 г. подал в отставку с поста главы наблюдательного совета «Укроборонпрома».

Ляшко перечислил готовые отколоться от Украины регионы

Лидер Радикальной партии Олег Ляшко заявил, что в случае победы третьего Майдана ускорится распад Украины. Об этом 17 ноября он сказал в кулуарах Верховной Рады.

«Мы уже потеряли Донбасс и Крым. Завтра, после реализации московского сценария (победы третьего Майдана – прим. «Ленты.ру») румыны заберут Черновцы, Венгрия заберет Закарпатье. Где будет Харьков? Где будет Одесса?» – заявил Ляшко.

Он добавил, что третий Майдан пытается организовать лидер «Батькивщины» Юлия Тимошенко. «Она хочет власти ценой уничтожения и развала Украины», – сказал политик.

КАК ИЗМЕНИЛОСЬ ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ К РОССИИ И НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ К УКРАИНЕ



Пресс-релиз содержит результаты совместного проекта Киевского международного института социологии и российской негосударственной исследовательской организации «Левада-Центр».

С 16 по 26 сентября 2016 г. Киевский международный институт социологии (КМИС) провел собственный всеукраинский опрос общественного мнения. Методом личного интервью было опрошено 2040 респондентов, проживающих в 110 населенных пунктах всех регионов Украины (кроме АР Крым) по 4-х ступенчатой стохастической выборке с квотным отбором на последней ступени, что репрезентативной для населения Украины старше 18 лет.

В Луганской и Донецкой областях опрос проводился только на территории, контролируемой украинскими властями.

Статистическая погрешность выборки (с вероятностью 0,95 и без учета дизайн-эффекта) не превышает: 2,2% для показателей близких к 50%, 1,9% – для показателей близких к 25%, 1,3% – для показателей близких до 10%, 0,9% – для показателей близких к 5%. Для большинства переменных дизайн-эффект не превышает 1.5.

«Левада-центр» проводил опрос 23–25 сентября 2016 по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1602 человек в возрасте 18 лет и старше в 137 населенных пунктах 48 регионов страны.

Исследование проводилось на дому у респондента методом личного интервью.

Статистическая погрешность данных при выборке 1600 человек (с вероятностью 0,95) не превышает:

- 3,4% для показателей близких к 50%
- 2,9% для показателей близких к 25% / 75%
- 2,0% для показателей близких к 10% / 90%
- 1,5% для показателей близких к 5% / 95%

Отношение населения Украины к России почти не изменилось, а отношение населения России к Украине стало хуже за последние полгода. Если в Украине количество тех, кто хорошо относится к России за 5 месяцев, уменьшилось на 2%, что статистически незначимо (42% в мае и 40% в сентябре), то в России за тот же период – на 13% (39% в мае и 26% в сентябре).

По сравнению с маем 2016 г. в Украине увеличилось количество желающих закрыть границы и ввести таможенный режим с Россией (было 44% стало 48%). В России тоже за этот период увеличилось количество желающих закрыть границы и ввести таможенный режим с Украиной (было 36% стало 39%).

В ходе исследования украинцам был задан вопрос «Как Вы в целом сейчас относитесь к России?», а россиянам «Как Вы в целом сейчас относитесь к Украине?».

• Отношение населения Украины к России почти не изменилось, а отношение населения России к Украине стало хуже за последние полгода. Если в Украине количество тех, кто хорошо относится к России за 5 месяцев, уменьшилось на 2%, что статистически незначимо (42% в мае и 40% в сентябре), то в России за тот же период – на 13% (39% в мае и 26% в сентябре).

• По сравнению с маем 2016 г. количество украинцев, негативно настроенных по отношению к России увеличилось на 3% (с 43% в мае до 46% в сентябре). Среди россиян количество негативно настроенных по отношению к Украине составляет 56% в сентябре, что на 9% больше, чем в мае (было 47%).

• По сравнению с маем 2016 г. количество украинцев, положительно настроенных по отношению к России увеличилось только в Южном регионе (с 54% до 58%). Во всех остальных регионах это количество уменьши-

лось: В Западном – с 28% до 26%, в Центральном – с 39% до 35% и в Восточном – с 50% до 47%.

• По сравнению с маем 2016 количество украинцев, негативно настроенных по отношению к России уменьшилась только в Южном регионе (с 32% до 27%). Во всех остальных регионах это количество увеличилось: В Западном – с 61% до 63%, в Центральном – с 46% до 51% и в Восточном – с 28% до 32%.

Комментарий заместителя директора Левада-Центра Алексея Гражданкина: «Внимание населения России к событиям в Украине по сравнению с тем, которое наблюдалось в феврале 2014 – июле 2015 года (когда количество тех, кто «внимательно» и «очень внимательно» следят за ними составляла более 50%), существенно снизилось, и в течение последнего года колеблется в зависимости от информационных поводов в «промежутке» от 32% до 40% (в сентябре 2016 – 35%).

Уровень поддержки присоединения Крыма к России, хотя и снизился по сравнению с тем, который мы наблюдали в марте 2014 – мае 2015 года (в «промежутке» от 84% до 90%), но остается по-прежнему высоким (в «промежутке» от 82% до 84%, в мае 2016 – 88%, в сентябре 2016 – 83%).

Обстановка на востоке Украины, по-прежнему воспринимается как «напряженная» или «критическая / взрывоопасная» (так считает сейчас 61 + 18 = 79% опрошенных), – впрочем, значение этого показателя по сравнению с февралем этого года (70 + 18 = 88%) увеличился на 9 процентных пунктов, а баланс ожиданий

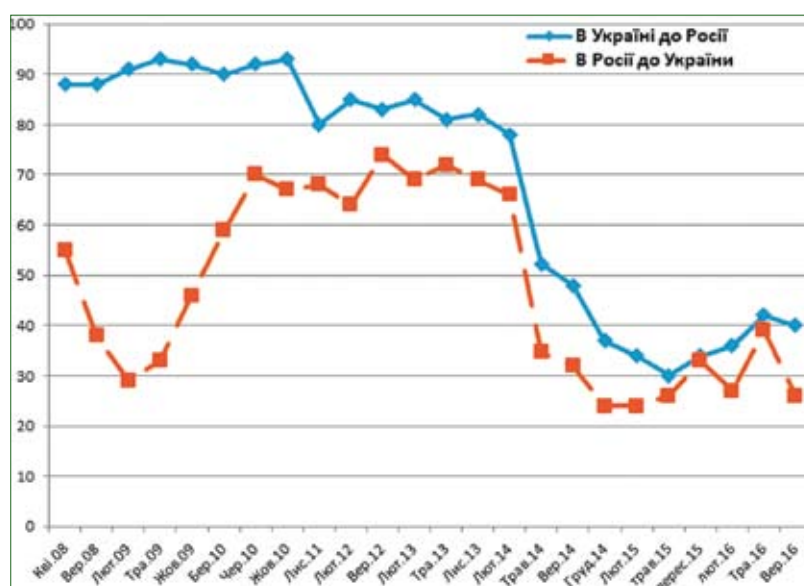
изменения этой ситуации («улучшится» – «ухудшится») по-прежнему остается негативным «-14» (хотя и несколько лучше, чем в мае и июле этого года – «16%» и «-17%», соответственно).

Отношение населения России к Украине меняется в зависимости от изменения отношения населения Украины к России (после резкого ухудшения в начале 2014 года достиг пика в мае 2015 года), по-прежнему отношение населения России к Украине остается хуже и в значительно большей степени колеблется в зависимости от различных информационных поводов; в сентябре 2016 индекс отношения к Украине («очень хорошо» + «в основном хорошо») – («в основном плохо» + «очень плохо») составил 26-56 = -30% - в диапазоне между двумя оценками, полученными в мае этого года (26 – 63 = 37% и 39 – 47 = 8%).

По-прежнему жители утверждают, что «Россия и Украина должны быть независимыми, но дружественными государствами» чаще, чем что «отношения России с Украиной должны быть такими же, как с другими государствами: с закрытыми границами, визами и таможенными» (48% и 39%, соответственно), но значение первого показателя продолжает уменьшаться, а значение второго – продолжает расти (например, в сентябре 2015 их соотношение составляло 52% и 32%, в сентябре 2014 года – 62% и 26%, в январе 2014 года – 59% и 19%), в то время как число тех, кто считает, что «Россия и Украина должны объединиться в единое государство», с мая 2014 не превышает 12% (в сентябре 2016 таких осталось лишь 8%).

График 1

Динамика положительного отношения населения Украины к России и населения России к Украине (% тех, кто относится к другой страны «хорошо» и «очень хорошо»)



Динамика ответов на вопрос: «**Какими бы Вы хотели видеть отношения Украины с Россией?**»

• По сравнению с маем 2016 увеличилось количество желающих закрыть границы и ввести таможенный режим с Россией (было 44% стало 48%). В остальном ситуация существенно не изменилась: дружеских от-

ношений двух независимых государств с открытыми границами без виз и таможенного режима хотят 43% (было 44%), а объединиться в одну страну так же как в мае желают 3% опрошенных украинцев.

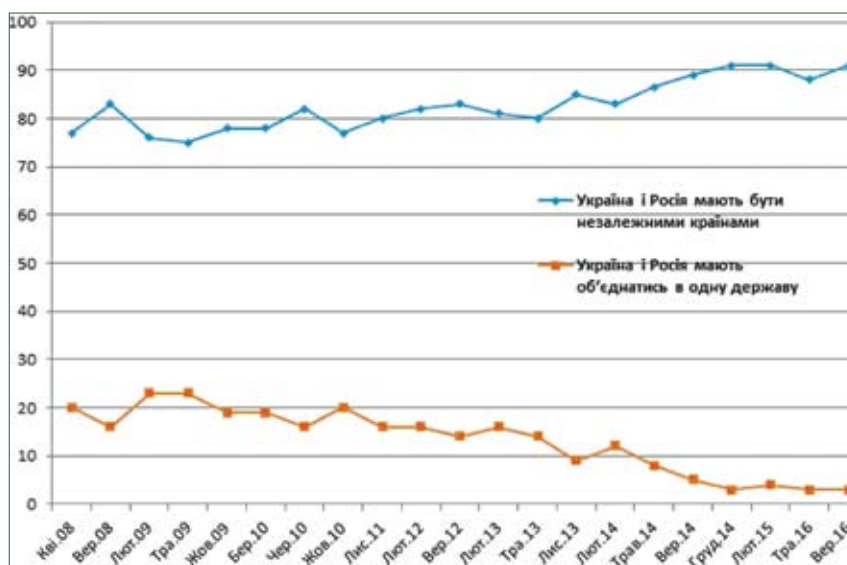
• В России по сравнению с маем 2016 увеличилось количество желающих закрыть границы и ввести та-

моженный режим с Украиной (было 36% стало 39%), уменьшилось количество тех, кто желает дружеских отношений с Украиной (было 53% стало 48%). В осталь-

ном ситуация практически не изменилась, объединиться в одну страну хотят 8% россиян (было 7%, разница статистически не значащая).

График 2

Каких отношений с Россией хотят в Украине? *



* Линия на графике «Украина и Россия должны быть независимыми» – это сумма первых двух столбцов в таблице 6, то есть процент тех, кто хочет независимости с закрытыми границами и таможенным режимом, и тех, кто хочет независимости, но без закрытых границ и таможенного режима (см. Таблицу).

Приложение 1

Какими бы Вы хотели видеть отношения Украины с Россией? Один ответ

Отношения Украины с Россией должны быть такими же, как с другими государствами – с закрытыми границами, визами, таможней	1
Украина и Россия должны быть независимыми, но дружественными государствами – с открытыми границами, без виз и таможни	2
Украина и Россия должны объединиться в одно государство	3
Затрудняюсь ответить	9

Как Вы сейчас относитесь к России в целом?

очень хорошо	1
в целом хорошо	2
в целом плохо	3
очень плохо	4
затрудняюсь ответить	9

Как Вы сейчас относитесь к Украине / России в целом?

В Украине к России относятся, %					В России к Украине относятся, %				
Дата	очень хорошо / в целом хорошо	в целом плохо / очень плохо	Затрудняюсь ответить	В целом	Дата	очень хорошо / в целом хорошо	в целом плохо / очень плохо	Затрудняюсь ответить	В целом
Апр. 08	88	7	5	100	Мрт. 08	55	33	12	100
Сент. 08	88	9	3	100	Сен. 08	38	53	10	100
Фев. 09	91	5	4	100	Янв. 09	29	62	10	100
Май. 09	93	4	3	100	Май. 09	33	56	11	100
Окт. 09	92	6	3	100	Сен. 09	46	44	10	100
Мрт. 10	90	6	4	100	Мрт. 10	59	29	12	100
Июн. 10	92	6	3	100	Июл. 10	70	22	9	100
Окт. 10	93	4	3	100	Окт. 10	67	21	12	100
Нбр. 11	80	13	7	100	Сен. 11	68	23	9	100
Фев. 12	85	9	6	100	Янв. 12	64	25	12	100
Сен. 12	83	11	6	100	Сен. 12	74	17	10	100
Фев. 13	85	8	7	100	Фев. 13	69	21	9	100
Май. 13	81	10	9	100	Май. 13	72	18	9	100
Нбр. 13	82	10	8	100	Сен. 13	69	22	8	100
Фев. 14	78	13	9	100	Янв. 14	66	26	9	100
Май. 14	52	38	10	100	Май. 14	35	49	17	100
Сен. 14	48	41	11	100	Сен. 14	32	55	13	100
Груд. 14	37	48	16	100	Янв. 15	24	63	13	100
Фев. 15	34	51	15	100	Мрт. 15	31	56	13	100
Май. 15	30	56	14	100	Май. 15	26	59	14	100
Сен. 15	34	53	13	100	Сен. 15	33	56	11	100
Фев. 16	36	47	13	100	Фев. 16	27	59	14	100
Май. 16	42	43	15	100	Май. 16	39	47	13	100
Сен. 16	40	46	14	100	Сен. 16	26	56	17	100

Таблица 2

Как Вы сейчас относитесь к России в целом? Распределение по макрорегионами Украины

	Украина в целом %	Западный	Центральный	Южный	Восточный
Очень хорошо	6,7	3,3	3,0	11,6	14,7
В целом хорошо	33,1	22,5	31,9	46,7	32,0
В целом плохо	26,2	35,6	27,0	17,3	21,8
Очень плохо	19,5	27,8	23,6	9,8	10,2
Затрудняюсь ответить	13,6	9,8	13,9	13,7	19,9
Сумма	100	100	100	100	100

Таблица 3

Какими бы Вы хотели видеть отношения Украины с Россией?

В Украине					
Дата	Они должны быть такими же, как с другими государствами — с закрытыми границами, визовым и таможенным режимами	Украина и Россия должны быть независимыми, но дружественными государствами — с открытыми границами, без визового и таможенного режимов	Украина и Россия должны объединить в одно государство	Затрудняюсь ответить	Сумма
1	2	3	4	5	6
Апр. 08	10	67	20	3	100
Сент. 08	17	66	16	2	100
Фев. 09	8	68	23	1	100
Май. 09	10	65	23	2	100
Окт. 09	11	67	19	3	100
Мрт. 10	11	67	19	3	100
Июн. 10	12	70	16	2	100
Окт. 10	10	67	20	2	100
Нбр. 11	13	67	16	1	100
Фев. 12	13	69	16	2	100
Сент. 12	11	72	14	3	100
Фев. 13	13	68	16	3	100
Май. 13	11	69	14	5	100
Нбр. 13	12	73	9	6	100
Фев. 14	15	68	12	5	100
Май. 14	32	54	8	5	100
Сент. 14	45	44	5	6	100
Дек. 14	50	42	3	5	100
Фев. 15	48	43	4	6	100
Май. 15	45	46	2	7	100
Сент. 15	46	45	2	7	100
Фев. 16	42	43	4	11	100
Май. 16	44	44	3	9	100
Сент. 16	49	43	3	6	100
В России					
Мрт. 08	19	56	19	6	100
Сент. 08	24	52	13	11	100
Янв. 09	29	51	12	8	100
Июн. 09	25	55	14	6	100
Сент. 09	25	55	13	7	100
Янв. 10	25	55	14	6	100
Май. 10	17	64	13	6	100
Сент. 10	16	60	18	6	100
Сент. 11	16	63	14	6	100
Янв. 12	16	61	16	8	100
Сент. 12	14	60	20	6	100
Фев. 13	13	64	18	6	100
Май. 13	19	58	15	8	100
Сент. 13	23	55	16	6	100

1	2	3	4	5	6
Янв. 14	19	59	16	6	100
Май. 14	28	54	12	6	100
Сент. 14	26	62	7	5	100
Янв. 15	32	53	7	8	100
Май. 15	30	54	10	6	100
Сент. 15	25	59	8	7	100
Фев. 16	32	52	11	5	100
Май. 16	36	53	7	4	100
Сент. 16	39	48	8	6	100

Западный макрорегион – Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области;

Центральный макрорегион – м. Киев, Киевская, Винницкая, Житомирская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области;

Южный макрорегион – Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Одесская, Херсонская области;

Восточный макрорегион – Харьковская, Донецкая, Луганская область (районы, подконтрольные Украине). ■

Гонтарева намерена заменить представителя Украины в МВФ

По информации СМИ, глава Национального банка Украины Валерия Гонтарева подала кандидатуру своего бывшего заместителя Владислава Рашкована на должность представителя Украины в МВФ.

Отмечается, что стандартный 4-летний срок полномочий действующего представителя Украины в Фонде Александра Петрика еще не окончен.

«По сведениям источников ZN.UA в НБУ, его глава Валерия Гонтарева скоростижно – до окончания стандартного четырехлетнего срока полномочий нынешнего представителя от Украины в совете директоров МВФ – подала на эту должность кандидатуру Владислава Рашкована, несмотря на явный дефицит макроэкономического бэк-граунда», – пишет издание.

Для приобретения необходимой компетенции и освоения процедур МВФ Рашковану может потребоваться более полугодя, в то время как переговоры о выделении нового транша МВФ ведутся уже сейчас. Также в НБУ указали, что Петрик уходит с занимаемого поста в связи с достижением пенсионного возраста (при том, что в совете директоров фонда нет возрастных ограничений на данную должность), а также указано, что не имеют к нему претензий. При этом, глава НБУ никак не стала подтверждать или опровергать информацию о выдвижении на данную позицию Рашкована.

В ДНР и ЛНР отложили проведение местных выборов

Власти ДНР и ЛНР сообщили, что они отложили местные выборы, которые ранее были назначены на 6 ноября. Ранее были опубликованы указы глав республик.

Новая дата выборов пока не назначена, ее назовут позднее, Александр Захарченко и Игорь Плотницкий определят ее отдельным решением.

Отмена выборов в Донецкой и Луганской народных республиках может быть связана с разработкой «дорожной карты» по Донбассу

Глава комитета Госдумы по делам СНГ Леонид Калашников заявил, что трудно судить, насколько этот шаг поможет процессу, «но то, что лидеры ДНР и ЛНР не живут в своем обособленном мирке и не думают только о собственных интересах – это уже по этому согласованному указу новообразований видно».

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ ЖИТЕЛЕЙ УКРАИНЫ: ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ, ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ, НАТО (СЕНТЯБРЬ 2016)



С 16 по 26 сентября 2016 Киевский международный институт социологии (КМИС) провел собственный всеукраинский опрос общественного мнения. Методом личного интервью опрошено 2040 респондентов, проживающих в 110 населенных пунктах всех регионов Украины (кроме АР Крым и оккупированной части Донецкой и Луганской областей) по 4-х ступенчатой стохастической выборке с квотным отбором на последней ступени, репрезентативной для населения Украины старше от 18 лет.

В Луганской и Донецкой областях опрос проводился только на территории, контролируемой украинскими властями.

В данном опросе выборка распределялась только на контролируемой части Донбасса, в той пропорции, которую по данным ЦИК составляли избиратели Донбасса в последних парламентских выборах (октябрь 2014).

Поскольку на оккупированных территориях опрос не проводился, здесь и далее под «жителями Украины» подразумеваются жители Украины без временно оккупированных территорий (без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей).

Отношение жителей Украины к вопросу вступления Украины в Европейский Союз

По данным опроса, проведенного Киевским международным институтом социологии в сентябре 2016 года, за вступление Украины в ЕС были готовы проголосовать около половины жителей Украины [1]: если бы референдум по вопросу, вступать ли Украине в Европейский Союз проводился на время опроса, 49% жителей Украины проголосовали бы за вступление Украины в ЕС,

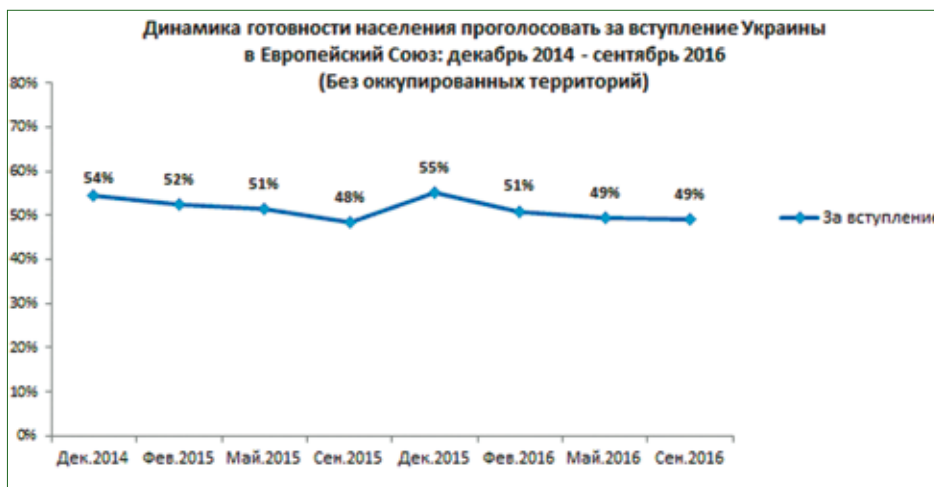
25% – против, и остальные 25% – не определились, либо не принимали бы участия в голосовании. Если бы те, кто не определился, как голосовать, как обычно, не пришли бы на референдум по вступлению в ЕС или пришли бы, но голосовали так же как те, кто определился, в голосовании приняли бы участие около 74% всех, кто имеет право голосовать и проживает на неоккупированной территории, и поданные голоса распределились бы следующим образом (собственно, именно эти показатели ближайшие к возможным результатам референдума, если бы он проводился в сентябре 2016 года): за вступление в ЕС – 66%, против – 34%.



Данные приведены для Украины за исключением оккупированных территорий (без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей).

Готовность жителей Украины проголосовать за вступление в Европейский Союз в течение времени, прошедшего после аннексии Крыма и начала войны на Востоке, практически не изменилась: в 2015 году (по объединенным годовым данным),

за вступление Украины в ЕС были готовы проголосовать 51,8 % жителей Украины (без оккупированных территорий) в феврале этого года – 51%, в мае – 49%, в сентябре – 49% (разница – в пределах статистической ошибки).



Данные приведены для Украины за исключением оккупированных территорий (без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей).

Отношение жителей Украины к вопросу вступления Украины в Таможенный Союз

Идея вступления Украины в Таможенный Союз с Россией, Беларусью и Казахстаном пока не пользуется большой поддержкой среди жителей Украины: если бы референдум по вопросу, вступать ли Украине в Таможенный Союз проводился в сентябре 2016 года, за вступление Украины в Таможенный Союз проголосовали бы 18% жителей Украины, против вступления в Таможенный Союз – 55%, и 27% – не

определились, или не стали бы участвовать в таком референдуме.

Если бы те, кто не определился за что голосовать, как обычно, не пришли бы на референдум по вступлению в Таможенный Союз, в голосовании приняли бы участие около 73% всех, кто имеет право голосовать и проживает на неоккупированной территории, и поданные голоса распределились бы следующим образом (собственно, именно эти показатели ближайšie к возможным результатам референдума, если бы он проводился в сентябре 2016 года): за вступление в Таможенный союз – 25%, против – 75%.



Данные приведены для Украины за исключением оккупированных территорий (без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей).

Отношение к интеграции с Таможенным Союзом с конца 2014 года практически не изменилось: в декабре 2014 года за вступление в Таможенный Союз были гото-

вы проголосовать около 17% жителей Украины, сейчас (в сентябре 2016 года) – 18% (разница – в пределах статистической ошибки).



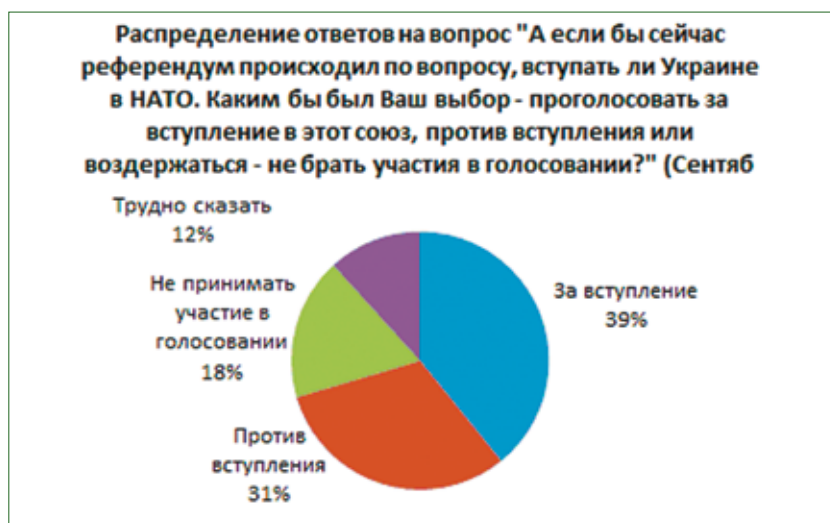
Данные приведены для Украины за исключением оккупированных территорий (без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей).

Отношение жителей Украины к вопросу вступления Украины в НАТО

Доля сторонников вступления Украины в НАТО несколько преобладает над долей противников, однако не намного: если бы референдум по вопросу, вступать Украине в НАТО, проходившем в сентябре 2016 года, 39% жителей Украины проголосовали бы за вступление Украины в НАТО, 31% – против; остальные 30%

не определились, или не стали бы участвовать в таком референдуме.

Поэтому, если бы референдум по вступлению Украины в НАТО проводился в сентябре 2016 года, и в голосовании приняли участие все те, кто определился со своим выбором, явка составила бы около 70%, а голоса участников разделились бы следующим образом: 56% – за вступление Украина в НАТО, 44% – против.



Данные приведены для Украины за исключением оккупированных территорий (без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей).

Доля готовых проголосовать за вступление Украины в НАТО по сравнению с маем прошлого года практически не изменилось (40% в мае 2015, 39% в сентябре 2016), вместе с тем, несколько уменьшилось количество убежденных

противников (с 34% в мае 2015 до 31% в сентябре 2016) и увеличилась доля тех, кто не определился со своей позицией или не стал бы участвовать в голосовании на референдуме по этому вопросу (с 26% в мае 2015 до 30% в сентябре 2016).



Данные приведены для Украины за исключением оккупированных территорий (без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей).

ДОПОЛНЕНИЕ

Таблица 1

«Представьте, пожалуйста, что сейчас проходит референдум по вопросу, вступать ли Украине в ЕС. Вы можете проголосовать за вступление в этот союз, против вступления или воздержаться – не участвовать в голосовании. Ваш выбор?», %
Декабрь 2014 Сентябрь 2016

	Дек. 2014	Фев. 2015	Май. 2015	Сен. 2015	Дек. 2015	Фев. 2016	Май. 2016	Сен. 2016
За вступление	54.3	52.4	51.3	48.3	55.1	50.9	49.4	49.1
Против вступления	23.5	24.4	26.2	28.4	21.2	25.8	26.2	25.4
Не принимать участие в голосовании	8.4	10.3	10.2	10.6	10.6	8.9	9.3	10.4
Трудно сказать	13.7	12.8	12.3	12.8	13.1	14.4	15.1	15.1
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100

Данные приведены для Украины за исключением оккупированных территорий (без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей).

Таблица 2

«А если бы сейчас проходил референдум по вопросу, вступать ли Украине в Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном. Каким бы был Ваш выбор – проголосовать за вступление в этот союз, против вступления или воздержаться – не участвовать в голосовании?», %
Декабрь 2014 Сентябрь 2016

	Дек. 14	Май. 15	Сен. 15	Дек. 15	Фев. 16	Май. 16	Сен. 16
За вступление	16.8	16.3	15.8	14.2	14.9	16.2	17.9
Против вступления	60.0	59.3	60.2	59.6	60.0	57.0	54.6
Не принимать участие в голосовании	10.6	12.2	11.8	12.1	9.6	9.8	11.2
Трудно сказать	12.6	12.2	12.1	14.1	15.5	17.1	16.2
Всего	100	100	100	100	100	100	100

Данные приведены для Украины за исключением оккупированных территорий (без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей).

Таблица 3

«А если бы сейчас референдум проходил по вопросу, вступить ли Украине в НАТО. Каким бы был Ваш выбор – проголосовать за вступление в этот союз, против вступления или воздержаться – не участвовать в голосовании?», %, Сентябрь 2014 сентябрь 2016

	Сен. 14	Май. 15	Сен. 16
За вступление	47.8	39.6	39.2
Против вступления	32.4	34.0	31.2
Не принимать участие в голосовании	7.3	9.7	17.8
Трудно сказать	12.5	16.7	11.8
Всего	100	100	100

Данные приведены для Украины за исключением оккупированных территорий (без АР Крым и части Донецкой и Луганской областей). ■

Рада призывает правительство Украины выйти из СНГ

В Верховную раду Украины внесен законопроект, согласно которому Кабмину предлагается предпринять все необходимые меры для выхода страны из Содружества Независимых Государств (СНГ).

Депутаты также предлагают прекратить деятельность постоянного представительства Украины при СНГ в Минске, прервать действие постановления украинского парламента «о присоединении Верховной рады Украины к соглашению о межпарламентской ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств», отозвать полномочия парламентской делегации Украины и не делегировать украинских представителей в Межпарламентскую ассамблею государств – участников СНГ.

Авторы проекта описывают действия России, как подрыв основ правопорядка и безопасности в мире, нарушение права и свободы людей, проживающих на территории Украины, что в итоге приводит к нарушению всех принципов и условий Соглашения о создании Содружества независимых государств. Поэтому «СНГ не выполняет задачи и цели, для реализации которых оно было создано».

По этой причине, по мнению парламентариев, прекращение участия в органах СНГ можно считать «не столько правом, сколько и обязанностью Украины».

Позиция Киева в вопросах участия в конвенционных органах СНГ формируется кабинетом министров Украины.

Георгий Тука: Министерство юстиции и Министерство иностранных дел готовят очередной иск против России

По сообщению замминистра по вопросам временно оккупированных территорий и временно перемещенных лиц Георгия Туки, Украина готовит очередной иск против РФ за нелегальную добычу ископаемых.

Он заявил, что уже сейчас Министерство юстиции совместно с Министерством иностранных дел готовят судебный иск против России и что «цифры будут там уже с девятью нулями».

По словам Туки, на данный момент идет сбор улик нелегальной деятельности России в территориальных водах экономической зоны Украины.



Для мировой экономики нового типа основой является энергетика. Часто ее называют кровеносным сосудом экономики. В этом отношении Украина — не исключение.

предприятия, находящиеся на Востоке страны и в Крыму, принимали участие в производстве и потреблении энергоресурсов. Но произошедшие события значительно повлияли на экономическое развитие страны.

Существуют проблемы в сфере потребления природного газа и электроэнергии. В сфере потребления электричества текущие показатели значительно меньше показателей на 2012–2013 гг.: при потреблении 200 млрд. киловатт-часов про-

были. Существуют программы, предполагающие выдачу кредитов населению для переоборудования своих домов, но результаты показали их неэффективность. Во-первых, нет денег, необходимых для выдачи социальных кредитов или на безвозмездную помощь государства. Во-вторых, эта программа актуальна только для частных домов. В многоквартирных домах населению делать это не выгодно. Кроме того, официальных государственных программ, нацеленных на энергоэффективность и снижение потребления энергоресурсов, в стране нет.

В начале 2015 г. в Киеве состоялась конференция «Invest to Ukraine» («Инвестируй в Украи-

Энергетика как кровеносный сосуд экономики*

Юрий КОРОЛЬЧУК,

глава Наблюдательного совета
Института энергетических стратегий (г. Киев)

Анализ основных проблем

На Украине в настоящее время наблюдается уменьшение потребления и производства природного газа и электроэнергии. Это ведет к сокращению работы таких реальных секторов экономики, как промышленность (в целом) и обычных компаний, являющихся потребителями природного газа и электроэнергии. В настоящее время цифры по потреблению остановились на отметке в 33 млрд. куб. м. газа. В 2013 году аналогичные показатели были значительно выше и равнялись 50 млрд. куб. м. Эта разница в большей степени повлияла на промышленность, поскольку основное снижение произошло именно в этой сфере. Причина такого падения — это отсутствие новых рынков сбыта, при значительных потерях после конфликта с Россией. Здесь немаловажным является тот факт, что ранее

изошло снижение до 150 млрд. Из этого объема только 5 млрд. можно отнести к предприятиям на Донбассе и в Крыму. Даже если брать в расчет 45–40 млрд. от потребления отказались не только крупные, но и мелкие предприятия.

Позиция украинского правительства

Представители власти часто апеллируют к тому, что сокращение энергоресурсов произошло за счет энергоэффективности. Однако фактов, подтверждающих проведение работ по энергоэффективности нет. Относительно населения объем потребления газа и электроэнергии изменился несущественно, если не учитывать потерю контроля над Донбассом и отделение Крыма. Соответственно работы по осуществлению энергоэффективности в секторе многоквартирных домов проведены не

ну»). На ней присутствовали представители многих стран, ЕБРР, Мирового банка и МВФ. В ходе конференции были высказаны различные предложения и критические замечания по осуществлению энергоэффективности. Несмотря на готовность ЕС выдать кредиты для решения данного вопроса, программа так и не была сформулирована. Следовательно, можно сделать вывод, что качество управления энергосектором в стране находится на крайне низком уровне.

Международные проекты и роль Украины

Если рассматривать вопрос энергетики страны на международном уровне, то расширение мощностей «Северного потока-1», движение в направлении реализации второй очереди «Северного потока», реализация «Турецкого потока» или

* Фрагмент выступления на конференции «Экономические перспективы Украины: риски транзитных потерь по газу и новых реальностей мирового рынка энергоресурсов» (Институт стран СНГ, г. Москва, 2016)

«Южного потока» приведет к значительным изменениям. Возможны финансовые потери за счет снижения объема газа, проходящего через Украину. Расширение «Северного потока» и развитие газопровода «Опал» приведет к транзиту энергоресурсов в обход страны.

Несмотря на осознание возможных рисков правительством, никаких работ проведено не было. Для улучшения положения в энергетической сфере украинским властям необходимо идти на диалог не только с Европейским союзом, но и с Россией. Несмотря на реализацию проектов ЕС и России по созданию альтернативных путей транзита газа, Украина продолжала и продолжает вести свою неэффективную политику в этой сфере. В качестве решения выхода из кризисного состояния видится прове-

дение трехсторонних переговоров, что в сегодняшних политических реалиях является маловероятным. В условиях современного транзита газа, транзит через Украину может сократиться на 30–40 млрд. куб. м. С финансовой точки зрения потери будут составлять около 1 млрд. долларов. Однако политика Украины и «Нафтогаза» не предполагает борьбу за восстановление прежних показателей.

На 2025 г. ожидается начало работы «Северного потока» и части «Турецкого потока». Это окажет значительное влияние на ГТС Украины. Для решения такой проблемы необходимо трехстороннее взаимодействие. Однако Украина уже давно перешла из стадии субъекта переговоров в объект. «Газпром» заключает договора с европейскими компаниями без

участия Украины, решения принимаются как факт. В случае создания консорциума, «Газпром» не будет выступать транзитером газа по Украине, им будет выступать европейская компания. «Газпром» же станет участником этого консорциума как поставщик.

Подводя итог, необходимо отметить не самые позитивные перспективы развития Украины. Для выхода их кризиса необходимо налаживание и поддержание торгово-экономических связей не только со странами ЕС, но и с Россией. Необходимо так же отметить, что процессы деиндустриализации в стране ведут к потере Украиной статуса энергетической державы. А это, в свою очередь, может привести к полной потере промышленности и к переходу в статус аграрной страны. ■

Правительство Украины перенесло сроки создания «Подземные хранилища Украины»

Кабинет министров Украины перенес с 1 марта на 1 августа 2017 года предельный срок подачи на его рассмотрение проекта решения о создании ПАО «Подземные хранилища Украины».

Изменения в план реструктуризации НАК утверждены постановлением Кабмина от 9 ноября 2016 года, текст которого обнародован на правительственном портале.

Кроме того, на срок до 1 августа 2017 года перенесено обеспечение внедрения структуры и корпоративного управления этого ПАО.

Кабмин также постфактум перенес сроки создания ПАО «Магистральные газопроводы Украины», а внедрение структуры и корпоративного управления этого газопроводного ПАО перенесено с 1 октября 2016-го на 1 апреля 2017-го. При этом Кабмин решил отказаться от создания в ПАО «Укртрансгаз» наблюдательного совета с двумя независимыми директорами, тогда как ранее НАК рекомендовалось сформировать такой совет до 1 октября 2016 года.

Новак сообщил о зимних рисках транзита российского газа через Украину

13 октября украинский премьер-министр Владимир Гройсман заявил, что Украина имеет достаточный запас природного газа и электроэнергии для прохождения отопительного периода и готова к нему. Замглавы «Нафтогаза Украины» Сергей Перелома заявил, что страна входит в отопительный сезон с запасами 14,7 млрд. кубометров газа, с учетом начала отопительного сезона эти запасы расти уже практически не будут. 17 октября в «Укртрансгазе» сообщили, что Украина завершила закачку газа и начала его отбор из подземных газовых хранилищ (ПХГ).

При этом в Газпроме ранее заявляли, что целевым для Украины является уровень в 17 млрд. кубометров. Там отмечали, что если подземные хранилища НАК «Нафтогаз» не будут заполнены до такого уровня, то в случае холодной зимы возникнут проблемы. По заявлению главы Минэнерго Александр Новака «Россия видит риски для транзита газа зимой через Украину, так как запасов в подземных хранилищах у Украины недостаточно, а температуры уже низкие».

Состояние украинской экономики через призму энергетического кризиса*

В настоящее время по теме энергетического сотрудничества России и Украины существует много вопросов. Трудность заключается в том, что официальная статистика по Украине не дает объективной информации, ее зеркальное отражение, косвенные показатели качества экономики Украины диссонируют между собой. И в качестве критерия реального состояния экономики можно рассматривать параметры энергопотребления,

газопотребления, характеризующие объем промышленного производства.

На рисунке 1 показаны расчеты наших российских институтов по стоимости поставки газа из России на Украину. Начиная с 2014-го по 2018 годы – проектные данные, середины 2015 года – реальные расчеты. По этим показателям достаточно четко наблюдается снижение по поставкам объема с 36,5 миллиардов кубометров

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
		факт				оценка				
Поставки из РФ, млрд куб м	36,593	40,002	32,874	25,840	24,4	24,9	22,4	22,4	22,4	
Средняя цена по ГТД, долл./1000 куб м	256,7	309,0	426,0	413,5						
«Севастопольская» скидка, долл./1000 куб м	77,0	92,7	100,0	100,0						
Средняя цена со скидкой, долл./1000 куб м	179,7	216,3	326,0	313,5						
Прогноз-2013 ВНИКИ, долл./1000 куб м					380	375	372	368	365	
Прогнозная цена, долл./1000 куб м					427,2	473,7	469,9	464,8	461,1	
Стоимость по ГТД, млн долл.	9392,9	12361,2	14003,2	10685,0						
Стоимость со скидкой, млн долл.	6575,1	8652,8	10715,7	8101,0						
Прогнозная стоимость, млн долл.					10423,6	11794,7	10525,6	10412,5	10327,6	
Разница прогнозной стоимости, млн долл.										
к расходу-2012 г.					-292,2	1079,0	-190,1	-303,3	-388,2	
к расходу-2013 г.					2322,6	3693,7	2424,6	2311,5	2226,6	

Примечание:
По 2010-2013 гг. фактические поставки российского газа по всем соглашениям (данные украинской таможи), поставки за I кв. 2014 г. – 6,092 млрд куб. м.
«Севастопольская» скидка – оценка.
Источник: Расчеты авторов (ВНИКИ), ВАВТ.

Рис. 1. Расчет стоимости поставок природного газа из России на Украину в 2014–2018 гг.

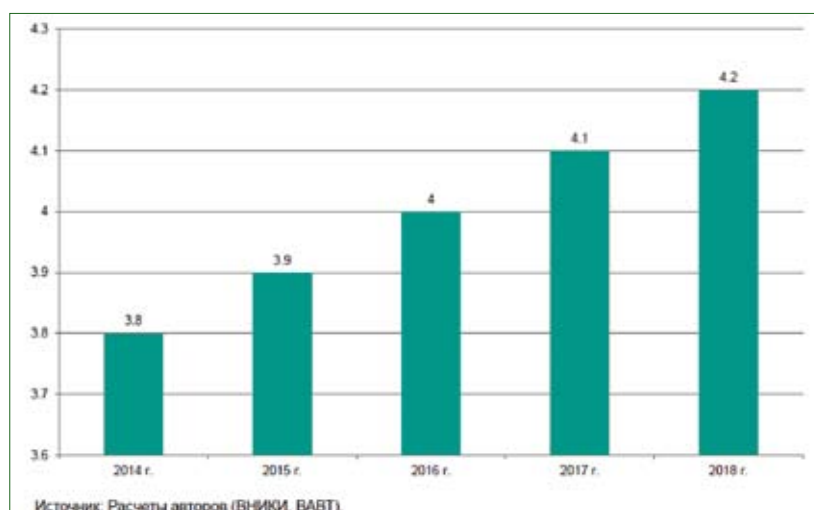


Рис. 2. Условные финансовые потери Украины в случае полного прекращения трубопроводного транзита российских грузов (млрд долл. США)

* Фрагмент выступления на конференции «Экономические перспективы Украины: риски транзитных потерь по газу и новых реальностей мирового рынка энергоресурсов» (Институт стран СНГ, г. Москва, 2016)

в 2010 году, и до 22,4 в 2018 году (по прогнозам), что могло бы свидетельствовать о сокращении импортной зависимости от России (как рапортуют официальные лица на Украине), но факту является отражением существенного сжатия промышленного производства и потребления газа населением. Данный тренд имеет долгосрочную перспективу, т.к. после исполнения требований МВФ по условиям его кредитования украинской экономики потребление электроэнергии и газо-, теплоснабжение для населения становятся недоступной

ния, а следовательно и доходов государства. Политика Украины по отказу экономического сотрудничества с РФ по всем направлениям также лишает ее еще одного не менее важного источника доходов — доходов от транзита газа и в целом от эксплуатации газопроводной системы страны, до недавнего времени имеющего определяющую экономическую, геоэкономическую и политическую значимость для страны.

На рисунке 1 показаны расчеты наших коллег по условным финансовым потерям Украины от полного



Рис. 3. Пирамида рисков для Украины в связи с ухудшением отношений с Россией и ТС (в терминах вероятных экономических потерь для Украины)

роскошью из-за трехкратного роста цен по электроэнергии и девятикратного — по газо- и теплоснабжению. А имплементация евростандартов и требований качества с 1 января по договору ассоциативного соглашения с ЕС обеспечивают абсолютные условия для индустриализацию украинской экономике в принципе. Соответственно, можно констатировать не только существенное сокращение потребления энергоресурсов, но и в целом сужение украинской экономики, ее отраслевую деградацию и значительное снижение базы налогообложе-

прекращения трубопроводного транзита российского газа в миллиардах долларов. По расчетам, стоимость потерь колеблется от 3,8 до 4,2 миллиардов долларов с 2014-го по 2018 год. Это ежегодно в среднем потери бюджета около четырех и более миллиардов долларов. Чтобы понимать, что теряет бюджет Украины, по данным наиболее «тучного» периода — 2012 года — поступления в бюджет Украины от транзита составляли 8-9 миллиардов. И еще один момент, который связан с перспективами использования ГТС Украины с точки

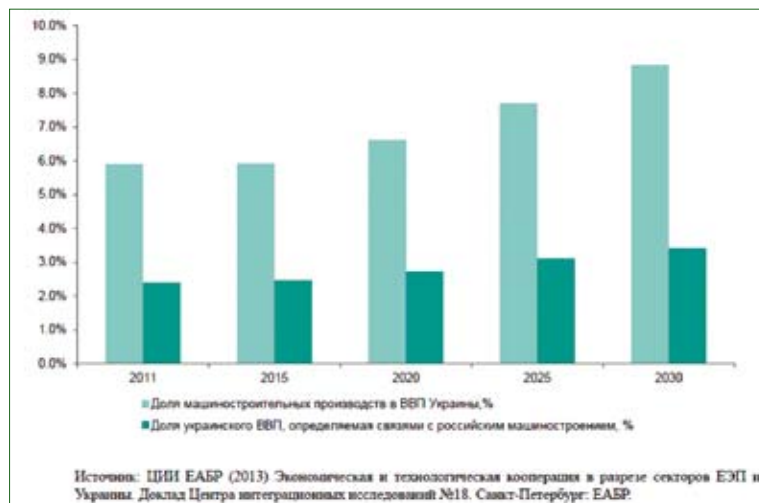


Рис. 4. Значимость связей с российским машиностроением для украинской экономики в 2011–2030 гг. (инерционный сценарий)

зрения поддержки ее экономики, это степень износа украинской ГТС, которая требует достаточно серьезных вложений. «План Маршалла», который сегодня исполняется Германией по отношению к развитию экономики Украины, имеет достаточно односторонний тренд, который несет огромное количество потерь и рисков для украинской экономики. Совокупный объем финансово-экономических потерь Украины от сворачивания экономического сотрудничества с Россией представлена в пирамиде рисков (рис. 2): прежде всего, это потери от резкого снижения объемов взаимного торгового оборота между странами, сокращения денежных переводов (доходов населения) от трудовых мигрантов, работающих в России, потери от снижения объемов транзита российского газа через территорию Украины, потери от прекращения российских инвестиционных вливаний и участия российского капитала в банковской и промышленных секторах украинской экономики, сокращения поступлений от российских граждан на Украине.

На рисунке 3 описываются не только газовые риски и риски по энергоресурсам в отношениях с Россией,

или Украиной, составляет порядка 14–15 миллиардов долларов в год. Сокращение поступлений по каналам трудовой миграции – порядка 7–8 миллиардов. Утрата поступлений за транзит, потери в чистом виде – от 3,9 до 4,2 миллиардов. Доплата за поставки газа по более высоким ценам (здесь имеется в виду доплата не по ценам «Газпрома», а так называемый реверсный газ, которым сейчас пользуется Украина) – 2,2–3,7 миллиардов долларов (годовые потери). Расчеты производились к уровню 2013 года. Еще один вид риска, это сокращение расходов российских граждан на территории Украины (посещение Украины, в том числе туристический бизнес и посещения по родственным связям) – сумма выстраивается около 1,5–1,6 миллиардов. Еще один риск – это инвестиционные потери. Не секрет, что на сегодняшний день сфера банковского финансового сектора, который достаточно мощно была представлен на Украине Россией, находится под серьезным прессингом, и банковский бизнес вынужден уходить оттуда. Соответственно, сворачивание этой работы влечет за собой инвестиционные риски, и их оценивают около 2 миллиардов в год.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016E	2017E	2018E
GDP, Nominal, UAH bln	1,300	1,405	1,465	1,587	1,980	2,261	2,566	2,874
GDP, \$ bln	\$163	\$176	\$183	\$132	\$91	\$89	\$90	\$87
GDP, Real growth	5.5%	0.2%	0.1%	-6.6%	-9.9%	1.2%	2.5%	3.0%
Industrial production, % YoY	8.0%	-0.5%	-4.7%	-10.7%	-13.4%	0.5%	2.0%	4.0%
Retail, % YoY	14.0%	11.5%	9.5%	-8.6%	-10.7%	3.0%	4.0%	5.0%
Benchmark Interest Rate, % eop				14.0%	22.0%	14.5%	12.0%	10.0%
Inflation, % eop	4.6%	0.0%	0.5%	24.9%	43.3%	13.0%	11.0%	9.0%
Unemployment Rate	7.9%	8.0%	7.8%	12.0%	11.0%	10.0%	9.0%	8.0%
Budget Execution, % GDP	-2.8%	-4.4%	-4.8%	-4.5%	-1.1%	-4.0%	-2.5%	-2.0%
Budget Execution, consolidated, % GDP	-4.4%	-5.5%	-6.7%	-10.1%	-2.0%	-4.0%	-3.0%	-2.5%
Current Account, % GDP	-6.3%	-8.1%	-9.0%	-4.0%	-0.3%	-2.3%	-3.0%	-4.0%
Trade Balance, \$ bln	-\$16.3	-\$19.5	-\$20.0	-\$6.1	-\$3.5	-\$3.0	-\$3.0	-\$2.0
FDI, \$ bln	\$7.2	\$8.2	\$4.5	\$0.9	\$3.0	\$4.5	\$3.5	\$4.5
Public sector debt*, \$ bln	\$59	\$64	\$74	\$70	\$66	\$71	\$76	\$77
Public sector external debt, % GDP	36%	37%	41%	70%	72%	80%	84%	79%
Private sector external debt, \$ bln	\$68	\$91	\$85	\$76	\$75	\$69	\$75	\$78
Total Pub/Priv external debt/GDP, %	78%	77%	79%	96%	131%	131%	141%	132%
Hryvnia/US Dollar EOP rate	8.00	8.00	8.00	15.80	24.00	28.00	29.00	30.00
Hryvnia/US Dollar average	8.00	8.00	8.00	12.00	21.80	25.50	28.50	29.50

Source: State Statistics Agency, National Bank, Macro-Advisory estimates
* including state guarantees

Рис. 5. Рейтинг украинской экономики с точки зрения развития ВВП

	GDP, % YoY		Inflation, % YoY	
	2016E	2017E	2016E	2017E
Fitch Rating Agency	0.9%	2.8%	9.5%	10.5%
World Bank	1.0%	2.0%		
Ukraine Economy Ministry - Consensus	1.0%	2.9%	13.1%	9.0%
National Bank of Ukraine	1.1%	3.0%		
Ukraine Finance Ministry	1.5%			
I.M.F.	1.5%	2.5%	15.1%	11.0%
EBRD	2.0%	2.0%		

Source: IMF, World Bank, EBRD, NBU, Fitch, Economy Ministry Ukraine

Рис. 6.

но и риски в целом, связанные с сокращением взаимного двухстороннего сотрудничества. Это прогнозные расчеты, представленные российскими институтами. Сокращение доходов от экспорта между Россией, соответственно, с Таможенным союзом или ЕАЭС

Однако более проблематичным и имеющим необратимые последствия для украинской экономики является разрыв связей предприятий машиностроения с российскими партнерами, которые обуславливают технологическую деградацию украинской экономики, потерю ею промышленного потенциала, что обеспечивает стране в

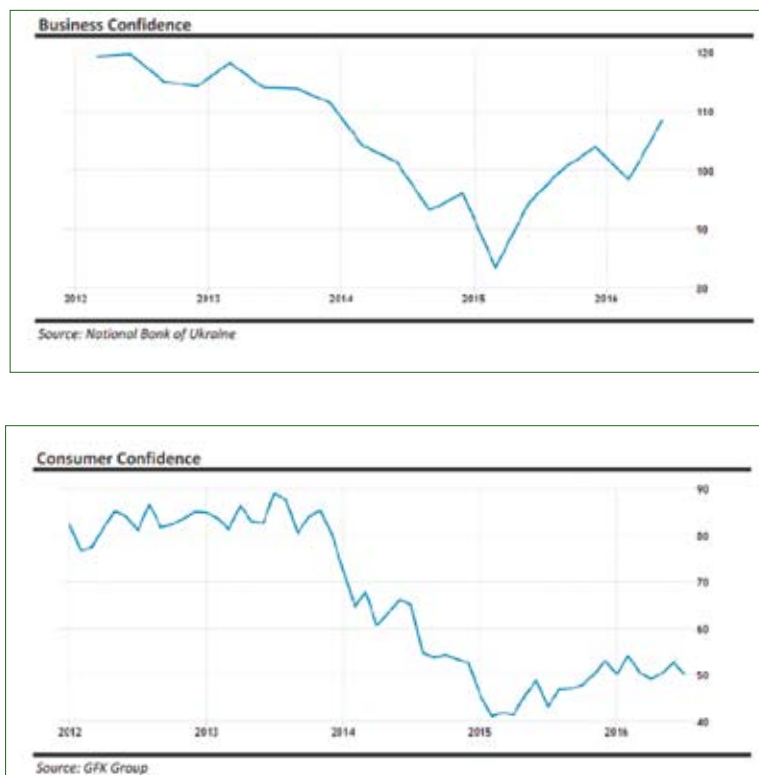


Рис. 7. Индекс потребительской активности

будущем абсолютную импортную зависимость от других стран и полную потерю промышленного потенциала, что, безусловно, всегда было основой конкурентоспособности украинской экономики.

На рисунке 3 предоставлены различные динамика ВВП по машиностроению Украины. Не секрет, что экспорт машиностроительной продукции Украины был направлен в основном на восток — это Россия, страны ЕАЭС, СНГ. Здесь представлены доля машиностроительных производств в ВВП Украины в процентах, и доля украинского ВВП, определяемая именно связями с российским машиностроением, в процентах. Ее величина устойчиво в 2011–2015 годах была чуть менее половины всего объема производимого валового продукта отраслью, но, начиная с 2016-го и далее, эта доля сокращается, несмотря на общий рост промышленного сектора в объеме для Украины. Снижение обусловлено двумя факторами: несоответствие требованиям имплементированных стандартов производства ЕС (по их требованиям предприятия должны работать по сертифицированным в ЕС технологиям, средствам производства и сырье, что невозможно без радикальной реконструкции и модернизации действующих производств. А это требует десятки миллиардов инвестиций.) и разрыва торгово-экономических и кооперационных связей с Россией. Здесь должна идти речь о структуре этого промышленного сектора, потому что с точки зрения технологий она не только сильно деградирует, перейдя на производство «сковородок», но и станет обслуживающим сырьевым придатком иностранных производителей, обслуживая их интересы. В лучшем случае — это перспектива сборочного производства, что практически лишает промышленный сектор эко-

номической независимости и обеспечивает снижение конкурентного потенциала экономики в целом.

Влияние тотального сокращения промышленного производства негативно отражается на основных макроэкономических показателях Украины (табл. 2).

Начиная со второй половины 2015 года, на Украине наблюдается некая стабилизация и далее подъем основных макроэкономических показателей. На самом деле, если судить по украинской статистике, это действительно имеет место быть. Однако здесь работает так называемый низкий уровень базы расчета предыдущего периода и вопросы, связанные со стоимостной оценкой основных показателей. При этом если говорить о качественных параметрах европейских агентств, то представленный ими рейтинг украинской экономики с точки зрения развития ВВП в 2016–2017 годах характеризуется устойчивым отрицательным трендом.

Индикатором качества и перспектив экономического роста является показатель деловой активности, т.к. он крайне чувствителен к основным параметрам макроэкономического здоровья любой экономики. В условиях деградация структуры экономики Украины, когда основные объемы производства ВВП перенесены на вспомогательные отрасли, которые не формируют промышленного потенциала, и на самом деле являются вторичными; когда наблюдает провал в финансовом секторе и дефицит инвестиционных ресурсов, когда у населения наблюдается хронический спад покупательной способности из-за существенных потерь по доходам, когда предпринимательская среда регулируется по принципам рейдерства — говорить о росте деловой активности можно в принципе только в сфере краткосрочных спекулятивных операций, что

по определению не предполагает производственной деятельности. То есть это отрасли, связанные с торговлей, с организацией услуг, с малым и средним предпринимательством, на уровне обмена и формирования локальных производств, малого бизнеса. Это структура не просто аграрной экономики, а структура экономики, приближающейся к натуральной форме ведения хозяйства, когда малое предпринимательство замыкает на себе обменные процессы, и в большей степени это процессы, связанные с обеспечением минимального уровня потребления.

Индекс потребительской активности формируется исходя из качества жизни и уровня доходов населения. По этим статистическим данным видно, что пики падения и некоторого подъема потребительской активности населения сменяют друг друга. Однако они составляют около 50% от уровня 2012 года. Соответственно, эти параметры являются достаточно показательными в контексте ухудшения экономического кризиса на Украине.

Однозначно можно утверждать, что реформы, которые были проведены в экономике под влиянием и по предложению МВФ и других внешних инвесторов и кураторов, привели к некоей либерализации отношений в области малого бизнеса, резкому сокращению крупного и среднего бизнеса и сворачиванию промышленного сектора. С точки зрения конкурентоспособности это отбрасывает экономику на очень далекие позиции.

Перспективы промышленного развития и формирования промышленного потенциала были существенно урезаны введением евростандартов, которые начали работать с 1 января 2015 года. Это приводит, и будет в дальнейшем планомерно приводить к уничтожению любой технологической, производственной деятельности на Украине. Дело в том, что требования по евростандартам по производству продукции (чтобы эта продукция попала на рынок Евросоюза) начинаются не с условий формирования самого конечного продукта, а с требований по сырью и по технологиям, которые используются на данном производстве. В этом контексте данный условный «план Маршалла», который Европа и США через МВФ инициировали по отношению к украинской экономике, абсолютно выполнил свою

задачу по деградации промышленного сектора. Поэтому для Украины остается два варианта. Первый — вариант производства сырьевого продукта, который может экспортироваться на европейские рынки неограниченно, то есть когда не нужны технические регламенты и не нужно ассоциированное либо полное членство в ЕС, потому что сырье и так свободно входит на европейские рынки. Второй — поиск источника, который мог бы формировать относительную бюджетную стабильность и инвестиции в промышленный сектор. Это могли бы быть транзитные потоки российского газа, но они тоже достаточно неперспективны с точки зрения развития.

В этом контексте хотелось бы подчеркнуть, что на сегодняшний день, возможности украинского транзита газа и участия на рынках ЕС достаточно сужены, то есть практически сведены к минимуму. Рассматривая эти вопросы, нужно учитывать, что энергообеспечение и газоснабжение являлись базисом развития промышленного сектора. Это же являлось условием обеспечения достаточного уровня качества жизни населения с точки зрения возможности удовлетворения основных потребностей.

На сегодняшний день в рамках политики декоммунизации и отказа от сотрудничества с Россией Украина целенаправленно идет к деградированной экономике натурального хозяйствования, которая обеспечивает выживание, но не обеспечивает развитие. Это будет продолжаться достаточно долго, особенно с учетом готовности мировых кредиторов обеспечивать такое жизнеобеспечение по системе капельницы. То есть дышать при такой системе инвестиционных подачек, которые идут в основном на поддержание государственного аппарата, «развитие демократии», военные затраты, и какие-то институциональные преобразования позволяют, но которые не решают вопросов экономического развития.

Аза
МИГРАНЯН,
заведующая отделом
экономических исследований
Института стран СНГ

СМИ: Порошенко в феврале встретится с Трампом

Президент Украины Петр Порошенко в феврале 2017 года посетит США, где встретится с избранным президентом Дональдом Трампом. Об этом сообщил агентству Интерфакс-Украина источник в дипломатических кругах в пятницу, 18 ноября.

По словам собеседника агентства, до конца года Украину посетит вице-президент США Джозеф Байден. Ранее сообщалось, что Порошенко уже пригласил Трампа посетить Украину.

Напомним, Трамп не ответил на приглашение о встрече с президентом Украины Петром Порошенко на полях саммита ООН в Нью-Йорке.

Оценка основных показателей энергетики Украины и установление ценовой политики*

Вопрос прохождения отопительного сезона является наиболее актуальной как для России, так и для Украины и Европы. Каждая сторона имеет свои цели: Россия не хочет срывать свои контракты, Украина стремится показать свою надежность как транзитера, а европейцы не хотят оставаться зимой без газа. Поэтому эта тема показывает какое сейчас состояние Украины, и отношения России и Европы.

вали политической. Тогда Янукович приехал в декабре 2013 года, и ему предоставили и скидку, и кредит.

Первая скидка была отменена в апреле 2014 года после того, как Крым вошел в состав Российской Федерации. Вторая скидка ушла, потому что в соглашении было прописано, что если Украина («Нафтогаз») накапливает задолженность, то скидка аннулируется. Отсюда получается цена 485 долларов за тысячу кубометров,

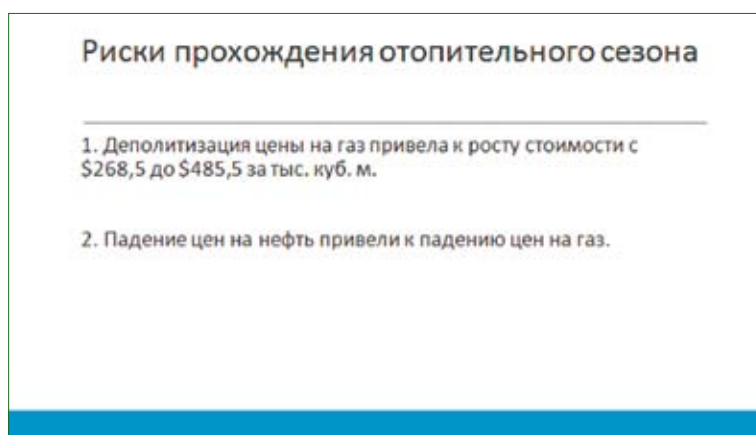


Рис. 1. Риски прохождения отопительного сезона

На рисунке 1 отображены цены на газ. Однако когда начался разлад России и Украины, цена на начало 2014 года была 268,5 долларов за тысячу кубометров. Она складывалась из контракта и двух скидок. Первая скидка была по Харьковским соглашениям, за базирование Черноморского флота в Севастополе, а вторая — это спецскидка, которую киевские власти назы-

о, однако на тот момент это была действительно очень высокая цена, выше платила только Македония.

На рисунке 2 представлены две тенденции. С одной стороны, цена выросла, но с другой стороны, из-за того, что стоимость нефти начала снижаться, она начала падать. Цены, которые указаны по российским контрактам (российский газ в долларах) и по реверсам.

Период	Российский газ, долларов за тыс. куб. м.	Реверсный газ, долларов за тыс. куб. м.
I кв. 2015 г.	329	301
II кв. 2015 г.	248	275
III кв. 2015 г.	248	266
IV кв. 2015 г.	227	232
I кв. 2016 г.	212	198
II кв. 2016 г.	177	Апрель 188,1
		Май 181,8
		Июнь 184,3
		Средняя 184,6
III кв. 2016 г.	168	Июль - \$210,9
		Август - \$199,1
		Сентябрь - \$198,5
		Средняя - \$203,2

Рис. 2. Цены на российский и реверсный газ для Украины

* Фрагмент выступления на конференции «Экономические перспективы Украины: риски транзитных потерь по газу и новых реальностей мирового рынка энергоресурсов» (Институт стран СНГ, г. Москва, 2016)

Однако показатели Укрстата и украинского министерства промышленности и торговли разнятся.

Аргументы, что реверсный газ дешевле, не всегда состоятельны. Если посмотреть первый квартал 2015 года, то российский газ действительно дороже. То есть реверсный было покупать выгоднее, но в остальном он дороже. Это происходит в том случае, если цена на нефть резко падает. Соответственно, реверс быстрее реагирует на это и становится дешевле, а по контракту лаг примерно в полгода, то есть сегодня можно знать, какая цена будет через полгода.

Снижение стоимости по контракту «Газпрома» происходило медленно. Как правило, в каждом квартале, так как цена пересчитывается ежеквартально. Каждый месяц российский газ у «Газпрома» был дороже, чем реверсный. На четвертый квартал еще нет никаких данных, но заметно, что газ является довольно дешевым.

постепенно, каждый год они проедались. Сейчас мы выходим вообще к историческому минимуму, и даже в Украине различные чиновники и политики спорили, сколько нужно закачать.

Министерство настаивало на том, что надо закачать 17 млрд. кубометров газа, а «Нафтогаз» в итоге вышел на цифру 14,7 млрд. кубометров. В итоге 16 октября начался отопительный сезон. Это рекордно низкий уровень, но есть возможность пройти его даже без закупки российского газа.

На рисунке 4 отображено, что с 2006 года уровень потребления газа на Украине снижается. В 2009 году, это падение было связано с мировым кризисом. Показатели за 2015 г. – 13,8%. За несколько месяцев потребления газа (в 2016 году) оно сократилось на 10%. Действительно, потребление выходит на уровень 30 миллиардов кубометров.

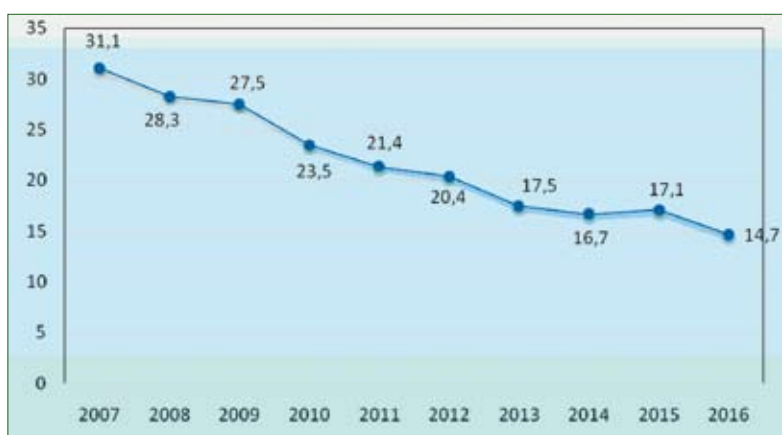


Рис. 3. Объемы газа в ПХГ Украины на начало отопительного сезона

Основная тенденция, отображенная на рисунке 3 – это выход Украины на отопительный сезон с рекордно низкими запасами подземных хранилищ газа, и это на начало отопительного сезона каждого года с 2007 года. Причем можно отметить, что такая тенденция была все эти годы. Закачка все равно была меньше, чем выбиралось из подземных хранилищ, потому что еще с советских времен там были большие запасы, и

Во-первых, на рисунке 5 показан объем потребления газа в области промышленности. Здесь четко прослеживается падение с 20 миллиардов кубометров до 12 (официальные данные «Нафтогаза Украины»). По населению: 2013 год – 14% падение, 2014 год – уже 10% падение. Население сокращает потребление из-за выбытия ряда регионов и из-за существенного удорожания тарифов на электроэнергию. Поэтому население

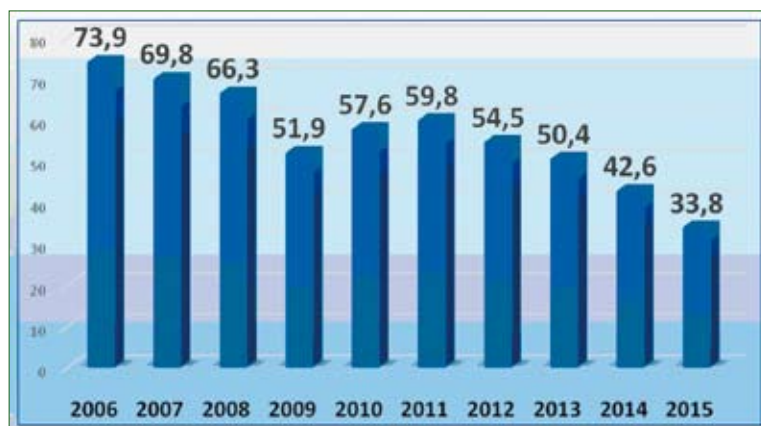


Рис. 4. Потребление газа на Украине

задумывается об объеме потребления, потому что это становится довольно дорогим.

По второму и третьему показателям – отопление и потребление населения, тоже происходит сокращение. Технологические затраты – это сокращение непосредственно транзита, потому что «Газпром» стремится максимально загрузить все альтернативные маршруты, чтобы как можно меньше прокачивать газ по территории Украины.

В 2015 году транзит в Европу и Турцию был 67 млрд. кубометров, в этом году будет больше. По некоторым прогнозам он может составить больше 70 млрд. кубометров, потому что само потребление российского газа в Европе возрастает из-за снижения цен. Европейцы начинают отказываться от угля и с удовольствием переходят на дешевый газ.

Мышленность на Украине будет постепенно выводиться. Это можно возместить, строя новые объекты не атомной энергетики, потому как себестоимость электроэнергии на современных атомных станциях довольно высокая. Было бы выгодно развивать угольную генерацию, потому что европейцы вытесняют его из энергобаланса, соответственно возникает профицит угля на рынке, и он становится дешевым.

Если говорить о транзите, то здесь возникают серьезные сложности. Алексей Миллер заявил, что мы действительно разберем трубы до возможного объема транзита 10-15 млрд. кубометров, то есть на входе в Украину останется 30 млрд. Остальной объем пройдет по «Опалу», «Северному потоку-1» и другим газопроводам.

В этом контексте хотелось бы подчеркнуть, что позиция «Газпрома» по отказу транзита через Украину

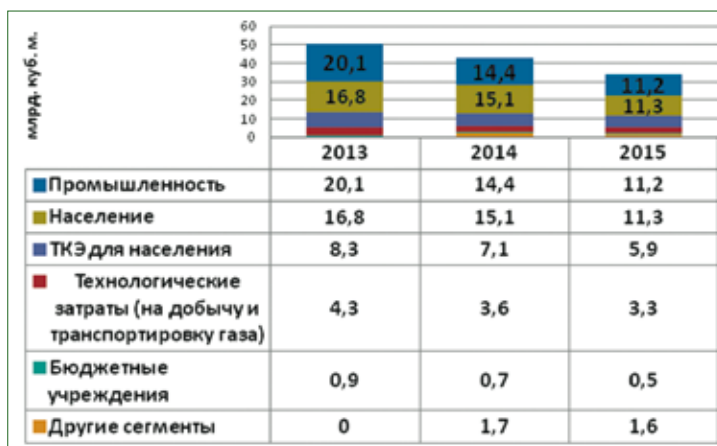


Рис. 5. Потребление газа на Украине по сегментам

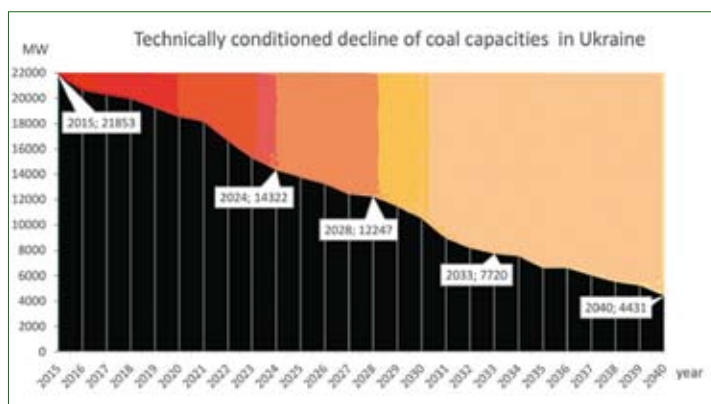


Рис. 6. Технически обусловленное снижение угольных мощностей в Украине

На рисунке 6 представлены перспективы Украины в топливно-энергетической сфере. Украина стремится создать свой топливно-энергетический баланс таким образом, чтобы как можно меньше импортировать энергоресурсов, и переходит на уголь и на атомную энергетику. Однако при этом, не стоит забывать, что станции тоже имеют довольно высокий износ. Объемы вывода мощностей показаны в объемах вывода по электроэнергии.

Возможно, что будут продлеваться сроки работы украинских атомных станций. Однако, атомная про-

твердая. Возможны перспективы заключения договоров только на год. Речь о заключении долгосрочных контрактов не идет. Украине будет крайне сложно найти свое место на рынке энергоресурсов. В связи с этим возникнет необходимость перехода на энергоэффективные технологии.

Игорь ЮШКОВ,
ведущий специалист Фонда национальной энергетической безопасности, преподаватель Финансового университета при Правительстве РФ



На сегодняшний день особое внимание следует уделить глобальному процессу и роли России и Европейского Союза в нем.

категорию потребителей газа, которые стали больше за него платить, и производителей, к которым относится Российская Федерация.

рессорные станции и так далее.

Как изменилась ситуация сейчас? Во-первых, рынок энергоносителей стал глобальным. Сейчас все привязано в той или иной степени к стоимости нефти как самого удобного носителя. Рост нефти перевел совершенно другую

Если затронуть обсуждение того что, Украина была монопольным путем транспортировки газа в Европу, а Россия была монополистом в продажах, то здесь следует отметить один многозначительный факт — сейчас происходит развитие совершенно других глобальных технологий транспортировки природного газа. Если еще 20 лет назад природный газ являлся сугубо региональным рынком, который был практически полностью основан на трубопроводном транспорте, для которого важна украинская транзитная составляющая, то сейчас рынок глобален. Например, Словакия, которая потребляет порядка 3 миллиардов

Россия – Украина – ЕС как участники глобального энергетического процесса *

Алексей АНПИЛОВ,
президент фонда «Основание»

В чем заключается этот глобальный процесс?

Если вспомнить те условия, в которых наш премьер-министр Виктор Черномырдин строил трубопровод «Ямал – Европа», то в тот момент газ стоил 50 долларов за тыс. куб. метров. Стоимость транзита не так сильно отличалась в большую сторону (или в меньшую) от существующего транзита. Стоимость доставки российского газа тогда равнялась 10–15 долларам на территорию Украины и около 20 долларам до европейских стран (от 30 до 50% стоимости газа). Это примерные цифры, существовавшие на момент создания той инфраструктуры, о которой ведутся разговоры в настоящее время. Транзитер был отчасти равноправным партнером производителя газа. Были достаточно сложные инвестиции, дорого стоили комп-

В этом отношении следуют рассмотреть другой момент — транзитеров — Украина, Турция, Германия. У производителя газа и у потребителя есть выбор транзитного пути. Это многосвязный граф.

Можно попасть из точки В в точку А через точку С, можно через точку D, через точку Е, есть выбор путей. Украина, безусловно, была очень удобной территорией. Она расположена на геометрической прямой между основными потребителями и основным производителем, то есть Российской Федерацией. При этом ее значение не столь животрепещущее, если Россия сознательно выбирает другой путь транспортировки. Этот выбор уже был сделан с началом строительства «Северного потока», с переговорами по «Южному потоку» и так далее.

кубов газа в год, имеет хранилищ на 4,9 миллиарда кубов. Еще 5 лет назад страна на 100% зависела от Украины, поскольку висела на одной-единственной нитке украинского ГТС без других вариантов. Сейчас в этом маленьком государстве создана инфраструктура, которая позволяет им летом закачать газ, зимой — выкачать. Более того, созданы даже условия перепродажи любого количества газа в соседнюю Австрию или в Германию. Это новая реальность, которая влияет и на Россию и на Украину.

Сегодня в Российской Федерации на обсуждение выносятся вопросы по природному сжиженному газу («Владивосток СПГ», «Ямал СПГ»), который является наиболее удобным заменителем уходящей нефти. Его преимущества заключаются в том, что этот

* Фрагмент выступления на конференции «Экономические перспективы Украины: риски транзитных потерь по газу и новых реальностей мирового рынка энергоресурсов» (Институт стран СНГ, г. Москва, 2016)

газ не нужно компримировать. Его можно перевозить в сосудах «Дьюара», то есть в тех емкостях, которые гарантируют сохранность при низкой температуре — за счет естественного испарения происходит питание различных двигателей внутреннего сгорания.

Если раньше завод по производству сжиженного природного газа мог быть построен только на мощности миллионы тонн, то есть миллиарды кубов, то сейчас уже есть заводы на 300 тысяч тонн, на 30 тысяч тонн в год. То есть это совершенно другой уровень по производству газов. Но этот газ тоже не бесконечен.

Мы уже почувствовали это на рынке нефти.

Когда речь заходит о том, что в 1973-м году нефть стоила 2 доллара, и это всех устраивало, и потребителей, и производителей, то сейчас произошло падение до 25 долларов и вся экономика пошатнулась. С одной стороны, этой новой ценой вроде все довольны.

С другой стороны, в настоящий момент инвестиции в геологоразведочную область находятся на нижайшем уровне за все 50 лет нефтедобычи и нефтеразведки. Поэтому, для России сейчас тоже встает вопрос о том, что рост транзитных мощностей, рост различ-

ных путей транспортировки газа — это альтернатива не только для Российской Федерации. Европа же в свою очередь думает о том, брать сжиженный природный газ с территории Соединенных Штатов Америки, оплачивая им определенную премию, но создавая себе некую конкурентную среду, или продолжать сотрудничать с «Газпромом». Становится очевидно что выбор здесь не в пользу России. Это измерение, которое действует как на транзитера, так и на производителя. И в случае Украины, «Газпром» конечно, побеждает. Но в случае глобального рынка он вполне может проиграть. ■

Еврокомиссар Хан пообещал Порошенко решить вопрос безвиза в ближайшие недели

Согласно мнению Комиссара Европейского Союза Йоханнеса Хана, на протяжении ближайших недель Брюссель должен выполнить свое обязательство и предоставить украинцам право посещать страны Шенгенской зоны без виз. Соответствующее заявление Хан сделал во время телефонного разговора с президентом Украины Петром Порошенко.

На сайте главы государства сообщается, что между собеседниками состоялось обсуждение важных вопросов, касающихся повестки дня саммита Украина-ЕС, в том числе отмены виз для украинцев. Еврочиновник акцентировал внимание на том, что официальный Киев полностью соответствует всем критериям для предоставления безвизового режима. Поэтому задача ЕС на ближайшую перспективу — довести до конца все обязательства, которые были взяты.

Кроме того, подчеркивается в сообщении президентской администрации, Йоханнес Ханс подтвердил, что Киев выполнил весь перечень требований для отмены виз, поэтому решить этот вопрос окончательно нужно в ближайшее время.

Порошенко: Некоторым странам ЕС есть чему поучиться у Украины

Украина является наиболее еврооптимистичной страной в Европе. Об этом во время своего выступления по случаю Дня достоинства и свободы заявил президент Украины Петр Порошенко.

«Когда в отдельных странах Евросоюза господствует евроскептицизм, пусть они у нас учатся, как любить Европу, как бороться за европейские ценности и как реформировать страну», — сказал он.

По словам президента, отмена визового режима — это «падение еще одного барьера в нашем едином цивилизационном пространстве».

Как сообщалось, Порошенко рассчитывает, что ЕС введет безвизовый режим с Украиной до саммита, который состоится 24 ноября.



В настоящее время очень важным аспектом в развитии взаимодействия России и Украины по энергетическому на-

моря представляет собой в данном случае достаточно нестабильный регион, в отличие от того периода, каким он был двадцать пять лет назад, когда по сути это было внутреннее озеро Советского Союза.

На сегодняшний день в регионе слишком велики риски для реализации таких технологически сложных и капиталоемких проектов, как «Турецкий поток» или уже действующий «Голубой поток».

У России уже был опыт провала последнего «Южного потока». Потери российской стороны тогда составили около 3 млрд., а новый

3. ПРО в Румынии, которая де-факто означает отказ НАТО от положений основополагающего акта Россия – НАТО о размещении существенных боевых сил в государствах – членах альянса. Планы по созданию флотилии, которую раньше планировалось сделать с опорой на Болгарию и Румынию. Сейчас основа направлена на Румынию, где-то с Грузией, в том числе.

4. Реальная помощь вооруженным силам Украины. Достаточно непредсказуемый украинский режим.

И, несмотря на то, что Россия принимает эти риски, и хотела бы максимально снизить зависимость от Украины как транзитера, будет

Аспекты энергетической безопасности в контексте интересов России*

Лариса УСОВА,

научный сотрудник Центра исследований проблем стран ближнего зарубежья РИСИ

правлению является безопасность. Основной упор здесь делается на планы «Газпрома» и совершенно объективные интересы России по максимальному снижению или даже отказу от Украины в качестве транзитера наших энергоресурсов.

В этом отношении у России есть несколько вариантов – «Северный поток», «Турецкий поток», и любые другие возможные в будущем проекты.

По первому варианту ситуация более менее понятна: «Северный поток» проходит в водах стран с нормальными режимами власти (если не учитывать вопросы НАТО).

Соответственно, это придает достаточную стабильность для взаимодействия. Что касается второго варианта, то акватория Черного

«Турецкий поток» предполагает затраты в 20 млрд. Безусловно, российское руководство берет на себя очень большие риски по инвестициям в эти проекты. Свой отпечаток в этом отношении накладывают несколько факторов:

1. Ситуация в Азовском море, с размежеванием морских границ Украины. Вопрос непризнания российского статуса Крыма. Вопрос непризнания Абхазии. Достаточно нестабильная ситуация в Турции, где идут сплошные взрывы, рядом боевые действия, Сирия и так далее.

2. Усиление НАТО в регионе Черного моря. 26–27 октября состоялся саммит министров обороны государств альянса, где официально было принято решение об усилении присутствия НАТО в регионе Черного моря.

ли это реализовано к 2019 году? Вопрос более чем актуальный, поскольку на строительство того же «Турецкого потока» выделяется два с половиной года. Дать точный прогноз о том, как будет развиваться ситуация в Турции (будет ли Эрдоган, будет ли кто-то другой, как будет меняться их позиция) невозможно. Это очень тонкий момент, который ставит нас в зависимость от их политики.

В то же время, помимо НАТО, не отстает в своих претензиях на Черное море и Евросоюз. Как известно, ЕС неоднократно принимал целый ряд резолюций по Черному морю. Самая первая – это резолюция 2011 года (когда Крым находился в составе Украины), в которой было официально зафиксировано негативное отношение к пролонгированию базирования

* Фрагмент выступления на конференции «Экономические перспективы Украины: риски транзитных потерь по газу и новых реальностей мирового рынка энергоресурсов» (Институт стран СНГ, г. Москва, 2016)

Черноморского флота в Крыму. Тогда лидеры ЕС заявляли о своих претензиях на значительную часть региона Черного моря, которая рассматривалась ими с точки зрения стратегической важности для обеспечения своей энергетической безопасности. После воссоединения Крыма с Россией, в 2015 году, Европарламент принял еще одну резолюцию. В ней указано, что после «аннексии Крыма» стратегия Евросоюза по Черному морю заключается в том, что в своих дальнейших притязаниях на данный регион они намерены опираться на военную силу НАТО в координации с США. Безусловно, Крым рассматривался в планах НАТО и США как некий плацдарм для дальнейшего прыжка в Закавказье и в ресурсные регионы

Центральной Азии. Поэтому, реализация энергетических проектов в ближайшие годы создает больше вопросов, чем ответов. И на 2019 год, и после него.

Что касается развития сотрудничества с Украиной по этому направлению, то в этом отношении нашему политическому классу есть о чем подумать. Здесь подразумеваются именно дальнейшие перспективы развития наших взаимоотношений. Можем ли мы позволить себе окончательно разрывать связь по энергетическому направлению? Достаточно тонкий момент. Россия не существует сама по себе. Здесь идет связка между нами и Украиной. Есть Евросоюз и его интересы. Лидеры ЕС прекрасно понимают, что, утратив доход в размере более 2% ВВП Украины от

транспортировки газа, эта цифра ляжет на плечи налогоплательщиков Евросоюза, чтобы так или иначе поддерживать экономику Украины.

Кроме того, сейчас в США меняется администрация. Рассчитывать на то, что они закрыв глаза будут смотреть на успехи России в укреплении ее экономических позиций, будь то по направлению в Европе, или по направлению Россия-Турция в регионе Причерноморья, вряд ли придется. Поэтому, разрыв отношений с Украиной по транспортировке наших энергоресурсов – это слишком рискованный шаг в политической плане. Соответственно дальнейшее развитие ситуаций по всем запланированным проектам зависит не только от России. ■

Украина возьмет кредиты под развитие малого и среднего бизнеса

Немецко-украинский фонд (НУФ) готов инвестировать 18 млн евро в развитие малого и среднего бизнеса Украины. Об этом во время рабочей встречи в Министерстве экономического развития и торговли заявил директор департамента финансового контроллинга Национального банка Украины (НБУ), который по совместительству выполняет функции исполнительного директора НУФ Олег Стринда.

«Национальный банк Украины поддерживает правительственную «Стратегию развития МСБ-2020». Рад, что министерство и представители Европейского союза привлекли НУФ к реализации этой стратегии в части улучшения доступа предприятий к финансированию. Капитализация фонда вполне позволяет ему стать эффективным национальным инструментом по финансированию МСБ в Украине путем привлечения внешних кредитных линий под низкие процентные ставки и финансирование банков-партнеров для кредитования целевых направлений развития МСБ», – отметил Олег Стринда.

По его словам, пока Нацбанк осуществляет плановый пересмотр программы развития финансового сектора Украины до 2020 года. Обновленная программа будет включать задачи по восстановлению кредитования, которое объединит собой ряд мероприятий по упрощению получения финансирования для украинского бизнеса, а также решения вопроса проблемной задолженности предприятий.

Напомним, 17 ноября Министерство экономического развития и торговли Украины представило Стратегию развития малых и средних предприятий Украины до 2020 года, которая была разработана при поддержке Европейского союза.

Стратегия призвана увеличить роль МСБ в экономике Украины, фокусироваться на шести основных сферах – дерегуляции, упрощении доступа МСБ к финансированию и налогового администрирования, повышении популярности предпринимательства, привлечения МСБ к внешнеэкономической деятельности, а также обеспечение его инновационности.

Немецко-украинский фонд (НУФ) – небанковское финансовое учреждение, созданное в 1999 году в соответствии с Указом президента Украины от 01.06.1998 № 574/98 «О немецко-украинском фонде» и постановления Кабинета министров Украины от 19.04.1999 № 628.



На сегодняшний день не возможно дать точных прогнозов о том, какие политические условия сложатся на Украине к 2019 году. Однако можно четко очертить условия при которых окончательный разрыв отношений России и Украины в энер-

купленным на свободном рынке российским транзитным газом, который предназначен для Европы. Украинские власти полагают, что в этом случае в их газохранилищах могут скапливаться значительные запасы европейского газа. При этом очевидно, что этот газ на 70 % был бы российским и из этих хранилищ они пустили бы его на европейский газовый рынок. Таким образом, сбывалась бы мечта киевских властей, задуманная еще во времена президента Ющенко, — стать общеевропейским газовым хабом. Первой на разрыв энергетических отношений решила именно Украина.

поток» отразится и на уменьшении самого реверса. Газ из «Северного потока» будет идти не в Польшу, а в Германию. Внутри ЕС немцы будут разбираться по своим правилам со своими партнерами. Из всего этого становится понятно, что транзитная роль Украины закончилась. Момент, когда это случится уже окончательно — вопрос времени.

При Януковиче Украина пыталась реализовать еще один проект, основной целью которого должна была стать роль Украины как транзитера среднеазиатских углеводородов в Евросоюз, минуя территорию России. С начала 90-х годов киевские власти пытались принимать активное участие во всех американо-европейских проектах транспортировки углеводородов из Азии в Европу, без участия России. И тут типичным примером является про-

Конец транзитной роли Украины*

Виктор ПИРОЖЕНКО,
обозреватель в «Известия»

гетической сфере станет реален. При сохранении государства Украина в его нынешних границах и с действующим режимом на момент 2019 года, никакой речи о поддержания энергетических отношений быть не может. Эта связь должна быть разорвана окончательно и бесповоротно, чтобы в будущем не поставить себя в ситуацию заложника этого режима, или следующего, который возможно окажется еще хуже. Наше политическое руководство осознает это условие. Конечно, у Киева есть ответ на все эти очерченные риски и угрозы. Украина является членом Европейского энергетического сообщества, в которое она вошла еще при Януковиче. И здесь основной расчет ставился и ставится на попытке Украины стать газовым хабом Европы. К реализации этой роли разработана схема. Украинские хранилища, построенные еще в СССР, достаточно емкие, и Киев планировал наполнять их реверсным газом, который будет закупаться в больших объемах (по сравнению с теми, что есть сейчас). На сегодняшний день реальных объемов не хватает даже на покрытие упавших газовых потребностей Украины в условиях промышленного спада. Поэтому заполняться хранилища будут

В тот момент руководство страны надеялось заменить роль транзитера новой ролью — общеевропейского газового хаба. Если бы это получилось, в этом случае Украина получала бы возможность не только диктовать цены на европейском газовом рынке, но и повысила бы свою политическую роль в Европе благодаря энергетической зависимости Евросоюза.

Все эти расчеты сколь масштабны, столь и утопичны. Во-первых, очевидно, что объема реверсного газа, который Украина закупает у Венгрии, Словакии и Польши, не хватит для заполнения хранилищ, то есть необходим еще и транзитный российский газ, предназначенный для ЕС. Здесь следует обратить внимание на тот момент, что ввод «Северного потока» изменил картину. Ввод второй очереди «Северного потока» снижает объем российского газа, транспортируемого через Украину в ЕС, до критической величины. Даже без продолжения «Турецкого потока» в Европу, а только с одним «Северным потоком», оставшихся объемов российского транзита через Украину для общеевропейских нужд уже недостаточно. Во-вторых, реверсный российский газ, который Украина сейчас покупает, и его перенаправление из Украины на «Северный

важный проект нефтепровода Одесса — Броды. Это старый нефтепровод, который начали строить в 1997 году. В период с 1999-го по 2002 год он не был загружен. Помощь пришла из России. С 2002 по 2010 год ТНК-ВР поставляло нефть в Одессу в реверсном режиме из нефтепровода «Дружба», далее ее вывозили уже в Европу. С 2010 года этот нефтепровод перестал работать. Информации о состоянии этого проекта на сегодняшний день нет. На этом все независимые от России проекты Украины по транзиту заканчиваются.

У России на сегодняшний день есть свои проблемы. Руководство страны их благополучно решает. Российская Федерация — единственная страна, которая имеет возможность на сто процентов собственной нефтью и газом заполнить любые газопроводы и нефтепроводы. Западноевропейские государства давят на брюссельскую бюрократию, чтобы сдвигать переговоры в сторону заключения контрактов, отменяя ненадежных участников в виде полунезависимых режимов американских сателлитов на постсоветском пространстве. Поэтому становится очевидно, что транзитная роль Украины закончилась навсегда. России ни в коем случае не стоит ее продлевать. ■

* Фрагмент выступления на конференции «Экономические перспективы Украины: риски транзитных потерь по газу и новых реальностей мирового рынка энергоресурсов» (Институт стран СНГ, г. Москва, 2016)

В самом конце октября на Украине закончился срок, отведенный чиновникам для подачи деклараций в Единый государственный реестр. Следует сразу сказать, что инициатива по созданию Единого реестра принадлежит европейским и американским партнерам, пытающимся хоть как-то разобраться в «черной дыре» коррупции на Украине. Несмотря на это, украинские чиновники до последнего времени пытались и сейчас пытаются уйти от ответственности за свою многолетнюю коррупционную деятельность. Введение Единого реестра сопровождалось неоднократной поломкой сайта, DDoS-атаками на сервера, масштабной информационной компанией в СМИ, направленной на дискредитацию проекта. Однако, европейские и американские партне-

тельно компаний, все они созданы в то время, когда я занимался бизнесом».

Только вот проблема в том, что П. Порошенко за последние 18 лет только около года имел подобную возможность. Все остальное время он находился в той, или иной государственной должности, на которой бизнесом заниматься запрещается. Конечно не для кого не секрет, что П. Порошенко находясь на должностях министра иностранных дел, экономического развития и торговли, а также будучи народным депутатом и главой



торые депутаты подали за 2015 год и декларации за 2014 год, удивлению не будет предела. Некоторые персонажи, умудрились за это время нарастить свой капитал миллионами долларов, притом, что по закону народному депутату Украины запрещено заниматься бизнесом. Так, губернатор Одесской

Украинская фабрика тщеславия

Денис ДЕНИСОВ,

заместитель заведующего отделом Украины
Института стран СНГ

ры давили украинский товарищей и проект был реализован. В настоящее время остаются вопросы, относительно ответственности чиновников указавших неправдивую информацию в своих декларациях, но этот вопрос прояснится в самое ближайшее время.

Оценивая в целом данные деклараций украинских чиновников, становится очевидным, что именно они являются наиболее обеспеченным и богатым классом на Украине, а не как до этого считалось бизнесмены.

С другой стороны, не могут не удивлять декларации ряда украинских чиновников, известных своей любовью жить «на широкую ногу», оказавшихся в образе «голубых воришек», так, что у обывателя возникает желание помочь нищим деятелям, борющимся во благо народа Украины.

Как известно, «рыба гниет с головы», поэтому будет целесообразно рассмотреть декларации некоторых знаковых чиновников на Украине начиная с П. Порошенко.

С традиционным для себя пафосом П. Порошенко в Facebook отметил: «Все ценное движимое и недвижимое имущество: жилье, земельные участки, авто, картины, женские украшения было куплено до президентства. Более того, как правило, имущество было приобретено в то время, когда я не был на государственной службе. Относи-

вета Национального банка Украины, в первую очередь занимался своим бизнесом и лоббированием своих интересов, но относительно такой деятельности в новой декларации раздела нет.

Очевидны и причины, которые побудили П. Порошенко приобрести несколько компаний, находящихся в офшорных зонах.

В то же время достаточно наглядно, что в декларации П. Порошенко указаны три российские компании. Война — войной, а бизнес — бизнесом.

Примечательный факт, П. Порошенко будучи патриотом и государственным деятелем, предпочитает хранить свои сбережения в американских долларах, ровным счетом, как и его банкир, а по совместительству глава Национального банка Украины В. Гончарова. Отличный сигнал для населения относительно того, в чем хранить свои деньги, если они конечно есть.

Также на основании тысяч деклараций чиновников можно сделать вывод, что, люди находящиеся у власти, вообще не доверяют банковской системе Украины, предпочитая хранить деньги в наличном виде, а на банковских счетах размещать минимум для расчетов кредитной карточкой.

Отдельно следует сказать о представителях депутатского корпуса. Если сопоставить декларации, ко-

области М. Саакашвили живет в чужой комнате, а близкий к П. Порошенко депутат А. Грановский за год своего депутатства прирос на 1.5 млн. долларов. Читая декларацию Ю. Луценко, хочется помочь бедному Генеральному прокурору Украины у которого даже своей квартиры нет. О. Ляшко задекларировал 1 млн. долларов и огромное количество недвижимости, притом, что никогда не занимался бизнесом, Ю. Тимошенко особенно не выделяется своими активами, ей и не надо, у нее более чем обеспеченный муж.

Резюмируя, можно сказать следующее, в стране, переживающей глубочайший экономический кризис, повлекший за собой тотальное обнищание населения, многомиллионные активы депутатов и государственных чиновников не вызывают удивления.

А та дерзость, с которой эти люди декларируют наворованные активы демонстрирует единственное, историю товарищи учили очень плохо. В следующем году будет отмечаться 100-летие одного очень важного события в нашей истории, которое в итоге привело к уничтожению целого социального слоя зарвавшихся чиновников. Вот и сейчас на Украине наблюдается такая ситуация, что собственно никто и не удивится, если чиновников-миллионеров на вилах будут выносить из их роскошных дворцов. ■



Валентин ЗЕМЛЯНСКИЙ о современном состоянии рынка энергоресурсов Украины

Конец года — традиционный период для подведения итогов и планирования. На сегодняшний день обозначить достаточно четкие результаты как в политической так и в экономической сфере на Украине достаточно сложно. Все упирается в ряд факторов, затрудняющих динамичное развитие. Что касается экономики, то здесь одна из трудностей заключается в сборе и обработке статистических показателей. Некоторые российские и украинские эксперты отмечают, что данные достаточно сложно комментировать, потому как они противоречивы. Однако, хотелось бы все же составить общую картину происходящего сейчас в украинской экономике и особенно такого подпункта как энергетика. Ведь несмотря на существующее напряжение между Россией и Украиной в политической сфере, взаимодействие по энергетическому направлению между сторонами продолжается. Хотя тоже претерпевает трансформацию. Подвести некоторые итоги и очертить сегодняшнюю ситуацию мониторингу Украина помог независимый украинский эксперт в области энергетики Валентин Землянский.

— **Валентин Валентинович, что, по Вашему мнению, является первопричиной экономических проблем Украины?**

— Здесь можно назвать совокупность причин. Первое — это мировой экономический кризис, исходя из падения сырьевых рынков. Второе — конфликт между Украиной и Россией и, как следствие, потеря внешних рынков, в первую очередь российского и стран СНГ. Поскольку возместить те объемы,

которые экспортировались, не удалось.

— **Как Вы оцениваете современное состояние рынка энергоресурсов Украины — нефтепродуктов, газа, электроэнергии?**

— Если говорить о рынке нефтепродуктов, то Украина потеряла свою нефтеперерабатывающую промышленность еще в период получения независимости, поскольку переработка нефти упала с 51 млн. тонн в 1991 году до 2,5 млн. тонн. По сути, это полная потеря нефтеперерабатывающей промышленности. Соответственно украинский рынок нефтепродуктов на сегодняшний день на 85% является импортным.

Что касается газа, то это следствие экономического падения. Резко сократилось потребление газа в промышленном секторе с 20—25 млрд. куб. м. в 2010 г. до 11,3 млрд. куб. м. в прошлом году и до 9 млрд. куб. м. в текущем году. В связи с конфликтом с Россией все поставки были переориентированы на реверс. Хотя происхождение газа не меняется, тем не менее, поставки идут в реверсном направлении. Такого количества достаточно по причине падения промышленности. Как любят заявлять руководители, мы избавились от зависимости от российского газа. Хотя это свидетельствует о падении промышленного сектора, который был основным потребителем импортного газа. Теплокоммуэнерго осталось на том же уровне, но без учета потерянных территорий Крыма и Донбасса. Потребление энергоресурсов населением тоже упало, потому что идет отказ от действующих тарифов и переходит на самообеспечение.

Что касается электроэнергии, такие же проблемы возникли, поскольку шахты, добывающие антрациты, остались на неконтролируемых территориях. Следова-

тельно, половина ТЭЦ вынуждена закупать уголь. Такое же падение наблюдается и в промышленном секторе, но не среди населения. Объем потребления электроэнергии среди населения почти не сократился. В промышленном секторе снижение очень серьезное: в прошлом году падение было на 20%, но в этом году оно несколько замедлилось. Однако мне кажется, это свидетельствует об уходе промышленности в тень. Если сравнивать потребление газа и электроэнергии, можно заметить, что промышленность перестает работать «в светлую».

— **А что сейчас происходит в сотрудничестве России и Украины по ядерному направлению?**

— По ядерному топливу ситуация сохраняется, идут переговоры и сотрудничество с Вестингаузом (Westinghouse — ред.), хотя «Росатом» и сохраняет лидирующие позиции. Причина так называемой дезертификации все-таки политическая. В ее основе лежит конфликт Киева и Москвы, а не экономическая или техническая целесообразность. На фоне общего снижения потребления происходит и снижение выработки, в том числе и атомными электростанциями.

— **По Вашему мнению, является ли Украина на данный момент монополистом по транзиту газа в Европу? Или же ее роль изменилась?**

— Украина не монополист, хотя две трети российского газа продолжают идти по украинской газотранспортной системе. Как долго это будет продолжаться, это вопрос. В этом году объемы транзита возрастут по сравнению с прошлым годом. Они составят 70 млрд. куб. м., а в прошлом году — 67,5 млрд. куб. м. Это связано с ростом потребления газа в Европе. При планируемом объеме

поставок Газпрома 160 млрд. куб. м. половина пойдет через Украину. Это если считать все экспортные поставки Газпрома. Если считать только поставки в Европу, то это примерно 70% приходится на Украину. Все зависит от базы, которую берем за расчет.

— Оказывает ли экономическое состояние Украины влияние на социальное положение в стране?

— Безусловно. Это абсолютно взаимосвязанные вещи. Падение реального сектора производства, рост коммунальных тарифов очень серьезно повлияло на финансовую ситуацию. Даже по официальным оценкам 60% украинских домохозяйств будут претендовать на субсидии при оплате коммунальных услуг. По сути, это признание того, что 60% населения находятся за чертой бедности. Это проследживается и по показателям минимальной заработной плате и по покупательной способности населения. Экономика напрямую бьет по социальной сфере и состоянию украинских домохозяйств.

— Можно ли уже подвести общие итоги от трансформации взаимоотношений России и Украины по энергетическому направлению за последний год? Стоим ли мы на пороге разрыва отношений в этой сфере?

— Об итогах пока сложно говорить. Если говорить о негативе, то его сложно оценить вследствие падения экономики. Если говорить об отношениях в энергетической сфере, то здесь продолжают поставки российского дизельного топлива, атомного топлива. Продолжается транзит российского газа по украинской газотранспортной системе. Кроме того, контракт на поставку газа Украине никто не отменял. Хотя он и оспаривается в Стокгольмском арбитражном суде, контракт является действующим. Исходя из этого, я бы не стал говорить о разрыве отношений в энергетической сфере. Сейчас состояние украинской власти очень двойственное: с одной стороны Россия называется агрессором, но с другой — с ней продолжают торговые отношения.

— Валентин Валентинович, какие бы Вы могли дать прогнозы по развитию экономики Украины на 2017 год? Будет ли это динамика сближения с Россией или с Европой?

— Сложно сказать, потому что правительство дает достаточно позитивные оценки: рост ВВП на 3%, восстановление промышленного производства. На сегодняшний день я не вижу никаких предпосылок для существенного изменений ситуации, исходя из состояния ук-

раинской экономики. Мы еще не достигли дна, падение экономики сохранится, может быть замедлится, но сохранится.

Не вернув рынки сбыта в первую очередь России и СНГ, украинской экономике почти невозможно выйти из текущего состояния. Экспорт, который идет на Европу, страны Азиатско-тихоокеанского региона и т.д., это сырье и полуфабрикаты. Товары с добавленной стоимостью шли на российский рынок еще по тем кооперационным связям, которые сохранились еще со времен Советского Союза. Даже в условиях выхода из конфликта с Россией и восстановление торгово-экономических связей, быстрый возврат позиций на российском рынке до позиций 2013 г. Так как программа импортозамещения имеет реальные результаты, если рассматривать данные российской статистики, для украинских предприятий и промышленников будет крайне трудно вернуть прежние позиции. Без этого говорить о восстановлении украинской экономики в следующем году или реальном росте я бы не рискнул.

Беседу вели
Ольга **БОРИСОВА**
и Ольга **ИВАНОВА**

Пресс-служба Рады о годовщине Майдана: Когда нужно, мы разбираем брусчатку и жжем шины

Пресс-служба аппарата Верховной Рады Украины поздравила украинцев с Днем Достоинства и Свободы, который отмечается 21 ноября — в годовщину начала Революции достоинства (Евромайдана).

«Мы все разные. По возрасту, по полу, по профессии. Нам могут нравиться разные фильмы, разные книги, разная музыка. Мы можем иметь разные политические взгляды, разные партийные предпочтения. Но, когда нужно, мы все становимся едиными в своих стремлениях и действиях. Разбираем брусчатку, чтобы построить страну... Жжем шины, чтобы дышать свободно... Стоим, чтобы двигать страну вперед», — говорится в сообщении пресс-службы в Facebook.

«Достоинство и свобода — не просто слова для украинцев. Это что-то сокровенное, сверхбольшое, но близкое, наполненное нашими переживаниями, бессонными ночами и жертвами, вписанное в саму суть существования независимого Украинского государства», — добавили в парламенте.

«Достоинство и свобода — это не то, что нам дали, а то, что у нас не могут отобрать. Никогда, ведь мы, украинцы, будем защищать их вновь и вновь. Как и в 2013-м», — говорится в сообщении.



Георгий КОПЧИНСКИЙ:

Возвращение ядерного статуса Украины: дорого и (не)возможно

Отказавшись от ядерного статуса, Украина только выиграла, а на его возвращение стране понадобятся десятки миллиардов долларов, заявил экс-глава «Госатома» Георгий Копчинский в эфире «ГС».

Верховная Рада 24 октября 1991 года провозгласила безъядерный статус страны. Парламент принял закон о нераспространении ядерного оружия.

Взамен страна получила гарантии безопасности. 5 декабря 1994 года лидерами Украины, США, России и Великобритании был подписан Будапештский меморандум. Франция и Китай — два других участника Договора о нераспространении ядерного оружия, обладавшие на момент подписания Будапештского меморандума ядерным оружием, — предоставили аналогичные гарантии, сделав соответствующие заявления, но не поставив своих подписей под этим документом.

Последняя ядерная ракета в стране была утилизирована в 2001 году. В чем Украина выиграла, а в чем проиграла, получив статус безъядерной страны, в эфире радиостанции «Голос столицы» пояснил независимый эксперт, экс-глава «Госатома» Георгий Копчинский.

— **Украина потеряла, отказавшись от ядерного статуса 24 октября 1991 года, или только выиграла?**

— На мой взгляд, она только выиграла от этого, и при этом ничего не потеряла. Она получила достаточный авторитет в мире, и сегодня, когда ведутся разговоры

о возобновлении ядерного статуса Украины, мне кажется, те, кто проповедует подобного рода идеи, слабо представляют себе, о чем они речь ведут.

Для того чтобы владеть ядерным оружием, нужно иметь высокообогащенный уран или плутоний. В естественном уране делящийся изотоп — уран-235, это на 0,7% по весу. В бомбе его должно быть не меньше 90%, а если говорить о плутонии, то для того, чтобы его взять из облученного на атомных станциях топлива, надо иметь мощности завода по извлечению. Все это стоит десятки миллиардов долларов.

Для Украины в ближайшем будущем это абсолютно неподъемные вещи. То есть ни технической, ни финансовой возможности для Украины нет, чтобы вернуть себе ядерный статус?

— **То есть ни технической, ни финансовой возможности для Украины нет, чтобы вернуть себе ядерный статус?**

— Абсолютно. Есть еще один очень важный фактор — политический. Да, Украина в 1991 году стала полноправным членом международного договора о нераспространении ядерного оружия. И если Украина что-либо предпримет в сторону получения ядерного статуса — что практически невозможно, — то она очень быстро станет политическим изгоем в мире. Таким, каким сегодня является Северная Корея. Об этом не надо забывать.

Кроме того, где эти люди собираются использовать ядерное оружие? В Чернобыльской зоне? Сегодня, когда есть международная договоренность о запрете испытаний ядерного оружия, это просто невозможные вещи.

— **В сентябре КНДР провела вторые ядерные испытания за**

год. Насколько реалистичны угрозы республики устроить ядерную катастрофу?

— В мире ядерного оружия вероятность ядерного кризиса растет, это совершенно очевидная вещь. Именно с целью предотвращения распространения ядерного оружия и было предпринято международное соглашение о нераспространении ядерного оружия, это совершенно очевидно.

— **Есть ли перспектива у КНДР в ближайшее время получить полноценную ядерную бомбу?**

— Я не знаю, на каком уровне сегодня находятся все эти разработки в Северной Корее, но то, что это противоречит общей логике существования земной цивилизации, совершенно очевидно.

— **Насколько на сегодняшний день украинская наука сохраняет свой потенциал в этом направлении?**

— У нас особо потенциала в ядерной области и не было. Были, конечно, работы в Харькове и в Киевском институте ядерных исследований, были известные ученые, сегодня определенная школа существует.

Такую школу создать можно, и здесь нет ничего особо хитрого. Но те затраты, которые потребуются для того, чтобы создать всю инфраструктуру для владения ядерным оружием, просто непомерно велики, и сегодня только человек не очень объективный может рассуждать на эту тему.

— **Что касается мирной атомной энергетики — у страны сохраняется научный потенциал?**

— Здесь очень трудно рассуждать на эту тему, потому что школы по физике и технике ядерных реакторов в Украине особо и не было.

Мы никогда не были разра-

ботчиками реакторных установок, у нас нет соответствующих стендовых установок, нет соответствующих научных подразделений, ориентированных именно на конструирование и научное обоснование. По этой причине мы вынуждены использовать те технологии, которые развиваются в других странах.

Но с точки зрения в целом существования ядерной энергетики и обеспечения ее дальнейшего существования на том уровне, на котором она находится сегодня, в Украине все есть, и мы должны к этому стремиться, потому что ядерная энергетика сегодня — базовая отрасль экономики Украины.

Убери ядерную энергетику — в стране будет катастрофа.

— Можно и нужно ли уменьшать долю атомной энергетики в украинской энергосистеме?

— Для того чтобы ответить на вопрос, я должен вспомнить то состояние, в котором находится тепловая или традиционная электроэнергетика. А там критическое положение, кризис наступает.

Ведь мы все эти годы ни одной приличной тепловой электростанции не построили. У нас работают тепловые энергоблоки, проекты

которых создавались в 50-60 годах прошлого столетия. Практически все ТЭС выработали свои ресурсы. И никто не хочет сегодня задуматься, а что же будет завтра.

Атомная энергетика, во-первых, более молодая, чем тепловая электроэнергетика Украины, у нас есть и уран для того, чтобы себя обеспечивать ядерным топливом, у нас есть и определенная школа, есть определенные традиции, знания и так далее.

Что касается возобновляемых источников электроэнергии, здесь происходит какая-то несурезица. Все время какой-то энергоисточник хотят противопоставить другому энергоисточнику. Да и ситуация с потреблением энергии в мире такая, что сегодня нужно и кизяки экономить, нужно использовать все, потому что ресурсы углеводородов резко сокращаются, они уже близки к истощению.

Волей-неволей человечество должно будет использовать любые источники энергии — и это время не за горизонтом.

— Насколько на сегодняшний день ситуация с украинскими АЭС безопасна? В стране пытаются использовать топливные установки Westinghouse, хотя изначально не предусмотрены

были реакторы для таких топливных сборок.

— Американцы изготавливают топливные сборки для наших АЭС по российским чертежам. С точки зрения конструктива, с точки зрения используемых материалов вопросов никаких нет — и проблем нет.

Диверсификация или поиск поставщика кроме монополиста — это разумный, правильный шаг. Мало ли что может произойти в политическом, экономическом плане. Да и какие-то природные катаклизмы — и мы можем остаться без поставок топлива. Поэтому контакты с фирмой Westinghouse, использование их возможностей для поставок свежих топливныхборок на АЭС Украины — это абсолютно правильно. И никакой безопасности они не угрожают.

Да, были определенные неприятности, но были и на российских, и на советских топливных сборках, когда их начинали осваивать. США живут на ядерном топливе России, там каждая десятая лампочка горит за счет РФ, больше того, там российская фирма «ТВЭЛ» начинает поставки для атомной станции в США свежих топливныхборок. Так почему там это происходит — и там это нормально, а у нас... ■

Фарион предложила лишить русскоязычных украинцев образования и работы

Бывший депутат Верховной Рады, член ВО «Свобода» Ирина Фарион предлагает лишить права на образование и работу русскоговорящих граждан Украины. «Он (президент РФ Владимир Путин — Ред.) защищает «русскоязычное население». Мы на них абсолютно не должны обращать внимания — мы должны упрямо делать свое дело. Это граждане Украины, которые должны выполнять закон. А закон — это 10-я статья Конституции Украины. А если ты не выполняешь закон, ты не должен получать образование, работу. До каких пор мы еще будем обращать внимания на каких-то странных людей, которые никак не могут интегрироваться в украинское общество?» — заявила Фарион в эфире Радио Свобода.



Марк РОЛЛИНС: Если не инвестировать, то отжившее оборудование может составить критическую массу

Украина не только перенимает лучший опыт передовых стран мира, поддерживающих устойчивое развитие своих экономик, но и привлекает к работе в стране носителей этого опыта — руководителей известных компаний. Такая практика имеет как сторонников, так и противников. Но реально проверить ее эффективность можно будет лишь со временем. В этом плане председатель правления ПАО «Укрнафта» Марк Роллинс представляет для украинской обществу особый интерес. Он стал первым иностранным топ-менеджером на ведущих государственных предприятиях Украины и уже больше года возглавляет крупнейшую украинскую нефтедобывающую компанию. Все предпосылки для этого у него есть.

Имея степень магистра математики Кембриджского университета и доктора инженерных наук университета Оксфорда, Роллинс начал свою карьеру в компании Shell. Теперь у него 25-летний опыт работы в нефтегазовой отрасли. В Украину он пришел с высшей руководящей должности по добыче нефти в компании BG Group в Великобритании. У нас, к сожалению, его путь не устлали розами. У возглавляемой им украинской компании сегодня множество проблем. О том, как они решаются, в его блиц-интервью «Дню».

— Критически важным направлением в развитии компании для меня является реформирование ее структуры. Мы уже завершили первый этап — реформирование главного аппарата, реализовали программу добровольного уволь-

нения и за последние несколько месяцев нас без проблем оставили примерно полторы тысячи сотрудников предпенсионного возраста. Следующим этапом станет реструктуризация наших подразделений. Их количество будет радикально сокращено, как и излишние имеющиеся у нас мощности. Прежде всего, речь идет о ликвидации дублирующих друг друга управленческих структур — чтобы сделать более быстрым и эффективным процесс принятия управленческих решений и оптимизировать наши затраты. В ближайшее время мы представим такие наши предложения в наблюдательный совет компании, и первое из них будет касаться подразделений, занимающихся бурением. Некоторые меньшие подразделения уже реструктурированы.

— **Заинтересована ли «Укрнафта» в получении новых нефтегазовых месторождений в Украине?**

— Мы, конечно, хотели бы получить в разработку новые месторождения. Потому что это — единственный способ обеспечить долгосрочное устойчивое развитие компании. Я думаю, «Укрнафта», скорее всего, является единственной добывающей компанией в Украине, которая наилучшим образом подготовлена для эксплуатации новых месторождений. К сожалению, сейчас этот вопрос для нас не актуален, поскольку из-за исторически сложившегося налогового долга у нас есть проблемы с лицензиями даже на те месторождения, которые мы уже эксплуатируем. Так что, я предполагаю, что наша компания, во всяком случае, в ближайшее время, не сможет получить в Украине новых месторождений, а если

бы и получила, то у нас нет сейчас достаточных инвестиционных ресурсов, чтобы их освоить.

Меня это очень беспокоит. Проблема в том, что если мы не начнем получать в разработку новые месторождения уже сейчас, то это скажется на снижении производственных показателей в будущем. Мы еще не видим реальных масштабов этой проблемы. Они станут понятными чуть позже... Уже и сегодня денежный поток компании достаточно ограничен. И те средства, которые мы получаем, идут в основном не на инвестиции, а на покрытие налоговых долгов.

Наша инвестиционная программа, к сожалению, сегодня ниже абсолютного минимума. В первом полугодии на инвестиции пошло лишь 9 миллионов долларов — это лишь десятая часть того, что «Укрнафта» должна бы направлять, чтобы сохранить текущий уровень добычи. Недоинвестирование компании — это огромная проблема. Мы знаем куда инвестировать, чтобы улучшить деятельность компании. Таких возможностей множество. Но нерешенность в налоговых вопросах реально ограничивает наши инвестиционные возможности. Я думаю, что такая ситуация не может сохраняться долго.

Ограниченное инвестирование возможно только в краткосрочной перспективе, то есть в ограниченных временных рамках. Нужно модернизировать, менять критически важное оборудование. А поскольку минимум инвестиций поддерживается у нас уже на протяжении нескольких лет, то, я думаю, скоро отжившее оборудование может составить критическую массу. Реформы, которые мы проводим, помогут нам сократить затраты и несколько оптимизировать де-

нежный поток, но мы бы хотели в первую очередь направить полученные средства на улучшение условий работы сотрудников и повышение их зарплаты. Выгоду от реструктуризации компании должны получить как акционеры, так и сотрудники.

– **Расскажите о ситуации вокруг долга «Нафтогаза» перед «Укрнафтой».**

– Эта проблема до сих пор не решена, хотя это один из центральных вопросов в процессе финансового оздоровления «Укрнафты». Мы выиграли суд и находимся на этапе выполнения судебного решения. Есть сопротивление со стороны «Нефтегаза», и споры продолжаются. Мы не только подтвердили в суде право собственности на определенный объем газа, но и получили решения суда, обязывающее Государственную фискальную службу принять его в качестве налогового залога и, реализовав его, покрыть наши налоговые задолженности. Но пока что ГФС не исполнила это судебное решение.

– **Как вы относитесь к инициативе газодобывающих ком-**

паний, которые считают, что сейчас они платят непомерно высокую ренту за добычу, и предлагают с 2017 года ввести для новых скважин ренту в 12%, оставив для всех остальных старые ставки?

– «Укрнафта» поддерживает предложения по изменению налогового режима. Это то, что Украина может сделать для повышения инвестиционной привлекательности разработки газовых месторождений. И она должна бы это сделать – это было бы правильно.

На примере Украины и других стран мы видим, что более привлекательный налоговый режим приводит к наращиванию производства углеводородов. И я думаю, что достижение энергетической независимости для Украины – это реальная возможность. Но для этого правительству нужно принимать очень сложные решения...

– **Как вы строите отношения с нефтеперерабатывающими заводами?**

– Вы, наверное, уже слышали, что ранее, в мае этого года, мы изменили нашу бизнес-модель с

Кременчугским НПЗ. Операционно изменилось не многое. Мы ему сырую нефть больше не продаем. На его мощностях мы сейчас перерабатываем нашу собственную нефть, а полученную продукцию продаем через собственную сеть АЗС.

– **То есть, вы работаете с заводом на давальческой основе?**

– Нет, это не классическая давальческая схема. Это модель, обеспечивающая переработку и обмен определенных объемов нефти на нефтепродукты. Но коммерческий эффект подобен той модели, о которой вы говорите. А тогда, когда я пришел в компанию, то «Укрнафта» продавала свои нефтепродукты на условиях комиссии. От этого мы отказались.

Сейчас мы продолжаем оптимизировать ритейл. Я хочу, чтобы мы перешли к более динамичному процессу ценообразования, ввели в него региональный компонент, позволяющий «Укрнафте» более эффективно конкурировать в различных регионах страны.

Виталий КНЯЖАНСКИЙ

Данилюк заявил, что неполучение Украиной транша МВФ в этом году не критично для экономики

Министр финансов Александр Данилюк заявил, что неполучение очередного транша МВФ до конца года не является критичным для национальной экономики. Об этом он сказал в комментарии «Экономической правде».

«Все пропало» не будет. Транши МВФ идут не в бюджет, а в резервы НБУ. Следующий – не исключение. Даже если мы не получим его этом году, у нас не будет необходимости искать деньги для его замещения, как, например, в случае с неполучением макрофинансовой помощи от ЕС или недополучением доходов от приватизации», – сказал Данилюк.

По его словам, транш МВФ – это сигнал для внешних инвесторов и других международных организаций, что Фонд продолжает программу сотрудничества с Украиной.

В НБУ считают, что Украина не получит транш от МВФ до конца года из-за новогодних праздников в Европе и возможных проволочек с принятием госбюджета Украины на 2017 г.

Миссия Международного валютного фонда, которая пребывала в Украине с 3 по 17 ноября для обсуждения третьего пересмотра программы расширенного финансирования (EFF) во главе с Роном Ван Руденом, подытожила результаты работы. В МВФ отметили, что признаки восстановления экономики Украины есть, но достигнуть роста будет нелегко.

Кроме того, в Фонде заявили, что ожидают от властей Украины приговоров в отношении высокопоставленных коррупционеров.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

■ Как Вы оцениваете экономические итоги Украины в 2016 году?



Андрей МЕДВЕДЕВ,
исполнительный директор Центра политических исследований «ПолитКонтакт»

“ В экономике Украины в течение всего года наблюдалось нарастающее падение уровня расходов бюджета, падение внутреннего потребительского спроса и последующее падение реальных доходов основной массы населения. В условиях структурных изменений экономики в сторону ее дальнейшей деиндустриализации, деградации сельскохозяйственного производства и связанного с этими изменениями перераспределения доходов среди трудоспособного населения, ранее занятого в бывших ведущих отраслях, поведение иждивенца становится вынужденно преобладающим. Сумма социальных субсидий, выдаваемых

населению, уже фактически сравнима с суммой заработной платы.

Можно сказать, что пока еще выживает украинская металлургия, несколько восстановившая и даже показавшая небольшой рост по сравнению с 2015 годом. Но пока нельзя говорить о ее полном восстановлении. Аналогичная ситуация наблюдается в транспортной отрасли, состояние которой тесно связано в основном с состоянием промышленности и сельскохозяйственного производства. Роль Украины в качестве транзитного государства фактически уходит в прошлое. ■

Андрей АРЕШЕВ,
эксперт центра изучения Центральной Азии и Кавказа Института востоковедения РАН

“ Экономические итоги Украины, по мнению большинства экспертов, малоутешительны. По всем направлениям хозяйственного развития фиксируется спад потребления электроэнергии, газа. Цифры свидетельствуют об абсолютном упадке всех отраслей украинского народного хозяйства, за исключением внутренних перевозок.

Мне кажется, продолжение некомпетентной и провальной политики майданной

власти, направленной на разрыв абсолютно всех хозяйственных и деловых связей с Россией, приведет к дальнейшей деградации и упадку экономики Украины. Такая тенденция будет сохраняться и в 2017 году.

Это создаст серьезные проблемы не только для основной массы украинского населения, но и для ее соседей, в первую очередь, для России. ■

Александр ОРЛОВ,
политолог

“ Продолжается перманентная экономическая катастрофа страны, выраженная в деиндустриализации экономики. Кроме того происходит и процесс маргинализации как в экономической сфере, так и среди населения. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
заместитель директора Центра украинистики и белорусистики МГУ им. М.В. Ломоносова

“ Итоги можно оценить как негативные, поскольку нет никаких предпосылок значительных инвестиций в Украину. Кроме одного млрд. транша МВФ, из обещанной большей суммы, не было получено никакой существенной экономической помощи со стороны Запада. В любом случае для такого государства как Украина, обладающего большой площадью, высоким уровнем индустриализации, большим количеством населения это очень немного. Необходимо учитывать и факт необходимости выплат по процентам по ранее взятым долговым обязательствам перед МВФ. Полученная сумма является недостаточной. ■

Иван ИППОЛИТОВ,
научный сотрудник
сектора Центральной
Азии РИСИ

“ Окончательные итоги по 2016 г. еще не подведены. Утверждения о росте экономики в 2016 г. на 1–1,5 % (Fitch, ЕБРР) напоминают о том, что есть статистическая погрешность, и отдельный вопрос о величине «серой» области экономики. Судя по всему можно говорить о том, что экономика Украины в этом году более-менее топчется на месте. ■

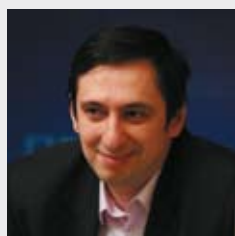
■ Выиграла или проиграла украинская экономика от разрыва отношений с Россией в энергетической сфере (газ, нефть, атомная энергетика)?

Андрей МЕДВЕДЕВ,
исполнительный
директор Центра
политических
исследований
«ПолитКонтакт»

“ Потери от сокращения экспортно-импортных операций с Россией, слабость украинского финансового сектора и низкие цены на ключевую украинскую продукцию на внешних рынках усугубили положение в украинской экономике. Кроме того, наглядней всего на этот вопрос отвечают цифры.

Если мы сравним цены на российский и широко разрекламированный реверсный газ, то картина выглядит следующим обра-

зом: лишь в первом квартале текущего года реверсный газ был дешевле российского – 198 против 212, но во втором и третьем кварталах – уже дороже (в среднем 184,6 / 177 и 203,2 / 168 – соответственно во втором и третьем кварталах). Свертывание сотрудничества в сфере атомной энергетики резко понизило уровень безопасности всей украинской атомной отрасли, что также не нуждается в дополнительных комментариях. ■



Андрей АРЕШЕВ

“ Основные показатели украинской энергетики дают красноречивый ответ на этот вопрос. Конечно украинская экономика и основная масса граждан, работающих не только в энергетической сфере, но и в других секторах промышленности, проиграли, и будут проигрывать дальше. Процесс сокращения транзита, сокращение внутреннего и потребления газа и другие показатели свидетельствуют о переходе основного населения регионов к натуральному хозяйству. Такое положение полностью исключает какое-либо развитие. ■

Александр ОРЛОВ,
политолог

“ Выигрышная позиция для Украины возможна только при условии поддержания конфликтной ситуации взамен невозвращаемые кредиты. Эти кредиты частично компенсировали утраты экономических связей. Конфронтация с Россией стала ключевым экономическим

ресурсом для Украины. Однако подобная ситуация не способствует развитию промышленности и, следовательно, благосостояния страны. Политический центр страны получает ресурсы за противостояние с Россией, а издержки деиндустриализации сказываются на населении. ■

Богдан БЕЗПАЛКО,
заместитель
директора Центра
украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

“ Для Украины главной проблемой является разрыв экономических связей с Российской Федерацией. Сам Порошенко признал, что это привело к убыткам в размере 15 млрд. долларов. Однако, по факту, эта сумма значительно больше. Поскольку нет никаких предпосылок для восстановления этих отношений, никаких позитивных прогнозов для развития экономики я дать не могу. ■

Иван ИПОЛИТОВ,
научный сотрудник
сектора Центральной
Азии РИСИ

“ Говорить о полном разрыве здесь нельзя: ведь «реверсный» газ — на самом деле российский по происхождению, тепловыделяющие сборки на украинских АЭС — тоже. Так что точка здесь не поставлена. Однако прогрессирующее усложнение отношений уже приводит и далее ведет лишь к повышенным издержкам для Украины. ■

■ Каковы, по вашему мнению, перспективы развития экономики Украины в 2017 году?

Андрей МЕДВЕДЕВ,
исполнительный
директор Центра
политических
исследований
«ПолитКонтакт»

“ В следующем году негативные тенденции в экономике сохранятся. Международными финансовыми организациями на среднесрочную перспективу прогнозируется ежегодный экономический рост до 2% в год. И тут дело даже не в абсолютных цифровых значениях, а в характере структурной деградации украинской экономики. Кроме того, состояние украинской экономики продолжит зависеть исключительно от внешних факторов. То есть Украина, как государство, продолжит терять свою субъектность. Сокращение населения, рост уровня безработицы, увеличение количества населения, находящегося ниже черты бедности, снижение уровня удовлетворенности жизнью, по всей видимости, останутся основными тенденциями в 2017 году. ■

Андрей АРЕШЕВ,
эксперт центра
изучения
Центральной Азии и
Кавказа Института
востоковедения РАН

“ Перспективы развития экономики Украины я вижу в возобновлении и налаживании новых связей со странами, входившими ранее в единый народно-хозяйственный комплекс. Прежде всего — это Россия, другие страны СНГ и страны евразийского экономического союза. Однако политический фактор и ориентация украинского руководства на альтернативные источники поддержания стабильной ситуации путем получения иностранных кредитов препятствуют восстановлению связей между украинскими и российскими предприятиями. Я затрудняюсь назвать какие-либо позитивные перспективы развития экономической структуры Украины, без кардинальной смены внутривнутриполитического и внешнеполитического вектора. Однако мы все понимаем, что это невозможно. ■

Богдан БЕЗПАЛКО,
заместитель
директора Центра
украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

“ Конкретных перспектив я не вижу, разве что можно ожидать резкое изменение политического курса и новое руководство станет рассматривать осторожное сближение с Россией. Не только как лозунг, но и как руководство к действию. В таком случае экономика Украины начнет незначительно расти. Но может быть украинская экономика окончательно деиндустриализируется и скатится к экономике аграрной страны с разрушенной промышленностью. ■

Иван ИПОЛИТОВ,
научный сотрудник
сектора Центральной
Азии РИСИ

“ Вполне возможно, что ситуация в экономике Украины после крутого спада вышла на некое плато, и как долго здесь задержится — вопрос открытый. С учетом имеющихся реалий (большие потери в торговле в первую очередь на рынках СНГ) существенного роста я бы не ожидал. ■

